

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA



**EL PROCESO DE SEÑORIALIZACIÓN DE LA EXTREMADURA
CASTELLANA
(SIGLOS XII A XVIII)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Nicolás Ávila Seoane

Bajo la dirección del doctor

José Ignacio Moreno Núñez

Madrid, 2005

ISBN: 84-669-2793-X

Nicolás Ávila Seoane

**El proceso de señorialización
de la extremadura castellana:
el ejemplo de la provincia
de Guadalajara
(siglos XII a XVIII)**

Tesis doctoral dirigida por
José Ignacio Moreno Núñez

Universidad Complutense de Madrid
2005

Índice

	Pág.	Capítulo
Introducción: objetivos y metodología ·····	7	
Bibliografía		
Fuentes ·····	13	
Colecciones documentales ·····	18	
Instrumentos de descripción ·····	20	
Libros y artículos ·····	23	
Cartografía ·····	33	
 El concejo de Atienza		
Preámbulo ·····	39	
Familia Mendoza		
Señoríos de Íñigo López de Orozco y sus herederos ·····	41	I
Argecilla ·····	61	II
Rama de Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado		
Señoríos de la rama principal de la casa de Mendoza ·····	65	III
Palazuelos ·····	77	IV
Casas de San Galindo ·····	83	V
Rama de Lorenzo Suárez de Mendoza, I conde de Coruña		
Señoríos del conde de Coruña ·····	87	VI
Retortillo de Soria ·····	99	VII
Señoríos del marqués de Paredes ·····	109	VIII
Señoríos del conde de Paredes de Nava ·····	111	IX
Rama de Pedro González de Mendoza, Cardenal de España		
Jadraque ·····	115	X
Huérmeces del Cerro ·····	137	XI
Matillas ·····	141	XII
Masegoso de Tajuña ·····	143	XIII
Utande y Carabias ·····	149	XIV
Rama de Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla		
Señoríos de Pedro Hurtado de Mendoza ·····	157	XV
Villanueva de Argecilla ·····	167	XVI
Mandayona ·····	173	XVII
Miedes de Atienza y Campisábalos ·····	185	XVIII
Familia Estúñiga		
Galve de Sorbe ·····	189	XIX
Baidés ·····	205	XX
Familia Silva		
Cifuentes ·····	209	XXI
Trillo ·····	241	XXII

	Pág.	Capítulo
Señoríos del monasterio de Ovila	247	XXIII
Alaminos y Renales	257	XXIV
TorreCuadrada de los Valles	263	XXV
El Sotillo, Moranchel y Las Inviernas	267	XXVI
Yela	277	XXVII
Barriopedro	281	XXVIII
Señoríos de don Juan Manuel	287	XXIX
Señoríos eclesiásticos		
Obispo de Sigüenza		
Señoríos del obispo de Sigüenza	291	XXX
Aragosa	293	XXXI
Miralrío	297	XXXII
Cirueches	303	XXXIII
Señoríos del arzobispo de Toledo (Gajanejos y Castilmimbres) . .	307	XXXIV
Valfermoso de las Monjas	317	XXXV
Almiruete	321	XXXVI
Realengo	323	XXXVII
Atienza	325	XXXVIII
Manuscrito de la Renta del Tabaco	345	XXXIX
Tabla de pueblos del manuscrito	349	
La episcopalía de Sigüenza		
Preámbulo	355	
Riba de Santiuste	357	I
Sigüenza	367	II
Ures, Valdealmendras y Pozancos	375	III
Riosalido	383	IV
La Barbolla	389	V
La Torresaviñán	391	VI
Moratilla de Henares	403	VII
Realengo	407	VIII
Manuscrito de la Renta del Tabaco	409	IX
Tabla de pueblos del manuscrito	410	
El concejo de Medinaceli		
Preámbulo	413	
Familia La Cerda		
Medinaceli	415	I
Baraona	435	II

	Pág.	Capítulo
Barbatona ·····	439	III
Alcubilla de las Peñas ·····	441	IV
Guijosa ·····	447	V
Somaén ·····	449	VI
Luzón ·····	455	VII
Arcos de Jalón ·····	467	VIII
Utrilla y Almaluez ·····	477	IX
Ciruelos del Pinar ·····	481	X
La Cabrera ·····	485	XI
Familia Carrillo de Albornoz		
Ocentejo y Valtablado del Río ·····	489	XII
Lomeda ·····	509	XIII
Señoríos eclesiásticos		
Jubera ·····	511	XIV
Señoríos del monasterio de Santa María de Huerta ·····	517	XV
Señorío de la colegiata de Medinaceli ·····	535	XVI
Manuscrito de la Renta del Tabaco ·····	537	XVII
Tabla de pueblos del manuscrito ·····	541	
El concejo de Molina de Aragón		
Preámbulo ·····	549	
Molina de Aragón ·····	551	I
Familias Mendoza, Ruiz de Molina y Funes		
Castilnuevo y los señoríos de los Vera ·····	629	II
El Pobo de las Dueñas ·····	669	III
Señoríos de Juan Ruiz de Molina ·····	681	IV
Mochales ·····	707	V
Villel de Mesa ·····	717	VI
Familia Tovar		
Torrecilla del Pinar ·····	731	VII
Concesiones de Pedro IV el Ceremonioso		
Herrería ·····	737	VIII
Tartanedo ·····	741	IX
Señoríos eclesiásticos		
Señoríos del obispo de Sigüenza (Cuevas Minadas y Avellaneda) ·····	745	X
Señoríos del monasterio de La Buenafuente del Sistol y Cobeta ·····	749	XI
La Yunta ·····	763	XII
Pequeños señoríos		
La Matanza y Torrecabrera ·····	765	XIII

	Pág.	Capítulo
Pajarejos	766	XIV
Villanueva de las Tres Fuentes	767	XV
La Torre de Miralbón	769	XVI
Lugares que nunca fueron señorío		
Anquela del Pedregal	771	XVII
Terraza	773	XVIII
Piqueras	775	XIX
Señoríos en disputa		
Novella	779	XX
Pálmaces	783	XXI
La Serna del Obispo	785	XXII
Manuscrito de la Renta del Tabaco	789	XXIII
Tabla de pueblos del manuscrito	791	
Conclusiones	795	
Índice de pueblos	805	

INTRODUCCIÓN: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Mi primera intención acerca del tema de la tesis fue estudiar las características solariiegas o jurisdiccionales de los señoríos de toda la *extremadura* castellana y durante más de un año recogí documentación de los estados que surgieron en los cuarenta y dos concejos que según Martínez Díez formaron parte de ella¹. Pero la gran cantidad de documentos que pude transcribir —muchos inéditos y desconocidos por los historiadores que se habían ocupado de estas tierras—, las frecuentes discrepancias entre esos textos y la bibliografía y la falta de trabajos sobre algunos pueblos y épocas me disuadieron de abarcar un área tan grande. Como había comenzado a trabajar por la comunidad de villa y tierra de Atienza que es una de las más extensas y con más señoríos, también sobre la que más documentos tenía y quizá la más compleja en cuanto a ventas, divisiones y cambios de dueños de sus estados, decidí reducir la zona de trabajo a los concejos de la *extremadura* comprendidos dentro de la actual provincia de Guadalajara, esto es, Atienza, los señoríos del obispo de Sigüenza, Medinaceli (aunque la capital pertenece a Soria gran parte del alfoz es de Guadalajara) y Molina de Aragón. Toda la documentación transcrita me ha sido útil por las relaciones de estos territorios con el resto de la *extremadura* y servirá más adelante para extender el estudio que ahora se limita a Guadalajara².

En cuanto al método de trabajo elaboré un índice completo de los lugares y señoríos que existieron en Atienza, Sigüenza, Medinaceli y Molina de Aragón cotejando el manuscrito de la Renta del Tabaco que señala quién era el titular de cada pueblo en 1752, esto es, en el momento final del régimen señorial, con la detallada obra de Gonzalo Martínez Díez *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)* donde figuran perfectamente situados todos los pueblos y despoblados de sus cuarenta y dos concejos. También usé el censo de Floridablanca de 1787 que aunque sólo indica si los lugares eran de señorío eclesiástico, nobiliario, realengo o de órdenes militares sin precisar su dueño, me permitió ratificar los datos del manuscrito y aclarar sus escasas diferencias con el

¹ Esos concejos son Yanguas, San Pedro Manrique, Magaña, Ágreda, Ucero, Osma, San Esteban de Gormaz, Caracena, Gormaz, Berlanga de Duero, Andalúz, Calatañazor, Cabrejas del Pinar, Soria y las villas fronterizas con Aragón, Almazán, Medinaceli, Molina de Aragón, Atienza y la episcopalía de Sigüenza, Haza, Montejo de la Vega de la Serrezuela, Maderuelo, Ayllón, Sepúlveda, Fresno de Cantespino, Pedraza, Roa de Duero, Peñafiel, Curiel de Duero, Fuentidueña, Cuéllar, Portillo, Íscar, Coca, Segovia y su episcopalía, Olmedo, Medina del Campo, Arévalo, Ávila, Béjar, Plasencia, Trujillo y Medellín (MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 674 a 679).

² Resultado de este trabajo fue también mi investigación para el Diploma de Estudios Avanzados (*Nobleza y señoríos de los Concejos medievales de Ávila, Arévalo y Segovia: estado de la cuestión y perspectivas de estudio*) y dos artículos publicados en la revista *En la España medieval*: “El proceso de señorialización del concejo de Arévalo en los siglos XIV y XV” (2003, número 26, páginas 97 a 126) y “Monroyes, Botes y Almaraces: tres señoríos tempranos en el concejo de Plasencia” (2004, número 27, páginas 131 a 163).

resto de las fuentes. A continuación hubo que situar todas esas referencias recurriendo en especial a los mapas del Instituto Geográfico Nacional a escala 1:50.000 y 1:25.000 que consulté en la Cartoteca del Centro Nacional de Información Geográfica de Madrid donde gracias a las coordenadas que facilita Martínez Díez en muchos casos y a la pervivencia de topónimos de parajes, arroyos, cerros... aunque los lugares ya estén deshabitados pude localizar la gran mayoría; fueron muy útiles las hojas elaboradas en los años treinta, cuarenta y cincuenta del siglo XX que muestran la división municipal que había antes de comenzar el proceso de desaparición de pequeños Ayuntamientos para agruparse en otros mayores.

Ya he indicado que una de las razones para reducir la zona de estudio fue el desacuerdo entre parte de la bibliografía y las fuentes directas cuya consulta ha sido la base principal de mi investigación. He revisado los archivos de Toledo (Sección Nobleza del Archivo Histórico Nacional y Archivo Capítular de Toledo), Madrid (Archivo Histórico Nacional y Real Academia de la Historia), Simancas (Archivo General de Simancas), Valladolid (Archivo de la Real Chancillería de Valladolid³), Barcelona (Archivo de la Corona de Aragón), Cuéllar (Archivo Histórico de la Casa ducal de Alburquerque), Granada (Archivo de la Real Chancillería de Granada), Molina de Aragón (Archivo Municipal) y Cifuentes (Archivo Municipal). La dificultad para acceder a algunos archivos eclesiásticos y privados se subsanó con la consulta de colecciones documentales, en especial en los casos del archivo de la catedral de Sigüenza y del Archivo Histórico de la Casa ducal de Medinaceli⁴. Pero también ha sido importante la bibliografía y en cada señorío he recogido lo que han escrito los historiadores que lo trataron, confrontándolo siempre con la documentación cuando había diferencias; para su consulta ha sido fundamental la biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid pero también acudí a las del Archivo Histórico Nacional en Madrid y Toledo (Sección Nobleza), a la del Archivo General de Simancas y a la Biblioteca de Castilla-La Mancha en Toledo. Algunas excursiones a la zona, en especial por tierras de Atienza y Sigüenza, me familiarizaron con el terreno (el Alto Rey, el desfiladero de San Andrés del Congosto), fui a ver restos de pueblos abandonados que aparecen con frecuencia en los documentos como Robredarcas o viejas fortalezas y murallas (Atienza, Retortillo de Soria, Galve de Sorbe, Jadraque, Cifuentes, Sigüenza, Riba de Santiuste, Palazuelos).

³ Además de la documentación propia de la Chancillería también consulté allí los papeles trasladados desde el castillo de Simancas por las obras de reforma.

⁴ Para el primero utilicé la exhaustiva y rigurosa obra del padre Toribio Minguella y Arnedo *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* y para el segundo la tesis doctoral de María Luisa Pardo Rodríguez *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*.

Cronológicamente este estudio de los señoríos de Atienza, Sigüenza, Medinaceli y Molina de Aragón abarca desde su formación en la Plena o en la Baja Edad Media o ya en la Edad Moderna, hasta el siglo XVIII pues aunque el régimen señorial cambió y son muy diferentes las donaciones de Enrique IV de las ventas de Felipe II, forma una unidad desde su origen hasta su abolición a comienzos del XIX. El modelo ha sido el libro de Salvador de Moxó *Los antiguos señoríos de Toledo. Evolución de las estructuras jurisdiccionales en la comarca toledana desde la Baja Edad Media hasta fines del Antiguo Régimen* aunque he prestado menos atención que él a los aspectos económicos (Moxó trata con detalle las alcabalas) y he incorporado al texto muchos más documentos. Dentro de cada una de las comunidades de villa y tierra he agrupado los señoríos por familias según se explica brevemente al comienzo de cada parte y se recoge en el índice; en cada uno he incluido al menos un mapa y los abro mencionando someramente los castillos y torres que había. El capítulo final de cada concejo lo dedico al manuscrito de la Renta del Tabaco. Hay por último un índice de pueblos con los capítulos donde se estudian y en tomo aparte una selección de documentos inéditos y un apéndice genealógico.

Salvo El Olivar y Cívica en el concejo de Atienza que pertenecían a Toledo, los demás pueblos dependían eclesiásticamente del obispo de Sigüenza. Este terreno, limitado al norte y al este por los Sistemas Central e Ibérico y al sur por el Tajo, es muy quebrado y está cruzado por numerosos ríos y arroyos según describe don Juan Manuel, uno de los principales señores que hubo en la zona: “*el obispado de Çigüença comiença en Ayllón et acábase en Berlanga. Et comiença por ende en este libro a dezir de las caças que en él ha do se comiença et acabará do se acaba. [...] El arroyo de Leridiella en quanto dura esa vega, fallando y ánades es buen lugar para las caçar con falcones*⁵. [...] *Las lagunas de Varabona son en derredor del lugar; por ese campo ay muchas ánades et garças et grúas et lechuzas, que es caça muy sabrosa et muy plazentera; al tiempo del verano que son en la tierra á muchos alcarauanes et muchos sisones et en todo tiempo muchas liebres et muchas perdizes et diçe don Iobán que en tierra que él fuese nunca vio tan buen lugar de todas caças de falcones et sennaladamente para afeytar falcones altaneros et garçeros. Entre Barabona et Paredes á un arroyo et lagunas en que ha muchas ánades et muy buen lugar para las caçar con falcones*⁶. *El arroyo de Cannamares nasce entre Bannuelos et Romannuelos et cae en Fenares de yuso de Bragadera; en este arroyo á muchas ánades et garças et desde Torruuia ayuso es de muy buenos pasos, en lo demás es buen lugar para caçar en él con falcones saluo en quanto va por grandes pennas*⁷. *El arroyo de Bornoua nasce en la fuente que está sobre la*

⁵ Hay un despoblado de nombre Lérida en término de Retortillo de Soria.

⁶ Baraona pertenecía al concejo de Medinaceli y Paredes de Sigüenza al de Atienza.

⁷ Cañamares, Bañuelos, Torrubia (despoblado a medio camino entre Miedes de Atienza y Alpedroches) y Romanillos de Atienza, señorío del conde de Coruña, caen diez kilómetros al nordeste de Atienza. El arro-

laguna de Siete Molinos et entra en Fenares de yuso de Caraceniella; en este arroyo ay ánades et garças desde Sancta María de Sopenna fasta dentro en Fenares mas en pocos lugares se puede caçar con falcones⁸. [...] El arroyo de Sobrel se ayunta de muchos arroyos, dellos que nasçen so Cantasábalos et dellos cabo Galue et dellos del un cabo et del otro de Cantalojas, et entra en Fenares en Penna Hora; en estos arroyos fasta que llegan al angostura de yuso de la puente que dizen de Valdallo ay muchas ánades et buen lugar para las caçar con falcones mas del angostura ayuso fasta Belenna no se pueden caçar con falcones et desde Belenna fasta do entra en Fenares ha buen lugar para las caçar et algunas vegadas recude y garça⁹. El arroyo de Çercadiello nasçe en la debesilla de Atiença sobre Tor de Rey et entra en el río de Aymón sobre Sancta María; en este arroyo ha parada de ánades et garças a las vezes et buen lugar para las caçar con falcones saluo por do ua entre pennas. El arroyo de La Riba nasçe una parte dél çerca de Atiença et otra parte dél sobre Paredes et ayúntase a él el arroyo de Val del Cubo et otro que se llega a él cabo de La Riba un poco de suso; en todos estos arroyos á muchas ánades et parada de garças et en lo demás son en buen lugar para las caçar con falcones pero a lugares ay malos pasos et tremedales et por ese valle a las más vezes falla y un par o dos de grúas de morada. Çerca de las salinas de Aymón viene un arroyo en que ha buenas ánades para caçar con falcones. El arroyo de Riosalido nasçe en el aldea que á nombre Riosalido et fasta que llega al arroyo de las Salliniellas á en él ánades a logares et buen lugar para las caçar con falcones. Et en el arroyo de las Salinas fasta que entra en las salinas de Boniella á muchas ánades et buen lugar para las caçar con falcones¹⁰. [...] El río de Fenares nasçe sobre Çigüença çerca de Orna et fasta de yuso de la villa ha muchas ánades et parada de garças et saluo por do va por bozes et grandes angosturas de pennas puédense bien caçar con falcones et ayúntase con río Salido en Vaydes et dende en adelante lieua Fenares el

yo Cañamares muere en Castilblanco de Henares. Martínez Díez sitúa Bragadera en término de Membrillera junto a la desembocadura del Bornova y no como aquí en la del Cañamares (MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 276).

⁸ El Bornova nace en la laguna de Somolinos (en los documentos este lugar aparece con distintas denominaciones: *Cientmolinos* [AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1733, expediente 17, folio 1], *Somolinos* [AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folio 7 vuelto y RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 125 vuelto] o *Sonmolinos* [RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 285] pero nunca he visto *Siete Molinos*) y cae al Henares entre Jadraque y Carrascosa de Henares. De Caraceniella dice Martínez Díez (*Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 276) que es un “despoblado que no hemos logrado localizar con exactitud pero que según un documento de 1301 debía de hallarse en las inmediaciones de Membrillera, probablemente entre este lugar y el despoblado de Condemios de Bornova” y este pasaje del *Libro de la caza* confirma su hipótesis; Sopena es otro despoblado muy cercano a San Andrés del Congosto (página 281).

⁹ El Sorbe se forma entre Campisábalos, Galve de Sorbe y Cantalojas como dice don Juan Manuel y desemboca en el Henares frente al cerro de Alarilla, junto a Humanes de Mohernando y tras haber pasado por la aldea de Razbona ya fuera de la *extremadura* castellana. El puente de Valdallo no he podido localizarlo pero la angostura a que se refiere el texto es sin duda el estrecho desfiladero por el que el Sorbe atraviesa el extremo occidental de la sierra de Alto Rey entre el cerro de la Mesa y la peña del Osar; aguas abajo está Belena de Sorbe, hoy en el Ayuntamiento de Cogolludo.

¹⁰ De las alturas que separan Cercadillo de Atienza escurren las aguas hacia los arroyos que bajan de Imón para acabar formando debajo de Santamera el río Salado. Desde La Riba de Santiuste (Blecua transcribe *riba* con minúscula en este caso y también más adelante al referirse a Riba de Saelices), Paredes de Sigüenza, Valdelcubo y Riosalido bajan otros arroyos que confluyen en el río Salado.

*nombre et piérdelo río Salido*¹¹. El arroyo de Aragosa nasce una parte dél sobre Saúca et la otra parte dél cerca Bojarranal et ayúntasse sobre Xodara; en estos arroyos á muchas ánades et parada de garças et fasta Xodara es buen lugar para las caçar con falcones et de Xodara ayuso fasta que pasa por la foç de Haragosa va por muy fuertes lugares tan bien para caçar commo para andar¹². El arroyo de Valfermoso nasce sobre Almadrones (sic) et entra en Fenares de yuso de Sancta María de Sopenna et ha en él pieça de ánades et el mejor lugar que ay para las caçar con falcones es desde Algeziella fasta cerca de Utandé¹³. El arroyo de Çifuentes nasce en Çifuentes et entra en Tajo cerca de la casa de Crillo (sic por Trillo); en este arroyo et en las lagunas cerca de Sant Blas ay muchas ánades et parada de garças et en lo más ay buenos lugares para caçarlas con falcones¹⁴. En tierra de Medina á muchas buenas riberas en que ay muchas ánades et partida de garças et a lugares algunas grúas de morada et diçe don Iobán que non se acuerda de los nonbres de los lugares do nasçen mas la una es un arroyo que passa por Balbazil et es muy buen arroyo de caça et el otro que pasa por La Riba de Sant Felizes et Tajunna que nasce sobre Luzón et el arroyo que pasa cerca de Minno et va por El Alcobiella et va a Calatabójar do se ayunta en el arroyo que viene de La Riba dEscalote; en todos estos arroyos á muchas ánades et pieça de garças et commo quier que a lugares van por tierra fragosa et ay malos pasos pero lo demás todo se caça muy bien con falcones¹⁵. Et en tierra de Molina si non es el río que pasa por Molina diçe don Iobán que non sabe él y buena ribera ninguna commo quier quel dixieron que contra El Campo que auía buenas riberas et otrosí que en el río de Mesa que auía muchas garças”¹⁶. Se nota que don Juan Manuel conoce mucho mejor las tierras de Atienza y Sigüenza donde tuvo varios señoríos que las de Medinaceli o Molina de Aragón.

Agradezco al profesor José Ignacio Moreno Núñez su siempre acertada dirección de esta tesis y la libertad que me dio para organizarla y llevar a cabo la investigación, sus sugerencias bibliográficas, las indicaciones sobre los archivos que debía visitar y sus atina-

¹¹ En Horna, la última aldea de Guadalajara por la que pasa el ferrocarril de Madrid a Zaragoza, nace el Henares que pasa después por Sigüenza y Baidés, donde recibe las aguas del Salado.

¹² A partir de aquí describe don Juan Manuel los arroyos de la margen izquierda del Henares: el de Aragosa es el actual río Dulce cuyas fuentes de Bujarrabal y Saúca se juntan en Jodra del Pinar, pasan por Aragosa y caen al Henares en Miralrío.

¹³ Almadrones, Argecilla, Valfermoso de las Monjas y Utandé están en el río Badiel que desemboca en el Henares en término de Heras de Ayuso. Poco antes don Juan Manuel ha situado Santa María de Sopena en el curso medio del Bornova junto a San Andrés del Congosto, unos treinta kilómetros al norte de donde la coloca ahora.

¹⁴ El único afluente del Tajo que cita don Juan Manuel es el Cifuentes, que baja de Cifuentes a Trillo. Cerca sólo está el monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña aunque a veinte kilómetros hacia el oeste y en tierras ya de Brihuega y del arzobispo de Toledo.

¹⁵ Del concejo de Medinaceli se mientan Balbacil, Riba de Saelices, Luzón (donde nace el Tajuña), Miño de Medinaceli y Alcubilla de las Peñas (en estos dos últimos pueblos nace el Bordecórex, que cae al Escalote —viene de La Riba de Escalote— en Caltojar, ya en tierras de Berlanga de Duero).

¹⁶ Don Juan MANUEL (1981 [c. 1325]): *Libro de la caça* en *Obras completas* (ed. de José Manuel Bleca Teijeiro) I, páginas 593 a 596. La descripción del obispado de Sigüenza se cierra con las referencias al río Mesa, afluente del Jalón, y a la sexma del Campo, nombre que se daba a la mitad septentrional del concejo de Molina de Aragón (Bleca en cambio transcribe *campo* con minúscula). Para la identificación de algunos de los topónimos es útil la consulta de MARTÍNEZ CARRILLO, María de los Llanos (1982): “El obispado de Sigüenza en el Libro de la caça. Un itinerario geográfico” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, páginas 187 a 197.

das correcciones; me proporcionó además varios documentos fotocopiados del Archivo Municipal de Molina de Aragón. También me entregaron importante material las profesoras María Luisa de Villalobos y Martínez-Pontrémuli (el manuscrito fotocopiado de la Renta del Tabaco) y María Isabel Pérez de Tudela y Velasco (cartografía antigua de la parte septentrional de los concejos de Atienza, Medinaceli y Molina de Aragón). El catedrático Ricardo Izquierdo Benito de la Universidad de Castilla-La Mancha me tuvo a su cargo durante mis prolongadas estancias en Toledo y allí tuve ocasión de consultar la Sección Nobleza del Archivo Histórico Nacional donde da gusto trabajar y donde, entre otros favores, me facilitaron los índices del fondo Cifuentes que aún no estaban a disposición de los investigadores; en mis últimos viajes a Toledo he comprobado que la informatización del archivo ya está avanzada y ahora es aún más sencilla la búsqueda de documentos. La archivera de Cifuentes Raquel García García me envió por correo fotocopia de tres documentos sobre el señorío de Trillo. Por último quiero mencionar la ayuda del Departamento de Historia Medieval de la Universidad Complutense de Madrid donde disfruté de la beca de Formación de Profesorado Universitario que me concedió el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para hacer esta tesis en el marco del proyecto de investigación *La organización del espacio en la Corona de Castilla (1212-1369)* a cuyos miembros reconozco también mi gratitud.

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES

Este apartado de la bibliografía comprende la base fundamental de la tesis. La mayoría de los documentos utilizados para el estudio de las tierras de Atienza, Sigüenza, Medinaceli y Molina de Aragón procede de la colección Salazar y Castro de la Real Academia de la Historia, del fondo Osuna del Archivo Histórico Nacional y de las secciones Escribanía Mayor de Rentas, Registro General del Sello y Registro General de Mercedes del Archivo General de Simancas; he consultado otras colecciones sólo para algunos señoríos como los fondos Priego y Torrelaguna para el concejo de Molina de Aragón y Masegoso de Tajuña respectivamente, el Archivo Capitular de Toledo para Utrilla y Almaluez, los documentos de las Chancillerías para pleitos concretos (Cifuentes, Ocentejo o El Pobo de las Dueñas)... También han sido clave el manuscrito de la Renta del Tabaco elaborado por orden de Martín de Loinaz en 1752¹ y los datos de las crónicas, en especial las de Pero López de Ayala de tan agradable lectura y Jerónimo Zurita. De entre los genealogistas sobresale a gran distancia de los demás don Luis de Salazar y Castro cuyas afirmaciones he aceptado siempre salvo que los documentos las contradijeran, lo que ocurre muy pocas veces. He empleado igualmente las Relaciones topográficas de Felipe II de la provincia de Guadalajara aunque sólo unos pocos pueblos respondieron al cuestionario del rey: no hay ninguna relación del concejo de Molina de Aragón y faltan también muchas de las principales poblaciones de los otros tres (Atienza, Galve de Sorbe, Miedes de Atienza, Mandayona y Sigüenza; sí están las de Jadraque y Cifuentes).

♦ Archivo Capitular de Toledo.

♦ Archivo de la Corona de Aragón (ACA), Real Cancillería, Registros.

♦ Archivo de la Real Chancillería de Granada.

♦ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Pleitos civiles, escribanía de Alonso Rodríguez.

¹ Un completo estudio sobre su estructura en VILLALOBOS Y MARTÍNEZ-PONTRÉMULI, María Luisa de (1993): “Una fuente para el estudio del régimen señorial español: el manuscrito de la Renta del Tabaco. Un ejemplo: Madrid” en *Señorío y feudalismo en la Península Ibérica (siglos XII-XIX). Actas del congreso celebrado en la Universidad de Zaragoza en diciembre de 1989*, páginas 87 a 105.

-
- Pleitos civiles, escribanía de Fernando Alonso.
 - Registro de ejecutorias.
 - ♦ Archivo General de Simancas (AGS)², fondo Consejo de la Cámara de Castilla, sección Cámara de Castilla, Diversos de Castilla.
 - Fondo Consejo de la Cámara de Castilla, sección Cámara de Castilla, Pueblos.
 - Fondo Contaduría Mayor de Hacienda, sección Escribanía Mayor de Rentas, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones.
 - Fondo Registro del Sello de Corte, sección Registro General del Sello.
 - Fondo Secretaría del Registro General de Mercedes, sección Dirección General del Tesoro, inventario 24.
 - Sección Patronato Real, Juramentos y pleito-homenajes.
 - Sección Patronato Real, Mercedes antiguas.
 - Sección Patronato Real, Testamentos reales.
 - ♦ Archivo Histórico de la Casa ducal de Alburquerque.
 - ♦ Archivo Histórico Nacional (AHN), sección Clero, Secular y regular, carpetas.
 - Sección Códices.
 - Sección Inquisición.
 - Sección Nobleza, fondo Cameros.
 - Sección Nobleza, fondo Cifuentes.
 - Sección Nobleza, fondo Fernán Núñez.
 - Sección Nobleza, fondo Frías.
 - Sección Nobleza, fondo Osuna.
 - Sección Nobleza, fondo Priego.
 - Sección Nobleza, fondo Torrelaguna.
 - Sección Nobleza, fondo Villena.

² Debido a las obras de restauración que están teniendo lugar en el castillo de Simancas se ha trasladado temporalmente al Archivo de la Real Chancillería de Valladolid parte de sus fondos. Por ello he consultado en Valladolid los documentos de Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones (sección Escribanía Mayor de Rentas) y del Registro General del Sello.

—Sección Órdenes militares, carpetas.

♦ Archivo Municipal de Cifuentes.

♦ Archivo Municipal de Molina de Aragón³.

♦ Real Academia de la Historia (RAH), colección Pellicer.

—Colección Salazar y Castro.

—Colección Sobreira.

♦ (1961 [c. 1140⁴]): *Poema de Mío Cid*, 2 volúmenes. Madrid.

♦ (1977-1979 [c. 1270-c. 1290]): *Primera Crónica General de España*, 2 volúmenes. Madrid.

♦ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío*⁵, 2 volúmenes. Madrid.

♦ (1953): *Crónicas de los Reyes de Castilla*, 3 volúmenes. Madrid.

♦ APONTE, Vasco de (1986 [1530-1535]): *Recuento de las Casas antiguas del reino de Galicia*. Santiago de Compostela.

♦ ARGOTE DE MOLINA, Gonzalo (1957 [1588]): *Nobleza del Andalucía*. Jaén.

♦ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino*, 8 volúmenes⁶. Zaragoza.

♦ CHARLO BREA, Luis (1999): *Crónica latina de los reyes de Castilla*. Madrid.

♦ Don Juan MANUEL (1981 [c. 1325]): *Libro de la caza en Obras completas* (ed. de José Manuel Blecha Teijeiro) I, páginas 514 a 596. Madrid.

♦ FLÓREZ, Enrique (1908 [1754; segunda edición]): *España Sagrada. Theatro geográfico-histórico de la Iglesia de España. Origen, divisiones y límites de todas sus provincias. Antigüedad, traslaciones y estado antiguo y presente de sus sillas, con varias dissertaciones críticas*, tomo II. Madrid.

³ He consultado varios documentos de este archivo en unas fotocopias que me proporcionó mi director de tesis, el profesor José Ignacio Moreno Núñez.

⁴ Para ésta y otras fechas de textos antiguos utilizo el “Índice cronológico de fuentes castellanas” que propone Juan Corominas en su *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico* I, páginas LXVII y LXVIII.

⁵ Esta obra contiene los datos jurisdiccionales de todos los pueblos de España tomados del censo de Florida-blanca, elaborado dos años antes.

⁶ Los volúmenes 1 y 3 se han consultado en su segunda edición, de 1976 y 1978 respectivamente.

-
- ♦GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*. Madrid.
 - ♦Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*. Madrid.
 - Instituto Nacional de Estadística (1988 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Soria*. Madrid.
 - ♦LOINAZ, Martín de (1752): *Noticias yndividuales de los pueblos que se componen los reynos, provincias y partidos de esta península de España bajo el gobierno de la renta del tавaco, los que pertenecen al rey, a señorío, a abadengo y a mixto* (obra a la que me refiero como “*manuscrito de la Renta del Tabaco*”) ⁷.
 - ♦LOPERRÁEZ CORVALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma*, 3 volúmenes. Madrid.
 - ♦LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España*, 2 volúmenes. Madrid.
 - ♦MADOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria. Valladolid.
 - (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha, 2 volúmenes. Valladolid.
 - ♦MARIANA, Juan de (1950 [1591]): *Historia general de España*, 2 volúmenes. Madrid.
 - ♦MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1981): *Libro becerro de las bebetrias*, 3 volúmenes. León.
 - ♦MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos*, 3 volúmenes. Madrid.
 - ♦ORDUÑA, Germán y MOURE, José Luis (1994-1997): *Crónica del rey don Pedro y del rey don Enrique, su hermano, hijos del rey don Alfonso onceno*, 2 volúmenes. Buenos Aires.
 - ♦ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital. Guadalajara.
 - ♦PALENCIA, Alonso de (1973-1975 [c. 1477]): *Crónica de Enrique IV*, 3 volúmenes. Madrid.
 - ♦PÉREZ GONZÁLEZ, Maurilio (1997): *Crónica del emperador Alfonso VII*. León.

⁷ Este documento se conserva en la Biblioteca Provincial de Toledo, fondo Lorenzana, manuscrito 529. He manejado una fotocopia que me proporcionó la profesora María Luisa de Villalobos y Martínez-Pontrémuli.

- ♦PORREÑO, Baltasar (1997 [1578]): *Nobiliario del reyno de Galicia*. La Coruña.
- ♦PULGAR, Hernando del (1970 [c. 1485]): *Los claros varones de Castilla*. Barcelona.
- ♦RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579)*. Riosalido.
- ♦Real Academia de la Historia (1861-1903): *Cortes de los antiguos reinos de León y de Castilla*, 7 volúmenes. Madrid.
- (1903-1915): *Relaciones topográficas de España correspondientes a los pueblos que pertenecen hoy a la provincia de Guadalajara*, 7 volúmenes (los números XLI a XLVIII del *Memorial histórico español. Colección de documentos, opúsculos y antigüedades que publica la Real Academia de la Historia*). Madrid.
- ♦SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe*, 6 volúmenes⁸. Acedo.
- (1997 [1716]): *Índice de las glorias de la Casa Farnese que consagra a la augusta reyna de las Españas doña Isabel Farnese*, 2 volúmenes⁹. Acedo.
- ♦SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*. Madrid.
- ♦SORIA MESA, Enrique (1997): *La Biblioteca genealógica de don Luis de Salazar y Castro*. Córdoba.
- ♦VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*. Madrid.
- ♦WILKINS, Constance Lee y WILKINS, Heanon Monroe (1985): *Corónica del rey don Pedro*. Madison.

⁸ La edición príncipe se hizo en cuatro tomos y por ella cito siempre.

⁹ La numeración de las páginas del segundo tomo continúa la del primero.

COLECCIONES DOCUMENTALES

- ♦ ANDRÉS, Alfonso (1921): “*Don Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota (1340-1385)*” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* 78 (páginas 255 a 273, 353 a 376, 415 a 436 y 496 a 504) y 79 (páginas 29 a 42 y 144 a 187). Madrid.
- ♦ AYALA MARTÍNEZ, Carlos de (coord.) (1995): *Libro de privilegios de la orden de San Juan de Jerusalén en Castilla y León (siglos XII-XV)*. Madrid.
- ♦ BARRIOS GARCÍA, Ángel; MONSALVO ANTÓN, José María y SER QUIJANO, Gregorio del (1988): *Documentación medieval del Archivo Municipal de Ciudad Rodrigo*. Salamanca.
- ♦ CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio (1998): *Colección diplomática del concejo de Cuenca (1190-1417)*. Cuenca.
- ♦ DÍAZ MARTÍN, Luis Vicente (1997-1999): *Colección documental de Pedro I de Castilla (1350-1369)*, 4 volúmenes. Salamanca.
- ♦ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla*, 3 volúmenes. Madrid.
- ♦ GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*. Santa María de Huerta.
- (1982): *Privilegios reales de la catedral de Toledo (1086-1462). Formación del patrimonio de la santa iglesia catedral primada a través de las donaciones reales*, 2 volúmenes. Toledo.
- ♦ GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*. Zaragoza.
- ♦ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, 3 volúmenes. Madrid.
- (1980-1986): *Reinado y diplomas de Fernando III*, 3 volúmenes. Córdoba.
- ♦ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 75 a 129. Teruel.
- ♦ LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro*¹⁰, primera serie. Zaragoza.

¹⁰ Una primera edición incompleta se publicó en *Estudios de Edad Media de la Corona de Aragón* II (1946), páginas 469 a 574; III (1948), páginas 499 a 727; V (1952), páginas 511 a 668.

-
- ♦LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*. Guadalajara.
 - ♦MAÑUECO VILLALOBOS, Manuel y ZURITA NIETO, José (1917-1920): *Documentos de la iglesia colegial de Santa María la Mayor (hoy metropolitana) de Valladolid*, 3 volúmenes. Valladolid.
 - ♦MILLARES CARLO, Agustín (1933): “*Cartulario del monasterio de Ovila (siglo XIII)*” en *Anales de la Universidad de Madrid*, tomo II, fascículo 1, páginas 1 a 42. Madrid.
 - ♦MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos*, 3 volúmenes. Madrid.
 - ♦PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*. Soria.
 - ♦PÉREZ BUSTAMANTE, Rogelio y CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1983): *El marqués de Santillana. Biografía y documentación*. Santillana del Mar.
 - ♦SÁEZ SÁNCHEZ, Emilio (1956): *Colección diplomática de Sepúlveda (1076-1454)*, 2 volúmenes. Segovia.
 - ♦SERRANO, Luciano (1925): *Cartulario de San Pedro de Arlanza, antiguo monasterio benedictino*. Madrid.
 - ♦VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF. Madrid.

INSTRUMENTOS DE DESCRIPCIÓN

La informatización completa de los archivos españoles aún llevará mucho tiempo aunque hay algunos donde ya se dispone de buenas bases de datos como el Archivo de la Real Chancillería de Valladolid y la Sección Nobleza del Archivo Histórico Nacional en Toledo. En los demás casos hay que recurrir a catálogos publicados cuando existen (he consultado mucho los 49 volúmenes del índice de la colección Salazar y Castro que elaboraron Antonio de Vargas-Zúñiga y Baltasar Cuartero de los que en 2002 se hizo una edición digital que no corrigió las erratas y omisiones aunque sí facilitó la búsqueda, también he mirado repetidas veces el *Inventario del archivo de los duques de Frías* de León Tello y los índices del *Registro General del Sello*) o bien a fichas y catálogos manuscritos como el monumental *Archivo de los duques de Osuna* o el inventario 24 del Archivo General de Simancas que recoge la documentación de la Dirección General del Tesoro que yo he utilizado.

- ♦ *Archivo de los duques de Frías. Tabla de correspondencias de las signatures antiguas. Legajos 1-1170.*
- ♦ *Archivo de los duques de Osuna. Índice cronológico (año 943 a 1868).*
- ♦ *Clero: libros que han pasado a la sección de Códices.*
- ♦ *Fernán Núñez. Índice de lugares.*
- ♦ (1727): *Repertorio alfabético de todas las bullas, privilegios, donaciones y escrituras del archivo de la santa iglesia primada de las Españas dispuesto de orden de los ilustrísimos señores deán y cabildo.*
- ♦ (1860?): *Dirección General del Tesoro. Inventario 24. Legajos 280-310*¹¹.
- ♦ (1949-1968): *Archivo Histórico Nacional. Sección de Clero. Inventario de pergaminos*, 10 volúmenes. Madrid.
- ♦ (1955): *Índice de “Ventas de lugares, alcabalas y oficios” (años 1541 a 1810) de la sección de Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajos 280 a 310. Documentación descrita en el inventario número 26 (folios 332 a 724).*
- ♦ (1957-1960): *Catálogo de la Colección “Pellicer”, antes denominada “Grandezas de España”, 4 volúmenes.* Madrid.
- ♦ (1989): *Archivo Histórico Nacional, sección de Osuna. Encabezamientos del índice de referencias*, 2 volúmenes. Madrid.

¹¹ Inserto en el inventario 26, folios 332 a 724.

-
- ♦(1995): *Cámara de Castilla, Pueblos. Inventario*, 2 volúmenes. Simancas.
 - ♦(1996): *Archivo de los duques de Osuna. Materias*, 43 volúmenes. Toledo.
 - ♦(1996): *Guía del grupo de fondos Fernán Núñez*.
 - ♦(1996): *Guía del grupo de fondos Osuna*.
 - ♦(1999): *Inventario del archivo de los condes de Priego. Sección Nobleza del Archivo Histórico Nacional*. Madrid.
 - ♦(1999): *Sección Nobleza del Archivo Histórico Nacional*. Madrid.
 - ♦GIL DE GANDARILLAS, Alejandra: *Archivo Histórico Nacional, sección de Osuna, catálogo de árboles genealógicos*.
 - ♦GONZÁLEZ, Tomás (1819): *Inventario individual de mercedes, privilegios, confirmaciones y ventas reales registradas por Hacienda cuyos documentos se custodian en el Real Archivo de Simancas por orden alfabético de los pueblos en que están situados*, 2 volúmenes. Simancas.
 - ♦GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*. Soria.
 - ♦LAFUENTE URIÉN, Aránzazu; GRANADO HIJELMO, Ignacio; FERNÁNDEZ DE LA PRADILLA MAYORAL, María Concepción; GARCÍA ASER, Rosario y GALLO LEÓN, Francisco José (1999): *El señorío de los Cameros: introducción histórica e inventario analítico de su archivo*. Logroño.
 - ♦LEÓN TELLO, Pilar (1955-1973): *Inventario del archivo de los duques de Frías*, 3 volúmenes. Madrid.
 - ♦MONTALVILLO GARCÍA, Julia María: *Ducado de Alburquerque. Inventarios 2 a 45*. Cuéllar.
 - ♦PAZ ESPESO, Julián (1969): *Diversos de Castilla. Cámara de Castilla (972-1716)*. Madrid.
 - ♦PRIETO CANTERO, Amalia (1946-1949): *Patronato Real (834-1851)*, 2 volúmenes. Valladolid.
 - ♦RIESCO TERRERO, Ángel y DOMÍNGUEZ APARICIO, Jesús (1991): *Catálogo-índice documental del Archivo de la Clerecía y demás archivos de las antiguas parroquias e instituciones de Atienza*. Madrid.
 - ♦RODRÍGUEZ VILLA, Antonio (1910-1912): *Índice general de manuscritos*. Madrid.

- ♦VARGAS-ZÚÑIGA Y MONTERO DE ESPINOSA, Antonio de y CUARTERO Y HUERTA, Baltasar (1949-1979): *Índice de la colección de don Luis de Salazar y Castro*, 49 volúmenes. Madrid.
- (2002): *Índice de la colección de don Luis de Salazar y Castro*, edición digital. Madrid.
- ♦VVAA (1950-1992): *Registro General del Sello*, 16 volúmenes (1454-1499). Valladolid.

LIBROS Y ARTÍCULOS

Además de las obras de Gonzalo Martínez Díez y Salvador de Moxó que ya dije en la introducción que son una de las bases de mi tesis, y de las obras del genealogista Luis de Salazar y Castro de finales del siglo XVII y comienzos del XVIII que he recogido en el capítulo de las fuentes, destaco aquí algunos autores cuyos estudios se han centrado en Guadalajara y su provincia. El primero y más fiable de todos porque recurre directamente a la documentación es fray Toribio Minguella y Arnedo, prelado de Sigüenza que publicó entre 1910 y 1913 una exacta *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* acompañada de una abundantísima colección documental. Le sigue Francisco Layna Serrano, el principal historiador de Guadalajara en la posguerra, bastante exacto y que sabe reconocer sus lagunas aunque a veces también se deja llevar por un excesivo apego al terruño¹². Más recientes son las obras de Antonio Herrera Casado que recoge el testigo de Layna como historiador de la provincia aunque a otro nivel y de Pedro Pérez Fuertes sobre Molina de Aragón; ninguno de los dos pone notas ni cita sus fuentes, elementos básicos que sí tenían siempre en cuenta Minguella y Layna¹³. Muy acertado es el artículo de Caroline Mignot “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” que puede considerarse casi un índice de los señoríos de Guadalajara con abundantes notas sobre sus fuentes documentales. Alfonso Franco Silva ha estudiado numerosos señoríos de toda Castilla y entre ellos algunos de estos cuatro concejos de la *extremadura* castellana y aunque acude con frecuencia a los documentos no siempre coincide con sus interpretaciones. Mención especial merecen Antonio Gutiérrez de Velasco y Manuel Larriba Baciero por incorporar al estudio de Molina de Aragón los documentos otorgados por Pedro IV el Ceremonioso durante el tiempo que fue su señor y que se conservan en el Archivo de la Corona de Aragón. Algunos de estos textos ya habían sido publicados por Lacarra pero ellos transcribieron muchos más (en especial varios del registro 1551 de la Real Cancillería) y los utilizaron para interesantes trabajos.

¹² Merece leerse la novelesca descripción que hace de los avatares de Molina de Aragón y su fortaleza tras la donación de Enrique IV a Beltrán de la Cueva (LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 401 a 403).

¹³ Así se justifica Herrera Casado en su *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*: “*vamos a pasar por alto naturalmente las fuentes documentales que no son sino los fundamentos que han tenido quienes se han dedicado a escribir sobre Molina: algunos ejemplares de su fuero, los archivos de la Casa de Lara, el Histórico Nacional, el de Simancas, los archivos del Ayuntamiento de Molina, el del cabildo de clérigos, el de la comunidad de villa y tierra, los muchos y desperdigados archivos parroquiales y municipales y aun varios otros archivos particulares de familias hidalgas o de eruditos investigadores conforman el corpus de documentación básica para quien desee entrar en la más honda de las raíces molinesas. Pero luego surgen los libros, frutos pacientes de historiadores y curiosos que recopilaban documentos y datos sueltos, que recogieron tradiciones o vivieron hechos; y éste es el fondo auténtico de nuestra biblioteca molinesa*” (páginas 84 y 85).

He manejado también varias tesis. La de María Begoña Riesco de Iturri —*Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*—, inédita, es la que más se aproxima a mi tema de investigación y me ha sido muy útil por el repaso que hace de algunos de los principales señoríos de la provincia de Guadalajara; he usado con frecuencia el vecindario de la provincia de Guadalajara de los años 1527 y 1528 que transcribe; las principales discrepancias que tengo con ella derivan de que ha utilizado las obras de Antonio Herrera Casado y Franco Silva sin cotejarlas con las fuentes originales y por tanto asume ideas suyas que la documentación a veces contradice. La también inédita tesis de María Elena Cortés Ruiz titulada *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media* sí hace un buen análisis de los documentos y aporta un interesante catálogo de las torres y atalayas del concejo molinés aunque la he empleado menos porque su estudio del régimen señorial ocupa sólo un breve capítulo. Para los señoríos de la provincia de Soria he usado la de Máximo Diago Hernando *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*. He incluido también la tesis de María Luisa Pardo Rodríguez en el capítulo de colecciones documentales por consistir en la transcripción de textos del archivo de los duques de Medinaceli hasta 1454, precedida sólo por siete páginas de introducción histórica. Cito por último dos tesis de temática más amplia que me han sido provechosas: la del profesor Emilio Mitre *Evolución de la nobleza en Castilla bajo Enrique III (1396-1406)* y la de Ana Belén Sánchez Prieto *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*.

Hay otras obras centradas en pequeños pueblos escritas a veces con un exceso de entusiasmo como la de Herranz Malo sobre Campillo de Dueñas en 1913. Sin embargo no faltan en este punto libros y artículos valiosos como los de Pulido Claverías y Ranz Yubero acerca de Riosalido (este último publica completo el privilegio de villazgo) o el de López Gordo para Villed de Mesa que aporta interesantes datos obtenidos en el archivo parroquial. El mayor número de estos trabajos locales se centra en los monasterios, uno de los aspectos más estudiados. Aquí destaca sobre todo el de Santa María de Huerta, del que he consultado hasta seis obritas entre las que destaco las de Agustín Romero Redondo.

Para las breves referencias a los castillos de la zona he usado sobre todo el clásico *Castillos de Guadalajara* de Layna además del *Corpus de castillos medievales de Castilla* coordinado por Juan Espinosa de los Monteros y Luis Martín-Artacho y de *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* de Edward Cooper; tanto la obra de Layna como el *Corpus* aportan también datos históricos mientras que Cooper se centra más en la tipología de las fortalezas, su da-

tación y técnicas de construcción. La cronología también ha sido un elemento clave en la tesis; para resolver los problemas que me planteaba me ha sido muy útil el trabajo de José María de Francisco Olmos *Los usos cronológicos en la documentación epigráfica de la Europa occidental en las épocas antigua y medieval*.

- ♦ ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*. Madrid.
- ♦ ALONSO DE CADENAS Y LÓPEZ, Ampelio; ATIENZA Y NAVAJAS, Julio de y CADENAS Y VICENT, Vicente de (1986; decimonovena edición): *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*. Madrid.
- (1997; trigésima edición): *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*. Madrid.
- ♦ ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*. Valladolid.
- ♦ ANDRÉS, Alfonso (1921): “Don Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota (1340-1385)” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* 78 (páginas 255 a 273, 353 a 376, 415 a 436 y 496 a 504) y 79 (páginas 29 a 42 y 144 a 187). Madrid.
- ♦ BERMEJO CABRERO, José Luis (1985): *Aspectos jurídicos e institucionales del Antiguo Régimen en España*. Barcelona.
- ♦ BERNAD, Javier (1989): *Castillos de Soria*. León.
- ♦ BLÁZQUEZ GARBAJOSA, Adrián (1988): *El señorío episcopal de Sigüenza: economía y sociedad (1123-1805)*. Guadalajara.
- ♦ CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*. Madrid.
- ♦ CARRASCO MARTÍNEZ, Adolfo (1990): *El régimen señorial en la Castilla moderna: las tierras de la Casa del Infantado en los siglos XVII y XVIII*. Madrid.
- ♦ CASA MARTÍNEZ, Carlos de la y TERÉS NAVARRO, Elías (1982): *Monasterio cisterciense de Santa María de Huerta*. Santa María de Huerta.
- ♦ CELA TRULOCK, Camilo José (1986): *Nuevo viaje a La Alcarria*, 3 volúmenes. Madrid.
- ♦ COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla*, 3 volúmenes. Valladolid.

- ♦CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*. Madrid.
- ♦CUENCA, Emilio y OLMO, Margarita del (1984): *El Cid Campeador y Gómez Carrillo de Acuña. Dos personajes para Jadraque*. Guadalajara.
- ♦DAZA PARDO, Enrique (2001): “El castillo del Cid (Jadraque)” en *Castillos de España* 120 (enero), páginas 51 a 55. Madrid.
- ♦DIAGO HERNANDO, Máximo (1987): “Expansión señorial en la tierra de Soria en época trastámara” en *Celtiberia* 74, páginas 201 a 238. Soria.
- (1991): “Los términos despoblados en las comunidades de villa y tierra del Sistema Ibérico castellano a finales de la Edad Media” en *Hispania* LI, 178, páginas 467 a 515. Madrid.
- (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*. Madrid.
- ♦DÍAZ MARTÍN, Luis Vicente (1975): *Itinerario de Pedro I de Castilla. Estudio y regesta*. Valladolid.
- ♦DOMÍNGUEZ APARICIO, Jesús (2000): “La datación cronológica” en RIESCO TERRERO, Ángel (ed.): *Introducción a la Paleografía y la Diplomática general*. Madrid.
- ♦ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*. Bilbao.
- ♦FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 231 a 239. Guadalajara.
- ♦FRANCISCO OLMOS, José María de (1995): *El príncipe heredero en las Coronas de Castilla y Aragón durante la Baja Edad Media*, 2 volúmenes. Madrid.
- (2004 [2003]): *Los usos cronológicos en la documentación epigráfica de la Europa occidental en las épocas antigua y medieval*. Madrid.
- ♦FRANCO SILVA, Alfonso (1996): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*¹⁴. Cádiz.

¹⁴ “Señores y campesinos en tierras de Soria a fines del siglo XV”, páginas 217 a 238 (editado por primera vez en 1987 en *Homenaje al profesor Juan Torres Fontes*, páginas 515 a 531); “El destino del patrimonio de don Álvaro de Luna. Problemas y conflictos en la Castilla del siglo XV”, páginas 265 a 307 (publicado por primera vez en 1982 en *Anuario de estudios medievales* 12, páginas 549 a 583); “La herencia patrimonial del gran cardenal de España don Pedro González de Mendoza”, páginas 309 a 353 (primera edición de 1983 en *Historia, instituciones y documentos* 9, páginas 1 a 39).

-
- (1997): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*¹⁵. Jaén.
- ♦GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla*, 3 volúmenes. Madrid.
- (1967 [1936]): *María de Molina. Tres veces reina*. Madrid.
- ♦GARCÍA LARRAGUETA, Santos Agustín (1976): *Cronología (Edad Media)*. Pamplona.
- ♦GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1888): *El fuero de Brihuega*. Madrid.
- (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, 2 volúmenes. Guadalajara.
- (1973 [1894]): *La Alcarria en los dos primeros siglos de su Reconquista (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia)*. Guadalajara.
- ♦GARCÍA ORO, José (1981): *La nobleza gallega en la Baja Edad Media. Las Casas nobles y sus relaciones estamentales*. Santiago de Compostela.
- ♦GIMENEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*. Zaragoza.
- ♦GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, 3 volúmenes. Madrid.
- (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva*, 2 volúmenes. Madrid.
- ♦GUILARTE ZAPATERO, Alfonso María (1962): *El régimen señorial en el siglo XVI*. Valladolid.
- ♦GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 75 a 129. Teruel.
- ♦HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*. Barcelona.
- ♦HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*. Guadalajara.
- (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*. Guadalajara.
- (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*. Toledo.
- (1989): *Heráldica molinesa I. La ciudad de Molina de Aragón*. Guadalajara.
- (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*. Guadalajara.

¹⁵ “*El adelantado de Caçorla, don Pedro Hurtado de Mendoza. Formación de sus señoríos en tierras de Guadalajara*”, páginas 69 a 94 (primera publicación en 1983 en *Gades* 11, páginas 135 a 159).

-
- (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*. Guadalajara.
- (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*. Guadalajara.
- ♦IZQUIERDO BENITO, Ricardo (1985): *Castilla-La Mancha en la Edad Media*. Toledo.
- (1990): *Privilegios reales otorgados a Toledo durante la Edad Media (1101-1494)*. Toledo.
- ♦LADERO QUESADA, Miguel Ángel (1973): *Andalucía en el siglo XV. Estudios de Historia política*. Madrid.
- (1987): *Castilla y la conquista del reino de Granada*. Granada.
- (2004): *La formación medieval de España. Territorios. Regiones. Reinos*. Madrid.
- ♦LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*. Guadalajara.
- ♦LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*. Guadalajara.
- (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*. Guadalajara.
- (2001 [1935]): *La arquitectura románica en la provincia de Guadalajara*. Guadalajara.
- (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, 3 volúmenes. Madrid.
- (1945): *Historia de la villa de Atienza*. Madrid.
- (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*. Madrid.
- ♦LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Villel de Mesa o apuntes sobre esta villa*. Móstoles.
- ♦LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*. Soria.
- ♦MARTÍNEZ CARRILLO, María de los Llanos (1982): “El obispado de Sigüenza en el Libro de la caza. Un itinerario geográfico” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, páginas 187 a 197. Murcia.
- ♦MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*. Madrid.
- ♦MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*. Soria.

-
- ♦MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, páginas 245 a 281. Madrid.
 - ♦MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos*, 3 volúmenes. Madrid.
 - ♦MITRE FERNÁNDEZ, Emilio (1968): *Evolución de la nobleza en Castilla bajo Enrique III (1396-1406)*. Valladolid.
 - ♦MOLINA MOLINA, Ángel Luis (1982): “Los dominios de don Juan Manuel” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, páginas 215 a 226. Murcia.
 - ♦MOLINA PIÑEDO, Ramón (1996): *Las señoras de Valfermoso. Datos para la biografía de una comunidad benedictina alcarreña*. Guadalajara.
 - ♦MOREL-FATIO, Alfred (1925 [1889]): “La donation du duche de Molina a Bertrand du Guesclin” en *Études sur l’Espagne. Quatrième série*, páginas 1 a 57. París.
 - ♦MORENO NÚÑEZ, José Ignacio (1990): *La tierra de Ávila en la Baja Edad Media (siglos XIII-XV)*, 2 volúmenes. Madrid.
 - (1992): *Ávila y su tierra en la Baja Edad Media (siglos XIII-XV)*. Ávila.
 - ♦MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1959): *La incorporación de los señoríos en la España del Antiguo Régimen*. Valladolid.
 - (1964): “Los señoríos. En torno a una problemática para el estudio del régimen señorial” en *Hispania*, XXIV, páginas 185 a 236. Madrid.
 - (1965): *La disolución del régimen señorial en España*. Madrid.
 - (1969): “De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, páginas 1 a 210. Madrid.
 - (1973): *Los antiguos señoríos de Toledo. Evolución de las estructuras jurisdiccionales en la comarca toledana desde la Baja Edad Media hasta fines del Antiguo Régimen*. Toledo.
 - (1975): “Los señoríos. Estudio metodológico” en *Actas de las I jornadas de metodología*, III (Historia Medieval), páginas 163 a 173. Santiago de Compostela.
 - ♦OLIVERA SERRANO, César (1996): “Inventario de la documentación medieval sobre las Cortes de Castilla y León en el Archivo Municipal de Cuenca (1250-1500)” en *En la España medieval* 19, páginas 347 a 415. Madrid.

-
- ♦PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1983): “*Notas sobre documentación señorial. El señorío de Medinaceli (1368-1454)*” en *Celtiberia* 66, páginas 253 a 262. Soria.
- (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*. Soria.
- ♦PÉREZ BUSTAMANTE, Rogelio y CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1983): *El marqués de Santillana. Biografía y documentación*. Santillana del Mar.
- ♦PÉREZ DE TUDELA Y VELASCO, María Isabel (1979): *Infanzones y caballeros: su proyección en la esfera nobiliaria castellano-leonesa (siglos IX-XIII)*. Madrid.
- ♦PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*. Guadalajara.
- ♦PÉREZ-VILLAMIL Y GARCÍA, Manuel (1984 [1875]): *Una visita al monasterio de Huerta*. Madrid.
- ♦POLVOROSA LÓPEZ, María Tomás (1963): *Santa María la Real de Huerta*. Santa María de Huerta.
- ♦PULIDO CLAVERÍAS, Juan Manuel y CARAZO CELADA, Víctor (1998): “*La venta de Riosalido a don Pedro de Gálvez y la concesión del título de villazgo a Riosalido*” en *Anales seguntinos* 14, páginas 123 a 131. Sigüenza.
- ♦QUINTANILLA RASO, María de la Concepción (1989): “*La nobleza en la Historia política castellana en la segunda mitad del siglo XV: bases de poder y pautas de comportamiento*” en *Congreso internacional Bartolomeu Dias e a sua época I*, páginas 182 a 200. Porto.
- (1996): *Nobleza y caballería en la Edad Media*. Madrid.
- ♦RANZ YUBERO, José Antonio (1994): “*Apuntes para la Historia de Riosalido*” en *Anales seguntinos* 10, páginas 129 a 152. Sigüenza.
- (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579)*. Riosalido.
- ♦RECUERO ASTRAY, Manuel (1979): *Alfonso VII, emperador. El imperio hispánico en el siglo XII*. León.
- (1986): “*Donaciones de Alfonso VII a sus fieles y servidores*” en *En la España medieval* 9, páginas 897 a 914. Madrid.

-
- ♦RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 211 a 229.
- (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*. Madrid.
- ♦RIVERA RECIO, Juan Francisco (1948): “*El adelantamiento de Caçorla durante la Edad Media*” en *Hispania* VIII, 30, páginas 77 a 131.
- ♦ROMERO REDONDO, Agustín (1962): “*Doña Sancha Gómez, madre de San Martín de Finojosa*” en *Celtiberia* 23, páginas 77 a 96. Soria.
- (1976): “*Huerta, pueblo y monasterio*” en *Celtiberia* 51, páginas 55 a 68. Soria.
- ♦RUBIO GARCÍA, Luis (1982): “*La fecha de la muerte de don Juan Manuel*” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, páginas 325 a 336. Murcia.
- ♦SÁNCHEZ BENITO, José María (1994): *Las tierras de Cuenca y Huete en el siglo XIV. Historia económica*. Cuenca.
- ♦SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*. Madrid.
- ♦SÁNCHEZ SAUS, Rafael (1989): *Caballería y linaje en la Sevilla medieval. Estudio genealógico y social*. Sevilla.
- ♦SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*. Madrid.
- ♦SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*. Guadalajara.
- (1982): “*Soria en la diplomática arriacense (siglos XI, XII y XIII)*” en *Celtiberia* 64, páginas 299 a 314. Soria.
- (1986): “*Los concejos molineses*” en *Wad-al-Hayara* XIII, páginas 411 a 417. Guadalajara.
- (1986): “*Emplazamiento, estructura y organización de los castillos del señorío de Molina*” en *Wad-al-Hayara* XIII, páginas 451 a 460. Guadalajara.
- ♦SARDINA, Severiano (1924): “*El origen de la catedral de Sigüenza a la luz de los documentos de su archivo*” en *Revista de archivos, bibliotecas y museos* 45, páginas 400 a 420. Madrid.
- ♦SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (1959): *Nobleza y monarquía. Puntos de vista sobre la Historia castellana del siglo XV*. Valladolid.

-
- (2001): *Enrique IV de Castilla. La difamación como arma política*. Barcelona.
- ♦TORMO Y MONZÓ, Elías (1946): “El estrecho cerco del Madrid de la Edad Media por la admirable colonización segoviana” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* CXVIII, páginas 47 a 206. Madrid.
- ♦UBIETO ARTETA, Antonio (1962-1963): “Los primeros años de la diócesis de Sigüenza” en *Homenaje a Johannes Vincke para el 11 de mayo de 1962*, I, páginas 135 a 148. Madrid.
- ♦VALDEÓN BARUQUE, Julio (1975): *Los conflictos sociales en el reino de Castilla en los siglos XIV y XV*. Madrid.
- (2001): *Los Trastámaras: el triunfo de una dinastía bastarda*. Madrid.
- ♦VIDAL DE BARNOLA, Luis Alfonso (1998): “Los títulos nobiliarios concedidos a los Álvarez de Toledo” en *Los Álvarez de Toledo. Nobleza viva*, páginas 53 a 89. Valladolid.
- ♦VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1987): “Reajuste de señoríos en el siglo XV: el trueque de Jadraque por Maqueda” en *Homenaje al profesor Juan Torres Fontes II*, páginas 1763 a 1778. Murcia.
- (1988): *El cardenal Mendoza (1428-1495)*. Madrid.
- ♦VILLALOBOS Y MARTÍNEZ-PONTRÉMULI, María Luisa de (1975): “Los Estúñiga. La penetración en Castilla de un linaje de la nobleza nueva” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, páginas 327 a 355. Madrid.
- (1993): “Una fuente para el estudio del régimen señorial español: el manuscrito de la Renta del Tabaco. Un ejemplo: Madrid” en *Señorío y feudalismo en la Península Ibérica (siglos XII-XIX). Actas del congreso celebrado en la Universidad de Zaragoza en diciembre de 1989*, páginas 87 a 119. Zaragoza.
- ♦ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “Mitrás y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta” en *Celtiberia* 31, páginas 7 a 50. Soria.

CARTOGRAFÍA

La consulta de mapas ha tenido lugar sobre todo en la Cartoteca del Centro Nacional de Información Geográfica. Con ellos y con las precisas situaciones que da Martínez Díez de despoblados he elaborado los mapas de mi tesis que llevan como base el relieve del mapa militar digital de España del Servicio Geográfico del Ejército.

- ♦Centro Nacional de Información Geográfica, Cartoteca.
- ♦Instituto Geográfico Nacional (1920-1990): hojas del mapa topográfico nacional a escala 1:50.000: 349 (Cabrejas del Pinar; 1954), 379 (Gómara; 1990), 405 (Berlanga de Duero; 1955), 406 (Almazán; 1954), 407 (Morón de Almazán; 1979), 408 (Torrijo de la Cañada; 1981), 433 (Atienza; 1955), 434 (Baraona; 1956), 435 (Arcos de Jalón; 1955), 436 (Alhama de Aragón; 1954), 437 (Ateca; 1954), 460 (Hiendelaencia; 1969), 461 (Sigüenza; 1920), 462 (Maranchón; 1974), 463 (Milmarcos; 1971), 464 (Used; 1981), 486 (Jadraque; 1966), 487 (Ledanca; 1971), 488 (Ablanque; 1974), 489 (Molina de Aragón; 1971), 490 (Odón; 1942), 491 (Calamocha; 1973), 512 (Cifuentes; 1957), 513 (Zaorejas; 1971), 514 (Taravilla; 1971), 515 (El Pobo de las Dueñas; 1942), 516 (Monreal del Campo; 1942), 537 (Auñón; 1971), 539 (Peralejos de las Truchas; 1988), 540 (Checa; 1942), 541 (Santa Eulalia; 1942), 542 (Alfambra; 1977), 564 (Fuertescusa; 1982), 565 (Tragacete; 1988), 566 (Cella; 1976), 567 (Teruel; 1976), 588 (Zafrilla; 1952), 589 (Terriente; 1977), 590 (La Puebla de Valverde; 1976), 611 (Cañete; 1988) y 612 (Ademuz; 1977).
- (1986): mapa provincial de Guadalajara, escala 1:200.000.
- (1992): mapa provincial de Teruel, escala 1:200.000.
- (1992-2001): hojas del mapa topográfico nacional a escala 1:25.000: 349-4 (Navalcaballo; 1997), 379-2 (Gómara; 1994), 379-4 (Nolay; 1995), 405-3 (La Perera; 1996), 405-4 (Alaló; 1996), 406-3 (Caltojar; 1994), 406-4 (Villasayas; 1995), 407-3 (Morón de Almazán; 1995), 407-4 (Valtueña; 1995), 408-1 (Deza; 1998), 408-2 (Torrijo de la Cañada; 1998), 408-3 (Monteagudo de las Vicarías; 1998), 408-4 (Cihuela; 1998), 432-2 (Madriguera; 1992), 432-4 (Cantalojas; 1992), 433-1 (Campisábalos; 1995), 433-2 (Miedes de Atienza; 1996), 433-3 (Galve de Sorbe; 1995), 433-4 (Atienza; 1995), 434-1 (Barcones; 1996), 434-2 (Baraona; 1996), 434-3 (Paredes de Sigüenza; 1996), 434-4 (Sienes; 1996), 435-1 (Aguaviva de la Vega; 1995), 435-2 (Almaluez; 1996),

435-3 (Medinaceli; 1997), 435-4 (Arcos de Jalón; 1997), 436-1 (Ariza; 1999), 436-3 (Alconchel de Ariza; 1999), 436-4 (Jaraba; 1999), 437-3 (Ibdes; 1998), 459-2 (Valverde de los Arroyos; 1994), 459-4 (Tamajón; 1996), 460-1 (Bustares; 1995), 460-2 (Robledo de Corpes; 1996), 460-3 (Zarzuela de Jadraque; 1996), 460-4 (Hiendelaencina; 1996), 461-1 (Riofrío del Llano; 1997), 461-2 (Horna; 1997), 461-3 (Baides; 1997), 461-4 (Sigüenza; 1997), 462-1 (Esteras de Medinaceli; 1998), 462-2 (Layna; 1998), 462-3 (Alcolea del Pinar; 1998), 462-4 (Maranchón; 1998), 463-1 (Iruécha; 1995), 463-2 (Milmarcos; 1995), 463-3 (Mazarete; 1995), 463-4 (Labros; 1995), 464-1 (Abanto; 1999), 464-2 (Atea; 1999), 464-3 (Fuentelsaz; 1999), 464-4 (Used; 1999), 486-1 (Cogolludo; 1996), 486-2 (Jadraque; 1996), 486-3 (Espinosa de Henares; 1996), 486-4 (Miralrío; 1996), 487-1 (Mandayona; 1996), 487-2 (Torremocha del Campo; 1997), 487-3 (Ledanca; 1997), 487-4 (Las Inviernas; 1997), 488-1 (Luzaga; 1997), 488-2 (Santa María del Espino; 1997), 488-3 (Abánades; 1997), 488-4 (Ablanque; 1997), 489-1 (Selas; 1995), 489-2 (Torrubia; 1995), 489-3 (Torremocha del Pinar; 1995), 489-4 (Molina de Aragón; 1995), 490-1 (Tortuera; 1995), 490-2 (Las Cuerlas; 1995), 490-3 (Cubillejo de la Sierra; 1995), 490-4 (Odón; 1995), 491-1 (Gallocanta; 1999), 491-3 (Torralba de los Sisones; 1999), 491-4 (Caminreal; 1999), 511-2 (Brihuega; 1997), 512-1 (Masegoso de Tajuña; 1997), 512-2 (Cifuentes; 1997), 512-3 (Henche; 1997), 512-4 (Trillo; 1997), 513-1 (Canredondo; 1998), 513-2 (Zao-rejas; 1998), 513-3 (Arbeteta; 1998), 514-1 (Lebrancón; 1995), 514-2 (Valhermoso; 1995), 514-3 (Escambronal; 1996), 514-4 (Taravilla; 1996), 515-1 (Prados Redondos; 1995), 515-2 (El Pobo de las Dueñas; 1995), 515-3 (Traíd; 1995), 515-4 (Setiles; 1995), 516-1 (Monreal del Campo; 1997), 516-2 (Torrijo del Campo; 1997), 516-3 (Ojos Negros; 1997), 516-4 (Villafranca del Campo; 1997), 537-1 (Budia; 1997), 537-2 (Mantiel; 1997), 537-3 (Auñón; 1997), 537-4 (Pareja; 1997), 539-1 (Poveda de la Sierra; 1995), 539-2 (Peralejos de las Truchas; 1995), 539-4 (Lagunaseca; 1995), 540-1 (Checa; 1995), 540-2 (Alustante; 1996), 540-3 (Orea; 1996), 540-4 (Orihuela del Tremedal; 1996), 541-1 (Ródenas; 1997), 541-2 (Torrelacárcel; 1997), 541-3 (Pozondón; 1997), 541-4 (Santa Eulalia; 1997), 542-3 (Alfambra; 2000), 542-4 (Escorihuela; 2000), 564-2 (Vega del Codorno; 1996), 564 (El Hosquillo; 1996), 565-1 (Griegos; 1997), 565-2 (Torres de Albarracín; 1997), 565-3 (Tragacete; 1997), 565-4 (Villar del Cobo; 1997), 566-1 (Monterde de Albarracín; 1997), 566-2 (Cella; 1997), 566-3 (Albarracín; 1997), 566-4 (Gea de Albarracín; 1999), 567-1 (Celadas; 1996), 567-3 (Teruel; 1998), 588-1 (Huélamo; 1995), 588-2 (Moscardón; 1997), 588-3

(Valdemeca; 1995), 588-4 (Zafrilla; 1997), 589-1 (Terriente; 1997), 589-2 (Bezas; 1997), 589-3 (Jabaloyas; 1997), 589-4 (Villel; 1997), 590-1 (Villastar; 1997), 590-3 (Cascante del Río; 1997), 611-2 (Tejadillos; 2001), 612-1 (Salvacañete; 2000), 612-2 (Castielfabib; 2000), 612-3 (Algarra; 2000) y 612-4 (Ademuz; 2000).

—(1999): mapa provincial de Soria, escala 1:200.000.

—(2001): mapa provincial de Cuenca, escala 1:200.000.

♦Servicio Geográfico del Ejército (1973-1990): hojas de la cartografía militar de España a escala 1:50.000: 432 (Riaza; 1973), 459 (Tamajón; 1973) y 511 (Brihuega; 1990).

—(1997): mapa militar digital de España, versión 1.5, escalas 1:250.000 y 1:800.000.

—(1999): mapa militar digital de España, versión 2.0, escalas 1:250.000 y 1:500.000.

He echado mano también del *Nuevo diccionario latino-español etimológico* de Raminudo de Miguel (edición de 1921), del *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico* de Juan Corominas y Vigneaux y José Antonio Pascual Rodríguez, del *Diccionario medieval español. Desde las Glosas emilianenses y silenses (siglo X) hasta el siglo XV* de Martín Alonso, de los tomos IX (1998), XIII-1 (1990) y XIV (1966) de la *Historia de España* de Ramón Menéndez Pidal, del *Curso de Historia de las instituciones españolas. De los orígenes al final de la Edad Media* de Luis García de Valdeavellano, del nomenclátor de los pueblos de España de 1960 (*España. Atlas e índices de sus términos municipales*)¹⁶, del *Censo de la población de España* de 1970 y del *Nomenclátor comercial de los pueblos de España* de 1975.

¹⁶ Esta obra me la regaló la profesora María Luisa de Villalobos y Martínez-Pontrémuli.

El concejo de Atienza

PREÁMBULO

Los capítulos se han ordenado conforme a los titulares del señorío. En primer lugar la **familia Mendoza** que llegó a poseer aproximadamente dos tercios de toda la comunidad de villa y tierra, partiendo de los señoríos de Íñigo López de Orozco y sus herederos, germen de los dominios mendocinos, y Argecilla que acabó también en manos de don Íñigo. Cuatro hijos del I marqués de Santillana formarán las ramas principales de este linaje en la tierra de Atienza y se verán por el orden de edad: la de Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado, con Palazuelos y Casas de San Galindo que se incorporaron a los estados de esta rama; la de Lorenzo Suárez de Mendoza, I conde de Coruña, de donde se separaron Retortillo de Soria y los señoríos del marqués de Paredes y del conde de Paredes de Nava; la de Pedro González de Mendoza, cardenal de España y señor de Jadraque, con Huérmeces del Cerro y Matillas, integrados en Jadraque, y Masegoso de Tajuña, separado de esta villa antes de que formara parte de los dominios de los Mendoza; los señoríos de Utande y Carabias que cambiaron de rama familiar y acabaron en la cuarta: la de Pedro Hurtado de Mendoza donde veremos también los demás estados que se fueron agregando: Villanueva de Argecilla, Mandayona y Miedes de Atienza con Campisábalos.

Seguirán los señoríos de la **familia Estúñiga**: Galve de Sorbe y Baides.

A continuación la otra gran familia del concejo de Atienza: los **Silva**. Por orden de incorporación se incluirán aquí los estados de Cifuentes y Trillo, los señoríos del monasterio de Ovila (situado en el concejo de Medinaceli, algunos de sus lugares fueron comprados por los Silva), Alaminos con Renales, Torrecuadrada de los Valles (también en el concejo de Medinaceli), El Sotillo (con Moranchel y Las Inviernas), Yela y Barriopedro.

Después los señoríos que pertenecieron a **don Juan Manuel**, los del **obispo de Sigüenza** (Aragosa, Miralrío, Cirueches y además Palazuelos que pasó a la Casa del Infantado y Barriopedro que se integró en la de Cifuentes), los del **arzobispo de Toledo** (Gajanejos y Castilmimbre), **Valfermoso de las Monjas**, **Almiruete** y los escasos lugares que se mantuvieron en el **realengo** y por fin el señorío de **Atienza**.

Un apartado final analizará el **manuscrito de la Renta del Tabaco** de 1752 en lo que toca al concejo de Atienza.



Capítulo I

SEÑORÍOS DE ÍÑIGO LÓPEZ DE OROZCO Y SUS HEREDEROS

Los estados que recibió Íñigo López de Orozco de Alfonso XI y Pedro I serán el germen de los futuros dominios de sus parientes los Mendoza en el concejo de Atienza. Ejerció don Íñigo el señorío jurisdiccional sobre Argecilla, Galve de Sorbe y Robredarcas y tuvo importantes posesiones solariegas en Castilblanco de Henares, Cutanilla, Jirueque, Mandayona, Miedes de Atienza, Miralrío, Tejer y Utande. Este territorio contaba para su defensa con los castillos de Galve de Sorbe y Argecilla y la pequeña fortificación de Miedes de Atienza.

Es dudoso el posible señorío ejercido en Ledanca y Carabias. No se puede afirmar que **Ledanca** llegara a manos de Íñigo López de Orozco como hace Franco Silva¹ apoyándose en la partición del 26 de octubre de 1376 entre sus hijas pues en ese documento Ledanca no aparece². Ni tampoco asegurar, basándose en el legajo 3329 del fondo Osuna, que a la muerte de López de Orozco se dividió Ledanca en dos mitades pasando una a sus hijas y otra a su hermano Gómez Fernández de Orozco³. El documento⁴ lo único que dice es que la mitad de Ledanca era de Fernán Ruiz de Orozco, hijo de Ruy Fernández de Orozco⁵ y que al morir aquél sin descendencia volvió a la Corona, siendo donada de nuevo por Juan I el 15 de julio de 1389 al convento de San Bartolomé de Lupiana pero no dice cómo esta mitad recayó luego en Íñigo López de Mendoza, I marqués de Santillana. Sobre la otra parte de Ledanca, que Franco Silva atribuye a las hijas de Íñigo López de Orozco, el texto aducido indica por el contrario: “*de la otra mitad, cuió dueño aora ignoramos, no se encuentra en el archivo el documento de su adquisición por el marqués*”. Además en su testamento de 1366 lo que don Íñigo deja a su hermano junto con Argecilla mientras viva como explicaré luego son sólo casas y heredades que había comprado en Ledanca: “*con otra heredad y casas que avía com-*

¹ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 85.

² AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. También transcrito en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 340 a 345.

³ Que Íñigo López de Orozco y Gómez Fernández eran hermanos lo dice el legajo 3329 de Osuna (expediente 2, pie 6, folio 1) a propósito de que don Íñigo dejó en su testamento Argecilla para todos los días de su vida “*a Gómez Fernández de Orozco, su hermano, que fue alcayde en Molina y en Hueté*”. Salazar y Castro en cambio opina que Gómez Fernández era hermano de Diego Fernández de Orozco, el padre de Íñigo López (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 90 y 91).

⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 4 a 5.

⁵ Hijo éste a su vez según Franco Silva de Gómez Fernández de Orozco.

prado en Ledanca”⁶. Ni Francisco Layna Serrano ni Ana Belén Sánchez Prieto, los otros autores que se refieren a Ledanca, la incluyen entre las posesiones de Íñigo López de Orozco: el primero en la *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI* no la recoge entre los bienes que quedaron tras la muerte de Íñigo⁷ (no aparece en la partición entre sus hijas) y Ana Belén reconoce no saber de qué forma llegó a manos del almirante Diego Hurtado de Mendoza pero que éste tuvo que poseerla porque la heredó su hijo Íñigo López de Mendoza (según Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 4 a 5, parece como queda dicho que la mitad de Ledanca la recibió directamente Íñigo López de Mendoza y no su padre). Lo único que sabemos por tanto es que una mitad perteneció a la familia de Íñigo López de Orozco, que luego se reincorporó a la Corona, que desde 1389 perteneció al convento de San Bartolomé y que acabó incluida en el patrimonio del I marqués de Santillana; la otra no se sabía a mediados del siglo XVIII⁸ a quién pertenecía, luego se puede suponer que los Mendoza ejercerían de hecho el señorío si eran dueños de una mitad y no había títulos claros de propiedad sobre la otra. En 1426 otro Íñigo López de Mendoza (señor de Castilnuevo, hijo de Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota y tío de su tocayo el I marqués de Santillana) lega a su mujer Inés Manuel, hija de Juan Sánchez Manuel, conde de Carrión, varios vasallos que tenía en Ledanca aunque no he podido averiguar cómo llegaron a su poder: “*otrosy mándole la parte que yo he en Ledanca así vasallos como casas e solares e cubas e viñas e tierras e huertas e montes*”⁹.

Ángel Luis Molina Molina dice que Ledanca fue uno de los lugares que don Juan Manuel compró en 1317 a la infanta Blanca de Portugal con dinero que le prestó su suegro Jaime II¹⁰ y cita como fuente el documento 241 de la biografía de Giménez Soler¹¹; pero la carta sólo es una petición de dinero a Jaime II para hacer frente al pago comprometido con la infanta de los lugares que le había comprado y que en ningún momento se mencionan. Blanca de Portugal no fue nunca señora de Ledanca.

También según Franco Silva, **Carabias** fue comprado por Íñigo López de Orozco al monasterio de Santa María la Real y figura en su testamento del 25 de enero de 1366; recaería luego en su hija Mencía Fernández por el reparto de 1376, que lo vendió a su pri-

⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 1.

⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 54.

⁸ No está fechado el largo legajo 3329 del fondo Osuna que recoge la Historia de todos los dominios de los duques del Infantado (expediente 1) y de Pastrana (expediente 2) pero en el expediente 2 (pie 5, folio 5 vuelto) dice que se buscó un documento sobre el mayorazgo del adelantado de Cazorla Pedro Hurtado de Mendoza en el Archivo de Simancas en 1745, por lo que la redacción ha de ser posterior.

⁹ AHN, Nobleza, Priego, caja 13, expediente 5, folio 2.

¹⁰ MOLINA MOLINA, Ángel Luis (1982): “*Los dominios de don Juan Manuel*” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, página 220.

¹¹ GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, página 208.

mo Pedro González de Mendoza¹²; para justificar esta venta Franco se apoya en el legajo 1380 de Osuna que consiste en cuatro cajas con 1363 expedientes que contienen documentación administrativa del ducado de Gandía y las posesiones de los Mendoza en el reino de Valencia durante los siglos XVIII y XIX. Así lo recoge también Riesco de Iturri citando a Franco Silva y sin haber consultado los documentos¹³. Tengo que señalar sin embargo que en el reparto entre las hijas de Íñigo López de Orozco no figura Carabias¹⁴ ni tampoco lo incluye Francisco Layna Serrano¹⁵. Es más prudente reconocer que con la documentación actual no se puede saber si perteneció a los Orozco ni cómo pasó a los Mendoza de quienes sí sabemos que ejercieron el señorío sobre este lugar. Además en 1401 aún era aldea de Atienza: “*de Carabias consta por el arrendamiento que unos vecinos de Palazuelos hicieron de siete yuntas de tierras que eran del almirante don Diego Hurtado de Mendoza, sitas en términos de dicho lugar, cómo era entonces aldea de Atienza, cuya fecha es de 22 de enero de 1401*”¹⁶.

Argecilla sí fue de Íñigo López de Orozco¹⁷, pero no se sabe si se la donó Alfonso XI o Pedro I. Franco Silva dice que se la dio Alfonso XI por un documento fechado en Madrid el 28 de noviembre de 1341 junto con “*el lugar de Robredarcas, en término de Molina y que había pertenecido a Arnal de Rocafull*”¹⁸; confunde Robredarcas (en el concejo de Atienza y donado a Íñigo López de Orozco por Alfonso XI efectivamente en noviembre de 1341) con Castilnuevo (en la comunidad de villa y tierra de Molina de Aragón; Pedro I le dio este lugar, que había pertenecido a Arnal de Francia, a Íñigo López de por vida y después, el 20 de julio de 1363, por juro de heredad: “*yo el rrey [don Pedro] por faser bien e merçed a uos, Yéne-go Lopes de Horosco, mi vasallo, por muchos e buenos serviçios que me auedes fecho e fasedes de cada día, fago vos merçed de juro, de la casa de Castilnuevo que es en término de Molina, que fue de Arnal de Francia, la qual primeramente vos auía dado por vuestra vida e agora dóuosla como dicho es por juro de heredad para sienpre jamás*”¹⁹); ni en la donación de Robredarcas ni en la de Castilnuevo hay referencia alguna a Argecilla. El historiador de las posesiones de los duques de Pastrana, que pudo

¹² FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 85, donde dice erróneamente 1379.

¹³ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 727.

¹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. Otra transcripción en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 340 a 345.

¹⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 50 y 51.

¹⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 7.

¹⁷ En el capítulo siguiente estudio su evolución anterior.

¹⁸ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 77. Lo data el día 20 por error.

¹⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1707, expediente 2, documentos 1 y 2 y RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 277.

consultar el archivo de los Mendoza antes de su subasta tras la ruina de Mariano Téllez-Girón y Beaufort Spontin y de la consiguiente pérdida de documentos, es más prudente y creo que a falta de textos que lo aclaren hay que seguir su parecer: “*la villa de Algecilla fue aldea de Atienza y, aunque no hallamos en el archiuo el documento primordial de su egresión de la Corona, recelamos mucho que fuera dada a Yñigo López de Orozco, señor de Santa Olalla, por el rey don Alonso el onceno, cuio valimiento tubo, o por el rey don Pedro, su hijo, a quienes mereció demasiadas mercedes de vasallos*”²⁰; poco más adelante incide en la falta del documento original y trata las donaciones de Robredarcas y Castilnuevo, éste es el pasaje cuya mala lectura confundió a Franco Silva: “*pero al intento únicamente conviene advertir que de Algecilla no hallamos el título primordial de su egresión y creemos, como se indicó, sería en favor de Yñigo López de Orozco al ver que don Alonso el onceno le donó para siempre la alquería de Robre de Arcas, en término de dicha Atienza, por cédula dada en Madrid a 28 de novienbre de 1341 refrendada de Pedro Fernández de la Cámara, y la casa de Castilnuevo, en tierra de Molina, que fue de Arnal de Francia, se la dio su hijo el rey don Pedro para siempre por otra cédula de 20 de julio de 1363*”²¹. Riesco de Iturri se muestra igualmente prudente: “*al parecer también recibió don Íñigo por merced regia las aldeas de Tamajón y Argecilla, ya que ambas figuran en el reparto de los bienes que quedaron de don Íñigo López de Orozco*”²².

La donación de **Robredarcas** (hoy despoblado que perteneció al municipio de Las Cabezadas, actualmente integrado en el de Secarro) el 28 de noviembre de 1341 sí es bien conocida ya que se conservan copias en la colección Salazar y Castro²³: “*sepan quantos esta carta vieren cómo nos, don Alfón, por la gracia de Dios rey de Castilla, de Toledo, de León, etcétera, por facer bien y merced a vos, Yñego López de Orozco, nuestro vasallo, por mucho seruicio que nos ficiestes y facedes de cada día, dámosvos el alcaría de Robredarcas, que es en término de Atienza, con todos los vezinos que y moran y con el término que la dicha alcaría agora á, y con montes y aguas y pastos y prados que son en la dicha alcaría, que lo aiades por juro de heredat para vos y los que lo vuestro ouieren de heredar, para vender y empeñar y dar y donar y trocar y camiar e para facer dello todo lo que quiesierdes así como de vuestra cosa propia podedes y duedes facer de derecho, pero que ninguna destas cosas, que non podades facer con monesterio nin con orden nin con perlado nin con ome de relijón ni de fuera del nuestro señorío*”. Al tratarse de una merced anterior a los Trastámara no aparecen aún en ella las fórmulas habituales de cesión de la jurisdicción pero no deja lugar a dudas la entrega de los vecinos, es pues un señorío plenamente jurisdiccional. Juan I confirmó esta entrega el 8 de agosto de

²⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 1.

²¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 2 vuelto y 3.

²² RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 701.

²³ RAH, Salazar y Castro, D-10, folio 61, y M-9, folio 343. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 103 (cita) 333 y 334 (transcripción de la merced).

1379 a “*los herederos de Íñigo López de Orozco*”²⁴. Recogen la merced Franco Silva (ya he señalado su confusión entre Robredarcas y Castilnuevo²⁵), Riesco de Iturri (dos breves referencias sin indicación de fecha ni fuente²⁶) y Caroline Mignot que en su interesante artículo sobre la Alcarria en los siglos XI a XV cita los documentos de Salazar y Castro²⁷.

Tampoco ofrece dudas la posesión por Íñigo López de Orozco de **Galve de Sorbe** y su tierra (actuales términos municipales de Galve de Sorbe, La Huerce y Valverde de los Arroyos) pues aunque no se conserva el documento original sí hay hasta tres copias en la colección Salazar y Castro²⁸ de la merced hecha por Pedro I el 28 de octubre de 1354.

Según esto Íñigo López de Orozco en la tierra de Atienza sólo ejerció la jurisdicción sobre Argecilla, Galve de Sorbe y Robredarcas, tres señoríos repartidos por los límites del concejo. Pero además este personaje dispuso de un importante patrimonio solariego en el concejo de Atienza, que se extendía por Castilblanco de Henares, Cutanilla, Jirueque, Mandayona, Miedes de Atienza, Miralrío, Tejer y Utande; para muchos de estos lugares los autores que los han estudiado no se han puesto de acuerdo sobre las características solariegas o jurisdiccionales que tenían y en ocasiones los documentos son muy confusos por lo que paso a estudiarlos uno por uno.

Layna Serrano fue el primer autor que trató la Historia de **Castilblanco de Henares** en su *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*. Al estudiar la partición de los bienes que quedaron de Íñigo López de Orozco entre sus hijas dice que este lugar lo heredó Juana Meléndez; el resto de las veces que se refiere a él (mayorazgo de 1380 de Pedro González de Mendoza en favor de su hijo, el almirante Diego Hurtado de Mendoza, y atribución de fincas a la duquesa de Arjona) precisa siempre que lo que poseían los herederos de Íñigo eran sólo casas y heredades, o sea un señorío solariego; lo mismo se desprende de los dos documentos que transcribe donde aparece Castilblanco de Henares (el citado mayorazgo y el testamento del almirante Diego Hurtado de Mendoza de 1400)²⁹. Emilio Mitre en su tesis —*Evolución de la nobleza en Castilla bajo Enrique III (1396-1406)*— dice que en el mayorazgo para don Diego se incluyó el lugar de Castilblanco de Henares; añade a

²⁴ RAH, Salazar y Castro, M-19, folios 41 vuelto y 42 (otras versiones en D-10, folio 61 y M-9, folio 343).

²⁵ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 77.

²⁶ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 701 y 1065.

²⁷ MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 257.

²⁸ RAH, Salazar y Castro, M-158, folios 67 y 67 vuelto; O-6, folios 140 y 140 vuelto y O-25, folios 162 vuelto a 163 vuelto.

²⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 50 (reparto); 54 (mayorazgo en favor del almirante Diego Hurtado de Mendoza) y 122 (duquesa de Arjona); 283 (transcripción del mayorazgo de 1380) y 300 (copia del testamento de 1400).

continuación: “este mayorazgo sería confirmado por Enrique III en 1393 aunque en el documento no aparecen exactamente todos los mismos señoríos que en la primitiva fundación: Real de Manzanares, Buitrago, Alcovendas, San Agustín, Pedrezuela, Somosierra, Robregordo, Colmenar, Cardoso, El Vado, Tamajón, Robredarcas y la casa fuerte de Zorita”³⁰. Pero es que en la confirmación de 1393 faltan precisamente las casas, heredades, fincas... que no pasaban de meras propiedades solariegas, confirmándose sólo los señoríos jurisdiccionales: el mayorazgo dice “et la casa de Castiel Blanco”. Caroline Mignot afirma que en 1377 “Juana Meléndez le da Castilblanco y Utande” a Pedro González de Mendoza³¹ pero si leemos el documento que ella cita vemos que dice vender “todos los bienes y heredamientos que yo, la dicha Juana Meléndez, é en Utande y en Castilblanco y en sus términos segund que los yo é y pertenesce y pertenescer deuen por herencia y finamiento del dicho Yñigo López, mi padre, que Dios perdone”³². Ana Belén Sánchez Prieto habla de “casas, molinos y heredades” al referirse al mayorazgo de 1475³³.

Analizando la documentación considero que Íñigo López de Orozco sólo tenía en Castilblanco de Henares posesiones solariegas: casas, fincas, heredades, molinos... aunque de la venta de Juana Meléndez a Pedro González de Mendoza se desprende que los Orozco se referían a este lugar como un señorío (aunque fuera solariego) y que poseían algún derecho sobre sus vasallos. El documento más antiguo que se refiere a Castilblanco de Henares es la partición entre las hijas de Íñigo López de Orozco, donde aparece entre “las heredades de tierra de Atienza” que cupieron a Juana Meléndez; estas heredades (entre ellas también se incluyen las de Cutanilla, Jirueque, Mandayona, Miedes de Atienza, Miralrío, Tejer y Utande) están claramente separadas de los señoríos sin duda jurisdiccionales de Argecilla, Castilnuevo, Pinto, Robredarcas, Santa Olalla y Tamajón³⁴. Como ya he citado, Juana Meléndez vendió los “bienes y heredamientos” que había recibido como herencia de su padre a Pedro González de Mendoza el 29 de diciembre de 1377; el problema llega al incluir en la descripción de esos bienes a vasallos, “derechos de vasallos” y tributos (competencias plenamente jurisdiccionales): “así casas como tierras y viñas y molinos y aceñas y buertas y prados y debesas y montes

³⁰ MITRE FERNÁNDEZ, Emilio (1968): *Evolución de la nobleza en Castilla bajo Enrique III (1396-1406)*, página 164.

³¹ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 257.

³² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1713, expedientes 1 y 2. RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 87 y 87 vuelto, M-5, folio 285 y M-9, folios 338 y 338 vuelto. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 161 (cita) y 336 a 338 (transcripción).

³³ SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, página 272.

³⁴ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. Otra transcripción en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 343 y 344.

y exidos y aguas corrientes y vertientes y estantes, manantes y vasallos y derechos de vasallos y tributos y pechos y pedidos y con todos los pechos y derechos y frutos y esquilmos que los dichos lugares y bienes rendieren este año de la Era desta carta, en qualquier manera e por qualquier razón y con el señorío que yo he en los dichos lugares y en cada uno dellos y en las dichas heredades y en qualquier dellas en qualquier manera y por qualquier razón”³⁵. El legajo 3329 de Osuna recoge esta venta despojándola de cualquier elemento jurisdiccional pero hay que tomarlo con precaución pues yerra el nombre de la hija de Íñigo López de Orozco (la llama María) y el mes (pone diciembre): “este heredamiento lo vendió al mismo señor don Pedro, su primo, María Meléndez junto con el de Utande, como se ha dicho, por escritura en Toledo ante Juan González del 29 de diciembre de 1377 y en precio de mil doblas de oro castellanas”³⁶. Todos los documentos posteriores como ya he señalado se refieren siempre sólo a heredades, molinos...

No sabemos cómo acabó **Cutanilla** (heredad situada en la margen derecha del río Henares a medio camino entre Moratilla de Henares y Baides y junto al apeadero de ferrocarril que lleva su nombre, hoy término de Sigüenza) en manos de Íñigo López de Orozco. Franco Silva insiste en incluir Cutanilla en la pretendida donación de Argecilla que se encuentra en realidad perdida como ya dije. El legajo 3329 de Osuna indica de nuevo que falta en el archivo la donación original de Cutanilla y propone que fuera una merced de Pedro I: “y que así mismo le dio [el rey don Pedro] a Torija [y] otros pueblos entre los cuales deben contarse Tamajón y Cutamilla, que con otros diferentes se halla[n] en las particiones citadas de Yñigo López de Orozco. Fueron de su particular pertenencia y cupieron a sus hijas”³⁷. A la muerte de Íñigo López le correspondió a Mencía Fernández “la heredad de Cotaniella”³⁸. Según Franco Silva³⁹ que no cita su fuente, Mencía vendió Cutanilla a Pedro González de Mendoza; el historiador de los bienes de los duques de Pastrana a quien tantas veces sigue Franco Silva, es de nuevo más cauto: “otra de las que entraron en don Pedro y no aparece el documento de su adquisición”⁴⁰.

³⁵ RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 338 y 338 vuelto (copias en D-10, folios 87 y 87 vuelto, M-5, folio 285 y en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1713, expedientes 1 y 2). Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 336 a 338.

³⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folio 6.

³⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 3.

³⁸ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 54; VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 344 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 70.

³⁹ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 81.

⁴⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 3 vuelto.

Pocas dudas ofrece el carácter solariego de **Jirueque** si nos atenemos a la documentación aunque el lío entre los autores que lo han estudiado es considerable. Alfonso Andrés en su biografía de Pedro González de Mendoza afirma que éste compró Jirueque a María de Orozco⁴¹. Layna se refiere a Jirueque de la misma forma que a Castilblanco de Henares: dice primero que correspondió en la partición de 1376 a Mencía sin precisar la índole del lugar y después habla ya siempre de fincas o heredades⁴². Caroline Mignot confunde Jirueque con Trijueque y afirma que María vendió a Pedro González de Mendoza en 1379 Trijueque y Robredarcas⁴³ (le vendió en efecto su tercia parte de Robredarcas pero sólo “*toda la heredad de pan levar y casas y solares para casas y viñas y montes y prados y pastos y exidos y debesas y aguas estantes y manantes y corrientes y todos los otros bienes que yo he en Xirueque*”⁴⁴). Riesco de Iturri se ciñe a la letra de los documentos al declarar que a la muerte de Íñigo López de Orozco la “*heredad*” de Jirueque pasó a su hija Mencía y que después María vendió todos los bienes que tenía allí a Pedro González de Mendoza⁴⁵. Sánchez Prieto dice en cambio que Pedro González compró el lugar de Jirueque y que lo poseyeron tanto él como su hijo, el almirante Diego Hurtado de Mendoza⁴⁶.

El primer punto a considerar es la confusión en el nombre de la hija de Íñigo López de Orozco que heredó los bienes de Jirueque: Layna y Riesco de Iturri coinciden en señalar que fue Mencía pero la misma Riesco de Iturri, Alfonso Andrés y Mignot señalan que fue María quien los vendió a Pedro González de Mendoza. Sánchez Prieto prefiere no pronunciarse y sólo afirma que la compra fue “*a los descendientes de su tío Íñigo López de Orozco*”. El error es de la propia documentación: en la partición de 1376 se dice “*Tejer e el molino de Sant Felises e la heredad de Miral Rrío e la heredad de Xerueque e la heredad de Cotaniella otra suerte e copo a*

⁴¹ ANDRÉS, Alfonso (1921): “Don Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota (1340-1385)” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* 78, página 373.

⁴² LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 50 (reparto); 122 (duquesa de Arjona) y 300 (copia del testamento de 1400).

⁴³ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 258.

⁴⁴ RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 62, 69 y 69 vuelto y M-19, folios 42 y 42 vuelto y breve reseña en M-5, folio 278. Transcrito además en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 365 a 367, donde se hace un mal regesto: “*doña María de Horozco, señora de Escamilla y Santa Olalla, vende a Pero González de Mendoza, maiordomo mayor del rey, el lugar de Xirueque*” (en cambio el genealogista dice bien en la página 125 que “*el mismo año 1379 el último día de octubre vendió al mismo Pedro González de Mendoza, mayordomo mayor del rey, todo lo que había heredado de su padre en el lugar de Xirueque, término de Atienza, por 13.500 maravedises de la moneda corriente*”).

⁴⁵ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 703 y 727.

⁴⁶ SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, páginas 271, 305 y 308.

*Mencía Ferrandes*⁴⁷ y en cambio la venta de 1379 la hace “*doña María de Orozco, fija de Yénego López de Orozco*” y es ella misma quien la asegura: “*e por quanto yo, la dicha doña María, so maior de hedat de 14 años y menor de hedat de 25 años, juro por el nombre de Dios y de Santa María y a las palabras de los Santos Evangelios de auer por firme y por valedera esta dicha vendida para siempre jamás y de non ir nin venir, yo nin otro por mí, contra ello nin contra parte dello en ningunt tiempo nin por alguna manera*”⁴⁸. Encuentro dos posibles explicaciones:

♦ Que el copista de la colección Salazar y Castro leyera mal el documento original de la venta de 1379 y pusiera María donde debía decir Mencía. El error habría de ser tanto de nombre como de apellido pues los textos siempre hablan de Mencía Fernández y de María de Orozco.

♦ Que Mencía entregara parte de sus bienes a María y que fuera ésta efectivamente quien los vendiera a Pedro González de Mendoza. No he visto documentos que lo avalen pero resulta llamativo el caso de Argecilla y Robredarcas, repartidos en 1376 a partes iguales entre Teresa, María y Mencía: el 7 de abril de 1379 Teresa vendió la suya a Pedro González de Mendoza y el 31 de octubre de 1379 hizo lo propio María, afirmando todos los autores y el legajo 3329 de Osuna que no se conoce venta alguna de Mencía relativa a estos dos lugares. Mencía sí vendió su cuarta parte de Castilnuevo el 19 de febrero de 1377⁴⁹, es decir, muy poco después del reparto de octubre de 1376: ¿prefirió acaso conservar sólo Galve de Sorbe (lugar que no aparece en la partición y que no sabemos cómo le entregó su padre) hasta su muy posterior venta en 1402, ya viuda, y desprenderse de los bienes solariegos y lugares compartidos con sus hermanas, poco después de su adquisición?

Ya queda dicho que los documentos de 1376 y 1379 se refieren a Jirueque como a simples heredades. Lo mismo ocurre con los sucesores en estos bienes de Íñigo López de Orozco pues en el testamento del almirante Diego Hurtado de Mendoza de 1400 se sigue hablando de las “*heredades*” de Jirueque. En 1453 Jirueque será entregado junto con el castillo de Alcorlo y los sexmos del Henares y el Bornova por Juan II a Alfonso Carrillo y éste lo cambiará con otro Pedro González de Mendoza, el cardenal de España, a fines de 1455

⁴⁷ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 172 (cita) y 344 (transcripción).

⁴⁸ RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 62, 69 y 69 vuelto y M-19, folios 42 y 42 vuelto y extracto en M-5, folio 278.

⁴⁹ AHN, Osuna, carpeta 179, documento 7 y RAH, Salazar y Castro, M-5, 278 (extracto transcrito también por VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 435).

o comienzos de 1456; en estos documentos no hay referencia alguna a que Jirueque hubiera sido de Íñigo López de Orozco.

No creo que Íñigo López ejerciera ningún derecho jurisdiccional sobre **Mandayona** a pesar de lo que dicen los autores que han estudiado el tema. Riesco de Iturri dice que María de Orozco fue señora de Mandayona, lugar que le había correspondido en herencia de su padre⁵⁰. Herrera Casado acepta también el señorío de Íñigo López de Orozco sobre Mandayona y la herencia de María pero es significativo que a renglón seguido diga “*en el siglo XIV aparece como dueño y señor de esta villa don Íñigo López de Orozco, a quien hereda, en 1375, su hija doña María López, volviendo poco después el señorío a la Corona*” cuando Íñigo había muerto ocho años antes en la batalla de Nájera (3 de abril de 1367) a manos de Pedro I en venganza por su traición; la hipótesis de la rápida vuelta a la Corona le sirve a Herrera para explicar la posterior merced en 1434 a María de Castilla y Gómez Carrillo de Acuña⁵¹. Layna también adjudica Mandayona a María en el reparto de 1376 pero igual que en los casos de Castilblanco de Henares y Jirueque, también aquí interpreta mal el documento⁵² pues la partición incluye Mandayona entre las “*heredades de tierra de Atiença*”⁵³; en el testamento del II marqués de Santillana (1475) se habla lógicamente de “*las mis casas e heredades de Jirueque e Castilblanco e Mandayona*”⁵⁴.

Similar es el caso de **Miedes de Atienza**. Defienden el señorío de Íñigo López de Orozco Layna⁵⁵, Franco Silva⁵⁶, Antonio Herrera⁵⁷ y Riesco de Iturri⁵⁸. Sin embargo el documento de 1376 es, como digo, muy claro al incluir Miedes de Atienza con Mandayona y el molino de Uceda entre las “*heredades de tierra de Atiença*” que recibió María de Orozco⁵⁹. El

⁵⁰ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 69 y 703.

⁵¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 300 y 301.

⁵² LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 50 (reparto).

⁵³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 344.

⁵⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 300.

⁵⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 50 (reparto).

⁵⁶ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 352.

⁵⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 544.

⁵⁸ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 703.

⁵⁹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. Otra transcripción en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 344.

legajo 3329 del fondo Osuna al historiar las propiedades que acabaron perteneciendo a los duques de Pastrana sí dice que “*también se llamó señor de Mandayona y Miedes Yñigo López de Orozco, señor de Santa Olalla, y su hija doña María*”⁶⁰ pero se trataría como mucho de señoríos solariegos: ya he dicho que los reyes dan en 1434 Mandayona sin ninguna traba proveniente de anteriores dominios jurisdiccionales y lo mismo ocurre en 1453 con la entrega por Juan II a Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, de Miedes de Atienza y otros lugares del norte del concejo de Atienza⁶¹. Es mucho forzar tener por señoríos jurisdiccionales lo que aparece como “*heredades*” y suponer después una vuelta a la Corona que permitiría las mercedes de 1434 y 1453: el cambio de bando de Íñigo de Pedro I a Enrique II aseguró de hecho a sus descendientes el dominio sobre la herencia tras su muerte en la batalla de Nájera.

Otro tanto sucede con **Miralrío** a pesar de que está perfectamente documentado que perteneció al obispo de Sigüenza desde 1314 hasta 1579. Atribuyen el señorío de Miralrío a Íñigo López de Orozco tanto Antonio Herrera Casado al afirmar sin aportar ningún texto que se lo donó Pedro I y que lo heredó su hija Mencía en 1375⁶² (ya he dicho que para entonces llevaba Íñigo ocho años muerto), como Riesco de Iturri (en la página 70 de su tesis coloca Miralrío entre las “*villas y lugares*” que recibió Mencía Fernández de Orozco, más adelante en la 703 sí habla de “*heredad*”)⁶³. Aunque volveré sobre Miralrío al estudiarlo como señorío del obispo de Sigüenza, diré aquí que la partición de 1376 deja perfectamente claro que lo que recibe Mencía es una heredad de las de tierra de Atienza: “*Tejer e el molino de Sant Felises e la heredad de Miral Rrío e la heredad de Xerueque e la heredad de Cotaniella otra suerte e copo a Mençia Ferrandes*”⁶⁴. El ejemplo de Miralrío explica perfectamente la clara división entre el señorío jurisdiccional y la posesión de importantes heredades solariegas en el mismo lugar, fenómenos compatibles aunque sus titulares fueran distintos.

Tejer no pasaba de ser una minúscula aldea que Gonzalo Martínez Díez sitúa “*en el término de Carrascosa de Henares, 600 metros al sursuroeste, en la ribera norte del río Henares*”⁶⁵. No ha merecido estudio alguno pero en la partición de 1376, como acabo de indicar, es una de

⁶⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folio 7 vuelto.

⁶¹ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 125 a 128 vuelto.

⁶² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 308.

⁶³ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 70 y 703.

⁶⁴ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 344.

⁶⁵ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 281.

las heredades que recibe Mencía en tierra de Atienza. A mediados del siglo XII Alfonso VII había obligado a Atienza a vender esta heredad a los hijos de Martín Fernández de Hita a cambio de confirmarle los límites de su concejo⁶⁶ sin que se sepa cómo llegó después a manos de Íñigo López de Orozco.

Ya me he referido a **Utande** al hablar de Castilblanco de Henares, lo hago ahora con más detalle porque la documentación sobre este lugar es más abundante y también ha sido mucho más estudiado. Layna de nuevo comienza refiriéndose a la partición de 1376 y atribuyendo en ella Utande a Juana Meléndez para hablar ya siempre luego de fincas, casas y heredades (mayorazgo de 1380 en favor del almirante Diego Hurtado de Mendoza, bienes entregados a la duquesa de Arjona, testamento de 1475 de Diego Hurtado de Mendoza, II marqués de Santillana...) ⁶⁷. Ya expliqué respecto a Castilblanco de Henares el problema que plantea Mitre sobre la no inclusión de algunos “señoríos” que aparecen en el mayorazgo a favor del almirante, en la posterior confirmación de 1393⁶⁸: Utande es otra de las heredades solariegas que no aparecen en 1393 porque en ese año sólo se confirman los señoríos jurisdiccionales. Riesco de Iturri suele referirse casi siempre a las posesiones solariegas de Utande (atribución como heredamiento al almirante Diego Hurtado de Mendoza, inclusión de la casa de Utande en el mayorazgo hecho a su favor, recepción de casas y heredades en Utande por la duquesa de Arjona, casas y heredades que recibe Isabel Enríquez de Noreña al quedarse viuda del I duque del Infantado y compra de bienes en Utande por Pedro González de Mendoza a Juana Meléndez⁶⁹) pero hay tres ocasiones en que habla del “lugar” de Utande (otra atribución a la duquesa de Arjona, adjudicación a Juana Meléndez de Utande y Castilblanco de Henares en 1376 y una nueva referencia a la compra por Pedro González de Mendoza⁷⁰; en este último caso además coloca como vendedora a María de Orozco en lugar de a Juana Meléndez). Creo que Ana Belén Sánchez Prieto está en lo cierto al referirse siempre a bienes solariegos en Utande: mayorazgo del almirante Diego Hurtado de Men-

⁶⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1716, expediente 1. Transcripción en LOPERRÁEZ CORVALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma* III, páginas 23 y 24. GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1973 [1894]): *La Alcarria en los dos primeros siglos de su Reconquista (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia)*, página 29.

⁶⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 50 (partición); 54 y 283 (mayorazgo del almirante); 122 (duquesa de Arjona) y II, páginas 469-470 (testamento del II marqués de Santillana).

⁶⁸ MITRE FERNÁNDEZ, Emilio (1968): *Evolución de la nobleza en Castilla bajo Enrique III (1396-1406)*, página 164.

⁶⁹ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 101, 208-209, 210, 217 y 727 respectivamente.

⁷⁰ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 540, 703 y 726.

doza, compra de más heredades por el almirante e inclusión en el mayorazgo hecho en favor del futuro I marqués de Santillana⁷¹.

En 1376 Utande está entre las “*heredades de tierra de Atienza*” que recibió Juana Meléndez⁷². El 29 de diciembre de 1377 vendió estos bienes a Pedro González de Mendoza con las salvedades relativas a los vasallos y “*derechos de vasallos*” que ya comenté en lo tocante a Castilblanco de Henares⁷³. A pesar de estas referencias el mayorazgo que hizo Pedro González de Mendoza en 1380 para su hijo el almirante Diego Hurtado es claro en este aspecto, incluyendo “*la casa de Castielblanco e la casa de Utande*”⁷⁴.

Un problema similar plantean los casos de **Carrascosa de Henares** (donde sí hay indicios para considerar un posible señorío jurisdiccional) y **Membrillera** pero no hay constancia clara de que llegaran a los Mendoza procedentes de los Orozco; creo más bien que los adquirirían Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota e Íñigo López de Mendoza, I marqués de Santillana, respectivamente y por ello los estudio al hablar de la rama principal de la Casa de Mendoza.

Quedan de esta forma recogidos todos los bienes (señoríos jurisdiccionales y posesiones solariegas) que dejó Íñigo López de Orozco tras su muerte en la **batalla de Nájera** el 3 de abril de 1367. Íñigo, reconocido petrista, había optado en plena guerra civil por incorporarse al bando trastámara; “*el día de la batalla fue preso un caballero que decían Íñigo López de Orozco de un caballero gascón; e teniéndole preso, llegó el rey don Pedro, que cabalgaba en un caballo, e mató al dicho Íñigo López; e el caballero que le prendiera vino luego a querellar al príncipe que él, teniendo aquel caballero preso, el rey don Pedro llegara allí e que le matara: e non tan solamente se quexaba de la*

⁷¹ SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, páginas 272, 276 y 295.

⁷² AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3. En RAH, Salazar y Castro, O-6, folios 148 a 150 y en su transcripción de VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 344, en lugar de Utande se lee Villaverde, que ya había aparecido en el lote inmediatamente anterior: “*Espinosa, Billaberde, Fuenteiana fue una suerte e copo a Teresa López; Villaberde, Castelblanco otra suerte: copo a Juana Meléndez*”; se trata de una errata pues está confirmado que Juana Meléndez recibió las heredades de Utande y Castilblanco de Henares porque las vendió al año siguiente a Pedro González de Mendoza. Las tierras de Villaverde le tocaron a Teresa López que las vendió a Pedro González de Mendoza y Aldonza de Ayala el 18 de diciembre de 1382: “*Teresa López, hija de don Yñigo López de Orozco y de doña Marina de Meneses, “e muger que so de Juan Rodríguez de Biezma, vasallo de nuestro señor el rey, vezina que so de Toledo”, con licencia de su marido vende a Pero González de Mendoza, maiordomo maior del rey, y a doña Aldonza de Ayala su muger la casa de Espinosa, bienes de Villaverde y otros por 35U maravedís. En Toledo 18 diciembre Era 1420*” (RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 89 y 89 vuelto y extracto en M-5, folio 285; VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 443).

⁷³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1713, expedientes 1 y 2. RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 87 y 87 vuelto, M-5, folio 285 y M-9, folios 338 y 338 vuelto. Otra transcripción en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 336 a 338.

⁷⁴ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 9.

*pérdida que ficiera en el su prisionero, mas que se sentía muy deshonrado de le matar un caballero que a él era rendido e le tenía en su poder. E el príncipe dixo al rey don Pedro que non ficiera en ello bien, ca bien sabía él que entre todas las otras cosas que entre ellos estaban acordadas e juradas e firmadas, este capítulo era uno de los principales, que el rey don Pedro non matase a caballero ninguno de Castilla nin ome de cuenta estando y el príncipe fasta que fuese juzgado por Derecho, salvo si fuese alguno de los que él sentenciara antes de esto, e que aquel caballero Íñigo López non era de aquéllos, e que bien parecía que non era su voluntad de le guardar lo que con él avía puesto e entendía que así le guardaría todas las otras cosas que entre ellos estaban acordadas como ésta. E el rey don Pedro se escusó lo mejor que pudo; pero non fincaron el rey e el príncipe bien contentos aquel día*⁷⁵.

Se repartieron la **herencia** de Íñigo López de Orozco las hijas que tuvo con su segunda mujer Marina García de Meneses⁷⁶: María de Orozco (casada sucesivamente con Martín Fernández de Guzmán, con Juan Rodríguez de Castañeda y con el maestre Lorenzo Suárez de Figueroa)⁷⁷, Juana Meléndez (mujer de Pedro Suárez de Toledo, alcalde y notario

⁷⁵ *Crónica de Pedro I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, páginas 562 y 563.

⁷⁶ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 144 y D-27, folio 70 vuelto. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 110 a 112. GARCÍA CARRAFFA, Alberto y GARCÍA CARRAFFA, Arturo (1919-1963): *Enciclopedia heráldica y genealógica hispano-americana* LXV (1949), página 155, alarga erróneamente la vida de don Íñigo hasta 1397 y le da cinco hijas de Marina García de Meneses: María de Orozco (mujer de Martín Fernández de Guzmán), Juana de Orozco (casada en 1376 con Pedro Suárez de Toledo), Mariana de Orozco (segunda mujer de Lorenzo Suárez de Figueroa), Mencía de Orozco y Teresa de Orozco; las mismas ventas a Pedro González de Mendoza que hicieron las hijas de don Íñigo de los bienes heredados prueban su fallecimiento bastante antes de 1397 y en muchas de ellas se especifica la muerte del padre: “por herencia y finamiento del dicho Íñigo López, mi padre, que Dios perdone” dice Juana Meléndez el 29 de diciembre de 1377 al vender sus heredades en Utande y Castilblanco de Henares (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1713, expedientes 1 y 2 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 87 y 87 vuelto; M-5, folio 285 y M-9, folios 338 y 338 vuelto), “me copo heredar por muerte del dicho Yñego López, mi padre” declara María de Orozco cuando el 31 de octubre de 1379 vende sus bienes en Jirueque (RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 62, 69 y 69 vuelto; M-5, folio 278 y M-19, folios 42 y 42 vuelto) o “la qual dicha quarta parte copo en berencia a mí, la dicha Johana Melendes, por fin e herencia de Yñiego Lopes de Horosco e de doña Marina, mi padre e mi madre que Dios perdone” de nuevo Juana Meléndez el 6 de diciembre de 1380 a raíz de la venta de su cuarta parte de Castilnuevo (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 9). Íñigo López de Orozco había estado casado en primeras nupcias con Teresa González de Mesa (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 109 y 110).

⁷⁷ De ella trata largamente Salazar y Castro (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 119 a 160) por ser “abuela casi universal de toda la primer nobleza de España”. Entre sus descendientes que fueron señores en las tierras objeto de este trabajo destacan de su segundo matrimonio con Juan Rodríguez de Castañeda: su nieto Íñigo López de Tovar, señor de Cobeta, Ciruelos del Pinar y Torrecilla del Pinar (hijo de Marina de Castañeda); Juan de Silva, III conde de Gifuentes (hijo de Isabel de Castañeda, nieto de Juan Rodríguez de Castañeda y biznieto de doña María); Francisco de Estúñiga, señor de Villora (hijo de Juana de la Cerda, nieto de Francisca de Castañeda, biznieto de Juan Rodríguez de Castañeda y tataranieto de María de Orozco); y de su tercera boda con Lorenzo Suárez de Figueroa, maestre de Santiago: Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado; Lorenzo Suárez de Mendoza, I conde de Coruña y vizconde de Torija; Pedro González de Mendoza, señor de Jadraque y cardenal; Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla y señor de Argecilla y otros lugares en el concejo de Atienza; Íñigo López de Mendoza, I conde de Tendilla (hijos todos de Catalina Suárez de Figueroa y nietos de doña María); Diego de Mendoza, I príncipe de Mérito, y su hermano Baltasar de Mendoza y de la Cerda, I conde de Galve de Sorbe (hijos de Ana de la

mayor de Toledo)⁷⁸, Mencía Fernández (casada con Men Rodríguez de Valdés)⁷⁹ y Teresa López (que casó con Ruy Pérez o Juan Rodríguez de Biedma)⁸⁰. Cuando Pedro I mató en 1367 a Íñigo López de Orozco, sus cuatro hijas eran aún menores de edad y quedaron como sus tutores Pedro González de Mendoza de la mayor Teresa López y su madre Marina de las otras tres (“*doña Marina fue tutora de sus tres últimas hijas*”⁸¹). Pedro González era sobrino de Íñigo López de Orozco (Juana de Orozco, señora de Hita y Buitrago de Lozoya y mujer de Gonzalo Ibáñez de Mendoza, la madre de Pedro, era hermana de Íñigo, hijos ambos de Diego Fernández de Orozco⁸²) y este parentesco, la tutoría sobre su prima Teresa López y su adscripción a la causa trastámara le acabaron convirtiendo en el principal beneficiario de los bienes que quedaron de Íñigo López a través de las compras que fue haciendo a sus hijas. Layna Serrano, Herrera Casado y Sánchez Prieto hacen a Pedro González de Mendoza marido de Teresa López⁸³ cuando, como digo, era sólo tío y tutor⁸⁴: la segunda mujer de Pedro fue Aldonza de Ayala, hija de los señores de Ayala⁸⁵ (estuvo casado en primeras nupcias con María Fernández Pecha y Valdés, de la que no tuvo descendencia⁸⁶), y Teresa López casó con Juan Rodríguez de Biedma (a instancias precisamente de su tutor según Riesco de Iturri)⁸⁷.

Cerda, señora de Mandayona y Miedes de Atienza, y tataranietos de Mencía de Figueroa, hija de María de Orozco).

⁷⁸ VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 160 a 162.

⁷⁹ VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 171 a 173.

⁸⁰ VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 183 a 185.

⁸¹ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 144.

⁸² RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 144. En VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 98 a 104, Salazar desdobra a Íñigo López de Orozco en dos personajes, padre e hijo, y hace por ello al que murió en la batalla de Nájera sobrino de Juana de Orozco y primo de Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota.

⁸³ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 50; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 684 y SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, página 270.

⁸⁴ El 9 de agosto de 1376 María de Orozco pidió a Pedro González de Mendoza que fuera tutor de su hermana Teresa López, lo que aceptó el 25 de octubre; al día siguiente tuvo lugar la partición de los bienes de Íñigo López de Orozco entre sus cuatro hijas en la que don Pedro actúa ya como curador de Teresa (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 121 y 122).

⁸⁵ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 4, genealogías 26 y 32. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 100.

⁸⁶ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 99 y 100.

⁸⁷ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 145 (los llama Diego López de Orozco y Fernán Sánchez de Orozco) y D-27, folio 70 vuelto. MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 257 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 70.

Es preciso hacer constar aquí que Íñigo López de Orozco tuvo también dos hijos varones que sólo menciona Salazar y Castro y que no heredaron los señoríos de su padre por ser bastardos: Juan Fernández de Orozco e Íñigo López⁸⁸. En el volumen D-27 de su colección se presume sobre Juan Fernández: “*ni él ni su hermano denieron de ser lexítimos, pues no entraron a partición con sus hermanas*”⁸⁹. El 25 de octubre de 1376 Martín Fernández de Guzmán, Pedro Suárez de Toledo y Men Rodríguez de Valdés, yernos de Íñigo López de Orozco, se obligaron ante Pedro González de Mendoza, su albacea, a pagar la parte que a cada uno le correspondiera de las deudas de don Íñigo; entre los testigos figuran “*Johán Fernández de Horosco y Yéñego López, su hermano*”⁹⁰ y al día siguiente “*Iobán Ferrandes de Horosco, fijo de Yñiego Lopes de Horosco*” es uno de los partidores de la herencia⁹¹. Las dudas planteadas por la existencia de dos hijos varones que quedan excluidos de la herencia vienen de antiguo: en el finiquito que dio Mencía a Pedro González de Mendoza como testamentario de su padre el 19 de enero de 1380 se habla siempre en femenino (“*bienes de mí e de mis hermanas como herederas del dicho mi padre*”)⁹² pero en el que dieron conjuntamente Juana y María el 7 de febrero del mismo año y que copia casi al pie de la letra el anterior de su hermana, parece que se escribió primero *hermanos* y *herederos* y después se rectificó para poner *hermanas* y *herederas*⁹³. El legajo 1768 contiene una copia de estos dos textos que usa el masculino en el caso de Juana y María y el femenino en el de Mencía⁹⁴.

En el volumen O-25 de la colección Salazar y Castro (folio 162 vuelto) hay un documento con fecha del **10 de mayo de 1371** por el que Enrique II confirma a Íñigo López de Orozco y a su mujer Marina García de Meneses todos los bienes y señoríos que habían recibido de Alfonso XI y de Pedro I. Tanto el autor del legajo 3329 de Osuna como Juan Catalina García se enfrentaron ya al problema que supone la existencia de un documento de 1371 en que Íñigo López de Orozco aparece vivo, pues es bien sabido que murió en la batalla de Nájera el 3 de abril de 1367. El primero opta por datarlo el 10 de mayo pero de 1366⁹⁵, lo que tampoco se puede aceptar porque en ese momento acababa de comenzar la

⁸⁸ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 145; D-26, folio 19 y D-27, folio 70 vuelto. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 112 a 118.

⁸⁹ RAH, Salazar y Castro, D-27, folio 70 vuelto.

⁹⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1768, expediente 1, documentos 1 y 2 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 64 vuelto y 65 y M-9, folios 157 vuelto y 158.

⁹¹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 112.

⁹² AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 180, documento 10.

⁹³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 180, documento 9.

⁹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1768, expediente 2, documentos 2 y 4.

⁹⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 1.

guerra civil y el texto dice que Pedro I ya no era rey, “*aquel malo tirano que se llamaua rey de Castilla*”. Juan Catalina García lo cita en dos ocasiones en el índice que hace de los documentos emitidos por Enrique II, refiriéndose siempre al volumen O-25 de Salazar⁹⁶: en la primera lo lleva al 10 de mayo de 1365 (inadmisible también pues aún no había comenzado la guerra civil) y en la segunda lo deja el 10 de mayo de 1371 pero añade esta apostilla: “*¿está bien la fecha?*”. Resumiendo, que para aceptar este documento tiene que estar muerto Pedro I y vivo Íñigo López de Orozco siendo lo cierto que el primero mató al segundo. Debe ser falso, no sólo por el problema de la fecha sino también porque es insólito que Enrique II confirme donaciones de Pedro I⁹⁷. El intento del presumible falsificador sería asegurar los numerosos señoríos y heredades que Íñigo hubo recibido de Pedro I y que aunque nadie hubiera discutido en la práctica a sus herederas y a su sobrino Pedro González de Mendoza por el apoyo prestado a Enrique II, carecían de un título jurídico emitido por la nueva dinastía; las dudas afectarían sobre todo a la legitimidad de la merced de Galve de Sorbe, que había pertenecido al levantisco don Juan Manuel y, en lugar de pasar a sus herederas, volvió a la Corona tras su muerte (si hubiera seguido la sucesión normal también habría llegado a poder de Enrique II a través de su mujer Juana Manuel pero podían plantearse reclamaciones formales).

De los tres señoríos jurisdiccionales que disfrutó Íñigo López de Orozco en el concejo de Atienza (Argecilla, Galve de Sorbe y Robredarcas) ya cité cómo Galve de Sorbe debió de ser entregado a Mencía Fernández antes de la partición de 1376 pues no figura allí; lo estudiaré con más detalle en capítulo aparte. Trataré ahora la evolución de Argecilla y Robredarcas desde 1376 hasta su inclusión en la rama principal de los Mendoza, la de los futuros duques del Infantado.

Argecilla había sido adjudicada en el testamento de 1366 a Gómez Fernández de Orozco pero sólo durante su vida⁹⁸: “*a Gómez Fernández de Orozco, su hermano, que fue alcaide en Molina y en Huete, dexó por los días de su vida la aldea de Algesiella en término de Atienza con todos sus vasallos, términos, viñas, molinos y demás a ella perteneciente con otra heredad y casas que avía comprado en Ledanca y la heredad de Santo Domingo en la Alcarria, que es el primer documento en que cons-*

⁹⁶ GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, II, páginas 150 y 169.

⁹⁷ Después de revisar cerca de 2.000 documentos relativos al régimen señorial de la *extremadura* castellana sólo encuentro algo semejante en la confirmación a Estefanía Fernández de Monroy de los mayorazgos de Monroy, Valverde de la Vera y Talaván que le había dado su padre, Hernán Pérez de Monroy, con licencia de Pedro I (RAH, Salazar y Castro, M-58, folios 168 y 168 vuelto).

⁹⁸ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, páginas 77 y 78 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 701 (citando a Franco Silva).

*ta era Algecilla de Yñigo López de Orozco*⁹⁹. Este personaje habría muerto ya en 1376, pues ese año Argecilla se reparte en tres tercios entre María, Mencía y Teresa, hijas de Íñigo López de Orozco¹⁰⁰: “después, por la muerte de este caballero, hicieron partición en Madrid a 26 de octubre de 1376 ante Pedro Fernández, esscriuano público, doña María, muger de Juan Fernández de Guzmán, doña Juana, muger de Pedro Suárez, alcalde mayor de Toledo, Mencía y Teresa, sus hijas y de su segunda muger doña Marina de Meneses”¹⁰¹. Poco después las herederas decidieron vender Argecilla a su primo Pedro González de Mendoza como recoge el legajo 3329 de Osuna y copian Franco Silva y Riesco de Iturri¹⁰²: “en estos términos se halla que Juan Rodríguez de Viesma y Teresa López de Orozco, hija de Yñigo López de Orozco, su muger, cedieron a don Pedro González de Mendoza y Orozco, primo de esta señora, y a doña Aldonza de Ayala, su muger, su tercia parte de los heredamientos de Robredarcas y la tercia del aldea de Algecilla y la quarta parte de Castilnuevo y sus derechos, señorío y vasallage, en pago del alcance que les hizo en la administración que tubo de los bienes de Yñigo López de Orozco, su tío, padre de doña Teresa, sobre que le otorgaron este finiquito. Su fecha en Toledo a 7 de abril de 1379 como así consta de su traslado, autorizado por Alfón García y Juan Díaz, esscriuanos de dicha ciudad de Toledo. Y que la dicha María de Orozco por esscritura que otorgó en Madrid ante Francisco Fernández, esscriuano, de último de octubre de dicho año de 1379, vendió a su primo Pedro González de Mendoza, mayordomo mayor del rey don Juan el 1º, toda la heredad de casas, solares, tierras, viñas, prados, pastos, egidos y demás a ella tocante que tenía en términos de Atienza, en precio de 13.500 maravedís de la moneda usual. Y aunque aquí por expresas palabras no consta que vendiese doña María la tercia parte que la cupo de Algecilla ni podemos hacerlo constar porque en el archino no se halla aquella esscritura que Salazar y Castro supo, ni existía en su tiempo en el legajo 8º de Hita, puede tenerse con fundamento que incluíese en dicha esscritura de venta su tercia parte, citada como una de las propiedades existentes en términos de Atienza y que la correspondían en el modo propuesto. La otra tercia parte de Algecilla era perteneciente a Mencía Fernández de Orozco, muger de Men Rodríguez de Valdés, señor de Veleña, y no se halla su traspaso, cesión o venta en favor del citado don Pedro González de Mendoza, mas hubo de adquirirla toda entera y esta villa se reputa oy cabeza de marquesado, cuio título tampoco se encuentra en el archivo, y bajo de él y mayorazgo que fundó el adelantado de Cazorla don Pedro Hurtado de Mendoza, de

⁹⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 1.

¹⁰⁰ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3; legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 1 y 1 vuelto y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. Transcrito también en VÁLGO-MA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 340 a 345. LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 50; FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 78 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 702.

¹⁰¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 1.

¹⁰² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 1 vuelto y 2. FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, páginas 78 y 79 (dice 27 de abril e incluye además Tamajón) y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 726 y 727.

que dexamos ya hablado, caen y se comprenden, demás de los juros allí expresados, las villas y lugares a saber: Algecilla, Tamajón, Palazuelos, Ledanca, Carabias, Villanueva, Retuerta, Serracines, Cutamilla y el heredamiento de Henarejos". Lo que María de Orozco vendió el 31 de octubre de 1379 fue "*toda la parte e el derecho que yo he del logar que disen Robredarcas e de su término, logar que es en tierra de Atiença, la qual parte e derecho que yo he e vos vendo commo dicho es aquí, ase e es la terçia parte del dicho logar e de sus vasallos e pobladores e derechos e de su término. E otrosí vos vendo más con esto que dicho es, toda la parte e el derecho que yo he en Castil Nueuo e en su término, logar que es en término de Molina, la qual parte e derecho que he es la quarta parte. Et todo lo que dicho es vos vendo bien e cunplidamente, asý vasallos commo suelos e solares e solariego e señorío e derechos e tributos e alojores e heredades e con eras e prados e pastos e pasturas e con aguas corrientes, estantes e manantes e todas las otras cosas, bienes e derechos que yo he en los dichos logares e en sus términos e me pertenesçe e pertenesçer deue, así por ser herençia de los señores mi padre e mi madre e de qualquier dellos, commo en qualquier otra manera*"¹⁰³ y en la escritura, como reconoce el autor del legajo 3329 de Osuna, nada se dice de Argecilla; la fecha de esta venta es sin embargo del 3 de enero y no del 31 de octubre. De una forma u otra las tres partes de Argecilla llegaron a manos de Pedro González de Mendoza entre el 27 de marzo de 1379 y el 13 de enero de 1380, fechas del segundo¹⁰⁴ y el tercer mayorazgo¹⁰⁵ que redactó en favor de su hijo, el almirante Diego Hurtado de Mendoza, pues no figuran en 1379 (tampoco, claro, en el primer mayorazgo de 1376¹⁰⁶) y sí en 1380: en 1376 y 1379 Pedro González y su mujer Aldonza de Ayala sólo incluyen heredades solariegas en Argecilla y otros lugares del concejo de Atienza; en cambio en 1380 aparece ya Argecilla como señorío pleno: "*otrosí le damos los logares de Robredarcas e de Algeçilla*"¹⁰⁷. A partir de aquí el estudio de Argecilla se incluye en el de la rama principal de la Casa de Mendoza.

Robredarcas siguió un camino muy parecido al de Argecilla pues correspondió igualmente a María, Mencía y Teresa y fue vendido por éstas a Pedro González de Mendoza según las escrituras a que ya me he referido. Al original y las copias ya citadas de la venta

¹⁰³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 8 y sus copias RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 61 a 62 y folios 65 vuelto y 66; M-9, folios 343 y 343 vuelto y M-19, folios 43 a 44. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 125 (cita) y 363 y 364 (transcripción).

¹⁰⁴ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 9.

¹⁰⁵ ANDRÉS, Alfonso (1921): "Don Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota (1340-1385)" en *Boletín de la Real Academia de la Historia* 78, página 266; SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (1959): *Nobleza y monarquía. Puntos de vista sobre la Historia castellana del siglo XV*, páginas 39 y 40 y FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 79.

¹⁰⁶ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 19.

¹⁰⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 283.

de María de Orozco a su primo¹⁰⁸ hay que añadir la noticia que recoge el volumen M-5 (folio 285) de la colección Salazar y Castro, que copia mal el nombre del lugar y la fecha: dice Torredarcas (así se incluye también en los índices) y data el 28 de septiembre de 1341 (en lugar del 31 de octubre de 1379). El error de fecha se explica porque en la venta hay una mención a la merced de Robredarcas a Íñigo López de Orozco copiada así del original: “*la qual carta de preuilejo pareçe que fue dada en Madrit veynte e ocho días de nouienbre Era de mill e tresientos e setenta e nuene años*”; sin embargo, la data de la venta es “*en Toledo tres días de enero Era de mill e quatroçientos e dies e siete años*”. Al lío del copista contribuiría la coincidencia de que la Era 1379 se corresponde con el año 1341. Su estudio posterior continúa, al igual que Argencilla, en el de los señoríos de los futuros duques del Infantado.

¹⁰⁸ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 8 y sus copias RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 61 a 62 y folios 65 vuelto y 66; M-9, folios 343 y 343 vuelto y M-19, folios 43 a 44. Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 363 y 364.

Capítulo II

ARGECILLA

En Argecilla existía un **castillo** al que se refieren brevemente Layna Serrano y el *Corpus de castillos medievales de Castilla* sin apuntarnos más noticias que su temprana demolición¹. Aún se encontraba en uso en 1506 cuando Juana de Valencia hizo donación de la mitad de la fortaleza de Argecilla entre otros bienes a su sobrina Beatriz de Valencia en dote para su casamiento con Luis Carrillo Hurtado de Mendoza, después IV conde de Priego².

La Historia del señorío de Argecilla hasta su inclusión en los dominios de Íñigo López de Orozco arranca con la donación hecha por Fernando IV (1295-1312) todavía en el siglo XIII a **Ruy Pérez de Atienza**, alcaide de Cogolludo, Miedes de Atienza y La Peña, que recogen Franco Silva, Antonio Herrera y Riesco de Iturri³. Según Franco Silva, en quien se basaron los otros dos, en 1323 murió Ruy Pérez de Atienza, quedando como heredero su hijo Pedro Fernández de Atienza que casó con Teresa de Contreras Portocarrero y fue padre de otro Ruy Pérez de Atienza que murió sin sucesión por lo que Argecilla volvió a la Corona⁴. A pesar de que se apoya para afirmar todo esto en el legajo 3329 de Osuna, este documento dice por dos veces que la primera donación de Argecilla hubo de ser la de Íñigo López de Orozco: “*la villa de Algecilla fue aldea de Atienza y, aunque no hallamos en el archiuo el documento primordial de su egresión de la Corona, recelamos mucho que fuera dada a Yñigo López de Orozco, señor de Santa Olalla, por el rey don Alonso el onceno, cuió valimiento tubo, o por el rey don Pedro, su hijo, a quienes mereció demasiadas mercedes de vasallos*” y “*pero al intento únicamente conviene advertir que de Algecilla no hallamos el título primordial de su egresión y creemos, como se indicó, sería en favor de Yñigo López de Orozco*”⁵.

La fecha de la muerte de Ruy Pérez de Atienza que da Franco Silva (1323) queda desmentida por un documento datado el 7 de agosto de 1324 donde este personaje aparece

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 34 y ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 108.

² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 7 vuelto y 8.

³ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 76; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 135 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 583, 1060 (dice Ruy López por errata) y 1067.

⁴ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 76.

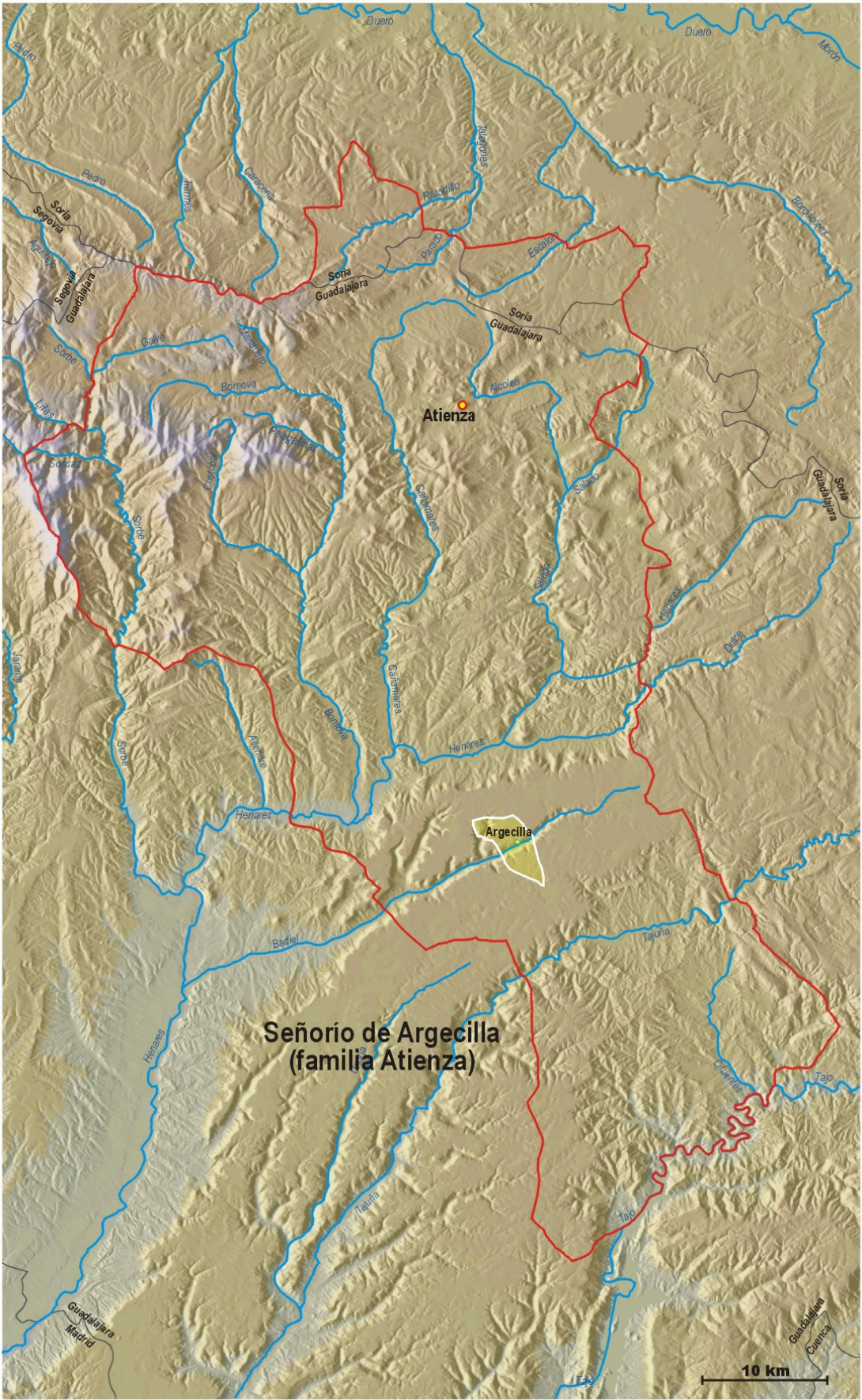
⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 1 y 2 vuelto.

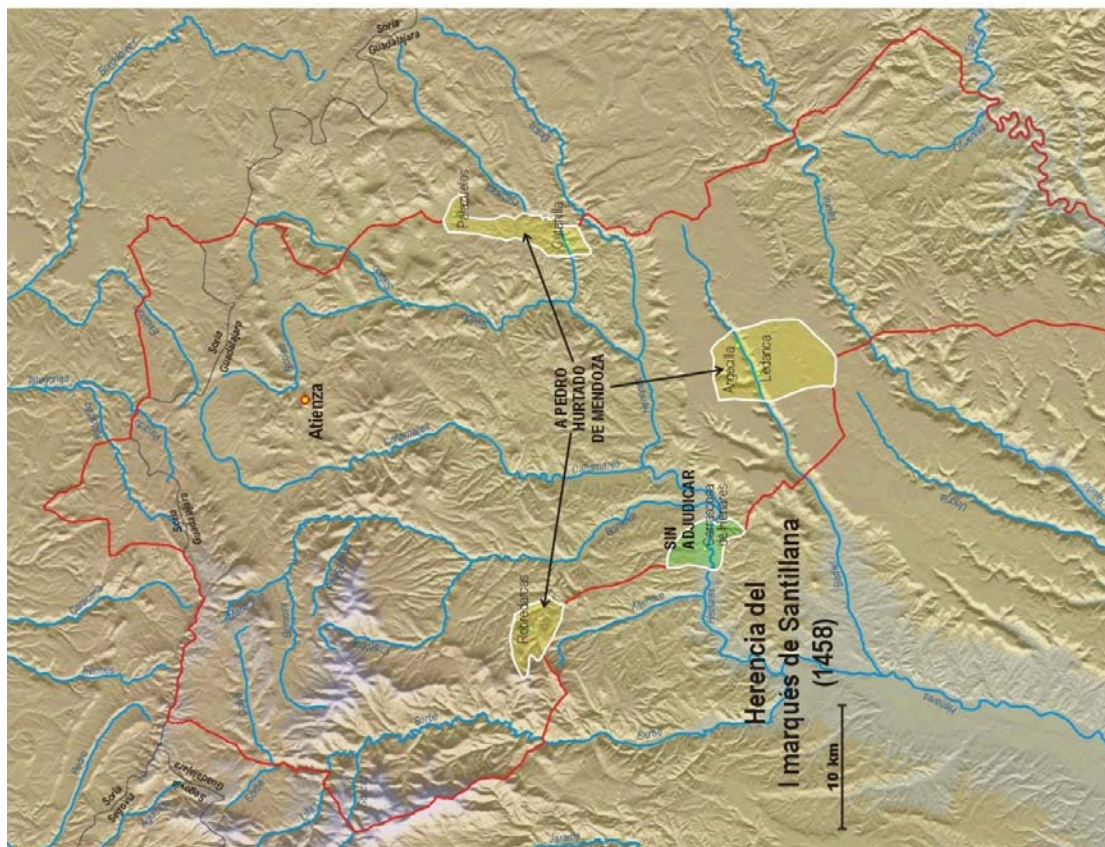
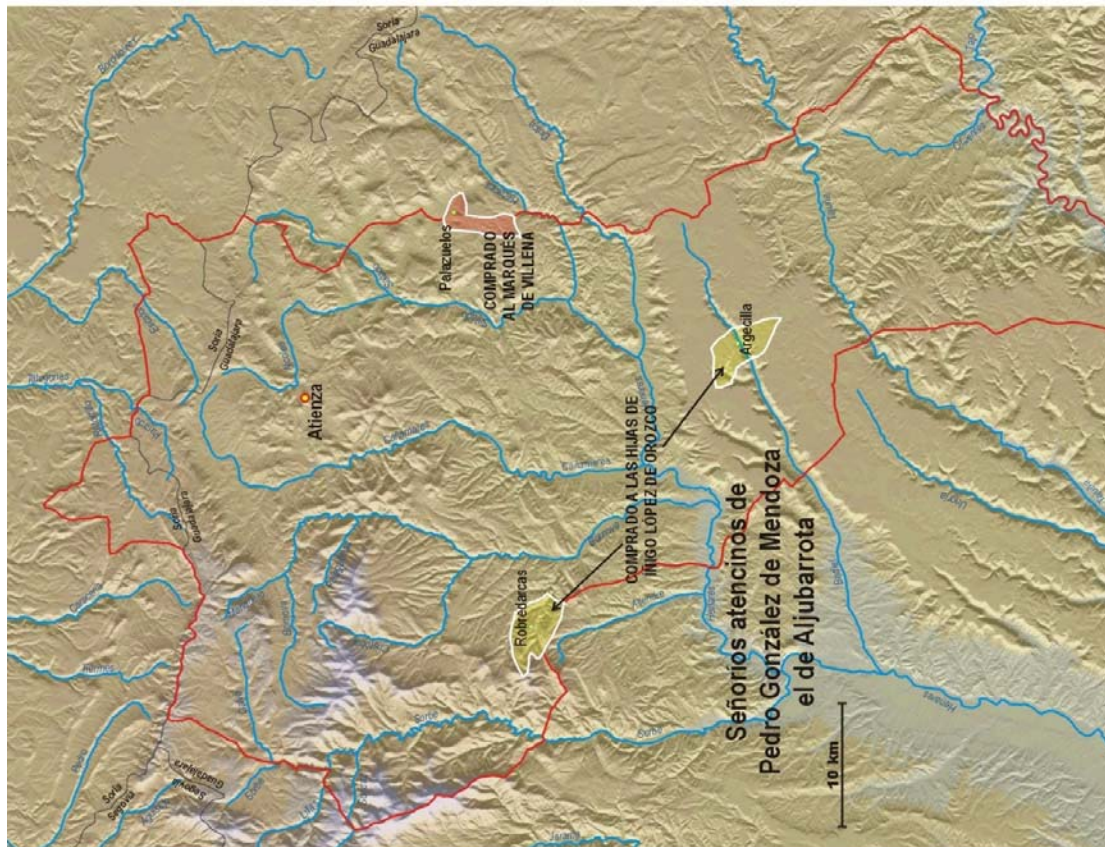
junto a su hijo y por el que Urraca López asegura la venta de la aldea de Cirueches que su marido Martín Álvarez había hecho ese mismo día a Simón Girón de Cisneros, obispo de Sigüenza: “*e specialmente so fiadora de saneamiento por fijos e fijas e njetos e njetas e otros herederos qualesquier de Ruy Pérez de Atiença o de Pedro Ferrández, su fijo, para en todo tienpo por sienpre jamás*”⁶.

A finales del siglo XIII y comienzos del XIV Ruy Pérez de Atienza intervino en los pleitos por el señorío de Trillo que hubo a la muerte de Pedro García⁷.

⁶ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos*, II, páginas 467 a 471.

⁷ Véase el capítulo XXII del concejo de Atienza dedicado a Trillo.





Capítulo III

SEÑORÍOS DE LA RAMA PRINCIPAL DE LA CASA DE MENDOZA

Ya hemos visto cómo **Pedro González de Mendoza** se hizo en el concejo de Atienza con los señoríos jurisdiccionales de Argecilla y Robredarcas y con numerosas heredades solariegas que habían sido de su tío Íñigo López de Orozco¹. El 20 de julio de 1375 don Pedro compró Palazuelos a Alfonso de Aragón, marqués de Villena².

Pedro González hizo cuatro mayorazgos consecutivos a favor de su hijo Diego Hurtado de Mendoza a los que iba añadiendo los nuevos bienes que adquiría; en la bibliografía consultada aparecen sólo los dos últimos. El primero de los cuatro, hecho en Guadalajara el 14 de noviembre de 1376³, confirma que para entonces ya se había realizado la compra de Palazuelos (*“et otrosí el logar de Palaçuelos con todos sus términos e vassallos e rrentas e pechos e derechos”*) pero sólo incluye posesiones solariegas en Argecilla y Robredarcas, señoríos que aún no habían llegado a manos de don Pedro: *“e todo lo que nos e cada uno de nos auemos en los logares de Algeziella (calderón) e de Rrobre (calderón borrado) de Arcas (calderón) e la casa e molinos e heredit de Sant Helises (calderón) e la casa e heredit de Tejer con todos sus montes e sotos e pastos (calderón) e la casa e heredit de Carrascosa con todas sus pertenencias (calderón) e todas las casas e heredades e vasallos e rrentas e pechos e derechos que nos e cada uno de nos auemos en Atiença e en su tierra con todos sus términos”*. Lo mismo ocurre en el segundo, otorgado también en Guadalajara el 27 de marzo de 1379 y ratificado por Enrique II en Santo Domingo de la Calzada el 15 de mayo siguiente⁴, que repite muchos fragmentos del de 1376 y vuelve a recoger *“el logar de Palaçuelos con todos sus términos e vassallos e rentas e pechos e derechos”* pero sólo *“todo lo que nos e cada uno de nos auemos en los logares de Algesiella e de Robre de Arcas e la casa e molinos e heredit de Sant Helizes e la casa e heredit de Tejar con todos sus montes e sotos e pastos, e la casa e heredit de Carrascosa con todas sus pertenencias e la casa de Castielblanco e la casa de Utande e todas las casas e heredades e vassallos e rentas e pechos e derechos que nos e cada uno de nos auemos en Atiença e en su tierra”*. Distinto es el tercer mayorazgo, dado igualmente en Guadalajara el 13 de enero de

¹ En la comunidad de villa y tierra de Molina de Aragón fue también señor de Castilnuevo, Guisema, La Serna de la Solana y El Pobo de las Dueñas.

² Así lo recojo con más detalle en el próximo capítulo.

³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 19.

⁴ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 9.

1380 y transcrito en parte por Layna Serrano⁵, pues incluye el señorío jurisdiccional pleno tanto sobre Palazuelos como sobre Argecilla y Robredarcas (“*otrosí le damos el logar de Palazuelos con todos sus térmynos e vasallos e rrentas e pechos e derechos*” y “*otrosí le damos los logares de Robredarcas e de Algeciella*”) como copia una abundante bibliografía⁶ y cita el legajo 3329 de Osuna: “*el mayorazgo de don Diego es el que fundaron don Pedro González de Mendoza y doña Aldonza de Ayala, su muger, a 13 de enero de 1380 ante Martín Alfonso, esscriuano de Guadalajara, en cabeza de su hijo don Diego Hurtado de Mendoza, almirante que fue de Castilla*”⁷. Sólo Emilio Mitre se refiere a un postrer mayorazgo de Pedro González de Mendoza dado, dice, en Sevilla en 1385 poco antes de morir en la batalla de Aljubarrota y confirmado por Enrique III en 1393⁸; el mayorazgo se hizo en Guadalajara y lo que tuvo lugar en Sevilla fue su primera confirmación por Juan I: “*en Santa Olalla, 13 días de marzo año del nacimiento 1397, don Enrique, rey de Castilla y León, regnante en uno con la reina doña Catalina, su muger, y con el infante don Fernando, su hermano, confirma un preuilegio del rey don Juan, su padre, dado en Seuilla a 22 de marzo año 1385 para confirmar el maiorazgo que Pero Gonçalves de Mendoza, su maiordomo maior, y doña Aldonza de Ayala, su muger, hicieron en Guadalaiaara a 17 [de] enero del mismo año ante Gonzalo Martines, scriuano del rey, dando a Diego Furtado, su hijo maior, El Real de Manzanares con todas sus aldeas, la villa y castillo de Buitrago y los lugares de Alconendas, San Agustín, Piedrezuela, Somo Sierra, Roblegordo, Colmenar, Cardoso, El Vado, Tamajón, Robredarcas y la casa fuerte de Torija y otras cosas*”⁹. Hay que añadir además el testamento del 9 de agosto de 1383 que confirma los mayorazgos hechos en favor de sus hijos Diego Hurtado, Íñigo, Fernando y Juan y lega 300.000 maravedíes en dote a cada una de sus hijas (Elvira, María, Inés y Mencía)¹⁰.

La muerte de Pedro González de Mendoza en la batalla de Aljubarrota el 14 de agosto de 1385 por salvar a Juan I fue bien explotada por el linaje para obtener numerosas mercedes. El *Libro de los linages de España* compuesto por Pedro Jerónimo de Aponte dice de él: “*hallose en la de Aljubarrota, donde, visto que no se tomaba su parecer y de otros caualleros ancianos, que se quería pelear, se puso como maiordomo maior junto a la persona real para le guarecer e así la sacó*

⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 282 a 284. En el regesto dice “febrero” pero la data del documento es clara: “*fuieron fechas e otorgadas en Guadalfaxara trese días del mes de enero Era de myll e quatroçientos e dies e ocho años*”.

⁶ ANDRÉS, Alfonso (1921): “*Don Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota (1340-1385)*” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* 78, página 266; SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (1959): *Nobleza y monarquía. Puntos de vista sobre la Historia castellana del siglo XV*, páginas 39 y 40 y FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 79.

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 2 vuelto.

⁸ MITRE FERNÁNDEZ, Emilio (1968): *Evolución de la nobleza en Castilla bajo Enrique III (1396-1406)*, página 164.

⁹ RAH, Salazar y Castro, O-20, folio 131 vuelto.

¹⁰ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 238 a 242; LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 289 a 292 y ANDRÉS, Alfonso (1921): “*Don Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota (1340-1385)*” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* 79, páginas 172 a 178.

*fuera de todo peligro. Voluió luego a pelear contra el ejército portugués, donde murió diciendo que no permitiese Dios le viesen a él vivo en su tierra e lugares haviendo muerto en la batalla la flor de la cavallería de España*¹¹; la leyenda lo representará después dejando su caballo al rey para que huyera, pasaje que recoge la *Crónica de Juan I* sin referirse a don Pedro (“e al rey, al comienzo de la batalla, como estaba flaco, leváronle en unas andas caballeros e escuderos que eran ordenados para la guarda de su cuerpo; e desque vieron la batalla vuelta, pusieronle en una mula; e quando vieron que las gentes del rey se retraían e muchos dellos cavalgaban para se ir del campo, estonce pusieron al rey en un caballo e sacáronle del campo, magüer estaba muy doliente. E duró la porfía de la batalla, antes que pareciese quáles perdían o ganaban, media hora asaz pequeña”) aunque sí le mienta luego entre los muertos (“Pedro González de Mendoza, mayordomo mayor del rey”) ¹². Salazar y Castro copia tres pasajes de crónicas sobre la batalla de Aljubarrota que citan a don Pedro entre los que fueron muertos: uno de la crónica de Juan I de Portugal de Fernán López, otro de la que escribió Duarte Núñez de León sobre el mismo monarca y el de Pero López de Ayala que acabo de comentar ¹³.

Tras la batalla heredó Argecilla, Robredarcas y Palazuelos **Diego Hurtado de Mendoza** (circa 1365-1404¹⁴), almirante mayor de Castilla. Casó primero con María de Castilla, hija bastarda de Enrique II, en quien tuvo a Pedro González de Mendoza (que “murió caiendo por un abugero de una sala del alcázar de Madrid”¹⁵) y a Aldonza de Ayala, luego duquesa de Arjona por su matrimonio con Fadrique Enríquez de Castro quien recibió el título en 1427; después con Leonor de la Vega, viuda de Juan, hijo del conde Tello, uno de los bastardos de Alfonso XI y Leonor de Guzmán, e hija de Garcilaso de la Vega, que aportó a los Mendoza el extenso mayorazgo de La Vega y con la que tuvo a Íñigo López de Mendoza, futuro I marqués de Santillana.

En Membrillera tuvieron los Mendoza heredades solariegas que aparecen vinculadas por primera vez a Diego Hurtado de Mendoza, pues aunque el legajo 3329 de Osuna diga refiriéndose a Carrascosa de Henares, Membrillera y Saelices que “*estos tres heredamientos*

¹¹ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 280 vuelto.

¹² *Crónica de Juan I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, páginas 104 y 105.

¹³ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, página 460. También cita Salazar la muerte de don Pedro en la batalla de Aljubarrota en su *Historia de la Casa de Haro* (edición de Dalmiro de la Válgoma, página 54).

¹⁴ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 64 vuelto. Este documento dice que “murió en Guadalajara año 1405 con 40 de edad” (lo mismo se lee en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 56 y en SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1997 [1716]): *Índice de las glorias de la Casa Farnese que consagra a la augusta reyna de las Españas doña Isabel Farnese* II, página 567) pero sabemos que ya estaba muerto a finales de 1404 cuando los tutores de los hijos de don Diego reparten los bienes que éste había dejado (RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 9 a 31). Como estudiaré al tratar el concejo de Molina de Aragón, Diego Hurtado de Mendoza se deshizo de los bienes heredados de su padre en esa comunidad de villa y tierra.

¹⁵ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 64 vuelto.

*son sin duda procedentes de la venta que doña María de Orozco otorgó en favor de dicho señor don Pedro, su primo, enagenándole toda la heredad de casas, solares, tierras y viñas, prados, pastos y exidos que tenía en términos de Atienza con lo a ella tocante, en precio de 13.500 maravedís de la moneda usual. Su fecha en Madrid ante Francisco Fernández a último de octubre de la Era 1417, que es año 1379*¹⁶, es falso ya que ninguno de tales lugares aparece en esa venta que sólo se refiere a heredades en Jirueque¹⁷ y ni siquiera figura Membrillera entre los bienes que quedaron a la muerte de Íñigo López de Orozco¹⁸. En el testamento del almirante de 1400 se mencionan “*las mis casas e heredades de Utande e Espinosa e Membrellera e Carrascosa e Cutamilla*” entre los bienes que se adjudicaron a doña Aldonza. Riesco de Iturri se basa en este testamento para enumerar la herencia de la duquesa de Arjona, ajustándose a la letra al hablar de “*casas y heredades*” pero no así cuando se refiere a Membrillera como “*lugar*”¹⁹; sobre el mismo asunto Layna Serrano atribuye fincas en este pueblo a Aldonza de Ayala²⁰.

Don Diego Hurtado fue señor de la mitad de Galve de Sorbe por acuerdo con Diego López de Estúñiga desde 1403, año en que ambos compraron la villa a Mencía Fernández, hija de Íñigo López de Orozco. Como explicaré al estudiar este estado, a la muerte del almirante, don Diego López se convirtió de hecho y mediante la fuerza en señor único de Galve de Sorbe y en 1428 su hijo homónimo lo incluyó en su mayorazgo tras llegar a un pacto con Leonor de la Vega.

Diego Hurtado otorgó su testamento el 2 de abril de 1400 en El Espinar dejando a su hija **Aldonza de Ayala**, además de otros señoríos fuera del concejo de Atienza, Palazuelos, Robredarcas y la mayor parte de las heredades solariegas que su padre había comprado de las herederas de Íñigo López de Orozco: “*otrosí mando a doña Aldonça, mi fija, la villa de Cogolludo con su castillo e aldeas et a Loranca de Tajuña e el poço de Portillo e la heredad de Torralva con todos los otros lugares e heredades e bienes que el rey don Enrrique dio a doña María, mi muger que Dios perdone. [...] Et otrosí en emienda de quinse mill maravedís que ella ha de merçed del rey don Iohán, que Dios perdone, et después de nuestro señor el rey don Enrrique, que Dios mantenga, los quales he yo leuado desde que la dicha doña María, mi muger, finó, acá, mándole la mi villa de Tendilla e el mi lugar de Coueña et las casas mayores que yo he en Toledo con la meytad del mi lugar de Noués con las casas e heredades que yo he en el dicho lugar Noués et en tierra de Toledo e los çinquenta cafises de sal que yo he en las*

¹⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folio 5 vuelto.

¹⁷ RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 62, 69 y 69 vuelto, M-5, folio 278 y M-19, folios 42 y 42 vuelto.

¹⁸ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150.

¹⁹ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 210 y 540.

²⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 122.

*salinas de Atiença. Et otrosí le mando más a la dicha doña Aldonça, mi fña, los mis lugares de Algesilla e Palaçuelos e Robredarcas e las mis casas e heredades de Utande e Espinosa e Membrellera e Carrascosa e Cutamilla et el monte e heredit e soto de Tejer et el molino de Sabelises et las mis casas e heredades de Xirueque et Castil Blanco e de Mandayona, todas las quales dichas villas e lugares le mando con sus aldeas e vasallos e rentas e pechos e derechos e montes e sotos e ríos e prados e pastos e dehesas e aguas corrientes e estantes e jurisdicciones e con todas las otras heredades e bienes e cosas que y son et con todas sus pertenencias según e en la manera que los yo he e por mí se mantienen*²¹. El 5 de mayo de 1404 confirmó estas mandas en favor de Aldonza, según Layna porque era su hija preferida: “*otrosí mando a doña Aldonça, mi fña, las mis villas de Tendilla e Cogolludo con su castillo e tierra e Loranca e Coueña con sus tierras e términos e Algesilla e Palaçuelos e Robredarcas con sus términos e el poço de Portillo que es çerca de las salinas de Atiença con todas las otras heredades que yo he en tierra de Atiença así labranças como casas e molinos e otros heredamientos qualesquier*”²².

Este legado causó graves enfrentamientos entre Aldonza y su hermanastro Íñigo López de Mendoza quien reclamaba Argecilla, Palazuelos y Robredarcas como bienes del mayorazgo fundado por su abuelo Pedro González de Mendoza. Don Diego ya debía barruntar las posibles desavenencias entre sus hijos cuando dejó diferentes tutores para los vástagos de uno y otro matrimonio: “*otrosí dexo por tutores de los dichos Garçía e Yñego (sic) e Eluira e Teresa, mis fijos e de la dicha doña Leonor, mi muger, e de sus bienes dellos a la dicha doña Leonor, mi muger, et a Pero Lopes de Ayala, mi tío, et a Jobán Furtado de Mendoça, mi tío, prestamero mayor de Viscaya, et a Diego Lopes de Medrano et al dicho Loys Mendes, mi mayordomo. Et otrosí dexo por tutora e guardadora de mi fña doña Aldonça et de sus bienes a la dicha Mençía Garçía de Ayala, mi prima*”²³. Aldonza de Ayala morirá en 1435 sin haberse cerrado aún este largo pleito que afectó especialmente al Real de Manzanares, dejando como heredero a Pedro Manrique, adelantado mayor de León (“*instituyo mi heredero universal al dicho adelantado Pedro Manrique, primo mío*”²⁴), con cuyo hijo Diego pleiteará el I marqués de Santillana. En el fondo Osuna del Archivo Histórico Nacional²⁵ y en la colección Salazar y Castro de la Real Academia de

²¹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 180, documento 7. LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalupe y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 122 y 300 (documento); FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 79 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 210, 540 y 873.

²² AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 180, documento 5. LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalupe y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 122 (comentario) y 305 (documento).

²³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 180, documento 7.

²⁴ Transcripción del testamento de Aldonza de Ayala del 16 de junio de 1435 en SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 252 a 255.

²⁵ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 174, documento 5 (perdón a don Íñigo por el quebrantamiento del juramento sobre los mayorazgos de su abuelo); legajo 1768, expediente 6, documento 1 (sentencia dada por Alfonso Díaz) y legajo 3329, expediente 1, pie 3, folios 3 vuelto y 4.

la Historia²⁶ quedan numerosos documentos para seguir los distintos capítulos del juicio, que han sido en parte publicados por Pérez Bustamante y Calderón Ortega²⁷; una de las más claras y recientes descripciones del pleito la encontramos en Sánchez Prieto que explica cómo Argecilla, Palazuelos y Robredarcas fueron definitivamente adjudicados a don Íñigo en 1442²⁸. También se refiere a él la *Crónica de Juan II*: “allí en Madrid hubo el rey nuevas cómo la duquesa de Arjona era muerta, la qual era gran señora y muy rica así de dineros e joyas como de vasallos, y pretendían haber derecho a su herencia Íñigo López de Mendoza, señor de Hita y de Buytrago, que era hermano suyo de padre, y el adelantado Pero Manrique, su primo”²⁹.

Íñigo López de Mendoza, I marqués de Santillana, fue también señor de Ledanca que había pertenecido a la familia Orozco, y de Carrascosa de Henares. Carrascosa de Henares aparece en la documentación unas veces como heredad y otras como lugar: “*casa e heredad*” (mayorazgos de 1376 y 1379 en favor del almirante Diego Hurtado y su testamento de 1400³⁰), incluidos en un grupo final con “*Cutanilla e las heredades e rrentas de pan que yo é tenido e tengo en tierra e término de Atienza*” al hacer recuento de los bienes que sacó don Íñigo del mayorazgo de su abuelo a cambio de incluir Saldaña (testamento de 1455³¹), “*lugar*” (en el mismo testamento al adjudicarlo a su hijo Juan)... Layna, Riesco de Iturri y Sánchez Prieto siguen igualmente el mayorazgo de 1380 y los testamentos de 1400 del almirante y de 1455 del I marqués de Santillana y transcriben sin más sus mismos términos³².

Íñigo López se casó en Valladolid el 21 de junio de 1412, dos meses antes de cumplir los catorce años, con Catalina Suárez de Figueroa, hija del maestre Lorenzo Suárez de Figueroa y de María de Orozco, hija a su vez de Íñigo López de Orozco: “*e luego el dicho don*

²⁶ RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 9 a 31 (primer acuerdo entre los tutores de los hijos de don Diego en 1404).

²⁷ PÉREZ BUSTAMANTE, Rogelio y CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1983): *El marqués de Santillana. Biografía y documentación*, páginas 89 a 94 (acuerdo de 1404); 206 a 209 (perdón del juramento a Íñigo López de Mendoza) y 256 a 268 (sentencia de Alfonso Díaz).

²⁸ SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, páginas 280 y 281.

²⁹ *Crónica de Juan II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 524 y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, página 255.

³⁰ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 19; carpeta 14, documento 9 y carpeta 180, documento 7 respectivamente.

³¹ RAH, Salazar y Castro, M-10, folios 159 a 164 vuelto y M-32, folios 42 a 54.

³² LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 54, 283 (mayorazgo), 300 (testamento de 1400) y 316 y 319 (testamento del marqués); RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 209 (1380), 210 y 540 (adjudicación de Diego Hurtado de Mendoza de “casas y heredades” en Carrascosa de Henares a Aldonza de Ayala según el testamento de 1400), 212 y 873 (primera cita del testamento de 1455) y 213 (segunda referencia del citado testamento) y SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, páginas 272 (1380), 289 y 290 (1455) y 308 (dice sobre Carrascosa de Henares y Cutanilla: “no puede decirse cuándo las adquirió el marqués: solamente que por su testamento pasaron a su hijo Juan Hurtado”).

Ruy Martínez [de las Eras], prior [de Santa María la Mayor de Valladolid], tomó las manos derechas de los dichos Yñigo López e doña Catalina e preguntó al dicho Yñigo López si se otorgana por esposo y por marido de la dicha doña Catalina segunt que manda la santa Yglesia. El dicho Yñigo López respondió y dixo que sí otorgana y otorgó y que recibía y recibió a la dicha doña Catalina por su esposa y por su muger. E eso mesmo preguntó el dicho don Ruy Martínez, prior, a la dicha doña Catalina, que si ella sí se otorgana por esposa y por muger del dicho Yñigo López segunt que manda la santa Yglesia. E la dicha doña Catalina respondió y dijo que sí otorgana y otorgó que recibía y recibió al dicho Yñigo López por su esposo y por su marido³³. Según se había acordado cuatro años antes en Ocaña la novia aportó en dote 15.000 florines contados sobre los bienes heredados de su madre María de Orozco (“quel dicho señor maestre [Lorenzo Suárez] dé en dote e en casamiento al dicho Yñigo López con la dicha doña Catalina, su fija, 15U florines de oro buenos del cuño de Aragón que sean de justo peso e que sea contado y entre ellos todo lo que valieren e fueren apreciados todos los bienes que pertenescen a la dicha doña Catalina de su parte de la herencia de la dicha doña María de Horozco, su madre, en quanto ella montare³⁴ y el novio le dio en arras 5000 florines³⁵).

Don Íñigo testó el 8 de mayo de 1455³⁶ incluyendo Saldaña en el mayorazgo de los Mendoza pero sacando a cambio “Coueña, Algezilla y Palazuelos y Robredarcas y el pozo de la sal de Portillo con las seisçientas fanegas de sal que yo tengo assentadas y puestas en lo saluado de las salinas de Atiença e Carrascosa e Cutamilla y las heredades y rentas de pan que yo he tenido y tengo en tierra y término de Atiença”; lo recogen Franco Silva, Riesco de Iturri y Sánchez Prieto³⁷. Por este testamento Argecilla, Palazuelos, Robredarcas, Carrascosa de Henares y la heredad de Cutanilla además de Ledanca que no tuvo que ser sacada del mayorazgo porque no pertenecía a él, es decir, todos los señoríos jurisdiccionales que poseía la familia en el concejo de Atienza, fueron adjudicados a Juan³⁸. Tras la muerte del I marqués de Santillana acaecida el “25 mar-

³³ RAH, Salazar y Castro, M-9, folio 135 vuelto.

³⁴ RAH, Salazar y Castro, M-9, folio 141. Otra transcripción en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 419 a 428.

³⁵ RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 136 vuelto a 140 vuelto.

³⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1762, expediente 10, documentos 1 y 2 y RAH, Salazar y Castro, M-10, folios 159 a 164 vuelto y M-12 folios 127 a 150. LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 316 a 324 (transcribe el documento M-10). En RAH, Salazar y Castro, M-32, folios 42 a 54 hay otra copia del testamento fechado en marzo en vez de en mayo.

³⁷ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 80; RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 212 y 873 y SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, página 289.

³⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, II, página 75; RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 213 y SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, página 290. Este hijo de Íñigo López de Mendoza fue a la postre señor de El Cardoso de la Sierra, Colmenar de la Sierra y El

zo 1458 a los 63 de su edad”³⁹, sus hijos no se conformaron con los lotes establecidos e hicieron nueva partición el 9 de mayo de 1458⁴⁰ en la que “*Palazuelos y Algecilla y Ledanza y Robredarcas y Cutamilla*” quedaron para don Hurtado, más conocido como Pedro Hurtado de Mendoza. Carrascosa de Henares en cambio permaneció sin adjudicar (no aparece en el reparto de 1458 y figura en el cuadro que sobre el particular se contiene en el legajo 1770 del fondo Osuna como uno de “*los bienes de mayorazgos que auía dispuesto el marqués de que el duque no dispuso por la concordia*”⁴¹, pues se había sacado del mayorazgo al meter Saldaña, fue adjudicado a Juan en el testamento de 1455 y quedó libre en 1458) y acabó más adelante englobándose en el patrimonio del cardenal de España Pedro González de Mendoza, no he averiguado cómo, y ya con carácter jurisdiccional (en el vecindario de Guadalajara de los años 1527 y 1528 se atribuye a los marqueses del Cenete, título que recibió Rodrigo de Mendoza, hijo del cardenal⁴²), seguramente por la proximidad a su extenso patrimonio en el centro del concejo de Atienza en torno a Jadraque.

Diego Hurtado de Mendoza, hijo primogénito de don Íñigo y heredero de su mayorazgo, II marqués de Santillana y I duque del Infantado desde 1475⁴³, quedó así sin ningún estado en esta comunidad de villa y tierra⁴⁴ hasta que en 1473 recibió el señorío jurisdiccional de Utande por donación de su hermano el cardenal Pedro González de Mendoza: “*el lugar de Utande, que es en término y jurisdicción de la diócesis de Sigüenza, estana sugeto a la villa de Jadraque, que por los años de 1470 le tenía en quieta y pazífica posesión el excelentísimo y reuerendíssimo señor don Pedro González de Mendoza, cardenal de España y obispo de la santa yglesia de Sigüenza. Este referido señor por los años de 1473 hizo grazia y donación al mui magnífico señor don Diego Hurtado de Mendoza, marqués de Santillana, conde de El Real y 1º duque del Ynfantado, hermano de dicho señor cardenal, del referido lugar de Utande*”⁴⁵. El 16 de septiembre de ese mismo año

Vado, lugares entonces del concejo de Sepúlveda y hoy de la provincia de Guadalajara que en el testamento de 1455 el marqués de Santillana había adjudicado a su primogénito Diego Hurtado de Mendoza.

³⁹ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 64 vuelto. Según esto el marqués de Santillana habría nacido en 1395 cuando en realidad lo hizo el 19 de agosto de 1398 según lo declara GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 172, dato que concuerda con la declaración del propio Íñigo López de Mendoza el 21 de junio de 1412 en que afirma ser “*menor de edad de catorce años*” (RAH, Salazar y Castro, M-9, folio 135 vuelto).

⁴⁰ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 96 a 98.

⁴¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1770, expediente 15.

⁴² RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 587.

⁴³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1730, expediente 6, documentos 1 a 3 y transcripción en SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 98 a 100 y CARRASCO MARTÍNEZ, Adolfo (1990): *El régimen señorial en la Castilla moderna: las tierras de la Casa del Infantado en los siglos XVII y XVIII*, páginas 869 a 875 (comentario en las páginas 219 y 226).

⁴⁴ En el párrafo siguiente puntualizo lo referente a Carabias.

⁴⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folios 1 y 1 vuelto.

tomaba posesión de Utande su segunda mujer Isabel Enríquez de Noreña⁴⁶ a quien se lo había donado⁴⁷.

En el testamento que otorgó Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado, el 14 de junio de 1475 dice: “*por virtud de la facultad que tengo saqué e saco del mayorazgo las heredades de Utande e Carabias, que son de tierra de Atiença, de que yo fise graçia e donaçión a la marquesa, my muger, e la heredad de Fresno de Málaga*⁴⁸ *que le yo ansý mesmo dexo con el my lugar de Yunquera segund más largo abaxo se dirá*” y “*mando a la dicha marquesa, my muger, la heredad e debesa de Fresno de Málaga e las heredades de Utande e Carabias, de las quales le yo ove fecho e fise donaçión en my vida*”⁴⁹. Lo mismo apunta el legajo 3329 de Osuna: “*el citado señor marqués, haciéndose cargo en el testamento que otorgó en San Bartolomé de Lupiana ante Rodrigo González de Alcalá, escrivano, en 14 de junio de 1475, de las facultades que impetró del señor rey don Enrrique para poder disponer libremente aun de sus bienes vinculados, declara cómo sacó de su mayorazgo las heredades de Utande y Carabias, en tierra de Atiença, para donarlas a la marquesa doña Ysabel Enrríquez, su muger, y la heredad de Fresno dél*”. Carabias por tanto parece haber sido donado con anterioridad igual que Utande, ratificándose en 1475 la entrega de los dos lugares a Isabel Enríquez. En el testamento ambos aparecen siempre como “*heredades*” pero al menos en el caso de Utande sabemos con seguridad que se trataba de un señorío jurisdiccional pues como tal había sido recibido por don Diego y la donación del cardenal de 1473 incluía “*Justizia e jurisdizión alta e vaja, mero misto ymperio e con las rentas, pechos e derechos e colonias e otras cosas al señorío del dicho lugar anejos e pertenizientes e con las terçias reales*”; no es posible asegurar si en el caso de Carabias, que quizá perteneciera a Íñigo López de Orozco como dice Franco Silva y que pasó a los Mendoza ignoro cómo, ocurriría lo mismo pero en el documento inédito de la cesión de Carabias al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña hecha por Ana y Beatriz de Mendoza, hijas de Isabel Enríquez, el 13 de mayo de 1484 aún se sigue hablando de “*heredad*”⁵⁰.

El 21 de enero de 1479 moría en Manzanares el Real Diego Hurtado de Mendoza y le sucedía su hijo Íñigo López de Mendoza, III marqués de Santillana y II duque del Infantado, quien no tuvo señoríos en el concejo de Atienza y murió el año de 1500. Su hijo y heredero, un nuevo **Diego Hurtado de Mendoza**, III duque del Infantado, compró el 16

⁴⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 1.

⁴⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folios 1 vuelto y 2 y legajo 3329, expediente 1, pie 4, folios 5 y 5 vuelto.

⁴⁸ Se refiere a una heredad en Málaga del Fresno, lugar de la provincia de Guadalajara fuera de la *extremadura* castellana y unos veinticinco kilómetros al norte de la capital.

⁴⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, II, páginas 469 y 470.

⁵⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1846, expediente 2 y RAH, Salazar y Castro, M-19, folios 285 vuelto a 288 vuelto.

de octubre de 1512 a Ana de Mendoza, hija de Isabel Enríquez, el señorío de Utande por 87.000 maravedíes anuales de juro en la renta de las alcabalas de Toledo y su partido⁵¹. A partir de este momento Utande quedó definitivamente vinculado a la Casa del Infantado.

Diego Hurtado de Mendoza y Luna, hijo primogénito del IV duque Íñigo y nieto del anterior don Diego, compró el 16 de junio de 1559 a Juana de Austria, regente de Castilla durante la estancia de su hermano Felipe II en los Países Bajos, el señorío de Casas de San Galindo por 1.400.000 maravedíes⁵², que se integró para siempre en los estados de esta rama de los Mendoza. Murió Diego Hurtado en 1560, seis años antes que su padre y veinte antes que su mujer, **María de Mendoza**, III marquesa del Cenete, con la que había casado en 1534⁵³. Esta señora era la última heredera de Rodrigo de Mendoza, I marqués del Cenete, y por ello aportó el vasto territorio que en el concejo de Atienza había poseído Pedro González de Mendoza, cardenal de España; todo ello, junto con Utande confluyó pues en **Íñigo López de Mendoza**, V duque del Infantado.

El acopio de señoríos en esta comunidad de villa y tierra no terminó aquí, ya que en 1630 **Catalina de Sandoval y Mendoza**, VIII duquesa del Infantado a partir de 1657, casó con **Rodrigo de Silva Mendoza**, IV duque de Pastrana⁵⁴. La Casa del Infantado englobó así los bienes aportados por don Rodrigo en Atienza: Mandayona, Miedes de Atienza con Campisábalos, el mayorazgo de Pedro Hurtado de Mendoza y los lugares del condado de Cifuentes adjudicados en 1620 a los duques de Pastrana. Las tierras que heredó **Gregorio María de Silva**, IX duque del Infantado, comprendían aproximadamente dos tercios del concejo de Atienza.

El manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 atribuye todos estos lugares a los duques del Infantado con dos únicas excepciones: Carabias (asignado mancomunadamente al cabildo de Sigüenza y a la Casa del Infantado⁵⁵) y Sotoca de Tajo (a los condes de Cifuentes⁵⁶, seguramente por error, pues la sentencia de 1620 lo incluyó en la parte correspondiente a los duques de Pastrana).

⁵¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folios 3 y 3 vuelto y expediente 2. RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 743.

⁵² AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 5.

⁵³ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 65.

⁵⁴ CARRASCO MARTÍNEZ, Adolfo (1990): *El régimen señorial en la Castilla moderna: las tierras de la Casa del Infantado en los siglos XVII y XVIII*, páginas 221 y 222.

⁵⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 245.

⁵⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 501.





Capítulo IV

PALAZUELOS

El **castillo** y las murallas que aún rodean completamente la aldea de Palazuelos, hoy en el término municipal de Sigüenza, han sido bien estudiadas por Layna Serrano¹, Cooper² y Antonio Herrera Casado³.

Palazuelos fue uno de los lugares que Alfonso X entregó a su querida **Mayor Guillén de Guzmán** junto con Cifuentes en los años cincuenta del siglo XIII. Layna en la *Historia de la villa de Atienza* da por segura esta merced y la sitúa entre 1254 y 1257 mientras que en *Castillos de Guadalajara* y en su artículo sobre Palazuelos en el *Corpus de castillos medievales de Castilla* expresa sus dudas respecto al señorío de Mayor Guillén y dice que lo seguro es que perteneció a su hija Beatriz, reina de Portugal⁴. Caroline Mignot no incluye Palazuelos al enumerar los lugares donados a Mayor Guillén⁵; sí en cambio Riesco de Iturri⁶. El legajo 3329 de Osuna afirma que “*por auténticas escrituras de que hacen mención diferentes memoriales que corren impresos de la Casa de los Guzmanes y señaladamente del testamento que otorgó doña Mayor de Guzmán en 4 de octubre de 1262, hija que fue de don Guillén Ruiz de Guzmán y de doña María González Girón, resulta que aquella señora obtenía los estados de Salmerón, Valdeolivas, Alcocén (sic), Cifuentes, Azañón, Viana y otros pueblos en la Alcarria*” sin citar expresamente Palazuelos y más adelante reconoce que “*del lugar de Palazuelos, aora villa, no se encuentra tampoco la egresión primordial de la Corona*”⁷. El señorío de Mayor Guillén sobre este lugar queda definitivamente probado al menos desde 1260 por la documentación procedente del monasterio de Alcocer pues en la confirmación por Alfonso X de la fundación de este cenobio hecha por su

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 47 y 48 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 143 a 145.

² COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 1, página 290.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 557; (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 228 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 69 y 70.

⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 120; (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 49 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 145.

⁵ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 255.

⁶ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 679.

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 1, folio 1 y expediente 2, pie 6, folio 3 vuelto.

amante se lee: “*que no puedan comprar ni ganar más desto en ninguno de míos logares de Alcoçer (sic) ni en Viana ni en Ciffuentes ni en Palacibuelos*”⁸.

A Mayor Guillén la heredaron en Cifuentes, Palazuelos y el resto de sus estados su hija **Beatriz de Portugal** y su nieta **Blanca**. Ésta decidió vender sus señoríos alcarreños a don Juan Manuel quien no pudo cumplir los plazos fijados para el pago y Blanca optó por vendérselo al **infante Pedro** lo que provocó la ira de don Juan Manuel y un largo pleito. A pesar de un inicial acuerdo ya en 1314, el litigio no se solucionó hasta febrero de 1316 cuando los dos compradores llegaron a un concierto definitivo para hacer frente cada uno a la mitad del precio y repartirse los lugares⁹, correspondiendo Palazuelos a Pedro.

Franco Silva considera que tras la muerte del infante en la vega de Granada en 1319, Palazuelos pasó a **don Juan Manuel**, aunque reconoce que “*no disponemos de información alguna acerca de Palazuelos durante la época que perteneció al linaje de don Juan Manuel*”; después sería heredado por los sucesores de don Juan Manuel, expropiado por Pedro I y reintegrado en la Corona a través del matrimonio de Juana Manuel y Enrique II¹⁰. Ángel Luis Molina Molina también cree que Palazuelos perteneció a don Juan Manuel pero no dice cómo ni cuándo se hizo con ello¹¹. Según Juan Catalina García en 1317 ya era de don Juan Manuel¹².

Sin embargo, el acuerdo de 1314 debió ser lo suficientemente seguro respecto a Palazuelos como para permitir que el infante Pedro lo vendiera el 22 de agosto de ese año a **Simón Girón de Cisneros**, obispo de Sigüenza. Lo describe Layna Serrano¹³ y está atestado por el documento de confirmación de esta venta otorgado dos días después por Alfonso XI y que recoge el padre Minguella¹⁴. La confirmación copia íntegro el texto de la venta original y en ésta don Pedro dice: “*otorgamos que uendemos a uos, don Simón, por la gracia de Dios obispo de Sigüençã, chançeller mayor del rey, el aldea de Palaciuelos, que [...] nos compramos de la infanta doña Blanca, señora de Las Huelgas de Burgos, fffija del rey don Alffonso de Portugal*”. No cabe plantear duda alguna sobre la posibilidad de que se trate de otro Palazuelos pues se dice

⁸ AHN, Clero, Secular y regular, carpeta 566, documento 5.

⁹ Todo esto se explicará con más detalle al estudiar el señorío de Cifuentes.

¹⁰ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, páginas 83 y 84.

¹¹ MOLINA MOLINA, Ángel Luis (1982): “*Los dominios de don Juan Manuel*” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, página 220.

¹² Aumentos a las Relaciones de Cifuentes en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 49 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 145.

¹⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos*, II, páginas 425 a 428.

“que es cerca de Johara, aldea de Sigüenza, e cerca de Caranias, aldea de Atienza, e cerca de Sigüenza”: Joara es hoy un despoblado en el término municipal de Sigüenza, a cuyo concejo pertenecía, situado 1.200 metros al norte de Palazuelos, y Carabias, que cae tres kilómetros al oeste, era efectivamente de la tierra de Atienza. Antonio Herrera y Caroline Mignot siguen también esta opinión¹⁵. Riesco de Iturri dice que *“el infante don Juan Manuel también adquirió la villa de Palazuelos para venderla posteriormente a don Simón, obispo de Sigüenza”*¹⁶. Simón Girón de Cisneros fue obispo de Sigüenza entre los años 1300 y 1326 y sobre él trata largamente el padre Minguella¹⁷.

En el testamento de don Juan Manuel figura Palazuelos en dos mandas distintas y contradictorias: se asigna como prenda de los 800.000 maravedíes que debía de haber Constanza Manuel en dote de su padre y también se nombra entre los lugares que deben venderse para pagar lo que quedaba por cubrir del testamento del infante don Manuel y las obras pías que ahora encargaba su hijo don Juan Manuel¹⁸. Desconozco en qué se empleó finalmente Palazuelos ni sé cómo había llegado a manos de don Juan Manuel, aunque no pudo ser, como afirma Franco Silva, a la muerte del infante Pedro, pues éste lo había vendido al obispo de Sigüenza. Puede ser que el acuerdo de febrero de 1316 adjudicara Palazuelos a don Juan Manuel rectificando en este punto el de 1314 que se lo adjudicaba a Pedro y que la venta a Simón Girón de Cisneros quedara por ello anulada; esto también explicaría la pertenencia de Palazuelos al hijo del infante Manuel ya en 1317 que recoge Juan Catalina García apoyándose en una carta de don Juan Manuel que asegura los derechos de las monjas de Alcocer y recoge sus posesiones alcarreñas¹⁹ y cómo mandó construir las primitivas murallas²⁰.

Layna Serrano admite desconocer la historia de Palazuelos desde la compra por el obispo de Sigüenza hasta su *“adquisición”* por el I marqués de Santillana: *“siendo una incógnita, al menos para mí, cuándo el célebre autor de las Serranillas adquirió Palazuelos, si bien hubo de ser después de 1451 en que aconteció la agresión navarra, porque entonces pertenecía a Sigüenza”*²¹. Sin embar-

¹⁵ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 68 y MIGNOT, Caroline (1986): *“Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)”* en *Hispania* XLVI, 163, página 250.

¹⁶ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 681 y 714.

¹⁷ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos*, II, páginas 1 a 27.

¹⁸ GIMENEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 695 a 708.

¹⁹ Aumentos a las Relaciones de Cifuentes en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

²⁰ COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 1, página 291.

²¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 50 y (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 210.

go la *Crónica de Pedro I* nos da cuenta de cómo Enrique [II] en 1367 “dio a don Alfonso, conde de Denia, del regno de Aragón, que venía con él, la tierra que fuera de don Juan, fijo del infante don Manuel, magüer pertenecía a la reyna doña Juana, su muger del dicho rey don Enrique, que era fija legítima del dicho don Manuel, e mandó que le llamasen marqués de Villena”²². **Alfonso de Aragón**, marqués de Villena, recibió pues en el concejo de Atienza Palazuelos y Cifuentes; queda así atestiguada la pertenencia del lugar al magnate castellano y la herencia de Juana Manuel por muerte de sus hermanos Constanza y Fernando y de su sobrina Blanca.

No se cita expresamente Palazuelos en la *Crónica de Pedro I* pero ocho años después de la merced el marqués de Villena lo vendió a **Pedro González de Mendoza** como recoge el legajo 3329 de Osuna y cita Franco Silva, lo que asegura su inclusión en “la tierra que fuera de don Juan, fijo del infante don Manuel”: “lo que existe en el archivo es una cédula original de don Alonso, hijo del infante don Pedro de Aragón, marqués de Villena, conde de Ribagorça y de Denia, dando los lugares de Aldea Nueva, Daza y Palazuelos con sus términos, pechos, derechos, vasallage, señorío y anexidades a don Pedro González de Mendoza, mayordomo mayor del ynfante don Juan, por juro de heredad perpetua y con calidad de mayorazgo en que sucedería su hijo mayor y la prevención que si los trocase, los lugares que recibiere por ellos fincaren todavía por mayorazgo, lo qual todo hacía por averle tenido don Pedro en encomienda y bien guardada la tierra de su marquesado con licencia y voluntad del rey hasta que se la entregó. Dada en su villa del Castillo de Garcí Muñoz a 20 de julio de la Era 1413, año de 1375, la qual confirmó don Juan el 1º en las Cortes de Burgos por privilegio fecho a 20 de agosto de 1379 refrendado de Diego Fernandez, su secretario”²³. El documento original de esta venta, que se conserva en la carpeta 187 del fondo Osuna y del que hay una copia en el volumen M-9 de la colección Salazar y Castro, nos permite asegurar que Palazuelos fue comprado con la condición expresa de que se incluyera en el mayorazgo de la Casa de Mendoza: “yo, don Alfón, fijo del infante don Pedro de Aragón, marqués de Villena e conde de Ribagorça e de Denia, por rrasón de la buena amigança que yo he conbusco Pero Gonçales de Mendoça, mayordomo mayor del infante don Iobán, fijo primero heredero de mi señor el rey en los regnos de Castiella, e por uos dar galardón por quanto touistes en encomienda esta mi tierra del mi marquesado e me la touistes bien guardada fasta que me la entregastes, e con liçençia e voluntad del dicho señor rey, tengo por bien de uos dar e do uos los mis lugares de Aldea Nueva, Daça e de Palaçuelos con todos sus términos así commo meior e más conplidamente los yo he e eran míos fasta oy día que esta carta es fecha, los quales dichos lugares uos do por juro de heredad para sienpre jamás para que fagades dellos e en ellos así commo de cosa uestra propia, pero que tengo por bien que los dichos lugares que sean mayoradgo, que los herede el uestro fijo legítimo mayor, e si por aventura los dichos

²² *Crónica de Pedro I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 541.

²³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 3 vuelto y 4. FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 84.

lugares o qualquier dellos quesiéredes trocar que lo podades faser en manera quel lugar o lugares o heredad o heredades que nos trocaren a los dichos lugares o alguno dellos, que sean con esta mesma condiçión: que finquen por mayoradgo al uestro fñio legítimo mayor según dicho es”²⁴.

²⁴ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 187, documento 8 y RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 359 y 359 vuelto. Cita en RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 735 y 1069.



Capítulo V

CASAS DE SAN GALINDO

La Historia de Casas de San Galindo en la segunda mitad del siglo XII está ligada a un oscuro personaje llamado don Galindo o San Galindo y a tres lugares situados al sur y fuera del concejo de Atienza: Almonacid de Zorita, Hueva y Vallaga (probablemente un despoblado cercano a Hueva).

En las Relaciones de Felipe II se dice que *“la razón porque se llama así es que según ellos han oído a sus padres e agüelos decir que en tiempos pasados en este dicho pueblo abitaba el señor San Galindo, que aquí tenía su casa y morada y que por esta razón se llama La Casa de San Galindo”* y que *“este señor San Galindo murió y está sepultado en un lugar que se dice Campisábalos, que es en la sierra, de aquel cabo de la sierra del Rey de la Magestad, y por razón de ser suio el dicho pueblo, el dicho pueblo le paga a un hospital que dexó fundado en Campisábalos, donde está sepultado, cierto pan de pecho cada un año”*¹.

Layna trató el asunto por primera vez en *La arquitectura románica en la provincia de Guadalajara* al estudiar la capilla de San Galindo de la iglesia de Campisábalos: *“hoy por hoy es imposible saber quién fue ese caballero Galindo que quizá tomó el sobrenombre de Sangalindo en honor a su santo patrón, como era frecuente. En la antigua jurisdicción de Atienza, sobre la meseta alcarreña, al sudoeste de Jadraque, hay un pueblo que se llama Casas de Sangalindo y las rentas de esa aldea formaban parte del patrimonio de los hospitales de Atienza y Campisábalos según acreditan los documentos arriba citados. ¿Sería este don Galindo el dueño de las aldeas de Vallaga, Ova (Hueva) y Almonacid de Zorita donadas a la orden de Calatrava por Alfonso VIII en 1176 según privilegio rodado que se conserva en el Archivo Histórico Nacional? Es posible”*². Años más tarde, en *Historia de la villa de Atienza*, explica que **don Galindo** o San Galindo era un caballero atencino al que Alfonso VII donó en 1152 Vallaga y Hueva. Añade que el cronista Rades de Andrada hace dueño de Vallaga hacia 1212 al caballero santiaguista **Gómez Galíndez**, descendiente directo de don Galindo, aunque desde 1176 esta aldea pertenecía ya a la orden de Calatrava. La hipótesis de Layna es que, a cambio de Vallaga, Gómez Galíndez recibió una importante heredad en la Alcarria donde él y no su padre fundaría Casas de San Galindo; erigió también un hospital en Campisábalos al que dejó las rentas anuales que pagaban los habitantes de Casas de San

¹ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara* (edición digital).

² LAYNA SERRANO, Francisco (2001 [1935]): *La arquitectura románica en la provincia de Guadalajara*, páginas 77 a 79 y 96.

Galindo, y transcribe Layna un acuerdo del concejo de Atienza de 1576 para obligarlos a contribuir al mantenimiento del hospital³. Es un planteamiento interesante pero sin apoyo documental.

Juan Catalina García y Julio González citan a don Galindo pero nada dicen del lugar de Casas de San Galindo. Ambos recogen la merced de 1152 de Vallaga y Hueva a don Galindo y la posterior entrega en 1176 a la orden de Calatrava de estas dos aldeas junto con Almonacid de Zorita. Juan Catalina García da además, como Layna, la cita de Rades de Andrada en que se menciona a un Gómez Galíndez hijo de Galindo, señor de Vallaga⁴. Caroline Mignot dice que en 1124 Hueva pertenecía a Garcí Naharro y en 1152 Vallaga a don Galindo; en 1174 Sancha Martínez y su esposo donaron Almonacid de Zorita, Hueva y Vallaga a la orden de Calatrava⁵. Antonio Herrera dice que Casas de San Galindo se llamó antiguamente Villanueva de la Casa y que en el siglo XII su señor era el caballero atencino Galindo⁶ (sin embargo en 1580 los vecinos no conocían ningún otro nombre para su pueblo: “*este pueblo se dice y llama al presente La Casa de San Galindo, que por donde ellos sepan nunca tubo otro nombre*”⁷). Riesco de Iturri sólo mienta Hueva y Vallaga al referirse a las donaciones de Alfonso VI a don Galindo en 1152 aunque poco antes dice que Casas de San Galindo perteneció en el siglo XII a un caballero de Atienza llamado don Galindo y cita el vecindario de Guadalajara elaborado en 1527 y 1528, en el cual este lugar se atribuye al monasterio de San Galindo⁸.

Lo más probable es por tanto que Casas de San Galindo fuera fundado a fines del siglo XII o comienzos del XIII por Galindo o bien por su hijo Gómez Galíndez. Sus vecinos quedaron obligados al pago de una renta para el sostenimiento del hospital erigido por el fundador en Campisábalos. La jurisdicción sobre Casas de San Galindo parece que no llegó a salir en ningún momento del común de Atienza y por ello en 1559 pudo ser vendida a **Diego Hurtado de Mendoza y Luna**, primogénito del IV duque del Infantado⁹. Los vecinos, al responder en 1580 al cuestionario de las Relaciones, tratan de recuperar la me-

³ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 107 a 109, 418 y 419 y 600 (transcripción del documento).

⁴ GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1973 [1894]): *La Alcarria en los dos primeros siglos de su Reconquista (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia)*, página 29 y GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, página 182.

⁵ MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 252.

⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 167.

⁷ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara* (edición digital).

⁸ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 673, 661 y 594 respectivamente.

⁹ CARRASCO MARTÍNEZ, Adolfo (1990): *El régimen señorial en la Castilla moderna: las tierras de la Casa del Infantado en los siglos XVII y XVIII*, páginas 243 y 244.

moria de don Galindo para protestar contra esta venta (*“habrá veinte [años] poco más o menos que, estando Su Magestad fuera de estos reynos, que fue el año que pasó y estuvo Su Magestad en Ynglaterra quedando por gobernadora dEspana la ymbitrisma (sic) ynfanta hermana de Su Magestad, se le vendió y fue vendido este dicho pueblo en nombre de Su Magestad al marqués del Ceñete (sic) e, a cabo de poco tiempo que le tubo, murió y después de él lo ha tenido y poseído su muger, la marquesa del Ceñete, hasta ahora, que habrá que murió dos meses y no se sabe quién sucede en él hasta aora. Y que tienen entendido que si se hiciera relación a Su Magestad cómo este pueblo era de señor San Galindo y del dicho hospital, que Su Magestad no mandara que se vendiera”*¹⁰) pero con poco éxito: aunque Casas de San Galindo se fundara sobre una heredad propia de don Galindo o de Gómez Galíndez, esto no significa que se le concediera la jurisdicción sobre la aldea, no se conoce ningún documento de ese tenor; a lo largo de la Baja Edad Media y durante el siglo XVI Atienza siguió ejerciendo la jurisdicción sobre Casas de San Galindo como figura en una sentencia de términos entre este lugar y la tierra de Hita (*“el conzexo de el lugar de La Casa de San Galindo, suelo y jurisdicción de la villa de Atiença”*¹¹) y como reconoce el propio privilegio de la venta de 1559: *“el lugar de San Galindo, que solía ser jurisdicción de la villa de Atiença”*¹².

Por las averiguaciones que se hicieron para esta venta consta que Casas de San Galindo tenía 87 vecinos y medio, por cada uno de los cuales hubo de pagar Diego Hurtado 16.000 maravedíes. A cambio del montante total de 1.400.000 maravedíes la princesa gobernadora Juana de Austria, regente de Castilla en ausencia de su hermano Felipe II, vendió al primogénito del duque del Infantado *“el dicho lugar de Sanct Galindo con sus vasallos que al presente ay y tiene, y con los que más ubiere y se acreçentaren de aquí adelante aunque sean en mucha cantidad, y con toda la juridiçión çebil e criminal, alta y baxa, mero misto imperio, que abéis de tener e usar en el dicho lugar y sus términos según y como agora están conoçidos y diuididos, como lo á usado el corregidor y justiçia de la dicha villa de Atiença, la qual dicha juridiçión podáis usar y exerçer por vuestra persona vos y vuestros herederos y subçessores perpetuamente y podáis poner y nombrar a vuestra libre voluntad alcalde mayor y otras justiçias que en vuestro nombre conoçcan en primera instançia, priuative y en grado de apelación, de qualesquier causas cebiles y criminales de qualquier género y calidad que sean que en el dicho lugar de San Galindo y en los dichos sus términos acaesçieren, sin que otra ninguna justiçia se pueda entremeter a conoçer dellos, y el alcalde mayor que por vos o los que después de vos subcedieren, fuere nombrado y puesto en el dicho lugar, sea juez ordinario dél, y ansí mismo podáis poner y nombrar escriuanos y alguaziles y otros offiçiales que para el uso y exerçio de la dicha juridiçión fueren neçessarios y quisierdes y para que podáis goçar y llenar las penas de cámara e calunias y las otras condenaçiones y penas legales y arbitrarias y*

¹⁰ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara* (edición digital).

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1716, expediente 4.

¹² AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 5, folio 5 vuelto.

*los mostrencos y todos los otros derechos que son o pueden ser anexos y pertenecientes en qualquier manera a la jurisdicción, señorío y vasallage del dicho lugar y para que uséis de todas las otras cosas y apronechamientos, prebeminencias y nonbramientos y confirmaciones de offiçios de qualquier género, calidad y manera que sean o ser puedan, en qualquier manera y por qualquier título, causa y rrazón, al dicho lugar de San Galindo, señorío y jurisdicción dél anexo y perteneciente o que le puedan e deban pertenesçer, según y de la manera que a la dicha villa de Atiença y a los rreyes antepasados y al dicho rrey mi señor pertenescen y pueden pertenesçer en qualquier manera en el dicho lugar y en sus términos, como a señor propietario dél, desde la oja del monte hasta la piedra del rrío y desde la piedra del rrío hasta la oja del monte*¹³.

A la muerte de Diego Hurtado de Mendoza y Luna en 1560, seis años antes que su padre, parece por las Relaciones, que mantuvo el señorío su mujer María de Mendoza, III marquesa del Cenete. Esta señora murió en el otoño de 1580 (las Relaciones dicen que fue dos meses antes del interrogatorio, datado “*en la villa de La Casa de San Galindo a quinze días del mes de dizienbre de mil y quinientos y ochenta años*”, lo que nos sitúa a mediados de octubre; el volumen D-47 de la colección Salazar la adelanta algo al decir que “*murió en Rioseco 18 septiembre 1580, el año del catarro que padeció casi todo el orbe*”¹⁴). A pesar de que en las Relaciones se diga que aún no se sabía a quién correspondía el lugar, Casas de San Galindo lo heredó **Íñigo**, V duque del Infantado, y quedó ya vinculado a esta familia.

En 1752 no figura en el manuscrito de la Renta del Tabaco.

¹³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 5, folios 6 a 7.

¹⁴ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 65.

Capítulo VI

SEÑORÍOS DEL CONDE DE CORUÑA

En el sector más septentrional del concejo de Atienza, separado del realengo por la merced de 1453 a Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, se forman dos grandes señoríos (el de Miedes de Atienza y el de los condes de Coruña) sin contar otros más pequeños. Dejando aparte Miedes de Atienza en estas tierras se levantaban el castillo de Alcolea de las Peñas¹, las tres atalayas de Barcones² y las murallas de Retortillo de Soria.

El padre Minguella y Julio González transcriben un documento por el que Alfonso VIII dona el 7 de marzo de 1176 a la catedral de Sigüenza un lugar llamado *Muniosse*³. Minguella y Mignot⁴ identifican este lugar con Moñux sin precisar dónde se encuentra (hay en la *extremadura* castellana una aldea con este nombre en el término de Viana de Duero, provincia de Soria). Antonio Herrera dice en cambio que *Muniosse* es **La Miñosa** y según él se mantuvo varios siglos en poder de los obispos de Sigüenza⁵, opinión ya apuntada por Julio González en el regesto que precede a la transcripción. El documento no tiene ninguna indicación que nos ayude a localizar el topónimo: “*dono et concedo Deo et ecclesie Sancte Marie de Sigontia et vobis, domno Ioscelmo, eiusdem episcopo, vestrisque successoribus et canonicis ibi degentibus presentibus atque futuris, villam illam que Muniosse vocatur, totam ex integro cum collaciis videlicet et terminis, vineis, pratis, pascuis, rivis et aquis, cum montibus et fontibus, cum ingresibus et egressibus et cum omnibus terminis pertinentiis et directuris suis iure hereditario habenda imperpetuum*”. Es posible aceptar la identificación que proponen Julio González y Antonio Herrera e incluso, como dice este último, que La Miñosa estuviera varios siglos bajo el señorío del obispo seguntino, aunque también hay que indicar que Herrera desconoce la merced de 1453 a Gastón de la Cerda que incluye La Miñosa y además no hay ningún documento en la amplia y siempre

¹ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 105.

² Artículo de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 422. En LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 50 y 51 sólo se describen dos de estas atalayas: la de Valdelatorre y la del cerro San Jorge o La Midueña.

³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 436 y GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII* II, páginas 452 y 453.

⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 124 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 249.

⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 545.

atinada colección documental del padre Minguella explicando la necesaria salida del lugar de la jurisdicción seguntina antes de ese año.

Carlos de Ayala al editar el libro de los privilegios de la orden de San Juan transcribe un documento del 12 de febrero de 1285 en cuyo regesto dice que Toda, mujer de García Gil, vendió **Vesperinillas** a Garcí López de Saavedra por 900 maravedíes. Sin embargo, si leemos el texto transcrito vemos que sólo se vendieron heredades y que el lugar pertenecía a Atienza: “*todo quanto heredamiento yo he en Vesperiniella, aldea de Atiença, casas e viñas e huerto e heredit de pan levar, sembrado e por sembrar, lavrado e por lavrar, con sus entradas e con sus salidas e con un buey e todo el derecho que yo y he*”⁶.

El 20 de enero de 1453 Juan II donó a **Gastón de la Cerda**, IV conde de Medinaceli, “*trescientos vasallos de los lugares y tierra de la villa de Atiença, de aquellos que al presente por mí están y yo tengo y poseo*”⁷, dato que recoge Franco Silva quien desconoce dónde se contabilizaron esos vasallos aunque propone que uno de los lugares fuera Miedes de Atienza⁸ siguiendo el parecer del legajo 3329 de Osuna: “*visto un yndice diminuto de los papeles del Archivo de Medinaceli que existe en la antepieza del archivo y por aora en la pieza de despacho, no se halla expresión circunstanciada ni relativa a Miedes y su señorío por de aquella Casa y únicamente se halla inventariado en el cajón 2, quaderno de esscrituras diuersas de los señores antepasados de dicha Casa, bajo el número 4 un memorial de los vasallos, que fueron trescientos, en los lugares de Atiença dados al conde don Gastón, que entonces así se titulavan y no duques de Medina Celi. Y al número 48 finiquito que otorgó el duque de Medina de la legítima de sus padres a don Yñigo de la Cerda. Y en el cajón 8, quaderno de esscrituras tocantes al duque don Luis de la Cerda, bajo el número 29, una cédula de concierto entre el duque don Luis y don Yñigo, su hermano. Colegimos sin embargo que pueden ser estos trescientos vasallos de los lugares de Atiença, Miedes y los citados sus lugares y tierra, pero nos quedamos en la misma duda porque no consta si fueron dados al conde don Gastón por el rey o a cuenta de sus legítimas, debiendo aclarar y examinar su egresión*”⁹. El 9 de agosto del mismo año Juan II, que había ordenado a Pedro de la Concha, su portero de cámara, contar los 300 vasallos, confirma la merced y especifica los lugares que contendrá: “*por quanto yo embié a Pedro de la Concha, mi portero de cámara, a contar los dichos 300 vasallos y paresce que se finchen en los lugares de Paredes y Rienda y Torre Rávano y Ymón y*

⁶ AYALA MARTÍNEZ, Carlos de (coord.) (1995): *Libro de privilegios de la orden de San Juan de Jerusalén en Castilla y León (siglos XII-XV)*, páginas 596 y 597.

⁷ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 125. Transcrito por PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 478.

⁸ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 352.

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folios 8 y 8 vuelto.

*Solanillos*¹⁰ y *Bujalcayal* y *Cercadillo* y *Alcolea* y *Barcones* y *Romanillos* y *Bañuelos* y *Las Casillas* y *Borbones* y *Masaradovel* y *Miedes* y *Torre Vicente* e *La Haminosa* y *Cañamares* y *Alpedroche* y *Yjas* y *Sauquillo* y *Camposávalos* y *Albendiego* y *Somolinos* y los *Condemnios* y *Retortillo* y *Naharros*, por ende, por la presente vos fago merced perpetua por juro de heredad para siempre jamás para vos y para vuestros herederos y subcesores y para aquel o aquellos que de vos o dellos obieren cabsa, de los sobredichos logares”¹¹. Así lo recogen también Caroline Mignot que cita el documento y Pardo Rodríguez y Riesco de Iturri quienes explican que la merced fue en compensación por los daños que sufrió Gastón durante la guerra con Aragón¹²: “*acatando los servicios que vos, don Gastón de la Zerda, conde de Medina Zeli, mi vasallo y del mi Consejo, me hauedes fecho y cómo abedes seído preso y rescatado por mi servicio por gentes del rey don Joán de Nauarra e después de aquello se vos han seguido asaz daños y trabajos*”; sobre los perjuicios recibidos por don Gastón habla Pedro Jerónimo de Aponte: “*don Gastón de la Çerda, conde de Medinaçeli, fue preso por los aragoneses en las guerras con aquel reino. Costole su libertad mucha suma de dineros, lo qual reputó a prosperidad por ser en servicio de su rey. Vino a vesar las manos al rey don Henrrique luego que recinió la Corona real, como parece por su corónica*”¹³. Antonio Herrera ignora esta importante merced de 1453 y por ello en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* al referirse a Alcolea de las Peñas, Alpedroches, Cañamares, Casillas, Imón, Naharros y Paredes de Sigüenza dice que nunca salieron del realengo¹⁴. Martínez Díez incluye Imón en el concejo de Atienza sólo por razones geográficas: “*tenemos que confesar que en la documentación que hemos alcanzado a consultar no encontramos ninguna declaración expresa de su pertenencia a la tierra de Atienza*”¹⁵; los documentos que acabo de citar prueban que Imón formaba parte de la comunidad de villa y tierra de Atienza.

La merced de estos lugares presenta todos los elementos propios de las concesiones jurisdiccionales, enumerados además con gran detalle: “*con todos sus vasallos christianos, judíos, moros que en ello biben, los quales es mi merced de apartar y por la presente eximo y aparto de la juredición y justicias de la dicha villa de Atienza y de aquí adelante sean eximidos y apartados della e de su juresdición y sean vuestros y podades poner y pongades forca y çepo y azote y que podades usar y usedes vos o aquel o aquellos que vuestro poder obieren, de la Justicia ceuil y criminal, alta y baja, mero misto imperio de los*

¹⁰ Hoy una aldea de Imón.

¹¹ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 125 vuelto.

¹² MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 261; PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 31 y 478 a 481 (documento) y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 215, 902, 971 y 1068.

¹³ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 71.

¹⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 432, 439, 489, 493, 528, 548 y 561.

¹⁵ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 292 y 293.

dichos lugares, de los cuales vos yo fago la dicha merçed por juro de heredad para siempre jamás con sus términos y territorios y prados y pastos y montes y aguas corrientes e estantes y manantes, con la dicha Justicia ceuil y criminal, alta y baja y mero y misto imperio dellos y con todas las rentas, así iantares como martiniegas y portadgos y escribanías y penas y calopñas y omecillos y otras qualesquier cosas pertenescientes al señorío dello, [...] quedando ende para mí y para los reyes que después de mí venieren, alcabalas y tercias y pedidos y moneda forera y salinas y mineros de oro y de plata y otros metales y la superioridad de la Justicia y las otras cosas que se non pueden ni deven apartar de la Corona real de mis reynos”¹⁶.

El 25 de agosto de 1473 **Luis de la Cerda**, V conde y después I duque de Medinaceli, vendió buena parte de esta merced a **Lorenzo Suárez de Mendoza**, I vizconde de Torija y I conde de Coruña. Los anteriores estudiosos de esta venta no supieron la fecha del documento porque los folios 225 y 226 del volumen M-40 de la colección Salazar y Castro que contenían su final y el privilegio de incorporación de Guipúzcoa a la Corona de Castilla habían sido arrancados e incorporados a la colección Velázquez; además, el recto del folio 225, donde acaba nuestro documento, fue tachado. Por ello Caroline Mignot y Riesco de Iturri proponían una fecha mucho más cercana a la merced original, incluso en el mismo 1453¹⁷, dato que se podía haber descartado de entrada porque en 1457 Enrique IV aún confirma estos lugares a Luis, Íñigo y Juana de la Cerda, los tres hijos de Gastón¹⁸.

Se vendieron concretamente “*la mi villa de Paredes con todos sus lugares, que son: Bujalcayad (sic) y Solanillos y Cercadillo y La Haminosa y Cañamares y El Pedroche e Yjes y Sauquillo y Torre Viceinte (sic) y Vañuellos y Romanillos y Las Casillas y Vascones y Rienda y Marazouel y Madrigalejo y Tordelráuano y Morengos y Alcolea y Cinco Villas y Vesperina*”¹⁹. En lo que nadie ha reparado es en cómo Luis de la Cerda podía vender Cincovillas, Madrigal y Vesperinas, lugares no incluidos en la merced de 1453. A quien no le pasó desde luego desapercibido este detalle fue al concejo de Atienza que presentó denuncia por ello. El 9 de febrero de 1480 hubo un concierto entre el conde de Coruña y el concejo atencino sobre la forma de resolver el litigio: “*otrosí que para que se bea y conozca cerca de la posesión de los dichos lugares de Cinco Villas y Madrigalejo e Vesperinas y de la Justicia della y a quién pertenezca y los aya anido e poseído, que el dicho señor conde aya de nombrar y nombre por su parte una persona e el dicho alcaide*

¹⁶ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 125 vuelto.

¹⁷ MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 260 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 108, 583, 903 (recoge todos los lugares que se vendieron) y 1071.

¹⁸ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 127 vuelto a 128 vuelto.

¹⁹ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 224 vuelto.

*García Brabo con el concejo, alcaldes, alguacil, regidores e canalleros, escuderos, oficiales y omes buenos de la dicha villa de Atienza otra persona, para que estos dos con fray Diego, frayle de la orden de San Gerónimo estante en el monesterio de Villaviciosa, y él con ellos conozcan del dicho debate y cuestión por Justicia en quanto al pronunciar e sentenciar dello e la den a quien se deva dar. E si todos tres no se concordaren, que el dicho fray Diego con el uno de los dichos árbitros puedan determinar el dicho debate e lo que así ellos dos determinaren vala y sea firme e que sobre ello se ayan de otorgar escripturas fuertes e firmes a vista de letrados*²⁰. No encuentro documento alguno que explique cómo se concordaron las partes pero, al menos inicialmente, Lorenzo Suárez de Mendoza se debió salir con la suya pues los tres lugares aparecen en el mayorazgo a que enseguida me referiré de diciembre del propio 1480. Sin embargo, el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 atribuye Cincovillas y Madrigal²¹ al realengo (Vesperinas no figura por hallarse ya despoblado) y así hay que pensar que Atienza consiguió imponer finalmente su derecho.

Además de **Miedes de Atienza** y su tierra, también quedaron excluidos de la venta Bochones, Naharros, Imón y Retortillo de Soria. **Bochones** y **Naharros**, aldeas de Atienza, y La Miñosa son adscritas en 1752 al realengo²². **Retortillo de Soria** había pasado a Juan de Torres I en 1453 ó 1454 como explicaré en el capítulo siguiente. **Imón** fue, tras corresponder la tierra de Miedes de Atienza a Íñigo de la Cerda, el único lugar que quedó en manos de Luis de la Cerda y se mantuvo de forma definitiva en el patrimonio de la Casa de Medinaceli²³ pues don Luis se había reservado expresamente este lugar como consta en la parte arrancada del documento de 1473: “no entra en esta venta el lugar de Ymón aun en caso que sea de la tierra de Paredes porque él y sus términos, vasallos, jurisdicción y pechos queda para el conde de Medinaceli”²⁴; María Luisa Pardo incluye Imón en un mapa del condado de Medinaceli en 1454 pero nada dice de este lugar en el resto del libro²⁵. Tampoco se encuentra en la venta **Bujalcayado**, lugar atribuido en 1752 al marqués de Paredes²⁶ pero que en el vecindario de Guadalajara de 1527-1528 figuraba en el señorío de los condes de Coruña²⁷, lo que contradice su exclusión de la venta de 1473. **Ujados** no figuraba en la donación de 1453 pero el 28 de noviembre de 1472 Íñigo de la Cerda, segundón del IV conde de Medinaceli, certifica

²⁰ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 221.

²¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 448 y 447 respectivamente.

²² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 446 y 449.

²³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 237; (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 500 e Instituto Nacional de Estadística (1987): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1644 y 1645.

²⁴ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 225.

²⁵ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 34.

²⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 299.

²⁷ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 589.

a su hermano Luis que lo había recibido junto con Miedes de Atienza en pago de la herencia que le correspondía de sus padres (*“e vos, el dicho señor [V] conde, me satisficiestes y pagastes en vasallos y renta sobre ellos todo lo que yo ove de haber y me pertenecía por razón de la dicha subcesión y herencia y me distes y entregastes en pago y satisfacción de todo ello las villas de Miedes y Albendiego con Condemios de Arriua y con Los Condemios de Bajo y con Campisáualos y Sonmolinos (sic) y Uxados y Torrubia, que son en el obispado de Sigüenza, con todos sus vasallos”*²⁸) y por ello tampoco se incluye en la venta de 1473 a Lorenzo Suárez de Mendoza.

El 20 de diciembre de 1480 don Lorenzo y su mujer, Isabel de Borbón²⁹, hicieron mayorazgo en favor de su hijo primogénito **Bernardino Suárez de Mendoza**, de Coruña y su tierra, Torija, Cobeña, Santa María de Almazán, Daganzo y Paredes de Sigüenza y su tierra. Por lo que respecta al concejo de Atienza (esto es, la tierra de Paredes), el documento dice: *“e otrosí facemos y constituymos el dicho mayorazgo de la nuestra villa de Paredes y logares de su tierra, los quales lugares son Varcones y Zercadillo y Bañuelos y Romanillos y Torreviçente y Sauquillo y Las Casillas y Marazovel y Rienda y Solanillos y Cinco Villas y Torderrávano y Morenglos y Madrigalejo y Vesprinas y Vesprinillas y La Haminoza y Alpedroches y Yjes y Cañamares y Alcolea y (espacio en blanco), la qual dicha villa y logares della son en el obispado y diócesis de Sigüenza y cerca de la villa de Atienza, excepto el dicho logar Sauquillo, que es en la dicha diócesis de Osmá. La qual dicha villa de Paredes y logares de su tierra susodichos fundamos y constituymos en el dicho mayorazgo con la Justicia y jurisdicción civil y criminal, alta y baja y mero mixto ymperio y con las rentas y pechos y derechos y portadgos y escribanía y pasos de ganado y presentes, y con todas las otras rentas y cosas a nosotros y al señorío della y de los dichos logares pertenescientes y devidos y con las tercias de los diezmos al rey y a la reyna nuestros señores devidas y pertenescientes en la dicha villa de Paredes y logares de su tierra, de las quales la dicha señora reyna fizo merced a mí, el dicho conde de Coruña, con las tercias de la villa de Miedes y logares de su tierra, que son Campisáualos, Condemios y Albendiego y Cien Molinos y Uxados y Torrubia³⁰ y con las tercias de Retortillo que así mesmo son en el dicho obispado de Sigüenza”*³¹. Layna Serrano ya dijo lo mismo³² de acuerdo con el documento (*“en la dicha cibdad de Guadalajara a 20 días del mes de diziembre año del nascimiento de Nuestro Saluador Jesu Chrispto (sic) de 1480 años”*) al fechar el mayorazgo el 20 de diciembre de 1480 mientras que Riesco de Iturri lo lleva al 8 de junio de 1481 a pesar de que dice basarse también en los volúmenes M-1 y M-40 de la colección

²⁸ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 285.

²⁹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 145.

³⁰ Apunta MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 282, que Torrubia es hoy un despoblado en término de Miedes de Atienza.

³¹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folios 156 a 163 vuelto y M-40, folios 143 a 163.

³² LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, página 32.

Salazar³³; lo que tiene lugar el 8 de junio de 1481 según un apéndice al documento de M-1 es el pleito homenaje de don Bernardino al prior de San Bartolomé de Lupiana, depositario del mayorazgo, de cumplir todas sus cláusulas: “*en Guadalaiaara a 8 de junio de 1481 años el mui magnífico e virtuoso señor don Bernardino Juárez de Mendoza, conde de Coruña, vizconde de Torija, señor de las villas de Paredes, Espeja y Espejón, en presencia de Juan Alfonso de Martines, scriuano del rei y reina, y del mui reuerendo señor don fray Rodrigo de Arenas, prior de San Bartolomé de Lupiana y general de la orden de San Gerónimo, auiendo leído la scritura de maiorazgo, el prior dijo al conde que su padre le auía rogado que la tubiese en sí hasta después de su fallecimiento que la entregase a su hijo, el qual auía de hacer pleito omenage de guardarle. Que por tanto le rogaua que hiziese el dicho juramento y omenage. Y el conde por ser obediente a sus padres le hizo en manos del honrado cauallero Fernando de Velasco, cauallero fijoalgo, siendo presentes el magnífico señor Diego Furtado de Mendoza, señor de las villas de Algecilla y Palazuelos, e el señor Álvar Gómez de Zidad Real, y fueron testigos otros muchos*”³⁴.

La inclusión de Paredes de Sigüenza en el mayorazgo se hizo con algunas salvedades. Cuando Bernardino Suárez de Mendoza casó con María de Estúñiga, don Lorenzo hipotecó Cobeña para el pago de la dote pero en 1480 prefirió dejar Cobeña a su mujer **Isabel de Borbón** para los días de su vida asignando la hipoteca de la dote a Paredes de Sigüenza y su tierra; si María se negare al cambio será Paredes lo que conserve doña Isabel hasta su muerte³⁵. Además Hijes, que había sido entregado a Isabel de Borbón también de por vida, debe permanecer a la muerte de Lorenzo Suárez de Mendoza unido a la tierra de Paredes de Sigüenza: “*quede en uno con la dicha villa de Paredes bien así como lo era y estava al tiempo que lo yo, el dicho conde, compré y ove del señor duque de Medinaceli, mi sobrino, y so los vínculos e submisiones deste mayoradgo y como bienes dél y aya el dicho don Bernaldino luego juntamente con la dicha villa de Paredes en el dicho mayoradgo*”³⁶.

Es también extraño el caso de **Rienda**, agregado al mayorazgo de 1480 pero que en 1574 figura entre los lugares del obispo de Sigüenza cuya vecindad y rentas jurisdiccionales ordenó averiguar Felipe II a fin de desmembrarlos y venderlos: “*abemos acordado de desmembrar e apartar de la dignidad obispal de Sigüençia e del obispo e yglesia della e yncorporar en mi Corona y patrimonio real las villas e lugares de val de La Riba, Sienes, Tones, Querençia, Valdelcubo, Torrequebrada, Rienda, Valdealmendras, Riosalido, Villaescusa, Mira el Río, Barrio Pedro y las fortalezas de*

³³ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 215 y 216.

³⁴ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 163 vuelto.

³⁵ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 158 y 158 vuelto.

³⁶ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 158 vuelto y 159. Luis de la Cerda, V conde y I duque de Medinaceli, era hijo de Gastón de la Cerda, IV conde, y de Leonor de Mendoza, hija como Lorenzo Suárez de Mendoza del I marqués de Santillana.

*Jubera y La Riba, La Pelegrina y la de La Torre Sauñán con sus términos e jurisdicción civil e criminal, alta y baja, mero misto ynperio para las vender y disponer dellas como nos fuéremos seruido, conforme al dicho breue de Su Santidad*³⁷. En el vecindario de Guadalajara de 1527-1528 aún pertenecía Rienda al conde de Coruña³⁸ y es raro que entre esa fecha y 1574 saliera del mayorazgo sin dejar rastro en la documentación (era necesario incluso un permiso real para modificar las cláusulas y bienes de un mayorazgo) y se incluyera en el señorío de los obispos de Sigüenza; además en el censo de Floridablanca sigue figurando como señorío secular dentro de la tierra de Paredes de Sigüenza. Creo por tanto que se trata de un error del documento de 1574 que, al enumerar los lugares del “*val de La Riba*” (curso alto del río Salado) que debían ser visitados por Francisco de Morales para hacer la averiguación, no tuvo en cuenta que Rienda, aunque situada en el extremo del valle, pertenecía a otra jurisdicción³⁹.

Alfonso Carrillo tras la venta que hizo de Maqueda al comendador mayor de León Gutierre de Cárdenas, hubo de entregar el dinero recibido a los Reyes Católicos que a cambio le hicieron merced, entre otras cosas, de Caracena y su tierra en 1491. Riesco de Iturri asegura que en esa donación se incluyó **Hijes**, en desacuerdo con lo que se viene diciendo. Si se acude a la numerosa documentación relativa a este punto, se aprecia claramente que el lugar que se entregó a Alfonso Carrillo junto con Caracena no fue Hijes sino Inés, aldea hoy en el término municipal de San Esteban de Gormaz y que formaba parte de la comunidad de villa y tierra de Caracena. Afirma basarse en documentación del Registro General del Sello y en *Castilla y la conquista del reino de Granada* del profesor Ladero Quesada, donde en realidad dice “*el señorío de la villa de Caracena con el lugar de Hines* (sic)”⁴⁰. También Alfonso Franco Silva (“*la villa de Caracena y el lugar de Inés*”) y Francisco Javier Villalba (“*lugar de Ines* (sic)”) se refieren a Inés⁴¹. En la documentación del Sello (algunos de cuyos documentos copia la colección Salazar) siempre aparecen juntos Caracena, Inés y otros lugares de su comunidad de villa y tierra: “*las terçias de pan e vino e marauedís e otras cosas de la dicha villa de Caracena e su tierra e logar de Hinés e de los lugares de Madruédano e Santa María del Val e Adan-*

³⁷ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 5, folios 1 y 1 vuelto.

³⁸ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media* (siglos XIV y XV), página 589.

³⁹ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 326.

⁴⁰ LADERO QUESADA, Miguel Ángel (1987): *Castilla y la conquista del reino de Granada*, página 218.

⁴¹ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1987): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana* (siglos XIV-XV), página 223 y VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1987): “*Reajuste de señoríos en el siglo XV: el trueque de Jadraque por Maqueda*” en *Homenaje al profesor Juan Torres Fontes* II, página 1775.

*ta*⁴²; “la dicha villa de Caraçena e logar de Hinés con sus aldeas y lugares e con sus fortalezas e tierras e términos e rentas e vasallos”⁴³; “la villa de Caraçena con su fortaleza e los lugares e aldeas de su tierra e término e jurisdicción e el lugar de Hinés con su torre e término e jurisdicción”⁴⁴; “la dicha villa de Caraçena e su tierra e lugar de Hinés”⁴⁵; “la dicha villa de Caraçena con su fortaleza e lugares e el dicho lugar de Hinés con su torre e tierras e términos e vasallos e con la jurisdicción alta e baxa, çeuil e criminal e mero misto ynperio”⁴⁶; “señorío de la dicha villa de Caraçena e logar de Hinés”⁴⁷...

El manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 sigue adjudicando a los condes de Coruña todos los pueblos incluidos en el mayorazgo de 1480 salvo Cincovillas y Madrigal, como ya expliqué, y **Torrevicente** y **Sauquillo de Paredes**, que se atribuyen al conde de Paredes de Nava⁴⁸ (en el vecindario de Guadalajara de 1527-1528 aún pertenecían a los condes de Coruña⁴⁹). **Solanillos** y **Rienda** no figuran.

⁴² AGS, Registro General del Sello, 1491, marzo, documento 1, folio 1 y RAH, Salazar y Castro, M-45, folio 9 vuelto. Madruédano pertenece hoy al Ayuntamiento de Retortillo de Soria mientras que Santa María del Val o del Valle y San Juan de Adante o Adanta son dos despoblados de Fresno de Caracena.

⁴³ AGS, Registro General del Sello, 1491, marzo, documento 1, folio 1 vuelto.

⁴⁴ AGS, Registro General del Sello, 1491, marzo, documento 2, folio 1 y documento 4, folios 1 y 1 vuelto; RAH, Salazar y Castro, M-45, folio 10 vuelto.

⁴⁵ AGS, Registro General del Sello, 1491, marzo, documento 2, folio 1 vuelto y documento 4, folio 1 vuelto; RAH, Salazar y Castro, M-45, folio 10 vuelto.

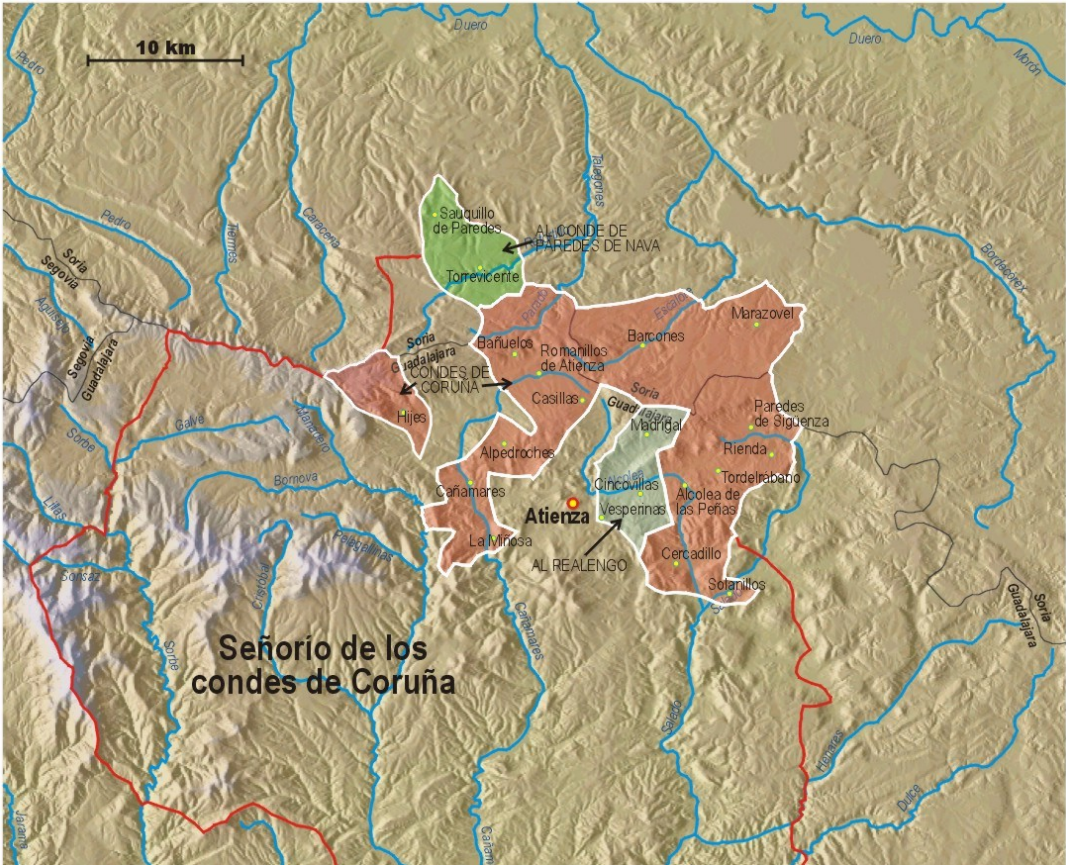
⁴⁶ AGS, Registro General del Sello, 1491, marzo, documento 2, folio 2 y RAH, Salazar y Castro, M-45, folio 11 vuelto.

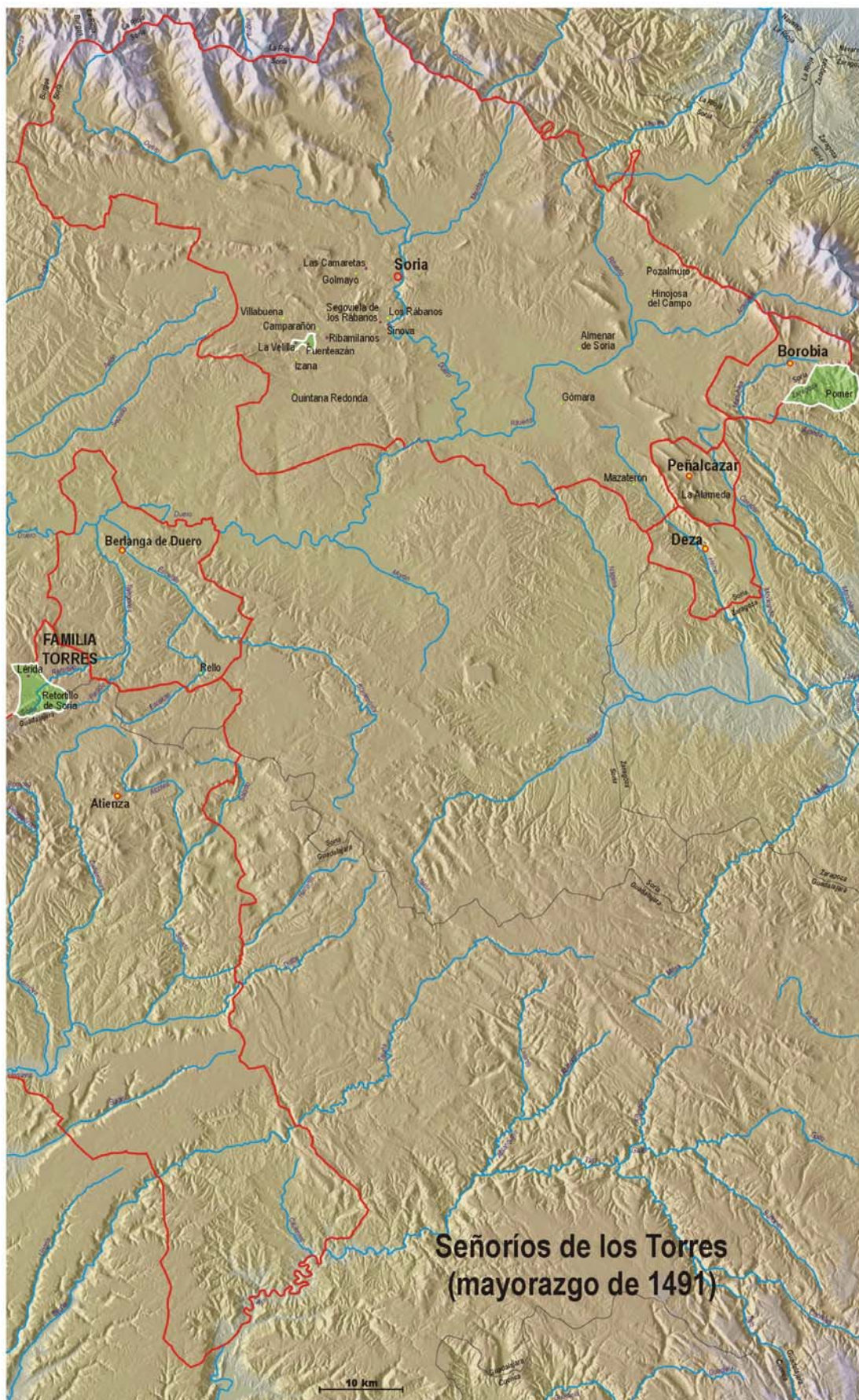
⁴⁷ AGS, Registro General del Sello, 1491, marzo, documento 2, folio 2 y RAH, Salazar y Castro, M-45, folio 11 vuelto.

⁴⁸ Manuscrito de la Renta del Tabaco, partido de Soria, pueblos 221 y 222.

⁴⁹ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 589.







Capítulo VII

RETORTILLO DE SORIA

Retortillo de Soria, pueblo hoy en la provincia de Soria que todavía conserva un lienzo y dos puertas de sus murallas¹, fue donado a **Gastón de la Cerda**, IV conde de Medinaceli, junto con otros muchos del norte del concejo de Atienza en 1453. Pero según Diago Hernando hay un Juan de Torres (regidor de Soria, alcaide de Ponferrada e hijo de Juan Sánchez de Torres) que se titula en algunos documentos señor de Retortillo de Soria aunque no da citas², por otra parte desconoce que Retortillo de Soria formó parte de la merced de 1453 al conde de Medinaceli y duda si Juan de Torres lo compró o lo recibió de Juan II (“*en el siglo XV pertenecía al señorío del regidor de Soria Juan de Torres, primero de la familia que aparece designado como señor de esta villa, que bien adquiriría por compra o por merced de Juan II*”³). Su hijo, otro Juan de Torres, ampliaría en 1491 (siempre según Diago Hernando) el mayorazgo de su abuelo incorporando Retortillo de Soria⁴.

Juan Sánchez de Torres, el cabeza del linaje, había fundado en Aguaviva de la Vega (tierra de sus protectores los condes de Medinaceli) el 22 de febrero de 1434 un mayorazgo con sus bienes raíces en los cercanos pueblos de Alcubilla de las Peñas y Alcuneza: “*es mi voluntad e quiero e dispongo e bordenó que la casa de Alcubilla que yo he con toda la heredad de pan lleuar e con casas e con solares de casas e con huertas e arboledas e alamares e con prados e pastos e montes e defesas e molinos segund que lo yo he e poseo e he poseído e otrosy de otra casa que yo he en Alcuneza, término de Medinaçeli, con toda la heredad de pan lleuar e casas e solares e prados e pastos e salinas segund que lo yo agora he e tengo e poseo, que lo aya por maiorazgo después de mis días Juan de Torres, mi hijo maior legítimo primogénito*”⁵. En este mayorazgo no se incluye aún Retortillo de Soria apunta Diago Hernando⁶; la razón es, como acabo de señalar, que fue el nieto del fundador quien recibió el lugar de Gastón de la Cerda.

Debió morir Juan Sánchez muy poco después ya que el 18 de junio de ese mismo año Juan II confirmaba el mayorazgo a su hijo **Juan de Torres I**: “*e yo, el sobredicho rey don*

¹ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 177.

² DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 128.

³ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 94.

⁴ DIAGO HERNANDO, Máximo (1987): “*Expansión señorial en la tierra de Soria en época trastámara*” en *Celtiberia* 74, páginas 231 y 238 y (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 128.

⁵ AGS, Registro General del Sello, 1491, abril, documento 3, folio 3 vuelto.

⁶ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 128.

Juan, por faser bien e merçed al dicho Juan de Torres, fijo maior legítimo heredero del dicho Juan Sanches de Torres, tóuelo por bien e si neçesario e conplidero es yo por esta mi carta de preuilegio o por su treslado signado como dicho es confirmo e aprueno agora de nuevo el dicho mi alualá e el dicho título de maioradgo e bordenación de lo sosbredicho quel dicho Juan Sanches de Torres, mi vasallo, fiso de las dichas casas e con solares e huertas e arboledas e alamedas e prados e pastos e montes e defesas e molinos e salinas e bienes e heredades e con todas las otras cosas que a ello pertenesçen e pertenesçer deuen en qualquier manera e por qualquier rason⁷. Gracias al privilegio por el que Felipe III confirma las alcabalas y tercias de Retortillo de Soria el 7 de abril de 1620 a un Bernardo de Torres he averiguado que Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, donó este lugar al Juan de Torres a quien me acabo de referir que era bisabuelo de don Bernardo (“a título de una donación que don Gastón de la Cerda, conde de Medinaçeli, hizo a su bisagüelo de la dicha villa de Retortillo con todos sus preuilegios y derechos como el señor rey don Juan el segundo se lo hauía dado al dicho conde entre otros lugares de tierra de Atiença que goçauan los duques de Medinaçeli?”⁸) y tatarabuelo de Juan de Torres y Mendoza; además la genealogía de los señores de Retortillo de Soria del volumen D-25 de la colección Salazar empieza precisamente con Juan de Torres I⁹. La donación hubo de producirse entre el 9 de agosto de 1453 (fecha en que Juan II señaló en qué lugares de la tierra de Atienza se debía contar la merced de 300 vasallos que había hecho el 20 de enero a Gastón de la Cerda¹⁰) y el 21 de julio de 1454 (ese día murió el rey y según Pedro Jerónimo de Aponte el conde de Medinaceli falleció antes¹¹).

A Juan de Torres le sucedió su hijo **Juan de Torres II**, alcaide del castillo de Ponferrada¹². El 23 de marzo de 1491 amplió el mayorazgo de su abuelo con varios lugares y nuevos bienes entre los que se cuenta ya Retortillo de Soria aunque en este caso no explica cuál era su origen: “el qual dicho mi maioradgo bordenado e establezco en la manera que dicha es de las villas e logares e heredamientos siguientes: primeramente de la mi villa de Retortillo e toda la parte e señorío

⁷ AGS, Registro General del Sello, 1491, abril, documento 3, folio 5 vuelto.

⁸ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10a, folio 2 vuelto.

⁹ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 131.

¹⁰ Se estudia con más detalle en el capítulo anterior.

¹¹ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 71 y 71 vuelto.

¹² Así aparece en numerosos documentos: “alcayde de la fortaleza de Ponferrada y después capitán de hombres darmas” (AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10a, folio 2); “alcayde de Ponferrada e de la peña de Alcázar por la reyna nuestra señora” (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 10, folio 1 y RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 128); “alcayde de Ponferrada, señor de Retortillo y de Pumar” (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 9, folio 9 vuelto); “alcayde de Ponferrada, señor de Retortillo” (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 9, folio 10 vuelto), “alcayde de Ponferrada” (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 12, folio 1 y RAH, Salazar y Castro, M-1, folios 128 vuelto y 129) y “señor de Retortillo y de Tobajas y de Pumar en Aragón, alcaide de Ponferrada y de la peña de Alcázar” (RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 131).

que tengo en Lérida, del mi lugar de Fonteacán¹³ e del mi lugar de Ávila cerca de Villabuena¹⁴, que es en el término e jurisdicción de la çibdad de Soria, e de las mis heredades de pan lleuar con sus términos e prados e casas e solares que yo compré e tengo e poseo en Résinos e en Oniervas, término de la dicha çibdad de Soria, e así mismo de la heredad de pan lleuar que yo compré en El Alameda, tierra de la peña de Alcázar¹⁵, e el mi heredamiento de Ribamiranos¹⁶ e el mi heredamiento de Bonilla junto con las salinas del Olmeda e el mi lugar de Tovajas e el mi heredamiento de Segoviela¹⁷ e la mi casa de Collado con el mi molino del Arena e la mi heredad de Maçanterol (sic)¹⁸, que es en tierra de Soria, e veynte e quatro mill e quinientos maravedís que tengo de juro de heredad situados en las alcanalas de la dicha çibdad de Soria e tres mill maravedís de juro de heredad situados en las terçias de Pozalmulo e Ynojosa¹⁹ e los dose mill maravedís que yo tengo de juro situados en las salinas de Atiença e la heredad de La Peña e la mi villa de Almenar²⁰, ques en el obispado de Osma, e el mi lugar de Pumar, que es en el reyno de Aragón cerca de Borronia (sic)²¹ e el mi heredamiento de Las Camaretas²² en término de Soria e los mis heredamientos de Sinova²³ e

¹³ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 173, sitúa el despoblado de Fuenteazán en el término de Izana, hoy englobado en el de Quintana Redonda (provincia de Soria). Sin embargo en la hoja 349 (Cabrejas del Pinar) del mapa topográfico nacional del Instituto Geográfico Nacional (edición de 1954) las majadas de Fuenteazán y las ruinas del pueblo homónimo figuran dos kilómetros más al este ya en término de Camparañón, perteneciente hoy al Ayuntamiento de Golmayo.

¹⁴ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 169, habla de un Avililla, “despoblado no localizado que diezmaba a la parroquia de Santa María de la Puente [en el padrón que Alfonso X mandó hacer de la comunidad de villa y tierra de Soria, una de las fuentes de Martínez Díez en este punto, el alfoz se divide en 34 colaciones o parroquias para el pago del diezmo]”. El documento lo sitúa muy cerca de Villabuena (a escasos tres kilómetros al norte de Fuenteazán) por lo que tal vez se corresponda con la majada de Velilla, situada en el término de Izana donde Martínez Díez ubica Fuenteazán.

¹⁵ La Alameda, hoy término de Deza, estaba bajo la jurisdicción de Peñalcázar, castillo del que fue alcaide Juan de Torres II (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 10, folio 1 y RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 128). Résinos y Oniervas no los he localizado; quizá Résinos sea el actual Reznos, en el concejo de Soria como dice el documento pero muy cercano a Peñalcázar.

¹⁶ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 177, lo llama Ribamilanos y lo sitúa en término de Camparañón muy cerca de Fuenteazán.

¹⁷ Ha de tratarse de Segoviela de los Rábanos, despoblado en término de Los Rábanos unos ocho kilómetros al este de Avililla, Fuenteazán y Ribamilanos (MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 178 y 179).

¹⁸ Probablemente se trate del pueblo de Mazaterón, comunidad de villa y tierra de Soria como dice el texto, cercano a las posesiones de Juan de Torres en torno a Peñalcázar.

¹⁹ Pozalmuro e Hinojosa del Campo son dos pueblos del este del concejo de Soria lindando ya con la comunidad de villa y tierra de Ágreda.

²⁰ Almenar de Soria, villa que recoge Loperráez Corbalán en su *Descripción histórica del obispado de Osma II*, página 145, dentro del arciprestazgo de Gómara de la diócesis de Osma.

²¹ El Pumar del texto es Pomer, primer pueblo de la provincia de Zaragoza saliendo de Castilla por Borobia.

²² MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 170, localiza un despoblado llamado Camaretas kilómetro y medio al noreste de Golmayo, muy cerca por tanto de Soria.

²³ El despoblado de Sinova, un kilómetro al sur de Los Rábanos (MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 179) está próximo a las posesiones de Juan de Torres en Avililla, Fuenteazán, Ribamilanos y Segoviela de los Rábanos.

*Santa Catalina e Fuente Topo*²⁴ e las casas principales que yo tengo en la dicha çibdad de Soria en que yo moro e las otras casas que están çerca dellas en que mora Juan de Sarauia e con todos los vasallos e rentas e casas fuertes, Justiçia e juridiçión çeuil e criminal, alta e baxa, mero misto ynperio y con los términos e montes e heredamientos e con todas las otras cosas a mí pertenescientes en las dichas villas e logares e heredamientos por mí de suso nonbrados e cada una cosa e parte dello así en propiedad como en posesión²⁵. Juan de Torres llamaba por este orden al mayorazgo a sus tres hijos, habidos en María de Lagunas, ya difunta, y después a su hermano Rodrigo: “fago e establezco maiorazgo, el qual quiero que después de mi vida lo aya e herede e suçeda en él el dicho Juan de Torres, mi fijo. [...] E después de los días e vida del dicho Juan de Torres, mi hijo, que tenga e herede este dicho maiorazgo e suçeda en él su fijo maior varón e en defecto del tal fijo maior quiero que lo aya el otro fijo siguiente y en defecto del segundo el terçero e así suçesiuamente de grado en grado. E si se rematare la liña de los varones quiero que lo aya e herede la fija todavía la maior e que sean legítimos e de legítimos matrimonio auídos, nascidos e procreados que biuieren al tienpo de su finamiento e dende sus nietos e nietas del dicho Juan de Torres, mi hijo, de legítimo matrimonio todavía el maior varón e en defecto de los tales varones las henbras todavía la maior. E si al tienpo de su finamiento del dicho Juan de Torres, mi hijo, non dexare hijo varón ni hija ni deçendiente de aquéllos, legítimos e de legítimos matrimonio nascidos e procreados, que en tal caso este dicho maiorazgo lo aya e herede e suçeda en él doña Leonor, mi hija, muger de Diego Ruys de Montaluo, vezino de la villa de Medina del Campo, e después de la fin e muerte de la dicha doña Leonor, mi hija, que lo aya e herede su fijo varón maior legítimo e así por la horden susodicha. E si la dicha doña Leonor, mi fija, no dexare fijo nin fija nin nieto nin posterioridad, que en tal caso suçeda e venga el dicho maiorazgo a doña Catalina, mi hija, muger del mariscal Carlos de Arénalo, e después della a su hijo varón maior, e en defecto de fijo maior de la dicha doña Catalina la fija e hijas, todavía el varón (sic por la maior) legítimo e de legítimo matrimonio nascidos por la horden de suso dicha. E si, lo que Dios non quiera, los dichos mis hijo e hijas todos fallestieren sin dexar fijos nin nietos nin deçendientes legítimos e de legítimo matrimonio nascidos, que en tal caso los bienes deste dicho maiorazgo los aya por el dicho título Rodrigo de Torres, mi hermano e después de su fin su fijo varón y en defecto de fijo varón la fija e hijas todavía el varón (sic por la maior) legítimo e de legítimo matrimonio nascidos por la horden susodicha. E si, lo que Dios no quiera, el dicho Rodrigo de Torres, mi hermano, e los dichos sus hijos e hijas e nietos e nietas e posterioridad fallestiere sin dexar fijos nin hijas deçendientes legítimos e de legítimo matrimonio nascidos, que en tal caso los bienes deste dicho maiorazgo que suçeda e venga en ellos el pariente más propinco de mi linaje que sea legítimo e de legítimo matrimonio nascido e procreado e aquél a quien ouiere de tornar e bolver el dicho maiorazgo toda-

²⁴ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 173, dice de Fuentetopo: “despoblado no localizado que diez-maba a la parroquia de Santiago”. Debe estar próximo a Sinova.

²⁵ AGS, Registro General del Sello, 1491, abril, documento 3, folio 10.

*vía sea tenido e obligado de guardar las condiçiones e vínculos e borden e grados e sustituciones e sumisiones por la vía, forma e borden de suçeder susodicha*²⁶.

El 15 de mayo de 1494 Juan de Torres firmó un concierto con su sobrina Marina de Tovar, señora de Cobeta y Torrecilla del Pinar e hija de su difunta hermana Mencía de Torres y de Íñigo López de Tovar, sobre la herencia de doña Mencía: “*y por la parte del lugar de Retortillo que a la dicha señora doña Marina podría pertenecer, que el dicho señor Juan de Torres dée a la dicha señora doña Marina, su sobrina, 1333 maravedís y 2 cornados de juro, que son por todos 9U500 maravedís de juro*²⁷. Y lo que más vale y podría valer la parte que la dicha señora doña Marina le podría caber nel dicho lugar de Retortillo por herencia y subcesión de su madre, los renuncie y traspase nel señor Juan de Torres [III], su primo, fijo del dicho señor Juan de Torres, por ser como es el dicho Juan de Torres primo de la dicha señora doña Marina y el maioradgo y principal de la Casa de los Torres, por amor del qual dicho señor su primo la dicha señora doña Marina concedió y vino nel dicho compromiso²⁸. Hay que tener en cuenta que Juan de Torres I había dejado Retortillo de Soria sin vincular y por eso debía repartirse entre sus hijos Juan de Torres II y Mencía; don Juan hizo mayorazgo en 1491 pero éste no podía tener plena validez hasta que doña Mencía o sus herederos renunciaran a sus derechos.

Juan de Torres II y María de Lagunas fueron padres de **Juan de Torres III** quien en Francisca de Quintanilla tuvo a Juan de Torres IV, a Alonso de Torres²⁹ y a Aldara de Torres, casada con su primo segundo Ruy Sánchez de Torres, señor de Alaminos y Renales³⁰. Este cuarto Juan de Torres actúa el 1 de octubre de 1506 como testigo de la venta de

²⁶ AGS, Registro General del Sello, 1491, abril, documento 3, folios 9 y 9 vuelto.

²⁷ Los otros 8176 maravedís y 4 cornados corresponden a la parte que cupo a doña Marina de un juro de 24.000 maravedís situado en las alcabalas de Soria.

²⁸ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 57 vuelto. La genealogía de Mencía de Torres aparece en este mismo documento (folio 57): “*nos Fernando de la Serna, alcaide de Monte Rey por Francisco de Zúñiga, mi señor, y Pedro de Briniesca, vecino de la ciudad de Soria, criado y maiordomo del señor Juan de Torres, señor de Retortillo, jueces árbitros arbitradores amigábeles (sic) componedores tomados y escujidos (sic) entre partes, conuiene a saber: de la una parte el dicho Juan de Torres y de la otra la señora doña Marina de Tovar, muger del señor Francisco de Zúñiga, señor de las villas de Monte Rey y Coveta, sobre razón de cierto debate y diferencia que era o esperaba ser entre los dichos señores sobre la parte que a la dicha señora doña Marina le pertenecía y podía pertenecer como a fija lexítima, uniuersal erdera (sic) de la señora doña Mencía de Torres, su madre, hermana que fue del dicho Juan de Torres, ya defunta, que Dios aya, natural del lugar de Retortillo*”; está confirmada en RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 332 vuelto.

²⁹ Alonso de Torres tuvo en Magdalena de Bolea tres hijos llamados Bernaldina (casada con Alonso de Porras), Alonso y Magdalena. Estos datos aparecen en el pleito que estaba pendiente en 1544 entre Aldara de Torres, hija del tercer Juan de Torres, y los hijos y nietos de Juan de Torres IV a causa de la venta que Juan de Torres III había hecho al conde de Cifuentes de Renales y Alaminos como tutor de su yerno Ruy Sánchez de Torres, marido de doña Aldara (RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129). Juan de Torres IV hacía bastante tiempo que había muerto pues en 1534 ya aparece como señor de Retortillo de Soria su hijo Juan de Torres y Mendoza RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 136).

³⁰ Según consta por las genealogías de RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folios 131, 131 vuelto y 210, don Ruy era hijo de García de Torres, nieto de Hernando de Torres y bizneto de Juan de Torres I; por su parte doña Aldara era hija de Juan de Torres III, nieta de Juan de Torres II y bizneta también de Juan de Torres I.

Rello que hizo su mujer Juana de Mendoza³¹ a Bernardino Suárez de Mendoza, II conde de Coruña³². En el cuerpo de ese documento aún no se le llama señor de Retortillo de Soria (“*con licencia e autoridad e consentimiento del señor Juan de Torres, mi señor esposo que presente está*”) y entre los testigos figura otro Juan de Torres que sí aparece con ese título y que ha de ser su padre “*siendo testigos el señor Juan de Torres [III], señor de la villa de Retortillo*”. El 18 de mayo de 1508 el tercer Juan de Torres aparece de nuevo en la documentación vendiendo Alaminos a Juan de Silva, III conde de Cifuentes, en nombre de su yerno Ruy Sánchez de Torres de quien era tutor³³, y el 24 de marzo del año siguiente da su consentimiento para que venda Renales al mismo conde³⁴. El tercer Juan de Torres murió poco después en octubre de 1510³⁵; su tío Rodrigo (el cuarto llamado en su mayorazgo) y su hermano pequeño Alonso aparecen aún en 1521 prestando pleito homenaje a Carlos I por la fortaleza de Ponferrada de que era alcaide Alonso³⁶, probablemente en sucesión de su hermano.

Juan de Torres, cuarto del nombre, y Juana de Mendoza, tuvieron a Juan de Torres y Mendoza que sucederá en el mayorazgo y a Francisca de Torres, mujer de Luis de la Cerda, vecino de Medinaceli y nieto del I duque de Medinaceli³⁷. **Juan de Torres y Mendoza** tuvo que litigar con Bernardino Suárez de Mendoza, II conde de Coruña, y con su hijo Alonso de Mendoza por la propiedad de Rello. Cuando se casaron sus padres, Juan de

³¹ Era tataranieta de Pedro González de Mendoza, señor de Almazán (RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144 vuelto), y retataranieta por tanto de Juan Hurtado de Mendoza, señor de Almazán y de Villanueva de Argecilla. Esa misma genealogía dice que María de Mendoza, tía de doña Juana, “*casó con Gabriel de Ureña de Mendoza, señor de Establés, Ymón y Marabueno (sic), continuo y vasallo de los Reies Católicos y su alcaide y justicia maior de la zjudad de Purchena*”; es imposible que se trate de los pueblos homónimos de los concejos de Molina de Aragón y Mirabueno pues en el paso el siglo XV al XVI pertenecen sin duda alguna al señorío realengo de Molina de Aragón, al duque de Medinaceli (como acabo de estudiar en el capítulo anterior Imón se excluyó expresamente de la venta de 1473 a Lorenzo Suárez de Figueroa para que permaneciera en manos de Luis de la Cerda, I duque de Medinaceli, y en su Casa sigue en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752) y a Brianda de Castro (en 1478 compró Mirabueno y Mandayona a Alfonso Carrillo de Acuña, lugares que se atribuyen a los condes de Mélito en el vecindario de Guadalajara de los años 1527 y 1528 —RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 591—, a través de quienes llegaron a los duques del Infantado que son sus poseedores en 1752): o es una errata o don Gabriel sólo tenía allí propiedades pero no el señorío.

³² Documento en RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 129 a 135 vuelto. Cita en DIAGO HERNANDO, Máximo (1987): “*Expansión señorial en la tierra de Soria en época trastámara*” en *Celtiberia* 74, páginas 231 y 238.

³³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 10 y RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 128.

³⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 12 y RAH, Salazar y Castro, M-1, folios 128 y 128 vuelto.

³⁵ El 14 de noviembre de 1510 Ruy Sánchez de Torres solicita que se le nombre un nuevo tutor porque hacía un mes que había muerto Juan de Torres: “*en Soria a 14 de novienbre de 1510 ante Christóval de Torres, correxidor della por la reina doña Juana, parezió Rui Sánchez de Torres, señor de la villa de Almenar, y dijo que por quanto Juan de Torres, su suegro, señor de Retortillo, havia fallezió cosa habria de un mes en Madrid siendo su curador, pide que se le nombre en su lugar al bachiller Antonio de Chanes y declara que está casado con la señora doña Aldara, hija del dicho Juan de Torres*” (RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 128 vuelto). Los índices de la colección Salazar yerran garrafalmente en el regesto de este documento pues titulan a Ruy Sánchez de Torres señor de Alaminos cuando acababa de ser vendido a los condes de Cifuentes en 1508 y cuando lo que dice el texto es que era señor de Almenar de Soria, lugar comprado precisamente con el dinero obtenido de la venta de Alaminos (véase el capítulo XXIV del concejo de Atienza).

³⁶ AGS, Patronato Real, Juramentos y pleito-homenajes, caja 7, documento 170.

³⁷ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 131.

Torres y Juana de Mendoza, las capitulaciones matrimoniales habían obligado a la pareja a deshacerse de Rello y destinar el dinero obtenido a la compra de otros heredamientos³⁸; Rello se vendió por ello en 1506 a don Bernardino por dos millones y medio de maravedíes³⁹. En 1534 Juan de Torres y Mendoza reclamó la posesión del lugar como heredero del mayorazgo fundado por su bisabuelo Juan de Mendoza en que sucedieron su abuelo Íñigo López de Mendoza y su madre Juana de Mendoza⁴⁰. El documento conservado en la Real Academia de la Historia copia diversos informes, interrogatorios y pruebas hasta 1578 pero no la sentencia definitiva del pleito sobre este lugar del concejo de Berlanga de Duero⁴¹.

Juan de Torres y Mendoza recibió el 30 de junio de 1562 un privilegio de las alcabalas y tercias de Retortillo de Soria “*por el tiempo en que fuese su real voluntad*” (esta limitación se debe a que no pudo presentar el título de posesión de esos impuestos que habían gozado sus antepasados y el rey, como gracia especial en atención a los servicios de su padre, se los concedió con esa salvedad)⁴². A su muerte se rescindió esta merced y bastantes años después, el 6 de febrero de 1610, Felipe III dio comisión a Nicolás de Ibarreta “*para que fuese a la dicha villa de Retortillo y averiguase cuándo murió el dicho don Juan y qué vecinos tenía la dicha villa y el valor que las dichas alcaualas y terçias hanían tenido en los çinco años últimos hasta el de seisçientos y nueve y otras cosas y lo truxese al mi Consejo de Hazienda*”⁴³ a instancias de Bernardo de Torres, que se llamaba heredero y primo segundo de Juan de Torres y Mendoza y biznieto de Juan de Torres I⁴⁴, solicitó la confirmación perpetua de esas alcabalas alegando sus servicios de armas (“*que él hanía servido en Flandes y en Saboya allándose en algunas ocasiones como fue en La Ynclusa y en la rota junto a los muros de Ginebra y en el socorro de San Jinés y en otras partes*”) y ofreciendo 70.000 maravedíes de juro perpetuo situados en las alcabalas de Soria⁴⁵. El 7 de abril de 1620 Felipe III aceptó el trato con don Bernardo: “*por ende por la presente, teniendo consideración a los dichos seruicios y en alguna remuneración y satisfacción dellos y porque también me siruió con los dichos setenta mill maravedís de renta de juro perpetuo para ayuda a las neçesidades que se me ofreçen para la sustentación y defensa destos reynos, he tenido por bien de hazer merced como por la presente la hago al*

³⁸ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, páginas 863 y 864.

³⁹ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 129 a 135 vuelto.

⁴⁰ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 136.

⁴¹ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 136 a 138 vuelto.

⁴² AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10a, folios 1 y 1 vuelto.

⁴³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10a, folio 1 vuelto.

⁴⁴ Juan de Torres y Mendoza era tataranieta de Juan de Torres I por lo que fue sobrino tercero de don Bernardo y no primo segundo.

⁴⁵ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10a, folios 2 y 2 vuelto.

*dicho don Bernardo de Torres de las dichas alcanalas y terçias de la dicha villa de Retortillo para que desde el dicho día primero de benero de seisçientos y diez en adelante las goçe y sean suyas propias y de sus herederos y suçesores en su Cassa y mayorazgo*⁴⁶.

La interpretación del largo documento de concesión de estas alcabalas tiene un punto oscuro. Nada hay que objetar a la ascendencia propuesta de Bernardo de Torres a pesar de la longevidad que supone (llama su bisabuelo a Juan de Torres I) pero respecto a Juan de Torres y Mendoza I dice por dos veces: “*don Bernardo de Torres, primo segundo del dicho don Juan de [Torres y] Mendoza y su heredero en los mayorazgos que poseya, que fundaron Juan Sán[che]z de Torres y Juan de Torres, sus bisagüelo y reuisabuelo del dicho don Juan de Torres y Mendoza*”⁴⁷. Los fundadores de los mayorazgos, Juan Sánchez de Torres y Juan de Torres II, eran, según entiendo, retatarabuelo y bisabuelo respectivamente de Juan de Torres y Mendoza I, y no “*bisagüelo y reuisabuelo*”. Parece claro que el copista cruzó las referencias pues lo correcto hubiera sido escribir “*reuisabuelo y bisagüelo*” como hace cuando sólo mienta a uno de ellos: “*settenta mill maravedís de renta y juro perpetuo que [don Bernardo] tenía situados en las alcanalas de la çindad de Soria y en algunos lugares de su tierra y los heredó del dicho don Juan de Torres y Mendoza, su primo segundo, y él de Juan de Torres, su bisabuelo, a quien hicieron merçed dellos los señores Reyes Cathólicos don Fernando y doña Isauel*”⁴⁸. Queda sin embargo el problema de que llama a Juan Sánchez de Torres *reuisabuelo* en lugar de retatarabuelo (omite una generación: la de Juan de Torres I)⁴⁹; el parentesco de Juan Sánchez de Torres y Juan de Torres II queda claro en este pasaje del mayorazgo que hizo el propio Juan de Torres II: “*después de la fin e muerte del dicho Juan Sanches de Torres, mi abuelo, el dicho Juan de Torres [I], mi padre, ovo los bienes en el dicho maioradgo contenidos e después de la fin e muerte del dicho Juan de Torres [I], mi padre, yo los ove e heredé con los vínculos e cargos del dicho maioradgo e yo fasta agora los he tenido e poseído e los tengo e poseo. Los quales dichos bienes después de mi fin e muerte segund las cláusulas e condiçiones e sostituciones del dicho maioradgo pertenesçen e an de venir a Juan de Torres [III], mi hijo, el qual es tenido a la subçe-sión de los dichos bienes después de mi fin e muerte por ser como es mi fijo maior varón legítimo e de legítimo matrimonio nascido e de doña María de Lagunas, mi legítima muger defunta que Dios aya*”⁵⁰.

⁴⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10a, folio 6.

⁴⁷ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10 a, folios 2 y 6 vuelto.

⁴⁸ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10a, folio 2 vuelto.

⁴⁹ Probablemente se deba a la repetición en los nombres o a la necesidad de emplear un término tan extraño como *rerreuisabuelo* (de esta misma época, 1615, es la primera aparición que Corominas, bajo la voz *tras*, cita de la palabra tatarabuelo que debía ser aún rara, al menos yo no la he visto empleada en ningún documento, y más aún su derivado retatarabuelo).

⁵⁰ AGS, Registro General del Sello, 1491, abril, documento 3, folio 7.

A Juan de Torres y Mendoza le sucedió su hijo **Juan de Torres**⁵¹ quien en su prima Ginesa de la Cerda tuvo a otro Juan de Torres que murió joven (en la genealogía de los Mendoza, señores de Tejado, del volumen D-47 de Salazar, se habla de “*doña Catalina de Mendoza que, estando desposada con don Juan de Torres, hijo maior del señor de Retortillo, murió él sin consumir el matrimonio y ella, con dispensación del año 1598, casó con don Andrés de la Cerda y Luzón, su primo en 3º grado, hijo del doctor Juan de Almazán de la Cerda*”⁵²) y a María de Torres⁵³.

El manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 atribuye el pueblo al “*marqués de Lereda*”⁵⁴ y el censo de Floridablanca de 1787 al conde de Lérida⁵⁵; Lérida es un despoblado en el término de Retortillo de Soria junto a la ermita de San Miguel de Lérida que aparece en el mayorazgo de 1491: “*la mi villa de Retortillo e toda la parte e señorío que tengo en Lérida*”⁵⁶. El siguiente señor de Retortillo de Soria que veo después del último Juan de Torres a que me he referido es **Miguel de Torres y de la Cerda** que, con esos apellidos, es muy posible que descendiera de Francisca de Torres y Luis de la Cerda⁵⁷; el 13 de noviembre de 1708 Felipe V expidió una cédula en su favor eximiendo las alcabalas confirmadas en 1625 a Bernardo de Torres del embargo por dos años de todas las rentas decretado por el rey para hacer

⁵¹ En 1584 siendo este Juan de Torres señor de Retortillo de Soria encargó Felipe II a Diego de Céspedes que vendiera a los vecinos del pueblo las tierras baldías y comunes que pertenecían al rey y que éstos cultivaban ilegalmente (AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10b). No es algo raro (en 1587 por ejemplo Felipe II comisionó a Andrés del Mármol para hacer lo mismo en Alocén, Belmonte de Tajo, Chinchón, Pastrana, Perales de Tajuña, Santa Cruz de la Zarza, Valdeavellano, Valdelaguna, Valfermoso de Tajuña y Villaconejos: AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 344, expediente 26, documento 2) pero sí que junto al documento principal se hayan conservado las instrucciones secretas dadas al comisionado para tratar de obtener el máximo rendimiento de esa venta: “*aunque la comisión obliga generalmente que se puedan vender las dichas tierras para que esto se pueda hacer más justificadamente a los que las poseen y que las tomen de más voluntad, pero porque podrían ser si entendiesen en esto, se detuiesen en comprar pareciéndoles que se les á de hacer más comodidad, no daréis a entender lo susodicho, sino que generalmente se venderán a quien más diere por ellas y auisarnoséis de los precios que dieren y de lo que vos entendiéredes*” o “*las tierras que se vendieren las hanéis de medir con medidores y personas prácticas que lo sepan y entiendan porque siendo muchas podrá causar dilación en hauerse de medir todas. Trataréis e comunicaréis si se podría dar alguna orden en enitar la dicha medida como sería que cada una declarase con juramento las tierras que tienen, obligándose que adelante quando quesiéremos medir las dichas tierras si pareciese ser más que las que declaró, las huiessen perdido y que se aplicasen parte dellas al denunciador o otra cosa semejante*” (AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10c).

⁵² RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 75.

⁵³ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 131. Doña Ginesa era hija de Francisca de Torres y de Luis de la Cerda.

⁵⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 428.

⁵⁵ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 501 e Instituto Nacional de Estadística (1988): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Soria*, páginas 2100 y 2101.

⁵⁶ AGS, Registro General del Sello, 1491, abril, documento 3, folio 10.

⁵⁷ Ginesa de la Cerda, hija de Francisca y Luis, casó como ya he dicho con Juan de Torres por lo que sus hijos también llevarían los apellidos Torres y La Cerda pero su primogénito murió sin consumir el matrimonio y la única hermana de éste casó con Juan Alonso de Aguilar en quien hubo a un Juan de Aguilar que abandonó los apellidos maternos (RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folios 131 y 131 vuelto). Creo más probable que Miguel de Torres y de la Cerda provenga de algún hermano o hermana de Ginesa.

frente a la Guerra de Sucesión⁵⁸. Heredó después su hijo **Alonso de Torres**, señor de Retortillo de Soria en la época en que Salazar recopiló su colección (“*don Alonso, oy señor de Retortillo*”), quien no tenía sucesión y por eso esperaba ocupar el señorío su hermano Juan de Torres y la Cerda, de quien era hijo otro Miguel de Torres y de la Cerda titulado I conde de Lérida⁵⁹.

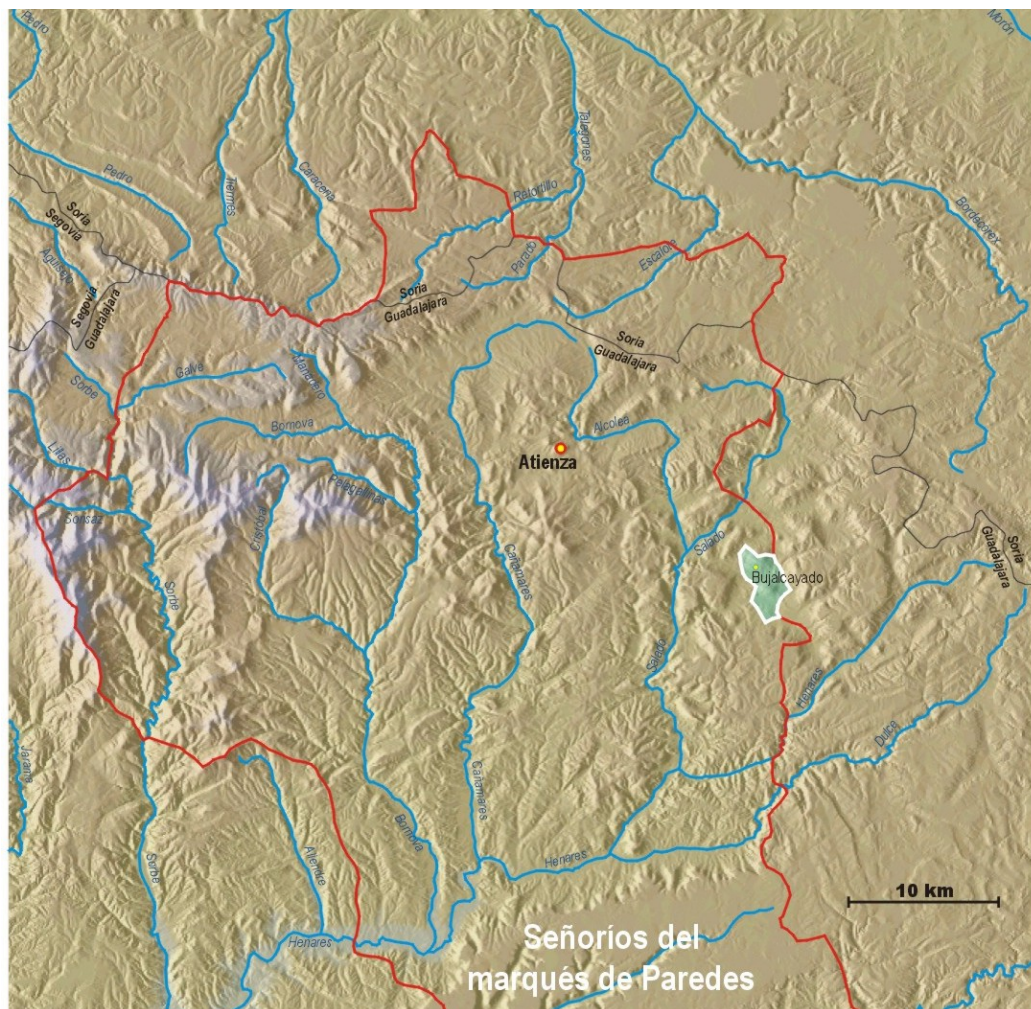
⁵⁸ RAH, Salazar y Castro, K-29, folios 9 a 12. La cédula recoge gran parte del privilegio de 1625 pero no especifica cuál era el parentesco entre Bernardo de Torres, Juan de Torres y Mendoza y Miguel de Torres y de la Cerda.

⁵⁹ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 131 vuelto.

Capítulo VIII

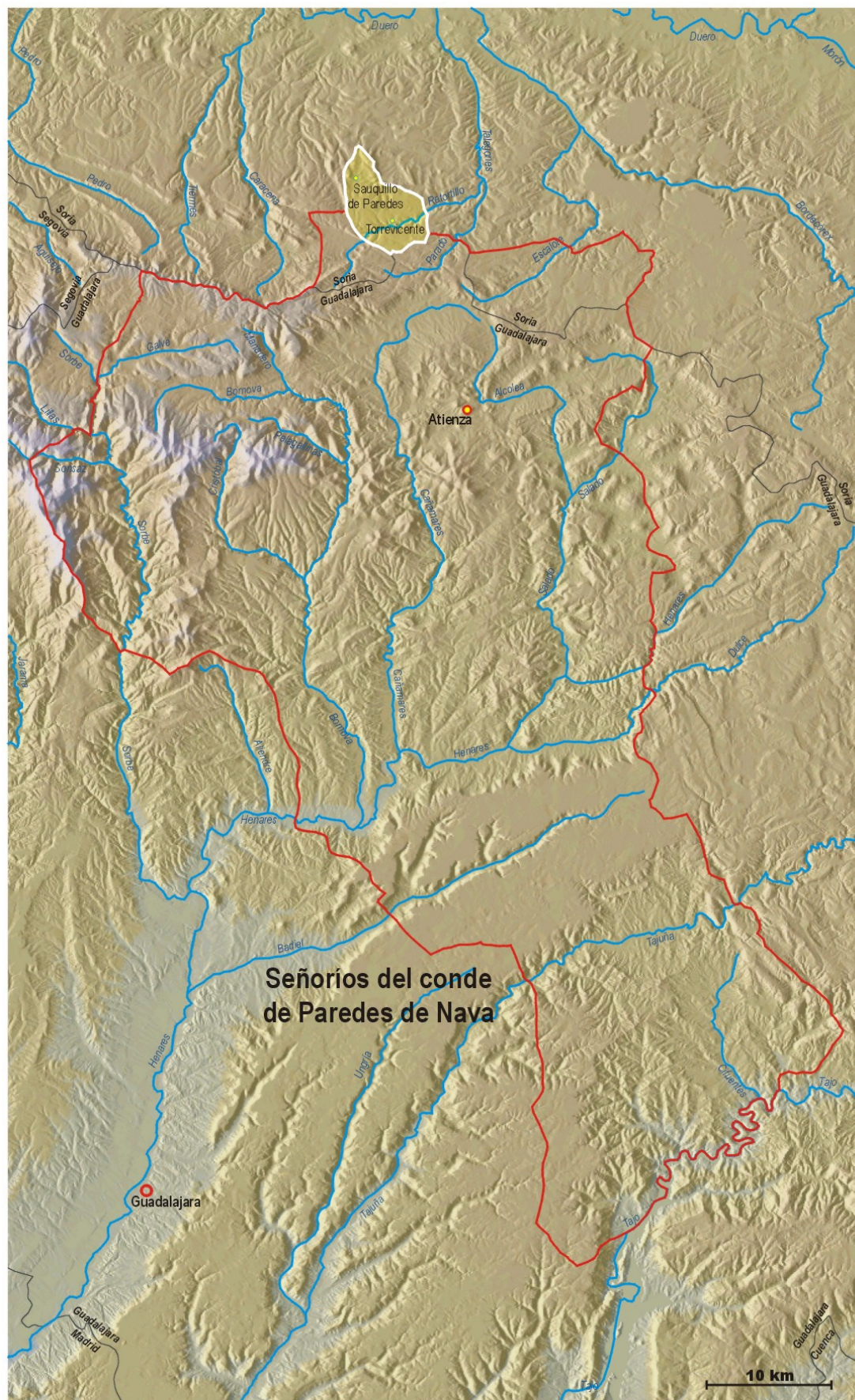
SEÑORÍOS DEL MARQUÉS DE PAREDES

Bujalcayado (integrado primero en el municipio de Riotoví del Valle procedente del viejo Ayuntamiento de Riosalido y después con éste en el de Sigüenza) se incluye en la merced que recibió en 1453 Gastón de la Cerda de Juan II pero no en la venta que hizo su hijo Luis en favor de Lorenzo Suárez de Mendoza el año 1473, a pesar de lo cual se atribuye a los condes de Coruña en el vecindario de Guadalajara de 1527-1528¹. Nada más sé de este lugar hasta que el manuscrito de la Renta del Tabaco en 1752 lo atribuye al “*marqués de Paredes*”².



¹ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 589.

² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 299.



Capítulo IX

SEÑORÍOS DEL CONDE DE PAREDES DE NAVA

Torrevicente y **Sauquillo de Paredes** (hoy aldeas de Retortillo de Soria) aparecen tanto en la merced de 1453 como en la venta de 1473 y también en el mayorazgo que otorgó don Lorenzo Suárez de Mendoza en 1480 en favor de su hijo Bernardino, y pertenecen a los condes de Coruña aún en el vecindario de Guadalajara de 1527-1528¹. Desconozco cuándo salieron de su patrimonio pero pertenecían en 1752 al “*conde de Paredes*” según el manuscrito de la Renta del Tabaco².

¹ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 589.

² Manuscrito de la Renta del Tabaco, partido de Soria, pueblos 221 y 222.







Capítulo X

JADRAQUE

El señorío de Jadraque, Alcorlo y los sexmos del Bornova, del Henares y de Durón tuvo su centro en el castillo del Cid en Jadraque, profusamente estudiado¹. También son de este señorío los castillos de Alcorlo², Durón³, Huérmeces del Cerro⁴, Pálmaces de Jadraque⁵ y La Toba⁶.

El 15 de noviembre de 1434 María de Aragón, mujer de Juan II y señora de Atienza desde 1420, hace una amplia donación a **María de Castilla**, su aya y nieta de Pedro I, y a **Gómez Carrillo de Acuña**, camarero real y sobrino del señor de Ocentejo, el cardenal Alonso Carrillo de Albornoz, con motivo de su casamiento: “*fago a vos, los dichos Gómez Carrillo e doña María, gracia e merçed e donación para sienpre jamás por juro de heredad, de los lugares que se syguen, que son de la mi villa de Atiença: primeramente el lugar de Mandayona e El Olivar e Durón e Budia e Valdelagua e Enche e Gualda e Sotoca e Gárgoles de Yuso e Gárgoles de Suso e Fuente Pinilla e Solanillos e El Olmeda del Estremo e Moranchel e Massegoso e Las Ynviernas e Alaminos e Cogollor e Yela e Almadrones e Mirabueno e Aragosa e Utande e Villaseca e Castrejón e Bujalbaro e Xadraque e Xedrueque, lugares poblados de la mi villa de Atiença. E otrosí Picaço e El Peral e Peña Ravia e Minbrellano e El Villar e Ferreña e Val de San Martín e Pumarejos e Pinilla e Terradillos e Palaçio e Çeuita e Vallunquer e Villanueva e La Torilla e la Casa Manuel e Almadrones de Yuso e Fontanares e Arança e*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 164 y 165; ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 135 y 136 (artículo de Cristóbal Guitart Aparicio); COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 2, página 888; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 289 y 290, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 176 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 44 a 46 y DAZA PARDO, Enrique (2001): “El castillo del Cid (Jadraque)” en *Castillos de España* 120 (enero), páginas 51 a 55.

² ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 105 (artículo de Layna Serrano) y 152 (torre prehistórica de San Andrés del Congosto); LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 84 y 85 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 435, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 224 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 50 y 51 (en el artículo sobre San Andrés del Congosto).

³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 118.

⁴ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 135 (sólo figura el título) y HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 51 y 52.

⁵ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 145 (sólo figura el título) y HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 52 (lo llama castillo de Inesque).

⁶ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 49 y 50.

*Matilla e Henarejos, lugares que son yermos e despoblados de la dicha villa*⁷. **Aragosa** había pertenecido al obispo de Sigüenza como se verá con detalle más adelante. De los **despoblados** puedo identificar los siguientes: Picazo y Palacio (englobados en Valdelagua y con ésta en Budia), El Peral y Pumarejos (en Budia, cerca de la ermita de la Virgen del Peral), Peñarrubia (también en Budia), El Villar (hay tres lugares con este nombre en estas tierras: uno en término de Solanillos del Extremo, otro en el de Almadrones y otro en el de Hontanares; creo que se refiere al de Solanillos del Extremo, que es el único que aparece en la documentación, concretamente en la venta de 1478 de Alfonso Carrillo de Acuña al III conde de Cifuentes⁸), Valdesanmartín (en Argecilla), Cívica (situado en tierras de Yela se incorporó con ésta a Brihuega), Vallunquer (en Las Inviernas), Villanueva (quizá un barrio de Algora según se explicará al tratar el señorío de Mandayona), La Tobilla (en Jadraque), Almadrones de Yuso (hoy Almadrones de la Peña, en tierras de Argecilla), Hontanares (pasó a Brihuega), Aranz (en El Sotillo), Matillas y Henarejos (en Bujalaro); la **Casa Manuel** aparece entre los bienes de Pedro de Estúñiga, señor efectivo de Baides y Galve de Sorbe y nominal de Monterrey, en su testamento de 1490 pero sin referencia alguna que permita ubicarla: “*me pertenesce por título de maioradgo la mi villa de Monte Rey e su tierra, que es en el reyno de Galicia, con su fortaleza e vasallos e logares e términos e destripto e terretorio e rentas e pechos e derechos e juredición ceuil e criminal e otros pechos e derechos pertenescientes al señorío de la dicha villa e su tierra segund se contiene en el preuillejo e sentencias que de la dicha villa yo tengo e así mesmo tengo e poseo e me pertenesce por título e bienes de maioradgo los logares de Galve con su fortaleza e logares e tierra e juredición e rentas e pechos e derechos e el logar de Aceña con su fortaleza e con la heredad de Castrillo e la heredad de Carazo e Castrovidrio e Matamala e el logar de Quintanilla de Nuño Pedro con su fortaleza e tierra e términos e el término de Alcova la Yerma e el logar de Baides con su término e juredición con las heredades de Miedes e Barcones e Romanillos e del Negro e la Casa Manuel...*”⁹. Esta merced fue confirmada por Juan II el 30 de abril de 1435¹⁰, documento del que se recogen hasta tres traslados en un inventario del

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 1, documentos 1 a 10 y RAH, Salazar y Castro, M-4, folios 74 vuelto a 76. LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 174 y 175 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 93 y 94; MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 269 y 271; FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 317; CUENCA, Emilio y OLMO, Margarita del (1984): *El Cid Campeador y Gómez Carrillo de Acuña. Dos personajes para Jadraque*, páginas 46 a 48; HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 175; FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 236 y 237; RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 91 y 1031 y DAZA PARDO, Enrique (2001): “El castillo del Cid (Jadraque)” en *Castillos de España* 120 (enero), página 53.

⁸ Noticia de esta venta en RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129 vuelto.

⁹ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 190.

¹⁰ RAH, Salazar y Castro, D-13, folios 420 a 427.

archivo de Cifuentes hecho en 1635¹¹. También conoce la donación el historiador de la Casa del Infantado que redactó el legajo 3329 de Osuna: “*la reyna doña María, muger del rey don Juan 2º, con licencia de Su Magestad dada en Madrid a 15 de noviembre de 1434, refrendada del doctor Fernán Díaz de Toledo, su oydor y referendatario, hizo merced perpetua a doña María de Castilla, nieta del rey don Pedro, hija de su hijo don Diego de Castilla, por el gran deudo que con Sus Magestades tenía y para casamiento con Gómez Carrillo, su camarero maior, hijo de Lope Vázquez de Acuña y doña Teresa Carrillo de Albornoz, su muger, como ya queda dicho, de los lugares a saver: Budia, Bujalbaro, El Olmeda del Extremo, El Olivar, Enche, Fuente Pinilla, Solanillos, Valdelagua, Utande, Alaminos, Almadrones, Aragosa, Gárgoles de Yuso, ydem de Suso, Gualda, Sotoca, Villaseca, Yela, Durón, Castrejón, Cogollor, Las Hibiernas, Mandayona, Masegoso, Mirabueno, Moranchel, Xirneque, Xadraque, que son 28 lugares poblados en suelo y términos y en erales de la villa de Atienza. Assí mismo, de los lugares despoblados del mismo suelo en número de 22, que son a saber: Almadrones, El Peral, La Casa Manuel, Ferrueña, Peña Rubia, Pinilla, Vallunguer, Villanueva, Aranzó, Henarejos, El Sotillo, Matillas, Pícazo, Palacio, Villar, Cezéica, Hontanares, La Tobilla, Membrillano, Pumarejos, Terradillos, Val de San Martín, los que se hallaron yermos*”¹². Se refieren también a la merced de 1434 las Relaciones de Budia (“*al quarto capítulo dixerón que este pueblo es villa y que han visto una merced que ha hecho el rey don Juan el año de quatrocientos y treinta y tantos a don Gómez Carrillo de este pueblo y que entonces era aldea de Atienza y despues acá es villa y que esta villa no tiene voto en Cortes y habla por ella la ciudad de Guadalajara*”) y los aumentos que escribió Juan Catalina García a las de Valdelagua (“*consta que fue uno de los lugares que Gómez Carrillo y doña María de Castilla, nieta de Pedro I, obtuvieron de la generosidad de la reina doña María, muger de Juan II, en 15 de noviembre de 1434, importante donación con la que el amor de aquella reina a dicho matrimonio premió largos servicios*”)¹³.

La cesión es plenamente jurisdiccional: “*con los vassallos e vezinos e moradores dellos e de cada uno dellos, con sus términos e distritos e terretorios e aguas e montes e prados e pastos e dehesas e con la Justia e juridiçión alta e baxa, çivil e criminal e mero misto ynperio e rentas e pechos e derechos e penas e caloñas e con todas las otras sus pertenencias que yo ende è*”¹⁴.

Gómez Carrillo de Acuña era hermano de **Alonso Carrillo**, el obispo de Sigüenza (1436-1447¹⁵) y arzobispo de Toledo (1446-1482) que el 25 de septiembre de 1453 recibió

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, números 1, 80 y 82.

¹² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folio 1.

¹³ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 1, documento 1, folio 2 vuelto.

¹⁵ Su biografía en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos II*, páginas 132 a 142. Alonso Carrillo murió en Alcalá de Henares el 1 de junio de 1482 con setenta (MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos II*, página 142) o se-

de Juan II una extensa merced en Berlanga de Duero y en el concejo de Atienza igualmente con plenas competencias jurisdiccionales: “*fago vos merçed, graçia e donaçión de la dicha villa de Berlanga e su tierra e vasallos, que fue del dicho Juan de Tovar, e su castillo e fortaleza e con los pechos e derechos e rentas e con la Justiçia e juredición çeul e criminal, alta e baxa e mero misto ynperio e con todas las otras sus pertenencias. Otrosí vos fago merçed, graçia e donaçión de la fortaleza e castillo del Corlo con los lugares e aldeas de los seysmos de Bornova e Henares que fueron del dicho rey de Navarra e de la tierra de la villa de Atiença, con sus tierras e términos e vasallos e pechos e derechos e rentas e prados e pastos e dehesas e montes e penas e caloniã e con todas sus pertenencias e con su juredición çeul e criminal, alta e vaxa e mero misto inperio*”¹⁶.

El legajo 3329 de Osuna recoge esta merced y plantea que algunos de los pueblos incluidos pertenecían también a la que se había dado en 1434 a María de Castilla: “*tampoco alcanzamos por qué, aviéndose hecho y confirmado la anterior merced en los expresados años a Gómez Carrillo de Acuña para su casamiento con doña María de Castilla y en contemplación de ésta y para los hijos y descendientes de ambos, el mismo rey don Juan el 2º en privilegio datado en Valladolid a 25 de septiembre de 1453 refrendado de Bartholomé Sánchez de Badajoz, su scriuano, hizo merced pperpetua a don Alfonso Carrillo, arzobispo de Toledo, hermano del citado Gómez Carrillo, del castillo del Corlo y los sexmos de Bornova y Henares, a que tocaban diferentes pueblos de aquéllos, al tiempo mismo que le dio la villa y fortaleza de Berlanga y su tierra que confiscó a Juan de Tobar por averse pasado a la parcialidad del rey don Juan de Navarra*”¹⁷. Creo sin embargo que no hubo ninguna superposición entre los señoríos de ambos hermanos; siguiendo criterios geográficos y según los datos del manuscrito de la Renta del Tabaco así como la relación de pueblos de la merced de 1434, se han de incluir en el sexmo del Bornova los lugares enclavados en los valles del Cañamar y el Bornova (Arroyo de las Fraguas, La Boderá, Bustares, Las Cabezadas —lugar del municipio de Secarro—, Castilblanco de Henares, Congostrina, Gascueña de Bornova, Hiendelaencina, Medranda, Membrillera, La Nava de Jadraque, Navas de Jadraque, El Ordial, Palmaces de Jadraque, Pinilla de Jadraque, Robledo de Corpes, San Andrés del Congosto, Semillas, La Toba, Torremocha de Jadraque¹⁸, Villares de Jadraque y Zarzuela de Jadraque además de

señta y dos años (RIVERA RECIO, Juan Francisco (1948): “El adelantamiento de Cazorla durante la Edad Media” en *Hispania* VIII, 30, página 128).

¹⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1708, expediente 2, documento 1. FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 318; FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)” en *Wad-al-Hayara* 19, página 237 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1032.

¹⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 4, folio 4 vuelto y pie 7, folio 1 vuelto.

¹⁸ En Instituto Nacional de Estadística (1987): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1650 y 1651 se denomina Torremocha de las Monjas pero se atribuye al señorío del duque del Infanta-

Santotis, aldea situada en el extremo occidental del señorío ya en el valle del Sorbe, pero no Palancares a pesar de que el manuscrito de la Renta del Tabaco lo adjudique en 1752 a los duques del Infantado¹⁹, como se verá al estudiar el señorío de Galve de Sorbe) y en el sexmo del Henares sólo los lugares situados al norte de este río que son los que en el vecindario de Guadalajara de 1527 y 1528, recogido por Riesco de Iturri²⁰, pertenecían al marquesado del Cenete (Angón, El Atance, Cardenosa, Cendejas de en Medio, Cendejas de la Torre, Cendejas del Padrastro, Huérmeces del Cerro, Negredo, La Olmeda de Jadraque, Rebollosa de Jadraque, Riofrío del Llano, Santamera, Santiuste y Viana de Jadraque). La parte sur del sexmo del Henares era la tierra de Mandayona donada en 1434 y queda lógicamente excluida de la merced de 1453.

Layna Serrano considera erróneamente que el castillo de **Alcorlo** perteneció a Juan de Tovar antes de ser donado a Alonso Carrillo²¹. Juan de Tovar fue un personaje vinculado a los infantes de Aragón que luchó contra Juan II en la batalla de Olmedo (1445) por lo que le fueron confiscadas sus villas de Tovar, Berlanga de Duero, Astudillo, Gelves y Fuentidueña. A pesar del perdón y la restitución de sus bienes en 1451²², su participación en una nueva revuelta en 1452 le supuso otra condena de la que consiguió también perdón a cambio de entregar Astudillo²³. El fallo de Layna viene de una mala lectura de la merced de 1453 a Alonso Carrillo donde se explica que al arzobispo se le entregan dos grupos de bienes: “*la dicha villa de Berlanga e su tierra e vasallos, que fue del dicho Juan de Tovar*” y “*la fortaleza e castillo del Corlo con los lugares e aldeas de los seysmos de Bornova e Henares que fueron del dicho rey de Navarra, e de la tierra de la villa de Atiença*” (el rey Juan de Navarra, después Juan II de Aragón, fue señor de Atienza). Juan II de Castilla lo hace constar claramente en el documento: “*yo soy informado e bien çierto e çertificado es así çierto e notorio en mis reynos e fuera dellos e por tal notorio lo digo e declaro por esta mi carta, que Juan de Touar se fue al dicho rey de Navarra e á estado en su compañía, e que fiso e cometió otras cosas en mi deservizio e contra el bien de la cosa pública de mis reynos e del paçífico estado e tranquilidad dellos, por lo qual, según el tenor e forma de las dichas mis cartas e según derechos e las leyes de mis reynos, por el mesmo fecho el dicho Juan de Touar ha perdido e perdió todas sus villas e lugares e tierras e vasallos e heredamientos e bienes quél auía e tenía en los dichos mis reynos e seño-*

do. En MADDOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha, II, página 412 aparece como *Torremocha de Jadraque o de las Monjas* pero no dice que hubiera allí ningún convento de religiosas.

¹⁹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 386.

²⁰ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 586 y 587.

²¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 85 y 105.

²² AHN, Nobleza, Frías, caja 307, documento 28.

²³ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, páginas 135 y 136.

riós e la villa de Berlanga e su tierra con su castillo e fortaleza, que es situada en el obispado de Çigüençia con todo su señorío, lo qual todo por el mesmo fecho ha seydo e es confiscado e aplicado para la mi cámara e fisco. Asý mesmo yo mandé tomar e tomé para mi la villa de Atiença e su tierra, que fue del dicho rey don Juan de Navarra, por çiertas justas e legítimas causas e razones que a ello me mouieron”.

Los Acuña procedían del valle del Limia, repartido entre Portugal y Galicia, figurando por ello los dos hermanos en el *Nobiliario del reyno de Galicia* de Baltasar Porreño entre los hijos de Lope Vázquez de Acuña y Teresa Carrillo de Albornoz: “Gómez Carrillo de Acuña, camarero del rey don Juan el segundo y señor de las villas de Carazena, Mandagona (sic), Jadraque y su tierra; don Alonso de Carrillo Albornoz, arzobispo de Toledo”²⁴.

Alfonso Carrillo de Acuña, hijo de Gómez Carrillo y marido de Leonor de Toledo, señora de Pinto²⁵, unió temporalmente estos dos importantes patrimonios pues a la herencia de su padre hay que sumar la donación que le hizo su tío y tocayo, el arzobispo de Toledo, de los bienes que había recibido de Juan II en 1453²⁶. No se ha conservado el texto de la donación pero podemos situarla a finales de 1455 o en los primeros días de 1456 pues el 8 de enero de 1456 el arzobispo escribe una carta a Fernando de Morales, su alcaide en la fortaleza de Alcorlo, alzándole el pleito homenaje y pidiéndole que reciba por señor a su sobrino a quien se la había donado: “Fernando de Morales, sabed que nos auemos fecho merçed de la villa e fortaleza del Corlo e su tierra a nuestro sobrino Alfón Carrillo, el qual agora va allá a tomar la posesión de todo ello. Por ende, vos mandamos que lo resçibades en alto e baxo e lo ayades por señor de todo ello, ca nos, por la presente, vos alçamos el pleito omenaje que nos tenéis fecho por la dicha villa e fortaleza una e dos e tres veses, una e dos e tres veses, una e dos e tres veses segund fuero e costumbre de España”²⁷. El día 21 Alfonso Carrillo de Acuña tomaba posesión del castillo de Alcorlo²⁸. El legajo 3329 de Osuna cita estos dos documentos y da cuenta de que la donación incluía también los sexmos del Henares y el Bornova: “y como a los tres años sucesivos [de la merced de 1453] el arzobispo Carrillo hizo gracia, donación del castillo del Corlo y sexmos mencionados a Alfonso Carrillo, su sobrino, hijo del referido Gómez Carrillo de Acuña, quien en virtud de carta de su tío, fecha en Uceda a 8 de enero de 1456 dirigida a Fernando de Morales, su alcaide en él, haciéndole saber dicha gracia y man-

²⁴ PORREÑO, Baltasar (1997 [1578]): *Nobiliario del reyno de Galicia*, página 201.

²⁵ Biznietá de Juana Meléndez y tataranieta de Íñigo López de Orozco (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 166 a 168).

²⁶ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 318 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1032.

²⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expediente 1.

²⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1708, expediente 3, documentos 1 y 2.

*dando entregarlo, tomó su posesión en 21 de dichos mes y año por ante Fernán González, esscriuano*²⁹. La entrega de todos los lugares incluidos en la merced de 1453 queda confirmada por el permiso que dio Enrique IV en noviembre de 1469 a Alfonso Carrillo de Acuña para que los vendiera junto con algunos otros procedentes de la donación de 1434, al cardenal Pedro González de Mendoza: *“por quanto el rrey don Juan de esclareçida memoria, mi señor e padre, cuya ányma Dios aya, fiso merçed al muy reuerendo yn Christo padre don Alfón Carrillo, arçobispo de Toledo, primado de las Españas, chañçeller mayor de Castilla, de la villa del Corlo y de los lugares e tierras e términos poblados e despoblados que son en los términos de Bornoua e Henares que fueron del término e juredición de la villa de Atiença, para que los ouiese para él e para sus herederos después dél e para los dar e vender e trocar e canbiar e enpenar e enajenar e faser dellos y en ellos como de cosa suya propia, tanto que lo non podiese faser nin fisiese con yglesia nin con monasterio nin con persona de orden nin de religión nin de fuera de mis regnos, sin mi liçençia e espeçial mandado segund que más largamente en la carta de merçed que sobre la dicha rasón le mandé dar se contyene; e agora, por quanto Alfón Carrillo de Acuña, mi vasallo e del mi Consejo, que subçedió por señor de la dicha villa de Corlo e logares de los dichos seymos de Bornoua e Henares, quiere trocar la dicha villa e seysmos con otros lugares suyos que son en su comarca, con vos, el muy reuerendo yn Christo padre don Pero Gonçales de Mendoça, obispo de Sigüença, por la vuestra villa de Maqueda, e porque segund la cláusula e vínculo contenido en la dicha carta de merçed quel dicho rey don Juan mi señor fiso al dicho arçobispo de Toledo, por vos ser perlado e persona de orden non se puede faser el dicho troque con vos sin aver primeramente para ello mi liçençia e actoridad e espreso consentimiento, por ende yo, de mi propio motu e çierta çiençia e poderío real absoluto de que quiero usar e uso en esta presente do mi liçençia e actoridad e mi espreso consentimiento*³⁰. María Teresa Fernández Madrid y Manuel Gómez Lorente se aventuran a dar la fecha del 8 de marzo de 1456 para esta donación³¹ pero ya se ha visto cómo dos meses antes, el 8 de enero, el arzobispo informa a su alcaide en Alcorlo de que ya es señor del lugar su sobrino.

Alfonso Carrillo de Acuña no mostró ningún interés en conservar estos extensos señoríos que abarcaban más de la mitad de las tierras del concejo de Atienza³². Su primera

²⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folios 1 vuelto y 2.

³⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1706, expediente 2, documento 1.

³¹ FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)” en *Wad-al-Hayara* 19, página 237.

³² A pesar de ello el volumen D-30 de la colección Salazar (folio 275) dice que “fundó el castillo del Cid”. Todos los historiadores afirman sin embargo que fue Pedro González de Mendoza quien reformó por completo la ruinosa fortaleza (LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 164 y 165; ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 135 y 136 (artículo de Cristóbal Guitart Aparicio); COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla I*, 2, página 888, quien cita una inscripción del castillo que data su reconstrucción en 1489; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 289, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 176 y (2000):

enajenación consistió en el trueque con **Pedro González de Mendoza**, cardenal de España, de Jadraque, Jirueque, Bujalaro, Utande y los sexmos del Henares, el Bornova y Durón a cambio de Maqueda y la alcaidía mayor de Toledo; Alfonso Carrillo debía hacer frente además al pago de medio millón de maravedíes anuales de renta al cardenal. Conocemos el acuerdo a través de numerosos documentos: permiso de Enrique IV necesario por ser don Pedro eclesiástico (16 de noviembre de 1469)³³; capítulos del trueque (22 de noviembre de 1469)³⁴; cesión de todos los derechos que le pudieran quedar a Alfonso Carrillo de Acuña en los lugares entregados (9 de enero de 1480)³⁵; compromiso para que fray Juan de Trujillo, prior de San Blas de Villaviciosa, resolviese las diferencias surgidas (27 de enero de 1470)³⁶ y acuerdo sobre abastecimiento de las fortalezas de Maqueda, Jadraque y Alcorlo (19 de diciembre de 1470)³⁷. El trueque lo recogen Franco Silva, Emilio Cuenca y Margarita del Olmo, Caroline Mignot, Francisco Javier Villalba, Antonio Herrera, Riesco de Iturri y Enrique Daza³⁸ datándolo el 22 de noviembre de 1469, fecha en la que se firmaron los capítulos del intercambio. Falta sin embargo la escritura de cambio que debía corresponder al cardenal, no porque se haya perdido sino porque no llegó a redactarse: “*la carta del dicho troque e cambio pasó ante Fernad (sic) Álvares de Cuenca, escrivano de la ciudad de Guadalajara, el que diz que falleció desta presente vida sin le dar signada la escritura del dicho troque e cambio*”³⁹; ante los problemas surgidos entre don Pedro y don Alfonso, el cardenal decidió solicitar una reno-

Guía de campo de los castillos de Guadalajara, páginas 43 y 45 y DAZA PARDO, Enrique (2001): “*El castillo del Cid (Jadraque)*” en *Castillos de España* 120 (enero), página 53).

³³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1706, expediente 2, documento 1. Transcrito en VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, edición en archivo PDF, páginas 26 a 28. Referencia en FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “*Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)*” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 237 y 238.

³⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expediente 3, documentos 1, 2 y 5 y RAH, Salazar y Castro, D-13, folios 432 a 433 y M-25, folios 82 a 84 vuelto. VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1987): “*Reajuste de señoríos en el siglo XV: el trueque de Jadraque por Maqueda*” en *Homenaje al profesor Juan Torres Fontes II*, páginas 1776 a 1778 y (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, edición en archivo PDF, páginas 28 a 33 y 35 a 48.

³⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1706, expediente 2, documento 1bis. Transcrito en VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, edición en archivo PDF, páginas 92 a 98. Referencia en FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “*Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 238.

³⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expediente 3, documento 3.

³⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expediente 3, documentos 4 y 6.

³⁸ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 314 y 318; CUENCA, Emilio y OLMO, Margarita del (1984): *El Cid Campeador y Gómez Carrillo de Acuña. Dos personajes para Jadraque*, páginas 50 y 51; MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, páginas 260 y 261; VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1988): *El cardenal Mendoza (1428-1495)*, página 213; HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 175; RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 923 a 926 y DAZA PARDO, Enrique (2001): “*El castillo del Cid (Jadraque)*” en *Castillos de España* 120 (enero), página 53.

³⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1711, expediente 1, documento 3, folio 2 vuelto.

vación del documento a los Reyes Católicos que ordenan a Carrillo se presente en la Corte: “e por quanto vos devéis ser llamado para bello en el nuestro Consejo fue acordado que devíamos mandar dar esta nuestra carta para vos en la dicha razón e nos tobímoslo por bien, porque vos mandamos que del día que con bella fuéredes requerido en buestra presenzia si pudiéredes ser avido, si no ante las puertas de buestra morada fasiéndolo saver a buestros omes e criados de manera que pueda venir a buestra notizía e dello non podades pretender inorancia, fasta doze días primeros siguientes”⁴⁰. El 15 de marzo de 1484 los Reyes Católicos confirmarán el trueque en Tarazona estando Alfonso Carrillo de Acuña en rebeldía⁴¹.

El historiador del legajo 3329 de Osuna cuenta así los pormenores del trueque: “Alfonso Carrillo poseió dicho estado en adelante y, sacando facultad del señor rey don Enrrique el 4º, que fue dada en Segobia a 16 de noviembre de 1469 para trocar la villa y fortaleza del Corlo y sexmos de Bornoba y Henares, que fueron de la jurisdicción de Atienza y el rey don Juan, padre de Su Magestad, dio al relationado arzobispo y éste al Alonso por la villa de Maqueda que con justos títulos poseía el obispo entonces de Sigüenza don Pedro González de Mendoza, hicieron con efecto trueque y cambio quedando dicha villa y fortaleza de Corlo y sexmos citados por el obispo, arzobispo de Toledo y cardenal de España, y la villa de Maqueda y alcaydía mayor de Toledo según lo hubo éste de Alvar Gómez de Ciudad Real por transacción que otorgaron en 15 de marzo del dicho año 1469 ante Fernán Álvarez de Ciudad Real, esscriuano, por ¿...? Alonso Carrillo, cuia esscritura de trueque y cambio otorgaron en Guadalaxara por testimonio de Fernán Álvarez de Cuenca, esscriuano del número y quien falleció sin dar su copia y, aviéndose perdido los registros, se hizo la probanza corriente de ello con las corrientes citación y formalidad que los Reyes Católicos mandaron tener y guardar como tal esscritura en provisión, su fecha en la ciudad de Tarazona a 15 de marzo de 1484 firmada de Sus Magestades y señores de su cámara, refrendada de Fernán Álvarez de Toledo, su secretario”⁴².

Juan Catalina García en los aumentos a las Relaciones de **Budia** ignora cómo llegó a los Mendoza este lugar del sexmo de Durón: “es posible que pasase el lugar a la casa de Cifuentes cuando en 1478 el conde don Juan de Silva compró a su tío gran parte de los pueblos de la comarca de Cifuentes para redondear sus estados o que se incorporase desde luego en la Casa de los Mendozas en alguno de los entronques a que daban origen los casamientos de aquellas familias poderosas. Lo cierto es que a fines del siglo XV pertenecía la villa, como todo el sexmo de Durón, a los duques del Infantado”. Antonio Ortiz en los aumentos de Gualda da la misma cita de Juan Catalina García y dice que

⁴⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1711, expediente 1, documento 3, folios 3 y 3 vuelto.

⁴¹ Transcripción en VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, edición en archivo PDF, páginas 145 a 226. Referencia en FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)” en *Wad-al-Hayara* 19, página 238.

⁴² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folios 2 y 2 vuelto.

“los historiadores dedicados a este tema, comenzando por el propio Juan Catalina García, aceptan la tesis de que el señorío de esta zona pasase, junto con el de la zona de Sotoca y Henche, al conde de Cifuentes y que éste lo vendiese a los duques del Infantado” aunque “quizás haya que poner en duda tal tesis con la aportación que ahora nos hacen los propios declarantes de Gualda en su relación: «el señor desta villa es el marqués del Ceñete (sic), duque del Ynfantado, que al presente lo posee, y vino a ser del señorío del marquesado en tiempo del rey don Fernando el Católico porque lo compró juntamente con las otras cinco villas ya dichas [Durón, Budia, El Olivar, Valdelagua y Picazo] de un Pedro González de Mendoza, arzobispo de Toledo, cardenal de España, siendo obispo de Sigüenza». [...] Por lo que podríamos concluir que quien compró realmente el sexmo de Durón fue el cardenal Mendoza al mismo tiempo o poco después de que comprara la comarca de Jadraque y que la incluyera en el mayorazgo que había fundado en la cabeza de su hijo Rodrigo”⁴³. No es cierto que la opinión de Juan Catalina García sea la más difundida entre los historiadores pues de todos los que mencionan el acuerdo de 1469 sólo Caroline Mignot se inclina por una entrega del sexmo de Durón a los condes de Cifuentes⁴⁴, mientras que Franco Silva y Riesco de Iturri incluyen este territorio entre los bienes que pasaron al cardenal⁴⁵; el resto no dice nada al respecto. Yerran las Relaciones al decir que en tiempos de Fernando el Católico el marqués del Cenete compró el sexmo de Durón a Pedro González de Mendoza: Rodrigo de Mendoza, marqués del Cenete, era hijo del cardenal don Pedro y recibió las tierras atencinas de su padre por donación en 1489 amayorazgándolas tres años después.

El problema viene de no haberse redactado el documento definitivo y por la poca concreción de los capítulos del acuerdo: “yo, el sobredicho Alfón Carrillo, seguro e prometo a fe de cauallero que daré a vos, el dicho señor obispo de Sigüenza, en el dicho troque las dichas mis fortalezas del Cid e del Corlo e la mi villa de Xadraque con toda la tierra que se solía llamar del Corlo, que fue dada al arzobispo de Toledo mi señor tío e con todos los vassallos que se fallaren en la dicha tierra del Corlo e villa de Xadraque [...] e todos los que fallasçieren para complimiento de los dichos mill e cient vassallos que é de dar yo al dicho Alfón Carrillo e vos al dicho señor obispo en el dicho troque, vos los compliré sobre ellos en la tierra y lugares que se decían el tiempo passado tierra de Mandayona, que fue dada a los señores Gomes Carrillo de Cuña (sic) y doña María de Castilla, mi padre e mi madre, que Dios ayan, e especialmente en Bujalbaro e en Budia e Durón e El Olivar”⁴⁶. No especifican si se hallaron suficientes vasallos en Jadraque para cubrir los 1.100 que debía entregar don Alfonso o si fue necesario contar-

⁴³ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

⁴⁴ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, páginas 260 y 261.

⁴⁵ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 314 y 318 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 923 a 926.

⁴⁶ RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 82 y 82 vuelto.

los también en Bujalaro y en el sexmo de Durón. Sin embargo hay varias noticias documentales que prueban lo segundo y que las tierras que pasaron finalmente a Pedro González de Mendoza fueron Jadraque, Alcorlo, Utande, Jirueque, Bujalaro y los sexmos del Henares, el Bornova y Durón:

♦ Alfonso Carrillo de Acuña se obliga a entregar a Lope de Torres para que éste se lo dé al cardenal “*las fortalezas del Çid y del Corlo e los sexmos de Bornova y Henares e la villa de Jadraque e los lugares de Jirueque, Bujalharo e Utandé*”⁴⁷.

♦ Las dificultades de Alfonso Carrillo para hacer frente a las obligaciones contraídas en el trueque y la falta de la escritura de intercambio dieron lugar a un largo pleito cuya carta ejecutoria transcribe completa Francisco Javier Villalba en su *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*; además analiza el proceso detalladamente en un artículo monográfico sobre el canje entre don Alfonso y el cardenal⁴⁸. El 15 de octubre de 1483 Fernando de Ruiseco, procurador de Alfonso Carrillo en este pleito, presentó una petición de su poderdante en que reconoce que “*por virtud del dicho troque que yo di al dicho señor cardenal las fortalezas del Çid e El Corlo con mill e çien vasallos en los seymos (sic) de Bornova e Henares e Durón, [...] que se contaron primeramente desde el logar de El Corlo e asý todos los lugares del seymo de Bornova e contando aquel seymo se contó el seymo de Henares e contando el dicho seymo de Henares se contó la villa de Xadraque e los lugares de Xirueque e Bujalharo e Utande e los logares de Budia e Durón e El Olivar, que son lugares en el seymo de Durón. E porque non ovo conplimiento de los dichos lugares, entregué al dicho señor cardenal a conplimiento de los dichos mill e çient vasallos los logares de Gualda e Valdelaguna e Picaço e Minbrellano, que son logares del dicho seysmo de Durón*”⁴⁹.

♦ Alfonso González de Atienza, testigo de dicho pleito, que afirma conocer todos los lugares del concejo de Atienza que allí aparecen, expone que “*el dicho Alfonso Carrillo dava al dicho señor cardenal la dicha villa de Xadraque con la fortaleza del Çid e con la fortaleza del Corlo e con los logares de los seysmos de Burnova (sic) e Henares e Durón e Xirueque e Bujalharo e Utandé*”. Cristóbal Pantoja, otro testigo, “*dixo que sabe e vido este testigo quel dicho señor cardenal fue entregado por virtud del dicho troque e cambio, en la posesión de las fortalezas del Çid y El Corlo e de las villas de*

⁴⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expediente 3, documento 1.

⁴⁸ VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1987): “*Reajuste de señoríos en el siglo XV: el trueque de Jadraque por Maqueda*” en *Homenaje al profesor Juan Torres Fontes II*, páginas 1772 a 1775 y (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, edición en archivo PDF, páginas 145 a 226.

⁴⁹ VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF, página 153 y de nuevo en las alegaciones de Fernando de Ruiseco en las páginas 158-159 y 168-169.

*Xadraque con los seysmos de Bornova e Henares e Durón*⁵⁰. Ningún testigo se pronuncia en contra de la entrega del sexmo de Durón al cardenal.

♦La sentencia del 13 de febrero de 1484 da la razón a don Pedro: “*los quales dichos mill e çient vasallos se contaron y el dicho Alfonso Carrillo entregó al dicho señor cardenal e a quien su poder ovo, en esta guisa: que se contaron los lugares del seysmo de Bornova con los términos dellos e acabado de contar el dicho seysmo, se contó el seysmo de Henares e los lugares dél con todos sus términos e contado el dicho seysmo de Henares, se contó la villa de Xadraque e los lugares de Xirueque e Bujalharo e Utande e acabados de contar los dichos lugares, se contaron los lugares de Budia e Durón e El Olivar con todos los términos dellos e de cada uno dellos, que son lugares en el seysmo de Durón. Y porque non se falló conplimiento por estonçes en los dichos lugares e seysmos para los dichos mill e çient vasallos segund se asentó e otorgó, el dicho Alfonso Carrillo dio e entregó al dicho cardenal, a conplimiento de los dichos mill e çient vasallos, los lugares de Gualda e Valdelaguna e Picaço e Minbrellano con toda la juredición e término dellos, que son lugares del dicho seysmo de Durón*”⁵¹. Un mes después los Reyes Católicos ratificaron esta sentencia mediante carta ejecutoria.

♦El vecindario de Guadalajara de 1527 y 1528 atribuye el sexmo de Durón, Jirueque y Bujalaro a los marqueses del Cenete⁵². No así Utande porque ya en 1473 fue donado por don Pedro a su hermano Diego Hurtado de Mendoza.

Este pleito colocó en graves dificultades a Alfonso Carrillo tanto por la gran extensión de tierras que necesitó para cumplir los mil cien vasallos como por las dificultades que le suponía el pago del medio millón de maravedíes. Francisco Javier Villalba cree incluso que la venta de Mandayona a Brianda de Castro en 1478 estaría motivada por la necesidad de obtener dinero para pagar al cardenal. En cambio don Pedro, a pesar de los inconvenientes jurídicos que sufrió por el largo pleito, logró consolidar su posición en la provincia de Guadalajara con un extenso territorio. Los problemas de Carrillo no se solucionaron hasta que vendió Maqueda a Gutierre de Cárdenas y prestó todo el dinero de la venta a los Reyes Católicos que se lo retribuyeron con largueza⁵³.

Riesco de Iturri y Ana Belén Sánchez Prieto se engañan cuando defienden que en **1470** Enrique IV donó la fortaleza del Cid y mil vasallos en los lugares cercanos, a Diego

⁵⁰ VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF, páginas 189 y 206.

⁵¹ VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF, página 224.

⁵² RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 586 y 588.

⁵³ VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1987): “*Reajuste de señoríos en el siglo XV: el trueque de Jadraque por Maqueda*” en *Homenaje al profesor Juan Torres Fontes II*, páginas 1771-1772 y 1774-1775.

Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado y hermano del cardenal Pedro González de Mendoza⁵⁴. El error se basa en la aceptación de tres documentos por los que Enrique IV en el primero trocaba las villas del Infantado con don Pedro a cambio del castillo del Cid y los mil vasallos⁵⁵, en el segundo daba poder a un comisionado suyo para que tomara posesión⁵⁶ y en el tercero donaba esos bienes a Diego Hurtado de Mendoza⁵⁷. No se trata de documentos falsos pero el caso es que no llegaron a ponerse en ejecución; estaban del todo preparados, incluso con los sellos de cera colorada, a falta sólo de añadir el día y el mes en la data y el nombre del enviado del rey que iría a tomar posesión pero la solución que finalmente adoptó Enrique IV para mantener la calma en sus reinos fue otra: Pedro González de Mendoza mantuvo sus posesiones en torno a Jadraque y fue su hermano Diego el que recibió las villas del Infantado. El Infantado fue el precio que tuvo que pagar Enrique IV para que los Mendoza le entregaran a la reina y su hija que estaban bajo su protección; para ello tuvo que comprar Requena a Álvaro de Mendoza, trocar esta villa por el Infantado con Diego López Pacheco, hijo de Juan Pacheco, y entregarlo después a don Diego⁵⁸. Es inadmisibles que los documentos de 1470 llegaran a surtir efecto pues el cardenal Pedro González de Mendoza mantuvo el señorío de Jadraque e hizo mayorazgo de él para su hijo Rodrigo en 1489 y, por otra parte, Diego Hurtado de Mendoza y sus descendientes fueron señores de las villas del Infantado y él mismo recibió su título ducal en el propio año 1470.

Antes de continuar la Historia del señorío de Jadraque bajo Pedro González de Mendoza quien unía a estos extensos dominios alcarreños el obispado de Sigüenza (1467-1495)⁵⁹, haré un repaso al resto de los lugares que pertenecieron a Alfonso Carrillo de Acuña y que hacia 1480 ya habían sido todos vendidos.

El 6 de junio de 1475 vendió a Juan de Silva, III conde de Cifuentes, **Gárgoles de Abajo, Gárgoles de Arriba y Sotoca de Tajo**. Tanto la documentación como el historiador del legajo 3329 de Osuna sitúan claramente la venta en esa fecha: “*en Toledo a 6 de junio de 1475 ante Gómez Fernández de Gómara, escriuano, Alfón Carrillo, señor de las villas de Maqueda y*

⁵⁴ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 742 y 743 y SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, página 293.

⁵⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1730, expediente 1 y transcripción en VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, edición en archivo PDF, páginas 48 a 50.

⁵⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expediente 4.

⁵⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1707, expediente 6, documentos 1 y 2.

⁵⁸ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1982): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 300 y 301.

⁵⁹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos II*, páginas 169 a 195.

*Mandayona, vende a don Juan de Silua, conde de Zifuentes, alférez maior del rei y del su Consejo y su alcalde maior de las alxadas de Toledo, los lugares de Gárgoles de Inso, Gárgoles de Suso y Sotoca con todos sus vasallos, términos, jurisdicciones, pechos e derechos, etcétera por un quento de maravedís de la moneda usual*⁶⁰; *“fecha y otorgada en la dicha çibdad de Toledo seis días del mes de junio año del nascimiento de Nuestro Saluador Jesuchristo de mill e quatroçientos y setenta y cinco años”*⁶¹; *“los Gárgoles y Sotoca. Estos tres lugares, procedidos de la merced misma a doña María de Castilla, muger de Gómez Carrillo de Acuña, y de la subseguente al arzobispo Carrillo, los vendió Alfonso Carrillo, hijo de aquéllos y sobrino de éste, a don Juan de Silva, conde de Cifuentes, por escritura de 6 de junio de 1475 ante Gómez Fernández de Gomera, esscriuano, en Toledo por un quento de maravedís sin reserva de cosa alguna según y como le pertenecían por privilegio real*⁶². En cambio Manuel Pérez-Villamil y García en los aumentos a las Relaciones de Felipe II dice 6 de junio de 1476⁶³ y Riesco de Iturri 16 de junio de 1475⁶⁴.

En otro capítulo me referiré a la donación que hizo Alfonso Carrillo de **Yela** al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña el 14 de julio de 1475 *“para çierta dotaçión y memoria”*⁶⁵. El 5 de septiembre de 1478 Beatriz de Torres, señora de El Sotillo, compró **Las Inviernas** a Alfonso Carrillo de Acuña y es probable que también adquiriera **Moranchel**; a ello me referiré al estudiar estos señoríos. Más adelante veremos la venta de **Mandayona** que hizo don Alfonso a Brianda de Castro, mujer de Íñigo de la Cerda, señor de Miedes de Atienza, el 14 de septiembre de 1478. El 15 de noviembre de ese mismo año vendió **Mati-llas** a García Rodríguez Gallego⁶⁶ y muy probablemente ocurrió lo mismo con **Masegoso de Tajuña**. El 17 de diciembre Juan de Silva, III conde de Cifuentes, hace una segunda compra que incluye **Henche, Solanillos del Extremo, Olmeda del Extremo, Ureña del Campo y El Villar**: *“sepan quantos esta carta bieren cómo yo, Alfonso Carrillo, señor de la villa de Maqueda, de mi propia y libre y agradable y espontánea voluntad, non indusido nin traído por dolo nin fraude nin cautela alguna, antes en mi propio aluedrío y sin sobornación alguna, otorgo y conozco que bendo y por título de venta do y dono por juro y hereditat para agora y para siempre jamás a vos, el magnífico señor don Juan de Silua, conde de Cifuentes, alférez maior del rey nuestro señor y del su Consejo, que estades absente, bien así como si fuédeses presente, los mis lugares de Enche y Solanillos, poblados y despoblados, y El Olmeda del Extremo y El Villar y Herrueña del Campo con todos sus basallos y señorío y con la*

⁶⁰ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129 vuelto.

⁶¹ RAH, Salazar y Castro, M-25, folio 34.

⁶² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folio 3 vuelto.

⁶³ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital, relación de Gárgoles de Arriba.

⁶⁴ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes” en *Wad-al-Hayara* 19, página 214 y (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 1005 y 1006.

⁶⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 365.

⁶⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 4.

*jurisdicción civil y criminal alta y baja y mero y mixto imperio y rentas y pechos y derechos e portazgos de ellos segund y de la forma y manera que los yo he y tengo y poseo*⁶⁷. En el inventario del archivo de Cifuentes de 1635 la escritura de esta venta aparece en dos ocasiones⁶⁸ y el legajo 3329 de Osuna la refiere así: “*Solanillos, Olmeda, Enche, El Villar y Herrueña del Campo. Estos cinco lugares, procedidos de dicha merced, los vendió el citado Alfonso Carrillo al mismo don Juan de Silva el 17 de diciembre de 1478 ante* (espacio en blanco) *en precio de 775.000 maravedís*”⁶⁹. Nadie ha explicado cómo pasó **Alaminos** de Alfonso Carrillo de Acuña a García de Torres. El inventario de 1635 nos aclara que fue por una venta aunque la noticia sólo copia la fecha del traslado (17 de octubre de 1541) y no la del documento original⁷⁰.

Almadrones, Castejón de Henares, Cogollor y Hontanares fueron incorporados por Pedro Hurtado de Mendoza a su mayorazgo después de 1502⁷¹. Al respecto el legajo 3329 de Osuna dice: “*y assí mismo consta que* (tachado: *Villanueva de Algecilla y dicha Carabias con*) *Castejón, Almadrones, Cogollor y Hontanares, acrecentados a este mayorazgo* [de Pedro Hurtado de Mendoza], *son de los pueblos que la reyna doña María, muger del rey don Juan el segundo, dio en 15 de novienbre de 1434 por privilegio y donación especial y con facultad de Su Magestad, estando en Madrid, a doña María de Castilla, nieta del rey don Pedro, para su casamiento con Gómez Carrillo, su camarero, refrendada de don Fernán Díaz de Toledo, sitos en término de Atienza, de que ya hablamos en otro lugar. De los quales vendió muchos Gómez Carrillo con real facultad al conde de Cifuentes don Juan de Silva y a otros particulares como queda en otra parte dicho. Pero ello es que aunque de este caballero es preciso que los hubiere en compra o de los sucesores en sus derechos, el don Pedro de Mendoza, adelantado de Cazorla, no dejó o no pudieron ser habidas para este archino las esscrituras y títulos con que adquirió dichas villas*”⁷². Este legajo aporta otras dos extrañas noticias sobre estos lugares. Según la primera de ellas, “*únicamente consta que Cogollor y Fontanares eran de Lope de Torres, alcayde de la fortaleza del Cid por el cardenal de España, en un compromiso de Fernán Páez de Sotomayor y María de Heredia, su muger, sobre ciertas tierras, su fecha 2 de marzo de 1480*”⁷³; la segunda dice: “*solamente añadiremos para instrucción, que Ynés de Torres, camarera de la reyna doña Catalina, muger del rey don Enrique 3º, asentó*

⁶⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 2, documento 2 y RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129 vuelto (en el mismo folio inmediatamente después hay una noticia de la toma de posesión los días 22, 23 y 24). CUENCA, Emilio y OLMO, Margarita del (1984): *El Cid Campeador y Gómez Carrillo de Acuña. Dos personajes para Jadraque*, página 50 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 214 y (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1006.

⁶⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, números 24 y 89.

⁶⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folio 3 vuelto.

⁷⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 114. Lo estudiaré al referirme al señorío de Alaminos y Renales.

⁷¹ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 71.

⁷² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 7 y 7 vuelto.

⁷³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 7 vuelto.

en Guadalajara el año de 1407 según Núñez de Castro en la Historia de ella, fue muy valida de la reyna y tenía en compañía suia un hermano llamado Ruy Sanz o Sánchez de Torres, a quien la reyna como gobernadora de estos reynos, dice, hizo merced de las villas de Hontanares, Villanueva, Cogollor y otras heredades en el valle de Utande. Y sin duda es el mismo Ruy Sánchez de Torres de arriba, el qual, prosigue, casó con María Beltrán y tubo por hijo que sucedió en el mayorazgo a Lope de Torres, que parece ser el alcayde del castillo del Corlo por el cardenal de España don Pedro González de Mendoza, señor que fue de Cogollor y Hontanares, los que pasaron como vimos antes a el adelantado de Mendoza, y a otros quatro varones⁷⁴. Es imposible que el Lope de Torres, alcaide del castillo del Corlo por el cardenal según estas noticias, fuera hijo del mismo Ruy Sánchez de Torres, señor de Renales y Alaminos, que era aún menor en 1508 bajo la tutela de su suegro Juan, pues Pedro González de Mendoza había muerto el 11 de enero de 1495⁷⁵ y además ese don Ruy había casado con Aldara de Torres y no con Inés de Torres⁷⁶. En las capitulaciones de 1469 se dice que Lope de Torres era “regidor de la ciudad de Guadalajara” y su papel no fue el de alcaide del castillo de Alcorlo por el cardenal, en realidad él y Rodrigo de Albornoz fueron los encargados de garantizar el intercambio de fortalezas: Alfonso Carrillo entregó Alcorlo y El Cid a Lope de Torres, y Pedro González dio Maqueda a Rodrigo de Albornoz para que éstos remataran el trueque⁷⁷. Sobre la posible merced de la reina Catalina a un Ruy Sánchez de Torres durante la tutoría de su hijo Juan II (1406-1418) no conozco ninguna otra referencia y es difícil que llegara a producirse: ya en 1434 Hontanares y Cogollor se incluyen en la donación a María de Castilla y Gómez Carrillo de Acuña sin dato alguno sobre un anterior titular, y Villanueva de Argecilla pertenecía por entonces a la rama de los Mendoza señores de Almazán, y fue vendida a Aldonza de Zayas entre 1418 y 1420 como recoge el propio legajo 3329⁷⁸. Antonio Herrera dice que “Castejón queda adscrita a la tierra de Atienza, recibiendo y usando su

⁷⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 10, folios 1 y 1 vuelto.

⁷⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 188. La fecha de esta muerte nos la confirman dos documentos del AGS, Patronato Real, Juramentos y pleito-homenajes, caja 7: el número 144 del 21 de febrero de 1495 (“*paresció y presente Gonçalo Campuzano, alcayde e thenedor de la fortaleza de La Riba, que es de la mesa e dinidad obispal de la yglesia de Çigüença, e dixo que por quanto él avía tenido fasta aquí la dicha fortaleza por el reuerendísimo señor don Pero Gonçales de Mendoça, cardenal dEspana, arçobispo de Toledo, que santa gloria aya, e como su alcayde e por su falleçimiento hera obligado segund leyes destos reynos e costumbre ynmemorial dellos de acudir con la dicha fortaleza al rey e a la reyna, nuestros señores, e ge la entregar e faser della lo que sus altetas mandasen como de fortaleza de la dicha mesa e dinidad obispal*”) y el 145 de la misma fecha (“*paresció y presente Alonso dEspinosa, alcayde e thenedor de la fortaleza de La Torre de Saviñán, que es de la mesa e dinidad obispal de la yglesia de Çigüença, e dixo que por quanto él avía tenido fasta aquí la dicha fortaleza de la dicha Torre de Saviñán por el reuerendísimo señor don Pero Gonçales de Mendoça, cardenal dEspana, arçobispo de Toledo, que santa gloria aya, e como su alcayde e por su falleçimiento hera obligado segund leys destos reynos e costumbre ynmemorial dellos de acudir con la dicha fortaleza al rey e a la reyna nuestros señores e ge la entregar e faser della lo que sus altetas mandasen como de fortaleza de la dicha mesa e dinidad obispal*”).

⁷⁶ Véanse los capítulos de Retortillo de Soria, Alaminos y Renales.

⁷⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expediente 3, documentos 1 y 2.

⁷⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 10, folio 1 vuelto. FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 87.

*fuero, pero después goza de cierta autonomía y mantiene su territorio propio en su torno. Permaneció por ello siempre como villa de realengo, sin pertenecer a los señoríos de Mandayona (de la Cerda-Mendoza) y de Jadraque (de los Carrillo y luego de los Mendoza) que con ella hacían frontera*⁷⁹ pero ya ha quedado claro que Castejón de Henares fue tanto del señorío de Mandayona por la merced de 1434 como de Pedro Hurtado de Mendoza.

Fuentepinilla, hoy un despoblado cercano a Gárgoles de Abajo, que se englobó con éste en el municipio de Cifuentes, se encuentra entre los lugares donados en 1434 a Gómez Carrillo y María de Castilla. A pesar de ello, se incluirá el 15 de agosto de 1458 en el segundo mayorazgo de la Casa de Cifuentes que hizo Juan de Silva, I conde, para su hijo mayor Alfonso de Silva: “*y con mi lugar de Fuentepinilla, que es cerca de la dicha villa de Cifuentes, con todas sus rentas y derechos y montes y términos y prados y aguas corrientes y manantiales*”⁸⁰. Desconozco cuándo pasó a poder de los Silva; a este respecto hay que tener en cuenta que en el mayorazgo se explica la razón por la que se incluyen los otros bienes agregados, esto es, Cifuentes (por merced real) y Huetos y Ruguilla (por compra al monasterio de Santa María de Ovila), pero de Fuentepinilla sólo se dice “*según que lo yo tengo y poseo y me pertenece y pertenecer deue en qualquier manera y por qualquier razón*”. Los posibles problemas de jurisdicción quedarían definitivamente resueltos cuando en 1475 Juan de Silva, III conde de Cifuentes, compró a Alfonso Carrillo entre otros lugares Gárgoles de Abajo cuyo término incluía Fuentepinilla: en 1479 el conde donó a Cifuentes la jurisdicción en primera instancia de los pueblos que había comprado de Alfonso Carrillo y entre ellos mienta Fuentepinilla: “*los mis lugares que yo huue y compré del señor Alfonso Carrillo de Acuña, señor de la villa de Maqueda, que son: amos los Gárgoles, Sotoca y Enche y Solanillos y El Olmeda y El Villar y Erueña del Campo y Fuentepinilla, término que fueron de la villa de Mandayona*”⁸¹. Poco después, el 5 de mayo de 1480, Pedro González de Mendoza y Juan de Silva resolvieron también sus diferencias sobre el término de Hontalvilla⁸² mediante una sentencia pronunciada por Juan de Torres, arcediano de Medinaceli, y el bachiller Pedro Díaz de la Torre, árbitros nombrados por ambas partes⁸³.

El patrimonio que recibió Pedro González de Mendoza en 1469 a cambio de Maqueda y la alcaidía mayor de Toledo sufrió cuatro modificaciones. Ya me he referido a las dos primeras al estudiar los señoríos de la rama principal de la Casa de Mendoza: **Carras-**

⁷⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 170.

⁸⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folios 7 y 7 vuelto.

⁸¹ RAH, Salazar y Castro, T-29, folio 359 vuelto.

⁸² Hontalvilla estaba entre Picazo (aldea del cardenal) y Henche (lugar del conde de Cifuentes).

⁸³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1840, expediente 9.

cosa de Henares quedó sin adjudicar en el acuerdo de 1458 sobre la herencia del I marqués de Santillana y el cardenal acabó apropiándose el lugar; en 1473 éste último donó **Utande** a su hermano Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado.

Robredarcas, despoblado en término de Las Cabezadas (hoy municipio de Secarro), había pertenecido a Íñigo López de Orozco y estaba en poder de los Mendoza desde el primer Pedro González de Mendoza, el de Aljubarrota. Por el testamento del I marqués de Santillana de 1455 fue adjudicado a su hijo Juan una vez sacado del mayorazgo del primogénito⁸⁴ pero tras el pacto de 1458 pasó a Pedro Hurtado de Mendoza: “y que el dicho don Furtado aya la villa de Tamajón que es en la dicha diócesis, y los lugares de Palazuelos y Algecilla y Ledanza y Robredarcas y Cutamilla que son en el obispado de Sigüenza, en que ay y fueron contados 300 vasallos”⁸⁵. Aunque es por tanto clara la adjudicación a don Pedro Hurtado, no figura en su mayorazgo de 1491 en favor de su hija primogénita Catalina, que sólo incluye “las villas y lugares de Tamajón, Algecilla, Palazuelos, Ledanca, Carabias, Villanueva, Retuerta, Serracines, Cutamilla y el heredamiento de Henarejos” y, desde 1502, “las villas de Ulula del Campo y Uleila de Castro, en el reyno de Granada”⁸⁶. Sí está en cambio en la donación que en 1489 hizo el cardenal don Pedro González en favor de su hijo Rodrigo de Mendoza (“vos fasemos donaçión perfecta e non renucable ques dicha entre binos, para agora e para syenpre jamás a vos, el dicho don Rodrigo de Mendoça, e para vos e para vuestros fijos e herederos e subçesores, de todos los bienes e cosas de yuso delatadas e espaçificadas (sic), conuiene a saber: de la nuestra villa de Xadraque con la nuestra fortaleza del Çid e con todos los otros nuestros logares e vasallos que son tierra e juridiçión de la dicha nuestra villa de Xadraque, e de los nuestros sexmos de Bornova e Henares con Xirueque e Buxalbaro e Robredarcas e Matillas e con todas las nuestras villas e logares que son en los nuestros sexmos de Durón e La Vega”⁸⁷) y en el mayorazgo que hizo éste en 1492 (“el qual dicho mayoradgo fago, borden e estableçço de las dichas mis villas e fortalezas e lugares e vasallos e tierras e heredamientos e merçedes de juro e çensos e çensales e violarios e bienes de suso contenidos, conviene a saber: del mi marquesado del Çenete, e las mis villas e lugares de Xerez e Alcázar e Alanteyra e El Quif e Andeyra e La Calaborra e Ferreyra e Dólar e Güéneja, que son en el reyno de Granda (sic) çerca de la çibdad de Guadix, e de la mi villa de Xadraque con la fortaleza del Çid e con todos los otros lugares e vasallos que son tierra e jurediçión de la dicha villa de Xadraque, e de los sexmos de Bornoba e Henares con Xirueque e Bujaalbaro e Robredarcas e Matillas, e con las villas

⁸⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1762, expediente 10, documentos 1 y 2 y RAH, Salazar y Castro, M-10, folios 159 a 164 vuelto y M-12 folios 127 a 150. LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 316 a 324 (transcribe el documento M-10). En RAH, Salazar y Castro, M-32, folios 42 a 54 hay otra copia del testamento fechado en marzo en vez de en mayo.

⁸⁵ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 96 vuelto y cuadro sobre la herencia y la partición en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1770, expediente 15.

⁸⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 5, folios 5 y 5 vuelto.

⁸⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2225, expediente 3, folio 52 vuelto.

*e lugares que yo tengo en los sexmos de Durón e La Vega, e otrosy de la mi villa de Áyora con su fortaleza, e las baronías de Alberique e Alcoçer e Alazcar*⁸⁸). No sé cómo ni cuándo llegó Robredarcas a manos del cardenal pero fue sin duda antes de 1478 pues en ese año Pedro González dice ya “*nuestro lugar Robredarcas*” al pronunciar una sentencia sobre el pago de alcabalas en el pueblo⁸⁹. Ninguno de los autores que estudian los señoríos mendocinos habla de este cambio de titularidad de Robredarcas.

Matillas lo compró el cardenal el 28 de mayo de 1485 a García Rodríguez Gallego según indican María Teresa Fernández y Manuel Gómez⁹⁰.

El capelo no impidió a Pedro González de Mendoza tener varios hijos en Mencía de Lemos que fueron legitimados y habilitados para heredar por Isabel la Católica (1476 y 1487)⁹¹, Inocencio VIII (1488)⁹² y Fernando el Católico (1489)⁹³. Con estos permisos y la facultad para hacer mayorazgo otorgada por la reina en 1487⁹⁴, don Pedro donó (refiriéndose sólo a los bienes en el concejo de Atienza) Jadraque, los sexmos del Henares, el Bornova y Durón, Robredarcas y Matillas a su primogénito **Rodrigo de Mendoza** el 3 de noviembre de 1489 en Úbeda⁹⁵.

Según el historiador del legajo 3329 de Osuna, “*el cardenal, precedidas bulas apostólicas y reales facultades [...] hizo donación, su fecha en Úbeda a 3 de novienbre de 1489, ante Diego González de Guadalajara, notario y su secretario, a don Rodrigo de Mendoza, su hijo, habido con otros en doña Mencía de Lemos, bella dama portuguesa, para él y sus hijos y descendientes, de la villa de Jadraque con la fortaleza del Cid y El Corlo y todos los lugares de aquella tierra y jurisdicción y sexmos de Bornoba y Henares, Jirueque, Bujalbaro, Robredarcas, Matillas, etcétera, para que de todo ello fundase un mayorazgo y en su virtud dicho señor don Rodrigo hizo la citada fundación en Zaragoza a 5 de octubre de 1492 ante Diego*

⁸⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1760, expediente 12, folio 3 vuelto.

⁸⁹ VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF, páginas 80 a 86.

⁹⁰ FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “*Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 238.

⁹¹ VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF, páginas 74 a 77 y 256 a 260.

⁹² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1760, expediente 1. VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF, páginas 267 a 273.

⁹³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1760, expediente 2.

⁹⁴ VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF, páginas 260 a 265.

⁹⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expedientes 5 a 9 y legajo 2225, expediente 3, folios 52 a 54 vuelto. Transcripción en VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, archivo PDF, páginas 317 a 320. FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 316; FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “*Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)*” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 232 (dice marzo por errata) y 238 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 216 y 217.

*González de Guadalupe*⁹⁶. Franco Silva, Francisco Javier Villalba y María Teresa Fernández y Manuel Gómez consideran que el documento de 1489 es ya un mayorazgo⁹⁷. En la práctica, precedido de la legitimación papal y real y el permiso de la reina Isabel para constituir mayorazgo, tuvo la misma fuerza que si se tratara de un verdadero mayorazgo pero el texto habla de “*donación pura e perfecta e perpetua e non renocable que es dicha entre binos*” y no hay ninguna alusión a vínculos hereditarios, reservándose además el cardenal la posibilidad de modificar los términos de la merced. Como explica el legajo 3329 de Osuna el mayorazgo lo hará el 5 de octubre 1492 don Rodrigo, aún en vida del cardenal, a raíz de la donación de 1489⁹⁸.

El 8 de abril de 1492 Rodrigo de Mendoza había casado en primeras nupcias con Leonor de la Cerda, hija del I duque de Medinaceli, y los Reyes Católicos, padrinos de la boda, le regalaron los títulos de marqués del Cenete (por las tierras recibidas por su padre a raíz de la guerra de Granada) y conde del Cid (personaje al que Pedro González de Mendoza había tratado siempre de vincularse genealógicamente)⁹⁹. Con numerosas aventuras amorosas de por medio volvió a casar don Rodrigo, mayor ya de cuarenta años, con María de Fonseca, de apenas quince e hija de Alonso de Fonseca que pretendía el señorío de Coca y Alaejos que había sido de su tío, el famoso Alonso de Fonseca que fue arzobispo de Sevilla¹⁰⁰. María de Fonseca fue madre de Mencía y María, las dos hijas de don Rodrigo¹⁰¹.

El cardenal don Pedro murió en Guadalajara el 11 de enero de 1495 dejando bien situado también a su otro hijo Diego que casó con Ana de la Cerda, hija de Íñigo de la Cerda y Brianda de Castro, y fue señor de Mandayona y Miedes de Atienza y I conde de Méli-

⁹⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folios 3 y 3 vuelto.

⁹⁷ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 316; VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1988): *El cardenal Mendoza (1428-1495)*, páginas 222 y 223; FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “*Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)*” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 232 y 238.

⁹⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1760, expedientes 12 a 19. FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “*Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 232.

⁹⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 168. Enrique Daza (“*El castillo del Cid (Jadraque)*” en *Castillos de España* 120 (enero), páginas 51 a 55) data la fecha de la muerte de Leonor de Mendoza el 8 de abril de 1497.

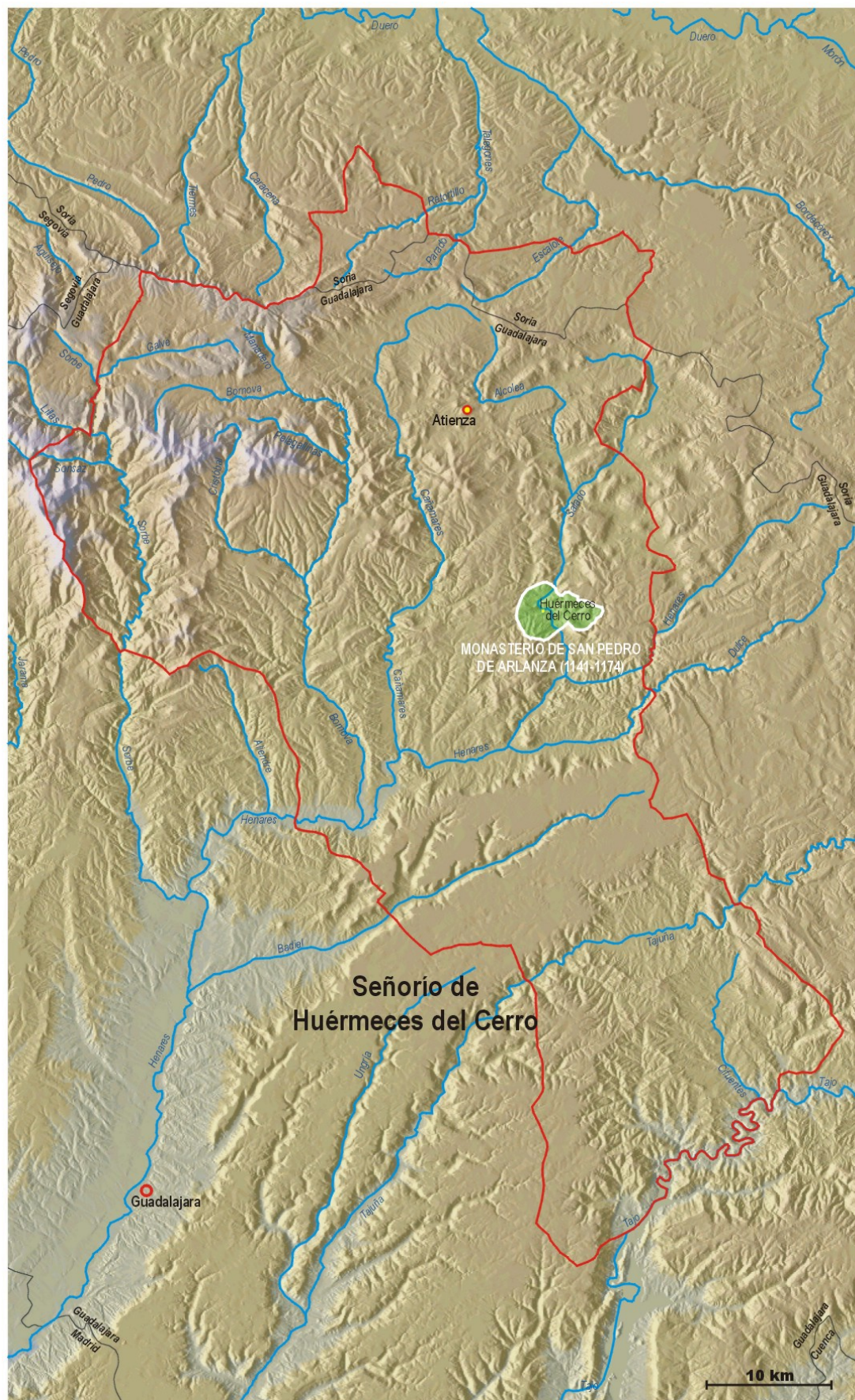
¹⁰⁰ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 4, documento 26 y RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 165 vuelto y 166. LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 168 a 174, dice que la boda tuvo lugar el 30 de junio de 1502 mientras que DAZA PARDO, Enrique (2001): “*El castillo del Cid (Jadraque)*” en *Castillos de España* 120 (enero), página 53, la retrasa hasta principios de 1504.

¹⁰¹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 4, documento 32. La caballeresca vida de Rodrigo de Mendoza se puede leer en LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 168 a 175 y (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, II, páginas 242 a 245 o en FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 339 a 341; más resumida en RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 110 y 111.

to. A la muerte de Rodrigo de Mendoza¹⁰² le sucedió su hija **Mencía de Mendoza** que murió sin descendencia. Recayó entonces el marquesado del Cenete en la otra hija **María de Mendoza**, mujer desde 1534 de Diego Hurtado de Mendoza y Luna, hijo primogénito de Íñigo, IV duque del Infantado. Don Diego murió en 1560 seis años antes que su padre; doña María vivió hasta 1580¹⁰³, año en que se unen definitivamente la Casa del Infantado y el marquesado del Cenete bajo **Íñigo López de Mendoza**, V duque.

¹⁰² FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “*Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 231, la sitúan en 1523; DAZA PARDO, Enrique (2001): “*El castillo del Cid (Jadraque)*” en *Castillos de España* 120 (enero), página 53, en cambio la adelanta a 1521.

¹⁰³ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 65.



Capítulo XI

HUÉRMECES DEL CERRO

En Huérmeces del Cerro no hubo castillo aunque sí se levantó una torre vigía en el cercano cerro de El Lutuero¹.

En febrero de 1140 **Rodrigo González de Lara** donó Huérmeces del Cerro al monasterio de **San Pedro de Arlanza** y a su abad Lope: “*sciant omnes in Christo credentibus tam presentibus quam futuris quoniam ego, Rudericus, comes, una cum consanguineis meis Scemeno Enechez et mater eius domna Maria, don Garsia, don Malrico, Gonsalvo de Maranion, don Nunno, don Rodrico, don Albaro, don Petro Garciaz, cometissa domna Elvira, domna Milia, domna Sancia Garziaz, domna Maior Garziez, domna Maria Garciez, nullus cogentis imperio nec suadentis articulo set spontanea nobis accessit voluntas, ut traderemus ad atrio sanctorum apostolorum Petri et Pauli et Sancti Martini et Sanctorum Vicencii, Savine et Christete et Santi Pelagii, testis Christi, quorum reliquie continentus in Asilance flumine et tibi, abbati Lupo, et omnium monachorum ibi Deo serviencium, nostram hereditatem pernominatam (sic) illam villam que vocitant Gormeces, que est in termino Attencie*”². Antonio Herrera considera que el donante fue el rey de Castilla a instancias de don Rodrigo³; no hay documentación que explique cómo había llegado Huérmeces del Cerro a poder del Lara pero esto no da pie a pensar que la merced fuera obra de Alfonso VII y que Rodrigo González sólo la propusiera pues el texto es claro al respecto y no aparece ninguna referencia al rey. Sí es conocido que la familia Lara tenía intereses en la tierra de Atienza: el conde Manrique de Lara, sobrino de don Rodrigo⁴, será en 1146 tenente de Atienza y aparecerá como confirmante en un documento que ratifica los límites del concejo: “*comes Almaricus, tenens Atientiam, confirmat*”⁵. Riesco de Iturri atribuye la donación a Alfonso VI sin mención alguna a don Rodrigo⁶.

¹ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 52.

² Transcripción en SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, página 8 y en SERRANO, Luciano (1925): *Cartulario de San Pedro de Arlanza, antiguo monasterio benedictino*, páginas 187 a 189.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 525 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 51.

⁴ Manrique de Lara, I conde de Molina de Aragón, era hijo de Pedro González de Lara, hermano de Rodrigo González de Lara (RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 252 vuelto y 253).

⁵ Transcripción del documento en LOPERRÁEZ CORVALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma* III, página 24. SERRANO, Luciano (1925): *Cartulario de San Pedro de Arlanza, antiguo monasterio benedictino*, página 187. Además Julio González (*Repoblación de Castilla la Nueva* I, página 153) considera que Estefanía Armengol, la segunda mujer de Rodrigo González de Lara, era viuda de Fernando García de Hita y había aportado al matrimonio una heredad en Huérmeces del Cerro; Manuel Pérez-Villamil acepta que don Fernando, a quien hace hijo del infante García y nieto de Sancho IV el de Peñalén (1054-1076), casara con

El transcriptor Luciano Serrano y Julio González sitúan este documento en el año 1141 a pesar de que la data dice “*facta carta notum diem VI feria VII idus februaryi Era MCLXXVIII*”⁷. En cambio tanto Antonio Herrera Casado como María Begoña Riesco de Iturri prefieren el de 1140 y Manuel Pérez-Villamil y García en los aumentos de las Relaciones de este lugar dice también “*siete de los idus de febrero del año 1140*”⁸ apoyándose en la *Historia genealógica de la Casa de Lara* de Salazar y Castro. La redacción del día y el mes es confusa: si se interpreta *VI feria* y *VII idus* se trataría del viernes 7 de febrero de 1140 (que fue miércoles) pero si se lee *diem VI* y *feria VII* de los *idus* hay que identificarlo como el sábado 8 de febrero (en realidad jueves); Luciano Serrano se inclina por el 8 de febrero aunque sin explicar por qué ni dar el día de la semana. Salazar y Castro ya se planteó el problema de la datación de este documento, situándola el “*7 de los idus de febrero del año 1140*” y descalificando a Sandoval: “*Sandoval haze memoria de esta escritura de Górmeces con poca puntualidad, porque no sólo refiere su data un año después, el viernes 7 de febrero de 1141, pero omite entre los donadores a la condesa doña Elvira y a doña Milla y a doña Sancha y doña Mayor García y atribuye la donación a un conde don Rodrigo Gómez de Sandoval de quien quiere que éstos sean parientes. Tendrá quizá la disculpa de no aver visto original el instrumento*”⁹.

Ningún autor vuelve ya a referirse a Huérmeces del Cerro hasta su inclusión en el sexmo del Henares que fue donado a Alonso Carrillo, arzobispo de Toledo, ni explican cómo habría retornado a la Corona para que Juan II pudiera hacer esta merced. Es posible plantear una hipótesis a partir de dos documentos que transcriben Luciano Serrano y Julio González¹⁰ según los cuales en mayo de 1174 Alfonso VIII donó Sarracín al monasterio de San Pedro de Arlanza a cambio de Huérmeces del Cerro, lugar entregado a **Nuño Pérez**,

doña Estefanía (*Una visita al monasterio de Huerta*, página 20) y así lo recoge también el volumen B-10 de la colección Salazar, folio 1 vuelto, en los comentarios al *Nobiliario* del condestable don Pedro (“*este don Fernando Garsíez es el que de su muger doña Estefanía Armengol tuvo hija doña Sancha Fernández, madre de dicha infanta Estefanía, y que con su madre y hermanos fundó el monasterio de Valbuena de Duero por los pecados del emperador año 1143*”) mientras que el mismo Salazar y Castro niega ese matrimonio y afirma que Fernando García era hijo del rey García de Galicia (1065-1071) y primo por tanto de la reina Urraca de Castilla en la *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, páginas 255 y 256.

⁶ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 674. Imagino que dice Alfonso VI por errata pues en 1140 hacía ya 31 años que ese rey había muerto.

⁷ SERRANO, Luciano (1925): *Cartulario de San Pedro de Arlanza, antiguo monasterio benedictino*, página 189. La transcripción de Serrano dice *MLXXVIII* pero lógicamente le falta una C por errata ya que Rodrigo González de Lara y los demás personajes que aparecen en el texto son del siglo XII y no del XI.

⁸ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe*, tomo I, libro III, páginas 111 y 112.

¹⁰ SERRANO, Luciano (1925): *Cartulario de San Pedro de Arlanza, antiguo monasterio benedictino*, páginas 221 a 223 y GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, II, páginas 339 a 341. Se trata de dos versiones del mismo texto conservadas en AHN, Clero, Secular y regular, carpeta 368, documentos 12 (la más completa, transcrita por don Julio) y 13 (con algunas lagunas, seguida por Luciano Serrano).

señor de Lara: “ego Aldefonsus, Dei gratia Yspanorum rex, una cum uxore mea Alienore regina, spontanea uoluntate, dono et concedo monasterio Sancti Petri de Arlanza et uobis domino Michaeli, eiusdem monasterii abbati, totique conuentui, uillam Don Sarrazin cum montibus et fontibus, cum riuus et molendinis, cum cultis et incultis, cum ingressibus et egressibus, cum pascuis et terminis omnibusque suis pertinentiis, scilicet, pro alia uilla uestra a uulgo Güermezes numcupata quam uos totusque conuentus predicti monasterii pro supra nominata uilla a me data et concessa, comiti Nunioni et domine comitisse Therese, mulieri sue, in cambio datis et conceditis”¹¹ o “ego Aldefonsus, Dei gratia Hispanorum rex, una cum uxore mea Alienore regina, spontanea uoluntate, dono et concedo monasterio Sancti Petri de Arlanza et uobis domino Michaeli, aabbati (sic) eiusdem monasterii, totique conuentui, uillam Don Ssarrazin in cambio pro alia uilla uestra que a uulgo Güermezes numcupatur quam uos per predictae uille cambiacione comiti Nunnioni et domine Terese comittisse, mulieri sue, in cambio datis et conceditis”¹².

Nuño Pérez, señor de Lara, era hermano de Manrique de Lara, I señor de Molina de Aragón, sobrinos del antiguo dueño de Huérmeces del Cerro, Rodrigo González de Lara¹³. Bien sabido es que en el reinado de Pedro I se extinguió esta rama de la Casa de Lara y todos sus dominios pasaron a la Corona¹⁴. En 1361 fue asesinada Isabel de Lara, última hija de Juan Núñez de Lara: “e en este año fizgo el rey matar a doña Isabel de Lara, fija de don Juan Núñez de Lara e de doña María de Vizcaya, su muger, e muger que fuera del infante don Juan, el que matara en Bilbao. E morió la dicha doña Isabel en Xerez de la Frontera con hierbas que le fueron dadas”¹⁵. Así pues en 1453 Juan II dispondría de Huérmeces del Cerro para donarlo con los demás lugares del sexmo del Henares a Alonso Carrillo.

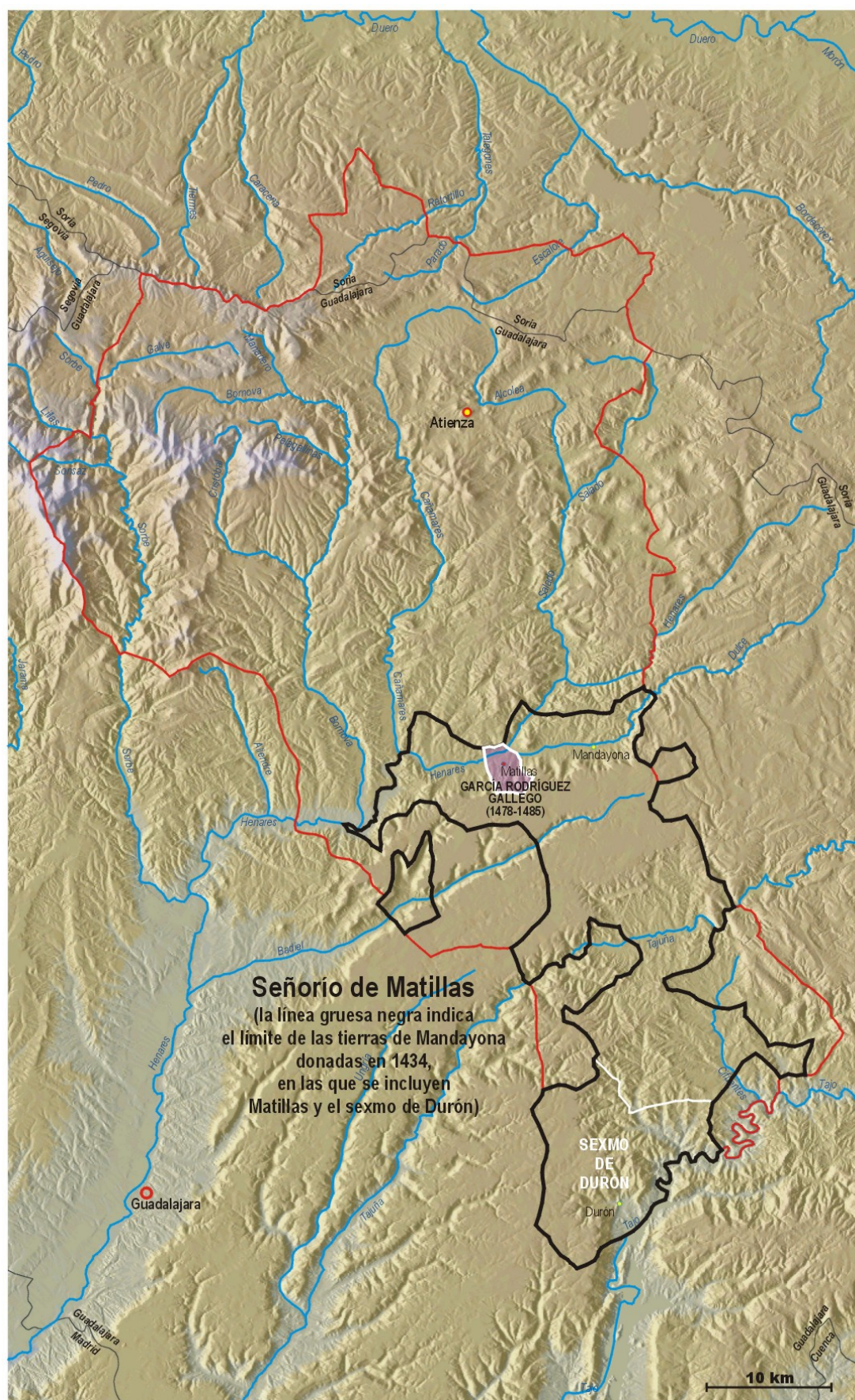
¹¹ AHN, Clero, Secular y regular, carpeta 368, documento 12. GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, II, páginas 339 a 341.

¹² AHN, Clero, Secular y regular, carpeta 368, documento 13. SERRANO, Luciano (1925): *Cartulario de San Pedro de Arlanza, antiguo monasterio benedictino*, páginas 221 a 223.

¹³ De él trata SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, páginas 5 a 14.

¹⁴ Véase por ejemplo el conocido artículo de MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, páginas 43 y 44.

¹⁵ *Crónica de Pedro I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 512.



Capítulo XII

MATILLAS

Matillas, cuyo emplazamiento original se situaba junto a su barrio viejo y no al lado de la estación del ferrocarril como ahora, se incluyó en la merced de 1434 a Gómez García Carrillo y María de Castilla y fue heredado después por su hijo **Alfonso Carrillo de Acuña** quien lo vendió el 15 de noviembre de 1478 a **García Rodríguez Gallego**¹, dato recogido por Riesco de Iturri²: “*sepan quantos esta carta de venta bieren cómo yo, Alonso Carrillo, señor de las villa (sic) de Maqueda e Mandayona (sic) otorgo e conosco que vendo e do por juro de heredad para agora e para siempre jamás a vos, García Rodrigues Gallego, vezino de la cibdad de Sigüenza el mi lugar de Matillas e Hedandio, su término, el qual vos vendo horro e libre e quito e esento de toda carga, sin tributo ni encense alguno e con todos sus términos e dehesas e montes e prados e pastos e exidos e riegos, yennas (sic) e ríos e aguas estantes, corrientes e manantes con las rentas de la martiniedga e portadgo e scriuanía e gallinas e yuntas e talas e con todos los otros pechos e derechos e servicios e con los vassallos del dicho lugar Matillas e de su término, Hedandio, e con la juredición e señorío e Justícia çeuil e criminal, alta e baxa e mero e misto imperio e con el señorío del dicho lugar e con todos sus fueros e cosas pertenescientes al dicho lugar Matillas e Hedandio, su término, segund que lo yo he tenido e posebído e tengo e poseo e me pertenesce al presente e lo touieron e posseyeron los otros señores que fueron primeramente del dicho lugar [...] por precio e quantía de cinquenta e cinco mil maravedís*”³. Hay que señalar que Alfonso Carrillo de Acuña se sigue titulando señor de Mandayona aunque ya había vendido esta villa dos meses antes a Brianda de Castro.

Matillas permaneció en manos de García Rodríguez Gallego hasta el 28 de mayo de 1485, cuando lo vendió al cardenal **Pedro González de Mendoza** según indican María Teresa Fernández y Manuel Gómez⁴ quienes además incluyen en la compra Mandayona (que nunca fue de García Rodríguez Gallego ni del cardenal don Pedro sino que entra en la donación de 1434 y fue vendida, como acabo de apuntar, por Alfonso Carrillo de Acuña en septiembre de 1478 a Brianda de Castro, mujer de Íñigo de la Cerda, señor de Miedes de Atienza, pasando a sus hijas e incluyéndose después en los dominios de los condes de Méli-

¹ Es muy probable que Alfonso Carrillo de Acuña vendiera también Masegoso de Tajuña a García Rodríguez Gallego según explicaré en el próximo capítulo.

² RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1033.

³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 4, folios 1 y 1 vuelto.

⁴ FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “*Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalupe (1492-1523)*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 238.

to) y dicen que García Rodríguez Gallego “*los había conseguido el 15 de noviembre de 1478 de Juan Gómez Carrillo, quien a su vez los había recibido de la reina doña María con licencia del rey el 31 de enero de 1470 junto con otros del sexmo de Durón y su tierra*” pero Matillas figura en la donación de 1434 que hizo María de Aragón con permiso de Juan II dado el día 2 del mismo mes, de la tierra de Mandayona que abarca mucho más que el sexmo de Durón. Además en 1470 María de Aragón llevaba muerta 25 años y su marido 16 y es indudable que García Rodríguez Gallego compró Matillas a Alfonso Carrillo de Acuña. La adquisición de Matillas por el cardenal sí está certificada por su inclusión en la donación que hizo a su hijo Rodrigo en 1489⁵ y en el mayorazgo creado por éste último en 1492⁶.

Tras la compra que hizo don Pedro, Matillas quedó incluido definitivamente en el señorío de los futuros marqueses del Cenete.

⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2225, expediente 3, folio 52 vuelto.

⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1760, expediente 12, folio 3 vuelto.

Capítulo XIII

MASEGOSO DE TAJUÑA

Masegoso de Tajuña se incluyó en la merced de 1434 a María de Castilla y Gómez Carrillo de Acuña. Antonio Herrera sólo dice que en el siglo XVI fue vendido por el monarca a la **Casa de Altamira** sin explicar cómo podía pertenecer entonces al realengo y cómo había salido de los herederos de los Acuña y añade que en el XVII era su señor Pedro Cayetano Moscoso Córdoba y Cortés¹.

En los fondos del marquesado de Torrelaguna conservados en el Archivo Histórico Nacional consta por varias noticias procedentes de una genealogía y de un catálogo de documentos que **García Rodríguez Gallego de Ribadeneira** compró el pueblo: “*el que compró a Masegoso. García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, señor de Masegoso*”², “*aprobación, confirmación (sic) y ratificación que hizo Beatriz Rodríguez de Mena, muger de Diego de Beluede, señor de Ozén, y hija de García Rodríguez Gallego que compró a Masegoso, de la mejora...*”³, “*aprobación, confirmación y ratificación que hizo Ana Rodríguez de Mena, muger de Ramiro de Jaraba, vecino de Sigüenza, hija que fue de Garcí Rodríguez Gallego de Ribadeneira, que compró a Masegoso, de la donación...*”⁴, “*aprobación, confirmación y ratificación que hizo Hernán Rodríguez de Mena, hijo de Garcí Rodríguez Gallego de Ribadeneira, comprador de Masegoso, que el dicho Hernán Rodríguez fue canónigo de Sigüenza, de la donación...*”⁵, “*aprobación, confirmación y ratificación que hizo doña Elvira de Torres, segunda muger de García Rodríguez Gallego de Ribadeneira que compró a Masegoso, por sí y como tutriz y curadora...*”⁶, “*donación y mejora de tercio y quinto que García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, primero señor de Masegoso, que le compró, y (sic) hizo a García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, su hijo maior, del señorio de Masegoso*”⁷ y “*testamento de García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, comprador de Masegoso*”⁸. Aunque ninguna de estas referencias lo especifica el vendedor tuvo que ser Alfonso Carrillo de Acuña, hijo y heredero de María de Castilla y Gómez Carrillo, a quien García Rodríguez Gallego compró también el 15 de noviembre de 1478 el lugar de Matillas⁹.

¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 302.

² AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 5.

³ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folio 1.

⁴ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folio 1.

⁵ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folios 1 vuelto y 2.

⁶ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folio 2.

⁷ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folio 3 vuelto.

⁸ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folio 3 vuelto.

⁹ Es muy probable que el García Rodríguez Gallego que compra Matillas en 1478 según estudié en el capítulo anterior sea el mismo García Rodríguez Gallego de Ribadeneira que adquiere Masegoso de Tajuña por las

Don García dejó todo el señorío de Masegoso de Tajuña a su primogénito y homónimo **García Rodríguez Gallego de Ribadeneira**, habido en su primera mujer Ana Rodríguez de Mena, mediante donación otorgada el 2 de agosto de 1481 (*“donación y mejora de tercio y quinto que García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, primero señor de Masegoso, que le compró, y (sic) hizo a García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, su hijo maior, del señorío de Masegoso. Pasó y se otorgó en la ciudad de Sigüenza a 2 días del mes de agosto de 1481 años ante Fernán Zapata, notario público”*)¹⁰ que fue aprobada por sus hermanos Beatriz, Ana y Hernán y por su madrastra Elvira de Torres¹¹. Pasó después el estado a su hijo **García Rodríguez de Ribadeneira** que lo hizo mayorazgo según consta en la genealogía de los Ribadeneira del fondo Torrelaguna y en los regestos del inventario que él mismo ordenó de sus bienes en 1541 tras quedar viudo (*“inventario que hizo García Rodríguez de Ribadeneira, señor de Masegoso, que lo hizo mayorazgo, y hizo este ymventario quando murió doña Marina de Torres, su muger, de lo que a la sazón tenía y devía. Otorgose en Sigüenza a 8 de febrero de 1541 años”*); también figura en su testamento de 1547 (*“testamento de García de Ribadeneira, señor de Masegoso, hijo de García Rodríguez de Ribadeneira y de doña Ynés de Acuña y fundador que fue de la Casa y mayorazgo de Masegoso. Otorgole en Medinaceli a 4 de febrero de 1547 años ante Diego de Bargas, esscriuano de la dicha villa de Medinaceli. Fue casado con doña Marina de Torres y fueron sus hijos García, Juan y Pedro de Ribadeneira y doña Petronila de Acuña y doña Juana de Sotomayor. Cobdicio que otorgó el mismo en Medinaceli a 25 de febrero de 1547 años ante el mismo Diego de Bargas, esscriuano”*)¹².

Le heredó su hijo **García de Ribadeneira** que testó en 1561¹³ y que sólo tuvo una hija llamada Inés de Acuña Ribadeneira muerta sin sucesión y probablemente antes que su padre pues no llegó a poseer el mayorazgo¹⁴. A este último don García le sucedieron sus hermanas **Petronila** que tampoco tuvo sucesión y **Juana**; la última propietaria de esta rama fue **Antonia Cortés Ribadeneira**, biznieta de Juana y mujer de Isidro Moscoso, que no dejó hijos¹⁵. El 31 de octubre de 1656 Cristóbal de Moscoso y Córdoba que dice tener un hijo llamado Isidro Antonio Moscoso (es posible que se trate del marido de Antonia y de

mismas fechas, ambos vecinos de Sigüenza (el comprador de Masegoso de Tajuña dio poder en Guadalajara el 27 de noviembre de 1497 a su segunda mujer Elvira de Torres y a su hijo Hernán Rodríguez de Mena, canónigo de Sigüenza, para que otorgaran testamento en su nombre: AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folios 3 vuelto y 4).

¹⁰ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folio 3 vuelto.

¹¹ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folios 1 a 3. No he encontrado el parentesco entre Elvira de Torres y las otras dos ramas de la familia Torres presentes en la tierra de Atienza: la de Retortillo de Soria, Alaminos y Renales y la de El Sotillo, Moranchel y Las Inviernas.

¹² AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 5 y documento 26, folios 3 vuelto y 4-4 vuelto respectivamente.

¹³ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folio 4 vuelto.

¹⁴ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 5.

¹⁵ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 5.

un pariente del Pedro Cayetano Moscoso Córdoba y Cortés que cita Antonio Herrera) firmó el asiento para la compra de las alcabalas de Masegoso de Tajuña con Felipe IV: “*en la villa de Madrid a treynta y uno de ottubre de mill y seiscientos y çinquenta y seis años ante mí Lorenço de Jáuregui, sscriuano del rey nuestro señor y ofiçial mayor en los papeles de la ssecretaría de la real Hazienda y su sscriuano para las cosas tocantes a su real seruicio que se otorgan en ella, pareçió pressente el señor don Christóval de Moscoso y Córdona, cauallero de la orden de Calatrana, del Consejo real de Su Magestad y del de la santa y general Ynquisición, y dixo que por memorial que dio para Su Magestad en su real Consejo de Hazienda refirió que siendo Su Magestad seruido de mandar se le bendan las alcanalas y terçias de la villa de Masegoso, que entran en el partido de la çidad de Sigüença, estimadas en veinte y dos mill maravedís, que es el preçio que pagan en cada un año, las comprará a raçón de a treinta y quatro mill el millar em (sic) plata, quedando por su quenta el redimir otro tanto de juro de a veinte de los situados en aquel partido que entren asta la mitad del ualor dél, pagando el creçimiento de veinte a treinta y quatro, consumiendo lo que montare el dicho creçimiento en medias anatas y terçias partes de que Su Magestad se á ualido de los juros que tiene el dicho señor don Christóval y le perteneçen por sí y don Ysidro Anttonio de Moscoso, su hijo, hasta el año de mill y seiscientos y çinquenta y tres con más los réditos que dellas ubiere de aber hasta fin deste año de mill y seisçientos y çinquenta y seis. La qual dicha venta se le aya de haçer con alça y baja y jurissdición, mero misto ynperio en la forma que se á echo y açen semejantes bentas, para goçar della desde primero de benero del año que biene de mill y seiscientos y çinquenta y siete en adelante*”¹⁶. El 12 de julio de 1628 el rey dio a don Cristóbal el privilegio real de esta venta¹⁷.

Poco más de un siglo después el manuscrito de la Renta del Tabaco atribuye Masegoso de Tajuña a los **duques del Parque**¹⁸. Los duques del Parque eran familia lejana de los Ribadeneira de Masegoso de Tajuña a través de los **marqueses de Castrillo**, de apellido Portocarrero, cuya genealogía figura en la documentación del expediente 28 de la caja 407 del fondo Torrelaguna relativa precisamente al pleito por la sucesión de Antonia Cortés Ribadeneira¹⁹: Mariana Bravo de Sarabia (madre de doña Antonia) era prima hermana de Águeda Marcela de Aponte²⁰, mujer de Alonso Portocarrero y madre de Jerónimo Portocarrero; a José Portocarrero (I marqués de Castrillo por concesión de Carlos II en 1680²¹, hijo de don Jerónimo y marido de María Manuela de Prado Mármol, señora de Belmonte

¹⁶ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 302, expediente 24, documento 1, folios 1 y 1 vuelto.

¹⁷ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 302, expediente 24, documento 1, folio 1.

¹⁸ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 514.

¹⁹ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 1.

²⁰ Una genealogía de los Aponte en RAH, Salazar y Castro, D-27, folio 77 vuelto.

²¹ ALONSO DE CADENAS Y LÓPEZ, Ampelio; ATIENZA Y NAVAJAS, Julio de y CADENAS Y VICENT, Vicente de (1986; decimonovena edición): *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*, página 223.

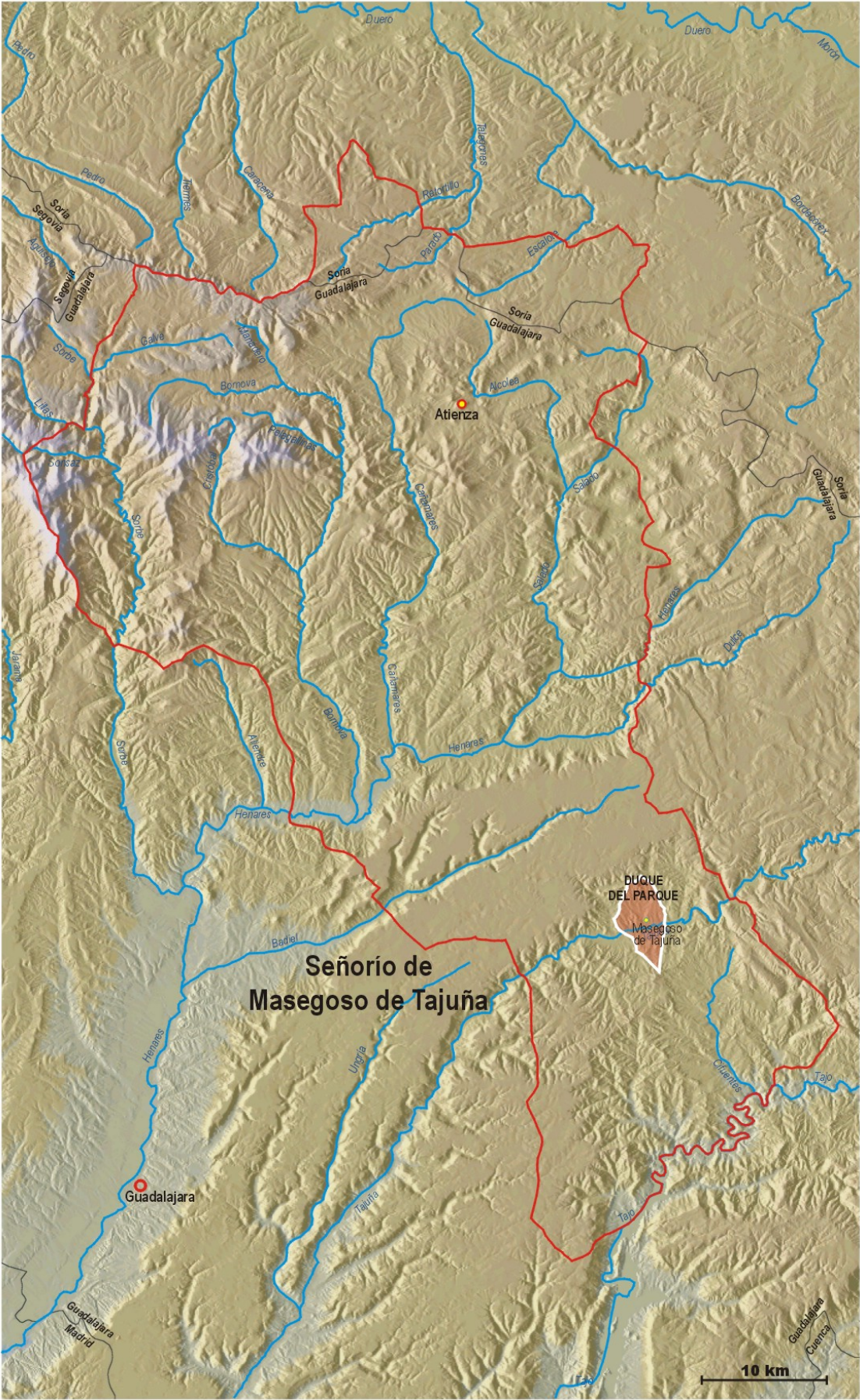
de Tajo²²) le sucedieron su hijo Baltasar Manuel Portocarrero y Silva, II marqués, y su nieta Agustina Portocarrero, III marquesa, que casó con Joaquín Manuel de Cañas y Trelles, VI duque del Parque. En apoyo de que Masegoso de Tajuña llegara a los duques del Parque por esta vía está el hecho de que entre los documentos que interesaban al pleito por la sucesión de doña Antonia Cortés se catalogaran los capítulos matrimoniales que habían firmado sus padres García Cortés Pardo y Ribadeneira y Mariana Bravo de Sarabia en 1636 (*“capítulos matrimoniales entre los señores don García Cortés Pardo y Rivadeneira y doña Mariana Bravo de Saravia echos en el lugar de Abder de la comunidad de Calataiud a 20 de benero de 1636 por Simón Gerónimo Carreras, notario de la ciudad de Calatayud y sacado por Yñigo Gerónimo de Carreras, su hijo, a 24 de benero de 1639”*)²³; también queda ratificada esta procedencia por un acuerdo de 1646 entre doña Mariana ya viuda y sus hijos, herederos y acreedores (*“concordia, concierto y transacción que se hizo entre los señores doña Mariana Bravo de Saravia, viuda del señor don García Cortés Pardo Rivadeneira, señor de Masegoso, y sus hijos y herederos y demás acreedores que quedaron a los vienes de dicho señor don García de el pleito y concurso que se hizo de ellos ante la Justicia ordinaria de esta villa y don Diego de Aguilera, juez de residencia, y Francisco de Luimonte, esscriuano real y del número de la villa de Cifuentes, ante quien se otorgó esta escriptura en esta villa de Masegoso a diez y ocho de abril de 1646”*)²⁴. Además el 9 de noviembre de 1706 Baltasar Manuel Portocarrero y Silva, II marqués de Castrillo, figura como señor de Masegoso de Tajuña en el testimonio de un compromiso dado por el pueblo de pagarle anualmente ciertos tributos: *“se obligaron de pagar a su señoría del señor don Baltasar Manuel Portocarrero y Silba Prado y Mármol, alférez maior de los peones conçeñiles de Castilla, mi señor y señor desta dicha uilla, o a su maiordomo que fuere en su nonbre, diez mil maravedís de pecho y diez ducados de alcabala y una fanega de trigo de cada junta o media junta de mulas o bueyes que tubieren los vezinos, con adbertençia que aunque tengan más no se obligan a pagar más que sólo de una y no entran yeguas, caballos ni borricos, y cada vezino una gallina, todo lo susodicho en cada un año como es costumbre”*²⁵.

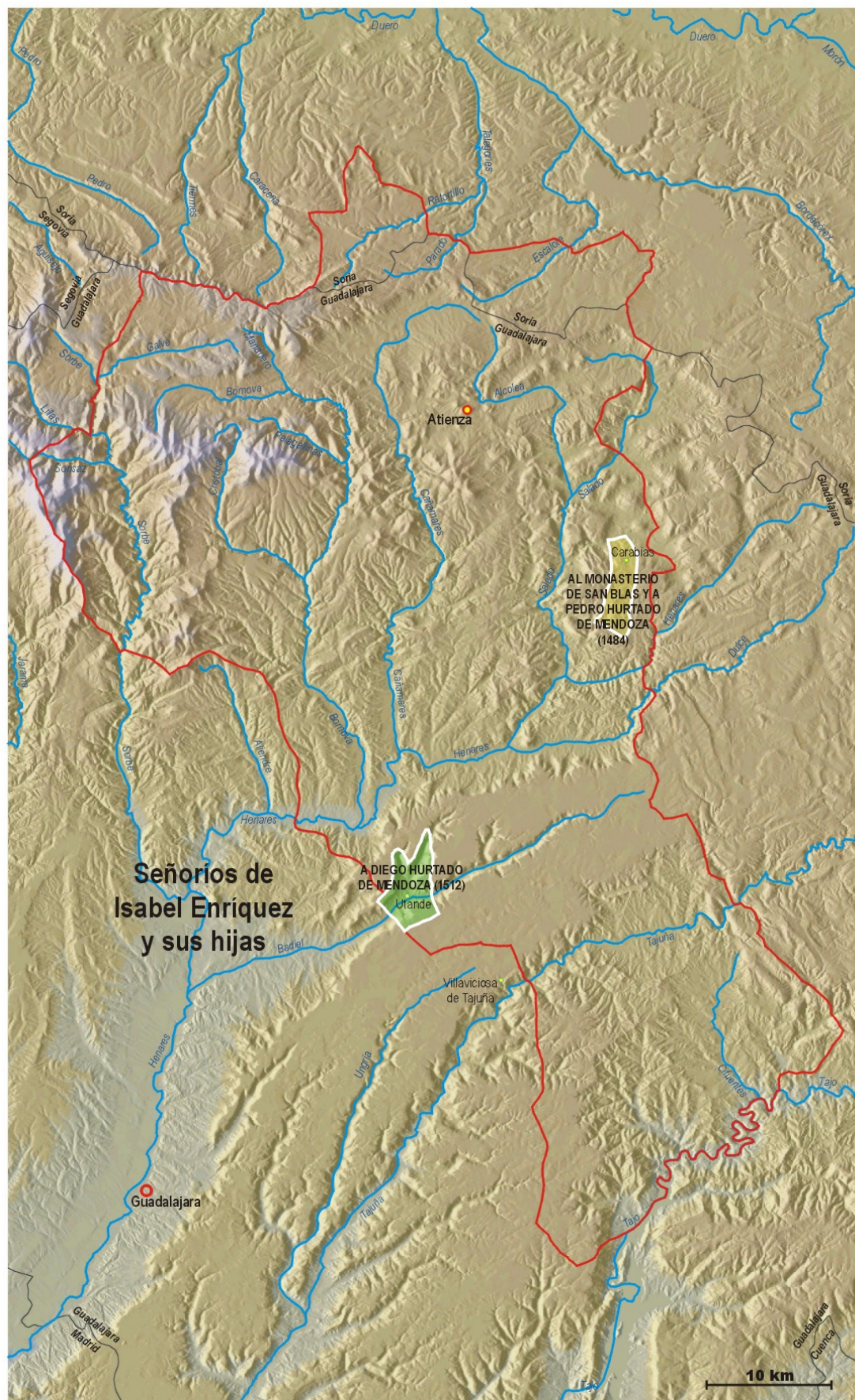
²² AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 1 y RAH, Salazar y Castro, D-27, folio 70.

²³ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folios 3 y 3 vuelto.

²⁴ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26, folio 3.

²⁵ AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 414, expediente 22, folios 1 y 1 vuelto.





Capítulo XIV

UTANDE Y CARABIAS

Utande formaba parte del señorío que adquirió **Pedro González de Mendoza** en 1453 por trueque con Alfonso Carrillo de Acuña. En 1473 se lo donó a su hermano **Diego Hurtado de Mendoza**, I duque del Infantado: “*por los años de 1473 hizo grazia y donación al mui magnífico señor don Diego Hurtado de Mendoza, marqués de Santillana, conde de El Real y 1º duque del Ynfantado, hermano de dicho señor cardenal, del referido lugar de Utande con todos sus términos e prados e pastos e montes e dehesas e aguas corrientes e manantes, desde la foja del monte hasta la piedra del río, e con la Justizia e jurisdizión alta e vaja, mero misto ymperio e con las rentas, pechos e derechos e colonias e otras cosas al señorío del dicho lugar anejos e pertenezientes e con las tercias reales*”¹. Don Diego era también dueño de la “heredad” de Carabias aunque no está claro cómo había llegado hasta él².

Poco después de recibir Utande, Diego Hurtado se lo donó a su segunda mujer **Isabel Enríquez de Noreña**, según cuenta la *Narratiua y relación de la villa y heredamiento de Utande* que ocupa el expediente 2 del legajo 1675 del fondo Osuna (“*en el dicho año de 1473 el dicho señor don Diego Hurtado de Mendoza hizo grazia y donación del referido lugar de Utande con todo el dicho término e jurisdizión e con las dichas rentas, pechos e derechos e tercias de él, en fauor de la ylustre señora doña Ysabel Enríquez, marquesa de Santillana y condesa del Real, su muger*”³) y lo atestigua el documento de toma de posesión por esta señora el 16 de septiembre de 1473⁴.

El 14 de junio de 1475 don Diego hizo testamento; por él sacaba del mayorazgo las “heredades” de Utande y Carabias (al menos para Utande las citas que he copiado de las donaciones del cardenal a su hermano y de éste a su mujer dejan claro que se trataba de un señorío jurisdiccional a pesar de usarse la palabra *heredad* en el testamento): “*por virtud de la facultad que tengo saqué e saco del mayorazgo las heredades de Utande e Caravias, que son de tierra de Atiença, de que yo fise gracia e donación a la marquesa, my muger, e la heredad de Fresno de Málaga que le yo ansy mesmo dexo con el my lugar de Yunquera segund más largo abaxo se dirá*”⁵. El documento

¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folios 1 y 1 vuelto. RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1069.

² Véase el capítulo III del concejo de Atienza.

³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folios 1 vuelto y 2.

⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 1.

⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, II, página 470.

da a entender que también había donado Carabias a su mujer con anterioridad al igual que Utande, y que ahora confirmaba la merced. Íñigo López de Mendoza, II duque del Infantado e hijo de la primera mujer de don Diego, puso pleito a su madrastra por esta merced: la sentencia, dada en 1480, atribuyó Utande y Carabias a doña Isabel, Málaga del Fresno a don Íñigo; respecto a Yunquera de Henares estableció que pasara a Isabel Enríquez y, tras su muerte, a sus hijos salvo que el duque pagara 4.000 florines de oro en cuyo caso recuperaría la villa⁶: “*otrosy mandamos que las heredades de Utande e Caranias que el dicho señor duque mandó por su testamento a la dicha señora duquesa de que le auía fecho donación primeramente e el dicho lugar Utande con todos los vasallos e rentas dél e con todos los otros heredamientos e casas e molinos e edifiçios e estanques e huertas e viñas e majuelos e sotos e tierras así de Munarnis como de Benalaque e Mançanares e otros qualesquier bienes rayses e muebles e oro e plata e joyas e otras cosas que la dicha señora duquesa oy tiene e posee segund que los tiene e posee, queden por la dicha señora duquesa por suyos e como suyos perpetuamente e que le non sean demandados en tienpo alguno por el dicho señor duque, nin por sus herederos e subçesores e otras qualesquier personas venieren demandado en qualquier manera los dichos bienes o el dicho lugar de Yunquera demás de como es dicho de suso o qualquier parte dellos*”⁷. Esta sentencia fue favorable a Isabel Enríquez en lo relativo a Utande y Carabias en base por un lado a las facultades dadas por Enrique IV al difunto don Diego para que pudiera testar libremente (“*las facultades que yo he e tengo espeçial del señor rey don Enrrique, que Dios aya, para poder ordenar e disponer de mis bienes e fazienda libremente e a toda my voluntad syn enbargo de qualesquier vínculos e condiçiones e modos que a los tales bienes sean puestos por los reyes antepasados e por mis antecesores*”⁸) pero sobre todo porque estos lugares no debían formar parte del mayorazgo de los Mendoza: en el caso de Utande este hecho es seguro pues apenas había llegado a manos de don Diego dos años antes. Respecto a Carabias ya di cuenta de las noticias que recoge Franco Silva sobre su pertenencia a Íñigo López de Orozco y su venta a los Mendoza carentes de base documental; los primeros textos que incluyen esta heredad en el patrimonio mendocino se refieren precisamente a Diego Hurtado de Mendoza (no figura en el testamento del I marqués de Santillana⁹, que menciona todos los lugares amayorazgados, ni en el reparto de 1458 entre

⁶ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 217 y 218.

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1840, expediente 10, folio 6 vuelto.

⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, II, página 468.

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1762, expediente 10, documentos 1 y 2 y RAH, Salazar y Castro, M-10, folios 159 a 164 vuelto; M-12 folios 127 a 150 y M-32, folios 42 a 54. LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 316 a 324 (transcribe el documento M-10).

sus hijos¹⁰), por lo que es posible que la hubiera adquirido él mismo, no tuviera así que estar incluida en el mayorazgo y pudiera por tanto recaer en doña Isabel sin vínculo alguno.

A partir de la llegada de **Carabias** a manos de Isabel Enríquez, su Historia se convierte en un misterio para los autores que han tratado el asunto, que no han podido averiguar cómo llegó a manos de Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla. Franco Silva reconoce que “*apenas si sabemos algo de este lugar, ni siquiera cómo llegó a poder del adelantado de Cazorla, si lo heredó de su padre o si, lo que parece más probable, lo compró posteriormente a alguno de sus hermanos*”¹¹ y Riesco de Iturri, copiando a Franco, señala que “*se desconoce el procedimiento por el que Carabias pasó a formar parte del patrimonio señorial del adelantado, tal vez lo heredase de su padre o se lo comprase a uno de sus hermanos*”¹². El legajo 1846 de Osuna¹³ contiene datos que nos permiten reconstruir perfectamente los hechos y que fueron copiados por Salazar y Castro en el volumen M-19 de su colección¹⁴.

A pesar de los debates entre Íñigo López de Mendoza y su madrastra Isabel Enríquez, este personaje fue tutor de sus hermanastras Ana y Beatriz de Mendoza, herederas de los bienes de su madre entre los que se contaban Carabias y Utande. Durante su vida doña Isabel había dotado una capellanía en el monasterio de San Blas (“*la dicha señora duquesa durante los días de su vida fasía desir e cantar una capellanía en el monesterio de señor Sant Blas de Villa Viçiosa, que es cerca de la villa de Brihuega, que es en el arçobispado e diócesis de Toledo, disiendo cada día una misa en el dicho monesterio asý por el ánima del dicho duque mi señor commo por la suya. E la dicha señora duquesa les daua su salario cada un año por la cantar al prior e frayles del dicho monesterio*”) que quiso mantener después de su muerte cediendo al monasterio la heredad de Carabias, intención que frustró su repentino fallecimiento: “*tenía muy grand deseo [de] dexar e doctar al dicho monesterio e prior e frayles dél toda la heredad que se dise de Caranias, conviene a saber: casas, solares, eras, muladares, viñas, majuelos e olinares, prados e pastos, debesas e posos de sal e aguas corrientes e manantes e términos e todos los otros bienes rayses e posesiones a toda ella pertenescientes segund e por la forma que por el dicho duque mi señor e por la dicha señora duquesa e por cada uno dellos e por otros por ellos, auía seydo tenuta e poseyda durante los días de sus vidas, para quel dicho monesterio e prior e frayles dél e los subçesores en él, touiesen cargo de desir cantar la dicha capellanía perpetuamente para sienpre jamás, disiendo cada un día una misa por sus ánimas de los dichos señores duque e duquesa su muger e por las*

¹⁰ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 96 a 98.

¹¹ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 85.

¹² RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 953 y 1072.

¹³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1846, expediente 2.

¹⁴ RAH, Salazar y Castro, M-19, folios 285 vuelto a 288 vuelto.

*ánimas de sus defuntos e de cada uno dellos, lo qual la dicha señora duquesa non pudo conplir en su vida por ser commo fue preuenida por muerte*¹⁵.

El duque, “*commo tutor e administrador que soy de las personas e bienes de las señoras doña Ana e doña Beatrís de Mendoça, mis hermanas, fijas legítimas del dicho mi señor padre, duque del Infantadgo, e de la señora doña Ysabel Enrriques, duquesa del Infantadgo, su muger, cuya ánima Dios aya, por rasón que yo fuy e soy çerteficado e informado por la señora doña Beatriz de Nurneña [Noreña], muger de Ruy Vasques de Pereyra, madre de la dicha señora duquesa, e por Juan Ferrandes de Buytrago, clérigo capellán de la dicha señora duquesa, e de Sancho Ferrandes de Castro, vesino desta çibdad de Guadalfajara e su familiar e seruidor, e de otras desas personas dignas de fee e de creer*”, decide entonces el 13 de mayo de 1484 donar la heredad de Carabias como tutor de sus hermanas, a las que reconoce propietarias, al **monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña**: “*por esta presente carta docto e fago doctaçión e insinuación e çesión e otorgamiento e traspasamiento al dicho monesterio e prior e frayles dél que agora son e a los que después dellos fueren e subçedieren en el dicho monesterio, de toda la dicha heredad e bienes rayses e posos de sal e posesiones a toda ella pertenesçientes segund e por la forma que se ha poseýdo fasta aquí e posee al presente por las dichas señoras doña Ana e doña Beatrís, mis hermanas*”.

Aunque el documento de cesión propiamente dicho termina en este punto, entre los folios 2 y 3 se cosió otro texto más pequeño que explica el rápido paso de Carabias del monasterio a don **Pedro Hurtado de Mendoza**: doña Ana y doña Beatriz dieron Carabias al adelantado de Cazorla a cambio de que éste entregara 10.000 maravedíes anuales de renta al monasterio de San Blas, evitando así que la heredad saliera de la familia. El documento, datado el 29 de mayo de 1484, lo cuenta así: “*por razón que las señoras doña Ana e doña Beatrís, mis sobrinas, fijas de los magníficos señores don Diego Furtado de Mendoça, mi señor e hermano, e doña Ysabel Enrriques, su muger, duque e duquesa del Infantadgo que santa gloria ayan, oy, día del otorgamiento de esta carta e por antel escriuano della, me ovieran dado e dieron en troque e cambio toda la heredad quellas, commo fijas e herederas de los dichos señores, auían e tenían en el mi lugar de Caravias, conuiene a saber: casas, solares, heras, muladares, viñas, majuelos e oliuares, prados e pastos, debesas e pozos de sal e aguas corrientes e manantes e términos e todos los otros bienes rayses e posesyones a toda ella perteneçientes, según e por la forma que por los dichos señores sus padres e por cada uno dellos e por otros por ellos los tono e poseýó durante los días de sus uidas, por dies mill marauedís de heredad perpetuamente para syenpre jamás que yo dé en cada un año dende primero día de enero primero que verná del año del naçimiento de Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e ochenta e syete años en adelante al monasterio, prior e frailes de San Blas de Villauçiosa de la orden de San Jerónimo, que es en la diócesis de Toledo, por*

¹⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1846, expediente 2, folio 1.

*una capellanía perpetua que se ha cantado fasta aquí tres años ha e se ha de cantar de aquí adelante para syempre jamás en el dicho monasterio*¹⁶. En 1491 Carabias se incluirá en el mayorazgo de Pedro Hurtado de Mendoza, que abarca entre otras cosas “*las villas y lugares de Tamajón, Algeçilla, Palaçuelos, Ledanca, Carabias, Villanueva, Retuerta, Serracines, Cutamilla y el heredamiento de Henarejos, que es en el obispado de Sigüençza, con todos sus términos, jurisdicción, señorío, vasallaje, portazgo, yantares, martiniega y demás rentas, pechos y derechos*”¹⁷.

El documento por el que don Pedro Hurtado adquiere Carabias es el primero en que se le llama “*lugar*”. Menos de un mes antes, en la donación de Ana y Beatriz al monasterio de San Blas, aún se habla de “*heredad*” y se enumeran sólo bienes solariegos: “*de toda la dicha heredad e bienes rayises e posos de sal e posesiones a toda ella pertenescientes*”. En la referencia al mayorazgo de 1491 en favor de Catalina de Mendoza que acabo de copiar Carabias aparece entre las “*villas y lugares*” bien diferenciado del “*heredamiento de Henarejos*” y lo mismo en el documento original (“*de las villas e lugares e bienes e vasallos y tierras y heredamientos e maravedís de juro e derechos y açiones que de yuso serán expeçificados, conviene a saber: las mis villas e lugares de Tamajón e Algeçilla, Palaçuelos e Ledanca e Caranias e Villanueva e Rretuerta e Serracines e Cotamilla e de el mi heredamiento de Henarejos que es en el obispado de Sigüençza*”¹⁸) y en el mayorazgo de 1502 para Guiomar de Mendoza: “*las mis villas y lugares de Tamajón e Algezilla e Palaçuelos e Ledanca e Cararias e Villanueva e Retuerta e Serrazines e Cutamilla y el mi heredamiento de Henarejos, ques en el obispado de Çigüençza*”¹⁹. Pero no es una denominación definitiva pues en la donación que Juana de Valencia, viuda de don Pedro, hace a su sobrina Beatriz de Valencia en 1516 se vuelve a hablar de “*la mitad de la heredad de Caravias*”²⁰.

La Historia de **Utande** es mejor conocida. Dos textos narrativos, el legajo 3329 de Osuna y la *Narratiua y relaçión de la villa y heredamiento de Utande*, dicen que doña Isabel fue señora de Utande durante 39 años, lo que nos lleva hasta 1512: “*por su muerte, acaecida a los treinta y nueve años de su tenencia y posesión y del heredamiento de tierra de ella, recayó el señorío en sus dos hijas, doña Beatriz y doña Ana de Mendoza*”²¹ y “*poseída ya esta villa y heredamiento por espazio de 39 años y por la referida señora doña Ysael Enríquez, marquesa de Santillana y condesa del Real, recaió por su fin y muerte esta dicha villa y heredamiento en dos hijas suias llamadas doña Beatriz y doña Ana de Mendoza*”²²; pero en 1484 Isabel Enríquez ya estaba muerta según acabamos de ver

¹⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1846, expediente 2, documento inserto, folio 1.

¹⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 5, folio 5.

¹⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2020, expediente 5, folio 5 vuelto.

¹⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2029, expediente 1, folios 2 y 2 vuelto.

²⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 8 vuelto.

²¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 4, folio 5 vuelto.

²² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folios 2 vuelto y 3.

en la donación de Carabias al monasterio de San Blas hecha el 29 de mayo de ese año por sus hijas. Doña Isabel hubo de morir joven pues dejó dos hijas pequeñas bajo la tutela de su hijastro Íñigo López de Mendoza, y además su madre Beatriz Enríquez de Noreña aún vivía pues fue una de las informadoras de don Íñigo sobre la capellanía fundada en San Blas de Villaviciosa de Tajuña.

Ana y Beatriz de Mendoza, hijas de Isabel Enríquez y de Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado, heredarían por tanto Utande en 1484 o poco antes. El 11 de julio de 1502 Ana y su marido Juan Fernández de Cabrera y Bobadilla, marqués de Moia, compraron a Beatriz su mitad por 64.950 maravedíes de renta anual: “*siendo la dicha villa de las dos hermanas por yguales partes, procuró la referida señora doña Ana de Mendoza, marquesa de Moia, comprar de su hermana doña Beatriz la otra mitad, como de facto lo hizo, dando la equibalenzia en juros en la zñidad de Guadalaxara, con que dicha villa y heredamiento quedó enteramente para la dicha señora doña Ana, marquesa de Moia*”; “*esta última [doña Ana] casó con don Juan Fernández de Cabrera y Bobadilla, marqués de Moia, quienes compraron a doña Beatriz la otra mitad dándola ciertos juros en la ciudad de Guadalajara como consta de la escritura que se cita*”²³. El texto del trueque dice así: “*por ende nos, los sobredichos don Diego de Castilla en el dicho nonbre de la dicha doña Beatris de Mendoza, mi muger, e yo, el dicho Juan de Cúñiga en el dicho nonbre de la dicha doña Ana de Mendoza, mi señora, e por virtud de los dichos sus poderes que de suso van encorporados, de nuestras propias e libres e agadables (sic) voluntades, no costreñidos e apremiados por ninguna ni alguna persona, otorgamos e conosco que hasemos en uno troque e cambio a promutación en esta manera: que yo, el dicho don Diego en el dicho nonbre de la dicha doña Beatris, mi muger, doy en el dicho troque e cambio a la dicha señora doña Ana de Mendoza la su media villa de Utande con la mitad de los molinos de Munarnis que son en la ribera de Henares cerca de Benalhaque, la qual dicha media villa de Utande e mitad de molinos de Munarnis pertenesce a la dicha doña Beatris de Mendoza, mi muger, con los vasallos e términos e juredición çeuil e creminal, mero misto ynperio e con todos los prados e pastos e posturas (sic) e aguas corrientes, estantes e manantes segund que la dicha doña Beatris los tiene e posee e lo huvo e heredó por fin e herençia de la magnífica señora doña Ysabel Enrriques, su señora madre, duquesa del Ynfantadgo, que santa gloria aya, por la qual dicha media villa e medios molinos que vos, el dicho señor don Diego de Castilla en el dicho nonbre, days en el dicho troque e cambio yo, el dicho Juan de Cúñiga en el dicho nonbre de la dicha señora e por virtud del dicho su poder, doy en el dicho troque e cambio a la dicha señora doña Beatris de Mendoza e a vos, el dicho señor don Diego de Castilla en su nonbre, sesenta e quatro mill e nueveçientos e çinquenta maravedís de juro de heredad en cada un año para sienpre jamás que la dicha señora doña Ana tiene por*

²³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folio 3 y legajo 3329, expediente 1, pie 4, folio 6 respectivamente.

privilegio de sus altezas situados en esta manera: en el serviçio e montadgo de estos reynos quarenta mill maravedís, e los otros veynte e quatro mill e nueveçientos e çinquenta maravedís fincables: los veynte e dos mill e seysçientos e çinquenta maravedís en tierra de la villa de Alcalá de Henares en los lugares siguientes: en las alcaualas de la villa de Santorcás dies mill e çiento e çinquenta maravedís e en las alcaualas del Campo dos mill e quinientos maravedís e en las alcaualas de Torres otros dos mill e quinientos maravedís e en las alcaualas de Lueches otros dos mill e quinientos maravedís e en las alcaualas del Pozuelo otros dos mill e quinientos maravedís e en las alcaualas de Corpa dos mill e quinientos maravedís, e en la renta del alcauala de la miel e aseYTE de la çibdad de Guadalajara dos mill maravedís e a las alcaualas de Villanueva, aldea de la dicha çibdad de Guadalajara, tresientos maravedís, así que son conplidos los dichos sesenta e quatro mill e nueveçientos e çinquenta maravedís del dicho juro segund que más largamente en los prenillejos que tiene del dicho juro se contiene”²⁴.

Riesco de Iturri al explicar este acuerdo confunde a las dos hermanas y dice que fue Beatriz la compradora y la mujer del marqués de Moya²⁵. Corrobora lo antedicho la genealogía de los Mendoza del volumen D-47 de la colección Salazar: “*doña Ana. Casó con don Juan de Cabrera, 2 marqués de Moya*” y “*doña Beatriz. Casó con don Diego de Castilla, señor de Gor*”²⁶, y en la Historia de este linaje del tomo XXIX de Pellicer se explica que don Diego tuvo “de la 2ª [mujer]: *doña Ana, muger de don Juan Fernández de Cabrera, marqués de Moia; doña Beatriz, muger de don Diego de Castañeda, señor de Gor*”²⁷.

El 16 de octubre de 1512 Ana de Mendoza vendió Utande a **Diego Hurtado de Mendoza**, III duque del Infantado, por 87.000 maravedís anuales de juro situados sobre las alcabalas de Toledo y su partido: “*dispuso hazer trueque y cambio con liçençia y facultad de su marido, el marqués de Moya, con el ilustre señor don Diego Hurtado de Mendoza, 3º duque del Ynfantado, quien para executar lo sacó liçençia y facultad de la señora reina doña Juana, viuda del rey don Phelipe, llamado el Hermoso, que reinava con su padre, don Fernando 5º, su fecha en la çindad de Burgos en los 24 de abril (sic) del año de 1512. Y en virtud de esta referida facultad se efectuó dicho trueque y cambio, dando la referida señora su villa y heredamiento de Utande con la jurisdizión, rentas, pechos y derechos según y como la obtuvo su madre doña Ysabel Enrríquez, y dicho señor duque del Ynfantado por dicha razón y ex causa permutationis dio a dicha señora doña Ana de Mendoza, marquesa de Moya, 87.000*

²⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 167, expediente 35, documento 1, folios 4 vuelto y 5.

²⁵ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 743.

²⁶ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 64 vuelto.

²⁷ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 284 vuelto.

maravedís de juro de heredad para siempre jamás en las rentas de las alcaualas de la zñidad de Toledo y su partido, de que se la entregó sus priuilegios y demás ynstrumentos”²⁸.

Don Diego incorporó Utande a su mayorazgo usando de la licencia concedida por la reina Juana: “*de una y otra parte quedaron satisfechos y dicho señor duque agregó y subrrogó a su casa y maiorazgo la dicha villa y heredamiento de Utande en virtud de la referida facultad*”²⁹. En esta Casa se quedó definitivamente y a ella seguía perteneciendo en 1752 según el manuscrito de la Renta del Tabaco³⁰.

De nuevo hay que distinguir bien entre el señorío jurisdiccional y el solariego en lo que se refiere a Utande. Como ya señalé al estudiar sus señoríos, Íñigo López de Orozco tuvo posesiones solariegas en Utande que pasaron a su hija Juana Meléndez quien se las vendió a Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota con lo que entraron en el patrimonio de los duques del Infantado. Por su parte la jurisdicción se concedió por vez primera a Gómez Carrillo de Acuña y María de Castilla en 1434 y fue vendida por su hijo Alfonso Carrillo de Acuña al cardenal Pedro González de Mendoza que la donó en 1473, según acabamos de ver, a su hermano Diego Hurtado de Mendoza, duque del Infantado y titular por tanto también del señorío solariego de Utande. La existencia de ambos señoríos, diferentes pero ejercidos sobre el mismo pueblo, aparece de forma clara en la sentencia de 1480 que los atribuyó a Isabel Enríquez, viuda de don Diego: “*las heredades de Utande e Caranias que el dicho señor duque mandó por su testamento a la dicha señora duquesa de que le auía fecho donación primeramente e el dicho lugar Utande con todos los vasallos e rentas dél*”³¹.

²⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folios 3 y 3 vuelto. También refieren esta venta AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 4, folio 5 vuelto y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 743.

²⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2, folios 3 vuelto y 4.

³⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 543.

³¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1840, expediente 10, folio 6 vuelto.

Capítulo XV

SEÑORÍOS DE PEDRO HURTADO DE MENDOZA

Por el acuerdo del 9 de mayo de 1458 entre los hijos de Íñigo López de Mendoza, I marqués de Santillana, a Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla, le correspondieron **Argecilla, Palazuelos, Robredarcas, Cutanilla y Ledanca**¹. En 1472 murió Aldonza de Zayas, señora de **Villanueva de Argecilla**, dejando como herederos al cabildo de Sigüenza, al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña y a don Pedro Hurtado, quien se hizo con el lugar a cambio del pago de ciertas rentas a las otras partes². En el capítulo anterior hemos visto cómo en 1484 llegó **Carabias** a manos de Pedro Hurtado de Mendoza por trueque con sus sobrinas Ana y Beatriz de Mendoza y el monasterio de San Blas³. Con todos estos señoríos excepto Robredarcas que figura desde 1489 entre las posesiones que el cardenal Pedro González donó a su hijo Rodrigo sin que hoy por hoy sea posible explicar cómo pasó de una rama a otra de la Casa de Mendoza, constituyó Pedro Hurtado un mayorazgo el 21 de febrero de 1491 en favor de su hija primogénita Catalina, habida en su primera mujer Leonor de Quirós: “*otorgo e conozco que hago donación e mayorazgo para agora e para siempre jamás a nos, la dicha doña Chathalina de Mendoça, mi hija, e hija de la dicha doña Leonor de Quirós, mi legítima muger, difuncta, que Dios aya, e para vos e para vuestros hijos e descendientes y para las otras personas contenidas y comprehensas en esta carta de donación e mayorazgo, so los vínculos, condiçiones, sustituciones que de yuso en esta donación y mayorazgo serán contenidos, de las villas e lugares e bienes e vasallos y tierras y heredamientos e maravedís de juro e derechos y açiones que de yuso serán expeçificados, conviene a saber: las mis villas e lugares de Tamajón e Algeçilla, Palaçuelos e Ledanca e Caranias e Villanueva e Rretuerta e Serraçines e Cotamilla e de el mi heredamiento de Henarejos que es en el obispado de Sigüença, con todos sus términos e tierras e prados e pastos e aguas corrientes, estantes e manantes, de las dichas villas e lugares y heredamiento anexos e pertenescientes, e con la jurisdicción çivil y criminal, alta e vaxa, mero mixto imperio con todos sus derechos e pechos e portadgos e yantares e martiniegas e seruicios e molinos e con las cassas fuertes e llanas de las dichas villas e lugares e con todas las otras cossas a las dichas villas e lugares e cassas e a cada una dellas anexas e pertenescientes, e con qualquier otros heredamientos que en las dichas villas e lugares tengo e me pertenezzen en qualquier manera*”⁴.

¹ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 96 a 98 y cuadro en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1770, expediente 15.

² FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 87 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 953 y 1072.

³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1846, expediente 2, documento inserto, folio 1.

⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2020, expediente 5, folios 5 y 5 vuelto.

El legajo 3329 de Osuna lo cuenta así: “*don Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla, con facultad de los Reyes Católicos datada en 14 de diciembre de 1490, fundó, estando en la villa de Cazorla a 21 de febrero de 1491, ante García de la Cámara, escriuano, mayorazgo de regular sucesión en cabeza de doña Catalina de Mendoza, su hija, y de doña Leonor de Quirós, su muger, de: 1º las villas y lugares de Tamajón, Algecilla, Palazuelos, Ledanca, Carabias, Villanueva, Retuerta, Serracines, Cutamilla y el heredamiento de Henarejos, que es en el obispado de Sigüenza, con todos sus términos, jurisdicción, señorio, vasallaje, portazgo, yantares, martiniega y demás rentas, pechos y derechos. 2º de 55U maravedís de juro situados en las alcabalas de Guadalajara y de otros 50U maravedís de juro situados en la villa de Alcolea de Torote y su tierra*”⁵. Catalina de Mendoza debía aportar todos estos bienes a su matrimonio con Diego Hurtado de Mendoza, I conde de Mélito, hijo segundo del cardenal don Pedro y primo carnal suyo⁶.

Pero doña Catalina se metió monja y su padre el 25 de abril de 1502 le revocó la dote y entregó el mayorazgo a la hermana, **Guiomar de Mendoza** (casada con Diego Carrillo de Mendoza, III conde de Priego⁷), con condición de que algunos de sus bienes fueran en usufructo para **Juana de Valencia**, su segunda mujer⁸: “*conosçida cosa sea a todos los que la presente vieren cómo yo, don Pero Hurtado de Mendoza, adelantado de Caçorla, del Consejo del rey e reyna nuestros señores, por razón que al tiempo que fue tractado que don Diego de Mendoza y doña Catalina de Mendoza, mi hija legítima natural, oviesen de casar e ser marido e muger yo ove prometido y dado en nonbre e por nonbre de docte e casamiento al dicho don Diego de Mendoza con la dicha doña Catalina de Mendoza, mi hija, las mis villas y lugares de Tamajón e Algezilla e Palaçuelos e Ledanca e Caravias e Villanueva e Retuerta e Serrazines e Cutamilla y el mi heredamiento de Henarejos, ques en el obispado de Çigüença. [...] El qual dicho matrimonio y casamiento de los dichos don Diego de Mendoza e doña Catalina de Mendoza, mi fija, non ovo efecto. Antes la dicha doña Catalina de Mendoza se metió e es monja profesa e oy es priora del monesterio de Sancto Domingo el Real de la çindad de Toledo. Por ende en la mejor forma e manera que puedo y de derecho deuo, otorgo y conozco por esta presente escriptura que reuoco e do por ningunas e de ningún valor e efecto dende agora y para syenpre jamás las dichas cartas de donasçión e manda e mejoría de terçio e remanente de quinto y señalamiento de legítima que de todo lo susodicho fizę e*

⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 5, folio 5.

⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, II, página 246 y FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 71.

⁷ Los condes de Priego se estudiarán en el capítulo dedicado al señorío de Castilnuevo en el concejo de Molina de Aragón.

⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2029, expediente 1 y RAH, Salazar y Castro, M-4, folios 129 vuelto a 131 vuelto. FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 71 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 111 y 112. Juana de Valencia era hija de Diego de Valencia (mariscal de Castilla y primo de Juan Pacheco, marqués de Villena) y sobrina de Alfonso Téllez Girón, señor de Piqueras del Castillo (RAH, Salazar y Castro, D-42, folios 198 a 208; véase el capítulo XIX del concejo de Molina de Aragón).

otorgué a la dicha doña Catalina de Mendoça, mi hija, e al dicho don Diego de Mendoça. [...] E otrosy otorgo e conozco que de mi grado e propia y libre voluntad e sin ynduzimiento alguno, por vía de donaçión ynter vivos e en aquella mejor forma e manera que puedo e de Derecho devo, fago donaçión pura, perfecta e acabada e non revocable que es dicha en Derecho ynter vivos a la condesa doña Guiomar de Mendoça, mi fija, muger del señor don Diego Carrillo Hurtado de Mendoça, conde de Pliego, ques ausente bien ansy como sy fuese presente e la estipulación rescibiente, del terçio de todos mis bienes muebles y raýzes e semovientes y villas y logares e vasallos e casas fuertes e llanas e marauedís de juro e términos y tierras e prados e pastos e aguas corrientes, estantes e manantes de las dichas mis villas e lugares y heredamientos anexos e pertenecientes e con la jurisdicción çivil e criminal, alta e baxa e mero misto ymperio e con todos sus derechos e pechos e portadgos e yantares e martiniedgas e servicios y molinos y casas fuertes e llanas que yo tengo e me pertenesçen ansy en las dichas mis villas e lugares como en otras partes qualesquier ansy de lo de suso nombrado y espaçificado (sic) y declarado como de todos los otros mis logares e casas y heredamientos e juros e bienes muebles e raýzes e semovientes que oy día tengo y poseo e me pertenezçe (sic) e de todas mis rentas e pechos y derechos bien ansy como si aquí todo e cada cosa dello fuese nonbrado y espaçificado e declarado. [...] Con tanto que sea entendido y se entienda por esta escriptura, que mando a la dicha doña Juana de Valençia, mi muger, por su vida e para en su vida y non más, la mi villa de Tamajón e el mi logar Serrazines con la Justiçia y con todas las rentas e pechos e derechos a mí pertenecientes en ello e todo quanto yo en la dicha villa de Tamajón he en el dicho lugar Serrazines llevo e me pertenesçe e ansy mesmo las casas de mi morada que yo he e tengo en la dicha çiudad de Guadalajara y ansy mismo las heredades que tengo en Uzeda e su tierra e los ençensos que tengo en la dicha villa de Uzeda e la heredad que tengo en la dicha villa de Alcolea e su tierra e el çenso del pan que tengo en la dicha villa de Alcolea y en Torrejón”⁹. Poco antes de morir otorgó don Pedro testamento el 14 de noviembre de 1505 ratificando su mayorazgo de 1502, en el que declara que su hija “doña Catalina de Mendoça hes agora priora del monesterio de Santo Domingo el Real de Toledo”¹⁰. Entre 1502 y la muerte del adelantado en 1506 se incorporarían a su patrimonio **Almadrones, Castejón de Henares, Cogollor y Hontanares** procedentes de los lugares pertenecientes a Alfonso Carrillo de Acuña en la tierra de Mandayona como ya referí al estudiar el señorío de Jadraque. En Castejón de Henares había un castillo que, como señala Layna Serrano¹¹, aparece en el *Cantar de Mío Cid*: “o dizen

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2029, expediente 1, folios 2 a 5.

¹⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2023, expediente 11, folio 6.

¹¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 34 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 112.

*Castei3n, el que es sobre Fenares, My3o Cid se ech3 en 3elada con aqu3elos que el trae. Toda la noche ia3e en 3elada el que en buen ora nasc3 (sic)*¹².

La falta de descendencia de los herederos de Pedro Hurtado de Mendoza ocasion3 problemas y largos pleitos que no se solucionaron definitivamente hasta despu3 de la sentencia que dio la Real Chanciller3a de Valladolid en 1550. Los conocemos bien gracias al historiador de los lugares que pertenecieron a los duques de Pastrana que escribi3 el legajo 3329 de Osuna¹³. El 4 de marzo de 1506 do3a Guiomar acept3 el testamento de su padre: “do3a Guiomar de Mendoza, condesa de Priego, llev3 a bien y aprov3 las mandas que el adelantado, su padre, hizo a do3a Juana de Valencia, su segunda muger, por esscritura que otorg3 en Guadalajara ante Diego L3pez de Rueda, esscriuano, a 4 de marzo de 1506”¹⁴.

El 24 de diciembre hubo un nuevo acuerdo: Franco Silva dice que fue entre Juana de Valencia y su hijastra citando el legajo 3329 de Osuna, del que copia los lugares que se adjudicaron a cada una de las partes¹⁵. Pero el documento dice otra cosa: “en cui3 estado y no aviendo quedado hijos del adelantado a do3a Juana de Valencia, esta se3ora, cui3 voluntad fue siempre de aumentar y acre3er la Casa y mayorazgo de su marido y que quedaran sus bienes en personas de su linage y suio, otorg3 con dicha expresi3n una esscritura en Guadalajara ante Diego L3pez de Rueda, esscriuano, a 24 de diciembre de 1506 en que dice todab3a que por ello daba y hac3a donaci3n irrevocable, inter vivos a do3a Beatriz de Valencia, su sobrina, hija de los se3ores Manuel de Benavides y do3a Luisa Manrique, su muger, que estava ausente, para que casase y consumase el matrimonio con don Luis Carrillo Hurtado de Mendoza, hijo de los se3ores condes de Priego don Diego Carrillo Hurtado de Mendoza y do3a Guiomar de Mendoza, su muger, ya difunta, hija que fue del se3or adelantado, su marido. Y para en dote y casamiento con dicho don Luis, nieto de 3ste, despu3 de los d3as de la se3ora do3a Juana, donante, todos los bienes muebles, ra3ces, juros, lugares, vasallos, derechos y acciones que ten3a y deuddas en favor, con la Justicia y jurisdic3n de ellos civil y criminal, rentas, pechos, derechos, t3rminos, prados, pastos, aguas y de-m3s”¹⁶. As3 pues **Luis Carrillo de Mendoza**, futuro IV conde de Priego, se convert3a en el heredero de todo el patrimonio de su abuelo el adelantado: una parte por su madre do3a Guiomar y la otra por su mujer Beatriz de Valencia, sobrina nieta de Juana de Valencia. La opini3n de Franco Silva choca con la declaraci3n de que Guiomar de Mendoza ya estaba

¹² *Poema de M3o Cid* (edici3n de Ram3n Men3ndez Pidal), folio 9 vuelto, versos 435 a 437 (el relato de la aventura del castillo de Castej3n de Henares se prolonga hasta el folio 12, verso 539).

¹³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 7 vuelto a 10 vuelto y pie 7, folio 1.

¹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 7 vuelto.

¹⁵ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; art3culo de 1983): *Se3ores y se3or3os (siglos XIV-XVI)*, p3ginas 72 y 73.

¹⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 7 vuelto y 8. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia geneal3gica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, p3gina 124. Beatriz de Valencia era sobrina nieta de Juana de Valencia: hija de Manuel de Benavides, se3or de Jabalquinto, y nieta de otra Beatriz de Valencia hermana de do3a Juana (RAH, Salazar y Castro, D-42, folios 198 a 208).

muerta el 24 de diciembre de 1506 y con el propio texto del documento. Queda sin embargo un punto oscuro: ¿cómo podía doña Juana disponer de los bienes que su marido le había dejado sólo en usufructo? El legajo 3329 de Osuna no lo aclara pero la decisión de Juana de Valencia de dejar como heredera a la mujer de Luis Carrillo de Mendoza, nieto de Pedro Hurtado y su legítimo sucesor, significó que en la práctica todo fuese igual que si se hubieran seguido las disposiciones del adelantado aunque posteriormente dio lugar a pleitos entre los herederos.

La relación de bienes que en diciembre de 1506 dona doña Juana a su sobrina nieta Beatriz no coincide con los que el adelantado le había señalado a su mujer en usufructo dentro del mayorazgo a favor de Guiomar de Mendoza de 1502. En 1506 Juana de Valencia hizo merced a doña Beatriz: “*de la mitad de la heredad de Caravias. [...] De la mitad de la heredad de Huérmece. De la mitad del lugar de Castejón con la mitad de la heredad de él. De la mitad de la heredad de Matillas. De la mitad de la heredad de Henarexos. De la mitad de la heredad de La Tablada. De la mitad del lugar de Villanueva. De la mitad del lugar de Almadrones con la mitad del término y labranza de Almadrones de Ondón y la mitad del término de Val de San Martín, lugar despoblado. De la mitad de los lugares de Cogollor y Ontanares con la mitad del molino harinero. De la mitad del tinte de Algecilla. De la quarta parte del lugar de Ledanca con la mitad del molino harinero y mitad del batán de dicho lugar. [...] De la mitad del lugar de Sacedón, vulgo Sacedoncillo. [...] De la mitad del edificio de la fortaleza de Algecilla*”¹⁷. Doña Juana había recibido y ahora donaba a Beatriz la jurisdicción de la mitad de todos los lugares adquiridos por el adelantado durante su vida: Villanueva de Argecilla, la heredad de Carabias, Almadrones, Castejón de Henares, Cogollor y Hontanares. En cambio, de los señoríos del mayorazgo de Mendoza que don Pedro heredó de su padre, el I marqués de Santillana, sólo habían pasado a Juana de Valencia la cuarta parte de Ledanca y la mitad del castillo de Argecilla. Poseía además numerosas heredades solariegas insertas en señoríos jurisdiccionales de otros parientes, elemento habitual en la tierra de Atienza al que ya me referí al hablar de los Orozco y los primeros Mendozas: en Huérmece del Cerro, Matillas, Henarejos (hoy un despoblado en término de Bujalaro)...

El 31 de julio de 1508 la reina doña Juana encarga al corregidor de Atienza y Molina de Aragón que haga derribar una fortaleza que Diego Carrillo de Mendoza, III conde de Priego, estaba construyendo en Palazuelos¹⁸: “*sepades que por parte de la villa de Atiença me es hecha relación que en el lugar de Palaçuelos, que es del conde de Pliego cerca de las salinas de Atiença, [se]*

¹⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folios 8 vuelto a 9 vuelto. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 124 y 125.

¹⁸ COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 1, página 291.

bedefica e fase por el dicho conde una fortaleza con muchas torres e cubos en barrera e torre del omenaje sin mi liçençia e mandado, la qual diç que se yntentó a faser en algunos tienpos pasados e diç que por ser en mucho perjuizio de las dichas salinas e del mi patrimonio real fue mandado que no se hisiese. E diç quel dicho conde en faser la dicha fortaleza sin mi liçençia e mandado ha caído e yncurrido en las penas establecidas en las leyes de mis reynos, las quales me suplicaron e pidieron por merçed las mandase executar mandando al dicho conde que no bedeficase más en la dicha fortaleza y todo lo que en ella estouiese labrado e bedeficado se derribase, poniéndole perpetuo silençio para quel nin otra persona alguna en su nonbre ni en otra manera pudiese baser ni bedeficar la dicha fortaleza agora ni en tiempo alguno o que sobre ello prouieiese de remedio con Justiçia o como la mi merçed fuese. Lo qual visto en el mi Consejo fue acordado que devía mandar dar esta mi carta para vos en la dicha rasón e yo tóuelo por bien”¹⁹.

Luis Carrillo de Mendoza, IV conde de Priego, figura ya como señor de Almadrones en 1516 en un documento de la Cámara de Castilla en que este pueblo pleitea con Algora, Aragosa, Mandayona, Mirabueno y Villaseca de Henares sobre el aprovechamiento de términos: “sepades que por parte del conçejo e omes buenos de la villa de Almedrones, que es del conde de Pliego, nos fue fecha rrelación por su petición diziendo que estando como están e an estado ellos y sus anteçesores vezinos de la dicha villa en posesión vel casi, uso e costunbre, de tanto tiempo acá que memoria de onbres no es en contrario, de paçer las yervas e beber las aguas turvias e claras con sus ganados mayores e menores e de cortar madera y leña y rramón y otras cosas y de coger la vellota verde y seca en esa dicha villa y en su tierra y términos y jurisdicción y en todos los lugares que fueron de la dicha villa e son y an sido de su suelo, espeçialmente estando en la dicha su posesión y casi y en el dicho uso y costunbre de poder hazer lo susodicho en las villas de Algora e Mandayona e Mirabuena e Villaseca y Aragosa, que son en el obispado de Çigüença por ser las dichas villas y sus términos y la dicha villa de Almadrones y sus términos del suelo desa dicha villa. Diç que de poco tiempo a esta parte los vezinos de las dichas villas an tentado y tientan de perturbarlos y molestarlos e ynquietarlos en la dicha su posesión e uso e costunbre que an tenido del dicho tiempo acá de poder hazer lo susodicho en las dichas villas y en sus términos”²⁰. Es bastante posible que no fuera ajeno a estas disputas el hecho de que Diego Hurtado de Mendoza, I conde de Mélito, después de ser rechazado por doña Catalina para meterse monja, hubiera casado con Ana de la Cerda, señora de Miedes de Atienza y de Mandayona: los vasallos de don Diego Hurtado pondrían dificultades a que los de don Luis Carrillo aprovecharan sus términos como habían venido haciendo desde antiguo pues ambos habitaban en tierras incluidas en la merced de 1434 de la tierra de Mandayona.

¹⁹ AGS, Registro General del Sello, 1508, julio (documentación sin inventariar).

²⁰ AGS, Cámara de Castilla, pueblos, legajo 1, documento 290bis.

Además, a la muerte de Beatriz de Valencia en 1534 sin descendencia, **Diego Hurtado de Mendoza** se convirtió en el heredero del adelantado de Cazorla quien le había llamado en su testamento para el caso de que faltara otra sucesión. Ya no quedaba ningún descendiente de Pedro Hurtado de Mendoza: su hija Catalina se había metido monja y los hijos de doña Guiomar fallecieron sin sucesión (Teresa no tuvo con Francisco Zapata descendencia que la sobreviviera y Luis Carrillo de Mendoza tampoco tuvo hijos con Beatriz de Valencia). El I conde de Mélito no se anduvo con contemplaciones: “*aviendo muerto doña Beatriz de Valencia sin sucesión en el año de 1534, don Diego Hurtado de Mendoza, primer conde de Mélito, de su autoridad y por fuerza tomó posesión de dichos lugares*”²¹. Antonia de Valencia, sobrina de doña Juana, puso pleito a Diego Hurtado en nombre de su hija, María Manrique de Valencia (habida en su primer matrimonio con Fadrique Manrique²²), designada heredera por su tía abuela en 1517 para el caso de que faltara descendencia de Beatriz²³. Doña Antonia ganó el juicio en 1547 y una primera apelación en 1549²⁴ pero don **Diego de Mendoza**, II conde y I príncipe de Mélito, hijo de Diego Hurtado de Mendoza (muerto en 1538), apeló al tribunal de las mil y quinientas doblas, que terminó adjudicándole toda la herencia de su tío el adelantado: “*pero suplicado que fue por el conde [de Mélito] ante los señores del Consejo real en grado de 2ª suplicación con la pena y fianza de las 1500 doblas, se revocaron aquéllas en auto de 15 de diciembre de 1550, absolviendo al conde e imponiendo perpetuo silencio a la doña Antonia, de que se le despachó executoria en Madrid a 23 de octubre de 1551 refrendada de Pedro del Mármol, esscriuano de*

²¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 10 vuelto.

²² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 583 y 584, recoge los dos matrimonios de doña Antonia con Fadrique Manrique, señor de Fuenteguinaldo, y con su primo Diego Valencia de Benavides.

²³ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 125 y 126 y FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 74. Comenta Salazar y Castro (página 126) el documento del 23 de mayo de 1517 por el que Juana de Valencia había modificado el orden sucesorio: “*quiere que falleciendo la dicha doña Beatriz sin hijos ni descendientes legítimos passen estos bienes a Diego de Valencia, su sobrino, hijo legítimo de los señores Juan de Benavides y doña Beatriz de Valencia* [y tío por tanto de la Beatriz de Valencia designada heredera en primera instancia como hermano de su padre Manuel de Benavides; este Diego fue el segundo marido de Antonia de Valencia, la siguiente en la línea sucesoria, matrimonio que no tuvo sucesión], [...] y si se acabare toda la sucesión del dicho Diego de Valencia quiere que suceda en estos bienes en la misma forma doña Antonia de Valencia, su sobrina, hija del señor mariscal Diego de Valencia, su hermano (sic) [Antonia de Valencia era hija de Alonso de Valencia, hermano de doña Juana, como recoge el propio Salazar (tomo I, página 583); otro hermano de Juana de Valencia de nombre Juan fue quien tuvo título de mariscal de Castilla]. Y si la sucesión della faltasse fuesen estos bienes para don Juan de Benavides, hijo mayor de el señor Manuel de Benavides, su sobrino [hermano de la primera heredera], hijo de los señores Juan de Benavides y doña Beatriz, su hermana [de Juana], y así corriessen en toda la línea del dicho señor Manuel de Benavides hasta que si toda falleciesse heredasse estos bienes Sancho de Leyva, su sobrino, hijo de la señora doña Isabel de Valencia, su hermana”.

²⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folio 1. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 126 y 127.

cámara”²⁵. Queda claro con esta sentencia definitiva que doña Juana no había podido disponer libremente de los bienes que su marido le dejó en usufructo.

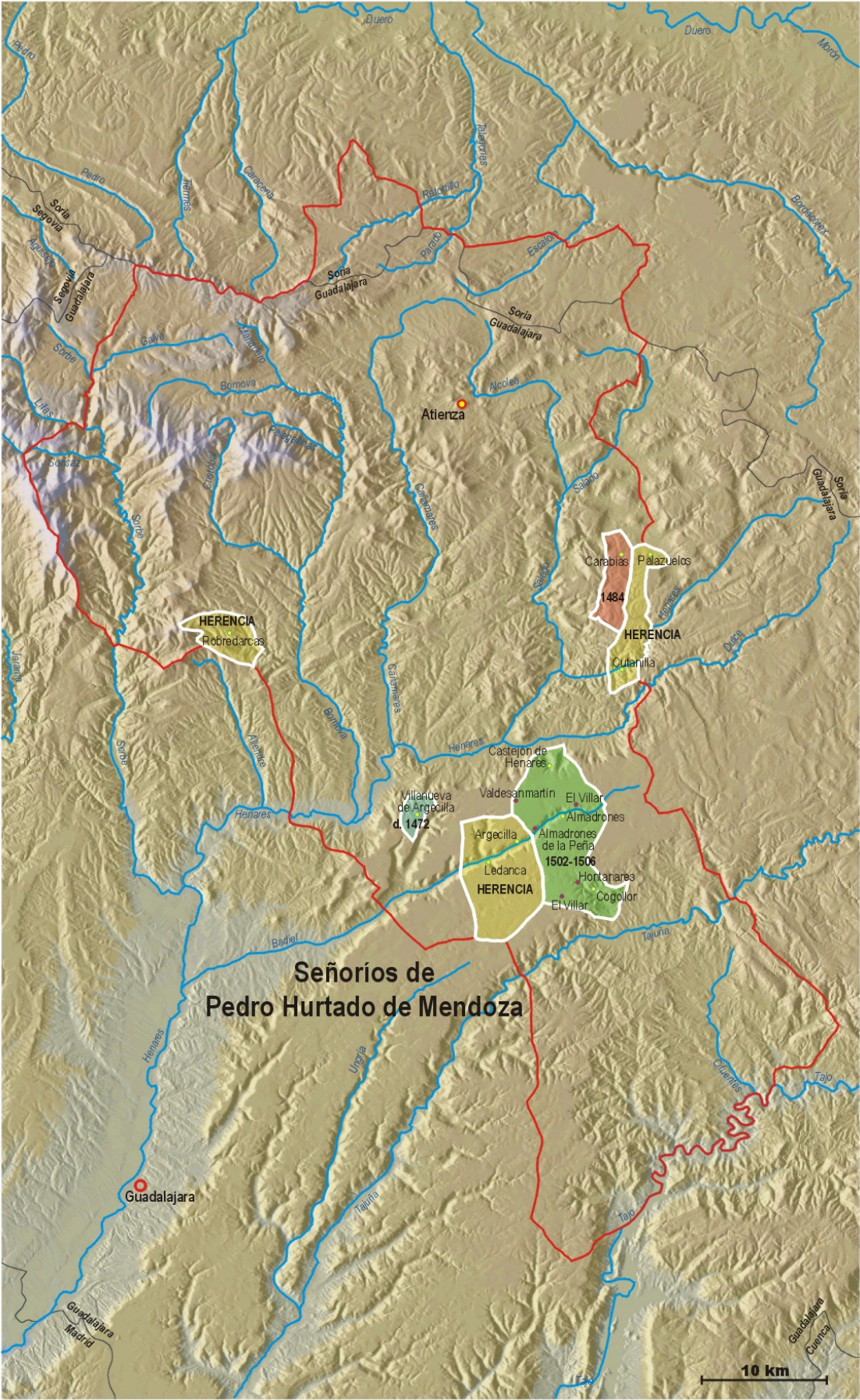
Aún quiso inquietar esta herencia Luis Zapata, hijo de Francisco Zapata, comendador de Hornachos. Según relata Franco Silva²⁶ don Francisco habría casado con Teresa y con Guiomar (viuda de Arias Pardo de Saavedra), hermanas de Luis Carrillo de Mendoza, pero este don Luis era hijo de otro matrimonio e invocaba una supuesta donación de doña Guiomar a su padre; puso demanda al II conde de Mélito pero el hecho de que su heredera Ana de Mendoza y la Cerda, la famosa princesa de Éboli, casara con Ruy Gómez de Silva, I duque de Pastrana y I príncipe de Éboli, significó el fin de la querella pues Luis Zapata quería recibir beneficios políticos de Ruy Gómez y llegó a un acuerdo con él. Franco Silva fecha este acuerdo el 14 de junio de 1565 pero en la copia de la colección Salazar y Castro se lee “*en Valencia de la Torre a 15 de octubre de 1571*”. El documento dice además que los derechos sobre los lugares del adelantado le llegaron a Francisco Zapata por la muerte sin descendencia de su hija Guiomar de Mendoza, habida en Teresa Carrillo de Mendoza: “*tocándole a dicho don Luis porque dichos lugares y maravedís fueron del adelantado don Pero Hurtado de Mendoza y de doña Leonor de Quirós, su 1ª mujer, en que les suzedió doña Guiomar de Mendoza, su hija lexítima y unibersal eredera, condesa de Priego, la qual hubo por hijos lexítimos a don Luis Carrillo, conde que fue de Pliego, y a doña Teresa Carrillo de Mendoza, muger primera del señor Francisco Zapata, comendador de Hornachos, padre de dicho don Luis, los quales dicho comendador y doña Teresa poseieron dichos lugares y tubieron por hija lexítima a la señora doña Guiomar de Mendoza, condesa de Priego (sic), muger que fue de Arias Pardo de Saavedra, señor de Malagón y Paracuellos, la qual poseió dichos lugares. Y por morir en vida de dicho conde su padre y sin hijos, eredó de la dicha condesa las dos terceras partes, a quien eredó dicho don Luis, su hijo, en el derecho y 3ª parte de dichos lugares*”²⁷.

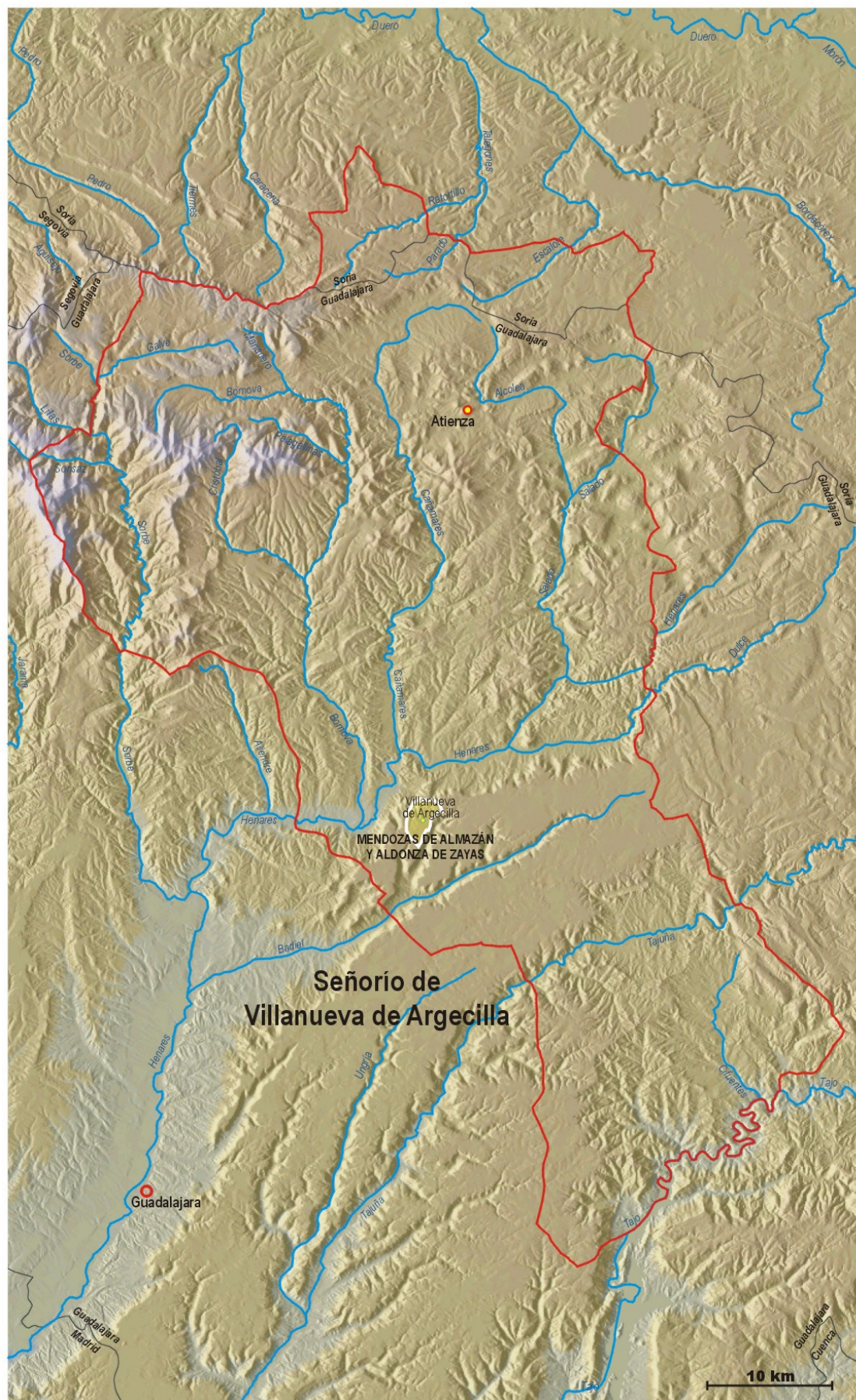
A pesar por tanto de los intentos de Luis Zapata, desde la sentencia de 1550 toda la herencia del adelantado recayó en su sobrino nieto Diego de Mendoza, II conde de Mélito y señor de Miedes de Atienza y Mandayona, a cuyo estado se incorporó definitivamente.

²⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folio 1. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 127 y 128 y FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 74.

²⁶ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, páginas 74 y 75.

²⁷ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 126. Así figura también en GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 317, aunque llamando María y no Teresa a la hija de Guiomar de Mendoza y Diego Carrillo de Mendoza: “*doña María de Mendoza: ésta fue la hija de los referidos terceros condes de Priego que casó con don Francisco Zapata, comendador de Ornachos en la orden de Santiago, de cuyo matrimonio tuvieron por hija única a doña Guiomar de Mendoza quien aunque casó con don Antonio Arias Pardo de Saavedra murió sin sucesión en 1540 y por consiguiente quedó en esta parte extinguida la descendencia del adelantado de Cazorla*”.





Capítulo XVI

VILLANUEVA DE ARGECILLA

Según Franco Silva, Villanueva de Argecilla cayó dentro de la donación que hizo Enrique III el 30 de marzo de 1400 a **Juan Hurtado de Mendoza**, señor de Mendivil, de Almazán, Cañete, Gormaz y Morón de Almazán y que le fue confirmada el 25 de julio de 1401¹. Pero estas cuatro villas no llegaron a Juan Hurtado de Mendoza de una vez en 1400 ni todas por donación. Como explica Máximo Diago Hernando y se puede comprobar en una noticia que copia el volumen M-1 de la colección Salazar, “*el rei don Juan 1 en Torrijos a 25 de março de 1384 hace merced a Juan Furtado de Mendoza, su alférez maior, del lugar de Morón con su jurisdicción para que sea maiorazgo, con que acabando su sucesión buelva a la Corona*”². Emilio Mitre en su tesis defendía que Morón de Almazán y Olmeda de la Cuesta recayeron en don Juan por su mujer, María de Castilla, hija de Tello, uno de los bastardos de Alfonso XI³, citando *Nobleza y monarquía* de Luis Suárez; lo que allí dice Suárez, conforme con la documentación, es que sólo Olmeda de la Cuesta procedía de su mujer: “*Juan Hurtado de Mendoza, el mayordomo, que era ya señor de Morón, y, por su mujer María de Castilla, de Olmeda de la Cuesta*”⁴.

Almazán y Gormaz fueron entregadas a don Juan en 1395 por Enrique III a cambio de que dejara Ágreda, Ciria, Borobia y Vozmediano por la fuerte contestación de alguna de esas villas a su sometimiento a este señor⁵ según lo narra la *Crónica de Enrique III*: “*así fue que el rey avía dado a Juan Furtado de Mendoza, su mayordomo mayor, la villa de Ágreda por juro de heredad e dos aldeas de Soria que dicen Ciria e Borobia e una fortaleza que dicen Vozmediano; e como quier que Juan Furtado oviese cobrado las dichas aldeas de Soria e a Vozmediano, empero la villa de*

¹ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 87. El parentesco entre Juan Hurtado de Mendoza y Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota no está claro: el volumen D-47 de la colección Salazar (folio 64) les hace primos, hijos de Hurtado Díaz de Mendoza y Gonzalo Ibañez de Mendoza respectivamente y nietos de Juan Hurtado de Mendoza y María Díaz de Mendoza; Gutiérrez Coronel introduce una generación más en la rama de don Pedro al hacerle hijo de Gonzalo, nieto de Diego Hurtado de Mendoza y biznieto de Juan Hurtado y María Díaz (GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 92 a 94 y 431 a 433); Salazar y Castro, más fiable, hace a Juan tataranieto de otro Juan Hurtado de Mendoza y de Toda Martínez, bisabuelos de don Pedro (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio—Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 45 a 53 y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1997 [1716]): *Índice de las glorias de la Casa Farnese que consagra a la augusta reyna de las Españas doña Isabel Farnese II*, página 567).

² RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 139. DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 109.

³ MITRE FERNÁNDEZ, Emilio (1968): *Evolución de la nobleza en Castilla bajo Enrique III (1396-1406)*, página 162.

⁴ SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (1959): *Nobleza y monarquía. Puntos de vista sobre la Historia castellana del siglo XV*, página 68.

⁵ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 109.

Ágreda non le quiso acoger, antes cataron pieza de gentes de armas e ballesteros e otra gente e dixeron que en ninguna manera del mundo non le rescivirían por señor. E era escándalo tan grande que aun decían algunos que eran en dubda si al rey, queriendo dar aquella villa a Juan Furtado, le acogerían en ella. E el rey ovo su consejo; e por quanto la villa de Ágreda está en los mojones de Aragón e de Navarra e por el escándalo que era levantado, acordaron de contentar a Juan Furtado con otros donadíos e que dejase aquella villa de Ágreda. E así se fizo, e dio el rey a Juan Furtado de Mendoza la villa de Almazán con todas sus aldeas e la villa e castillo de Gormaz; e que Juan Furtado partiese mano de Ágreda e de las dos aldeas que eran de Soria e de Vozmediano. E fue esto asosegado e partió el rey e pasó los puertos e fue para tierra de Guadalfajara e Alcalá de Henares”⁶.

La única villa de las que mienta Franco Silva que efectivamente obtuvo Juan Hurtado de Mendoza en 1400 fue Cañete pero no por donación de Juan I sino por compra a Juan Martínez de Luna, señor de Illueca, como describe detalladamente el profesor Emilio Mitre⁷. Juan Hurtado y Juan Martínez llegaron además a un compromiso matrimonial entre sus hijos Juan Hurtado y María de Luna⁸; Pedro Jerónimo de Aponte en su *Libro de los linages de España* dice que el señor de Illueca fue padre de “doña María de Luna, muger de Juan Hurtado de Mendoza, cuios hijos se llamaron don Juan de Luna y doña Brianda, muger de don Diego Hurtado de Mendoza, duque del Ynfantado”⁹ y el documento 27 de la carpeta de genealogías número 4 de Osuna anota: “don Diego Hurtado de Mendoza y la Vega, 1º duque del Ynfantado. Casó en primeras nupcias con doña Brianda de Luna, hija de los señores de Morón y Gormaz, y en segundas con doña Ysavel Enríquez de Noroña, familia la más yllustre”¹⁰.

Ni Luis Suárez ni Emilio Mitre ni Diago Hernando citan Villanueva de Argecilla entre los dominios de los Mendoza de Almazán pero en el legajo 3329 de Osuna se dice dos veces que entre 1418 y 1420 **Aldonza de Zayas** compró este lugar a los señores de Almazán: “Villanueva fue de doña Aldonza de Zayas, de los de Atienza y Medinaceli. Y sus maridos fueron Pedro de Mendoza y Pedro Osorio. Se lo vendieron los señores de Almazán” y “los señores de Almazán vendieron Villanueva a Pedro de Mendoza y su muger, doña Aldonza de Zayas, por 1418 ó 20, la qual estuvo casada también con Pedro Osorio”¹¹. Parece pues que Villanueva de Argecilla llegó a manos de Juan Hurtado de Mendoza aunque no conozco documentos que digan cómo ni cuándo. Riesco de Iturri dice que “debió ser otorgado por Enrique III a don Juan Hurtado de Mendoza, señor de Mendivil” y es lo más probable.

⁶ *Crónica de Enrique III en Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, páginas 233 y 234.

⁷ MITRE FERNÁNDEZ, Emilio (1968): *Evolución de la nobleza en Castilla bajo Enrique III (1396-1406)*, página 163.

⁸ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 448.

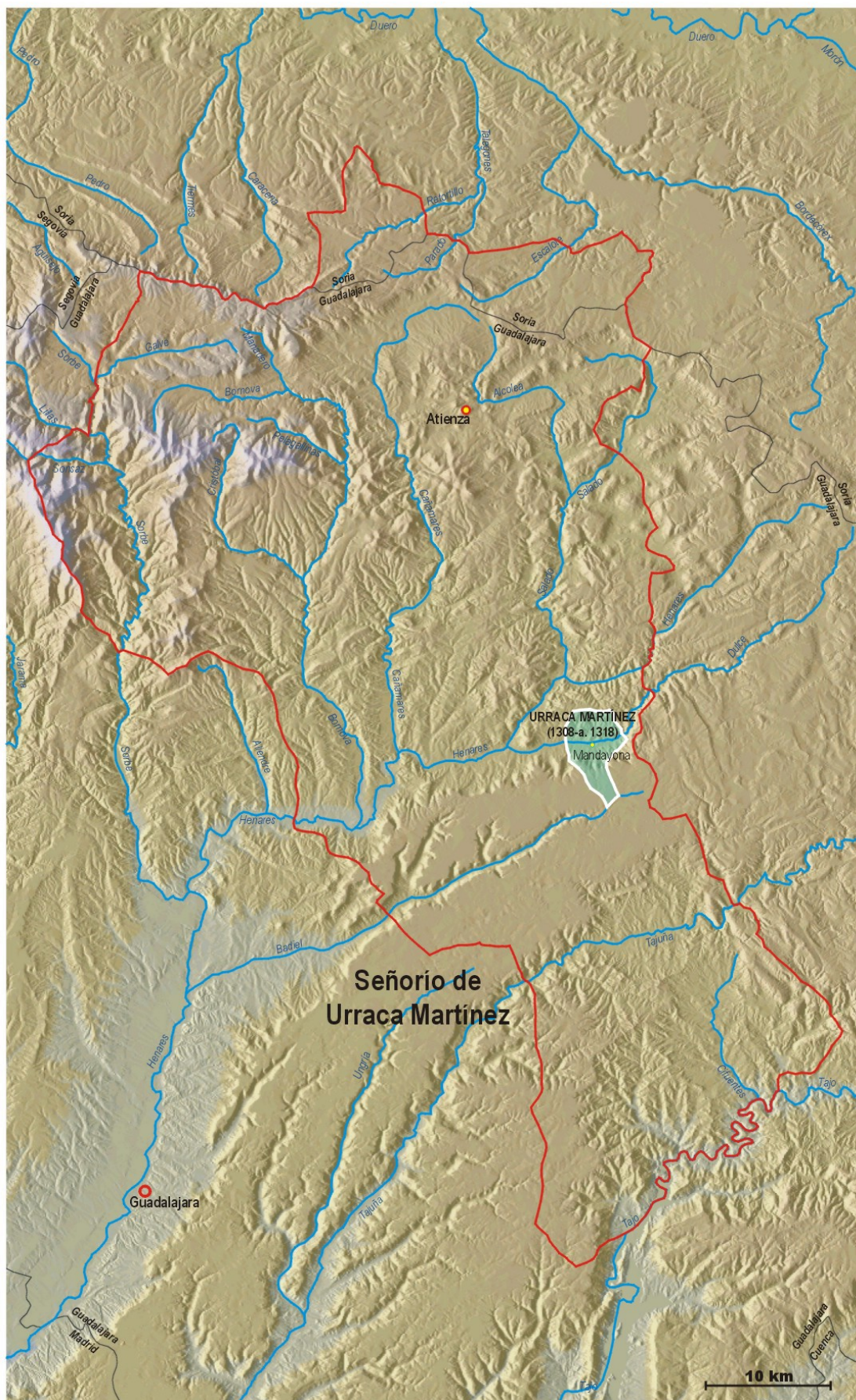
⁹ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 266.

¹⁰ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 4, documento 27.

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 10, folio 1 vuelto.

Las únicas noticias sobre doña Aldonza las proporciona el legajo 3329 de Osuna, que nada dice de quiénes podían ser sus maridos Pedro de Mendoza y Pedro Osorio. Siguiendo esta fuente, Franco Silva y Riesco de Iturri dicen que Aldonza de Zayas murió en 1472 dejando como herederos a **Pedro Hurtado de Mendoza**, al cabildo de la catedral de Sigüenza y al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña. Las tres partes acabaron llegando a un acuerdo por el que don Pedro se quedaba con el señorío de Villanueva de Argecilla a cambio del pago de ciertas rentas anuales en dinero y en trigo¹². El adelantado de Cazorla incluyó el lugar en su mayorazgo de 1489 quedando definitivamente vinculado a sus otros bienes.

¹² FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 87 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 953 y 1072.







Capítulo XVII

MANDAYONA

En Mandayona se alzaba un **castillo** del que apenas quedan indicios del solar dominando la vega del río Dulce. Lo estudió Layna Serrano¹ que cita un curioso documento de 1628 en el que Juan de Tapia y Fuensalida informa al duque de Pastrana, señor entonces de Mandayona, de la grave ruina de la fortaleza y del robo de madera que en ella hacen los vecinos del pueblo: “*ante vuestra merçed digo que como es público y notorio, la fortaleça desta billa está undida y cayda y derribada de muchos años a esta parte con los infortunios del tiempo, de suerte que de ninguna manera se puede abitar. Y si se ubiesse de rreparar, en el estado en questá costaría más de çinquenta mill ducados por no aber quedado en ella cossa en pie más de las murallas y aun éssas con muchos portillos y cubos que se an caydo y unas pocas de malas maderas que con las aguas y niebes están ya cassi podridas del todo y se las ban llebando para quemallas por ser de poco o ningún provecho para otra cossa. Al derecho de su excelencia conbiene acer ynformación de lo sussodicho y de cómo es útil y provechosso se bendan los despoços de las dichas maderas y lo demás que en la dicha fortaleça hubiere que se puede aprovechar antes que se acabe de consumir del todo. A vuestra merced pido mande rresçibir la dicha ynformación y echa, constando por ella ser berdadera mi relación, me dé liçençia para bender los dichos despoços y un tanto en pública forma de la dicha ynformación para rremitirla a su excelencia para en guarda de su derecho y para que bea y probea acerca dello lo que fuere serbido, sobre que pido Justiçia, costas y testimonio e que se examinen los testigos al tenor deste pedimiento*”. Menos de un mes después Pedro García, alcalde ordinario de la villa, dio permiso para la venta tras consultar al duque².

Las noticias más antiguas referentes a Mandayona son tres documentos inéditos copiados en la colección Salazar y Castro que no fueron manejados por el historiador del legajo 3329 de Osuna ni por los autores contemporáneos. El 20 de octubre de 1308 Fernando IV entregó Mandayona a **Urraca Martínez** accediendo a los ruegos de María de Molina, de quien era camarera³, y por los buenos servicios que Martín Ibáñez, padre de doña Urraca y señor de Renales, había hecho a Sancho IV: “*don Fernando, rey de Castilla, etcétera, por ruego de la reina doña María, mi madre, e por facer bien e merçed a vos, Urraca Martínez, su criada, e catando a los buenos servicios que Martín I[u]áñez, vuestro padre, hizo al rey don Sancho, mío*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 152 a 154 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 137.

² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 11.

³ RAH, Salazar y Castro, O-17, folios 442 y 442 vuelto.

*padre, e a mí desde que yo regné acá e en cómo morió en mío serbicio, tengo por bien de vos dar a Mandayona, aldea de Atiença, con todos los pechos e derechos. Dada e sellada en Burgos 20 de octubre Era de 1346*⁴. A pesar de ser sólo una noticia que no incluye más que lo esencial del documento y de tratarse de un señorío temprano, la merced de “*todos los pechos e derechos*” prueba que es ya un estado jurisdiccional.

Urraca Martínez en su testamento del 28 de diciembre de 1317 legó Mandayona a su benefactora **María de Molina** para que la empleara en la construcción del hospital que estaba haciendo en Valladolid, referencia seguramente al monasterio de Las Huelgas de esa ciudad: “*mando a la reyna mi señora paral supra[dicho] monesterio de [Las Huelgas de] Valladolid la cassa fuerte que yo é en Mandayona con su aldea con todo el señorío e complidamiente segund que lo yo é e me lo dio el rey don Fernando, su fijo, que dé Dios Parayssso. E mándo[e] más a esta mi señora la torre e toda la otra heredad e bienes que yo é en este dicho lugar de Mandayona que fue de doña Marina, mi madre, e mándogelo paral monesterio sobredicho*”⁵. La camarera de la reina también se acordó en el testamento de sus vasallos de Mandayona: “*et otrosí mando que quanto fallaren por bona verdat e mostrado por recabdo que yo debo a los míos vassallos de Mandayona e les fue tomado en mi nombre al tiempo que los míos hermanos fueron a Mandayona, que ge lo paguen de lo mío. Et otrosí conoço que llené un año los serviçios de los dichos míos vassallos de Mandayona e mando que quanto fuere sauido por verdat que yo leué dellos en qual año, que ge lo tornen con emienda de los daños que por esta raçón por mí reçenieron e lo den a aquellos de quien los yo llené o a sus herederos e si non sopieren quién eran los de quien los yo leué nin sus herederos mando que quanto fallaren por çierto que montó lo que ende leué que lo den de los míos bienes a los dichos míos vassallos para ayudar de lo que todos en común lo ouieren mester. E ruego a los dichos míos vasallos de quien yo leué los dichos serviçios que me perdonen lo que dellos leué en esta raçón e del agrauamiento que les fue en la dicha raçón e de todo daño e en todas las otras maneras del demás que de mí receuieron*”⁶. Al día siguiente Urraca Martínez dio dos codicilos: el primero confirma su enfermedad (“*otro día después, que fue jueves a 29 de diçiembre de la dicha Era, ant de mediodía, la dicha Urraca Martínez haze un cobdeçillo por el qual manda pagar a Alfonso Pérez, espeçiero de Valladolid, cinquenta maravedís que son por meleçinas e otras cossas que dél compró*”) y en el segundo dispone que Pascual Joanes, alcaide de Mandayona, entregue la casa fuerte a la reina (“*el mismo día jueves veynte y nueue de diçiembre de la dicha Era la dicha Urraca Martínez haze otro cobdeçillo por el*

⁴ RAH, Salazar y Castro, M-158, folios 67 vuelto y 68 y O-25, folios 163 vuelto y 164.

⁵ RAH, Salazar y Castro, O-17, folio 444. Hay otra copia de este testamento en el volumen O-24, folios 245 a 251.

⁶ RAH, Salazar y Castro, O-17, folios 443 y 443 vuelto.

qual manda a Pasqual Joanes, que tiene la torre e la cassa fuert de Mandayona por ella, que la dé e recuda con ella e con todas las armas e con todo el su bastecimiento a su señora la reyna o a quien ella mandare)⁷.

El 24 de enero de 1318 ya había muerto doña Urraca pues ese día sus albaceas presentaron el testamento ante Fortún Velasco: “*martes veynte y quatro días de benero Era de mill e trezientos e çinquenta y seis años fray Alfonso Pérez, guardián de los frayles de San Francisco de Toro, e Francisco Pérez, criado de la reyna, testamentarios sobredichos, mostraron este testamento e cobdeçillos ant Fortún Velasco, alcalde en Valladolid por nuestra señora la reyna, ant que passasen los treinta días después de la muerte de la dicha Urraca Martínez segunt que el fuero manda. E el alcald diolo por leýdo e por publicado ante sí*”⁸. La vieja reina sacó 35.000 maravedís por la venta de Mandayona al conde de Atienza en 1318: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, doña María, por la gracia de Dios reyna de Castilla, etcétera, otorgo que vendo a vos, el conzejo de Baeza (sic), el aldea de Mandaiona que es en vuestro término, la qual vos obistes dado por mio ruego a Urraca Martínez, mi criada, fija de Martín I[u]áñez, mi portero maior, en donazió e fuele confirmada por el rey don Fernando, mio fijo que Dios perdone. E la dicha Urraca Martínez a su finamiento mandome la dicha aldea con lo adherente e las otras cosas que fueron de Martín Iáñez, su padre, según lo hubo en su tiempo, para el monasterio que fago en Valladolid e para que yo fiziese lo que quisiese, e por fazer bos bien e merced e por estar en vuestro término, por 35.000 maravedís de la moneda que el rey don Fernando, mio fijo, mandó labrar de a diez dineros el maravedí*”⁹. Las copias de la colección Salazar de este segundo documento e incluso el índice en el caso del volumen M-158 mantienen la errata “*conzejo de Baeza*”. Además de ser imposible por la gran distancia que hay entre Mandayona y Baeza, en el reino de Jaén, el propio texto dice “*el aldea de Mandaiona que es en vuestro término*”, esto es, en el de Atienza, y a mayor abundamiento la anterior donación a Urraca Martínez decía “*Mandaiona, aldea de Atienza*”.

Ya expliqué en el capítulo I dedicado a los señoríos de Íñigo López de Orozco que los documentos son claros al señalar que tanto él como su hija María de Orozco tuvieron en Mandayona sólo heredades solariegas, opinión contraria a la de Layna Serrano, Herrera Casado y Riesco de Iturri. María Luisa Pardo defiende que Mandayona perteneció a Juana Sarmiento, hija de Diego Pérez Sarmiento, señor de Salinas, y mujer de Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli; en su testamento de 1435 doña Juana dejó Mandayona a Gastón de la Cerda, IV conde¹⁰. Sin embargo en el inventario de los bienes de Juana Sarmiento que hizo su viudo en 1436, transcrito por la propia María Luisa Pardo, queda claro que lo que tenía doña Juana en Mandayona y legó a su hijo fue de nuevo sólo una heredad: “*la villa de Ençiso*

⁷ RAH, Salazar y Castro, O-17, folio 450 vuelto.

⁸ RAH, Salazar y Castro, O-17, folio 451 vuelto.

⁹ RAH, Salazar y Castro, M-158, folio 68; O-6, folios 140 vuelto y 141 y O-25, folio 164.

¹⁰ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 29.

con toda su tierra e castillo e la heredad e vinnas e açennas que tiene en el río Duero e Frexno e la heredad de Mandayona e con el molino e batán, las casas e bodegas e vinnas e vasijas de la villa de Çifuentes”¹¹. Así pues Mandayona, tras la compra a María de Molina en 1318, se mantuvo dentro de la jurisdicción de Atienza hasta el 15 de noviembre de 1434 cuando María de Aragón, señora de Atienza y mujer de Juan II, donó esta villa y toda su tierra a **María de Castilla** y a su marido **Gómez Carrillo de Acuña**, pasando después a su hijo **Alfonso Carrillo de Acuña**¹².

El 14 de septiembre de 1478 Alfonso Carrillo de Acuña vendió Mandayona con Aragosa, Mirabueno, Villaseca de Henares y un barrio de Algora a **Brianda de Castro**: “*sepan quantos esta carta de venta bieren cómo yo, Alfonso Carrillo de Acuña, guarda mayor del rey nuestro señor e señor de las villas de Mandayona e Maqueda, otorgo e conozco por esta presente carta que bendo y vos doy por juro de heredad para siempre jamás a vos, la muy magnífica señora, la señora doña Brianda de Castro, muger que sois del muy magnífico señor, el señor don Yñigo de la Zerda, [señor de la villa de Miedes], la mi villa de Mandayona con la fortaleza de la dicha villa de Mandayona e con los mis lugares de Villaseca de Henares y Aragosa e Mirabueno y el varrio de Algora y con el molino de la dicha villa de Mandayona, todo a fumo muerto, [...] por prezio y quantía de un quento y quinientos y nobenta mill e ochozientos e zinquenta maravedís de la moneda corriente en Castilla*”¹³.

Emilio Cuenca y Margarita del Olmo, Caroline Mignot, Antonio Herrera, Franco Silva y Riesco de Iturri han estudiado esta compra¹⁴ pero ninguno explica cómo llegó **Algora** a manos de Alfonso Carrillo pues este lugar no estaba incluido en la merced de 1434 al menos con ese nombre¹⁵. Algora pertenecía a la comunidad de villa y tierra de Medinaceli y estaba dividido en dos barrios. La venta de 1478 se refiere sólo a uno de ellos, comprado a la sazón por Brianda de Castro, mientras que el otro pertenecía a los condes de Medinaceli. Esta división se mantuvo hasta el final del régimen señorial: en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se sigue atribuyendo el lugar a dos señores: “*duque del Infantado y duque de Medinaceli*”¹⁶. El acuerdo con Fernando VI para conceder el villazgo a Algora del 7 de

¹¹ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 387.

¹² Ver al respecto el capítulo dedicado al señorío de Jadraque.

¹³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 3, folio 1 y RAH, Salazar y Castro, M-4, folio 35 vuelto.

¹⁴ CUENCA, Emilio y OLMO, Margarita del (1984): *El Cid Campeador y Gómez Carrillo de Acuña. Dos personajes para Jadraque*, página 49; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 261; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 301; FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 350 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1032.

¹⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 1, documentos 1 a 10 y RAH, Salazar y Castro, M-4, folios 74 vuelto a 76.

¹⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 285.

septiembre de 1752 deja claro este punto: “en la villa de Madrid a siete días del mes de septiembre año de mil setteçienttos cinquenta y dos, ante mí, el esscrivano y testigos de yuso escriptos, parezió Gabriel de la Peña, vezino y procurador, síndico general que ha sido del lugar de Algora y al presente apoderado de él y estantte al presentte en esta Corte, y dixo que el dicho lugar se compone de dos barrios contiguos, avitado (sic) de diferentes vezinos, el uno perteneziente a la Casa y estado del excelentísimo señor duque de Medinaceli, y desde su poblazón ha estado sugetto en quantto a el uso de la jurisdizión ordinaria a la capital de la villa de Medinaceli, de quien ha sido aldea, y a su correxidor, y el otro perteneze a la Casa y estado de la excelentísima señora duquesa del Ynfantado”¹⁷. El 12 de diciembre de 1757 el monarca dio el privilegio definitivo tras el pago de 427.500 maravedíes en que se tasaron los 57 vecinos que tenía el pueblo por el que los dos barrios quedaron unidos en una única villa sometida a dos jurisdicciones: “por la presentte de mi propio motu, ciertta ciencia y poderío real absoluto de que en estta partte quiero usar y uso como rey y señor natural no reconociente superior en lo temporal, en consecuencia de los consentimientos y trattados que tenéis hechos con la duquesa del Ynfanttado y duque de Medinaceli, eximo, saco y libro a vos, el dicho lugar de Algora y vuestros dos barrios, de las jurisdicciones de las dichas villas de Medinaceli y Mandayona, sus alcaldes maiores, ordinarios y demás justticias y ministros y de los dichos vuestros dos varrios os hago una sola villa de por sí y sobre sí con jurisdizión civil y criminal, alta y vaja, mero mixto ymperio en primera insttancia para que los alcaldes ordinarios y demás oficiales del Ayuntamiento de vos, la dicha villa de Algora, que aora son y adelante fueren, pribattivamente puedan usar y exercer en ella y en vuestro término y territorio que se os ha de deslindar y amojonar por vuestro vecindario, dezmería o alcabalattorio por el juez que fuere a daros la posesión en virtud de cédula mía del día de la fecha de estta mi cartta, quedando como han de quedar los pasttos y aprovechamientos comunes o en la forma que han esttado hasta aquí sin que en esto se pueda hacer ni haga nobedad alguna. Y doy y concedo licencia y facultad para que desde el día de la data de estta mi cartta en adelante se puedan nombrar en vos, la dicha villa de Algora, por la expresada duquesa de el Ynfanttado y duque de Medinaceli los alcaldes ordinarios, rexidores, alguacil maior, procurador síndico general, alcalde de la Hermandad y los demás ofíciales de Justicia que fueren necesarios para vuestro govierno guardando en el dicho nombramiento y elección el méttodo y forma que tenéis escripturado en los trattados hechos con la expresada duquesa del Ynfantado y duque de Medinaceli sin exceder de ello en cosa alguna. [...] Y permito y quiero que podáis poner y pongáis horca, picotta, cuchillo y las demás ynsignias de jurisdizión que se han acostumbrado poner por lo passado y se acostumbran poner por lo presente en las otras villas que tienen y usan jurisdidición (sic) civil y criminal, alta y vaja, mero mixtto ymperio en la dicha primera ynsttancia”¹⁸.

¹⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 14, folios 1 y 1 vuelto.

¹⁸ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 308, expediente 5, folios 5 a 8 vuelto.

La división del pueblo en dos barrios, dependientes de señores y de concejos distintos, había dado lugar a problemas de jurisdicción que los vecinos expusieron en su petición de villazgo a Fernando VI: *“por parte de vos, el lugar y vecinos de Algora, me ha sido hecha relación que este pueblo en lo antiguo fue uno y oy se halla dividido en dos barrios, perteneciente el de mayor vecindario al duque de Medinaceli, sujeto en quanto a la jurisdicción a esta capital, y el otro a la duquesa del Ynfantado, sujeto a la capital villa de su estado de Mandayona, que la situación de vos, el dicho lugar de Algora, está en la carrera del reino de Aragón y principado de Cataluña, tránsito y jornada precisa de alojamiento de tropas, de partimiento de vagages y demás que se ofrece en las que con la división de jurisdicciones se han experimentado siempre graves inconvenientes en la administración de Justicia a causa de que, estando subordinados los regidores de uno y otro varrio a las respectivas Justicias de ambas capitales, con el fácil paso de un barrio a otro si subcede alguna quimera se hallan embarazados tanto para la aprehensión de delincuentes quanto para embargos y otras providencias, de manera que por lo regular se queda sin hacer mi real servicio, que a estos inconvenientes se añaden los de que las Justicias de las respectivas villas tratan a vuestros vecinos con tanto desorden, cargándolos en las servidumbres y repartimientos y en los ymbentarios que se ofrecen que muchos, por no poder sufrir semejantes tropelías, han abandonado su habitación y, oprimidos de tan continuadas vejaciones, acordasteis en concejo general pretender que de dichos dos varrios se hiciese y formase una sola villa con jurisdicción alta y baja, sin perjudicar en ello a ningún ynteresado, que haviendo hecho presentes los motivos que os asistían al duque de Medinaceli y duquesa del Ynfantado, no sólo prestaron ambos su consentimiento sino que en quanto les tocaba os concedieron que os reputaseis un solo pueblo con yndependencia en la administración de Justicia de ambas villas y acordaron el método y forma de la nominación anual de los oficios de alcaldes y demás de Justicia de que por unas y otras partes otorgasteis las escripturas correspondientes que havéis presentado”*¹⁹.

Sobre la llegada de este barrio de Algora a los Carrillo no he visto ningún documento pero es posible que el despoblado *Villanueva* de la merced de 1434 se pueda identificar con él: no hay ningún Villanueva más en la tierra de Mandayona y es la única aldea que Martínez Díez anota en el término de Algora, a cuatro kilómetros de distancia²⁰; quizá el nombre de Villanueva se refiera al poblamiento de un nuevo barrio en Algora. El legajo 3329 de Osuna, que recoge la venta, no aclara nada al respecto: *“enagenó por juro de heredad para siempre a doña Brianda de Castro, muger que era de don Yñigo de la Cerda, la su villa de Mandayona con la fortaleza y con sus lugares de Villaseca de Henares y Aragosa y Mirabueno y el barrio de*

¹⁹ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 308, expediente 5, folios 1 vuelto a 3.

²⁰ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 231.

*Algora y con el molino de la dicha villa de Mandayona, todo a humo muerto, como a él le pertenecían*²¹. Francisco Javier Villalba considera que Alfonso Carrillo de Acuña vendió Mandayona para hacer frente a las deudas que tenía con el cardenal Pedro González de Mendoza por el trueque que ambos habían hecho en 1469 de Jadraque y su tierra por Maqueda y la alcaidía mayor de Toledo²².

Esta venta incluye todas las competencias jurisdiccionales que Gómez Carrillo había recibido en 1434: *“la qual dicha villa de Mandayona con su fortaleza e con los dichos lugares de Villaseca de Henares y Aragona y Mirabueno y el barrio de Algora e el dicho molino de Mandayona todo a humo muerto según dicho es bos yo bendo, zedo e traspaso con todos sus términos e dehesas e montes e prados e pastos e exidos e destritos e territorios e con todas las rentas e martiniegas e portazgos e yantares e escribanías e terzias e pechos e derechos e con los vasallos de la dicha villa e lugares e de cada uno de ellos e con la Justizia e jurediszióñ cebil e criminal, alta e baja e mero e mixto imperio e con el señorío de la dicha villa y su fortaleza y lugares e con todos sus fueros e serbidumbres e busos e costumbres pertenescientes a la dicha villa e a los dichos lugares según que lo yo he tenido e poseído e lo tobieron e poseyeron los otros señores que fueron primeramente de la dicha villa y de los otros lugares*”²³.

Pero la martiniega dio lugar a problemas con un tal Men Rodríguez de Estúñiga vecino de Guadalajara. Al parecer Juan II había concedido la renta de la martiniega de Atienza y los lugares de su tierra a Ferrán López de Orozco²⁴ (tal vez un descendiente de Íñigo López de Orozco). De él pasó no sé cómo a Pedro Ruiz de Vera y, por título de mayorazgo, se fueron sucediendo en este derecho su hija Isabel de Vera, su nieto Juan de Estúñiga y su biznieto Men Rodríguez de Estúñiga²⁵. Cuando en 1434 Juan II entregó Mandayona y su tierra a Gómez Carrillo de Acuña y María de Castilla éstos intentaron cobrar la martiniega (en la merced se les habían entregado *“rentas e pechos e derechos e penas e caloñas*”²⁶), de lo que se quejó Isabel de Vera porque Mandayona era un lugar de tierra de Atienza y por tanto le correspondía su cobro; el rey falló a favor de doña Isabel anulando la donación de 1434 en lo que se refería a la martiniega: *“quel dicho Fernand Lopes e los que dél proçedieron an cobrado e cobran paçíficamente e sin contradición alguna fasta que la dicha villa de Mandayona e su tierra e seysmo fue esemido de la dicha juridiçión de la dicha villa de Atiença e dada a Gomes Carrillo de Acuña, sobre lo*

²¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folio 5 vuelto.

²² VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1987): *“Reajuste de señoríos en el siglo XV: el trueque de Jadraque por Maqueda”* en *Homenaje al profesor Juan Torres Fontes II*, página 1771.

²³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 3, folios 1 y 1 vuelto y RAH, Salazar y Castro, M-4, folio 35 vuelto.

²⁴ AGS, Registro General del Sello, 1485, febrero, documento 135, folio 1.

²⁵ AGS, Registro General del Sello, 1480, diciembre, documento 242, folio 1 y 1485, febrero, documento 135, folio 1.

²⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 1, documento 1, folio 2 vuelto.

*qual doña Ysabel de Veera (sic), su aruela, a quien dis que pertenesçia la dicha martiniega por título de mayoradgo, se quexó al señor rey don Juan, nuestro padre que santa gloria aya, e quél proueyó mandándole pagar la dicha martiniega e declaró non aver fecho merçed de lo que primero sus progenitores dieron*²⁷. A pesar de ello Mandayona siguió sin pagar la martiniega a Isabel de Vera ni a sus herederos: *“con la qual dicha carta [la sentencia de Juan II] esa dicha villa e tierra e seysmo dis que fue requerida que la guardase y aplicase e que como quiera que dexistes que queriades pagarla e Alonso Carrillo, cuya fue la dicha villa, la mandó pagar dis que nunca lo avéys querido faser e que la dicha martiniega le pertenesçia [a Men Rodríguez de Estúñiga] por ser como hera fijo maior legítimo de Juan de Çúñiga, fijo de la dicha doña Ysabel, e por el dicho título de mayoradgo, que aunque por su parte fuestes requeridos que le diesen e pagasen la dicha martiniega de los años pasados a él pertenesçiente e de aquí adelante pagasen libremente, non lo quesistes faser ni menos acabarle de pagar la martiniega en que por los del nuestro Consejo dis que fuestes condenados por sentençia de tres años, que estaua cada año en veynte mill maravedís, lo qual si así oviese de pasar dis quél resçibiría muy grand agrauio e daño*²⁸ y *“e dis que agora lo tiene e posee don Ýñigo de la Çerda e doña Brianda, su muger, e que con fabor e esfuerço del dicho Gomes Carrillo (sic)*²⁹ *á más de (espacio en blanco) años que les non queredes pagar la dicha martiniega como quiera que vos ha seydo requerido que ge lo deys e paguéys, en lo qual si así oniese de pasar dis que él reçibirá grand agranio e dapño*³⁰. Los Reyes Católicos habían mandado a Mandayona el 22 de diciembre de 1480 que pagase la martiniega a Men Rodríguez³¹; esta orden parece que no se cumplió y por ello el 16 de febrero de 1485 los monarcas requirieron con nueva sentencia³².

Brianda de Castro, viuda de Pedro González de Mendoza el Fuerte, señor de Almazán, era hija de García de Castro, señor de Castroverde y Montenegro, y de Mencía de Guzmán. Casó en segundas nupcias con Íñigo de la Cerda, señor de Miedes de Atienza y su primo segundo, antes de que en 1481 llegara la dispensa de Sixto IV³³. Doña Brianda murió dejando dos hijos que se disputaron su herencia y los derechos sobre los bienes del padre viudo: **Luis de la Cerda**, casado con Francisca de Mendoza, hija del II duque del Infantado, y **Ana de la Cerda**, mujer de Diego Hurtado de Mendoza, hijo del cardenal Pedro González de Mendoza y I conde de Mélito. Diego Gutiérrez Coronel cree que ambos llegaron a un acuerdo por el que Luis se quedó con la mitad de Mandayona y una cuarta parte

²⁷ AGS, Registro General del Sello, 1485, febrero, documento 135, folio 1.

²⁸ AGS, Registro General del Sello, 1485, febrero, documento 135, folios 1 y 1 vuelto.

²⁹ Dos frases antes acaba de decir “*Gomes Carrillo, ya defunto*”; quien vendió a Íñigo y Brianda la tierra de Mandayona y quien ahora les apoyaría ha de ser Alfonso Carrillo de Acuña, hijo de Gómez Carrillo de Acuña.

³⁰ AGS, Registro General del Sello, 1480, diciembre, documento 242, folio 1.

³¹ AGS, Registro General del Sello, 1480, diciembre, documento 242, folios 1 y 1 vuelto.

³² AGS, Registro General del Sello, 1485, febrero, documento 135, folio 1 vuelto.

³³ RAH, Salazar y Castro, M-13, folios 89 vuelto y 90. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 193 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 255.

de Miedes de Atienza y su hermana Ana con el resto³⁴. Franco Silva dice que los problemas fueron “entre sus dos hijas y herederas Ana de la Cerda y Brianda de Castro, condesa de Salinas”, y que Pero López de Alcocer pronunció sentencia sobre el particular en 1523 dando a Ana la mitad de Mandayona y las tres cuartas partes de Miedes de Atienza³⁵; como enseguida explicaré, la condesa de Salinas era en realidad sobrina de doña Ana, hija de su hermano Luis.

Luis de la Cerda murió antes que su padre³⁶ y por eso fue **Brianda de la Cerda**, su única hija, mujer de Diego Gómez Sarmiento, III conde de Salinas, la que disputó la sucesión de Mandayona y Miedes de Atienza a su tía Ana. El 20 de julio de 1523 el I conde de Mélito dio permiso a su mujer Ana de la Cerda para comprometer sus diferencias respecto a ambos lugares con su sobrina: “sepan quantos esta carta de licencia vieren cómo yo, don Diego Hurtado de Mendoza, conde de Mélito, otorgo e conozco por esta carta, que doy poder, licencia e autoridad e consentimiento a vos, doña Ana de la Cerda, condesa de Mélito, mi muger, expecialmente para que por vos misma por buestra propia autoridad podáis otorgar e comprometer en manos e poder del doctor Pero López de Alcocer, vecino de la noble villa de Valladolid, los debates e diferencias que entre vos e la señora doña Brianda de la Cerda, condesa de Salinas, muger del señor conde de Salinas, podría aver e esperáis aver e tener sobre la parte que a cada una de vos pertenece en la villa de Mandayona e su tierra e pertenencias e sobre la partición della e asinación de lo que cada una de vos, las dichas doña Ana e doña Brianda de la Cerda, vos pertenece”³⁷. En este pleito “adjudicaron los jueces a doña Ana de la Cerda la mitad de Mandayona y fortaleza y todas sus aldeas y pertenencias y las tres partes de quatro de la villa de Miedes y su tierra, y a doña Brianda, condesa de Salinas, la otra mitad de Mandayona y demás bienes con la quarta parte de Miedes con prevención que esta señora vendiese su parte a doña Ana, lo que ejecutó como se declara en el mayorazgo de agregación al de Almenara que hicieron don Diego y doña Ana de la Cerda, su muger”³⁸. Poco más adelante, al tratar sobre Miedes de Atienza, el legajo 3329 de Osuna ratifica que Ana y Brianda eran tía y sobrina: “cuio estado de Miedes queda visto que tenía en él sus partes doña Ana de la Cerda por herencia de don Íñigo y doña Brianda, sus padres, y las demás las adquirió por el compromiso poco ha citado con doña Brianda de la Cerda, condesa de Salinas, su sobrina, hija de don Luis de la Cerda, su hermano mayor, y acabaron de consolidar estos con la renuncia de sus hijos”³⁹.

Pronto cumplió Ana de la Cerda la sentencia y compró lo que la Justicia había adjudicado a su sobrina Brianda de la Cerda pues el 22 de abril de 1529 hizo mayorazgo junto a

³⁴ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 194 y 195.

³⁵ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 352.

³⁶ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 289 vuelto.

³⁷ RAH, Salazar y Castro, M-4, folio 34 vuelto.

³⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folios 6 vuelto y 7.

³⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folio 7 vuelto.

su marido Diego Hurtado de Mendoza de Mandayona y Miedes de Atienza al completo con referencia al doble origen de estos bienes: *“yten la villa e fortaleza de Mandayona e todos los lugares de su tierra, que es en la diócesis de Sigüença, la mitad de la qual dicha villa de Mandayona e fortaleza e su tierra pertenesció a mí, la dicha doña Ana de la Cerda, como a una de los herederos de la muy magnífica señora doña Brianda de Castro, mi señora madre, que es en gloria, con la jurisdicción alta e baxa, çeuil e creminal e mero misto ynperio e con los términos e prados e pastos, abreuaderos y batán e montes, ríos e molinos e huerta, e la dicha huerta con el cargo de tributo que tiene al monasterio de Nuestra Señora de Huerta, a quien es tributaria, aguas estantes, corrientes e manantes e con los seruiçios e otros derechos pertenesçientes a nos e a cada uno de nos en la dicha villa e lugares de su tierra e señorío della; e la otra mitad de la dicha villa de Mandayona e su tierra ouimos e conpramos durante nuestro matrimonio de la señora condesa de Salinas doña Brianda de la Cerda. Yten la villa de Miedes, que es en la dicha diócesis de Sigüença, con su cassa e con todos los lugares de su tierra e con la jurisdicción alta e baxa, çeuil y creminal, mero misto ynperio e con los montes e términos, prados e pastos e abreuaderos, aguas corrientes, estantes e manantes e con todos los derechos de la dicha villa e su tierra que a nos pertenescan e pertenesçer puedan en qualquier manera e por qualquier rrazón así de martiniega como de otros seruiçios e derechos que nos sean deuídos a nos o a qualquier de nos, con más quatro molinos que son en término de la dicha villa de Miedes, con lo que conpramos en la dicha villa e su tierra de la dicha doña Brianda de la Cerda, condesa de Salinas, e todo lo que nos pertenesçe en la dicha villa e su tierra”*⁴⁰. Fue doña Ana además dueña de **Galve de Sorbe** por compra en 1543 a Alonso de Acevedo y Estúñiga aunque este señorío no se incorporó a la rama principal de los duques de Pastrana pues fue entregado por mayoraazgo en 1546 a su hijo tercero Baltasar de Mendoza y de la Cerda⁴¹.

Pero la herencia de Íñigo de la Cerda y Brianda de Castro aún dio más problemas. Diego Gutiérrez Coronel y el legajo 3329 de Osuna recogen la demanda de Diego, Leonor, María y Francisca, hijos de los condes de Salinas, en 1550 a su tía abuela Ana de la Cerda. Ésta murió durante el pleito y la sucedió su hijo **Diego de Mendoza**, II conde y I príncipe de Mélito. En 1557 los denunciantes renunciaron a sus derechos en favor de Ruy Gómez de Silva, príncipe de Éboli, I duque de Pastrana y yerno de Diego de Mendoza, lo que puso fin a las disputas: *“en 20 de novienbre de 1550 don Diego Sarmiento de la Cerda, hijo mayor de los condes de Salinas, por sí y a nonbre de sus hermanas, demandó a doña Ana de la Cerda sobre la otra mitad de Mandayona, su fortaleza y aldeas con la quarta parte de Miedes y sus aldeas y unas casas en ella, lo que avía poseído en su vida doña Brianda, su madre, y doña Ana más avía de quinze años detentaba. Y*

⁴⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2021, expediente 1, documento 1b, folios 26 vuelto y 27. FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 342 y 343.

⁴¹ Esta y las posteriores referencias a Galve de Sorbe se explican con más detalle en el capítulo dedicado a ese señorío.

estando el pleito concluso, el expresado don Diego por sí y sus hermanas hizo donación y renunció en favor de Ruy Gómez de Silva, conde de Mélito, hierno y heredero de don Diego, de todo el derecho, acción y señorío que tenía y pudiere tener a la mitad de la villa de Mandayona y su jurisdicción y su derecho a Miedes y su tierra en alguna enmienda y remuneración de las muchas mercedes que le tenía hechas y esperaba recibir. Su fecha en Valladolid a 27 de julio de 1557 ante Gerónimo de Salamanca, esscriuano, que ratificó ante él en 29 de dichos mes y año”⁴².

Diego de Mendoza había recibido en 1550 también por sentencia toda la herencia de Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla. Así pues Mandayona, Miedes de Atienza y las tierras del adelantado recayeron desde su muerte en 1578 en su hija única **Ana de Mendoza y la Cerda**, habida en su primer matrimonio con Catalina de Silva, hija de Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes. La famosa princesa de Éboli estaba casada desde 1553 con Ruy Gómez de Silva, quien en 1557 recibirá como se ha dicho la cesión de derechos sobre Mandayona y Miedes de Atienza de los hijos de los condes de Salinas.

A Ruy Gómez de Silva y Ana de Mendoza les sucedieron su hijo **Rodrigo de Silva y Mendoza**, II duque de Pastrana, y su nieto **Ruy Gómez de Silva Mendoza**, III duque. Éste en 1620 se benefició de una sentencia que le adjudicaba todos los lugares agregados a ese mayorazgo⁴³: Barcience (en Toledo), Escamilla, Torrecuadrada de los Valles, Renales, Alaminos, Yela, Moranchel, El Sotillo, Sotoca de Tajo, Henche, Solanillos del Extremo, Gárgoles de Arriba, Gárgoles de Abajo y Olmeda del Extremo con sus despoblados. Fue además señor de Galve de Sorbe por muerte sin hijos de la IV condesa de este estado que se separó de nuevo a su muerte al recaer en su hijo segundo Alonso de Silva y Mendoza.

A don Ruy le sucedió en Pastrana su primogénito **Rodrigo de Silva Mendoza**, IV duque de Pastrana, V príncipe de Mélito y IV príncipe de Éboli, que casó en 1630 con **Catalina de Sandoval y Mendoza**, VIII duquesa del Infantado desde 1657. Se unen así definitivamente ambas Casas y se incorporan al Infantado Mandayona, Miedes de Atienza, los lugares que fueron de Pedro Hurtado de Mendoza y las tierras adjudicadas a los duques de Pastrana por la sentencia de 1620.

⁴² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folio 7. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 195.

⁴³ La comentaré con más detalle al estudiar el señorío de Cifuentes.



Capítulo XVIII

MIEDES DE ATIENZA Y CAMPISÁBALOS

Aunque desde hace siglos no queda resto alguno, en Miedes de Atienza se levantó un **castillo** cuya destrucción describe la *Crónica de Fernando IV*: “*partiéronse los reyes e vínose el rey don Fernando a ver con la reina su madre que era en Almazán, e fabló con ella todos estos pleitos e a la reina plógole mucho por cuán grand bien lo avía librado e señaladamente porque vio que tomaba carrera de querer servir a Dios e punó de lo acometer a ello lo más que pudo. E porque avía en esa tierra algunos caballeros malfechores que tenían muchas casas fuertes donde se facía mucho mal, acordaron el rey e la reina su madre de las derribar todas e que el rey derribase las del término de Atienza e la reina las otras; e a cabo de cinco días, fuese el rey luego dende para Atienza e falló y una casa muy fuerte de Pero Mínguez de Pinilla que decían Miedes en que estava pieça de gente para facer mal en la tierra con voz de don Juan Núñez, e los que estavan dentro entregáronla e el rey mandola derribar toda por el pie; e luego fuese para Alcalá*”¹. Layna Serrano en *Historia de la villa de Atienza* recoge este pasaje de la crónica y explica que estos *caballeros malfechores* habían aparecido cuando el pretendiente Alfonso de la Cerda ocupó parte del concejo de Atienza, y aprovechaban las guerras civiles para vivir del saqueo². En este caso parece que los de Miedes de Atienza seguían el partido de Juan Núñez de Lara, compañero de rebeldías del infante Juan.

Ya he referido al estudiar los señoríos de Íñigo López de Orozco que no creo que este caballero tuviera en Miedes de Atienza más que heredades solariegas. Considero por ello que la primera vez que salió del realengo una parte de las tierras que luego se incorporaron al señorío de Miedes de Atienza fue el 16 de enero de 1448 cuando Juan II entregó a Álvaro de Luna **Campisábalos**, Albendiego, Condemios de Abajo, Condemios de Arriba y Somolinos: “*don Jobán, por la grazia de Dios rei de Castilla [...], acatando e considerando los muchos e buenos e leales e mui altos e señalados servizjos que bos, don Álvaro de Luna, maestre de la orden de la cavallería de Santiago e mi condestable de Castilla, me avedes fecho e fasedes de cada día, e en alguna hemienda e remuneración dellos, bos fago merced e grazia e donación pura e propia e perfecta e non revocable, por juro de heredad para siempre jamás, de las aldeas e lugares llamados Campisávalos e Cientmolinos e Alvendiego e Condemio de Bajo e Condemio de Arriba, los quales fueron de la mi villa de Atienza*”³. José Manuel Calderón Ortega al biografiar a Álvaro de Luna fecha esta donación un año

¹ *Crónica de Fernando IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 161.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 143 y 144.

³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1733, expediente 17, folios 1 y 1 vuelto y RAH, Salazar y Castro, M-9, folio 58 vuelto.

antes, el 16 de enero de 1447, a pesar de citar los mismos documentos que no dejan lugar a muchas dudas: “*dada en la noble villa de Valladolid diez y seis días de benereo año del nascimiento de Nuestro Señor Jesu-Christo de mill e quatroçientos e quarenta e ocho años*”; dice también que hubo una confirmación posterior el 18 de enero de 1448⁴. Layna Serrano menciona esta merced dos veces sin decir en ninguna de ellas su fecha⁵. Franco Silva, que sí acepta el señorío de Íñigo López de Orozco sobre Miedes de Atienza, cree que lo que recibió don Álvaro fue este lugar aunque reconoce no saber cómo (“*la villa de Miedes había formado parte de los dominios de Íñigo López de Orozco, señor de Santolalla. Años más tarde pasó a pertenecer, sin que sepamos las causas, a don Álvaro de Luna*”)⁶; pero lo que en 1448 recibió Álvaro de Luna, atendiendo a la merced copiada arriba, fueron sólo los lugares de Campisábalos, Somolinos, Albendiego y los Condemios, que después formaron parte de la tierra de Miedes de Atienza. El legajo 3329 de Osuna también recoge esta merced: “*el condestable don Álvaro de Luna fue señor de Campisábalos, Somolinos, Albendiego, los Condemios y otros lugares*”⁷.

Como detallé al estudiar los señoríos de los condes de Coruña, el 20 de enero de 1453 Juan II hizo merced a **Gastón de la Cerda**, IV conde de Medinaceli, de un importante patrimonio en el norte del concejo de Atienza. Franco Silva dice que “*tras la confiscación en 1453 del patrimonio de don Álvaro por Juan II, Gastón de la Cerda, conde de Medinaceli, recibió 300 vasallos en la tierra de Atienza y es probable que en ellos fuese incluido Miedes*”, lo que obligaría a suponer una expropiación al condestable previa que nadie conoce⁸. Sin embargo, el documento de enero dona 300 vasallos pero sin especificar dónde se situarán: “*trescientos vasallos de los lugares y tierra de la villa de Atienza, de aquellos que al presente por mí están y yo tengo y poseo*”⁹. El rey envió entonces a Pedro de la Concha, su portero de cámara, al concejo de Atienza a contarlos, como bien dice el texto, sólo en los lugares de realengo. Entremedias Álvaro de Luna fue hecho preso el 4 de abril, despojado de sus bienes y ejecutado el 2 de junio en Valladolid. Esto permitió que cuando Juan II el 9 de agosto confirma a don Gastón la merced de los trescientos vasallos pudiera incluir también, entre otros lugares, aquellos que habían pertenecido al condestable y que en agosto ya sí le habían sido confiscados: “*que se finchen en los lugares de Paredes y Rienda y Torre Rávano y Ymón y Solanillos y Bujalcayal y Cercadillo y Alcolea y Barcones y Romanillos y Bañuelos y Las Casillas y Borchones y Masaradovel y Miedes y Torre*

⁴ CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, página 240.

⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 175 y 238.

⁶ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 352.

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 7, folio 7 vuelto.

⁸ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 352.

⁹ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 125.

*Vicente e La Haminosa y Cañamares y Alpedroche y Yjas y Sauquillo y Camposábalos y Albendiego y Somolinos y los Condemios y Retortillo y Nabarro*¹⁰.

Gastón de la Cerda murió en junio de 1454 y le sucedió en la parte principal de sus estados su primogénito Luis de la Cerda, V conde y después I duque de Medinaceli. Sin embargo Miedes de Atienza y los lugares que habían pertenecido a Álvaro de Luna, bienes partibles no integrados en el mayorazgo de Medinaceli, pasaron al hijo segundo, **Íñigo de la Cerda**¹¹. Se conserva una carta que citan Diago Hernando y Riesco de Iturri¹² en la que Íñigo de la Cerda bastantes años después, el 28 de noviembre de 1472, certifica haber recibido toda la herencia que le correspondía de sus padres: “*e vos, el dicho señor conde, me satisficistes y pagastes en vasallos y renta sobre ellos todo lo que yo ove de haber y me pertenecía por razón de la dicha subcesión y herencia y me distes y entregastes en pago y satisfacción de todo ello las villas de Miedes y Albendiego con Condemios de Arriua y con Los Condemios de Bajo y con Campisábalos y Sommolinos (sic) y Uxados y Torrubia*¹³, *que son en el obispado de Sigüenza, con todos sus vasallos y términos y distritos y terretorios y con la jurisdicción civil y criminal, alta y baja y mero misto imperio con todas sus rentas y pechos y derechos y con todas las otras cosas anexas y conexas y pertenescientes al señorío de las dichas villas y de los dichos lugares, de lo qual todo yo fui y soi entregado y apoderado realmente y con efecto e aprehendí y tomé y tengo la posesión e casi posesión de todo ello en tal manera que lo yo tengo y poseo pacíficamente y sin contradicción alguna a mi voluntad, en emienda y pago y satisfacción de toda la parte que me pertenecía de la dicha subcesión y herencia de los dichos señores conde y condesa*”¹⁴. El matrimonio de Íñigo de la Cerda con Brianda de Castro y la compra por ésta en 1478 a Alfonso Carrillo de Acuña de Mandayona significó la unión de ambos patrimonios.

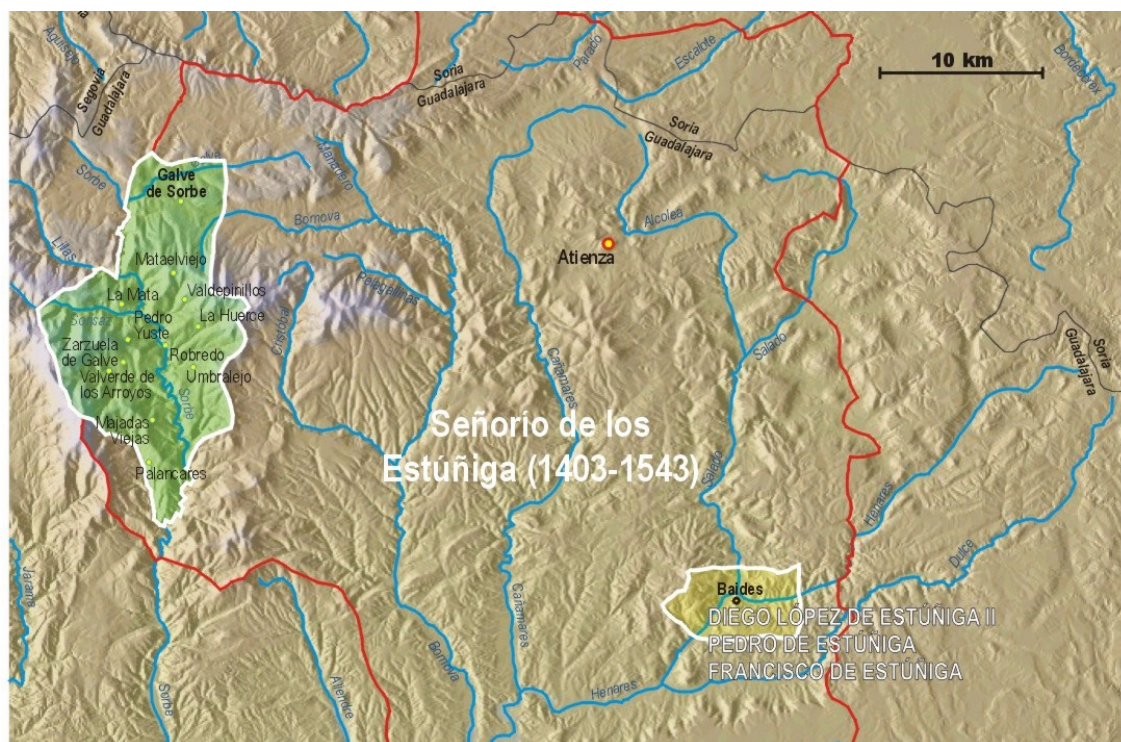
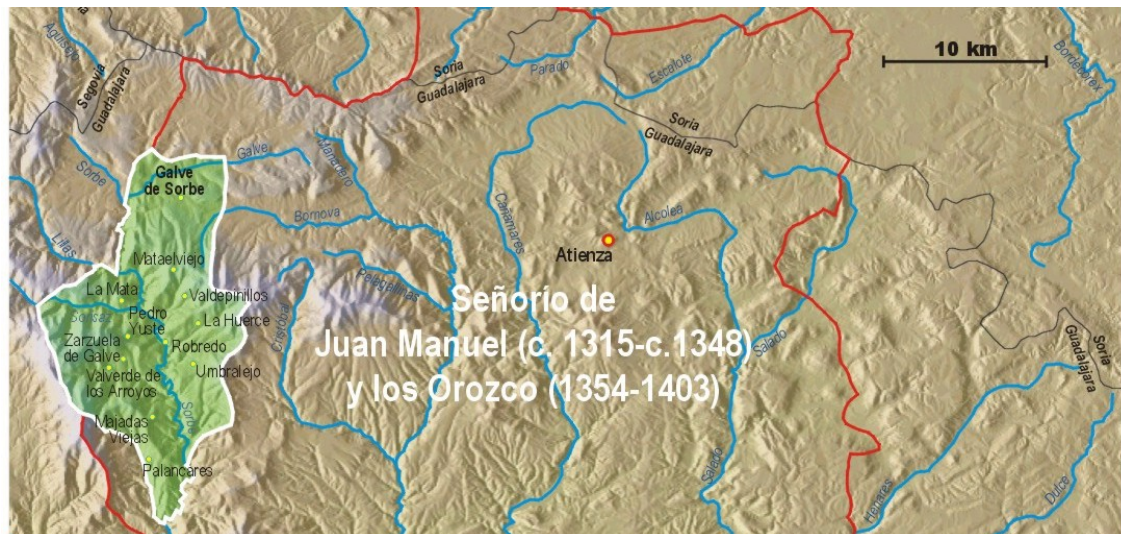
¹⁰ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 125 vuelto. Ya comenté al estudiar los señoríos del conde de Coruña que Ujados no figura en esta merced aunque sí después entre los lugares que pasaron a Íñigo de la Cerda.

¹¹ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 352 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 220.

¹² DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 132 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 220.

¹³ Despoblado en el término de Miedes de Atienza (MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 282).

¹⁴ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 285.



Capítulo XIX

GALVE DE SORBE

El castillo de Galve de Sorbe fue estudiado por Layna, Cooper y Herrera¹. La obra que más detalles aporta tanto de la fortaleza como de la Historia de este lugar es *Castillos de Guadalajara* de Layna² que le dedica un extenso capítulo lleno de noticias al pueblo donde su padre había comenzado a ejercer la Medicina. Su primer señor fue **don Juan Manuel** aunque ningún autor explica cómo ni cuándo lo adquirió pues no se conoce documentación al respecto³. Sólo Martínez Díez señala que ya hacia 1315 pertenecía Galve de Sorbe al hijo del infante Manuel aunque sin citar su fuente⁴.

Las continuas revueltas en que anduvo don Juan Manuel provocaron que varias veces el rey le desposeyera de su patrimonio. El *Cronicón de don Juan Manuel* que publicó el padre Flórez en el segundo tomo de su *España sagrada*, en el último de los años que abarca, el de 1329, tiene este interesante apunte: “*eadem Era [MCCCLXVII] in augusto venit episcopus Ovetensis, dominus Joannes de Campo, in Rupemfidelem cum provisione regis per quam dabat domino Joanni Aza et Galve et finaret pacem, consentientibus domino Joanne et domino Joanne Nunij ac cunctis suis sororibus*”⁵. Si lo confrontamos con la *Crónica de Alfonso XI* vemos que el monarca devuelve al hijo del infante Manuel sus bienes, concretamente Haza y Galve de Sorbe según el *Cronicón*, a cambio de que participe con él en la guerra contra al-Ándalus y no se quede corriendo el reino mientras tanto: “*desque el rey guaresció, mandó enderezar las cosas que avía menester para ir a la guerra de los moros. Et veyendo que si don Joán fíncase en la tierra desavenido de la su merced entretanto que él iba a la frontera que le podría facer muy grand deservicio, por tanto cató manera cómo le podiese traer a la su merced et serviese dél en la guerra de los moros. Et envió a él a don Joán del Campo, obispo que era estonce de Oviedo et fue después obispo de León, con quien le envió decir que pues el rey*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 97 a 108 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 120 a 122; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 515 y (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 226 y COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 2, páginas 884 y 885.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 97 a 108.

³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 99; MOLINA MOLINA, Ángel Luis (1982): “*Los dominios de don Juan Manuel*” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, página 220 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 514 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 79.

⁴ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 270.

⁵ FLÓREZ, Enrique (1908 [1754; segunda edición]): *España Sagrada. Theatro geográfico-histórico de la Iglesia de España. Origen, divisiones y límites de todas sus provincias. Antigüedad, traslaciones y estado antiguo y presente de sus sillas, con varias dissertaciones críticas* II, página 222.

quería ir en servicio de Dios a la guerra de los moros et don Joán era su natural et avía grand debdo en la su merced, que fuese con él a aquella guerra et que le tornaría la tierra que dél solía tener et que le faría su libramiento con que pudiese ir. Et don Joán respondió que si el rey le mandase dar su fija doña Constanza, que estaba en el alcázar de Toro, que le serviría. Et el obispo díxole que si quería la fija, que diese al rey la villa et el castiello de Lorca que tenía en rebenes por el casamiento. Et tractados los fechos entre don Joán et el obispo, fincó que don Joán toviere el castiello et la villa de Lorca del rey por omenage para ge lo entregar cada que ge lo mandase así como tenía otros castiellos del rey por omenage en el regno de Murcia, et el rey que le tornase los dineros que dél solía tener en tierra para de cada año et que le feciese su libramiento et don Joán que le fuese servir a la guerra de los moros, faciéndoles él guerra por el regno de Murcia, et el rey que mandase sacar del alcázar de Toro a doña Costanza, su fija de don Joán, porque se pudiese ir a su padre. Et firmados los pleytos por esta manera, el rey tóvolo por bien”⁶.

Tras el exilio de don Juan Manuel a Aragón, su suegra Juana Núñez de Lara la Palomilla dirigió las negociaciones para su vuelta a Castilla que se logró tras la entrega de varias plazas fuertes y el derribo de la fortaleza de Galve: “*ante que el rey allegase Ayllón para verse con la reyna su hermana, estando en un lugar que dicen Nabares, término de Sepúlveda, que corría monte, llegó y una carta de doña Joana, madre de don Joán Núñez, en que envió decir al rey que don Joán, fijo del infante don Manuel, que estaba en Aragón et que quería venir a la su merced del rey et que le serviría bien et lealmente do él quisiese. Et porque el rey fuese cierto desto, que le daría don Joán en rebenes la villa et el alcázar de Escalona et la villa et el alcázar de Cartagena et la villa et uno de los castiellos que avía en Peñafiel et estas villas et alcázares et castiello que los toviessen caballeros vasallos del rey con condición que si don Joán non serviese al rey o le deserviese, que perdiese aquellas villas et alcázares et castiellos que daba en rebenes. Et demás desto, que daría que derribasen el uno de los castiellos de Peñafiel et el castiello que tenía fecho en Galve et otros tres castiellos et fortalezas de las que avía. Et si lo el rey por bien toviere, que vernía ella a fablar con él este pleyto et asosegarlo con el rey por don Joán fijo del infante don Manuel. Et el rey enviase muy buena respuesta, que le placía que don Joán veniese a la su merced et que fuese al su servicio et doña Joana que veniese a Maydrid et que allí firmarían estos pleytos por la manera que ella le enviaba a decir”⁷. Andrés Giménez Soler sitúa la fecha de esta concordia en Madrid en abril de 1337⁸ pero la crónica data el episodio en 1342: “*en la Era de mill et treientos et ochenta años*”.*

En su testamento don Juan Manuel mandó Galve de Sorbe a su hija Constanza, que no le sobrevivió, como prenda del pago de 800.000 maravedíes de su dote⁹. Layna opina sin

⁶ *Crónica de Alfonso XI* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, páginas 223 y 224.

⁷ *Crónica de Alfonso XI* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, páginas 286 y 287.

⁸ GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, página 110.

⁹ GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 696 y 697.

embargo que a la muerte de don Juan Manuel el señorío se reintegró en la Corona¹⁰. Desde luego, bien fuese en los dos años que aún reinó Alfonso XI tras el fallecimiento de don Juan Manuel o bien al comienzo del reinado de Pedro I, los Manuel fueron expropiados pues el 28 de octubre de 1354 se hacía donación de Galve de Sorbe a **Íñigo López de Orozco**: “*don Pedro, por la gracia de Dios rey de Castilla, etcétera, por fazer bien e merçed a vos, Yñigo López de Horozco, mio vasallo, por serbicios e buenos e señalados que fezistes al rey don Alfonso, mio padre que Dios perdone, e fecistes e fazedes a mí cada día e a la reyna doña María, mi madre, do vos a Galve, que es en término de Atienza, con todos sus términos e pertenencias, que lo aiedes (sic) vos e los que de vos vinieren que lo vuestro ovieren e deban heredar, por juro de heredad para sienpre jamás, en tal manera e con tal condición que sea maiorazgo e que ge lo non podades vender ni trocar e que lo aiades e tengades vos en vuestra vida e después de vos vuestro fijo maior legítimo e el vuestro nieto e a falta de los varones las hembras. Fecho en Otordesillas 28 de octubre Era 1392*”¹¹. Los historiadores que han estudiado este punto discrepan sobre si la donación fue el 22 o el 28 de octubre. Antonio Herrera y Caroline Mignot no se pronuncian al respecto¹², Juan Catalina García, Layna y Riesco de Iturri optan por el 28¹³ y Martínez Díez y Díaz Martín por el 22¹⁴. El índice de la colección Salazar tampoco ayuda mucho: en la copia del documento del volumen M-158 dice 28, en la del O-6 22 y en la del O-25 nada y además pone Gálvez en lugar de Galve. La genealogía de los Orozco del volumen D-25 de la colección Salazar contribuye un poco más al lío: “*el rey don Pedro en Tordesillas a 28 de benero Era 1392 le hizo merced de Gálvez (sic) por maiorazgo*”¹⁵ (Salazar y Castro en su *Historia genealógica de la Casa de Haro* propone también esta fecha¹⁶). Ahora bien, de las tres copias de la colección Salazar, dos dicen claramente 28 de octubre y sólo la del volumen O-6 ofrece dudas de lectura entre el 22 y el 28. Esta donación incluye tanto Galve de Sorbe como “*todos sus términos*”, que se mantuvieron invariables de aquí en adelante incluyendo los actuales términos municipales de Galve de Sorbe, La Huerce y Val-

¹⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 99.

¹¹ RAH, Salazar y Castro, M-158, folios 67 y 67 vuelto; O-6, folios 140 y 140 vuelto y O-25, folios 162 vuelto a 163 vuelto.

¹² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 514 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 79 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurídica en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 257.

¹³ GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, I, página 439 (cita los volúmenes O-6 y O-25 de la colección Salazar); LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 107 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 700.

¹⁴ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 270 y 271 y DÍAZ MARTÍN, Luis Vicente (1997-1999): *Colección documental de Pedro I de Castilla (1350-1369)* III, página 234.

¹⁵ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 144.

¹⁶ VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 104.

verde de los Arroyos. La falta de documentos sobre don Juan Manuel impide saber qué territorio comprendía Galve de Sorbe bajo su señorío.

Mencía Fernández fue señora de Galve de Sorbe después de su padre don Íñigo aunque este lugar no aparece en la partición de la herencia que en 1376 hizo con sus hermanas¹⁷. Tal vez pues don Íñigo se lo hubiera donado antes claro del 3 de abril de 1367 cuando murió en la batalla de Nájera a manos de Pedro I después de haber abandonado su partido. Las continuas revueltas de don Juan Manuel habrían justificado la expropiación de Galve de Sorbe pero los Orozco debían mantener dudas sobre la legitimidad de la donación de Pedro I en 1354, incluso a pesar del favor que recibían de Enrique II a quien habían ayudado a subir al trono. Por otra parte, el nuevo monarca estaba casado con Juana Manuel, hija y heredera del magnate castellano y podría disponer de Galve de Sorbe alegando defectos en la confiscación y el derecho sucesorio pues no había ningún pariente que pudiera reclamar. Es en este contexto en el que se inscribe el documento falso del 10 de mayo de 1371 por el que Enrique II confirmaba todos los bienes donados a don Íñigo por Alfonso XI y Pedro I¹⁸.

Mencía Fernández fue dueña de **GALVE DE SORBE** después de su padre don Íñigo aunque este lugar no aparece en la partición de la herencia que en 1376 hizo con sus hermanas¹⁹. Esta señora quería vender el pueblo y para que no saliera de la familia (*“es razón que pues la dicha doña Mencía quiere bender el dicho lugar que no lo aya otro de fuera de nuestro linaje e que lo ayamos nos antes que otro alguno por la naturaleza que en el dicho lugar abemos”*²⁰) **Diego Hurtado de Mendoza**, almirante de Castilla, hijo de Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota, y **Diego López de Estúñiga**, justicia mayor de Castilla, acordaron comprarlo a medias²¹. Uno y otro eran doblemente parientes²²: la venta que comentamos dice *“por quanto el dicho lugar fue de Yñigo López de Orozco, padre de la dicha doña Mencía e ttío de mí, el dicho almirante, e abuelo de mí, el dicho Diego López”*. Hasta en tres genealogías de los volúmenes D-21 y D-27 de Salazar figura una Teresa de Orozco, diferente de su hermana Teresa López e

¹⁷ Este detalle no pasó desapercibido a Salazar y Castro: *“no hace memoria esta partición de la villa de Galve que también heredó doña Mencía de su padre”* (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 172).

¹⁸ Ver el capítulo dedicado a los señoríos de Íñigo López de Orozco y sus herederos.

¹⁹ Este detalle no pasó desapercibido a Salazar y Castro: *“no hace memoria esta partición de la villa de Galve que también heredó doña Mencía de su padre”* (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 172).

²⁰ RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 290 (hay una copia en D-10, folio 121). Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 436 y 437.

²¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 99 y 100 y HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 79.

²² En la genealogía adjunta se puede comprobar que tenían cuatro bisabuelos comunes.

hija de Íñigo López de Orozco con una mujer desconocida, que casó con Íñigo Ortiz de Estúñiga, padre de Diego López²³; a pesar de ello Salazar y Castro en su *Historia genealógica de la Casa de Haro* y en el *Índice de las glorias de la Casa Farnese* la nombra Juana de Orozco²⁴. María Luisa de Villalobos y Rafael Sánchez Saus también la llaman Juana (distinta de la bien conocida Juana Meléndez y distinta también de la Juana de Orozco tía suya y señora de Hita y Buitrago), hija bastarda de Íñigo López de Orozco²⁵. Gonzalo López de Estúñiga, señor de Guisema y La Serna de la Solana en el concejo de Molina de Aragón, en su testamento del 3 de junio de 1378 dice ser hermano de Íñigo Ortiz de Estúñiga y primo de Pedro González de Mendoza, a quien nombra su albacea²⁶. Además la mujer de Diego López de Estúñiga y madre de Íñigo y Gonzalo era una tal Toda Hurtado de Mendoza que ni Salazar y Castro en la *Historia de la Casa de Haro* ni Sánchez Saus explican quién pudo ser²⁷.

²³ RAH, Salazar y Castro, D-21, folios 35 y 77 y D-27, folio 70 vuelto.

²⁴ VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio — Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 198 a 204 y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1997 [1716]): *Índice de las glorias de la Casa Farnese que consagra a la augusta reyna de las Españas doña Isabel Farnese II*, páginas 568. Dice el genealogista que “padece su filiación en las variedades de don José Pellicer por la confusión que le es tan natural porque en las Memorias de la Casa de Segovia y en el Libro de Cabeza de Vaca la llamó doña Teresa López” (Casa de Haro, página 198). Sobre quién fuera su madre añade: “la dificultad queda en quién fue su madre. Que no lo fuese doña Marina de Meneses, segunda mujer de aquel señor, consta porque ni heredó su mayorazgo en Toledo ni entró en la partición de sus bienes ni de su marido. Quedaba la presunción de que lo sería doña Teresa González de Mesa, su primera mujer, si no hiciese invencible oposición la circunstancia de no concurrir en la división de los bienes de Íñigo López y de constar ser vinculadas Escalonilla, Galve y el portazgo de Madrid y afirmarse en la escritura del año 1375 que «el dicho mayorazgo pertenece a la dicha doña María así como a fija maior e legítima heredera del dicho Íñigo López»; y si doña Juana fuese hija de la primera mujer a ésta y no a doña María, hija mayor de la segunda, pertenecería el mayorazgo. Ser ilegítima esta señora repugna también a la grande autoridad de la Casa de Estúñiga pero nuestras memorias no tienen fuerza para desatar un nudo tan apretado sin embargo de ser la ilegitimidad lo más probable y que por medio de ella fue doña Juana de Orozco mayor de edad que sus hermanas” (Casa de Haro, página 200).

²⁵ VILLALOBOS Y MARTÍNEZ-PONTRÉMULI, María Luisa de (1975): “Los Estúñiga. La penetración en Castilla de un linaje de la nobleza nueva” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 338 y SÁNCHEZ SAUS, Rafael (1989): *Caballería y linaje en la Sevilla medieval. Estudio genealógico y social*, página 434.

²⁶ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6 y RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278 vuelto y M-9, folios 361 a 362 vuelto. Gonzalo López de Estúñiga y su mujer Sancha García de Rojas tenían malas relaciones con la familia de ella (“el dicho Gonzalo López que pedía por merced al dicho Pedro González de Mendoza, su primo y su señor, que le venga en mient de la mal andanza de la dicha doña Sancha García, su muger, que fincaua desanparada y que perdiera todos sus parientes por el su amor”) y tal vez por ello se hubieran vinculado más a Pedro González de Mendoza; además Gonzalo en su codicilo suplica a Juan [I], de quien era mayordomo don Pedro, que concediera a su mujer el montazgo de Molina de Aragón que antes le diera a él, en lo cual seguramente esperaba que el Mendoza hiciera valer su influencia (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6 y RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278 vuelto y M-9, folios 362 vuelto y 363). Las relaciones entre Sancha García de Rojas y Pedro González de Mendoza se mantuvieron después ya que el 31 de enero de 1379 él renunció el albaceazgo de don Gonzalo en favor de ella (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6 y RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 279 y M-9, folios 363 y 363 vuelto) para que pudiera vender el 22 de abril siguiente Guisema y La Serna de la Solana a Aldonza de Ayala, mujer de don Pedro (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6 y RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 361 a 364 vuelto).

²⁷ Dice Salazar y Castro: “en la ascendencia de este Íñigo Ortiz está también Pellicer muy vario y es en muchas partes voluntaria la que le puso en las tablas con que acabó el memorial de la grandeza de primera clase del conde de Miranda. Yo sólo puedo afirmar de cierto que Diego López de Estúñiga o Stúñiga su padre, señor de Alesanco, no casó con doña Elvira de Guzmán como Pellicer dice sino con doña Toda Hurtado de Mendoza y que habían ambos fallecido y estaban sepultados en el monasterio de Santa María de Herrera de la orden del Cister cuando en Alesanco a 27 de noviembre de la Era 1400 que es año 1362 se hizo la partición de sus bienes entre sus hijos Íñigo Ortiz, Gonzalo López de Estúñiga, doña Toda Hurtado mujer de Alvar Díaz de Medrano, doña María priora del monasterio de Villena de la orden del Cister y Teresa Gómez que fue religiosa en el de Santa María de Cañas” (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la*

pero a quien el propio Salazar en su *Índice de las glorias de la Casa Farnese* hace hija de Diego Hurtado de Mendoza, señor de Mendoza, y de María de Rojas y hermana por tanto de Gonzalo Ibáñez de Mendoza, el padre de Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota²⁸.

Diego Hurtado y Diego López firmaron las capitulaciones de este acuerdo el 4 de julio de 1402: “*es posttura e condiçión enttre nos, los dichos almirante e Diego López, que si qualquier de nos o otro por nos o por nuestro mandado en qualquier manera conpráremos el dicho logar, que qualquier de nos que lo conprare que sea tenuto de dar la mitad del dicho logar al otro por el presçio e contía que qualquier de nos o otre (sic) por nos o por qualquier de nos lo oviere*”²⁹. Como recogen Salazar y Castro, Layna Serrano y Riesco de Iturri³⁰, el 8 de marzo de 1403 Mencía Fernández vendió Galve de Sorbe a Diego López de Estúñiga: “*doña María de Orozco, muger que fue de Men Rodríguez de Valdés, que Dios perdone, vende a Diego López de Stúñiga, mi sobrino, justizia maior del rey, el lugar de Galbe, obispado de Sigüenza, con sus vasallos y fortaleza, jurisdicción, rentas, etcétera por 10.000 florines de oro del cuño de Aragón. Dada la carta en Toledo jueves 8 marzo 1403 años ante Juan Díez de San Andrés, escriuano público*”³¹. Al margen de la errata del copista de Salazar y Castro, que confunde a María de Orozco con Mencía Fernández³², este documento ratifica que la madre de Diego López de Estúñiga era hermana o hermanastra de Mencía, pues le llama “*mi sobrino*”. Nueve días después Diego López cumplía el acuerdo de julio del año anterior y traspasaba la mitad de Galve de Sorbe a Diego Hurtado de Mendoza por la mitad del pre-

Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro, página 200); SÁNCHEZ SAUS, Rafael (1989): *Caballería y linaje en la Sevilla medieval. Estudio genealógico y social*, páginas 431 y 432, apunta lo mismo.

²⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1997 [1716]): *Índice de las glorias de la Casa Farnese que consagra a la augusta reyna de las Españas doña Isabel Farnese II*, páginas 567 y 596. En cambio en la *Historia genealógica de la Casa de Haro* el mismo genealogista sólo da dos hijos a Diego Hurtado de Mendoza y María de Rojas: “*es constante que de él [de don Diego] y doña María fueron hijos Gonzalo Ibáñez de Mendoza, señor de la Casa de Mendoza, [y] Hurtado Díaz de Mendoza, que se halló con su padre y hermano en las entregas de Álava y el privilegio de ellas le nombra hermano de Gonzalo Ibáñez; no sabemos su estado ni sucesión*” (página 52). En 1714 José Tomás de Sarria copió varios documentos para Salazar y los anotó (RAH, Salazar y Castro, C-34, folios 55 a 65) proponiendo una genealogía (folio 65 vuelto) según la cual Íñigo Ortiz de Estúñiga y Gonzalo López de Estúñiga eran efectivamente hijos de Diego López de Estúñiga y de Toda Hurtado de Mendoza; ahora bien, añade José Tomás que el Íñigo Ortiz de Estúñiga que casó con Juana de Orozco y fue padre de Diego López de Estúñiga, señor de Galve de Sorbe y Baidés, era un primo suyo homónimo; como acabo de señalar Salazar en la *Historia genealógica de la Casa de Haro*, que terminó de escribir dos años después, discrepa de su informador.

²⁹ RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 290 (y su copia en D-10, folio 121). VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 172 y 173 (cita) y 436 y 437 (transcripción).

³⁰ VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 173; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 100 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 727.

³¹ RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 291.

³² Es un error de lectura habitual que vemos denunciado en la genealogía de los Orozco del volumen D-25, segunda numeración, folio 144: “*Mari Fernández. Ésta entiende el conde de la Olina que es la malograda que casó con el maestre don Lorenzo Suárez de Figueroa; no es ni aquí ay tal Mari Fernández sino Mencía Fernández y casó con Men Rodríguez de Valdés, señor de Beñá*”.

cio que él había pagado a doña Mencía³³: “en Barajas sáuado 17 de março de 1403 años ante Juan Sánchez de Valençia, escriuano, Rodrigo Iuáñez de Burguillos, escriuano del rey, en virtud de poder de Diego López de Zúñiga, su justicia maior, copiando la venta de arrina, cede y traspasa al almirante don Diego Furtado de Mendoza que presente estaua, la mitad del dicho lugar de Galve que él compró de su tía, por quanto era para los dos en virtud [roto aunque es claro que se refiere al pacto entre ambos]. Y él le dio los 5000 florines de su precio”³⁴. María Luisa de Villalobos recoge la venta de Mencía a Diego López de Estúñiga aunque no el acuerdo con Diego Hurtado de Mendoza ni la cesión a éste de la mitad de la villa³⁵.

Según Salazar y Castro este don Diego ya poseía **Baides**: “fue señor de Frías, Villalva de Losa, Curiel, Béjar, Capilla, Burguillo, Encinas, Pesquera, Bañares, Berantevilla, Estúñiga, Mendavia, Clavijo, Baños de Río Tobía, Quintanilla de Muño Pedro, Galve, Moradillo, Aldea del Horno, Solerana, Bibel, El Bodón, La Algava, Ginés, San Martín de Valbení, Baides y otros muchos lugares”³⁶. La primera referencia en la documentación a este señorío procede de su hijo, también llamado Diego López de Estúñiga, que lo incluyó en el mayorazgo que en 1428 hizo para su segundogénito Pedro de Estúñiga³⁷ (a este segundo don Diego le titula el *Nobiliario del reyno de Galicia* de Baltasar Porreño “señor de Monterrey y Baydes”³⁸ y es el primer dueño de Baides que cita Antonio Herrera Casado³⁹).

Tras la muerte del almirante, acaecida en 1404 a pesar de que Layna y la genealogía de los Mendoza del volumen D-47 de Salazar digan 1405⁴⁰ pues sabemos que el 2 de diciembre de 1404 los partidores de la herencia de don Diego Hurtado ya la habían dividido entre sus hijos⁴¹, Diego López de Estúñiga se hizo por la fuerza con todo el señorío de Galve de Sorbe. En 1417 murió el usurpador sin haber legalizado su posesión, lo que sí logrará su hijo segundo, otro **Diego López de Estúñiga**, señor de Galve de Sorbe y Monterrey.

³³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 100 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 727 y 728.

³⁴ RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 291.

³⁵ VILLALOBOS Y MARTÍNEZ-PONTRÉMULI, María Luisa de (1975): “Los Estúñiga. La penetración en Castilla de un linaje de la nobleza nueva” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 337.

³⁶ VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 212.

³⁷ RAH, Salazar y Castro, M-51, folios 4 y 4 vuelto.

³⁸ PORREÑO, Baltasar (1997 [1578]): *Nobiliario del reyno de Galicia*, página 157.

³⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 143.

⁴⁰ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 64 vuelto y LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 100.

⁴¹ RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 9 a 31.

Leonor de la Vega, la viuda despojada, dirigió un memorial a Juan II solicitando su ayuda: “*muy alto y muy poderoso e muy esclarecido príncipe y señor, yo, vuestra sierua doña Leonor de la Vega, muger del almirante, que Dios perdone, beso vuestros pies y vuestras manos y me encomiendo en vuestra merced, a la qual plega saber quel dicho almirante e yo, siendo casados, en uno conpramos la meytad del lugar de Galue con todos sus derechos y pertenencias y juredición alta y baja y mero y mixto inperio, de lo qual ovimos la posesión pacífica, e por ser así conprado pertenecía y perteneze a mí la meytad de la dicha meytad, que es la quarta parte, de todo lo susodicho. E después del finamiento del dicho almirante, poseyendo yo por mí e en nombre de mis fijos y fijos del dicho almirante la dicha meytad del dicho lugar Galue con lo susodicho, Diego López de Astúñiga, so color de execución de ciertas sentencias que dijo que tenía contra el dicho almirante e por ciertos maravedís de costas que dijo que le eran devidos, a lo qual yo nin mis bienes non le era tenuta nin obligada, procuró y buscó mañas injusta y non devidamente cómo yo fuese, como fuy de fecho, a sin rrazón e contra derecho priuada y despojada y desapoderada de la dicha posesión, así de la dicha quarta parte de todo ello que a mí pertenesce como de la otra quarta parte pertenescent (sic) a los dichos mis fijos*”⁴². Afina bien Layna al situar este memorial en 1420⁴³ pues a pesar de que carece de fecha, hay un pasaje que dice “*ovo así injusta y non denida la dicha posesión desde quinze años acá*” y calculando ese tiempo desde la muerte del almirante a finales de 1404 nos sitúa efectivamente en 1419 ó 1420. No apunta sin embargo el hecho de que Leonor de la Vega sólo reclama la cuarta parte de Galve de Sorbe, es decir la que le correspondía como bienes gananciales, y no la mitad; quince años después de la muerte del almirante es de suponer que todos sus hijos serían ya mayores de edad y habrían salido de la tutela de su madre.

Esta hipótesis se ve apoyada por el acuerdo entre Leonor de la Vega y Diego López de Estúñiga de venta de la cuarta parte de Galve de Sorbe que recogen Layna y Riesco de Iturri⁴⁴: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, doña Lionor (sic) de la Vega, muger del almirante don Diego Furtado de Mendoza, que Dios perdone, otorgo e conosco que bendo a Diego López de Astúñiga, justicia maior del rey, la quarta parte del logar de Galve, que es cerca de Ayllón y de Atienza*”⁴⁵. Aunque también este documento carece de fecha de nuevo hace bien Layna en situarlo antes de 1428 pues en ese año Diego López de Estúñiga incluye ya todo Galve de Sorbe en el mayoralazgo que hizo en favor de su hijo Pedro de Estúñiga.

⁴² RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 369 vuelto.

⁴³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 100.

⁴⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 100 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 728.

⁴⁵ RAH, Salazar y Castro, M-23, folio 147 vuelto.

Diego López de Estúñiga había casado en primeras nupcias con Elvira de Biedma, madre de Juan de Estúñiga⁴⁶. Volvió a casar después con Constanza Barba de Pedrosa en la que tuvo a **Pedro de Estúñiga**. Don Diego consideró que su primogénito tenía suficiente con la herencia de Elvira de Biedma, hija de Juan Rodríguez de Biedma, señor de Ginzo de Limia, y de Teresa de Orozco, hija de Íñigo López de Orozco, y a fin de evitar que Pedro se quedara sin nada solicitó y obtuvo permiso del rey para modificar el mayorazgo de los Estúñiga: “*vos, Diego de Astúñiga, hijo de Diego López de Astúñiga, me distes por vuestra petición que el dicho Diego López de Astúñiga, vuestro padre, hiciera un testamento e que después que añadiera en él por otro su testamento amenguándolo e añadiéndolo e otrosí otro codecildo, por el qual dicho testamento repartió todos sus bienes y villas y logares e heredades dexando ciertos vienes y villas y logares a Pedro de Astúñiga e otros bienes e villas y logares a Sancho de Astúñiga y a Yñigo de Astúñiga e a vos, el dicho Diego de Astúñiga, e a Gonzalo de Astúñiga e que hiciera maiorazgo a cada uno dellos y a vos de los bienes e villas y logares que a cada uno abía dexado, con ciertas condiciones y maneras e vínculos y encargos e sustituciones y restituciones y otras cláusulas y firmezas y para que andubiesen por varones e mugeres. [...]* E que después que vos habíades casado con doña Elbira, fija que fue de Juan Rodríguez de Biedma e de doña Teresa de Horozco, de la qual teníades un fijo maior que llaman Juan de Astúñiga e dos fijas, doña Teresa e doña Beatriz. E que después de finamiento de la dicha vuestra muger que casárades con doña Constanza, hija de Luis de Monsolbe e de María Barba, de la qual teníades dos fijos, Pedro y Diego, e una fija, doña María. E que vos, movido a piadat e por cargo de conciencia que teníades de los dichos vuestros fijos que así teníades de la dicha doña Constanza por quanto el dicho Juan de Astúñiga, vuestro fijo maior, hera muy rico e cabdaloso por el maiorazgo e herencia que quedó del dicho Juan Rodríguez de Biedma, su agüelo, e de la dicha doña Elbira, su madre, y que heredando el dicho mayorazgo vuestro que le era devido segund a condición e dispusición del testamento del dicho Diego López por ser vuestro fijo maior, que los dichos vuestros fijos e fijas que así tenedes de la dicha doña Elbira e de la dicha doña Constanza Barba quedarían deseredados e pobres que no abrían en qué se mantener ellos ni los que dellos descendiesen ni con que podiesen casar ni tener sus estados ni honrras según el linaje de que son. E que vuestra voluntad hera que fuese desatado el dicho maiorazgo que el dicho Diego López, vuestro padre, avía fecho en su testamento y enmendamiento e codecillo dél en quanto atañe al dicho maiorazgo que hizo el dicho Diego López a vos de

⁴⁶ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 35. Hija de Teresa López y nieta de Íñigo López de Orozco (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 185 a 187). Diego López de Estúñiga y Elvira de Biedma fueron también padres de Teresa de Estúñiga, mujer de Diego Pérez Sarmiento, I conde de Santa Marta y señor de Ribadavia, de la que escribe Salazar y Castro que “sobrevivió a su marido y fue muerta por sus mismos vasallos en 25 de octubre de 1460 a la puerta de la iglesia de San Ginés de Ribadavia cuando los pueblos de Galicia se levantaron contra sus señores, que es lo que llaman las Hermandades locas” (página 193); sin embargo doña Teresa no murió en 1460 pues el 5 de mayo de 1470 aún hacía testamento en Mucientes (RAH, Salazar y Castro, M-37, folios 102 a 103 vuelto y GARCÍA ORO, José (1981): *La nobleza gallega en la Baja Edad Media. Las Casas nobles y sus relaciones estamentales*, página 97, quien afirma además que el conde no murió hasta 1466).

*lo que vos así dejó e heredó por maiorazgo*⁴⁷. Usando de este poder don Diego hizo mayorazgo el 6 de diciembre de 1428 en favor de Pedro de Estúñiga cediéndole Galve de Sorbe, Baides y los bienes de doña Constanza, madre del beneficiado: “*todas las jurisdicciones e señoríos y rentas y pechos y derechos que a mí pertenescen aver por razón del señorío, y de basallos solariegos que sean vecinos e moradores situados en Galve con su tierra e en Baides con su tierra y en Quintanilla con su casa fuerte, con la casa Castillo de Hazeñas con su aldea e todos los vasallos e heredades de Castrillo y todo lo que María Barva ha y tiene e avía y tenía en Pedrosa, e las casas que yo hé en la ciudad de Zamora en que yo moro y las casas que yo he en Entrala y todos los otros bienes e heredades que yo y la dicha doña Costanza, mi muger, havemos en la dicha cibdad de Zamora e su tierra y término, poco o mucho, quanto en ello avemos, así en tierra como sobre agua*”⁴⁸.

Los dos hermanastros iniciaron una larga serie de pleitos centrados sobre todo en la posesión de Monterrey, ocupado por Juan de Estúñiga, vizconde de Monterrey⁴⁹. La genealogía de los marqueses de Baides del volumen D-32 de la colección Salazar dice al respecto que Pedro de Estúñiga “*fue señor de Monte Rey, Galve, Moredillo y Baides de que su padre, con facultad real, le fundó maiorazgo. Pero el vizconde su hermano le quitó a Monte Rey y sobre esto trataron pleito*”⁵⁰. Don Pedro reconoce en su testamento de 1490⁵¹ que no es señor efectivo de Monterrey y pide que se le entierre en el monasterio de la Trinidad de Valladolid pero “*si yo cobrare la mi villa de Monte Rey, mando que mi cuerpo sea enterrado en la capilla maior de la yglesia de Santa María de la dicha villa e fagan una tumba de madera puestas en ella mis armas e otra tal a la dicha doña Juana, mi muger, con las suias si allí se quisiere enterrar e un paño de terciopelo negro que cubra las sepulturas de ambos a dos para que lo pongan allí en las fiestas de Nuestra Señora Santa María e Pasqua*”; además deshereda a su hija Francisca porque trató de apoderarse de Galve de Sorbe mientras él atendía el pleito de Monterrey: “*otrosí por quanto doña Francisca, mi fija, muger de don Álvaro Daza, me ha seído y es muy desobediente así porque estando conmigo y con doña Juana, mi muger y su madre, estando desposada con el dicho Álvaro Daza, trató y concertó de me facer furtar esta dicha fortaleza de Galve como porque estando yo siguiendo el pleito de Monte Rey en la Corte con mucha nesciedad, fizo quel dicho su marido con su poder me embargasse e mouiesse pleito en que me fizo pagar 400U maravedís*

⁴⁷ RAH, Salazar y Castro, M-51, folios 1 a 2. Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 449 a 454.

⁴⁸ RAH, Salazar y Castro, M-51, folios 4 y 4 vuelto. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 233 y 234.

⁴⁹ Los describe con detalle Salazar y Castro (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 234 a 238). Entre los autores contemporáneos véase por ejemplo GARCÍA ORO, José (1981): *La nobleza gallega en la Baja Edad Media. Las Casas nobles y sus relaciones estamentales*, páginas 168 a 171.

⁵⁰ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 14 vuelto.

⁵¹ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 188 a 192 vuelto.

de que se me recresció gran daño en mi honrra y hacienda, por lo qual e por otras cosas que contra la honrra mía e de la dicha su madre fizgo e cometió yo la puedo desheredar de derecho, por ende yo la desheredo e fago agena de todos mis bienes para que no aya ni pueda hauer parte ninguna en ellos como fija ingrata e desobediente”.

A la muerte de Juan de Estúñiga, el mayor de los dos hermanastros, su hija Teresa de Estúñiga continuó la disputa con su tío. En 1480 en el castillo de Monterrey dio permiso a su marido Sancho de Ulloa, I conde de Monterrey⁵², para “*que por mí e en mi nombre y para mí podades demandar e pedir los lugares de Galve e Moredillo y Baides y todos e qualesquier otros heredamientos y lugares que tiene y posee Pedro de Zúñiga, mi tío, hermano de mi padre, que son míos y me pertenecen auer como hija lexítima heredera de don Juan de Zúñiga, mi señor padre que Dios aya, vizconde de Monte Rey, hermano maior del dicho Pedro de Zúñiga, mi tío, así como vienes de mi maiorazgo e me pertenecen de derecho*”⁵³. Este poder ratifica que en la práctica y a pesar de los pleitos Teresa de Estúñiga ejercía el control sobre Monterrey donde databa sus cartas, y su tío en Galve de Sorbe y Baides. Pero don Pedro no dejaba de titularse señor de Monterrey: en 1508 su viuda Juana de Arellano aún le llama en el testamento señor de Baides y Monterrey⁵⁴ y en la genealogía de los marqueses de Baides del volumen D-21 de Salazar se le titula igualmente “*señor de Monte Rey y Baides*”⁵⁵. Siendo ya muy mayor había ganado don Pedro el pleito en el tribunal de las 1500 doblas contra el yerno y la nieta de su hermanastro (Sancho de Ulloa, padre de Francisca de Estúñiga Ulloa) como recoge en su testamento al recompensar por ello a su hijo Francisco, que fue quien en realidad salió al pleito por la avanzada edad de su padre: “*otrosí por quanto don Sancho de Ulloa e doña Francisca, su hija, apelaron de la sentencia dada por el presidente e oydores en grado de revista para ante el rey e reyna nuestros señores con la fianza de las 1500 doblas de oro e yo oue de embiar al dicho Francisco de Zúñiga, mi fijo, ante los dichos presidente e oidores a sacar la carta ejecutoria e después le oue de embiar a la ciudad de Jaén en seguimiento de la dicha apelación y por estar muy gastado por las grandes costas e gastos que se me han recrescido en el pleito que yo he seguido e tratado sobre la mi villa de Monte Rey e sus tierras e fortalezas e por la dicha cabsa ouo de yr a lo negociar el dicho Francisco de Zúñiga, mi fijo, e estouo continamente en la Corte por asaz días gas-*

⁵² PORREÑO, Baltasar (1997 [1578]): *Nobiliario del reyno de Galicia*, páginas 158 y 159. Su ascendencia en RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 52 vuelto y APONTE, Vasco de (1986 [1530-1535]): *Recuento de las Casas antiguas del reino de Galicia*, páginas 162 a 167. LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España I*, página 573, explica que Juan de Estúñiga fue vizconde de Monterrey y que tras su muerte en 1474 Enrique IV concedió el título de condes de Monterrey a su hija Teresa de Estúñiga y a su yerno Sancho de Ulloa.

⁵³ RAH, Salazar y Castro, M-4, folio 144. Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 455.

⁵⁴ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 125 y 125 vuelto.

⁵⁵ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 332 vuelto.

ta[n]do de lo mío fasta que se confirmó la dicha sentencia e después de venido con la sobrecarta executoria e con la condepnación de las 1500 doblas en que don Sancho de Ulloa fue condepnado ouo de yr a tomar posesión de las mis casas principales que tengo en la cibdad de Zamora e de otros bienes en la dicha cibdad, en que gastó en los dichos caminos e negocios 120U maravedís suios por los quales yo le fizē un recabdo e obligación que pasó ante Juan de Valpuesta, escriuano público, por ende mando que los dichos 120U maravedís los aya e cobre de lo mejor parado de todos los dichos mis bienes que son fuera del mi maioradgo, donde él mejor los podiere cobrar e más ciertos le sean”⁵⁶. Pero esta sentencia no puso fin al pleito.

Don Pedro dejó por sucesor en Galve de Sorbe y Baides a su hijo **Francisco de Estúñiga**⁵⁷ (casado con Marina de Tovar, señora de Cobeta y Torrecilla del Pinar en el concejo de Molina de Aragón), que “siguió el pleito de Monte Rey hasta que los Reies Católicos le compraron aquella villa por 600.000 maravedís de juro sobre las alcanalas de Molina”⁵⁸. Don Francisco en su testamento del 11 de octubre de 1515 menciona esta compra de Monterrey, ocurrida muy poco antes: “porque ai mui poco tiempo que fue la voluntad de Nuestro Señor que se acanuasen los pleitos y pendencies que sobre Monte Rei he tenido y el señor rei don Fernando quiso auerla y pagarla como todo por uien, y por auer sido tan poco tienpo io no he auido lugar de tener sobrado oro ni plata que baste a mi creer para complir mi testamento y mandas y legatos dél”⁵⁹.

Francisco de Estúñiga hizo también una primera venta de Galve de Sorbe de la que apenas sabemos nada: “debió de vender la villa de Galue” dice la genealogía del volumen D-32 de Salazar y Castro⁶⁰. Según Layna Serrano, que en este caso no cita sus fuentes, la venta dio lugar a nuevos pleitos hasta que Galve de Sorbe recayó en **Francisca de Estúñiga Ulloa**, II condesa de Monterrey e hija de Teresa de Estúñiga y Sancho de Ulloa⁶¹. De esta forma se separaron los señoríos de Baides, que siguió en la descendencia de Francisco de Estúñiga como veremos en el capítulo siguiente, y Galve de Sorbe.

Concentró así doña Francisca la parte más importante de la herencia de su bisabuelo Diego López de Estúñiga al volver a unir Monterrey y Galve de Sorbe. Pero sus antepasados, dueños en la práctica sólo de Monterrey, habían centrado todos sus esfuerzos en Galicia. Lo mismo le ocurría a Francisca, hija de un Ulloa y casada en segundas nupcias con Fernando de Andrade, señor de Puente deume y Ferrol⁶², a la que no le interesaba ya un

⁵⁶ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 191 vuelto.

⁵⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 103.

⁵⁸ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 14 vuelto. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 386.

⁵⁹ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 250 vuelto y 251.

⁶⁰ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 14 vuelto.

⁶¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 103.

⁶² Don Fernando era biznieto de Mencía Fernández, hija de Íñigo López de Orozco, y de Nuño Freire de Andrade (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de*

señorío en el concejo de Atienza. Por ello en 1523 dio licencia a sus procuradores para vender Galve de Sorbe, lo que no se realizó por la oposición de **Alonso de Acevedo y Estúñiga**, hijo del primer matrimonio de doña Francisca con Diego de Acevedo. A la muerte de su madre Alonso heredó el condado de Monterrey y Galve de Sorbe⁶³.

Pronto comprendió don Alonso que tampoco a él le interesaba mucho el señorío de Galve de Sorbe tan alejado del resto de sus estados y por ello solicitó a Carlos I autorización para venderlo que le fue concedida por el emperador en estos términos: “Carlos 5 por cédula dada en Barcelona a 1 de marzo de 1543 [...] da licencia a don Alonso de Acevedo y de Zúñiga, conde de Monte Rey, para que pueda vender la villa de Galve con su Justicia alta y vaja, mero misto imperio, que era de su maiorazgo, por quanto representó a Su Majestad que estava lejos de Salamanca y de Galicia donde tenía los otros bienes de su maiorazgo, y que con lo que le dieran por esta villa compraría otros que le fuesen más provechosos y útiles al dicho maiorazgo”⁶⁴. La venta se realizó el 18 de septiembre del mismo año en favor de **Ana de la Cerda**, mujer de Diego de Mendoza, primer conde de Mélito, señores de Mandayona y Miedes de Atienza, por precio de 6.123.546 maravedíes según recoge Layna Serrano, que cita los pueblos que formaban el señorío de Galve de Sorbe: “el conde de Monterrey vendía a doña Ana de la Cerda la villa de Galve con su fortaleza y lugares de su tierra, Cestaviejo, Valdepinillos, Lagüerce (La Huerce), La Zarzuela (Zarzuela de Jadraque), Pedro Yusta, El Onmbrialejo (sic), Valverde, Majadas Viejas, Los Palancares, La Mata, Robredo”⁶⁵. Al margen de los municipios de La Huerce y Valverde de los Arroyos, incluye las aldeas de Mataelviejo (seguramente el Cestaviejo de Layna), Valdepinillos y Robredo en término de La Huerce; de Zarzuela de Galve (no Zarzuela de Jadraque como dice Layna, lugar bien documentado de la tierra de Jadraque donado en 1453 al arzobispo Alonso Carrillo), Pedro Yuste y Majadas Viejas en el de Valverde de los Arroyos; de Umbralejo en el de La Huerce; de La Mata en el de Galve de Sorbe y de Palancares en el de Tamajón. Este último lugar se atribuye en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 a

Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro, páginas 182 y 183). Al estudiar los señoríos de El Sotillo, Moranchel y Las Inviernas (en el concejo de Atienza), Lomeda (en el de Medinaceli) y Villal de Mesa (en el de Molina de Aragón) aparecerá otra rama de la familia Andrade cuyo parentesco con la principal de los señores del castillo de Andrade, Puente deume, Ferrol y Villalba no he podido establecer. La ascendencia de Fernando de Andrade se puede ver con detalle en RAH, Salazar y Castro, D-32, folios 211, 211 vuelto y 214 bis y en APONTE, Vasco de (1986 [1530-1535]): *Recuento de las Casas antiguas del reino de Galicia*, páginas 132 a 160.

⁶³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 103 y 104 (noticia sacada del Archivo ducal de Alba).

⁶⁴ RAH, Salazar y Castro, M-51, folio 67.

⁶⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 104 y 105 y breve referencia a la venta en (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, II, página 246; lo toma de un traslado conservado en el Archivo ducal de Alba.

los duques del Infantado⁶⁶ pero su situación geográfica en la margen derecha del Sorbe y su inclusión en esta venta hacen que casi con toda seguridad se deba incluir en el señorío de Galve de Sorbe como lo hace Floridablanca en su censo⁶⁷; también Martínez Díez prefiere incluir Palancares en la tierra de Galve de Sorbe⁶⁸.

En 1546 doña Ana hizo mayorazgo de Galve de Sorbe en favor de su hijo tercero **Baltasar de Mendoza y de la Cerda**, titulado por Felipe II conde de Galve⁶⁹. Desde entonces y hasta la vinculación en 1712 con la Casa de Alba el señorío de Galve de Sorbe estuvo en manos de segundones de los duques de Pastrana y señores de Mandayona y Miedes de Atienza cuya genealogía se puede seguir en *Castillos de Guadalajara* de Layna Serrano o, con más detalle, en la *Historia genealógica de la Casa de Mendoza* de Gutiérrez Coronel⁷⁰ y en varias genealogías del fondo Osuna⁷¹.

A don Baltasar le sucedieron su hija **Ana de Mendoza y la Cerda** y sus nietos **Martín Fernández de Híjar y Jerónima de Híjar y de la Cerda**. Esta última murió sin hijos y Galve de Sorbe recayó en **Ruy Gómez de Silva**, III duque de Pastrana, señor también de Mandayona, Miedes de Atienza y los lugares que habían sido del adelantado Pedro Hurtado de Mendoza, que fue por ello V conde de Galve. Le heredó en Galve de Sorbe su hijo segundo **Alonso de Silva y Mendoza** que murió sin descendencia en 1682 dando lugar a un pleito al que salieron Gregorio María de Silva, V duque de Pastrana y IX del Infantado, su hermano Gaspar de Silva y el nonagenario **Diego de Silva y Mendoza**, tío de ambos, quien terminó ganando el litigio: “*don Diego de la Cerda y Silva, marqués de Mondéjar y conde de Galve. Venció la tenuta que se causó por muerte de don Alonso*”⁷². A éste le heredó uno de sus oponentes, **Gaspar de Silva y Mendoza**, VIII conde, su sobrino, hijo segundo de Rodrigo de Silva Mendoza, IV duque de Pastrana, y Catalina de Sandoval y Mendoza, VIII duquesa del Infantado. La falta de descendencia hizo que de nuevo heredara un sobrino suyo, hijo de José María de Silva, su hermano menor, llamado **Manuel José de Silva Mendoza de la Cerda**. Murió en 1701 y le sucedió su primo **Manuel María de Silva**

⁶⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 386.

⁶⁷ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 326.

⁶⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 270.

⁶⁹ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 403 y LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 105 (que cita un documento del Archivo ducal de Alba).

⁷⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 105 y 106 y GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 403 a 408 respectivamente.

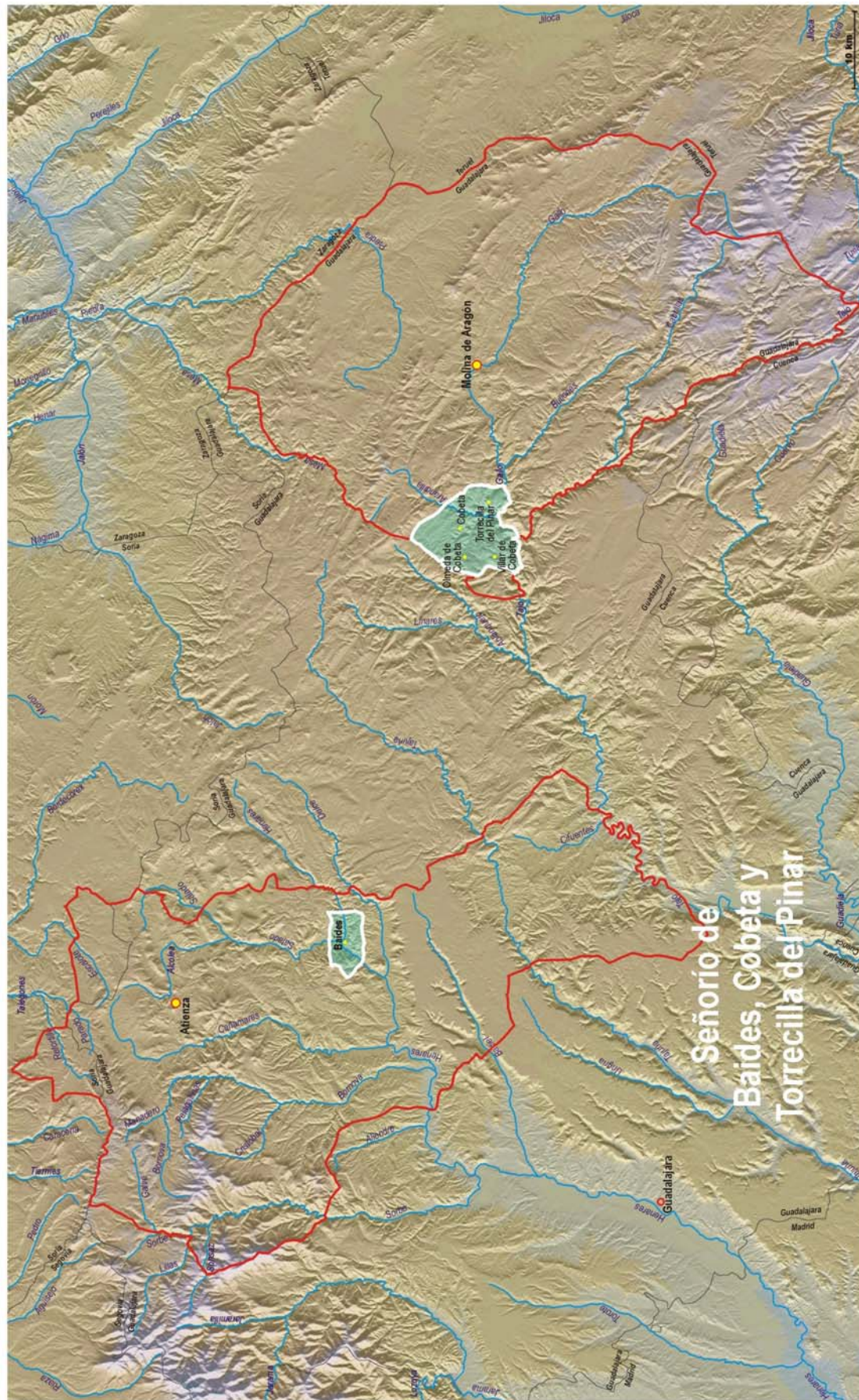
⁷¹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 4, documentos 1, 2, 3, 4 y 5.

⁷² AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 4, documento 1 y 4.

Mendoza de la Cerda, X conde, hijo segundo de Gregorio María de Silva y Mendoza, V duque de Pastrana y IX del Infantado. Éste en 1712 casó con María Teresa de Toledo Beaumont, XI duquesa de Alba, en cuya Casa quedó definitivamente incorporado el estado de Galve.

Aunque en 1752, fecha de elaboración del manuscrito de la Renta del Tabaco, el señorío de Galve de Sorbe estaba ya integrado en la Casa de Alba, todos sus pueblos se siguen atribuyendo a los “*condes de Galve*”: *Umbralejo* (hoy aldea en término de La Huerce), *Valverde*, *La Huerce* y *Galbe*⁷³.

⁷³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 385, 398, 399 y 410.



Capítulo XX

BAIDES

Anota Layna la existencia junto a Baidés de los restos de un antiguo castillo de los Estúñiga¹. Ya dije al estudiar el señorío de Galve de Sorbe que no hay constancia de cómo se integró Baidés en su patrimonio, en el que aparece documentado por primera vez con **Diego López de Estúñiga I. Francisco de Estúñiga**, biznieto de don Diego, vendió Galve de Sorbe pero mantuvo el señorío de Baidés lo que dio lugar a la separación de ambos estados.

Otro **Diego López de Estúñiga**, hijo de don Francisco y de Marina de Tovar, señora de Cobeta y Torrecilla del Pinar en el concejo de Molina de Aragón, fue el siguiente señor de Baidés como recoge el testamento de su padre en 1515: “*yten así mismo digo y declaro que pertenezca al dicho Diego López de Zúñiga, mi hijo, el mi lugar de Baidés con su jurisdicción y pertenencias porque es de mi maioralazgo como parece por la dicha escriptura de maioralazgo la qual escriptura está agora en una arca en uno de los portacartas de escripturas, el maior, y en la misma escriptura está cómo es maioralazgo la susodicha hacienda de Pedrosa y Villalar y Casa Solá*”²; así se le titula también en la dispensa que le dio León X en 1520 para su matrimonio con Catalina de Mendoza (“*don Diego López de Zúñiga, señor de las villas de Coveta y Baidés*”³) necesaria porque ambos eran primos segundos como explica Salazar y Castro: “*doña Catalina de Arellano, que casó con Diego López de Zúñiga, III señor de Baidés, Moredillo y Coveta, su primo segundo, como nieto de doña Juana Enríquez de Arellano, hermana del I conde de Aguilar, su abuelo*”⁴. El 14 de julio de 1527 don Diego y doña Catalina agregaron al mayorazgo de su hijo Francisco las tierras molinensas: Cobeta, Villar de Cobeta, Olmeda de Cobeta y Torrecilla del Pinar: “*por el tenor de la presente carta hacemos donación pura y perpetua quel Derecho llama entre bibos, por uía y título de maioralazgo o como mejor oviere lugar de derecho a vos, don Francisco de Zúñiga, nuestro hijo maior e primogénito, de la nuestra villa de Coneta con su señorío e jurisdicción çeuil y criminal, pechos y derechos y alcaualas y juros que en ella tenemos y de los lugares del Villar e Olmeda y Torrecilla del Pinar e del varrio que está en el lugar de Pedrosa que se llama El Condado de Pedrosa con el dicho señorío y jurisdicción çeuil y criminal,*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 33 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 110.

² RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 251 vuelto y 252.

³ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 59.

⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 392.

pechos y derechos, juros i pertenencias y patronadgos y todo lo otro anexo y perteneciente a los dichos lugares”⁵. Layna Serrano lleva la fecha de este mayorazgo hasta el 18 de septiembre de 1551 a pesar de citar este mismo documento⁶ cuya data dice “*fue fecha y otorgada esta dicha carta de maiorazgo en la noble villa de Valladolid, estando en ella el emperador y rei nuestro señor, a 14 días del mes de jullio año del nascimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de 1527 años*”. El dato de la presencia de Carlos I en Valladolid hace imposible que el mayorazgo se redactara en 1551 pues en julio de ese año el emperador estaba en Augsburg preparando su marcha a Innsbruck a donde llegaría en agosto.

A **Francisco de Estúñiga**, (“*2 del nonbre, 4 señor de Baides y Coveta, cauallero de Santiago. Casó 1º con doña Ana Carrillo de Albornoz, hija de Luis, señor de Albornoz, Torralua y Beteta, y de doña Ynés de Barrientos, señora de Val de Cabras*”⁷. *2º con doña Francisca de Velasco, hija de don Bernardino, señor de Salazar, y de doña Catalina de Guevara. Yace con su padre en la Trinidad de Valladolid*”⁸), le sucedió su hijo **Diego López de Estúñiga y Velasco**, habido en su segunda mujer. Don Diego recibió de Felipe IV en 1622 el título de marqués de Baides: “*1 marqués de Baides por merced de Phelipe 4º*”⁹. Por ello figuran sus antepasados entre los *Árboles de costados de los títulos que an concedido nuestros reies hasta Phelipe IV el Grande por don Luis de Salazar y Castro, cauallero de la orden de Calatrana, chronista maior de Su Magestad y su ayuda de cámara, comendador de Zorita*, bajo este apunte: “*Phelipe 4. 12 de febrero 1622*”¹⁰. Le sucedieron su hijo **Francisco de Estúñiga** y sus nietos **Diego de Estúñiga** y **Francisco de Estúñiga**¹¹.

Este último, IV marqués de Baides, testó el 24 de julio de 1656 en La Habana¹² y murió dos meses después junto a su mujer y dos de sus hijos por un ataque inglés antes de poder arribar al puerto de Cádiz: “*don Francisco, 4 del nonbre, 4 marqués de Baides, señor de Hué-lamo y Coveta. Casó con doña María de Salazar, hija de don Alonso, presidente de Charcas, y de doña Ana de Coca. Murieron peleando con ingleses a vista de Cádiz a 19 de setiembre de 1656. Fue cauallero de Santiago, general de Santa Cruz de la Sierra y correxidor de Conchucos en el Perú, presidente y general*

⁵ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 245.

⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 431.

⁷ Ana Carrillo de Albornoz era hija de Luis Carrillo de Albornoz, titulado señor de Ocentejo (RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 152; SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, páginas 392 y 393, y capítulo dedicado a este señorío en el concejo de Medinaceli).

⁸ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 14 vuelto.

⁹ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 14 vuelto.

¹⁰ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 332 vuelto.

¹¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* II, página 702.

¹² RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 272 a 275.

*de Chile. [...] Don Diego. Murió con sus padres. Tenía 10 años. Doña Juana. Murió con sus padres de 15 años*¹³.

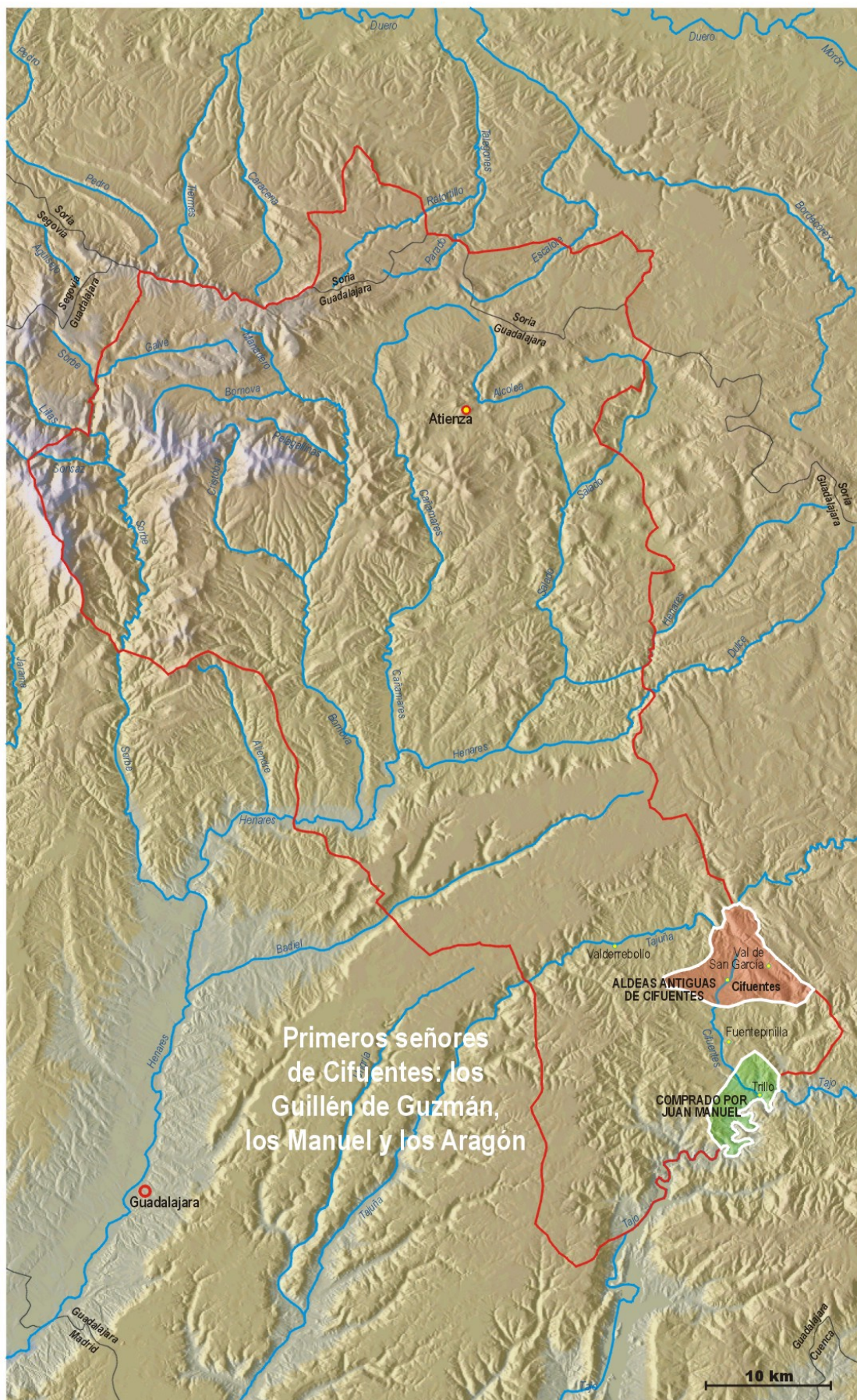
Heredó entonces su hijo de diecisiete años, también llamado **Francisco de Estúñiga**, V marqués de Baides, cuyo primogénito no le pudo suceder (*“don Francisco, conde de Pedrosa, cauallero de Santiago, a quien mataron en vida de su padre en Madrid a 25 de diciembre 1688. No le mataron sino murió de la herida”*¹⁴). Fue VI marquesa de Baides **María Luisa de Estúñiga**, hermana del muerto.

El señorío de Baides se englobó en el condado de Salvatierra, título al que se adscriben Cobeta y Baides en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752¹⁵.

¹³ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 14 vuelto.

¹⁴ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 14 vuelto.

¹⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 374 y 234 respectivamente; Torrecilla del Pinar no figura en este manuscrito.



Capítulo XXI

CIFUENTES

El señorío de Cifuentes, que acabó ocupando una amplia zona del sur del concejo de Atienza y extendiéndose por el vecino de Medinaceli, tuvo su centro en la fortaleza levantada allí por don Juan Manuel (“*Era MCCCCLXII [...] eodem mense [madii] incepit dominus Joannes castellum de Centfontibus*”¹) que estudiaron Layna Serrano y Herrera Casado². Layna escribió también brevemente sobre los castillos de El Sotillo, Torrecuadrada de los Valles y Valderrebollo³.

Alfonso X donó Cifuentes a su querida **Mayor Guillén de Guzmán** aunque los historiadores no se ponen de acuerdo en la fecha de esta merced. Layna Serrano según avanzaba en sus investigaciones la fue adelantando: en *Castillos de Guadalajara* “*hacia 1260*”; en *Historia de la villa de Atienza*, entre 1254 y 1257, y en *Historia de la villa condal de Cifuentes*, en 1253 a raíz de la boda de Beatriz, hija del rey en doña Mayor, con Alfonso III de Portugal⁴. Juan Catalina García en los aumentos a las Relaciones de Cifuentes dice que fue después de 1254⁵. Julio González a pesar de que cita la Historia de Cifuentes de Layna, lleva la merced a 1261⁶. Martínez Díez precisa que fue el 22 de octubre de 1255 aunque no menciona su fuente⁷. Caroline Mignot se pronuncia a favor de 1260⁸. Antonio Herrera opta por 1253⁹. Riesco de Iturri omite cualquier referencia cronológica¹⁰. El legajo 3329 de Osuna tampoco aclara cuándo se produjo la merced: “*por auténticas escrituras de que hacen mención dife-*

¹ En el *Cronicón de don Juan Manuel* que se transcribe en FLÓREZ, Enrique (1908 [1754; segunda edición]): *España Sagrada. Theatro geográfico-histórico de la Iglesia de España. Origen, divisiones y límites de todas sus provincias. Antigüedad, traslaciones y estado antiguo y presente de sus sillas, con varias dissertaciones críticas* II, 220.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 305 a 308 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 112 y 113 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 178 y (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 224.

³ Artículos de Layna en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 157 (El Sotillo), 160 (Torrecuadrada de los Valles) y 162-163 (Valderrebollo).

⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 304; (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 120 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 38.

⁵ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

⁶ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva* I, página 299.

⁷ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 269.

⁸ MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 255.

⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 175 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 142.

¹⁰ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 679.

*rentes memoriales que corren impresos de la Casa de los Guzmanes y señaladamente del testamento que otorgó doña Mayor de Guzmán en 4 de octubre de 1262, hija que fue de don Guillén Ruiz de Guzmán y de doña María González Girón, resulta que aquella señora obtenía los estados de Salmerón, Valdeolivas, Alcocén (sic), Cifuentes, Azañón, Viana y otros pueblos en la Alcarria*¹¹. Lo único seguro que puede extraerse de la documentación es que doña Mayor ya era señora de Cifuentes en septiembre de 1260 cuando dota el monasterio de Alcocer y prohíbe a los monjes que compren más heredamientos en las tierras de su señorío: “*e que no puedan comprar ni ganar más desto en ninguno de míos logares de Alcocer (sic) ni en Viana ni en Cifuentes ni en Palacibuelos. E si lo compraren ni lo ganaren, que les no ualá*”¹².

A la muerte de Mayor Guillén, acaecida antes de 1267 según Juan Catalina García¹³, heredó Cifuentes su hija **Beatriz**, reina de Portugal, que murió en 1303¹⁴. Caroline Mignot opina que Beatriz fue señora de Cifuentes desde 1262 por donación de su madre sin decir de dónde ha obtenido ese dato¹⁵. Recayó después en su hija la infanta **Blanca de Portugal**, confundida por los cifontinos más de tres siglos después, en el momento de responder al cuestionario enviado por Felipe II para elaborar las Relaciones, con Blanca de Molina: “*fue de una infanta de Molina llamada doña Blanca, hija del rey don Alonso el Sabio, y por muerte de la infanta heredó a Cifuentes y a Molina y Alcocer la bienaventurada y cristianísima reina doña María, muger que fue del rey don Sancho el Brabo, por ser prima hermana de la infanta doña Blanca*”¹⁶.

Doña Blanca decidió vender sus dominios alcarreños poco después de la subida al trono de Alfonso XI. Según la *Crónica de Alfonso XI* “*porque la infanta doña Blanca, fija del rey de Portugal, vendió al infante don Pedro a Fuentes et a Alcocer et a Viana et a Azeñón et a Palazuelos, porque esta infanta las avía vendido primero a don Joán, fijo del infante don Manuel, et le non pagara el plazo que pusiera con ella et avía pleyto con él que si le non pagase al plazo, que las pudiese ella vender a otro. Tóvose por muy agraviado don Juan por esta compra que el infante don Pedro avía fecho et luego se envió despedir del rey et desnaturar del reino et corrió toda la tierra de Huepte et de Guadalfajara et de Fita et de toda esa tierra et robó et fizo mucho mal et mucho daño en todos esos logares*”¹⁷. La propia

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 1, folio 1.

¹² AHN, Clero, Secular y regular, carpeta 566, documento 5.

¹³ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital, aumentos de Alcocer.

¹⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 304 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 40; GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, página 299; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 175 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 679.

¹⁵ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 255.

¹⁶ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹⁷ *Crónica de Alfonso XI* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 178.

crónica fecha este pasaje “*en el tercero año del regnado deste rey don Alfonso, que comenzó en el mes de setiembre en la Era de mill et trescientos et quarenta et nueve años et andaba la nascencia de Nuestro Señor Jesu Christo en mill et trescientos et once años*” aunque Fernando IV no murió hasta 1312 y el tercer año del reinado de don Alfonso empezó por tanto en septiembre de 1314, problema cronológico que afecta a las crónicas de ambos monarcas y que ya puso de manifiesto su editor Cayetano Rosell, debiéndonos regir siempre por el año del reinado¹⁸.

El relato de los problemas de don Juan Manuel con el infante Pedro es la primera referencia a la venta de Cifuentes que aparece en la crónica y no aclara cuándo se había producido el acuerdo entre doña Blanca y el hijo del infante Manuel. Es posible que fuera varios años antes, aún en el reinado de Fernando IV, pues en abril de 1312 don Juan Manuel escribía a Jaime II de Aragón, suegro de los dos compradores, pidiéndole dinero porque ya la infanta Blanca estaba pensando en echarse atrás y tenía que pagar un plazo en mayo: “*sepades que después que enuié a uos a Alfonso Martines de Aguilar sobre fecho de la compra que fise de la infanta donna Blanca, que me llegó mandado de Johán García de Alcabdet, mío vasallo que es en casa del rey de Castiella, en cómo la infanta dicha es rrepentida desta uendida que me fiso (espacio en blanco) poner para desfacer la uendida que no (espacio en blanco) faser si yo falleçiese alguna cosa de las posturas que con ella he. Et sennor, por cosas que me acaesçieron de la mi fasienda que one de faser segund conuusco lo fablé, non he complimiento para la paga que he de faser agora en el mes de mayo et así tengo la dicha compra en muy grand auentura. Et porque este fecho es mucho apresurado et non lo pudiendo escusar, enuió a uos a don Rremón Durche, mío vasallo, et a frey Jaymes, mío confesor. Porque uos pido merçed, sennor, que a tal tiempo como éste tengades por bien de me acorrer para esto porque por uos sea heredado*”¹⁹.

La nueva venta de Blanca de Portugal por el incumplimiento del plazo provocó el enfrentamiento entre el infante Pedro y don Juan Manuel. Ambos llegaron a un primer acuerdo cuyas cláusulas estaban ya escritas el 2 de mayo de 1314 pero que aún tardaron un tiempo en firmar²⁰. No es posible asegurar en qué momento se produjo la ratificación de este pacto porque sólo lo conocemos por una carta escrita a Jaime II por el infante Pedro que carece de fecha pero tiene una referencia que la hace posterior al 24 de junio pues dice que don Juan Manuel tras el acuerdo “*vino a Pennafiel seyendo yo en Burgos, agora por este Sant*

¹⁸ *Crónica de Fernando IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, notas de las páginas 119 y 167.

¹⁹ Documento transcrito en GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, página 408.

²⁰ GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, página 55.

*Jobán, et enbiome mover guerra*²¹ Además el 22 de agosto Pedro ya vendió Palazuelos, uno de los lugares en disputa, al obispo de Sigüenza²², por lo que para entonces ya estaría firmado el acuerdo. Giménez Soler dice que don Juan Manuel, tras retirarse un tiempo a Peñafiel, reinició las hostilidades y atacó Berlanga de Duero, señorío del infante, en el mes de octubre²³. Por tanto hay que situar el pacto hacia junio de 1314, unos tres meses antes de la fecha en que la *Crónica de Alfonso XI* aún mantiene enfrentados a ambos personajes. Dice don Pedro en la carta al rey de Aragón que se acordó “*que yo que fincasse con Cifuentes e con las pennas de Vianna. Et él que fincasse con Alcoçer. E los otros lugares que fincauan que los partiésemos por medio*”.

El acuerdo definitivo llegó en febrero de 1316 en Cuéllar, donde don Juan Manuel y el infante Pedro decidieron repartirse por mitad los lugares y el pago comprometido con Blanca de Portugal. Cifuentes fue adjudicado a **don Juan Manuel** y por eso, como bien apunta Layna, el *Cronicón de don Juan Manuel* dice que en 1317 el magnate castellano *recuperó* Cifuentes²⁴: “*Era MCCCLV recuperavit dominus Joannes Centum Fontes in madio*”²⁵.

Los intereses de Jaime II en estas tierras y otras también próximas a la frontera de Aragón eran claros al menos desde agosto de 1310 cuando comenzó a tratar el matrimonio de su hija María con el infante Pedro pues don Jaime quería que su yerno recibiera de Fernando IV con motivo de la boda amplios dominios en esa zona de Castilla: “*esto es lo que el rey dAragón entiende que sea heredado don Pedro: primeramente Molina con todo el condado como lo ovieron los condes de Molina e a esto faga el arcidiano [uno de los negociadores] todo su poder. E si esto non se puede fazer, demande Medinaçelim con todos sus términos e pertinencias, Alcoçer, Çifuentes, Salmerón, Viana, Serón, Montagudo, Deça, Çabela (sic por Çihuela), cada uno destos lugares con todos sus términos e pertinencias*”²⁶; lo mismo recoge Zurita: “*pedía que le diese a Molina con todo el condado como lo habían tenido los condes que fueron de Molina y, cuando esto no se pudiese acabar, que le diese Medinacelin, Alcocer, Cifuentes, Salmerón, Viana, Serón, Montagudo, Deza y Cihuela con todos sus términos y jurisdicciones. [...] Ofrecía el rey de Castilla de dar a su hermano las villas de Almazán y Montagudo y Alcocer, Cifuentes, Viana, Serón y Deza con sus aldeas; y porque no se podían luego entregar*

²¹ Transcripción en GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 449 y 450.

²² El documento en MINGUELLA Y ARNEDEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos*, II, páginas 425 a 428. Véase el capítulo IV del concejo de Atienza.

²³ GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, página 56.

²⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 59.

²⁵ FLÓREZ, Enrique (1908 [1754; segunda edición]): *España Sagrada. Theatro geográfico-histórico de la Iglesia de España. Origen, divisiones y límites de todas sus provincias. Antigüedad, traslaciones y estado antiguo y presente de sus sillas, con varias dissertaciones críticas* II, página 218.

²⁶ Los capítulos de la embajada de Domingo García de Echauri sobre este matrimonio están transcritos en GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 381 y 382.

*Alcocer, Cifuentes y Viana porque las tenía la infanta doña Blanca y Deza y Serón estaban aún en poder de don Alonso, hijo del infante don Fernando, daba el rey de Castilla a Berlanga con sus aldeas para que la tuviese el infante hasta que se le entregasen*²⁷. En 1311 se casaron María y Pedro. Las capitulaciones definitivas establecen que “*el rey de Castiella dará al infante don Pedro, su hermano, la villa de Almazán con sus aldeas e términos, Salmerón, Montagudo e sus aldeas e Alcocer, Cifuentes, Viana, Serón e Deza. E porque luego el rey de Castilla non puede vender Alcocer, Cifuentes e Viana, que tiene la infanta donna Blanca, e Deza e Serón, que tiene don Alfonso, dará en penyos Berlanga con sus aldeas, derechos e pertinençias, que los tenga el infante don Pedro fasta que le aya el rey de Castiella entregamente (sic) todos los dichos lugares*”²⁸. Pero en 1311 también se casó don Juan Manuel con Constanza, otra hija de Jaime II, y no dudó en buscar el favor de su suegro. La *Crónica de Fernando IV* opina que el señorío del infante Pedro sobre Berlanga de Duero estuvo motivado por cambios de villas y cargos en los que también participó don Juan Manuel: “*e el rey, teniendo que por este oficio tendría a este don Juan de su ayuda, ovo de rogar al infante don Pedro, su hermano, que dejase el mayordomazgo; e porque estonce avía el rey prometido a este infante don Pedro de le dar a Almazán e Berlanga por heredad e non ge las avía aún dado, ovo a consentir el infante don Pedro en dejar este oficio por aver estas dos villas por heredad. E estonce el rey dio el mayordomazgo a don Juan, fijo del infante don Manuel*”; “*e luego el infante don Pedro, su hermano del rey, le demandó que le entregase a Almazán e a Berlanga que le avía dado por heredad; e porque era de la reina doña María, su madre, óvolo a hablar con ella ante e púsogelo a placer e diole por ella en camio a Arévalo; é estonce entregó al infante don Pedro a Almazán e a Berlanga e a Monteagudo e a Deza*”; al referir el matrimonio de Pedro y María no dice nada de los bienes que recibieron²⁹.

El padre Minguella fecha la venta de Cifuentes, Alcocer y Palazuelos en 1315 ó 1316³⁰. Los autores posteriores que han estudiado la venta de Cifuentes, aunque mucha documentación fue publicada por Giménez Soler en 1932 o pertenece a las crónicas, son muy parcos al referirse a ella. Layna fue el más prolijo al investigar el misterioso *recuperavit* del *Cronicón de don Juan Manuel*, defendiendo en todas sus obras que el magnate castellano compró Cifuentes poco después de la muerte de Fernando IV³¹. Juan Catalina García en los aumentos a las Relaciones de Cifuentes sólo dice que “*según las no muy directas referencias que conocemos, parece que en 1317 ya había adquirido don Juan Manuel Cifuentes, Val de San García y*

²⁷ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino II*, página 739.

²⁸ GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 385 y 386 transcribe estas capitulaciones definitivas.

²⁹ *Crónica de Fernando IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, páginas 165, 167 y 169.

³⁰ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos III*, página 660.

³¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 304; (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 148 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 59.

Palazuelos (junto a Sigüenza) por compra hecha a la infanta y señora de Las Huelgas”³². Ángel Luis Molina declara que la venta fue en 1317 y que el dinero lo puso Jaime II³³. Caroline Mignot y Antonio Herrera datan la venta en 1317 sin dar explicaciones³⁴. Riesco de Iturri sólo se refiere a que los dominios de Blanca de Portugal acabaron en manos de don Juan Manuel y Pedro³⁵.

La documentación relativa al señorío de Cifuentes donado a Mayor Guillén de Guzmán, heredado por Beatriz y Blanca y comprado por don Juan Manuel sólo recoge además de dicha villa el lugar de Val de San García. Cuando en 1431 se haga la merced a Juan de Silva de la tierra de Cifuentes ésta incluirá también Fuentepinilla, Trillo y Valderrebollo. No sé si Fuentepinilla y Valderrebollo se incluirían también en la donación de Alfonso X a doña Mayor pero **Trillo** desde luego no pues fue comprado por don Juan Manuel siendo ya señor de Cifuentes³⁶.

En torno a 1325 Alfonso XI se vio obligado a negociar su boda con **Constanza Manuel**, hija de don Juan Manuel, para garantizarse su adhesión. Debió ser por entonces cuando padre e hija compartirían el señorío de Cifuentes: doña Constanza llama “*sus vasallos*” a los cifontinos y dice “*la my villa de Çiffuentes*” al confirmar el 18 de diciembre de ese año un privilegio dado en 1296 por Blanca de Portugal a la villa. El condominio se mantuvo hasta el matrimonio de Constanza con el infante Pedro, después Pedro I de Portugal, en 1340³⁷.

El heredero universal de los señoríos de don Juan Manuel según su testamento del 14 de agosto de 1340 debía de ser su hijo Fernando Manuel que quedaba obligado a pagar 800.000 maravedíes a su hermana Constanza en dote. Cifuentes y Val de San García además de Palazuelos, Galve de Sorbe y otras villas en La Mancha y Murcia quedarán para doña Constanza hasta el día de su boda en prenda de esos 800.000 maravedíes³⁸. Esta cláusula ratificaba un documento anterior que recoge Layna del 6 de abril de 1339 con el mis-

³² ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

³³ MOLINA MOLINA, Ángel Luis (1982): “*Los dominios de don Juan Manuel*” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, página 220.

³⁴ MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 255 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 175 y 176 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 143.

³⁵ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 679.

³⁶ Lo explico en el capítulo siguiente.

³⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 304 y 305 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 65.

³⁸ De la transcripción del testamento en GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 696 y 697.

mo contenido³⁹. Constanza Manuel se casó poco después de redactarse este testamento en el mismo 1340 y murió hacia 1345 aún en vida de su padre. Por ello cuando a fines de 1348 o principios de 1349 muere don Juan Manuel, su hijo **Fernando Manuel** heredó el señorío de Cifuentes sin ninguna servidumbre⁴⁰. No le duró mucho pues murió, probablemente tísico como su hermana, en 1350; su hija, la niña **Blanca Manuel**, le sobrevivió sólo hasta 1360⁴¹. La única descendiente que quedaba de don Juan Manuel era su hija **Juana Manuel**⁴², casada desde 1350 con el luego rey Enrique II, pero Pedro I incorporó a la Corona sus señoríos⁴³.

El 20 de febrero de 1367, fecha que precisa Juan Catalina García tras consultar una copia de la donación en el Archivo de Cifuentes⁴⁴, el futuro Enrique II hacía uso de los señoríos de su mujer para donarlos a **Alfonso de Aragón**, conde de Denia, nieto de Jaime II y pretendiente muchos años después, al final de su vida, a la Corona de Aragón en Caspe, quien se convirtió en señor entre otros lugares de Cifuentes y Palazuelos. Así lo recoge Pero López de Ayala: “*e dio a don Alfonso, conde de Denia, del regno de Aragón, que venía con él, la tierra que fuera de don Juan, fijo del infante don Manuel, magüer pertenecía a la reyna doña Juana, su muger del dicho rey don Enrique, que era fija legítima del dicho don [Juan] Manuel, e mandó que le llamasen marqués de Villena*”⁴⁵. Esta donación fue protestada en las Cortes de Guadalajara de 1390 ante Juan I porque Enrique de Aragón, nieto y sucesor de don Alfonso, no respetaba la supremacía de la Justicia que correspondía al rey de Castilla en los lugares de señorío. Copio aquí completo el texto de la *Crónica de Juan I* relativo a este punto por su gran importancia para el estudio de los señoríos jurisdiccionales: “*otrosí en estas Cortes fue querellado al rey por los procuradores de las cibdades e villas del regno, que el rey don Pedro e el rey don Enrique e él e algunos otros reyes sus antecesores, dieron algunas villas e donadiós a algunos señores e caballeros del regno. E por*

³⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 66 y 67. Dice 1329 por errata pues del contexto se deduce claramente que se trata de 1339.

⁴⁰ Luis Rubio García sitúa en esas fechas la muerte de don Juan Manuel en su artículo (1982): “*La fecha de la muerte de don Juan Manuel*” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, página 334.

⁴¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 76.

⁴² MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 255.

⁴³ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 77 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 176 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 143.

⁴⁴ En los aumentos a la relación de Cifuentes que escribió Juan Catalina García en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

⁴⁵ *Crónica de Pedro I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 541. Referencias en LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 308 y 309 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 78; MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 255; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 176 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1004.

cuanto en los sus privilegios se contenía que les daban los tales logares con mero mixto imperio, los señores e caballeros que tenían las dichas villas e logares non querían responder de ningund conoscimiento de señorío al rey, por la qual cosa el su señorío soberano que avía sobre todo, se perdía o se enagenaba. E la razón porque fue esta querella dada al rey en estas Cortes, fue por quanto el rey don Enrique, su padre, dio la tierra que dicen de don Juan, que es el castillo de Garcí Muñóz e la tierra de Alarcón e el señorío de Villena e la villa de Chinchilla e Escalona e Cifuentes e otros muchos logares a don Alfonso, conde de Denia, natural del regno de Aragón, por servicio que le ficiera. E lo fizo dende llamar marqués. E después que el señorío del marquesado ovo el dicho marqués, non consentía que ninguna apelación de su tierra fuese al rey nin a la su Audiencia, nin consentía que carta del rey fuese en su tierra complida. E por tales cosas como éstas acaesce que algunas veces se pierde el señorío real; e non paran mientes los que tal cosa como ésta facen, que caen en mal caso e pierden la gracia e merced del donadío que les fue fecho. E por ende plogo al rey que esta petición fuese puesta por todos los del regno en estas Cortes e lo mandó así. E el Rey declaró esto en esta manera: «que todos los pleytos de los señoríos se librasen ante los alcaldes ordinarios de la villa o lugar que era donadío de señor o caballero fasta que diesen sentencia; e si la parte se sintiese agraviada, apelase al señor de la tal villa e logar; e si el señor non le ficiere Derecho o le agraviase, estonce pudiese apelar ante el rey». E fincó así sosegado»⁴⁶.

Poco disfrutó por entonces Alfonso de Aragón de esta merced pues en abril de 1367 fue preso en el campo de batalla de Nájera por el Príncipe Negro y el rescate lo pagó en gran parte Enrique II⁴⁷. Volvió después con el nuevo rey y los mercenarios franceses y fue señor de Palazuelos (hasta 1375, cuando lo vendió a Pedro González de Mendoza como expliqué al estudiar ese señorío) y de Cifuentes. En 1393, en fechas próximas a la declaración de la mayoría de edad de Enrique III, y a pesar de que Alfonso de Aragón viviría aún hasta 1412, Cifuentes pasa a su nieto, el nigromante **Enrique de Aragón**, cuyo padre Pedro de Aragón había muerto en 1385 en Aljubarrota y cuya madre Juana era una bastarda de Enrique II en Elvira Iñíguez⁴⁸. Don Enrique, enemistado frecuentemente con Juan I y teniendo muchos de sus señoríos embargados, casó con la rica María de Albornoz, dueña del Infantado, pero en 1404 se separó de ella para ocupar el maestrazgo de Calatrava, lo que ocasionó un cisma en la orden hasta que fue depuesto en 1414: “*pretendiendo el conde don Enrique su marido ser maestre de Calatrava por muerte del maestre don Gonçalo Núñez de Guzmán, que falleció en el año de 1404, se ubo de hazer diuorcio de este matrimonio con voluntad disimulada de ambas partes alegando él a ella defeto de impotencia por carecer de hijos y la condesa se recogió en el monesterio de*

⁴⁶ *Crónica de Juan I en Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 141.

⁴⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 78-79 (donde dice que logró huir a una de caballo y refugiarse en Francia) y 83 (aquí cuenta lo del Príncipe Negro).

⁴⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 85 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 176.

*Santa Clara de Guadalajara por mano del maestro fray Juan Enríquez por esperanza que el marido le dio que, alcançando el maestrazgo, abría dispensación del papa para boluer al matrimonio. Para lo qual el conde, renunciando en fauor del rey lo de Cangas y Tineo porque no lo heredase la orden, y haziendo lo mismo del derecho que pretendía al estado de Villena, le hizo elegir [el rey] en esta ocasión por maestre de Calatrana dos vezes, la primera en Toledo y la segunda en el convento de Calatrana donde algunos caualleros y religiosos auían elegido antes por maestre a don Luis Gonçález de Guzmán, comendador mayor de la misma orden, progenitor de los condes de Teba y marqueses de Hardales, el qual por ahora no tubo el maestrazgo sino don Enrique de Aragón por el gran fauor que le hazía el rey don Enrique. Pero continuando el pleyto entre el maestre don Enrique de Aragón y el comendador mayor, como reynando ia su hijo el rey don Juan el 2º en sus tutorías, careciese el maestre del fauor pasado, vino el comendador mayor a ser maestre en al año de 1414 por última sentencia después de muchos pleytos y perdió esta gran dignidad el maestre don Enrique”⁴⁹. Poco después de perder el maestrazgo renunciaría al señorío de Cifuentes⁵⁰ en favor de su madre **Juana**, casada en segundas nupcias con Dionís, hijo de Pedro I de Portugal y doña Inés de Castro⁵¹. Caroline Mignot omite a Enrique de Aragón en la lista de señores de Cifuentes al hacer heredera de don Alfonso directamente a su nuera Juana, a la que titula reina: “Alfonso de Aragón sigue poseyendo la villa en 1375, ya que en esa fecha otorga en Cifuentes un juro de 2000 maravedies anuales al monasterio de San Blas. El señorío pasa posteriormente a la reina doña Juana —esposa del infante de Portugal y madre de Enrique de Villena— quien lo usufructuó hasta 1424, fecha en que aparece bajo jurisdicción real”⁵². Doña Juana nunca fue reina de Portugal porque a Pedro I le sucedió su hijo legítimo Fernando I, nieto de don Juan Manuel, pero de ella nos dice Layna “que con fatuidad muy femenina hacíase llamar reina de Portugal como esposa del infante don Dionís, desairado pretendiente a la Corona lusitana” y explica que Juana fue dueña de Cifuentes sólo de forma nominal hasta su muerte a finales de 1423 o en los primeros días de 1424 cuando este señorío se reincorporó a la Corona⁵³.*

A partir de entonces la Historia de Cifuentes quedará ligada a la **familia Silva**, favorecida por Álvaro de Luna. Para seguir su evolución, además de los documentos procedentes del fondo Osuna y de la colección Salazar y Castro y de la bibliografía, he contado con el pormenorizado inventario del archivo del conde de Cifuentes que se elaboró en 1635 con motivo del pleito que le puso el duque de Pastrana sobre los señoríos acrecentados al

⁴⁹ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 148.

⁵⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 309 y 310 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 176.

⁵¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 87.

⁵² MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 256.

⁵³ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 89.

primitivo mayorazgo cifontino⁵⁴, y con el fondo Cifuentes del Archivo de la Nobleza de Toledo gracias al borrador de catálogo que allí me facilitaron aunque aún no estaba concluido. Este fondo consta sobre todo de documentación de la Edad Moderna pero tiene también algunos textos anteriores muy valiosos, sobre todo una copia completa de la donación de Cifuentes a Juan de Silva.

En el *Libro de los linages de España* de Pedro Jerónimo de Aponte se dice que “*los de Silua proceden de Galicia, cuió mui antiguo solar está entre Duero y Miño, y fue señor dél don Gutierre que floreció a los 1070 años del nacimiento de Christo. [...] Pasó con el conde don Henrrique, yerno del rey don Alonso, a la conquista de Portugal*”⁵⁵. Baltasar Porreño en su *Nobiliario del reyno de Galicia* remonta el origen de los Silva hasta los legendarios reyes de Alba cantados por Virgilio y dice que llegaron a Lusitania en tiempos de Nerón; coincide con Pedro Jerónimo de Aponte al afirmar que “*el solar de esta gran Casa está en Galicia entre los ríos Duero y Miño, junto a Pontebreda, y de esta ilustrísima Casa y solar proceden en Castilla los condes de Zifuentes, marqueses de Montemayor y duques de Pastrana*”⁵⁶.

Pero el primer miembro de la familia que hace al caso fue **Juan de Silva** (1399-1464), I conde de Cifuentes⁵⁷. De él trata Fernán Pérez de Guzmán al referirse al arzobispo de Toledo Pedro Tenorio, su tío abuelo: “*don Juan de Silva, alférez, que fue al Concilio de Basilea e fue conde de Cifuentes*”⁵⁸. Su árbol de costados figura entre los que elaboró Luis de Salazar y Castro de todos los beneficiarios de títulos de nobleza hasta Felipe IV⁵⁹.

Álvaro de Luna traspasó a Juan de Silva la tenencia de la fortaleza de Cifuentes, que le había entregado Juan II en 1427. En 1430 don Juan hizo el primer mayorazgo de los Silva con sus posesiones en Toledo⁶⁰. Fue él quien recibió la merced de Cifuentes y su tierra de Juan II. Layna tanto en *Castillos de Guadalajara* como en *Historia de la villa condal de Cifuentes* habla de un privilegio rodado de confirmación fechado en Alcalá de Henares el 28 de

⁵⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documentos 1 y 2.

⁵⁵ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 408.

⁵⁶ PORREÑO, Baltasar (1997 [1578]): *Nobiliario del reyno de Galicia*, páginas 349 y 350.

⁵⁷ Hay unas breves biografías sobre algunos de sus antepasados en RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 79 a 83.

⁵⁸ *Generaciones, semblanzas e obras de los excelentes reyes de España don Enrique el tercero e don Juan el segundo y de los venerables perlados y notables caballeros que en los tiempos destos reyes fueron* de Fernando Pérez de Guzmán en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, páginas 705 y 706.

⁵⁹ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 43.

⁶⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folios 1 a 2 vuelto. Los documentos 1 y 2 de este expediente son dos impresos iguales que copian los llamados seis mayorazgos del condado de Cifuentes a pesar de que el primero aún no incluyera patrimonio alguno en la Alcarria; constituyen la forma más eficaz de seguir las sucesivas ampliaciones del señorío de los Silva.

febrero de 1436⁶¹ que probablemente sea el mismo que recoge el inventario del archivo de los condes de Cifuentes de 1635 con el número 27: “*merced y preuilexio rodado de el señor rey don Juan en que haze merced y confirma la que tenía hecha a Juan de Silua de la villa de Çifuentes con sus términos y juridición, vassallos y rrentas. Firmado de el dicho rey y sellado con un sello de plomo pendiente en filos de sseda de colores y las armas de Castilla y León iluminadas. Y está rrefrendado de Fernando Díaz de Toledo, oydor y rrefrendario del rey. Dado en la villa de Alcalá de Henares en [veinte e] ocho días de febrero del año de mill e quatroçientos e treinta y seis. Está escrito en un pergamino entero grande, a lo ancho, que queda firmado a las espaldas de mí, el pressente scriuano de cámara*”⁶². Herrera Casado se refiere a la entrega de la tenencia del castillo por Álvaro de Luna a Juan de Silva para luego añadir únicamente “*este gentil hombre es nombrado por el monarca Juan II primer conde de Cifuentes. En esta familia seguiría la villa y su amplio alfoz, progresivamente ampliado por compras y trueques, hasta la abolición de los señoríos en 1812*”⁶³. María Begoña Riesco de Iturri, la investigadora que más ha estudiado el señorío de Cifuentes, se basa en la *Historia genealógica de la Casa de Silva* de Salazar y Castro para afirmar que esta merced se produjo en 1430; lo dice en un artículo de 1992 y en su posterior tesis doctoral de 1996⁶⁴.

La confirmación de 1436 que Layna debió conocer sólo por referencias ya que no da la fecha de la merced primitiva de Juan II, se encuentra hoy en el fondo Cifuentes del Archivo de la Nobleza. La donación original inserta está “*dada en la villa de Medina del Campo dies días de marzo año del nascimiento del Nuestro Señor Jesuchristo de mil y quatrocientos y treinta y un años*”⁶⁵, dato que ya aportó Juan Catalina García en los aumentos a la relación de Cifuentes sin citar en qué se había basado⁶⁶. El meollo del documento dice: “*don Jobán, por la gracia de Dios rey de Castilla, de León, de Toledo, de Galicia, de Sevilla, de Córdoba, de Murcia, de Jahén, del Algarve, de Algesira y señor de Viscaya y de Molina, por facer bien y merced a don Jobán de Silva, mi criado y mi notario mayor del regno de Toledo, por muchos y buenos y leales servicios que que (sic) el adelantado Alfón Tenorio, vuestro padre, y los otros onde vos venides hicieron al rey don Enrrique, mi padre y mi señor, que Dios dé Santo Paraíso, e a los otros reys de gloriosa memoria mis progenitores y a mí, y vos me avedes fecho y facedes de cada día, y en emienda y remuneración dellos, otrosí por quanto yo seguré y prometí al dicho adelantado, vuestro padre, al tiempo que era vivo, de le heredar y hacer merced de vasallos,*

⁶¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 311 y 312 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 90.

⁶² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 27.

⁶³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 176 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 144.

⁶⁴ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 213 y (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1005.

⁶⁵ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 15, folio 2 vuelto.

⁶⁶ En ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

*fago vos merced y gracia y donación pura y propia y non revocable, para vos y para vuestros herederos y subscutores, por juro de heredad para siempre jamás, de la mi villa de Cifuentes y su tierra con su castillo y fortaleza y con su término y distrito y Justicia y jurisdicción civil y criminal y mero mixto imperio y penas y calupnias y rentas y pechos y derechos y otras qualesquier cosas pertenescientes al señorío real de la dicha villa y su tierra y con todas las otras sus pertenencias*⁶⁷. Se trata por tanto de una merced plenamente jurisdiccional típica de la época y en la que, gracias al favor de Álvaro de Luna, no falta ninguna concesión, el monarca sólo se reserva las regalías habituales (*“e que queden ende siempre para mí y para la Corona real de mis regnos, para siempre jamás, alcavalas y tercias y otrosí pedido y monedas cuando los otros lugares de los mis regnos me los ovieren de pagar, y mineros de oro y plata y otros qualesquier metales y la maioría de la Justicia y todas las otras cosas que pertenescen al señorío real y se non pueden apartar dél”*⁶⁸), entre las que figura también, como vemos, la supremacía de la Justicia que había motivado la protesta de las Cortes de Guadalajara en 1390 contra los abusos de Alfonso de Aragón.

En 1441 Juan de Silva empezó a incrementar sus señoríos atencinos al comprar **Huetos** y **Ruguilla** que eran del monasterio de Ovila⁶⁹. El 25 de septiembre de 1444 Juan de Silva es nombrado apoderado del príncipe de Asturias junto a Alfonso Álvarez de Toledo para la permuta de Carrión de los Condes, villa propia del futuro Enrique IV, por 1500 vasallos en el Real de Manzanares que habrá de entregar Íñigo López de Mendoza, desde el año siguiente I marqués de Santillana⁷⁰, una de las operaciones patrimoniales más importantes de la época, lo que demuestra que el señor de Cifuentes seguía figurando entre los personajes principales del reino. Del 23 de febrero de 1456 se conserva un documento por el que recibe oficialmente el título de conde de Cifuentes: *“considerada la persona e estado e linage de vos, Juan de Silva, del mi Consejo, que fasta aquí érades mi alférez maior del mi pendón real, y los muchos y buenos e leales servicios que aquellos donde vos venides fecieron a los reyes de gloriosa memoria mis progenitores y vos habedes fecho y facedes a mí de cada día y espero que faredes de aquí adelante, queriendo honrar, sublimar vuestra persona y por vos facer bien y merced, tengo por bien y es mi merced que agora e de aquí adelante para en toda vuestra vida seades conde de la vuestra villa de Cifuentes e do vos por la presente el título y nombre e dignidad de conde y vos envisto en él y quiero e es mi merced y voluntad que de aquí adelante vos podades llamar y nombrar don Juan de Silva, conde de Cifuentes, e que los que de vos decendieren y obieren y heredaren la dicha villa aiades e seades nombrados e llamados por el dicho nombre y que aiades y goceades y vos sean guardadas todas las honras e gracias y franquezas e esenciones e preheminiencias*

⁶⁷ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 15, folio 1 vuelto.

⁶⁸ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 15, folio 2.

⁶⁹ Véase el capítulo XXIII del concejo de Atienza.

⁷⁰ RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 140 y 140 vuelto.

y prerrogativas e inmunidades e todas las otras cosas y cada una dellas que son y deben ser guardadas e de que deben aver e gozar los otros condes de mis regnos”⁷¹. Riesco de Iturri considera que pudo ejercer como tal desde abril o mayo de 1455⁷², lo que concuerda con la opinión de Salazar y Castro en sus *Árboles de costados de los títulos que an concedido nuestros reies hasta Phelipe IV el Grande*, donde dice esto del título de conde de Cifuentes: “Enrique 4. Año 1455 y el 1º de los suios”⁷³.

Tras recibir todas estas mercedes Juan de Silva decidió ordenar la herencia de sus hijos y por eso el 15 de agosto de 1458 dio dos nuevos mayorazgos y otorgó testamento. Alfonso de Silva, primogénito de su primera mujer, Leonor de Acuña⁷⁴, recibía “la mi villa de Cifuentes, que es en el obispado de Sigüença, con su castillo y fortaleza y vassallos y casas y heredades y con todas sus aldeas y con las otras aldeas de Huetos y Ruguilla que después yo one comprado y en troque y en cambio del abad y monges de Santa María de Ouila, con la jurisdicción ciuil y criminal, alta y baxa y mero mixto imperio de la dicha villa e logares y con todos sus términos y rentas, pechos y derechos y tierras, según que mejor y más cumplidamente el dicho señor rey don Iuan de la dicha villa y su tierra me fizo merced, y según lo que yo tengo y posseo y pertenece y pertenecer deue así por merced del dicho señor rey como por el dicha troque y cambio, y con mi lugar de Fuentepinilla, que es cerca de la dicha villa de Cifuentes, con todas sus rentas y derechos y montes y términos y prados y aguas corrientes y manantiales, según que lo yo tengo y posseo y me pertenece y pertenecer deue en qualquier manera y por qualquier razón”⁷⁵. Su hermanastro Juan de Ribera, hijo de Inés de Ribera, segunda mujer de Juan de Silva, fue heredado en Montemayor del Río, hoy provincia de Salamanca⁷⁶. El testamento ratifica ambos vínculos y ordena a su hijo Juan que deje el apellido Silva y tome el Ribera de su madre porque así lo exigen los mayorazgos que va a heredar de sus antepasados: “quiero y es mi voluntad quel dicho don Jobán de Rivera, mi fijo, y sus descendientes aya el dicho maioradgo que yo así a él fice no embargante quel non tenga mi apellido de mi linage de Silva nin traiga mis armas, por quanto al dicho don Jobán de Rivera, mi fijo, y sus descendientes pertenecen los maioradgos que fueron fechos y constituidos por el adelantado Pero Afán de Rivera el Viego, su visagüelo, e por el adelantado don Diego Gómez de Rivera, su

⁷¹ RAH, Salazar y Castro, M-94, folios 263 vuelto y 264.

⁷² RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 221.

⁷³ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 43.

⁷⁴ Era hija de Teresa Carrillo y Lope Vázquez de Acuña, hermana de Alfonso Carrillo de Acuña (obispo de Sigüenza, arzobispo de Toledo y señor de Alcorlo y los sexmos del Bornova y el Henares) y de Gómez Carrillo de Acuña (señor de Jadraque y la tierra de Mandayona) y sobrina del cardenal Alonso Carrillo de Albornoz, señor de Ocentejo.

⁷⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folios 7 y 7 vuelto.

⁷⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folio 13. La descendencia de Juan de Ribera figura en RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 259 y en LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España* II, páginas 380 y 381; su retataranieto Juan de Silva y Ribera, V marqués de Montemayor del Río, pretenderá el condado de Cifuentes en 1644 como veremos más adelante.

*abuelo, o qualquier dellos, y segund las condiciones de los dichos mayoradgos él ha de traer el apellido y armas de Rivera*⁷⁷.

Los bienes que recibe Alfonso de Silva en el concejo de Atienza son pues Cifuentes y su tierra, Huetos, Ruguilla y Fuentepinilla. El problema está en saber qué es la tierra de Cifuentes. Incluye sin duda la aldea de **Val de San García** que citan los documentos de la época de don Juan Manuel y que deja de nombrarse ahora por su escasa importancia y cercanía a la capital. Más difícil es saber qué ocurría con **Valderrebollo**, lugar que el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 atribuye a los condes de Cifuentes⁷⁸ pero del que no conozco ningún documento en que conste expresamente su entrada en esta Casa. Riesco de Iturri apoyándose en la *Historia genealógica de la Casa de Silva* cree que se incluyó en la donación de Cifuentes a Juan de Silva⁷⁹ pero allí sólo dice “*Cifuentes y su tierra*”. Es el testamento de 1504 de Juan de Silva, III conde de Cifuentes, el texto que confirma la pertenencia de este lugar a las “*aldeas antiguas*” de Cifuentes: “*mando que don Fernando de Silua, mi hijo mayor, demás de mis mayorazgos antiguos, que son la villa de Barcience y la mitad del mi lugar de Ciruelos y Vililla y Torrezilla y los molinos de Vergoña y la villa de Cifuentes con sus aldeas antiguas, que son Trillo y Valderebollo, el Valde (sic) de San García y más Huetos y Ruguilla y Fuentepinilla, que el conde don Iuan de Silua mi señor abuelo metió en el mayorazgo, e la tercia parte de las casas principales que yo tengo en la ciudad de Toledo, que demás de lo susodicho aya y le queda la mi villa de Escamilla con su fortaleza*”. Ya expliqué al hablar del señorío de Jadraque que **Fuentepinilla** aparece en la donación de la tierra de Mandayona a María de Castilla y Gómez Carrillo de Acuña en 1434. Juan de Silva, I conde de Cifuentes, en el mayorazgo de 1458 afirma su posesión claramente aunque ignoro cuándo la adquirió. Las posibles diferencias sobre este lugar entre los Silva y los Carrillo se solucionarían definitivamente cuando el III conde compró en 1475 Gárgoles de Abajo, en cuyo término se encontraba Fuentepinilla, a Alfonso Carrillo de Acuña.

Pedro Jerónimo de Aponte copia el curioso epitafio del I conde de Cifuentes bajo el que está sepultado en la iglesia de San Pedro Mártir de Toledo: “*aquí reposa el mui noble y mui magnífico señor don Juan de Silua, conde de Cifuentes, señor de Montemaior, alférez del pendón del rey, animoso y singular y mui famoso varón en todos actos de cauallería y, por merecimiento de su prudencia y discreción, el glorioso rey don Juan le dio la honrra de la embajada y le ymbió al conçilio que se celebró en Vasilea, en Alemania, el qual, con grande representación e orgullosas obras, su autoridad mostrando*

⁷⁷ RAH, Salazar y Castro, M-94, folios 47 a 54 vuelto.

⁷⁸ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 517.

⁷⁹ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 213.

*contra la condizi3n a los yngleses, la silla a 3l quitada, e primero a nuestro rey y a su reyno por aqu3llos usurpada, varonilmente la defendi3 e reform3 e dej3 por pac3fica para siempre. Fin3 jueves a 27 de septiembre de 1464*⁸⁰. Hernando del Pulgar lo cuenta con m3s detalle: “*acaesci3 en sus tienpos que todos los pr3ncipes christianos se acordaron con los perlados e clerez3a de fazer concilio en la ciudad de Basilea, que es en la Alta Alemania, sobre una gran cisma que por estonces av3a en la yglesia de Dios entre el papa Eugenio e otro que se llam3 F3lix. A la qual congregaci3n como todos acordassen embiar sus enbaxadores porque conuen3 mostrarse en aquella congregaci3n la magnificencia e poder3o de los reyes, el rey don Juan, conocida la sufficiencia deste cauallero, le cometi3 esta enbaxada y enbi3 con 3l grandes letrados. [...] E como acaesciese un d3a que el embaxador del rey de Inglaterra quisiese anticiparse e ocupar el lugar de la precedencia que al rey de Castilla pertenesc3a, no pudiendo este cauallero sofrir tienpo para que se determinase por raz3n lo que veja lenar por fuerça, lleg3 a aquel embaxador e puestas las manos en 3l con gran osad3a le arrebat3 y ech3 de aquel lugar y 3l se puso en 3l. [...] Preguntado por el cauallero presidente de la Justicia c3mo av3a osado poner las manos en tan notable embaxador e de tan gran pr3ncipe como era el rey de Inglaterra, con 3nimo no vencido le respondi3: «d3goos, presidente, que quando padesce defecto la raz3n no denen faltar manos al coraç3n». E con su gran osad3a junto con su buena raz3n fue guardada la prebeminencia del rey e la honrra del reyno e fue amansado aqu3l esc3ndalo*”⁸¹.

Alfonso de Silva (1429-1469), II conde de Cifuentes, cas3 en primeras nupcias con Isabel de Casta3eda quien en 1462 en el tercer mayorazgo de Cifuentes incorpor3 la mitad de Palos de la Frontera⁸² lo que si bien dio lugar a varios pleitos se mantuvo en la Casa de Silva hasta que lo compraron los Reyes Cat3licos en 1492⁸³. Tras el fallecimiento de do3a Isabel don Alfonso cas3 con Beatriz Pacheco⁸⁴, y test3 el 12 de mayo de 1468⁸⁵. El 30 de noviembre de ese a3o jur3 a la princesa Isabel como heredera de Castilla: “*paresç3o presente don Alf3n de Silua, conde de Çifuentes, e dixo que por quanto la subçesi3n destos regnos e se3or3os pertenesc3a a la dicha se3ora pr3ncesa despu3s de los d3as del se3or rey su hermano, por ende que 3l reconosç3a e reçe3ba por pr3ncesa, por primog3nita heredera de los dichos regnos a la dicha se3ora pr3ncesa do3a Ysabel e por reyna dellos para despu3s de los d3as del dicho se3or rey su hermano e que 3l la servir3 e guardará su*

⁸⁰ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 410 y 410 vuelto. L3PEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario geneal3gico de los reyes y t3tulos de Espa3a* I, p3gina 536, copia el mismo epitafio pero retrasando por error la muerte del conde hasta 1474.

⁸¹ PULGAR, Hernando del (1970 [c. 1485]): *Los claros varones de Castilla*, p3ginas 53 a 55.

⁸² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folios 24 vuelto a 25 vuelto. Do3a Isabel era hija de Juan Rodr3guez de Casta3eda (hijo de Mar3a de Orozco y Juan Rodr3guez de Casta3eda y nieto de 3n3go L3pez de Orozco) y de Juana de Guzm3n, se3ora de Palos de la Frontera e hija de 3lvar P3rez de Guzm3n, se3or de G3brale3n y Palos de la Frontera (V3LGOMA Y D3AZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia geneal3gica de la Casa de Haro (se3ores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, p3ginas 132 a 135).

⁸³ LADERO QUESADA, Miguel 3ngel (1973): *Andaluc3a en el siglo XV. Estudios de Historia pol3tica*, p3gina 15.

⁸⁴ Hija bastarda de Juan Pacheco en Catalina Lude3a y viuda de Rodrigo Portocarrero, conde de Medell3n.

⁸⁵ RAH, Salazar y Castro, M-94, folios 84 a 92.

vida e estado con toda obediencia e lealtad”⁸⁶. La muerte del II conde de Cifuentes según la *Crónica de Enrique IV* de Diego Enríquez del Castillo ocurrió poco después de la concesión del título de duque de Arévalo el 28 de septiembre de 1469 a Álvaro de Estúñiga⁸⁷: “*confirmada la merced de Arévalo e dado el título de duque della, el rey se partió para Guadalupe e de allí a Segovia. En aqueste medio tiempo murió el marqués de Astorga y el conde de Cifuentes e subcedieron sus hijos en los títulos e señoríos*”⁸⁸.

El III conde de Cifuentes, llamado **Juan de Silva** (1452-1512) como su abuelo, fue el que más incrementó los estados de los Silva en la Alcarria. Ya me referí al estudiar el señorío de Jadraque a las dos compras hechas a Alfonso Carrillo de Acuña en tierra de Mandayona: el 6 de junio de 1475 adquirió Gárgoles de Abajo, Gárgoles de Arriba y Sotoca de Tajo y el 17 de diciembre de 1478 Henche, Solanillos del Extremo, Olmeda del Extremo, Ureña del Campo y El Villar. En un documento sin fecha pero que aparece en la colección Salazar y Castro justo después de estas dos compras, los Reyes Católicos prohíben a Juan de Silva que compre pueblos de la tierra de Mandayona porque estaban hipotecados al pago de las arras de Leonor de Toledo⁸⁹. Se vio entonces obligado Alfonso Carrillo a hipotecar un lugar de su señorío de Maqueda para garantizar lo adquirido por el conde de Cifuentes: “*notificósele al conde don Juan una prouisión de los Reies Católicos para que no comprase lugares algunos de tierra de Mandayona porque estauan hipotecados a las arras de doña Leonor de Toledo y que le pondría pleito, por lo qual Alonso Carrillo sale nuebamente al saneamiento de la venta, haze pleito omenage de obserbarla y defenderla en manos de Luis de ¿Contreras? Martines, cauallero, ome hijodalgo, y hipoteca nuebamente su lugar de Santo Domingo*”⁹⁰, *término de Maqueda. Fecho todo en Alcalá*”⁹¹. Según vimos en el trueque de Jadraque por Maqueda, también en las ventas que hizo a Juan de Silva aparecen las dificultades económicas de Alfonso Carrillo.

En 1479 el conde vendió a su villa de Cifuentes por 200.000 maravedíes la jurisdicción en primera instancia de los lugares de la tierra de Mandayona que había comprado de Alfonso Carrillo así como la de Huetos y Ruguilla: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, don Iuán de Silua, conde de Cifuentes, alférez mayor del rey nuestro señor y del su Consejo, que por fazer bien y merced a vos, el concejo, alcayde y alcaydes, alguaziles, regidores, oficiales, hombres buenos de la mi villa de*

⁸⁶ AGS, Patronato Real, Juramentos y pleito-homenajes, caja 7, documento 113.

⁸⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 279, expediente 4, documento 1b y expediente 14.

⁸⁸ *Crónica de Enrique IV* de Diego Enríquez del Castillo en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) III, página 190.

⁸⁹ Leonor de Toledo, tataranieta de Íñigo López de Orozco y señora de Pinto, era la mujer de Alfonso Carrillo de Acuña: “*casó con doña Leonor de Toledo, señora de Pinto, hija de Pero Suárez, señor de Pinto, y de doña Juana de Guzmán*” (RAH, Salazar y Castro, D-30, folio 275).

⁹⁰ Es Val de Santo Domingo, pueblo hoy integrado en el municipio de Santo Domingo-Caudilla.

⁹¹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129 vuelto.

*Cifuentes e por acrecentar en honra y jurisdicción la dicha villa por muchos cargos que de vos, el dicho concejo, tengo e servicios que me auéis becho y en enmienda y remuneración de aquéllos y porque aora de nuevo me seruís con ducientas mil maravedís, vos fago merced, gracia y donación para que de aquí adelante para sienpre jamás, vos, el dicho concejo, tengáys por vuestra y de la dicha villa y so el señorío della la jurisdicción ciuil y criminal, alta, baxa de los mis lugares que yo huue y compré del señor Alfonso Carrillo de Acuña, señor de la villa de Maqueda, que son: amos los Gárgoles, Sotoca y Enche y Solanillos y El Olmeda y El Villar y Erueña del Campo y Fuentepenilla, término que fueron de la villa de Mandayona, e assí mismo de los mis lugares de Güetos y Ruguilla, todo según que lo yo tengo y posseo y me pertenece en qualquier manera. Esto para que vos, el dicho concejo de la dicha mi villa, tengáis la dicha jurisdicción ciuil y criminal en los dichos lugares y términos e vezinos y moradores dellos, para que esté so el señorío desta mi villa de la forma y manera que vos, el dicho concejo, tenéis y auéis tenido los mis lugares de Trillo y Balderrenullo y no para más señorío y jurisdicción, tanto y con tal condición que para aora y para sienpre jamás quede por mí y para los que de mí vinieren la superioridad de la dicha jurisdicción de los dichos lugares y términos según que lo he tenido y tengo en los dichos lugares de Trillo y Balderrenullo*⁹². Mucho más adelante, en 1635 el concejo de Cifuentes pondría pleito a Rodrigo de Mendoza, IV duque de Pastrana (hijo de Ruy Gómez de Silva, III duque, a quien por sentencia de 1620 como después explicaré habían correspondido los mayorazgos incorporados al de Cifuentes), fundamentado en esta donación y la Chancillería de Valladolid sentenció a favor de la villa⁹³. Más adelante, en 1747, el concejo de Huetos expuso a Fernando VI que de los ocho núcleos poblados (Ureña del Campo, El Villar y Fuentepenilla no estaban habitados) seis ya habían logrado su exención de Cifuentes y la solicitó también para sí: “*ocurrís a mi real clemencia solicitando vuestra liuertad en la misma conformidad que la merecieron a mis gloriosos predecesores los otros seis lugares de Gárgoles de Auajo, Solanillos, Enche, Ruguilla, Gárgoles de Arrina y La Olmeda comprendidos igualmente en la venta que hizo el mencionado conde a fauor de la villa*”⁹⁴; el monarca accedió a cambio

⁹² RAH, Salazar y Castro, T-29, folios 359 vuelto y 360.

⁹³ RAH, Salazar y Castro, T-29, folios 356 a 383 vuelto. LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 178.

⁹⁴ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 308, expediente 32, folios 2 vuelto y 3. En los folios 1 vuelto a 2 vuelto los vecinos de Huetos exponen detalladamente las vejaciones que sufrían de la villa de Cifuentes: “*sufriendo la maior exclauiitud a que os ha tenido y tiene constituidos el despótico gouierno que los alcaldes bordinarios de cada año en dicha villa ydean en perjuicio nuestro tiranizando indeuidos derechos: por un tiempo momentáneo y lixero tranaxo así como por hacer testamento y saca de él, de que exigen nouenta y seis reales, nouenta y quatro reales por los derechos de una mera comisión y auto provehído por el juez, aumentándose las costas muchas veces como fueron las referidas por competencias que voluntariamente mueben entre sí los alcaldes bordinarios de Zifuentes despachando distintos jueces con repetidas comisiones como subcedió con el motiuo de hauer muerto, rajo de poder, Joseph, escrinano, vecino de dicho lugar, seiscientos reales por sola la diligencia de hauer pasado a él una audiencia de dicha villa por la tarde retirándose por la mañana del día siguiente, sin disponer ni hacer las partijas de vienes que quedaron por muerte de Juan Moreno, que fue la causa de despachar la audiencia, y llenando los excesinos derechos que les parece por hacer los ymbentarios de vienes y demás diligencias judiciales que ocurren sin que en caso alguno se pueda conseguir reciuo, de modo que asta con el pretexto de la muerte de un cura párroco nuestro, sin embargo de hauer dejado testamento, despacharon dicha villa y sus alcaldes no sólo una sino dos audiencias, las que llegaron a un tiempo y boluiéndose sin actuar cosa alguna exijieron trescientos reales, executando iguales tiranías y*

de un donativo de 225.000 maravedíes y bajo la condición de que Huetos pagara a Cifuentes la parte que le correspondiera de los 200.000 maravedíes que en 1479 esta villa había entregado a Juan de Silva⁹⁵. El 1 de julio de 1751 se completaron estas exenciones al obtener la suya Sotoca de Tajo tras servir al rey con 210.000 maravedíes: “*os bago villa de por sí y sobre sí con jurisdicción ciuil y criminal, alta y baja, mero mixto imperio en primera instancia para que los alcaldes ordinarios y demás oficiales de vuestro Aiuntamiento la puedan usar y ejercer en vos, la dicha villa de Sotoca, y en vuestro término y territorio. [...] Y os doy y concedo licencia y facultad, poder y autoridad para que desde el día de la data de esta mi carta en adelante, juntos en vuestro Aiuntamiento, podáis nombrar alcaldes ordinarios, rexidores, procurador general, escribano y los demás oficiales de Justicia que fueren necesarios para vuestro gobierno, guardando en dicha elección lo que se hubiese practicado asta aquí en quanto a la regalía y demás derechos del referido conde de Zifuentes y sus sucesores sin exceder de ello en cosa alguna [...] sin que el alcalde maior, ordinarios y demás ministros de Justicia de la de Zifuentes se puedan entrometer a usar dicha jurisdicción ciuil ni criminal en vos, la citada villa de Sotoca, ni en el mencionado vuestro término y territorio que tubiereis señalado o se os señalare como queda preuenido. [...] Y permito y quiero que podáis poner y pongáis orca, picota y cuchillo y las otras insignias de jurisdicción que se han acostumbrado poner por lo pasado y se acostumbran al presente en las otras villas que tienen y usan de jurisdicción ciuil y criminal, alta y baja, mero mixto imperio en dicha primera instancia y que por esto y todo lo demás contenido en esta mi carta en las partes donde tocare se os guarden y hagan guardar todas las prebeminencias, exempciones, prerrogativas e inmunidades que se guardan y han guardado a las otras villas de estos mis reynos*”⁹⁶.

Volviendo al III conde, en 1504 Juan de Silva y su mujer Catalina de Toledo hicieron el cuarto mayorazgo del condado de Cifuentes agregando los bienes comprados a Alfonso Carrillo así como Escamilla (pueblo algo al sur del concejo de Atienza adquirido en 1498 de Pedro Gómez Manrique, señor de Valdezcaray, aunque hasta 1508 no terminarán

violencias particularmente con cada vecino buestro como lo experimentó Juan Carrascosa, a quien por mera voluntariedad del alcalde de Cifuentes se le tubo veinte días preso y le llenó dos cabritos y quarenta reales y finalmente preualidos los alcaldes de dicha villa de qualquiera lebe motiño exixen y molestan al común como subçedió en el tránsito de la ynfanta a Francia, que os mandaron acudiese con vastimentos por la dicha villa de Cifuentes quedándose ésta con ello, de que se ha cobrado corta cantidad a costa de ynfinitas extorsiones. Y en la próxima última leba que se mandó hacer repartió dicha villa al lugar un quarto o tercio de soldado y por él pidieron y cobraron seiscientos sesenta y seis reales y, despachada audiencia de ella, por conducción y derechos exijió lo que quiso sin naster que el correxidor de Guadalaxara declarase que por hauer satisfecho el lugar cien reales no deúa contribuir a más gastos, pues dicha audiencia hizo pagar quatrocientos reales por razón de dicha conducción, no haviendo seguido Huetos su derecho por euitar la indignación de dicha villa y sus alcaldes, que posteriormente os sacrificase en odio de su defensa, que es un diseño de lo que executáis en los demás asuntos y negocios en que se interesa dicha villa de Cifuentes y sus vecinos. Y últimamente pudierais referir infinitos exemplares de las tiranas opresiones y uiolencias que padecéis con que os vais diariamente imposibilitando más y más, antecedentes que, ineuítamente, han de ocasionar vuestra despoblación, precisando a los vecinos que oi han quedado a desamparar el lugar para huir de tan intolerable seruidumbre”.

⁹⁵ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 308, expediente 32, folios 3 a 5.

⁹⁶ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 308, expediente 64, folios 3 a 4 vuelto.

los pleitos que originó su compra⁹⁷) y la mitad de Ciruelos (pueblo hoy en la provincia de Toledo cuya otra mitad ya poseían los Silva): “*juntamos y añadimos e incorporamos en los dichos mayorazgos e en cada uno dellos los bienes y cosas siguientes: primeramente las aldeas e lugares que dizen de Gárgoles de Suso e Gárgoles de Yuso y lugares de Sotoca y el lugar de Enche y el lugar de Solanillos y el lugar del Olmeda e la villa de Escamilla con su fortaleza e la mitad del lugar de Ciruelos, que es en el arzobispado de Toledo, que yo, el dicho conde, compré de Ysabel de la Cadena, por quanto la otra mitad del dicho lugar es del dicho mayorazgo antiguo*”⁹⁸.

Después de hecho este mayorazgo Juan de Silva compró Alaminos (1508) y Renales (1509) a Ruy Sánchez de Torres con licencia de su suegro y tutor Juan de Torres III, señor de Retortillo de Soria. En 1512 adquirió Torrecuadrada de los Valles de Antonio de la Cerda⁹⁹. Alaminos, Renales y Torrecuadrada de los Valles eran por tanto bienes libres y por eso Juan de Silva en su último testamento del 5 de febrero de 1512 pudo dejárselos a Juan, su hijo tercero, con la condición de que si moría sin descendencia legítima volvieran a los condes de Cifuentes como recoge Riesco de Iturri¹⁰⁰: “*otrosí quiero y mando que don Juan de Silva, mi hijo, aia y tenga en su legítima los mis logares que llaman Torrequadrada y Reales (sic) y Alaminos con este vínculo y condición: que si el dicho don Juan de Silva, mi hijo, muriere sin hijos legítimos, que buelvan los dichos lugares a mi maiorazgo y queden incorporados en él para siempre jamás por vía de maiorazgo con las cláusulas, vínculos y condiciones y submisiones contenidas en el dicho mi maiorazgo y más con esta condición: que si el llamado a mi maiorazgo en qualquier tiempo le quisiere dar y diere en otra parte equivalencia en bienes raíces tales y tan buenos a vista de dos personas nombradas y puestas por amas partes, que sea obligado el dicho don Juan de Silva, mi hijo, a le dar y dejar los dichos mis logares de Torrequadrada y Reales y Alaminos porque están tan juntos con ésta mi villa de Cifuentes. Y en tal caso*

⁹⁷ La Historia de Escamilla, lugar que había sido de Íñigo López de Orozco, no la recojo aquí por caer fuera de la *extremadura* castellana. Se puede seguir en LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 368 a 372, y los problemas que originó su compra por el conde de Cifuentes en RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 215 a 218 y (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 1008 a 1011. Sobre el castillo de Escamilla LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 367 y 368; ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 118 y HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 138 y 139.

⁹⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folio 29 vuelto, documento inventariado en el legajo 2058, expediente 1, documento 1, con el número 39. RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 204 y 205.

⁹⁹ Estas compras se estudian con más detalle en los señoríos de Alaminos y Renales y de Torrecuadrada de los Valles respectivamente.

¹⁰⁰ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 88 y 89.

avidos los dichos logares en la manera que dicha es, mando que los dichos logares queden metidos y se metan en mi maiorazgo con los vínculos y condiciones y firmezas en él contenidas”¹⁰¹.

Pero otra cláusula del mismo testamento que no cita Riesco de Iturri ordenaba ceder **Renales** a Fabián de Salazar: “*otrosí mando y es mi voluntad que se cumpla con Fabián de Salazar lo que yo con él tengo asentado segund está firmado de mi nombre. Y para que pueda quedar y quede mi lugar de Renales libre al heredero a quien yo lo mando en este mi testamento, mando que los 100U maravedís de juro al quitar que yo tengo en tierra de Molina, que éstos se paguen en cada un año todos los dichos 100U maravedís al dicho Fabián de Salazar en los siete años primeros siguientes: las 700U maravedís que yo tengo asentado de le dar por la dicha cédula firmada de mi nombre y así quede libre el dicho logar de Renales*”¹⁰². Don Juan murió nada más hacer testamento y, según se desprende de documentos hasta ahora inéditos, el nuevo conde Fernando de Silva se obligó tres semanas después a entregar Renales a Fabián de Salazar una vez se casara su hermana María de Silva con Juan de la Cerda, II duque de Medinaceli (viudo de Mencía Manuel de Portugal, hija de los condes de Faro), en recompensa por el trabajo de don Fabián para lograr ese matrimonio¹⁰³. Hasta 1540 no recuperó Fernando de Silva el lugar tras pagar los 700.000 maravedís fijados por su padre, a María de Esquivel, viuda de Fabián de Salazar y tutora de su nieta Beatriz de Salazar: “*una carta de pago y finiquito que parece haver otorgado María de Esquivel, viuda de Fabián de Ssalazar por ssí y como curadora de doña Beatriz de Ssalazar, su nieta, en favor de don Fernando de Ssilua, conde de Cifuentes, de setecientas mill maravedís por rraçón de la rrestitución de la villa de Ranales (sic) que sse le abía dado por el dicho conde al dicho Fabián de Ssalazar porque efetuasse el casamiento del duque de Medina Çeli con doña María de Ssilua. Su fecha en Medina Çeli en veinte y ocho de abril de mill y quinientos y quarenta ante Diego de la Peña, escriuano público de la dicha villa, en quatro foxas*”¹⁰⁴.

Además Juan murió pronto sin herederos y su madre Catalina de Toledo en 1523, ya viuda, otorgó un quinto mayorazgo de Cifuentes agregando Alaminos, Renales y Torre-cuadrada de los Valles en favor de **Fernando de Silva**, IV conde de Cifuentes y señor de los mayorazgos de sus antepasados desde la muerte de su padre: “*usando de la facultad que por las leyes de nuestros reynos yo tengo para poder mejorar en el tercio e remanente del quinto de mis bienes y ansí mismo usando de la dicha facultad de suso incorporada y en aquella vía e forma que sea más provecho-*

¹⁰¹ RAH, Salazar y Castro, M-94, folios 146 vuelto y 147 y extracto en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folios 25 vuelto a 26 vuelto.

¹⁰² RAH, Salazar y Castro, M-94, folio 137 y extracto en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folios 25 vuelto a 26 vuelto.

¹⁰³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2029, expediente 2, documentos 1 a 3. Esta donación aparece inventariada en el legajo 2058, expediente 1, documento 1 con el número 416.

¹⁰⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 417.

sa al dicho conde de Cifuentes don Fernando de Silua, mi hijo, e a los que después dél han de suceder en su mayorazgo, por la presente le mando los dichos lugares de Torrequadrada y Renales e Alaminos con todo lo que en ellos y en cada uno dellos a mí me pertenece e puede pertenecer en ellos y en cada uno dellos como heredera del dicho don Iuan mi hijo para que el dicho conde los tenga e posea por todos los días de su vida por vía e título de mayorazgo con los vínculos e prohibiciones, sustituciones e restituciones que tienen las otras villas y lugares e bienes del mayorazgo que ouo por fallecimiento del dicho conde mi señor, su padre, que sea en gloria”¹⁰⁵. La inclusión en este mayorazgo de Renales, propio como acabo de decir de Fabián de Salazar, se debe seguramente al deseo de doña Catalina y su hijo de recuperar este lugar y a las posibles negociaciones de compra que ya habrían comenzado. Renales junto con Alaminos y Torrecuadrada de los Valles volvió a ser agregado al mayorazgo de Cifuentes en 1545 para evitar problemas legales como enseguida explicaré.

Fernando de Silva continuó incrementando su patrimonio con la compra en 1525 de El Sotillo y Moranchel a Gil de Andrade y en 1533 la de Yela al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña según veremos al estudiar esos señoríos. En 1532 trató en vano de adquirir Carrascosa de Tajo como también detallaré. El 13 de abril de 1545 otorgó testamento en Madrid por el que constituía el sexto mayorazgo del condado de Cifuentes repitiendo la agregación de Alaminos, Renales y Torrecuadrada de los Valles y añadiendo El Sotillo, Moranchel y Yela: “digo que incorporo, subrogo, meto y pongo en el dicho mi mayorazgo antiguo las villas de Renales y Alaminos y Torrequadrada y El Sotillo y Moranchel e Yela con el mero mixto imperio, territorio, jurisdicción alta y vaja, cebil y criminal, rentas, tributos y todo lo que a las dichas villas es anejo y perteneciente”¹⁰⁶.

A **Juan de Silva**, V conde de Cifuentes, hijo de Fernando de Silva y Catalina de Andrade¹⁰⁷, le sucedió su hijo **Fernando de Silva**, VI conde¹⁰⁸, que en 1579 acordó la compra de Barriopedro con Bernabé Centurión tras su desmembración de Sigüenza completando así las posesiones de los Silva en la Alcarria¹⁰⁹ y era el titular de Cifuentes cuando Pedro Jerónimo de Aponte escribió su *Libro de los linages de España*: “don Fernando de Silua, conde de Cifuentes. Posee el estado”¹¹⁰. La salud de don Fernando estaba muy mermada y murió

¹⁰⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folio 35 vuelto.

¹⁰⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folios 38 vuelto y 39 y RAH, Salazar y Castro, M-94, folio 205. Inventariado en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1 con el número 40.

¹⁰⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2074, expediente 3, documento 1 y carpeta de genealogías 3, documento 9. Catalina de Andrade era hija de Fernando de Andrade, señor de Puente deume y Ferrol, y de Francisca de Estúñiga Ulloa, II condesa de Monterrey y señora de Galve de Sorbe.

¹⁰⁸ Casó en 1571 con Blanca de la Cerda, hija de Juan de la Cerda, IV duque de Medinaceli.

¹⁰⁹ Esta compra se estudiará al tratar el señorío de Barriopedro.

¹¹⁰ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 411.

el 21 de mayo de 1590¹¹¹ después de haber testado en el castillo de Milán el 14 de julio de 1588¹¹². A partir de aquí Layna explica con detalle que “*el supuesto de que la degeneración física de la rama mayor de la Casa de Silva amenazaba con la pronta extinción de esa línea quedó muy pronto confirmado*”. De su hijo **Juan Baltasar de los Reyes**, VII conde, nacido el día de Reyes de 1581, dice que “*era raquítico y enfermizo, frecuentes enfermedades infantiles retrasaron considerablemente su lento desarrollo corporal, años más tarde quedó ciego a consecuencia de la viruela y durante su corta vida más días fue atormentado por las dolencias que acariciado por la salud*”. No sale mejor parada su primera mujer, Francisca de Rojas, con la que se casó a los trece años y que “*debía ser también otra piltrafilla humana*”. Murió el conde en 1602 sin dejar descendencia y le sucedió su hermana **Ana de Silva**, VIII condesa de Cifuentes, “*la feble condesita doña Ana, flor juvenil prematuramente seca en tierra siciliana*”¹¹³. Como apunta la genealogía de los Silva que se elaboró para el pleito que a continuación se produjo y que terminó con la división de los mayorazgos de Cifuentes entre sus condes y los duques de Pastrana, doña Ana “*murió sin sucesión en 29 de marzo de 1606*”¹¹⁴.

Los dos principales pretendientes que trataron de heredar el condado de Cifuentes fueron Ruy Gómez de Silva, III duque de Pastrana y señor de Mandayona, Miedes de Atienza y los lugares que habían sido del adelantado de Cazorla (como nieto de la princesa de Éboli, biznieto de Catalina de Silva y tataranieto de Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes), y Pedro Girón de Silva, biznieto de Alfonso de Silva, II conde de Cifuentes¹¹⁵. La

¹¹¹ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 529 y LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 143 y 144.

¹¹² RAH, Salazar y Castro, M-94, folios 213 a 222 vuelto.

¹¹³ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 144 y 146.

¹¹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 3, documento 9.

¹¹⁵ Según el Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 2604, número 32, los otros seis pretendientes fueron Antonio Juan Luis de la Cerda, VII duque de Medinaceli (tataranieto de María de Silva, hija de Juan de Silva, III conde de Cifuentes); Diego de Silva, duque de Francavila y conde consorte de Salinas y Ribadeo (hijo de la princesa de Éboli y por tanto tío de Ruy Gómez de Silva); Catalina de Silva Pacheco (tataranieta de Alfonso de Silva, II conde de Cifuentes) y su hijo Julián de Cañas y Silva; Fernando Jacinto de Meneses Silva (retataranieto de Alfonso de Silva, II conde de Cifuentes, y más adelante XI conde); Sancho de la Cerda, marqués de Laguna de Cameros (tío abuelo del también pretendiente VII duque de Medinaceli y biznieto de Juan de Silva, III conde de Cifuentes). GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 531 y 532, sólo cita de éstos a Ruy Gómez de Silva, Pedro Girón de Silva y Juana Pacheco de Silva (madre de Fernando Jacinto de Meneses Silva) pero añade a Alonso Pacheco de Silva, canónigo de Santiago, hermano de Catalina de Silva Pacheco. En LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 173, figuran Diego de Silva, duque de Francavila; Ruy Gómez de Silva, duque de Pastrana, y su hermano tercero Diego de Silva y Mendoza (que alegaba que su hermano mayor era caballero de una orden militar y por tanto le afectaba la prohibición de heredar de los religiosos); Alonso Pacheco de Silva, canónigo de Santiago, sus hermanas Catalina y Mariana y su sobrino Francisco Verdugo (hijo de Ana de Silva) para el caso de que él no pudiera heredar por ser clérigo; Juana Pacheco de Silva y su hijo recién nacido Fernando Jacinto de Meneses Silva; Pedro Girón de Silva (dice que era “*hermano del mencionado canónigo*” pero se trata en realidad del que después fue IX conde, primo de Luis Pacheco de Silva, padre del canónigo: Alonso Pacheco de Silva y sus hermanos no eran Girón de apellido y además sería raro que Layna no mentara entre los pretendientes al que acabó ganando el pleito).

sentencia se pronunció en la Chancillería de Valladolid el 1 de julio de 1620. En ella se adjudicaba el título de conde de Cifuentes y los bienes agregados hasta el segundo mayorazgo (el que hizo en 1458 Juan de Silva, I conde: Cifuentes, Trillo, Valderrebollo, Val de San García, Fuentepinilla, Huetos y Ruguilla) a **Pedro Girón de Silva**: “*en el pleito ques entre doña Antonia de Toledo, duquessa de Medinaceli, como tutora de don Juan Antonio de la Cerda, duque de Medinaceli, su hijo, y Diego de Villalobos, su procurador, de la una parte, y don Pedro de Ssilua, conde de Çifuentes, y Antonio de Medina, su procurador; y Rrui Gómez de Ssilua y Mendoça y de la Çerda, príncipe de Medílito (sic), duque de Pastrana, y Pedro de Monrroi, su procurador; y don Francisco Berdugo de Ssilua y Pascual Veçerril, su procurador; y don Diego de Ssilua, conde de Ssalinas y Rriuadeo, duque de Francauila, y Ssebastián de Garnica (sic), su procurador; y don Juan de Cañas como marido y conjunta persona de doña Catalina de Silva Pacheco, y Pedro Vélez, su procurador; y don Fernando de Meneses y Gaspar Ximénez, su procurador, y don Juan de Cañas Silva y Andrés de Cañas, su curador, y Juan de Frechilla, su procurador; y don Ssancho de la Cerda, marqués de La Laguna en su ausencia y rrenueidia, de la otra, ffallamos, atento los autos y méritos del processo deste dicho pleito, que los duques de Pastrana y Medinaceli y conde de Ssalinas y don Juan de Cañas como marido y conjunta perssona de doña Catalina de Ssilua y don Julián de Cañas, su hijo, y don Fernando de Meneses y don Sancho de la Cerda, marqués de La Laguna, no prouaron su intención y demanda como prouar les conuino en lo que de iusso se ará mençión e dámosla e pronunçiamosla por no prouada. Y quel dicho don Pedro Girón de Ssilua prouó sus execsiones y defensiones como por prouar le conuino [e] dámoslas e pronunçiamoslas por uien prouadas e en consequençia de lo qual absoluemos al dicho don Pedro Girón de Ssilua de la demanda contra él puesta de la dicha uilla de Cifuentes y lugares de su jurisdicción y los demás términos e nienes contenidos en el mayorazgo que don Juan de Ssilua, primer conde de Cifuentes, con facultad real instituió y fundó en quinze días del mes de agosto del año de mill y quatroçientos (sic) y çinquenta y ocho en don Alfonso de Silva, su hijo maior, e sus descendientes. Y ponemos perpetuo silencio a los dichos duques y demás consortes puestos en la caueça de esta sentençia, para que sobre ella no le pidan ni demanden cossa alguna aora ni en tienpo alguno ni de alguna manera. Y en quanto al maiorazgo de la mitad de Barçiençe que fundó el adelantado Alonso Tenorio en catorçe de agosto de mill y quatroçientos y treinta y en quanto a la otra mitad del dicho lugar de Varçiençe de que fundó mayorazgo el conde don Juan de Silva por su testamento en quinze de agosto de mill y quatroçientos y çinquenta y ocho y en quanto a la mitad de la uilla de Palaçuelos (sic¹¹⁶) de que fundó mayorazgo doña Yssauel de Castañeda, condessa de Çifuentes, en diez y ocho de abril de mill y quatroçientos y ssesenta e dos, y de los nienes surrogados a ella y demás acrecentados por don Juan de Ssilua, terçero conde de Çifuentes, en el año passado de mill y quinientos y doçe y anssí mismo los acrecentados por el dicho*

¹¹⁶ Lo que incorporó Isabel de Castañeda fue la mitad de Palos de la Frontera como ya señalé; en el folio 63 de esta misma ejecutoria se anota correctamente: “*el maiorazgo de la mitad de la uilla de Palos que fundó doña Yssauel de Castañeda*”.

don Juan de Silua y doña Catalina de Toledo, su muguer, en el maiorazgo que fundaron en quince de diciembre de mill y quinientos y quatro y ansí mismo los acrecentados en el mayorazgo fecho por doña Catalina de Toledo, siendo biuda, en quince de maio de mill y quinientos y ueinte y tres y ansí mismo en quanto a los uienes acrecentados en el mayorazgo que hiço y fundó don Fernando de Silua, quarto conde de Cifuentes, en treçe de abril de mill y quinientos y quarenta y cinco, declaramos pertenecer todos los dichos vienes, maiorazgos y acrecentamientos al dicho duque de Pastrana para que los tenga e posea por vienes de mayorazgo con los vínculos e gravámenes contenidos en las dichas fundaciones y condenamos al dicho don Pedro Xirón de Silua a que lo [que de] aquéllos tubiere y poseiere se los buelua y entregue y rrestituia con los frutos que an rrentado y rrentaren desde la contestación asta la real entrega y asoluemos y damos por libre al dicho duque de Pastrana de la demanda contra él puesta de algunos en los dichos vienes por las dichas partes. [...] La qual dicha sentencia suso incorporada fue dada y pronunciada por los dichos nuestro pressidente y oidores estando haciendo audiencia pública en Valladolid a primero día del mes de jullio de mill y sseisçientos y ueinte años”¹¹⁷.

Don Pedro era el heredero con más derechos al condado de Cifuentes pero no así a los acrecentamientos que hicieron sucesivamente Isabel de Castañeda, el III conde, Catalina de Toledo y el IV conde pues no descendía de ellos sino sólo de Alfonso de Silva, II conde. Por eso Gárgoles de Arriba, Gárgoles de Abajo, Sotoca de Tajo, Henche, Solanillos del Extremo, Olmeda del Extremo, Escamilla, Renales, Alaminos, Torrecuadrada de los Valles, El Sotillo, Moranchel y Yela, lugares agregados en los mayorazgos tercero, cuarto, quinto y sexto por unos Silva de los que no descendía don Pedro, fueron adjudicados a **Ruy Gómez de Silva** y se incorporaron al ducado de Pastrana.

Los pleitos continuaron con Pedro Girón de Silva, IX conde de Cifuentes, y su hijo **Alonso José de Silva Girón**, X conde de Cifuentes¹¹⁸, que murió en 1644. Hubo un nuevo pleito que enfrentó a Rodrigo de Silva Mendoza, IV duque de Pastrana (hijo de don Ruy) y

¹¹⁷ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 2604, número 32, folios 62 y 62 vuelto.

¹¹⁸ El 22 de octubre de 1632 la Chancillería de Valladolid confirmó su sentencia de 1620 tras la apelación de Antonia de Toledo en nombre de su hijo Antonio Juan Luis de la Cerda, VII duque de Medinaceli (Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 2604, número 32, folio 72); el 20 de octubre de 1634 se despachó carta ejecutoria a favor de Rodrigo de Silva, IV duque de Pastrana, de los bienes adjudicados a su difunto padre Ruy Gómez de Silva en 1620 (Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 2604, número 32); el 15 de diciembre de 1637 se dio carta ejecutoria a Alonso José de Silva Girón, X conde de Cifuentes, de los frutos y rentas que debía entregar a Rodrigo de Silva por el tiempo que los mayorazgos que se le adjudicaron en 1620 habían estado bajo la administración de su padre Pedro Girón de Silva, IX conde (Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 2659, número 50 y Pleitos civiles, escribanía de Alonso Rodríguez, pleitos fenecidos, caja 1970, número 2).

Fernando Jacinto de Meneses Silva (sobrino nieto del IX conde de Cifuentes)¹¹⁹. En 1644 se dio la sentencia que adjudicó el condado de Cifuentes a **Fernando Jacinto de Meneses Silva** y ratificó los lugares acrecentados a partir del tercer mayorazgo, en favor del duque de Pastrana¹²⁰; aunque los pleitos continuaron hasta bien entrado el siglo XVIII, los señoríos ya no volvieron a cambiar de dueño¹²¹.

Las sentencias de 1620 y 1644 que describe Layna dejan dos puntos oscuros: Sotoca de Tajo y Barriopedro. **Sotoca de Tajo** pertenece a los lugares acrecentados por Juan de Silva, III conde de Cifuentes, en el cuarto mayorazgo de 1504 y por ello pasó, como recogen las sentencias, a los duques de Pastrana pues ni Pedro Girón de Silva ni Fernando Jacinto de Meneses Silva descendían de ese III conde. Sin embargo en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se atribuye a los condes de Cifuentes¹²², seguramente por errata. Más problemas plantea **Barriopedro**, adquirido en 1579 por Fernando de Silva, VI conde de Cifuentes, que no era antepasado de Pedro Girón ni de Fernando Jacinto de Meneses Silva pero tampoco de los duques de Pastrana. Aunque no aparece en las sentencias, quedó unido al condado de Cifuentes porque así lo ratifica Fernando VI en 1751 en un documen-

¹¹⁹ También concurren al pleito dos de los pretendientes de 1620: Antonio Juan Luis de la Cerda, VII duque de Medinaceli, y Alonso Pacheco de Silva, canónigo de Santiago (GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 534). Layna Serrano (*Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 177) alarga la lista: Julián de Cañas y Silva (hijo de Catalina de Silva Pacheco); Magdalena Girón de Silva (hermana del difunto Alonso José, X conde); Rodrigo de Silva, IV duque de Pastrana; Antonio Juan Luis de la Cerda, VII duque de Medinaceli; Gonzalo Fajardo de Silva, conde de Castro (biznieto de Juan de Silva, III conde de Cifuentes); Fernando Jacinto de Meneses Silva. En AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 3, documento 9, los pretendientes son: Gonzalo Fajardo de Silva, conde de Castro; Catalina de Silva Pacheco; Juan de Silva y Ribera, V marqués de Montemayor (nieto de un tataranieto de Juan de Silva, I conde de Cifuentes); Julián de Cañas y Silva; Fernando Jacinto de Meneses Silva y su hijo Francisco; Antonio Juan Luis de la Cerda, VII duque de Medinaceli; Rodrigo de Silva, IV duque de Pastrana.

¹²⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 161 a 178 cuenta con muchos detalles este pleito. Todos los pretendientes al estado de Cifuentes involucrados en estos pleitos figuran en el apéndice genealógico, familias Silva y La Cerda, para cuya elaboración he utilizado el Archivo de la Real Chancillería de Valladolid (Registro de ejecutorias, caja 2604, número 32 y caja 2659, número 50), la sección Nobleza del Archivo Histórico Nacional (Osuna, legajo 2074, expediente 3, documento 1 y carpeta de genealogías 3, documento 9) y la obra de GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 531 a 533. Un resumen de los datos esenciales en LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 312 a 314.

¹²¹ El 12 de enero de 1664 se expidió una carta ejecutoria en el pleito que trataba Rodrigo de Silva, IV duque de Pastrana con Fernando Jacinto de Meneses Silva, XI conde que fue de Cifuentes, su difunto hijo primogénito Francisco y su hijo segundo Pedro Félix José de Silva y Meneses, XII conde de Cifuentes, sobre el mayorazgo de Cifuentes y la alferecía mayor de Castilla (Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 2879, número 51); en 1674 Julián de Cañas y Silva salió al pleito, siendo admitido a él al año siguiente (Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Pleitos civiles, escribanía de Alonso Rodríguez, pleitos olvidados, caja 779, número 9, pie 1, folios 2 a 3 y 14 y 14 vuelto); los últimos documentos de este pleito son de 1733 (Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Pleitos civiles, escribanía de Alonso Rodríguez, pleitos olvidados, caja 779, número 9).

¹²² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 501.

to que después comentaré¹²³ y allí lo incluye el manuscrito de la Renta del Tabaco al año siguiente¹²⁴.

A Fernando Jacinto, XI conde de Cifuentes, le sucedieron su hijo **Pedro Félix José de Silva y Meneses** y su nieto **Fernando de Silva y Meneses** quien participó en la Guerra de Sucesión apoyando primero a Felipe V y después al archiduque Carlos. Don Carlos, titulándose “*por la divina clemencia electo emperador de Romanos, siempre Augusto, rey de la Germania, de Castilla, de Aragón, de León, de las Dos Sicilias, de Jerusalem, de Ungría, de Bohemia, de Dalmacia, de Croacia, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Menorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córzega, de Murcia, de Jaén, de los Algarbes, de Algezira, de Gibraltar, de las yslas de Canaria, de las Yndias orientales y occidentales, yslas y tierra firme del mar Océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Brabante, de Milán, de Stiria, de Carintia, de Carniola, de Luxceburg, de Wittemberg y Neopatria, príncipe de Suevia, marqués del Sacro Romano Ymperio, de Burgavia, de Moravia y de las dos Lusacias, conde de Abspurg, de Flandes, del Tiroy (sic), de Barcelona, de Ferreti, de Kiburgo, de Goricia, de Rosellón y Cerdaña, landgrave de Alsacia y conde de Gocceano, señor de la marca de Esclavonia, Puerto-Naón, Vizcaya, Molina, de las salinas de Trípoli y Mechlinia*”, le concedió la grandeza de España el 24 de abril de 1717 en Viena, donde el XIII conde de Cifuentes estaba exiliado¹²⁵. El 10 de octubre de 1725, aún en Viena, don Fernando eligió que esa grandeza de España quedara vinculada a su título de conde de Cifuentes, pues el emperador le había facultado para unirla a cualquiera de los que gozaba¹²⁶. Ese mismo año el archiduque renunció a sus derechos a la Corona de España con la condición de que se amnistiara a sus fieles y se les reconocieran títulos y bienes¹²⁷. Don Fernando murió en 1749 de vuelta en Cifuentes.

El 23 de septiembre de 1755 su hijo **Juan de Silva y Meneses**, XIV conde de Cifuentes, se cubría en presencia de Fernando VI en el palacio del Buen Retiro de Madrid: “*don Francisco Xavier de los Ríos, cavallero del orden de Santiago, del Consejo de Hazienda de Su Magestad y su secretario de cámara, xertifico que el rey nuestro señor señaló el día veinte y tres del corriente para que el excelentísimo señor don Juan de Silba y Meneses, conde de Cifuentes, marqués de Alconcher, alférez mayor de Castilla, etcétera, executase la función de cubrirse por grande de España. Estando el rey en su real palacio de Buen Retiro en pie y cubierto en la pieza señalada para esta función y con asistencia de los excelentísimos señores duque de Alba, conde de Altamira, duque de el Arco, marqués de Villafranca,*

¹²³ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documentos 12 a 14.

¹²⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 518.

¹²⁵ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 1, folios 1 a 6 vuelto.

¹²⁶ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 1, folios 7 a 8.

¹²⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 215.

*conde de Aguilar y otros muchos, fue llamado por mí el referido señor don Juan de Silba y Meneses, conde de Cifuentes, y conducido por el excelentísimo señor duque de Medinasidonia, su padrino, a la pieza donde Su Magestad estaba. Luego que hubo hecho las tres reverencias, le mandó el rey en presencia de todos se cubriese y el dicho señor don Juan de Silba y Meneses se cubrió como conde de Zifuentes según y al tiempo que lo hacen los grandes de primera clase, habiendo precedido todas las ceremonias de honor que se acostumbra en semejantes casos*¹²⁸.

Siendo aún niño bajo la tutela de su madre Luisa de Rávata (hija de los condes alemanes de Stralsoldo), Juan de Silva Meneses se benefició de una provisión de Fernando VI de 1751 que eximía sus señoríos de ser reintegrados a la Corona por la Junta de Incorporación. Para ello doña Luisa presentó la confirmación que dio Juan II en Alcalá de Henares del 28 de febrero de 1436 de la merced que había hecho de Cifuentes a Juan de Silva el 10 de marzo de 1431 y a la que ya me referí al describir la incorporación de este señorío a los Silva: “*se acudió a la nominada secretaría en el día doze de marzo de este año por parte de la condesa viuda de Zifuentes como tutora y curadora de la persona y bienes de don Juan de Silba, su hijo menor, conde actual de Zifuentes, haciendo presentación de un privilegio rodado del señor rey don Juan el segundo, expedido en veinte y ocho de febrero del año de mil quatrocientos treinta y seis por el qual resultó que en consecuencia de lo que Su Magestad prometió al adelantado Alfonso Tenorio, padre de don Juan de Silva, su criado y notario mayor del reyno de Toledo, y atendiendo a los muchos, buenos y leales servicios que hicieron aquél y sus antepasados al señor rey don Enrique, su padre, y a los demás señores reyes, sus predecesores, y a los que havía hecho y hacía a Su Magestad de cada día el nominado don Juan, por su real privilegio de diez de marzo del año de mil quatrocientos y treinta y uno, le hizo merced, gracia y donación irrevocable de la villa de Zifuentes y su tierra, con su castillo y fortaleza, término y distrito y con la Justicia y jurisdicción civil y criminal, alta, baja, mero mixto imperio, escrivanías, portazgos, martiniegas, penas, calumnias, rentas, pechos, derechos, vasallos, vezinos y moradores de ella y de su tierra con sus términos, egidos, dehesas, prados, pastos, montes, ríos y aguas corrientes, estantes y manantes y con todo lo demás al señorío de dicha villa y su tierra perteneciente en qualquiera manera, a excepción de las alcavalas, tercias, pedido, monedas y los mineros de oro, plata y otros metales, con la mayoría de la Justicia y las otras cosas pertenecientes a la suprema regalía, para él, sus herederos y sucesores, por juro de heredad para siempre jamás, con facultad de disponer de todo a su voluntad y tomar y aprehender la posesión de la referida villa y su tierra, términos, vasallos y jurisdicción, rentas y demás pechos y derechos. [...] El qual, a instancia del nominado don Juan de Silva, confirmó el propio señor rey en forma específica y haciéndole en caso necesario nueva*

¹²⁸ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 1, folios 9 a 10.

*gracia y merced de lo referido por el citado de veinte y ocho de febrero de mil y quatroçientos treinta y seis en que se insertó la antecedente*¹²⁹.

Este documento es interesante no sólo por confirmar la fecha en que se donó Cifuentes a Juan de Silva sino también porque recoge todos los derechos, pechos y nombramientos de cargos que correspondían a los condes en varios lugares de su señorío (Cifuentes, Trillo, Ruguilla y Valderrebollo) y confirma que eran dueños de Barriopedro: *“pertenecía al nominado conde la jurisdicción de dicha villa de Zifuentes con el nombramiento de alcalde mayor, corregidor, theniente y la alcaldía de su castillo y fortaleza y las elecciones de justicias, que a proposición de la misma villa se hazen en cada un año, de dos alcaldes ordinarios, uno por el estado noble y otro por el general, dos regidores en la propia conformidad, un alguacil mayor, un escrivano de Ayuntamiento que se nombra o rebelige annualmente, dos diputados, dos alcaldes de la Hermandad, dos jurados, un camarero del pósito, y que igualmente le pertenece el nombramiento de tres escrivanías del número de ella y el derecho de portazgo y martiniega con el de presente y presencia, que se reduce a una gratificación que hace la villa en especie de géneros comestibles como regalo de Navidad al tiempo de llevarle las proposiciones para la elección de justicias; [...] y que así mismo le pertenece la jurisdicción de la villa de Trillo con el nombramiento annual de dos alcaldes ordinarios, dos de la Hermandad, dos regidores, dos jurados y diputados, un camarero, escrivano de Ayuntamiento, un alguazil mayor y escrivanía de ella, en la conformidad que en la de Cifuentes, con el derecho de portazgo y el de presente y presencia; y que en la propia forma le toca la jurisdicción de la villa de Ruguilla, con la elección de Justicias de ella, que se compone de dos alcaldes ordinarios, dos regidores, un alcalde de la Hermandad, alguazil mayor y escrivano de fechos, por no haver capacidad para mantenerle del número; y que igualmente le pertenece la jurisdicción de la villa de Balderrebollo y elección de justicias, compuesta de dos alcaldes ordinarios, dos regidores, un alcalde de la Hermandad, un alguacil mayor y nombramiento de escrivano de fechos en la conformidad que en la de Ruguilla; y que la misma jurisdicción y elección de justicias de dos alcaldes ordinarios, dos regidores, alguacil y escrivano de fechos, le toca en la villa de Barriopedro como en las dos antecedentes*¹³⁰. Faltan referencias a Val de San García y Fuentepinilla, lugares que se incluían entre las “aldeas antiguas” de Cifuentes y que por tanto estaban directamente sometidas a esta villa.

Más dificultades plantea la ausencia de **Huetos** que no pertenecía a esa tierra vieja cifontina sino que fue comprado en 1441 y que en el manuscrito de la Renta del Tabaco, elaborado al año siguiente de este documento, se atribuye al realengo¹³¹ a pesar de que las sentencias de 1620 y 1644 lo habían adjudicado a los condes de Cifuentes¹³². Pero en el

¹²⁹ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 12, folios 2 vuelto a 4.

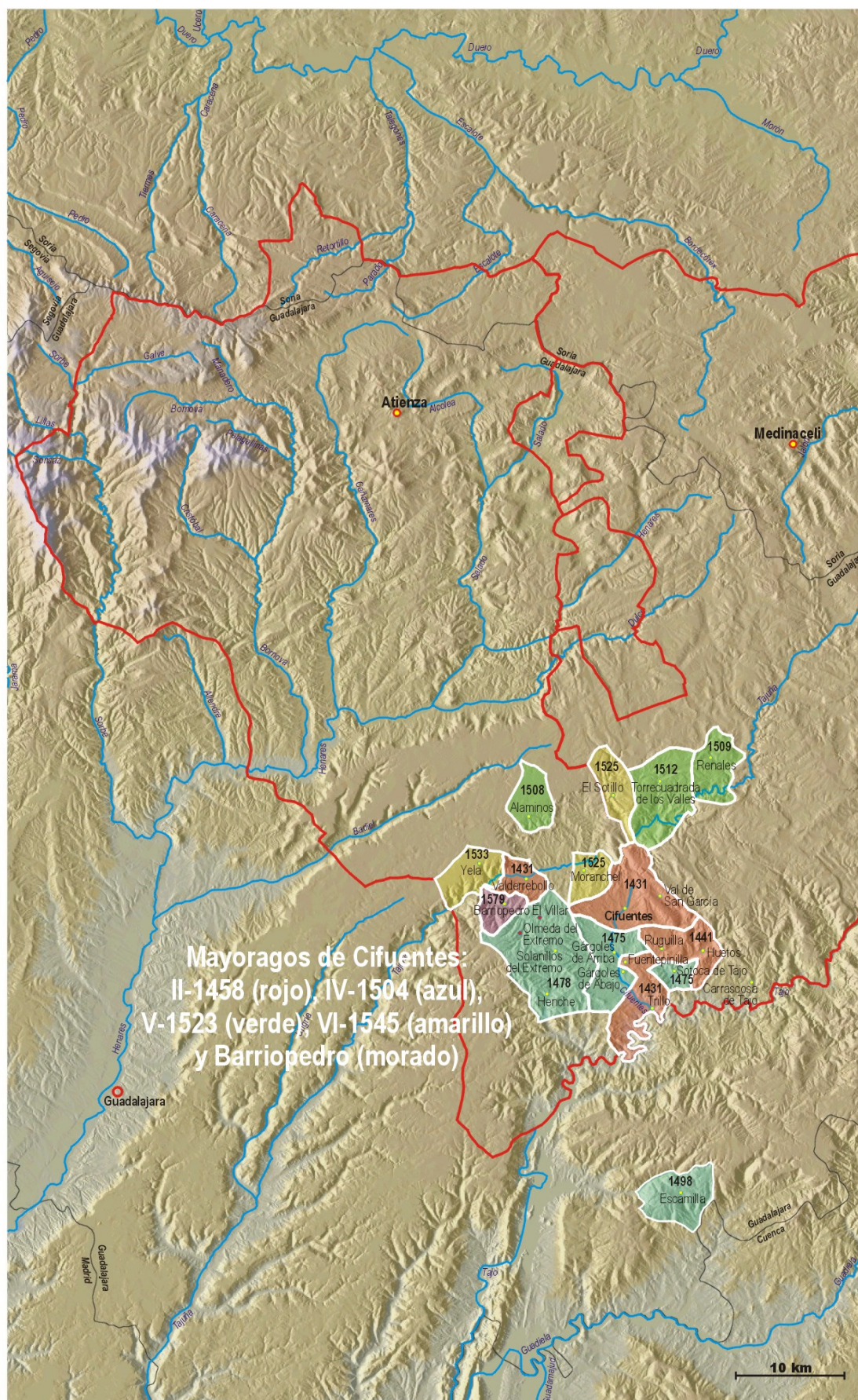
¹³⁰ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 12, folios 5 a 6 vuelto.

¹³¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 502.

¹³² LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 176 y 177.

Archivo de la Real Chancillería de Valladolid se conserva la documentación de un pleito iniciado en 1779 entre Juan de Silva y Meneses, XIV conde de Cifuentes, y los vecinos y el concejo de Huetos sobre el pago de un derecho de 28 fanegas de grano y en él aún se sitúa este pueblo bajo el señorío de Cifuentes (*“digo que al estado de Cifuentes de que mi parte es poseedor y a que se halla incorporada la villa de Huetos pertenezcan varias rentas de tierras, pensiones, tributos y otros derechos y entre ellos el de veinte y ocho fanegas de trigo y centeno por mitad que se han satisfecho siempre a dicho mi parte y sus antecesores por los vecinos de dicha villa de Huetos”*¹³³), por lo que el manuscrito debe estar errado en este punto.

¹³³ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Pleitos civiles, escribanía de Fernando Alonso, fenecidos, caja 2968, número 5, folio 1.







Capítulo XXII

TRILLO

En Trillo quedan los restos de una fortaleza que empezó a construir don Juan Manuel en 1322 según se recoge en el *Cronicón de don Juan Manuel*: “Era MCCCCLX incepit dominus Joannes castellum de Trillo, in april¹”. La han estudiado Layna y Herrera².

En un pleito de términos entre el monasterio de Ovila y Sotoca de Tajo de 1244 aparece como juez **García Pérez de Trillo** quien según Juan Catalina García, Herrera Casado y Riesco de Iturri era señor de Trillo; por ello este lugar no entró en la donación de Cifuentes y otros pueblos de Alfonso X a su querida Mayor Guillén de Guzmán hacia 1260³. En la colección Salazar está resumido el documento de este litigio (“se hallavan en pleito sobre términos el monasterio de Santa María de Ovila y el lugar de Sotoca y comprometieron sus diferencias en tres buenos caballeros, a saver: don García Pérez de Trillo, don Juan Esteban y don Munio Roiz de Gárgoles. Estos señores deslindaron dichos términos pronunciando sentencia, su fecha en Atienza a 25 de abril de 1244”) y se copian los testigos sin decir nunca que García Pérez fuera señor de Trillo sino sólo natural de allí: “de Trillo, don García Pérez y su hijo don Martín García; de Gárgoles de Suso, don Juan Esteban, don Muñón (sic) Roiz Romero, sobrino de Juan Esteban, e don Muñoz; de Sotoca, Martín Matas, Domingo Joanes, Joanes Domingo, Juan Serrano, Domingo Velasco, Ximén Galindo, Domingo Méndez, Martín, fijo de Zebrián Domingo, Ximeno, clérigo del aldea, Pero Díaz e todo el concejo de esta misma aldea”⁴. El siguiente señor de Trillo del que hay noticia es **Pedro García de Trillo**, descendiente de don García según Layna e hijo suyo para los demás autores⁵.

¹ FLÓREZ, Enrique (1908 [1754; segunda edición]): *España Sagrada. Theatro geographico-histórico de la Iglesia de España. Origen, divisiones y límites de todas sus provincias. Antigüedad, traslaciones y estado antiguo y presente de sus sillas, con varias dissertaciones críticas* II, página 219.

² Artículo de Layna en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 162 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 382 y (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 230.

³ Así lo propone Juan Catalina García en los aumentos a la relación de Trillo en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 379 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 679.

⁴ RAH, Salazar y Castro, H-17, folios 68 vuelto y 69.

⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 60; Juan Catalina García en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 379 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 679.

Su muerte dio lugar a pleitos bien conocidos gracias a tres documentos del Archivo Municipal de Cifuentes que cita Layna. A don Pedro le sucedió su hijo **Juan García de Trillo** pero su temprana muerte dejó el lugar en manos de su madre **Mayor Díaz** y de su hermana **Francisca Pérez**. Garcí López y Lope Pérez, atacaron el pueblo y las prendieron pero Fernando IV sentenció a favor de Mayor y Francisca⁶: *“et esta doña Mayor Días rrasónó que ssobre pleyto que ovo con Garçi Lopes e Lope Peres, que disíe que ella seyendo tenedora por ella e por Ffrançisca Peres, su ffigja, de un cortijo de Trillo que es en el obispado de Sigüença e de todo el pueblo de Trillo con su térmyno, con mollinos e con huertas e con montes, con prados, con fuentes e con todos los otros derechos que al dicho lugar pertenesen e ella tenyendo en el dicho cortijo pannos, oro, plata, ropa, joyas e otras cosas muchas las quales cosas que ella y tenya estimó en treynta e çínco mill maravedís, et Garçi Lopes e Lope Peres con omnes, que entraron en el dicho cortijo o lo mandaron entrar o el entramiento en su nonbre fecho que lo oyeron por firme, e que le tomaron todas las cosas que y tenya que puso en la estimación sobredicha et que toyeron presas a ella e a la dicha su ffigja con el dicho cortijo et que las non deyarón sallir ende bien por un mes o más et que todo esto que lo fisieron forçadament e contra su voluntad e sin rrasón e sin derecho. [...] Sobre que yo, vista la demanda, la respuesta e los dichos de las pruevas que sobre ello fueron dadas e todas las otras razones que cada una de las partes quisieron desir e asonar et visto en cómo los dichos Garçi Lopes e Lope Peres fueron enplasados e non vinyeron a los enplasamientos porque fueron pregonados segunt que es usso e costumbre de mi Corte, fallé que la dicha doña Mayor Días por ssí e por Ffrançisca Peres su ffigja que provó bien su entención. Et judgando della por bien provada e que la dicha Ffrançisca Peres, ffigja de Pero García de Trillo e de doña Mayor Días los sobredichos, que á el sseñorío e la propiedat del dicho lugar de Trillo con todos sus derechos e pertenencias que el dicho lugar de Trillo á e deve aver. Et judgando condepné a los dichos Garçi Lopes e Lope Peres en la estimación de los dichos treynta e cinco mill maravedís desta moneda que yo mandé labrar, que fassen dies dineros el maravedí, por rrasón de las cosas que tomaron del dicho cortijo. E otrosí condepné a ellos por juyçio en quinse mill maravedís desta mysama moneda por rrasón quel dicho cortijo que ffue derribado de Trillo por culpa de los dichos Garçi Lope e Lope Peres, segunt que las dichas doña Mayor Días e Ffrançisca Peres su ffigja lo posieron e lo pidieron en su demanda”*⁷. Esta sentencia no se cumplió inmediatamente por la oposición de Ruy Pérez de Atienza, señor de Argecilla, alcaide de Cogolludo, Miedes de Atienza y La Peña y uno de los caballeros más poderosos en el concejo de Atienza, quien alegaba que el rey le había hecho merced de los bienes de García López y Lope Pérez sobre los que debía ejecutarse el

⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 60 y 61 y aumentos a la relación de Trillo de Juan Catalina en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

⁷ Archivo Municipal de Cifuentes, pergaminos, documento 48. Raquel García García, archivera de Cifuentes, me envió fotocopia de los originales de los pergaminos 50 y 52 que enseguida citaré y de la transcripción que Layna había hecho de este número 48 cuando visitó el pueblo buscando fuentes para sus obras.

fallo: “*et digo que este Roy Peres que enbargava la entrega destos bienes de la dicha se[n]tencia que ge la non fysiessen segunt que era judgado porque disía Roy Peres que yo que le diera los bienes que fueron de los dichos Garçi Lopes e Lope Peres*”⁸. Una nueva sentencia de Fernando IV ordenó la compensación a Mayor y Francisca pero Gil Fernández, el alcalde de Atienza que debía llevarla a cabo, dijo que estaba ocupado cumpliendo otra carta del rey que le mandaba entregar unas salinas a don Juan Manuel: “*et la dicha doña Mayor Días que mostrara la mi carta a Gil Ferrandes, alcallde por mí en Atiença, e el dicho Gil Ferrandes que le dixiera que Estevan Peres, omme de don Yohán, fixo del ynfante don Manuel, que le mostrara una mi carta en que yo mandava que fuese luego sin detenimiento ninguno [a] entregarle de las ssallinas [en nombre e] en bos del dicho don Iohán e de los al..... (sic) de la sal do qualquier ge los mostrase e si non que fuese enplasado para ante mí a nueve días so pena de mill maravedís, et él que viera la mi carta e dixiera que la conpliría e desque la oviese conplida que yría con la dicha doña Mayor Días a conplir la mi carta que ella mostrava en rrasón de la casa de Trillo*”; el 23 de junio de 1304 el rey encargó a su portero Gil Pérez que hiciera por fin la entrega definitiva a las demandantes: “*et yo veyendo que me pedía derecho tóvelo por bien e enbié allá a Gil Peres, este mío postero (sic)*⁹, *a quien yo mando por esta mi carta que entregue luego sin otro detenimiento ninguno a las dichas doña Mayor Días e a Ffrançisca Peres su ffigia o al que lo ovyer de recabdar por ellas del dicho lugar de Trillo con todos sus térmynos e con todos los otros derechos que al dicho lugar perteneçe[n], á e deve aver segunt que dise en la mi carta de la se[n]tencia que ellas tienen de mí en esta rrasón. Et otrosí que tomme tantos de los bienes de los dichos Garçi Lopes e Lope Peres por qualquier que los ffallare assí muebles como rayses e que los venda segunt fuero, la rayís a treynta días e el mueble a nueve días, porque entregue a las dichas doña Mayor Días (sic) e a Ffrançisca Peres su ffigia o al que lo ovier de recabdar por ellas de los çinquenta e tres mill maravedís sobredichos segunt en la dicha mi carta de se[n]tencia (sic) se contiene*”¹⁰. Difieren Layna Serrano y Juan Catalina García en el modo de cumplirse esta orden. El primero afirma que el encargado fue Gil Pérez tal y como dice el documento pero añade que éste además se casó con doña Francisca¹¹. Juan Catalina García en cambio llama

⁸ Archivo Municipal de Cifuentes, pergamino, documento 48. LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 60 y 61 y aumentos a la relación de Trillo de Juan Catalina en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

⁹ En la transcripción de Layna que he manejado llama a Gil Pérez *postero* en lugar de *portero* e incluso explica que la palabra significa “*correo o enviado*” como si viniera de *posta*, vocablo que no tiene ese significado hasta 1530 en la poesía de Garcilaso de la Vega (Corominas bajo la voz *poner*). El portero era uno de los oficiales encargados de citar a juicio (GARCÍA DE VALDEAVELLANO, Luis (1998 [1968]): *Curso de Historia de las instituciones españolas. De los orígenes al final de la Edad Media*, página 546).

¹⁰ Archivo Municipal de Cifuentes, pergamino, documento 48.

¹¹ La sentencia de 1304 siempre le llama Gil Pérez a secas y dice que era portero del rey; encarga además al escribano de San Esteban de Gormaz o a otro escribano cualquiera que dé testimonio del cumplimiento del fallo. Por otra parte en el documento de 1313 por el que Francisca Pérez toma posesión de Trillo se dice: “*Françisca Pérez, ffiga que fue de don Pero García de Trillo et muger que es de Gil Peres de Ssant Estenan*”. Creo que Layna mezcla a Gil Pérez con el escribano de San Esteban de Gormaz y lo identifica con el marido de doña Francisca sin que haya pruebas que permitan confirmar estos detalles.

al ejecutor Pascual Pérez aunque recoge, ateniéndose al texto, la intervención en el asunto de Esteban Pérez, criado de don Juan Manuel (que ya estaría pensando en la compra del lugar) y dice que Francisca casó con un “*vecino de San Esteban*”¹². Herrera Casado y Riesco de Iturri no se pronuncian al respecto¹³.

Francisca Pérez tomó posesión de Trillo en 1313 de forma definitiva aunque hasta 1315 hubo algunos pleitos sobre los bienes expropiados a Garcí López y Lope Pérez para resarcir a Mayor y a Francisca de los daños causados¹⁴: “*sábado veynt días de octubre Era de mill e tresientos e cinquenta e un año. Este día seyendo llegado el conceio de Trillo, veno Françisca Pérez, fija que fue de don Pero García de Trillo et muger que es de Gil Peres de Ssant Esteuan, et dixo al dicho conçeio en el dicho lugar de Trillo que ella que vinie a entrar e apoderarsse e tomar la posesión del señorío de Trillo assí como ge la dexara el dicho su padre e Jobán García su hermano. [...] Et el dicho conçeio dixieron que verdat era e así fueran sus señores e pasara todo como ella disie et pues su madre e su hermano eran finados que ellos nunca tan buen día vieran como rreçibir a ella por señora, que era fija de su señor natural e lo auía ella de auer por derecho e non otro ninguno. Et sobresto besáronle la mano e recibieronla por señora et prometieron de guardarle señorío assí como a su señora natural*”¹⁵. El documento de 1313 proporciona además otras interesantes noticias: “*et díxoles más que bien sabien ellos cómo su padre don Pero García fuera señor del dicho [lugar] e l[e] reconosçieran señorío en su uida e maguer otros hermanos auie herederos e auían parte en el dicho lugar, que a él reconosçien señorío e non a otro ninguno saluo ende los pechos e los derechos que auien en el dicho lugar que les mandaua él coger e después que daua su parte a cada uno segunt el derecho que y auien. Et después que el dicho don Pero García finó que cata-ran por señor e besaran la mano a Iobán García, su hermano, fijo del dicho don Pero García, como quier que avie la posesión del dicho lugar doña Mayor su madre que ge la mandara don Pero García su padre para en toda su uida. Et pues el dicho Iobán García [e] su madre eran finados díxoles por la naturalesa que con ella auien que la catasen señorío e la reçibiesen por señora assí como fisieron a su padre e a su hermano e aquellos onde ella vinía. [...] Et pidiéronle merçed [los del concejo] que les diese el traslado del priuilegio del señorío de Trillo et que les prometiese de ge lo guardar assí como les fue guardado en el tienpo*

¹² LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 61 y aumentos de Trillo de Juan Catalina en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 379 y 380 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 679 y 680.

¹⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 61; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 380 y ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹⁵ Archivo Municipal de Cifuentes, pergamino, documento 50.

*de don Pero García su padre e de Iobán García su hermano para que los otros que an parte por rrasón de compra en los pechos de Trillo, ayan cada uno dellos su derecho segunt deuen e en el priuilegio dise*¹⁶.

Caroline Mignot, Herrera Casado y Riesco de Iturri dicen que las hijas de Francisca vendieron a **don Juan Manuel** el señorío de Trillo en 1325¹⁷. Pero como bien señalan Layna y Juan Catalina García ya doña Francisca había vendido con anterioridad Trillo a don Juan Manuel y el 19 de marzo de 1325 Sancha, Mayor y Toda, sus hijas, ratificaron esta venta¹⁸: “[sepan quantos esta] carta [vieren] cómo yo Sancha Peres, muger de Diego Gomes de [borrado], e yo Toda Peres, [muger de] Gil García ¿...?, e yo Mayor Días, hermana de las dichas Sancha Peres e Toda Peres, fijas de Gil Peres e de Francisca Peres, fía de don Pero García de Trillo, con consentimiento e con otorgamiento del dicho Diego Gomes, marido de mí la dicha Sancha Peres, e del dicho Gil García, marido de mí la dicha Toda Peres, seyendo presentes, otorgamos e venimos conosçudas, de nuestras buenas voluntades, sin entredicho e sin premia de ome del mundo, que vendemos a uos don Iobán, fío del infante don [Manuel] todo el derecho que nos auýamos o deuyemos auer en Trillo con su fortaleza e [borrado] casas, solares poblados e por poblar, molinos e montes, tierras e prados e [borrado] fuentes e ríos, con aguas corrientes e non conrrientes, con entradas e con [salidas e] con todas sus pertenençias quantas ha e deue auer así como más e mejor lo auýa la [dicha] Françisca Peres nuestra madre e lo ella vendió en su vida a uos el dicho don Iobán, e nos las dichas Sancha Peres, Toda Peres e Mayor Días lo auíamos de heredar. La qual vendida sobredicha nos otorgamos e la auemos por firme para en todo tienpo del mundo así como la dicha Françisca Peres nuestra madre uos lo vendió en su vida. Et todo esto que sobredicho es uos vendemos a uos el dicho don Iobán la nuestra parte con todo el derecho que nos en ello auemos o deue[mos] auer segunt que dicho es, por veynte mill marauedís de la moneda que fassen dies dineros el marauedí, los quales marauedís sobredichos nos otorgamos que rrecibimos e fuemos e somos muy bien pagadas”¹⁹. Esto concuerda perfectamente con la noticia del *Cronicón de don Juan Manuel* que copié al principio y por la que sabemos que el hijo del infante Manuel comenzó a construir el castillo de Trillo en abril de 1322. Desde antes de esa fecha era pues señor de este lugar don Juan Manuel, quizá en condominio con Sancha, Mayor y Toda hasta 1325 como apunta Layna²⁰.

¹⁶ Archivo Municipal de Cifuentes, pergamino, documento 50. Otra transcripción en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹⁷ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, páginas 256 y 257; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 380 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 680 y 724-725.

¹⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 61 y 62 y aumentos de Trillo de Juan Catalina en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹⁹ Archivo Municipal de Cifuentes, pergamino, documento 52.

²⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 61.



alejada del concejo de Atienza, diré sólo que Minguella la sitúa en el término toledano de Yepes y Layna algo más al norte “*en la fértil vega toledana cerca de Seseña*”⁴. Atañen más a este capítulo los lugares de que era dueño el obispo Arderico (a cuya sede episcopal no sé cómo habían llegado y nada dice al respecto el exhaustivo Minguella). *Muriel*, *Murelejo* y *Alcaramaz* son sin duda Muriel (hoy despoblado en Trillo), Morillejo y El Carramal (paraje en término de Azañón)⁵. *Adzegrón* se había identificado tradicionalmente con Azañón⁶ pero Layna tras un detallado análisis y Mignot prefieren hacerlo con Azagrón, coto redondo situado entre Morillejo y Arbeteta⁷. Sotodosos, donde el monasterio recibe una heredad, se encuentra en el concejo de Medinaceli en la divisoria de aguas entre el Tajuña y el Ablanquejo y unos treinta kilómetros al nordeste de Ovila. La iglesia de Santa María Magdalena que se alzaba en este territorio era según Martínez Díez “*de Bene, alcalde de Medina*” mientras que Minguella y Layna la hacen depender de Benalcalde, que “*es hoy un caserío cerca de Medina[celi]*”⁸. A grandes rasgos la tierra que obtuvo Alfonso VIII del obispo de Sigüenza para edificar el monasterio comprendía la zona más oriental del antiguo término de Trillo (antes de incorporar Azañón, Morillejo, La Puerta y Viana de Mondéjar) y el desaparecido municipio de Morillejo.

Álvarez Palenzuela en su tesis doctoral desconoce el texto de este intercambio y por ello duda de su fecha pues no sabe de dónde la pudo tomar Layna, al que critica por omitir sus fuentes: “*Layna Serrano [...] da como fecha del intercambio la de agosto de 1181 pero no cita la fuente de procedencia de que obtiene este dato ni tampoco incluye documento alguno que apoye su indicación*”; “*el asunto de más interés sería establecer la fecha de intercambio. Ciertamente eso no resulta fácil porque no tenemos en qué apoyar las fechas que hasta el presente se han manejado. [...] Nos hallamos así*

⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 132 y LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 82.

⁵ GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1973 [1894]): *La Alcarria en los dos primeros siglos de su Reconquista (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia)*, página 57; MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 132; LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 122; MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 252; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 384 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 673.

⁶ GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1973 [1894]): *La Alcarria en los dos primeros siglos de su Reconquista (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia)*, página 57 y MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 132 (con alguna duda).

⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 122; MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 252 y también, citando a Mignot, RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 673.

⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 219 y 220; MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 132 y LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 82.

*ante el problema de que la fecha en que [se] realiza el citado intercambio, el dato más importante para fijar la fundación del monasterio, no puede ser establecida*⁹.

En 1186 Alfonso VIII hizo una nueva donación al monasterio de Ovila: “*dono itaque et concedo vobis aquas et nemora pro defessas habenda et possidenda quae subscriptas metas et moiones inclunduntur, videlicet: fluvium quod dicitur Tagus de ponte Murelli usque ad pontem de Ovila et de via quae exit de Sotoca et vadit ad vallem de Zancada et usque ad Murellum*”¹⁰. Según Layna se incluyen en estos límites Huetos y Ruguilla¹¹ aunque tales aldeas quedan al norte del camino de Sotoca de Tajo a Morillejo y es más probable que pertenecieran a la donación de 1191 a que enseguida me referiré y que cita expresamente a Huetos.

Para la confirmación de estos términos y donaciones resulta fundamental la aportación de Agustín Millares Carlo que transcribió y editó en 1933 el *Cartulario del monasterio de Ovila*, del siglo XIII¹². Dice el ilustre paleógrafo que “*el señor Layna Serrano se refiere al cartulario de Ovila en diversos sitios de su monografía [publicada un año antes, fue la primera obra del joven Layna] e incluso reprodujo en facsímil una de sus páginas; pero no se decidió a utilizarlo, ni para mejorar o completar el texto de algunos documentos que, tomados de otras fuentes, inserta por vía de apéndice como confirmativos de sus asertos ni para dar a conocer algunos otros nunca antes publicados*”. Pero la verdadera razón de que Layna no consultara este cartulario fue otra según cuenta Herrera Casado: “*publicó don Agustín Millares Carlo el Cartulario del monasterio de Ovila, propiedad por entonces de don Roque Pidal y Bernaldo de Quirós, quien no permitió a nuestro cronista, doctor Layna Serrano, sacar copia o resumen de él*”¹³. Hubo de contentarse Layna con el volumen O-3 de la colección Salazar y Castro que recoge en extracto muchos de los documentos que el cartulario copia completos.

Es sobre todo importante la inclusión al comienzo del cartulario de una donación de términos al monasterio hecha el 29 de junio de 1191 por Alfonso VIII que incluye el propio lugar de Ovila: “*ego, Adefonsus, Dei gratia rex Castelle et Toleti, [...] dono et concedo Deo et ordini cisterciensi et vobis, Stephano, abbati, ac fratribus uestris tam presentibus quam futuris locum qui dicitur Ouila in ripa fluminis qui dicitur Tagus prope castellum quod uocatur Las Pennas dAlcalathen [Tetas de Viana] ubi iam constructum in honore Dei et beate Virginis Marie sub regula cisterciensi;*

⁹ ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 115.

¹⁰ Noticia en RAH, Salazar y Castro, O-3, folio 313. Transcripción de un fragmento en LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, páginas 157 y 158. Cita en ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 219.

¹¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 85.

¹² MILLARES CARLO, Agustín (1933): “*Cartulario del monasterio de Ovila (siglo XIII)*” en *Anales de la Universidad de Madrid*, tomo II, fascículo 1, páginas 1 a 42.

¹³ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, página 84.

locum quidem integre cum defesa sua et cum omnibus pertinentiis suis et terminis suis citra Tagum et ultra Tagum sicut fixe sunt, mete et stabilite undique mandato regis et cum locis subscriptis, uidelicet: Murel, ubi primo fundatum fuit monasterium et statutus conuentus, cum grangiis ad locum illum Murellum pertinentibus quarum una dicitur Alcaramaz, alia Sotodorsos, tertia Azagron, quarta grangia que est sita supra fontem de Auenalcalde, cum sernis de Padella et hereditate que pertinet in Corbasin ad grangiam de Auenalcaldem; illum, uidelicet, locum Murellum nomine cum supradictis hereditatibus et pertinentiis suis ab episcopo segontino et a canonicis segontine ecclesie olim possessum adquisimus dato illis sufficienti concambio in hereditate et predio quod uocatur Quinquieuga situm in ripa fluminis Tagi. [...] Preterea dono et concedo prefato monasterio et abbati et monachis grangium illam que dicitur Otos super qualis diu habita est inter Atenciam et Medinam cum tota ualle sua sicut uertunt aque et diuidit de angostura de super Sotogam arriba et hereditatem de Gangoles (sic) et hereditatem quam habet monasterium de Ouila in Sotoga et quem ibi de cetero poterit iuste adhipisci; et aldeas quarum una uocatur Murel, altra Murrelleio, cum collatiis suis et hereditatibus cultis et incultis, et grangiam de Pedraluch cum molendinis suis et cum seruis, quarum ego duas prefato monasterio contuli, terciam a Falcone Iohannis de Atencia et a filio suo mandato meo abbas et conuentus eiusdem monasterii emerunt; et harum sernarum moiones et diuisiones sunt hec sicut defluunt aque et uertuunt uersus sernas ex omni parte et sicut includit uia publica qua transitur de Opte et de Concha ad domum que fuit Munii Gomez et ad riunlum de Pedraluch. Insuper dono uobis omnem illam hereditatem que fuit de Munio Gomez sicut ipse eam habebat et possidebat. [...] Predictas siquidem grangias et aldeas totas integre cum ingressibus et egressibus suis, cum terris, uineis, pratis, pascuis, defesis, nemoribus, montibus et fontibus, aquis, riuis, molendinis, piscariis et cum omnibus directuris, terminis et pertinentiis suis”¹⁴. Se donan aquí además de Ovila, Muriel, Morillejo y Huetos, las granjas de Alcaramaz, de Sotodorsos, de Azagrón, de Pedraluch y de la fuente de Abenalcalde, las sernas de Padella y heredades en Corbasín, Gárgoles y Sotoca de Tajo. Aunque la mayor parte de las mercedes reseñadas son tierras, molinos, granjas, bosques, fuentes, prados, viñas... en el caso de las aldeas de Muriel y Morillejo se entregan también los collazos, es decir, labriegos adscritos a la tierra con obligación de satisfacer al señor determinadas cargas y tributos.

Quedó así constituido el patrimonio del monasterio de Ovila sobre las tierras de Huetos y Ruguilla en el concejo de Atienza y de Carrascosa de Tajo, Muriel y Ovila en el de Medinaceli mientras que las posesiones “*ultra Tagum*” no forman parte de la *extremadura* castellana objeto de esta tesis¹⁵. Distinto es el caso de **Sotoca de Tajo**, que no aparece en las donaciones de 1181, 1186 ni 1191: en 1181 el monasterio sólo recibe al norte del Tajo

¹⁴ MILLARES CARLO, Agustín (1933): “*Cartulario del monasterio de Ovila (siglo XIII)*” en *Anales de la Universidad de Madrid*, tomo II, fascículo 1, páginas 13 y 14 (folios 1 a 3 del cartulario). Este documento fue editado también en GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, III, páginas 21 a 24. Hay una noticia en RAH, Salazar y Castro, O-3, folio 313.

¹⁵ Morillejo acabó pasando al duque de Medinaceli como se apunta al estudiar su estado.

Muriel; en 1186 la merced comprende un reducido término entre los puentes de Muriel y Ovila limitado al norte por el camino que va de Sotoca de Tajo a Morillejo por el valle de Zancada, es decir, más o menos la parte del viejo término municipal de Trillo que pertenecía al concejo de Medinaceli; en 1191 se da al monasterio todo el valle de Huetos “*de super Sotogam arribam*”, expresión que deja sin duda fuera a Sotoca de Tajo, donde se atribuye al monasterio una heredad. Además en 1244 hay un pleito de términos entre Sotoca de Tajo y los monjes de Ovila lo que parece indicar que se trata de diferentes jurisdicciones¹⁶; Juan Catalina García dice al respecto que “*a pesar de la dependencia de Sotoca al monasterio, no era tan absoluta que el pueblo no mantuviese sus derechos contra los monjes y que no recabase sus propios términos para evitar su absorción en los de aquél*”¹⁷. Por otra parte Sotoca de Tajo se incluyó en 1434 en la donación de Juan II a María de Castilla y Gómez Carrillo de Acuña, bien como señala Juan Catalina García porque “*ya no era de los monjes o se lo arrancaron*” bien porque no hubieran tenido nunca allí nada más que heredades. Layna dice que “*no se tienen noticias de la fecha en que los frailes de Ovila enajenaron sus derechos jurisdiccionales sobre Sotoca, donde conservaron sin embargo hasta el final de la existencia del convento la existencia de sus propiedades, pero debió ser antes de 1435 (sic) toda vez que en ese año la reina doña María dio el mencionado lugar a Gómez Carrillo y su mujer*”¹⁸: nada impedía a los monjes mantener una gran cantidad de tierras en Sotoca de Tajo aunque la jurisdicción fuera traspasada a los Carrillo de Acuña, de forma similar a lo que ocurría con las extensas posesiones solariegas de los Mendoza según vimos al estudiar los señoríos de Jadraque y de los Orozco. En las Relaciones los habitantes de Sotoca de Tajo dicen que cerca de allí fundó Alfonso VIII un monasterio y que le dotó con las mejores tierras pero no que le perteneciera el pueblo: “*fundó un monesterio de frayles bernardos questá media legua de este lugar. Y pasa junto a este monesterio un río que se llama Tajo. Y las heredades que les dexó el rey don Alonso fueron todas las buenas tierras de este lugar*”¹⁹, esto es, las más cercanas al río y a Ovila. Si bien Juan Catalina García, con algunas reservas, y Layna consideran, como acabo de señalar, que Sotoca de Tajo perteneció al monasterio, los historiadores más recientes son de otra opinión: Caroline Mignot incluye Sotoca de Tajo entre las granjas donadas a Ovila; Herrera Casado mantiene que “*perteneció en señorío al rey de Castilla aunque casi la totalidad de sus tierras y bienes eran pertenencias del cercano monasterio de Ovila*” y Riesco de Iturri que el monasterio fue “*dotado con las aldeas de Muriel, Morillejo, Huetos y Ruguilla y con importan-*

¹⁶ RAH, Salazar y Castro, H-17, folios 68 vuelto y 69.

¹⁷ En los aumentos a las Relaciones en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 108.

¹⁹ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

*tes concesiones en Alcaramaz, Sotodosos, Azagrón, Corvesín y Sotoca*²⁰. Creo, ateniéndome estrictamente a los términos usados en los documentos, que en Sotoca de Tajo el monasterio de Ovila sólo tenía heredades y que no le fue entregada la aldea ni su jurisdicción, lo que sí ocurrió en los casos de Muriel, Morillejo y Huetos. Tampoco **Ruguilla** aparece expresamente en la documentación pero perteneció sin duda a los monjes de Ovila porque en 1441-1442 la vendieron al conde de Cifuentes como explicaré a continuación.

Dentro del término de Ovila Alfonso VIII fundó poco después **Carrascosa de Tajo**²¹ según recoge una exención de tributos concedida a sus habitantes por Enrique I, a condición de que se mantengan bajo el señorío del monasterio: “*ego, Henricus, Dei gratia rex Castelle et Toleti, [...] facio cartam absolutionis, concessionis, confirmationis et stabilitatis uobis, concilio de Carrascosa, uilla de monasterio de Ouilla quam pater, dominus Aldefonsus rex, populauit et prediacte abbacie libenter contuli, presenti et futuro perpetuo ualituram, tali uidelicet conditione ut supradicte abbacie de Ouilla perpetuo seruiatis*”²². Tanto el documento completo que copia el cartulario como el extracto que aparece en el volumen O-3 de la colección Salazar²³ fechan el documento “*apud Guadalfaiaram IIII die mensis octobris Era MCCLIIII*”, es decir, el 4 de octubre de 1216; Millares en cambio en el breve esquema del *Cartulario del monasterio de Ovila* que introduce su transcripción dice 1215²⁴. Carrascosa de Tajo, llamada Carrascosa del Río en las Relaciones de Felipe II y en diversa documentación del Archivo General de Simancas²⁵, “*se á llamado antes de agora Carrascosa de Obila porque esta villa era del monasterio de Nuestra Señora de Obila*”²⁶.

El pequeño término donde en tiempos se ubicaron las aldeas de **Muriel** (despoblado durante las guerras del siglo XIV²⁷) y **Ovila**, es decir, las tierras más cercanas al monasterio, se mantuvieron bajo su dominio hasta la desamortización. No ocurrió lo mismo con Huetos, Ruguilla y Carrascosa de Tajo, pueblos vendidos en los siglos XV y XVI. **Huetos**

²⁰ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 252; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 365 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 673.

²¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 82.

²² MILLARES CARLO, Agustín (1933): “*Cartulario del monasterio de Ovila (siglo XIII)*” en *Anales de la Universidad de Madrid*, tomo II, fascículo 1, página 24 (folio 18 del cartulario). Extracto en RAH, Salazar y Castro, O-3, folio 314bis vuelto.

²³ RAH, Salazar y Castro, O-3, folio 314 bis vuelto.

²⁴ MILLARES CARLO, Agustín (1933): “*Cartulario del monasterio de Ovila (siglo XIII)*” en *Anales de la Universidad de Madrid*, tomo II, fascículo 1, página 8.

²⁵ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 304, expediente 8 y Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 281, expediente 151, documentos 1 y 7.

²⁶ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

²⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 110. HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 547, afirma que en el siglo XV Muriel y Morillejo fueron ocupados por Lope Vázquez de Acuña, II conde de Buendía, y por su tío Alfonso Carrillo de Acuña, arzobispo de Toledo y señor de Alcorlo y los sexmos del Henares y el Bornova, aunque después volvieron a la jurisdicción del monasterio de Ovila.

y **Ruguilla** fueron comprados por Juan de Silva, I conde de Cifuentes. Riesco de Iturri utilizó para estudiar esta operación el inventario del Archivo de Cifuentes del legajo 2058 de Osuna, donde se registra “*la venta quel abad y frayles de el monasterio de Ochila (sic) hicieron de los lugares de Güetos y Ruguilla en favor de don Juan de Ssilua por ssiete mill maravedís de juro perpetuos sobre las alcabalas de Biruega (sic). Su fecha en el dicho monasterio en quince días del mes de octubre de mill y quatrocientos e quarenta y un años ante Juan Gonçález de Alcoçer, escriuano real. Escripto en un pergamino grande*”²⁸. En su artículo de 1992 sobre el condado de Cifuentes dice que Huetos y Ruguilla “*los compró don Juan de Silva I al abad y monjes del monasterio de Ovila por 7000 maravedís*”: la documentación en cambio señala que fue por 7000 maravedís de juro anual sobre las alcabalas de Brihuega “*pagados en tres terzios por mayo, septiembre y Nabidad*”²⁹, lo que se ajusta más a la realidad de los precios. En el fondo Cifuentes del Archivo Histórico Nacional se conserva un testimonio notarial sacado en 1702 del “*privilegio que el rey don Juan segundo hizo en (espacio en blanco) de (espacio en blanco) de (espacio en blanco) a don Juan de Silva, su alférez mayor, y a don Alfonso de Silva, su hijo, para que los 10.000 maravedís que tenían por merced en cada un año por juro de heredad, los pudiesen renunciar, dar y traspasar o mandar o enagenar o cambiar o permutar, en cualquiera tiempo y en cualquiera yglesia o monasterio, orden o religión, etcétera, situados por pñiblegio señaladamente en cualquiera rentas o de las alcabalas de cualquiera ciudad o villa, en virtud de cuya concesión permutó siete mil maravedís de dicha cantidad que tenía situada sobre las alcabalas de Brihuega con el monasterio de Santa María de Orbila (sic) del orden de San Bernardo, por la jurisdicción y señorío de los lugares de Ruguilla y Güetos*”. Juan de Frías, el escribano que debía dar el testimonio, fue a Ovila “*y en un libro antiguo de dicho monasterio ynttitulado Tumbo del monasterio, al folio 31, allé una anottazión del tthenor siguiente: «Brigüega. Tiene este monasterio, de juro perpettuo, en la villa de Brigüega, sobre las alcanalas de dicha villa, siete mill maravedís pagados en tres terzios por mayo, septiembre y Nabidad. Trocolos el conde de Zifuentes por la jurisdizión y señorío que este monastterio tenía en los lugares de Güetos y Ruguilla según pareze por una escriptura que ay en el arca de la comunidad*””. Copia después un documento en el que Alfonso, primogénito de Juan de Silva y tras su muerte II conde de Cifuentes, ratifica la cesión de los 7000 maravedís de renta al monasterio cuya fecha dice: “*otorgada en el castillo de la villa de Çifuentes a ocho días del mes de abril año de el nacimientto de Nuestro Señor Jesuchristo de mill y quatrocientos y quarentta y dos años*”³⁰. Parece por tanto que Juan de Silva y los monjes de Ovila firmaron el trueque el 15 de octubre de 1441

²⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 203. RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 214 y (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 204 y 1073.

²⁹ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 5, folio 1.

³⁰ AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 5.

pero que hasta el 8 de abril del siguiente año su hijo Alfonso, destinatario como su padre de la merced real de 10.000 maravedís con parte de los cuales se pagaron Huetos y Ruguilla, no confirmó la renta que debía recibir el monasterio. Layna Serrano en *Castillos de Guadalajara* se refiere varias veces a las ventas que hizo Alfonso Carrillo de Acuña a Juan de Silva, III conde de Cifuentes, en 1475 y 1478; en una de ellas incluye incomprensiblemente a Ruguilla, que nunca fue de don Alfonso, al afirmar que “*andaban los condes de Cifuentes ensanchando su patrimonio a costa de caballeros manirroto (habían comprado Gárgoles, Sotoca y Ruguilla a Alfonso Carrillo; Torrecuadrada a don Juan de la Cerda, hijo del III conde de Medinaceli)*”³¹. Además ya desde 1458 Huetos y Ruguilla formaban parte del segundo mayorazgo de los Silva, que incluía estos bienes: “*la mi villa de Cifuentes, que es en el obispado de Sigüenza, con su castillo y fortaleza y vassallos y casas y heredades y con todas sus aldeas y con las otras aldeas de Huetos y Ruguilla que después yo oue comprado y en troque y en cambio del abad y monges de Santa María de Ovila, con la jurisdicción civil y criminal, alta y baxa y mero mixto imperio de la dicha villa e logares y con todos sus términos y rentas, pechos y derechos y tierras*”³².

Noventa años después Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes, trató de comprar a los monjes **Carrascosa de Tajo**. El 10 de agosto de 1532 dio poder a su primo Diego de Molina, alcaide de Atienza, para negociar un acuerdo³³ que no llegó a producirse según apunta Layna basándose en la *Historia genealógica de la Casa de Silva*³⁴. En las Relaciones de Felipe II los vecinos de Carrascosa de Tajo “*al octavo capítulo respondieron que esta villa es del duque de Medinaceli y la compró su padre abrá diez años poco más o menos tiempo de los frailes del monasterio de Nuestra Señora de Ovila que es de la orden del Cister*”³⁵. Los encuestadores del rey pasaron por Carrascosa de Tajo el 22 de diciembre de 1578 siendo Juan de la Cerda V duque de Medinaceli, por lo que la compra tuvo que hacerse hacia 1568 cuando aún era IV duque su padre y tocayo Juan de la Cerda que murió en 1575. Por ello el 3 de noviembre de 1570 ya figura don Juan como señor de Carrascosa de Tajo: “*la villa de Carrascosa del Rrío, que diz ques del dicho duque [don Juan de la Zerda, IV duque de Medinaceli]*”³⁶.

³¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 370 y 371.

³² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2501, expediente 10, documento 1, folio 7.

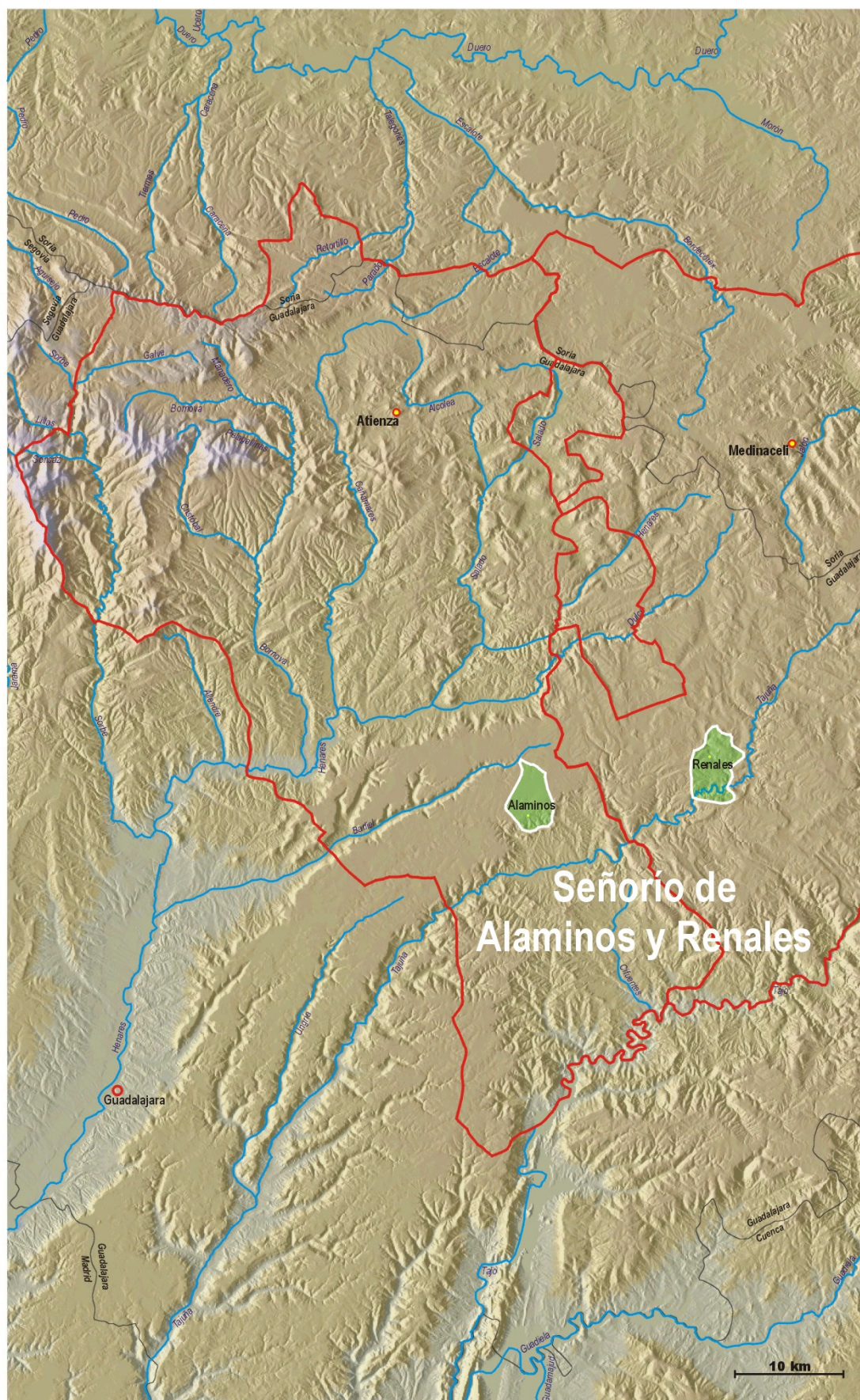
³³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2075, expediente 7.

³⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, página 110 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 121.

³⁵ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital y LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, páginas 110 y 123.

³⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 304, expediente 8, folio 1 vuelto.





Capítulo XXIII

SEÑORÍOS DEL MONASTERIO DE OVILA

La fundación en 1181 del monasterio de Santa María de Ovila, cuyas ruinas se encuentran hoy en San Francisco (California)¹, fue estudiada por Juan Catalina García, Francisco Layna y Vicente Ángel Álvarez Palenzuela². Aunque su emplazamiento original en el término de Trillo caía en la comunidad de villa y tierra de Medinaceli, estudio aquí sus señoríos, a caballo entre este concejo y el de Atienza, porque gran parte de ellos fue adquirida por el conde de Cifuentes.

El 12 de agosto de 1181 Alfonso VIII permutaba con **Ardérico**, obispo de Sigüenza, “*aldeam illam que vocatur Quinque Iuga in ripa Tagi sitam sicut eam habeo et habere debeo cum ingressibus et egressibus, cum terris et vineis, cultis et incultis, cum rivis et aquis, cum solaribus populatis et heremis, cum piscariis, aceniis, molendinis et eorum locis, cum ortis et eorum locis, cum pratis, pascuis, deffesis, saltibus et nemoribus, cum montibus et fontibus et frontariis et cum omnibus directuriis, terminis et pertinentiis suis*” a cambio de “*domum de Murel cum omnibus terminis et pertinentiis suis, videlicet: Murelejo, Alcaramaz, Adzegron et hereditatem de Sotodosos excepta ecclesia Sancte Marie Magdalene de Bene Alcalde de Medina et exceptis omnibus tam ad Murel quam ad prefatam Sancte Marie ecclesiam pertinentibus ad edificandam abbatiam in prefato Murel vel alibi in pertinentiis suis infra episcopatum segontinum cum ingressibus et egressibus, cum terris et vineis, cultis et incultis, cum rivis et aquis, cum piscariis, acenniis, molendinis et eorum locis, cum patris, pascuis, defesis, saltibus et nemoribus, cum montibus et fontibus et cum frontariis et omnibus aliis directuriis suis*”³. La identificación de los lugares que aparecen en este documento varía de unos autores a otros. Respecto a *Quinque Iuga*, muy

¹ En 1928 Randolph William Hearst compró los restos por 3130 pesetas y los trasladó a Estados Unidos para reconstruirlos en una de sus casas, proyecto que terminó abandonando y sus ruinas quedaron almacenadas en el Golden Gate Park de San Francisco. Leo en la contraportada de *El País* del 19 de febrero de 2005 que una comunidad cisterciense de Viña, pueblo al norte de California, está tratando de reedificar allí Ovila con ayuda del arquitecto segoviano José Miguel Merino de Cáceres.

² GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1973 [1894]): *La Alcarria en los dos primeros siglos de su Reconquista (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia)*, páginas 57 y 58 y aumentos a la relación de Sotoca de Tajo en ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital; LAYNA SERRANO, Francisco (1998 [1932]): *El monasterio de Ovila*, páginas 82 a 85 y ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, páginas 114 a 117. Breves reseñas en MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 252; CELA TRULOCK, Camilo José (1986): *Nuevo viaje a La Alcarria* II, página 39; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 383 y 384 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 673.

³ Transcripción en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 444 y 445 (documento original) y 583 a 585 (confirmación de Alfonso X) y GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, II, páginas 649 a 651 (el original).

Capítulo XXIV

ALAMINOS Y RENALES

La referencia más antigua que he descubierto sobre Renales está en el testamento de Urraca Martínez, camarera de María de Molina y señora de Mandayona, otorgado el 28 de diciembre de 1317. En él se dice que Sancho IV había donado Renales a su padre **Martín Ibáñez**: “*et mando otrosí que si fallaren por derecho que la aldea de Renales que el rey don Sancho, que dé Dios Parayso, dio a don Martín Yuañes, mi padre, que la puedo mandar sin embargo de mi alma en todo o en part, que quanto ende pudiere mandar sin embargamiento de la mi alma mándolo a la reyna mi señora para el monesterio sobredicho [de Las Huelgas de Valladolid]*”¹; lo más probable es que efectivamente Renales fuera entregado a María de Molina volviendo así a la Corona.

Layna Serrano y Herrera Casado, los dos historiadores que han investigado la Historia de Alaminos (concejo de Atienza) y Renales (concejo de Medinaceli) en el siglo XV, consideran que **García de Torres**² compró estos dos lugares a Alfonso Carrillo de Acuña. Aunque no precisan la fecha de la operación, Layna la sitúa después de que don Alfonso vendiera Henche, Solanillos del Extremo y Olmeda del Extremo al III conde de Cifuentes en diciembre de 1478³. **Alaminos** se incluyó en la merced que en 1434 la reina María de Aragón, esposa de Juan II, hizo a Gómez Carrillo de Acuña y su mujer María de Castilla y que heredó su hijo Alfonso Carrillo de Acuña quien, como señalan Layna y Herrera, vendió Alaminos a García de Torres pues aunque no se conserva el documento original, sí fue inventariado un traslado sacado el 17 de octubre de 1541 que no copia la fecha del original, en el legajo 2058 de Osuna⁴. Pero **Renales** no formaba parte de la merced de 1434 ni perteneció a Alfonso Carrillo de Acuña. El mismo 17 de octubre de 1541 se sacó traslado de otro documento, cuya fecha original tampoco consta, por el que Francisca de Castañeda⁵ y su hija Juana de la Cerda vendían Renales a García de Torres: “*yten se ynbentarió un treslado de una escriptura de venta ssacado con avtoridad de Justiçia en el mismo día y año de arriua y ante el dicho escriuano, por el qual pareçe que doña Francisca de Castañeda y doña Juana de la Çerda, su hija, vendie-*

¹ RAH, Salazar y Castro, O-17, folio 444 vuelto. Hay otra copia del testamento de Urraca Martínez en el volumen O-24, folios 245 a 251. A Urraca Martínez me refiero con más detalle en el capítulo de Mandayona.

² Su ascendencia figura en RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 131 vuelto. Era nieto de Juan de Torres I, señor de Retortillo de Soria.

³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 163 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 104 (Alaminos) y 571 (Renales).

⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 114.

⁵ Francisca de Castañeda era nieta de María de Orozco y biznieta de Íñigo López de Orozco.

ron a García de Torres la villa de Ranales (sic). Está escripto en nueue foxas con la del signo”⁶. A Luis de la Cerda, señor de Villora, Renales y Torrecuadrada de los Valles, marido de Francisca y padre de Juana, me referiré con más detalle en el capítulo siguiente.

El 3 de marzo de 1501 García de Torres donó Alaminos y Renales a su hijo **Ruy Sánchez de Torres**: “*conosçida e manifiesta cosa sea a todos quantos esta carta de donaçión bieren cómo yo, Garçía de Torres, alcayde de Medinazeli, señor de los lugares de Renales e Alaminos, de mi propia e agradable voluntad voluntad (sic), non apremiado ni induzido ni falaziado por ninguna persona del mundo, otorgo e conozço que doy e fago çesión e donaçión non rebocable a vos, Rui Sánchez de Torres, mi hijo, en la mejor bía e forma que puedo e de derecho debo, perfeta, de esta que es dicha entre vibos, pura e irrebocable para siempre jamás, de los mis lugares de Renales e de Alaminos con el molino que yo he e tengo en el dicho lugar de Renales, que son asentados e situados en el obispado de Sigüenza, con los heredamientos y terretorios que yo he e tengo en los dichos lugares e en cada uno dellos, con la Justizia e juridiziön cebil e criminal, alta e baja, mero misto imperio con todos los pechos y derechos e rentas e rendiziones e penas e colonias*”⁷. En el inventario del legajo 2058 de Osuna hay referencias sin fecha además de a este documento a otros tres sobre el mismo asunto: la legitimación de Ruy Sánchez de Torres por Fernando el Católico y por el papa y el testamento de don García⁸. El historiador del legajo 3329 lo cuenta así: “*el señorío de Alaminos pertenecía a García de Torres, alcayde de Medinaceli, de cuja egresión de la Corona aquí no consta, y sólo que la hubo y heredó Ruy Sánchez de Torres, su hijo, por el testamento que otorgó en Medina Celi a 24 de septiembre de 1501 ante Pedro de Torres y Fernando de la Canal, escriuanos de ella. [...] La villa de Renales fue de dicho García de Torres y hubo y heredó del mismo modo su hijo Ruy Sánchez de Torres. [...] En Burgos a cinco de mayo de 1508 ante el licenciado Hernán González de Herrera, alcalde de Casa y Corte, y de Julián Martínez de Cortes, escriuano de la reina y real, Juan de Torres, alcayde de Ponferrada, señor de Retortillo, como tutor de Ruy Sánchez de Torres, su hierno, hijo del alcayde García de Torres, presentó una donación que el García de Torres, alcayde de Medina Celi, señor de los lugares de Renales y Alaminos, hizo irrevocable para [después] de sus días a Ruy Sánchez de Torres, su hijo legitimado así por bula del papa como por carta del rey don Fernando, de los sus lugares de Renales y de Alaminos con el molino que tenía en dicho lugar de Renales*”⁹. García de Torres no había tenido hijos en su mujer María Calderón y por eso hubo de legitimar a Ruy Sánchez de Torres, habido en una criada llamada Sancha: “*en Medinazeli a 20 de diciembre de 1594 (sic por 1494) Pedro de Torres, scriuano della, da fee como ante él parezió el honrrado cauallero señor mi señor García de Torres, alcayde de la dicha Medinazeli e señor de Renales y Ala-*

⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 117.

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 8, folios 1 vuelto y 2.

⁸ AHN, Nobleza, Osuna, leajo 2058, expediente 1, documento 1, números 110 (testamento), 112 (legitimación de Fernando el Católico) y 118 (legitimación papal).

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 9, folios 9 vuelto a 10 vuelto.

*minos e le pidió testimonio de cómo un hijo que en aquel día había parido Sancha, su criada, es su hijo y que él la había tenido en la fortaleza de Medina en su servicio y cama y que le mandó al dicho escriuano que lo hiziese baptizar y poner nombre Rui Sánchez de Torres como se hizo en 28 de diciembre de dicho año en la yglesia de San Juan del Vaño de Medinaçeli*¹⁰.

Es probable que García de Torres fuera ya bastante mayor al hacer la donación del 3 de marzo y otorgar testamento el 24 de septiembre de 1501. Así pues para mantener sus señoríos en la familia y sin posibilidad de tener hijos legítimos optó por legitimar a Ruy Sánchez de Torres y colocarle bajo la tutela de Juan de Torres III, señor de Retortillo de Soria. Juan y García eran consuegros (Ruy Sánchez de Torres estaba casado a pesar de su corta edad con Aldara de Torres, hija de don Juan) y primos (hijos de los hermanos Juan de Torres II y Hernando de Torres respectivamente)¹¹.

Los Torres eran sorianos de nación, por ello don Juan, como tutor de su yerno, no mostró el menor interés en conservar el señorío de Renales y **Alaminos**, dos pequeños pueblos en el valle del Tajuña distantes entre sí unos quince kilómetros, y solicitó y obtuvo permiso el 12 de mayo de 1508 de la reina Juana “*para que como tutor de Rui Sánchez de Torres, su yerno, hijo de García de Torres, pudiese vender a qualquier persona o personas que quisiese la villa de Alaminos con todo lo a ella perteneciente, que hera de el dicho menor, para pagar de lo que por ella le diesen, lo que costase la villa de Almenar, 4 leguas de Soria, que el susodicho [Juan de Torres III] había comprado para el dicho menor por serle de más utilidad que la dicha villa de Alaminos*”¹² (este documento se inventarió en el legajo 2058 de Osuna aunque atribuyéndolo en lugar de a la reina Juana a un tal “*señor rey don Juan*”¹³). Seis días después vendía Alaminos a Juan de Silva, III conde de Cifuentes: “*por ende yo, el dicho Juan de Torres, alcalde de Ponferrada, como tal tutor susodicho e por virtud de la dicha lizencia e facultad para lo de yuso contenido dada e conzedida por su alteza, otorgo e conozco por esta presente carta que vendo de juro e por juro de eredad para agora e para siempre jamás a vos, el muy magnífico señor don Juan de Silva, conde de Cifuentes, alférez mayor de Castilla, alférez mayor de Castilla (sic) por la reyna nuestra señora, toda la villa de Alaminos que es en el obispado de Sigüenza, la qual el dicho Ruy Sánchez de Torres, mi menor, ovo e heredó del dicho García de Torres, alcalde de Medinaceli, ya difunto, con sus vasallos e juredición civil e creminal e mero misto ymperio con*

¹⁰ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 128 vuelto. Los índices de la colección Salazar dicen 1594 aceptando la errata del texto pero está claro que se trata de 1494 porque es en los años que vivieron García y Ruy y porque en 1594 Alaminos y Renales pertenecían ya desde hacía casi un siglo a los condes de Cifuentes y ningún García de Torres se podría haber titulado su señor como ocurre en el documento. La falta de hijos de María Calderón y el parentesco de estos Torres está confirmado además por la genealogía RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 131 vuelto.

¹¹ Véase el capítulo VII del concejo de Atienza.

¹² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 6.

¹³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 119.

*todos sus términos e prados e pastos e excidos e abrevaderos e heredamientos e tierras de pan llevar o non llevar e con todos los pechos e derechos e tributos, imposiziones e martiniega e con todas las otras cosas e cada una dellas que en la dicha villa de Alaminos e en sus términos pertenescen e pueden pertenescer al dicho Ruy Sánchez de Torres, mi menor, en qualquier manera, dende la oja del árbol asta la piedra del agua*¹⁴. Según el historiador del legajo 3329 de Osuna “*el señorío de Alaminos pertenecía a García de Torres, [...] cuio tutor, Juan de Torres, alcayde de Ponferrada, señor de Retortillo y de Pumar, y su suegro a un tiempo, con facultad de la reyna doña Juana dada en Burgos a 12 de mayo de 1508, firmada del Rey Católico, su padre, y de Lope Conchillos, su secretario, para vender dicha villa y pagar con ella la villa de Almenar, a quatro leguas de Soria, que le era de más utilidad que la de Alaminos, vendió a don Juan de Silva, conde de Cifuentes, esta villa en Burgos a 18 de mayo de dicho año 1508 ante Gonzalo de Córdoba, esscriuano, con vasallos, jurisdicción, rentas, pechos, martiniega y demás perteneciente en precio de 750U maravedís de que tomó posesión el conde en 9 de junio del mismo año*”¹⁵. Máximo Diago Hernando recoge también que Ruy Sánchez de Torres “*vendió Alaminos para comprar Almenar*” y apostilla: “*fortaleza que le interesaba controlar a su suegro Juan de Torres vecino de Soria*”¹⁶.

María Begoña Riesco de Iturri estudió con detalle esta venta y el proceso de subasta que tuvo lugar en Burgos¹⁷ aunque se le han deslizado dos erratas. Dice que la subasta se realizó entre los días 15 y 17 de mayo de 1505 a pesar de que hasta tres años más tarde, el 12 de mayo de 1508, no obtuvo Juan de Torres III la licencia de la reina Juana para vender Alaminos. Es más probable que todo el proceso se concentrara en una sola semana: permiso el día 12, subasta del 15 al 17 y acuerdo de venta el 18 de mayo, todo en 1508, firmado precisamente en Burgos, donde había tenido lugar la subasta. Por otra parte pone que Juan de Torres III empleó el dinero en comprar para su yerno Almenara pero como recogen los documentos que acabamos de ver y es la opinión también de Máximo Diego Hernando, lo que se compró fue Almenar de Soria, veinticinco kilómetros al este de Soria (ciudad de la que Juan de Torres III era regidor) en la carretera de Calatayud (“*la villa de Almenar, 4 leguas de Soria*”).

Casi un año después, el 24 de marzo de 1509, Ruy Sánchez de Torres con licencia de su tutor y suegro Juan de Torres III, vendió también a Juan de Silva, III conde de Cifuentes, el señorío de **Renales** por un millón de maravedíes recalcando en el documento

¹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 10, folios 11 a 12. Un traslado de este documento se inventarió en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento1, número 116.

¹⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 9, folio 9 vuelto.

¹⁶ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 863.

¹⁷ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 214 y 215 y (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 1006 y 1007. El texto de 1996 apenas amplía unas frases el de 1992.

que ya era hijo legítimo: “*sepan quantos esta carta de venta bieren cómo yo, Rui Sánchez de Torres, hijo legítimo de Garzía de Torres, alcayde que fue de Medinaçeli, defunto, que Dios haya, vezino de la ciudad de Soria, con lizençia e autoridad e espreso consentimiento que primeramente pido e demando a vos, Joán de Torres, alcayde de Ponferrada, curador que soys de mi persona e vienes, [...] otorgo e conozco que bendo por juro de heredad para agora e de aquí adelante, para siempre jamás a vos, el muy magnífico señor don Juan de Silba, conde de Zifuentes, alférez mayor de Castilla, para vos e buestros herederos e subzesoires, la villa de Renales que es en el obispado de Sigüenza, que es çerca de Torrequadrada e de el ducado de Medinaçeli, con todos los vasallos del dicho lugar e con todos sus términos e labranças e serbidumbres a la dicha villa pertenezientes e con todos los pechos e derechos e renthas e recaudaziones que rinde la dicha villa, ordinarias e extrahordinarios e con todo el mando e señoría e con la Justizia de la dicha villa, çebil e criminal, alta e baja e mero misto imperio e con dos mill maravedís de juro que en la dicha villa tengo situados en las alcabalas e terçias, por prebilegio de su alteza, e ansí mismo con los heredamientos e tierras e términos e prados e pastos e montes e aguas corrientes e bertientes, estantes e manantes e con el molino que está en el sitio e término de villa Cabras, todo a humo muerto, [...] por presçio e contía de un quento de maravedís de la moneda usual corriente en Castilla*”¹⁸. Este documento fue utilizado por el historiador del legajo 3329 de Osuna; también por María Begoña Riesco de Iturri que no indica que Ruy Sánchez de Torres aún estaba bajo la tutela de su suegro¹⁹. En el inventario del Archivo de Cifuentes están registrados dos traslados de la venta, las capitulaciones firmadas por Juan de Silva y Juan de Torres III y la toma de posesión de Renales por el III conde de Cifuentes²⁰.

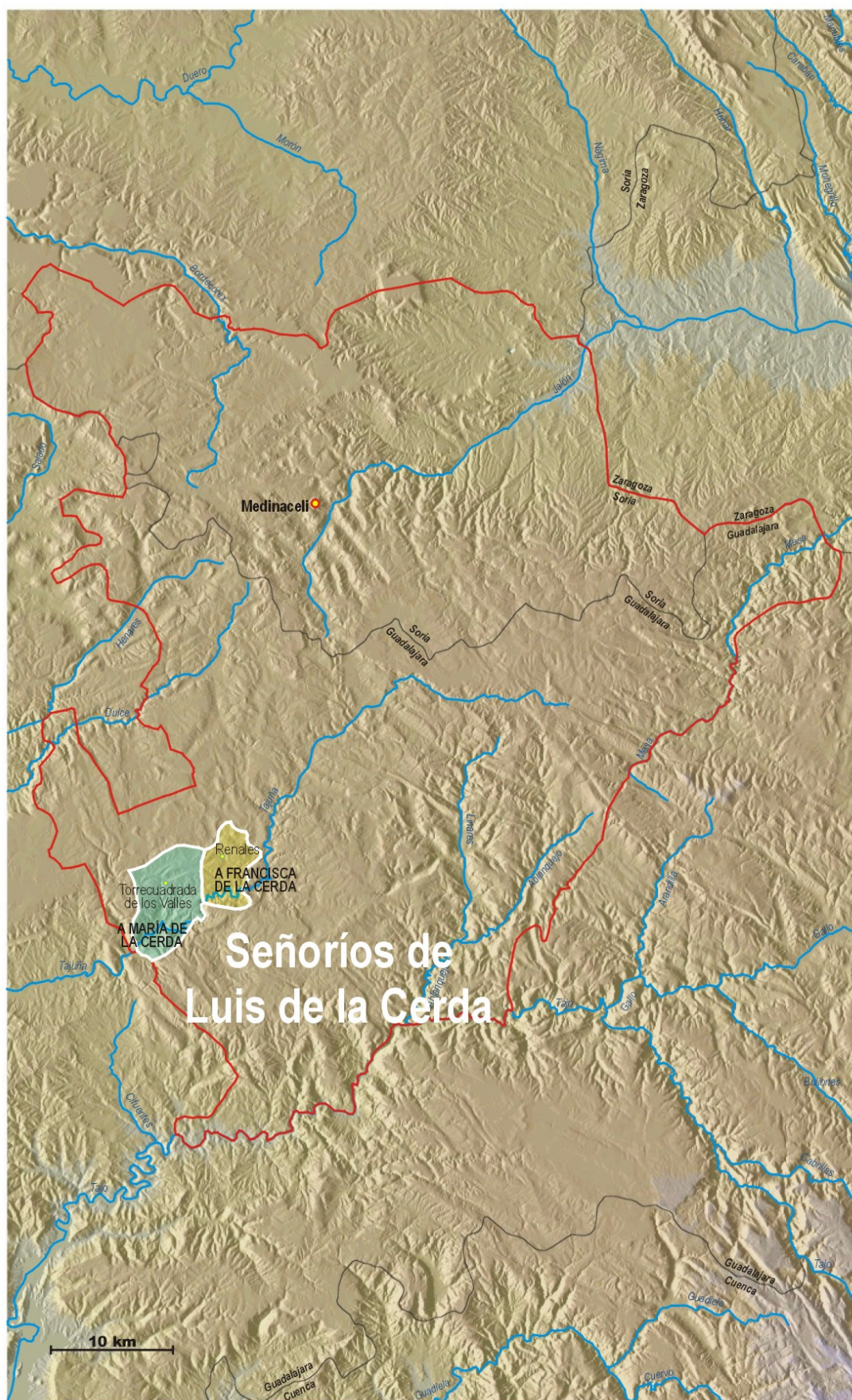
Alaminos y Renales se incorporaron al quinto mayorazgo de Cifuentes que hizo Catalina de Toledo, viuda de Juan de Silva, en 1523. Aldara de Torres, pronto viuda de Ruy Sánchez de Torres y tutora de sus hijos García y María, tuvo pleitos a causa de esta venta en que participaron sus sobrinos (nietos y biznietos de Juan de Torres III) y Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes, hasta que la Chancillería de Valladolid dio su sentencia el 6 de agosto de 1551 a favor del conde²¹.

¹⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 12, folios 1 a 3 vuelto.

¹⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 9, folio 10. RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 215 y el mismo texto en (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1007.

²⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, números 106 y 109 (traslados de la venta; en el segundo dice Luis Sánchez de Torres por errata), 107 (capitulación) y 108 (toma de posesión).

²¹ Noticia de la sentencia en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 28 y documentación sobre el pleito en el número 29 y en RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129; se trató también al estudiar el señorío de Retortillo de Soria.



Capítulo XXV

TORRECUADRADA DE LOS VALLES

Aunque este señorío se sitúa en el concejo de Medinaceli y pertenecía a los condes de esta villa, su compra por el III conde de Cifuentes me ha llevado a incluirla en este estudio de la comunidad de villa y tierra de Atienza. Los distintos autores que han tratado la Historia de Torrecuadrada de los Valles apenas nos aportan noticias. El genealogista Alonso López de Haro sólo indica que “*don Iuan de la Cerda, hijo segundo de don Luis de la Cerda, tercero conde de Medinaceli, y de la condesa doña Iuana Sarmiento su muger como auemos dicho en este discurso fue señor de Torrequadrada, la qual vinculó y hizo mayorazgo para sus descendientes*”¹. Layna dice que Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, la entregó a su hijo Juan, quien “*luego de fracasar su matrimonio con doña Violante de Zúñiga [...] tuvo varios hijos con una burda aldeana de Torrecuadrada de los Valles más tarde legitimados por los Reyes Católicos*”; uno de ellos, Antonio de la Cerda, recibió el mayorazgo fundado por su padre en 1490 pero, “*avergonzado sin duda de la familia de su madre*”, decidió vender el lugar a Juan de Silva². Herrera afirma que “*el que fue cuarto conde de Medinaceli, don Juan de la Cerda*” (el IV conde fue en realidad su hermano mayor Gastón) vivió en Torrecuadrada de los Valles con una lugareña y que a su muerte pasó a su sobrino Luis de la Cerda, V conde y I duque de Medinaceli, que lo vendió en 1490 a don Juan de Silva³. Riesco de Iturri defiende que Juan de la Cerda constituyó un mayorazgo con Torrecuadrada de los Valles para su hijo bastardo Antonio y que éste fue quien se la vendió al conde de Cifuentes: “*las noticias sobre esta adquisición son muy vagas, parece que se empleó para pagarlo unos jueros estimados en 60.000 maravedíes*”⁴.

Juan de la Cerda era hijo de Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, pero Torrecuadrada de los Valles no llegó a él por herencia directa de su padre. El historiador del legajo 3329 de Osuna buscó en los índices del Archivo de Medinaceli documentación sobre este señorío y dice que lo único que encontró fue una venta que hicieron **María de la Cerda** y su madre Francisca de Castañeda, viuda de Luis de la Cerda, señor de Villora, y biznietita de Íñigo López de Orozco, de este lugar con 2000 maravedíes de renta anual sobre sus alcabalas a Juan de la Cerda: “*sin que conste otra cosa del índice de Medina Celi que doña Francisca de*

¹ LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España* I, página 85.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 235-236, 273 y 371.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 640 y 641.

⁴ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 218 y (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 122, 220, 233, 255 y 288.

*Castañeda, muger que fue de Luis de la Cerda, y doña María de la Cerda, su hija, vendieron Torre Cuadrada al don Juan de la Cerda con 2U maravedís de juro en las alcabalas de ella*⁵. Acabo de apuntar en el capítulo anterior que Juana de la Cerda, también junto a su madre Francisca de Castañeda, vendió el vecino Renales a García de Torres en fechas muy próximas. Todo indica que **Luis de la Cerda**, señor de Villora, Cubas de la Sagra y Griñón⁶, era dueño de Torrecuadrada de los Valles y Renales y que, tras su muerte en 1469, su viuda Francisca de Castañeda decidió deshacerse de esos señoríos que pertenecían a sus hijas, seguramente aún bajo su tutela. El señor de Villora y Juan de la Cerda eran primos como retataranietos ambos de Alfonso de la Cerda, el pretendiente al trono de Castilla⁷.

Señor por tanto **Juan de la Cerda** de Torrecuadrada de los Valles por compra a sus parientes María de la Cerda y Francisca de Castañeda, continúa el legajo 3329 de Osuna diciendo que “*tuvo un hijo fuera de matrimonio en una muger casada llamado don Antonio de la Cerda a quien sin embargo de la ley ymperial que prohibe a los espurios suceder en los bienes de sus padres, legitimaron y habilitaron los Reyes Católicos a su instancia por cédula dada en Sevilla a 28 de marzo de 1490 refrendada de Fernán Álvarez de Toledo, su secretario, y por otra del mismo día le facultaron fundar mayorazgo a su favor y de sus hijos y descendientes, de aquella villa y su fortaleza, vasallos, tierras, términos, heredamientos, montes, deesas, prados, pastos, Justicia, jurisdicción civil y criminal, alta y baja, mero mixto imperio, rentas, pechos, derechos, portazgo, martiniega, yantar, esscriuanía y demás perteneciente. Cuio mayorazgo fundó don Juan de la Cerda en Orche, jurisdicción de la ciudad de Guadalajara, a 19 de junio del citado año 1490 ante Francisco López de Buendía, esscriuano real y del número de dicha ciudad. Demás de don Antonio tubo don Juan por hijos naturales a don Pedro, don Juan y doña María de la Cerda que casó con Andrés de Andrada de quien descenden por línea recta de varón los señores de la Casa de Villed y de ellos todos hay sucesión*”⁸. La fecha del mayorazgo la confirma el inventario del Archivo de Cifuentes: “*yten un treslado de mayorazgo que pareçe hauer hecho don Juan de la Zerda de su villa de Torrequadrada en don Antonio de la Cerda, su hijo, su fecha en el lugar de Orche, juridición de Guadalajara, en diez y nuene de junio de mill y quatroçientos y nouenta años ante Françisco López de Buendía, notario*”⁹. Además de este Antonio, tuvo don Juan una hija llamada Mencía de la Cerda que casó con García de Andrade (hermano de Gil de Andrade, el marido de Beatriz de Torres, señora de El Sotillo, Moranchel y Las Inviernas) y fueron padres de Pedro Mo-

⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 10, folio 4 vuelto.

⁶ LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España* I, página 196 y VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 137.

⁷ RAH, Salazar y Castro, D-18, folio 65 vuelto.

⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 10, folio 4.

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 433.

rales de Andrade quien, por su matrimonio con Martina de Funes y Castilla, fue señor de Villed de Mesa y Algar de Mesa¹⁰.

Antonio de la Cerda casó con Inés Gómez, primogénita de Álar Gómez de Ciudad Real, señor en la provincia de Guadalajara pero no dentro de la *extremadura* castellana, de Pioz, Pozo de Guadalajara, Atanzón y Yélamos, y “*con facultad de la reyna doña Juana y del rey don Phelipe 1º, su esposo, dada en (espacio en blanco) y refrendada de (espacio en blanco) trocó Torrequadrada con don Juan de Silva, conde de Cifuentes, por 2U maravedís de juro en las alcabalas de dicha villa, por 60U maravedís de juro sobre alcabalas de Toledo y 80U maravedís en dinero que se subrogaron en su mayorazgo en lugar de dicha villa*”¹¹. En el inventario del Archivo de Cifuentes hallé que el 8 de julio de 1511 don Antonio solicitó permiso a la reina Juana para poder vender Torrecuadrada de los Valles y que el 2 de noviembre lo obtuvo para sí y para su hijo Francisco¹². Ese mismo día Antonio de la Cerda y **Juan de Silva**, III conde de Cifuentes, estaban ya de acuerdo en todos los aspectos del contrato y firmaron una escritura de trueque por la que el primero entregaba Torrecuadrada de los Valles con su fortaleza y la dehesa de Termillo a cambio de los 60.000 maravedís de juro de heredad perpetuos situados en las alcabalas de Toledo a que se refiere Riesco de Iturri y otros 80.000 maravedís más en efectivo: “*don Antonio de la Cerda dio al conde de Çifuentes don Juan de Ssilua la villa de Torrequadrada con su fortaleza e con la debessa de Termillo e con todo lo demás a ella perteneciente por ssesenta mill maravedís de juro de heredad perpetuos en cada un año sobre las alcaualas de Toledo e más ochenta mill maravedís en dinero que le dio el dicho conde. Su fecha en la ciudad de Burgos a dos de noviembe de mill y quinientos y once años*”¹³. El documento definitivo se expidió el 22 de enero de 1512 incluyendo en la venta 2000 maravedís de juro que no figuran en el acuerdo anterior: “*una carta de venta que pareçe hauer otorgado don Antonio de la Zerda, señor de Torrequadrada, hijo de don Juan de la Çerda, y en favor de don Juan de Ssilua, conde de Çifuentes, de la villa de Torrequadrada con dos mill maravedís de juro. Su fecha en la villa de Cifuentes en veinte y dos de benero de mill y quinientos y doçe ante Gonçalo de Rríó, escriuano, en veynte oxas. Y sguísse (sic) la posesión que sse tomó de la dicha villa de Torrequadrada por parte de el dicho conde en otras quatro oxas con la del signo. Yten un testimonio de unos requerimientos hechos por parte de el dicho conde de Cifuentes don Juan de Silua a los vecinos de Torrequadrada sobre la paga de los dos mill maravedís de juro*”¹⁴. Ésos son sin duda los 2000 maravedís de juro perpetuo sobre las alcabalas de Torrecuadrada de los Valles incluidos en la venta de María de la Cerda a su pariente Juan de la Cerda. La fecha de la compra de este

¹⁰ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213. Véase el capítulo VI del concejo de Molina de Aragón.

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 10, folio 4 vuelto.

¹² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, números 432 y 435.

¹³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 436.

¹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 433.

señorío por el III conde de Cifuentes ha de situarse según estos documentos en enero de 1512 y no en 1490 como hace Herrera Casado, el único historiador que se pronunciaba al respecto¹⁵. En contra de toda esta documentación Martínez Díez cree que la venta fue el 18 de mayo de 1508¹⁶.

Catalina de Toledo, viuda de Juan de Silva, incluyó Torrecuadrada de los Valles en el quinto mayorazgo de Cifuentes de 1523.

¹⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 640 y 641.

¹⁶ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 221.

Capítulo XXVI

EL SOTILLO, MORANCHEL Y LAS INVIERNAS

En El Sotillo y en Las Inviernas hubo casas fuertes que hoy han desaparecido por completo, y en Luzaga, pueblo del concejo de Medinaceli donde los documentos atribuyen una “*casa*” a los Andrade, se levantó un castillo donde ahora hay una casa palacio¹.

Moranchel y Las Inviernas se incluyeron en la donación de 1434 a Gómez Carrillo de Acuña y María de Castilla. El Sotillo y la casa de Luzaga en cambio, situados en el concejo de Medinaceli, entraron en la merced de Enrique II a Bernal de Bearne y a sus descendientes los condes de Medinaceli; El Sotillo perteneció pues a estos condes y fue dejado en herencia junto con Guijosa y Luzón, en el propio concejo de Medinaceli, y Cihuela y Deza (villas en la frontera aragonesa) por Luis de la Cerda, III conde, a su segunda esposa Juana de Leiva a condición de que tras su muerte pasasen a Juan de la Cerda, hijo de ambos²; el 20 de julio de 1459 don Juan cedía toda su legítima a su sobrino Luis de la Cerda, V conde de Medinaceli³. En los últimos años setenta del siglo XV **Beatriz de Torres** es ya señora de El Sotillo y Las Inviernas y quizá de Moranchel. Gracias a un original inédito de la colección Salazar he visto que Luis de la Cerda, V conde y después I duque de Medinaceli, vendió **El Sotillo** a doña Beatriz, viuda de **Gil de Andrade** (nieto de Gil González de Andrade, caballero que fue hecho preso con Fadrique Enríquez de Castro, duque de Arjona, en 1429 y quedó a cargo de Luis, III conde de Medinaceli, quien le dio la alcaidía de esta villa y le casó con María de Torres, rica heredera soriana⁴; Gil de Andrade era además hermano de García de Andrade, marido de una nieta del III conde de Medinaceli, del que descienden por línea de varón los marqueses de Villeda de Mesa⁵; así pues las buenas relaciones entre los La Cerda, los Torres y los Andrade venían ya de lejos), el 8 de mayo de 1467: “*sepan quantos esta carta de venta vieren cómo yo, don Luys de la Çerda, conde de Medinaçelim, señor del*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 236 y ESPINOSA DE LOS MONTE-ROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 135 (una línea sin firma sobre Las Inviernas), 136 (tres de Luzaga) y 157 (una frase de Layna acerca de El Sotillo).

² RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 290. PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 31.

³ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 290.

⁴ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213. Ya señalé al tratar el señorío de Galve de Sorbe que la rama de los Andrade de El Sotillo, Moranchel, Las Inviernas, Lomeda y Villeda de Mesa es distinta de la de Fernando de Andrade, señor titular de Puente deume y consorte de Galve de Sorbe por su matrimonio con Francisca de Estuñiga.

⁵ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213. Ver el capítulo dedicado a Villeda de Mesa en el concejo de Molina de Aragón.

*Puerto de Santa María e de Güelua, otorgo e conosco que vendo e do e traspaso por juro de heredad para agora e para sienpre jamás a vos, doña Beatriz de Torres, fña de Juan Sanches de Torres, muger que fuestes de Gil Gonçales de Andrade, alcayde que fue desta mi villa de Medina, que Dios aya, para vos e para vuestros fijos e herederos e subçesores que de vos e dellos vernán que lo vuestro ovieren de aver e de heredar, en qualquier manera e por qualquier rasón, conviene a saber: el mi lugar del Sotillo que disen de Atañçe, que es asentado en el obispado de Sigüença, que parte término e mojones de la una parte con la villa de Çifuentes e de la otra parte con çiertos términos deste mi condado de Medina e de la otra parte con aldeas e términos de Alfón Carrillo, para que podades faser e fagades del dicho lugar a vuestra propia voluntad así como de cosa vuestra propia. El qual dicho lugar vos vendo, vendida buena sana e justa e pura e derecha, con todos sus términos e pertenençias e con toda su población e con los moradores della así los que agora son como los que serán de aquí adelante e con todos sus heredamientos e tierras así yermas como pobladas e con ríos e con fuentes e con aguas estantes e manantes e corrientes e con montes e con prados e con pastos e con dehesas e montañas e portadgo e martiniedga e penas e caloñas e aventuras e con toda general e espeçial juredición e con mero e misto inperio, sinple e mediano e mayor e con todo señorío alto e baxo e posesión e façión de sangre e penas e caloñas e con todos los otros pechos e derechos e tributos que perteneçen o perteneçer deuen al señorío del dicho lugar e lo yo he leuado como señor del dicho lugar fasta aquí. E segund que por fuero e por derecho e por uso e por costunbre o en otra qualquier manera, conosco que vos vendo el dicho lugar por justo e conveniente preçio nonbrado e declarado, conviene a saber: por quinientas e setenta mill maravedís de la moneda usual e que agora corre en Castilla*⁶. Este documento además de informar de la venta de El Sotillo, proporciona el único dato que conozco sobre la ascendencia de doña Beatriz y su vinculación con los Torres señores de Alaminos, Renales y Retortillo de Soria. Dice que era “fña de Juan Sanches de Torres”⁷. Un Juan Sánchez de Torres, regidor de Soria y alcaide de Ponferrada fue bisabuelo de Juan de Torres III, señor de Retortillo de Soria y suegro y tutor a su vez de Ruy Sánchez de Torres, señor de Alaminos y Renales. Ese Juan de Torres fue testigo en 1506 de la venta de Rello y vendió Alaminos y Renales en 1508 y 1509 en nombre de su yerno Ruy Sánchez de Torres. Esta cronología encaja perfectamente con la filiación de Beatriz de Torres en el documento: Juan de Torres podía tener una tía abuela que en 1467 estuviera viuda y comprara El Sotillo e hiciera testamento en 1502 ya bastante mayor y después de haber muerto sus hijos Juan y Fernando de Andrade⁸. El texto dice también que se vende “el mi lugar del Sotillo que disen de Atañçe”: en el extremo

⁶ RAH, Salazar y Castro, legajo 5, carpeta 7, número 2a, folio 1.

⁷ Además en la genealogía de RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 131, Beatriz de Torres figura al lado de Juan de Torres I, señor de Retortillo de Soria e hijo de Juan Sánchez de Torres, si bien no se propone ningún parentesco.

⁸ El testamento en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2023, expediente 9, documentos 1 y 2 y en RAH, Salazar y Castro, M-1, folios 130 vuelto y 131 y M-25, folios 131 a 132.

sur del término de El Sotillo en una península rodeada casi completamente por el embalse de La Tajera se encuentra el santuario de Nuestra Señora de Aranz en torno al cual estaría el despoblado de Aranz. Martínez Díez sitúa la ermita y Aranz algo más al oeste, junto a la presa, en la margen derecha del barranco del Reato y al otro lado de la linde concejil ya en la comunidad de Atienza, y unos cinco kilómetros aguas arriba coloca el despoblado de Las Cuevas de Atance del Tormillo, en término de Torrecuadrada de los Valles⁹. No incluye la **casa de Luzaga**, que debió venderse en fechas próximas pues aparece ya en el patrimonio de los Andrade en el testamento de Juan de Andrade, quien reconoce que se la había donado su madre Beatriz de Torres.

Mejor conocido es el caso de Las Inviernas o Villamayor de Las Inviernas, como también se llamaba a este lugar, nombre que se usó en 1617 al ser beneficiado su señor con el título de marqués según luego explicaré. Como recoge Riesco de Iturri **Las Inviernas** fue comprado por Beatriz de Torres a Alfonso Carrillo de Acuña el 5 de septiembre de 1478: “*sepan quantos esta carta de venta vieren cómo yo, Alfonso Carrillo, señor de las villas de Mandayona y Maqueda, otorgo y conosco que vendo y do por juro de heredad para sienpre jamás, a vos, doña Beatriz de Torres, señora del Sotillo, vecina de la villa de Medinaceli, el mi lugar Las Iviernas que es tierra del dicho lugar Mandayona cerca del dicho lugar Sotillo, el qual dicho lugar Las Iviernas vos yo vendo horro y libre y quito y esento de todo cargo, sin trebuto ni censo alguno, con todos sus términos y dehesas y montes y prados y pastos y exidos y aguas estantes y manantes y con todos sus términos y destritos y territorios y con las rentas y alcavalas y tercias y martiniegas y portadgos y escrivaniás y pechos y derechos y con los vasallos del dicho lugar y con la jurisdicción y Justicia civil y criminal, alta y vaja y mero mixto imperio y con el señorio del dicho lugar y con todos sus fueros y servidumbres y usos y costumbres pertenescientes al dicho lugar segund que lo yo he tenido y poseído y lo tobieron y poseieron los otros señores que fueron primeramente del dicho lugar*”¹⁰. No he visto en cambio ningún documento que detalle cómo llegó **Moranchel** a Beatriz de Torres aunque en la genealogía de los Andrade de Moranchel del volumen D-32 de la colección Salazar se dice que “*compró las villas de Moranchel, El Sotillo y Villamaior de las Ybiernas*”¹¹ por lo que es posible pensar que lo adquiriría directamente de Alfonso Carrillo de Acuña. Caroline Mignot se refiere al “*señorío de Sotillo-Las Inviernas, vendido por Alonso*

⁹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 227 y 275.

¹⁰ RAH, Salazar y Castro, D-13, folio 428. RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 1033.

¹¹ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213 vuelto.

Carrillo a Beatriz de Torres, esposa de Juan de Funes, en 1478” pero, como acabo de explicar, El Sotillo pertenecía a la Casa de Medinaceli y fue comprado en 1467 a Luis de la Cerda¹².

Tampoco se ha preocupado la historiografía de saber qué ocurrió después con El Sotillo y Moranchel hasta su venta a Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes, ni con Las Inviernas. Beatriz de Torres dividió este patrimonio entre sus hijos Fernando y Juan, muertos ambos antes que ella y por las genealogías de los Andrade de Moranchel hay constancia de que el 9 de febrero de 1498 donó **Las Inviernas** a **Fernando de Andrade**: “*Fernando de Andrade, a quien su madre en 9 de febrero de 1498 hizo donación de Villamayor de las Ybérnigas*”¹³. Don Fernando tuvo que morir poco después y por eso Beatriz repitió la donación en favor ahora de su nieto **Gil de Andrade** y la confirmó en su testamento del 24 de agosto de 1502: “*yten mando que la carta de donación que tengo fecha a Gil de Andrada, mi nieto, de Las Yvier-nas, que sea firme*”¹⁴. Este Gil de Andrade casó con Juana de Rocabertí, vivió en Cerdeña y le sucedió su hijo, otro **Gil de Andrade**, casado en Segovia con María de Avendaño. Uno de los dos ha de ser el Gil de Andrade que en el vecindario de Guadalajara de 1527 aparece como señor de Las Inviernas¹⁵. Fueron después señores de Las Inviernas **Juan de Andrade y Castilla** y su mujer Ana de Andrade, sobre cuyos ascendientes no se ponen de acuerdo las genealogías: la de los Andrade de Moranchel del volumen D-32 de la colección Salazar dice que Juan “*casó con doña Ana de Andrade como consta por la genealogía del aucto del señor de Belamazán, su nieto, y por la de Gil de Andrade, su hijo, consta que fue hijo de Gil de Andrade, señor de Las Ibiernas, natural de Medina Celi, y de doña María de Avendaño, natural de Segovia*”¹⁶, opinión que coincide con la del volumen D-25¹⁷; la genealogía de los Andrade de Las Inviernas del volumen D-32 hace a Ana de Andrade hija de Gil de Andrade y la llama “*señora de Las Ibier-nas*”, a ella y no a su marido Juan cuyos padres no menciona¹⁸. Les sucedió su hijo **Gil de Andrade** que dejó por heredera a su mujer **Margarita de Espinosa** y ésta a su madre **Constanza de Arévalo** que vendió Las Inviernas a **Martín de Castejón**: “*Gil de Andrade, 5 señor de Las Ybérnigas, cauallero de la orden de Santiago. Casó en Martín Muñoz de las Posadas con doña Margarita de Espinosa, hija de doña Constanza de Arévalo. No teniendo hijos Gil dejó por heredera*

¹² Hay otra Beatriz de Torres, nieta de esta Beatriz de Torres y de Gil de Andrade, que casó con un Juan de Funes que no debió ser señor de Vilhel de Mesa (véase RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 76; D-32, folio 213 vuelto y el capítulo de Vilhel de Mesa).

¹³ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 76 y D-32, folio 213 vuelto.

¹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2023, expediente 9, documentos 1 y 2 y RAH, Salazar y Castro, M-1, folios 130 vuelto y 131 y M-25, folios 131 a 132.

¹⁵ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 588.

¹⁶ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213 vuelto.

¹⁷ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 76.

¹⁸ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 218 vuelto.

*de Las Ybiernas a su muger y por muerte della lo fue doña Constanza de Arévalo, su madre, la qual la vendió a don Martín de Castejón, señor de Velamazán. Murió este cauallero sin hijos por setienbre de 1578*¹⁹.

Diago Hernando señala que **Martín de Castejón** debió comprar Velamazán, en el concejo de Almazán, a Fernando de Tovar hacia mediados del siglo XVI²⁰; unos años después según la genealogía que acabo de citar adquirió también Las Inviernas. El 14 de mayo de 1608 Martín de Castejón compró además las alcabalas y tercias de Las Inviernas: “*los diputados del medio general de catorze de mayo del año de mill y seiscientos y ocho en virtud de la facultad que tubieron del rey mi señor y padre que aya gloria, para vender alcaualas y tercias en enpeño al quitar, vendieron a don Martín de Castrejón las alcaualas y tercias de la dicha villa, que entran en el partido de la ciudad de Soria, en el dicho enpeño al quitar con alta y baja y sin juridición, para gozar de las dichas alcaualas desde primero de henero del año de mill y seiscientos y onze y de las dichas tercias desde el día de la Asunción dél en adelante, tasadas y estimadas las dichas alcaualas en veinte y çinço (sic) mill trecientos y setenta y cinco maravedís de renta y las dichas terçias en quatro mill y sesenta maravedís, que anbas partidas montan veinte y nueve mill quatrocientos y treinta y cinco maravedís, que es el precio en que como pareció por lo que se ynformó de los libros de mi escriuanía mayor de rentas estubo encabeçada la dicha villa por las dichas sus alcaualas y tercias asta fin del año de mill y seiscientos y diez cuio principal, contado a razón de a treinta mill maravedís por cada millar, ques el precio en que de parte del dicho rey mi señor se concertó con el dicho don Martín de Castrejón que ubiese de pagar por ellas, montó ochocientas y ochenta y tres mill y cinquenta maravedís*”²¹. Las Inviernas intentó tantear sus alcabalas y tercias pero Martín de Castejón pujó ofreciendo hasta 80.000 maravedís por cada millar además de los 30.000 primeros si se le entregaba también la jurisdicción para cobrar estos tributos, lo que fue recurrido por el pueblo: “*y que estando en este estado, la dicha villa supplicó al dicho rey mi señor y padre que porque le era de muy gran perjuicio quel dicho don Martín de Castrejón tubiese las dichas alcaualas (sic) y tercias por las molestias y bejaciones que la hacía en la cobranza de ellas, fuese seruido de mandárselas desengañar para que quedasen yncorporadas en la Corona y patrimonio real y no se pudiese boluer a vender al dicho don Martín de Castrejón ni a otra persona alguna en ningún tiempo, que ella serviría a Su Magestad con las dichas ochocientas y ochenta y tres mill y cinquenta maravedís en que como dicho es se anían vendido al dicho don Martín. Y que por su parte se contradijo el hazerse el dicho desengañar y pujó las dichas alcaualas y tercias hasta ochenta mil maravedís en cada millar con los treinta mil en*

¹⁹ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 76 y D-32, folio 213 vuelto.

²⁰ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, páginas 120 y 134.

²¹ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 290, expediente 26, folios 1 y 1 vuelto.

*que como queda referido se le auían enpeñado, dándosele con jurisdicción*²². El 26 de marzo de 1612, tras resolución del Consejo de Hacienda, se decidió desempeñar las alcabalas y tercias a Martín de Castejón e incorporarlas para siempre a la Corona aceptando la oferta de 883.050 maravedís hecha por Las Inviernas: “y que auéndose visto todo en el Consejo de Hacienda de Su Magestad con lo que cerca de ello dijo el fiscal dél y consultándosele lo que pareció se deuía hazer en razón de lo susodicho, tubo Su Magestad por bien que se admitiese el ofrecimiento que la dicha villa haçía y que se desennpeñasen al dicho don Martín de Castrejón las dichas alcaualas y tercias para que quedasen yncorporadas en la Corona y patrimonio real para no poderse boluer a vender al dicho don Martín ni a otra persona alguna en ningún tiempo. [...] Y que en la dicha conformidad se desennpeñaron al dicho don Martín de Castrejón las dichas alcaualas y tercias para desde primero de benero del dicho año de mil y seiscientos y doze en adelante y la dicha villa pagó las dichas ochocientas y ochenta y tres mill y cinquenta marauedís con que se obligó a seruir a Su Magestad por la dicha merced”²³. El 22 de octubre de 1626 Las Inviernas recibió el privilegio real correspondiente a este acuerdo²⁴.

Martín de Castejón estaba casado con **Mariana de Andrade y Castilla**, hija de Juan de Andrade y Castilla y hermana de Gil de Andrade, que fue su heredera; en 1612 doña Mariana vendió Las Inviernas a **Francisco Pacheco de Córdoba y Bocanegra**, adelantado de Nueva Galicia y marqués de Villamayor de las Inviernas a partir de 1617: “doña Mariana de Andrade y Castilla con Martín de Castejón el Viejo, señor de Belamazán, el qual compró a Las Ybiernas y por su muerte se adjudicó esta villa a doña Mariana, su muger, por su dote, y ella el año de 1612 la vendió al adelantado de la Nueva Galicia, que tomó el título sobre Villamaior de las Ybiernas”²⁵. En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 ya se atribuye el lugar de Las Inviernas a los marqueses de Belgida²⁶ aunque, según el elenco nobiliario, hasta el 6 de febrero de 1753 no recibió **José Vicente Belvís de Moncada**, marqués de Villamayor de las Inviernas, el título de marqués de Belgida²⁷.

El Sotillo y Moranchel siguieron un camino diferente. Aparecen en el testamento de **Juan de Andrade**, hijo de Beatriz de Torres, del que tenemos una breve noticia en el volumen M-1 de la colección Salazar y un testimonio más largo en el M-25, ambos sin fecha. El índice de esta colección data el documento de M-1 el 5 de mayo de 1525 en Medinaceli, lo que es imposible porque Juan de Andrade había muerto antes de 1502 cuando su

²² AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 290, expediente 26, folio 2.

²³ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 290, expediente 26, folios 2 vuelto y 3.

²⁴ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 290, expediente 26, folios 3 a 8.

²⁵ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 76. Breve cita de la compra en HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 529.

²⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 515.

²⁷ ALONSO DE CADENAS Y LÓPEZ, Ampelio; ATIENZA Y NAVAJAS, Julio de y CADENAS Y VICENT, Vicente de (1997; trigésima edición): *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*, página 1114.

madre testó. La errata se debe probablemente a que el documento siguiente es la aprobación por Juana de Castilla, mujer de Gil de Andrade y nuera de don Juan, de la venta de El Sotillo y Moranchel a Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes, con fecha precisamente en Medinaceli el 5 de mayo de 1525. En ese testamento Juan de Andrade deja a su hijo Gil como heredero de Moranchel, El Sotillo y la casa de Luzaga; El Sotillo y Luzaga le habían sido donados por su madre Beatriz de Torres que los mantendrá en usufructo hasta su muerte: “yten mandó a Gil de Andrada, su hijo maior, el lugar quél ha e tiene e posee de Moranchel con sus vassallos e pechos e derechos e seruidumbres e con todas sus entradas e salidas e usos e costumbres e con la Justicia, todo alto e bajo, mero misto ymperio segund que lo poseya, e así mismo le mandó el lugar del Sotillo e la cassa de Luzaga con sus heredamientos e con los molinos que están en El Sotillo, todo segund que en la donación que del dicho lugar El Sotillo y la cassa de Luzaga e sus heredamientos le hizo donación la señora doña Beatriz [de Torres], su madre, con tanto quel dicho lugar El Sotillo y los molinos dél e la dicha cassa de Luzaga con sus heredamientos no lo pueda gozar el dicho su hijo en la vida de la dicha señora doña Beatriz, saluo quella lo tenga y posea en su vida e goze de los frutos e rentas dello en su vida como dicho es”²⁸. La muerte de Juan de Andrade hizo que doña Beatriz en su testamento dejara El Sotillo y la casa de Luzaga a su nieto **Gil de Andrade**, primo y tocayo del señor de Las Inviernas: “yten mandó que la casa de Luzaga con sus términos, segund su merced la posee con el lugar de Sotillo, sea de Gil de Andrada, fijo del señor Juan de Andrada, su fijo, que santa gloria aya, que así lo tenía ofrecido y dado al dicho señor Juan de Andrada su padre”²⁹. Moranchel no aparece en el testamento de Beatriz de Torres y su hijo en el suyo nada dice de cuál era el origen de este señorío, mientras que El Sotillo y la casa de Luzaga sí los atribuye a una donación de su madre. Estas informaciones contrastan con la de la genealogía de los Andrade de Moranchel a que ya me referí, donde se dice que doña Beatriz compró El Sotillo, Moranchel y Las Inviernas³⁰.

El 5 de mayo de 1525 Gil de Andrade vendió El Sotillo y Moranchel a **Fernando de Silva**, IV conde de Cifuentes: “sepan quantos esta carta de bención vieren cómo yo, Gil de Andrada, vecino y morador de la villa de Medinaceli, y de mi propia e agradable y espontánea voluntad, otorgo y conozco que robro e bendo e traspaso por juro de heredad para agora y para siempre jamás a vos, el muy magnífico señor don Fernando de Silba, conde de Cifuentes, e para buestros herederos e subcesores, combiene a saber: las mis villas y lugares de Moranchel y del Sotillo, que están y son situados en el obispado de Sigüenza [...] por prescio y contía de 2 quentos de maravedís, el 1 quento 400.000 maravedís por la dicha villa del Sotillo e vassallos e jurisdicción ceuil e criminal e pechos y derechos e censo e todo lo demás de suso

²⁸ RAH, Salazar y Castro, M-25, folio 136.

²⁹ RAH, Salazar y Castro, M-25, folio 131.

³⁰ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213 vuelto.

*contenido, y por la dicha villa de Moranchel e juresdizión cevil e criminal e vassallos della e pechos e derechos e servicios de suso declarados, 600.000 maravedís*³¹. Así lo citan brevemente Herrera Casado³² y Layna Serrano³³ que menciona la capitulación del 24 de abril entre Gil de Andrade y don Fernando con las condiciones de la venta, que está copiada en el volumen M-25 de la colección Salazar³⁴. Juana de Castilla, mujer de Gil de Andrade, ratificó este contrato el mismo día³⁵.

El documento de venta señala los términos con los que lindan El Sotillo y Moranchel y da cuenta de tres aldeas dependientes de El Sotillo: *“y á y tiene la dicha villa de Moranchel y su término por linderos e límites: de la una parte el término de la dicha villa de Çifuentes y por la otra parte el término del lugar de Masegoso y por la otra parte el término de la villa de Las Yviernas; e de la dicha villa del Sotillo e su término e anexos, que son Valdearanze y Valdebuentes y Ostinilla, que tienen e han por linderos por la una parte el término de la villa de Çifuentes e por la otra parte el término de la dicha villa de Las Yviernas y el término de la dicha villa de Torre Quadrada*³⁶. *Valdearanze* ha de ser un lugar cercano al santuario de Nuestra Señora de Aranz al que ya me he referido y *Valdebuentes* un despoblado próximo a la fuente de Valdefuentes sita en el noroeste del término de El Sotillo. *Ostinilla* debe identificarse con el despoblado de Estinilla que cita Martínez Díez, dos kilómetros al norte de El Sotillo dentro de su término municipal³⁷.

Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes, incluyó El Sotillo y Moranchel en 1545 en el sexto mayorazgo de su Casa. No sé qué ocurriría con la casa de Luzaga, que no fue vendida a don Fernando y que por tanto mantuvo en su poder Gil de Andrade, situada en un pueblo que pertenecía al señorío de los duques de Medinaceli³⁸.

³¹ RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 132 a 133, documento inventariado en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 45. Noticia en RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129.

³² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 315.

³³ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 121 y 122.

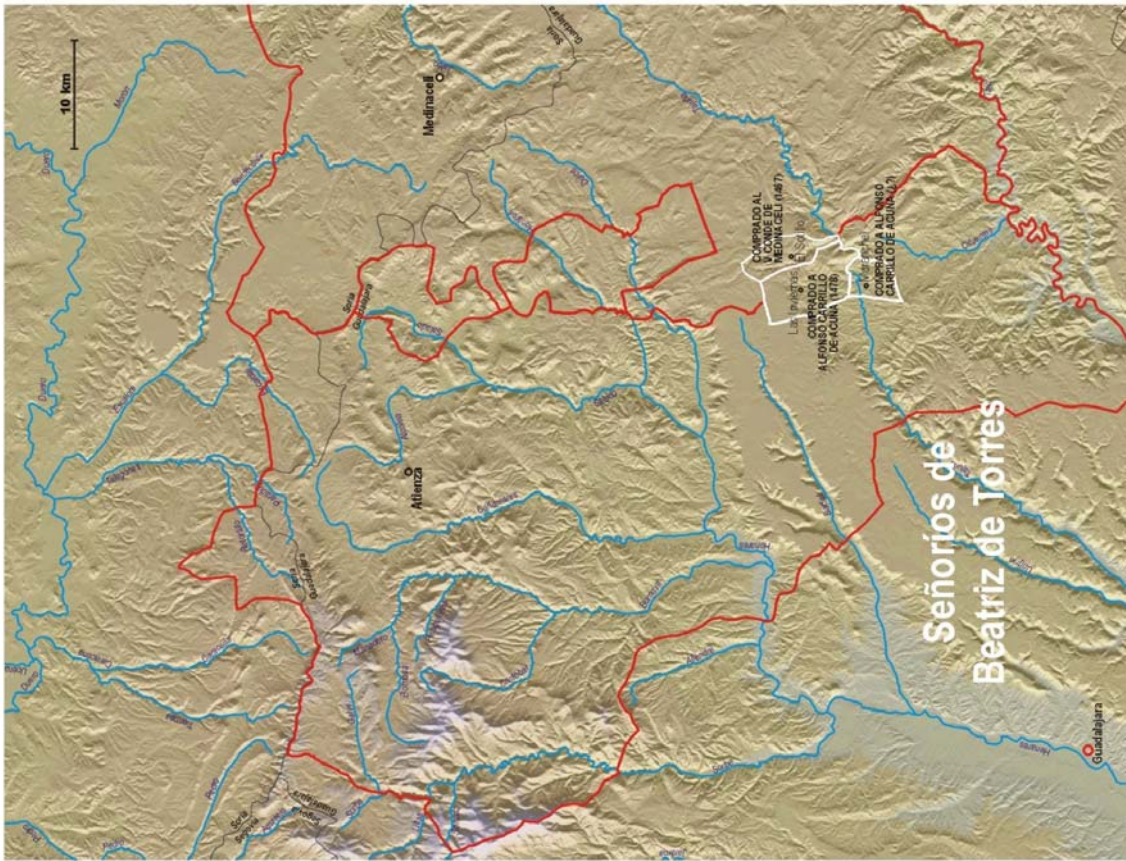
³⁴ RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 138 vuelto a 140.

³⁵ RAH, Salazar y Castro, M-1, 130 vuelto.

³⁶ RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 132 y 132 vuelto.

³⁷ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 227.

³⁸ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 264.





Capítulo XXVII

YELA

Yela y el despoblado de Cívica fueron lugares incluidos en la merced de 1434 a Gómez Carrillo de Acuña y su mujer María de Castilla. Antonio Herrera dice que el único dato conocido es que Alfonso Carrillo de Acuña vendió Yela al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña en 1475 por 130.000 maravedíes, pues el archivo de este cenobio se quemó y sólo se conserva una relación de documentos publicada en 1888 por Juan Catalina García en su libro *El fuero de Brihuega*¹. A pesar de la falta de noticias procedentes de San Blas he podido reconstruir la Historia de Yela gracias al inventario del Archivo de Cifuentes del legajo 2058 de Osuna y a un documento del Registro General del Sello de septiembre de 1494.

El 14 de julio de 1475 Alfonso Carrillo de Acuña donó Yela al cercano **monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña**: “*yten la escriptura de donaçión que pareçe hauer otorgado Alfonsso Carrillo, señor de Maqueda e Mandayona, en favor del monasterio de Ssan Blas de Villa Viçiosa de la borden de San Jerónimo, y (sic) de el lugar de Yela con todo lo a él perteneçiente para zierta dotazión y memoria. Su fecha en el dicho monasterio en catorçe de jullio de mill y quinientos y setenta y çinco por ante Fernán Gonçález, escriuano, en ocho oxas de pergamino con el juramento*”². Casi veinte años después, el 26 de septiembre de 1494, los monjes de San Blas protestan a los Reyes Católicos porque Fernando de Cifuentes, vecino de Brihuega, ha entrado en el término de Covanillas, perteneciente a Yela, y ha puesto allí una horca en señal de jurisdicción: “*por parte del prior e frayles e convento del monesterio de San Blas de Villa Viçiosa de la borden de San Gerónimo, nos fue fecha relación por su petición que ante nos en el nuestro Consejo fue presentada disiendo que-llos ouieron por justos e deuidos títulos el lugar que se dize Yela, que fue de Alonso Carrillo, con todos sus términos, prados e pastos e excidos e montes e defesas e juredición çeuil e criminal, alta e baxa, mero misto ynperio. E que sienpre de tiempo ynmemorial a esta parte fue auido el (sic)*³ *tenido por término e juredición del dicho lugar Yela un término que se dize de Covanillas, el qual dis que es todo sienpre junto, sin apartar sin apartar (sic) término, sin diuisión alguna el dicho logar Yela, en posesión de todo lo qual syenpre dis*

¹ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, página 265. En el índice de documentos que aporta Juan Catalina García no hay ninguno relativo a Yela ni a Cívica (*El fuero de Brihuega*, página 50).

² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 365. En GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1888): *El fuero de Brihuega*, página 54, no se habla de donación sino de venta, fijando el precio en 130.000 maravedíes.

³ Se había escrito “*fue auido el dicho tenido*” y luego se tachó *dicho* pero no se corrigió *el* por *e*.

*que han estado syn perturbación alguna. E que agora Fernando de Çifontes, vezino de la villa de Briuega, por su propia abtoridad, de fecho e contra derecho, con s[u] iente armada, ansí de pie como de cauallo, fue al dicho término que se dize de Covanillas este mes de agosto que agora pasó deste presente año e puso en él una forca en señal de juridición e señorio en el dicho término e montes e pastos dél e lo tiene todo entrado e ocupado segund questo e otras cosas más largamente en la dicha petición se contienen*⁴. Es probable que el término de Covanillas haga referencia al despoblado de Cívica junto al cual hay un gran declive del terreno lleno de pequeñas cuevas⁵.

El 14 de marzo de 1533 el monasterio dio a **Fernando de Silva**, IV conde de Cifuentes, la carta de venta de Yela: “*yten una escriptura de venta que parece hauer otorgado el prior y frayles de el monasterio de Ssan Blas de Villa Viçiosa de la horden de San Jerónimo en favor de don Fernando de Silua, conde de Çifuentes, de la villa de Yela con su término y todo lo a ella perteneciente, su fecha en el dicho monasterio en catorce de março de mill y quinientos y treynta y tres ante Juan de Salamanca, escriuano real y público de Çifuentes, en treynta y quatro ojas con la del sino*”⁶. Los contactos entre ambas partes habrían empezado al menos un año antes, pues el 4 de abril de 1532 fray Crisóbal de la Trinidad y fray Juan Bautista fueron nombrados apoderados del monasterio para la venta⁷.

Antes de concluir la los monjes de San Blas tuvieron que obtener infinidad de permisos tanto eclesiásticos (muchos de ellos de Roma) como de los herederos de Alfonso Carrillo de Acuña (es muy probable que éste al hacer la donación impusiera ciertas cláusulas al monasterio tratando de impedir eventuales enajenaciones), lo que provocó que hasta el 14 de marzo de 1536 Fernando de Silva no llegara a tomar posesión del lugar⁸. Clemente VII en 1532 encargó a Luis de la Cerda, canónigo de Sigüenza, y a Alfonso Guerra, arcediano de Almazán, que se informaran sobre la petición de San Blas de vender la villa de Yela (“*una bula en que Su Ssantidad cometió a Luis de la Çerda, canónigo de Sigüença, y al arcediano de Almazán hiciesse ynformazión sobre la narratiua que hizo el monasterio de San Blas sobre la venta de la villa de Yela. Su data en Rroma en el nono año del pontificado de Su Santidad de Clemente sétimo. Escripta en pergamino y sellada con el ssello pendiente*”); en un documento sin datar ambos se mostraron favorables⁹. También Martín de la Torre, prior de San Bartolomé de Lupiana y gene-

⁴ AGS, Registro General del Sello, 1494, septiembre, documento 333, folio 1.

⁵ El 20 de febrero de 1441 el monasterio había adquirido la casa fuerte de Cívica de Ruy Gómez de Alcázar y de su mujer Constanza Gómez por 14.000 maravedíes (GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1888): *El fuero de Brihuega*, página 52).

⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 357.

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 362.

⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 360.

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, números 445 (cuarta referencia) y 363 respectivamente.

ral de la orden de San Jerónimo, a la que pertenecía el monasterio, dio su permiso el 13 de junio de 1532¹⁰. El 16 de marzo del año siguiente, dos días después de dar la carta de venta a Fernando de Silva, Alfonso Guerra y Luis de la Cerda relajaron el juramento que el prior y los frailes de San Blas tenían hecho de no vender Yela (Paulo III en 1535 dará una nueva licencia para la venta y otra relajación del juramento)¹¹. La aprobación eclesiástica definitiva llegó de Roma cuando en 1535 Paulo III ratificó la venta¹². Los permisos procedentes de los nietos y demás familia de Alfonso Carrillo de Acuña son también numerosos¹³. Por su parte Fernando de Silva retrasó hasta el 12 de mayo de 1539 la entrega al monasterio de San Blas del privilegio de los 40.000 maravedís de juro en que se valoró el contrato¹⁴. Entre los documentos inventariados en el legajo 2058 de Osuna aparece también la venta que otorgó Blas de Rivera del molino de Yela en favor del monasterio el 17 de noviembre de 1469¹⁵. Tal vez porque se pensara incluir el molino en la venta y fuera necesario este documento para que los monjes justificaran la posesión, no se hace ninguna referencia a él en la noticia de la venta. La seriedad y el rigor del trabajo de Fernando de Vallejo, oficial mayor de la escribanía de cámara del Consejo, al inventariar el Archivo de Cifuentes en 1635 para los duques de Pastrana en el pleito que seguían sobre la herencia de los mayorazgos de Cifuentes quedan claros en esta parte de su trabajo donde reconoce no saber latín y que cuando encontró cuatro bulas en este idioma encargó su lectura al licenciado Antonio de Robles: “yten quatro bulas escritas en pergamino en lengua latina que, por no saber lo que contienen yo, el pressente escriuano de cámara, cometí al licenciado Antonio de Robles, estante en esta villa, declarasse la sustança que contenían las dichas bulas para que constasse dellas, el qual, estando pressente, habiendo jurado en forma de Derecho, prometió de lo hacer vien y cumplidamente y lo biço en la manera siguiente. [...] Lo qual el dicho licenciado Antonio de Robles declaró hauer hecho vien y fielmente so cargo de el dicho juramento y lo firmó el licenciado Antonio de Robles Silua ante mí, Hernando de Vallejo”¹⁶.

Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes, otorgó su testamento en Madrid el 13 de abril de 1545 por el cual constituía el sexto mayorazgo de los Silva, en el que agregó Yela a los bienes de la familia.

¹⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 358.

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, números 361 y 445 (primera referencia).

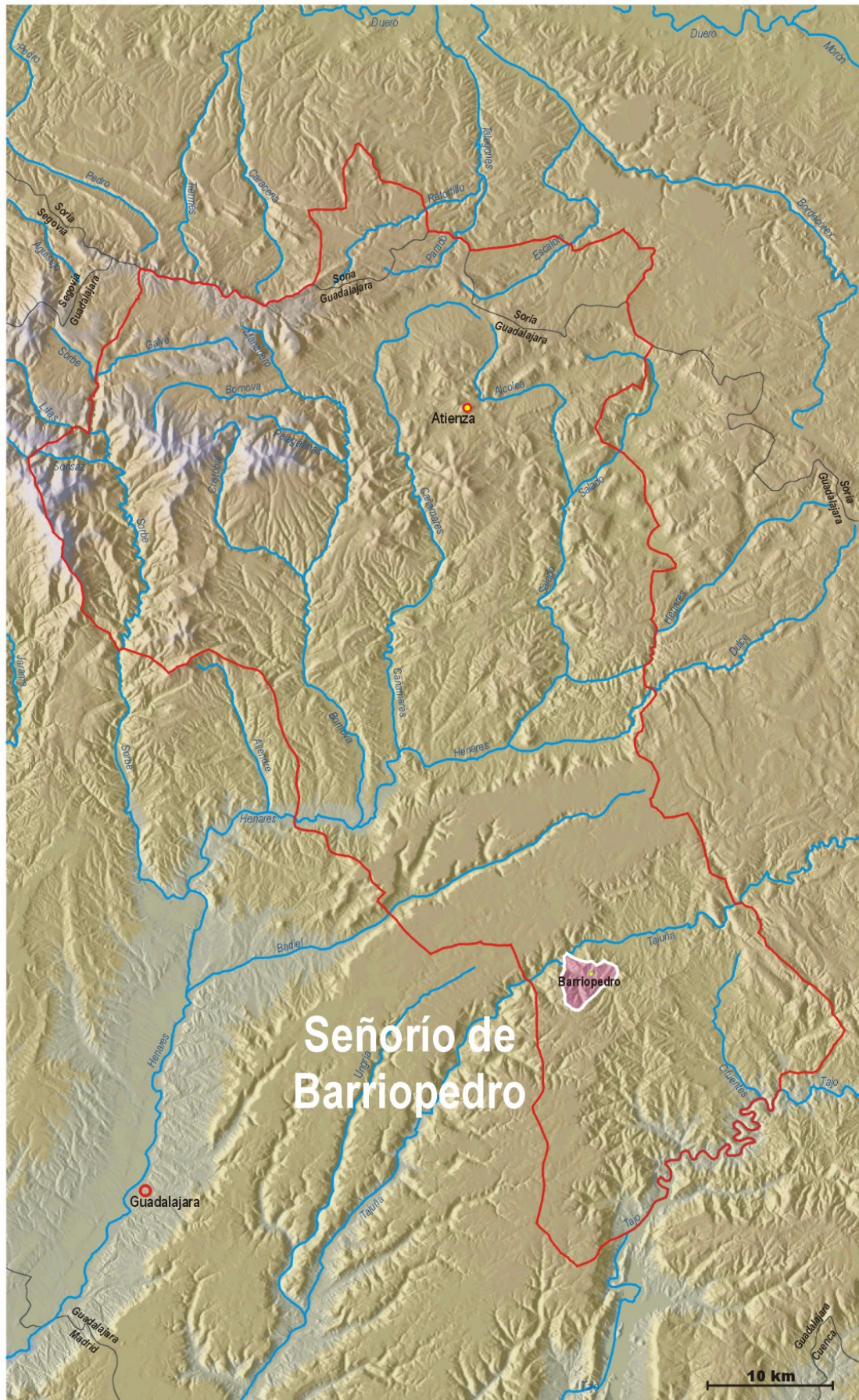
¹² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 445 (segunda referencia).

¹³ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, números 366 (2 de julio de 1532), 367 (4 de mayo de 1532) y 440 (12 de julio de 1532).

¹⁴ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 359.

¹⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 364.

¹⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 445.



Capítulo XXVIII

BARRIOPEDRO

Dice Herrera Casado que “*tras la Reconquista del territorio quedó incluida esta pequeña aldea en el común de villa y tierra de Atienza*” y que en el siglo XVI el rey la vendió a Bernabé Centurión de quien la compró en 1585 Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes (en realidad en esta época era ya VI conde su nieto, también llamado Fernando de Silva), que lo incluyó en su mayorazgo¹. Según Layna “*el sexto conde [de Cifuentes] compró en 1580 el pueblo de Barriopedro pagando a su poseedor, Bernabé Centurión, la suma de 639.075 maravedíes. Mediante escritura hecha en Toledo a 31 de julio de 1581 incorporó esa aldea con vasallos, términos, jurisdicción, etcétera al mayorazgo de la Casa*”².

Pero Barriopedro no fue del común de Atienza sino del **obispo de Sigüenza** pues aunque no hay en la colección de Minguella ningún documento sobre su adquisición he visto en el Archivo General de Simancas su carta de desmembración de la dignidad episcopal de Sigüenza fechada el 10 de septiembre de 1579³. En el posterior privilegio real de venta de Barriopedro a Fernando de Silva se recogen esta desmembración (“*mandamos dismembrar, apartar y quitar de la jurisdicción de la dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglesia della, e yncorporar en nuestra Corona y patrimonio real la uilla de Barrio Pedro con su juridiçión çivil y criminal, alta y baxa, mero misto ynperio con el derecho de poder nonbrar y elegir alcalde mayor, alcaldes hordinarios y de la Hermandad, regidores, alguazyles, escriuano y todos los otros ofiçiales de concejo de la dicha villa de Barrio Pedro que se suelen y acostunbran nonbrar, poner y elegir para el uso y exerçiçio de la dicha juridiçión y con las rentas de penas de cámara legales y arbitrarias*”), la averiguación del valor de las rentas jurisdiccionales que tenían los obispos en Barriopedro (“*mandamos a Juan de Salas que fuesse a la dicha uilla de Barrio Pedro y a las dichas partes que conbiniese y, auiedo primeramente çitado para ello a don Lorenço de Figueroa, obispo de la dicha dignidad, hiçiese aueriguaçión por ante Gaspar de Bárçena, nuestro escriuano, de todo lo que en las dichas penas de cámara e las demás rentas anexas a la dicha juridiçión, señorío y basallaje avían balido en los çinco años pasados de mill y quinientos y setenta y tres, quinientos e setenta y quatro, quinientos y setenta y çinco, quinientos y setenta e seis y quinientos y setenta y siete y hiçiese la quenta y numeraziön de los veçinos que auía en la dicha villa y sus términos y aueriguase la juri-diçión, señorío y basallaje quel dicho obispo y dignidad obispal de Sigüença avían thenido y tenían en la*

¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 145.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 143.

³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 264, expediente 23, documento 2.

dicha uilla de Varrio Pedro y otras cosas tocantes a esto según se contiene en la dicha comisión. En birtud de la qual y haviendo çitado para haçer la dicha averiguaçión al dicho don Lorenço de Figueroa, obispo de la dicha dignidad, en su persona hizo la dicha averiguaçión como se le mandó y la trujo y presentó oreginalmente ante los del dicho nuestro Consejo y bista por ellos, parezió y constó que la dicha dignidad obispal de Sigüenza tenía y le pertenezía la dicha villa de Barrio Pedro e sus términos, las rrentas de penas de cámara legales y arbitrarias y otras calunias y no enbargantes que todas las dichas rrentas no hauían balido ni rrentado en los dichos çinco años de suso nonbrados cosa alguna, se acordó e mandó en el dicho nuestro Consejo se diesen y reconpensasen a la dicha dignidad quinientos maravedís de renta en cada un año por lo que adelante podrían valer”) y el privilegio dado el 14 de octubre de 1579 con los 500 maravedís anuales de juro de heredad de compensación (“con acuerdo de los del dicho nuestro Consejo mandamos dar y librar y se dio y libró nuestra carta de preuilegio de juro perpetuo al dicho obispo de Sigüenza y a su dignidad para que los tenga [los 500 maravedís] situados para sienpre jamás en las nuestras alcaualas de la dicha çibdad de Sigüenza”)⁴. Las rentas jurisdiccionales de que gozaban los obispos de Sigüenza en Barriopedro eran las siguientes: “la villa de Barriopedro, del obispado de Sigüenza. Relaçión de las rentas juridiçionales y temporales que ay en la dicha villa y lo que han valido en V años. Penas de cámara; cárgasse por este derecho de penas de cámara quinientos maravedís. Por el averiguaçión que se fizo de la dicha villa paresçe que de muchos años a esta parte no ha auido en ella penas de cámara y diçen los offiçiales del conçejo de la dicha villa que si las oviese pertenesçerían al obispo de Sigüenza. Pan y gallinas; no se á de dismenbrar este derecho, tiene el dicho obispo sobre el conçejo de la dicha villa XLIII fanegas de pan, por mitad trigo y çebada, y diez gallinas que le pagan cada un año, el qual dicho pan y gallinas diçen que es censo y está cargado sobrel dicho conçejo por el término y heredades que tiene sin que esté cargado sobre ninguna heredad particular mas de que cada vezino paga su parte del dicho censo conforme a las heredades que cada uno tiene y las venden con la carga del dicho censso. Mostrencos; los mostrencos de la dicha villa perteneçen a la yglesia de Santa María della. Escriuanía; la escriuanía de la dicha villa es a prouer del dicho obispo”⁵.

Tras su incorporación a la Corona el rey decidió vender Barriopedro al **conde de Cifuentes**: “se á tratado y conçertado con vos, don Fernando de Silba, conde de Çifuentes, de venderos la dicha villa de Barrio Pedro con su jurisdición çebil y creminal, alta y baja, mero misto ynperio en primera y segunda ynstançia y con las dichas rrentas de penas de cámara y las demás rrentas, pechos y derechos anejos a la dicha jurisdición, señorío y basallaje de la dicha villa y sus términos y con el derecho de elegir y nonbrar y poner alcalde mayor y alcaldes hordinarios y de la Hermandad, rregidores y escriuanos, alguaçiles, guardas y los otros offiçiales de conçejo neçesarios para usar y exerçer la dicha jurisdición, todo ello según e como a mí

⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 264, expediente 23, documento 1, folios 7 vuelto a 8 vuelto.

⁵ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 29, documento 2, folio 1.

*me perteneçe en virtud del dicho brebe y letras appostólicas y de la dicha dismenbraçión e yncorporaçión y posesión que de suso ba yncorporado, y que nos ouiésedes de pagar vos, el dicho conde de Çifuentes, por cada vezino que pareçiese por la abiriguaçión que hiço el dicho Juan de Salas que avía en la dicha villa y sus términos, contándose en la forma que se suelen e acostunbran contar, a rraçón de diez y seis mill maravedís cada vezino y que si en la dicha villa no obiese cien vezinos cabales, se midiese el término y nos obiésedes de pagar a rraçón de quatro mill ducados por cada legua legal de a çinco mill baras de medir de largo y otras tantas de ancho que haçe veinte y çinco quentos de baras en quadro y las rrentas juridixionales a rraçón de quarenta e dos mill e quinientos maravedís el millar y que lo questo montase lo ouiésedes de pagar y pagásedes luego en rreales de contado*⁶. Ya el 3 o el 13 de marzo (el texto dice “treç”) de 1579 **Bernabé Centurión** y el VI conde de Cifuentes habían firmado el asiento para la venta de Barriopedro según una noticia recogida en el inventario del Archivo de Cifuentes: “*una escriptura de conçierto entre don Fernando de Ssilua, conde de Zifuentes, y Bernaué Centurión sobre la venta de la villa de Varrio Pedro, que paresce bauer otorgado ante Baltassar de José, scriuano, vecino de Madrid, en treç (sic) de março de mill y quinientos y setenta y nueue y orijinalmente en tres foxas con la en que ua el signo*”⁷. Bernabé Centurión, acreedor de Felipe II que no podía pagarle en metálico, recibió a cuenta de la deuda la jurisdicción de Barriopedro que enseguida fue revendida al conde de Cifuentes⁸.

Bernabé Centurión no tenía ningún interés en Barriopedro sino en el dinero que pudiera sacar de su venta pero los condes de Cifuentes sí llevaban casi un siglo pensando en completar sus dominios occidentales con este lugar, prácticamente rodeado por tierras de los Silva, lo que dio lugar a conflictos. Ejemplo de ello es la denuncia “*del conçejo, alcaldes, regidores e omes buenos del logar de Barriopedro*” contra Luis de Guzmán, alcaide de Cifuentes por

⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 264, expediente 23, documento 1, folios 31 y 31 vuelto.

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 95.

⁸ La familia Centurión procedía de Génova (RAH, Salazar y Castro, D-22, folio 37). Octavio Centurión, su miembro más destacado, Carlos Strata y Vicencio Squarzafigo prestaron a Felipe IV en 1625 “*un millón cinquenta y ocho mil setecientos y cinquenta escudos y ducados que se encargaron de proueer en estos reynos, Milán o Génoua por vía de jatoría para cosas de su real seruicio*” [AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 290, expediente 7, documento 1, folio 1 y Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 275, expediente 17, documento 5, folios 1 y 1 vuelto; legajo 310, expediente 11, documento 1, folio 1; legajo 338, expediente 24, documento 1, folio 1 y legajo 353, expediente 10, documento 1a, folio 1] y a cambio recibieron la jurisdicción de diversos pueblos que inmediatamente vendían para recuperar la inversión; en la *extremadura* castellana se vieron así afectados en 1626 Navalperal de Pinares (en el concejo de Ávila; vendido al marqués de Las Navas [AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 310, expediente 11]), El Tiemblo (también de la comunidad de villa y tierra abulense; al marqués de Povar [AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 338, expediente 24]) y Villanueva de la Cañada (sobre este pueblo del sexmo de Casarrubios del Monte en el concejo de Segovia llegaron a un acuerdo inicial con el marqués de Villamaña pero después el pueblo se tanteó y logró comprar su propia exención [AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 353, expediente 10, documentos 1a y 1b]) y en 1627 Bercimuelle (aldea de Blascomillán, en el alfoz de Ávila, que vendieron al marqués de Loriana [AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 290, expediente 7]). El trato de Bernabé Centurión con Felipe II en 1579 fue similar.

Juan de Silva, su tercer conde: “*contado el caso de su querella e acusación dixerón quel dicho conçejo e omes buenos, vesinos del dicho lugar de Varrio Pedro, ynmemorial e sienpre han tenido e poseýdo çierto término que alinda, con arena el campo, sabiéndolo e coiéndolo paçíficamente fasta que agora nuevamente en su mes de julio presente en que estamos del año del Señor de mill e quatroçientos e nouenta e seis dis quel dicho alcalde rendió al dicho término con fasta çient onbres armados de diversas armas ofensiuas e defensivas a cauallo e a pie e que por deserçión e que en el dicho alboroto e asonadas que fesieron [presaron] muchos panes del dicho término e lo lleuaron a tierra de Çifuentes. E dis que non contentos de lo susodicho amojo-naron e pusieron muchos mojones en el dicho término por donde les plogo en grand dapño e perjuísio del dicho lo[g]ar e de los veçinos dél e de los dichos sus términos, façiendo grandes amenazas contra los veçinos dél desiendo que si allá tomavan algunos dellos que los ynjuríarian*”⁹; el 18 de julio de 1496 los Reyes Católicos ordenaron a Jerónimo de Brecianos que se encargara de devolver a los vecinos de Barriopedro los bienes que les habían robado y que investigara lo sucedido: “*vos mandamos que luego vaiades al dicho lugar de Barrio Pedro e a otras qualesquier partes e logares donde vos veades que cunple e finca nesçesario, e ante todas cosas fagades tornar e restituir a los veçinos e moradores del dicho lugar de Barrio Pedro todo el pan que ynjustamente fallardes que le fue presado e leuado contra su voluntad por borden del dicho alcayde e por las otras personas que con él dis que fueron a faser e cometer lo susodicho. E esto así fecho fagades pesquisa e ynquisiçión çerca de todo lo susodicho por quantas partes e maneras mejor e más conplidamente pudierdes saber la verdad toda dello*”¹⁰. Además este documento confirma que Barriopedro perteneció a los obispos de Sigüenza pues dice “*logar de Barriopedro, tierra de la çibdad de Sigüença*”.

El privilegio real de venta de Barriopedro a Fernando de Silva se retrasó, como solía ser normal, hasta 1583: “*yten sse ynventarió la carta de venta que Ssu Magestad el rey Felipe segundo hiço y dio firmada de su mano y ssellada con ssu ssello de plomo pendiente y rrefrendado de Pedro de Escobedo, su ssecretario, y passada por los libros de la rrazón, su fecha en Madrid a doçe de agosto de mill y quinientos y ochenta y tres años, en favor de don Fernando de Ssilua, conde de Çifuentes. Está escripta en pergamino en çiento y cinquenta y cinco foxas y enquadernada, yluminada la primera foxa, por la qual Su Magestad le vendió la villa de Varriopedro con sus vassallos, juridiçión y rrentas por preçio de ochoçientas y cinquenta y dos mill y çien maravedís*”¹¹ (la diferencia entre el precio que da Layna y el definitivo del privilegio real de venta se debe a que los acuerdos se hacían estimando el número de vecinos, el tamaño del término y el valor de las rentas jurisdiccionales del pueblo; después

⁹ AGS, Registro General del Sello, 1496, julio, documento 133, folios 1 y 1 vuelto.

¹⁰ AGS, Registro General del Sello, 1496, julio, documento 133, folios 1 vuelto y 2.

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1, documento 1, número 91.

se enviaban peritos que habitualmente ajustaban el precio al alza¹²). Sin embargo el conde disfrutó ya de Barriopedro desde el 5 de diciembre de 1580 cuando Pero Díaz de Castañeda, comisionado de Felipe II, le entregó la posesión¹³.

El privilegio recoge todos los derechos señoriales que había tenido el obispo de Sigüenza y que ahora pasaban a Fernando de Silva: *“por ende yo, el dicho rrei don Phelipe, por virtud del dicho brebe y letras appostólicas que suso ban yncorporadas, las quales tengo ajetadas y de nuevo si neçesario es las ajetamos como está dicho y busando dellas como mejor puedo y debo como señor que soy de la dicha villa y sus términos y jurisdicción y de las rrentas, derechos, prebeminencias y otras cossas arriba declaradas y de todo lo demás a ello anejo y perteneçiente como dicho es y más cunplidamente como en esta escritura se contiene y como rrei y señor natural destos rreinos no rreconoçiente superior en lo tenporal, por aquella vía y forma que más puede y debe valer de hecho y de derecho y a uos, el dicho conde de Çifuentes, más convenga, de mi propia y libre y espontánea voluntad otorgo y conozco que para las cossas y efetos en esta venta contenidos vendo y traspasso perpetuamente por juro de heredad para agora y para sienpre jamás a uos, el dicho conde de Çifuentes, para vos y para vuestros herederos y suçesores después de uos y para quien quisiéredes y de uos o dellos ubiere título, causa o rraçón la dicha villa de Barrio Pedro, señorío y basallaje della y de sus términos con toda la jurisdicción çebil y creminal, alta, baja, mero misto ynperio y derecho della en primera y segunda ynstançia y en grado de apelaçión que tengo y me perteneçe en la dicha villa y sus términos entera y cunplidamente con toda aquella jurisdicción y señorío y prebeminencias que la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglesia della, y sus alcaldes mayores y gobernadores tenían y busauan y les pertenesçia y podía perteneçer en la dicha villa y sus términos segund y en las cossas y de la manera que se busaua y exerçia en el tienpo que la dicha villa hera de la dicha dignidad obispal de Sigüença y con el derecho de las penas de cámara legales y arbitrarias y todas las otras rrentas, pechos y derechos anejos y perteneçientes a la dicha jurisdicción, señorío y basallaje que en qualquier manera llebaban y perteneçia al dicho obispo de Sigüença y sus anteçesores y a su dignidad obispal y con el derecho de belegir, probeber y nonbrar y poner alcalde mayor y alcaldes bordinarios y de la Hermandad, rregidores y escrivano, alguaçiles, guardas, carçeleros, almotaçenes y otros ofiçiales del concejo según y de la forma y manera que se haçia y lo probecía el dicho obispo y sus anteçesores sin que en esto se haya de hacer ni haga nobedad alguna*

¹² El precio final se desglosa así en la cuenta conservada en el AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, expediente 283, legajo 29, documento 1: *“Su Magestad por su cédula fecha a VI de março de IUDLXXXI mandó a don Françisco de Silva, conde de Çifuentes, que diese y entregase a Juan Fernández de Espinosa, thessorero general de Su Magestad, ochoçientas y çinquenta y dos mill y çient maravedís por tantos que se montaron en los vezinos y rentas de la villa de Varriopedro que se dismembró de la dignidad obispal de Sigüença. Y por no auer en la dicha villa más de XXXV vezinos se midió el término y paresce que hubo XIII quentos DCCCXLVIIUD varas de las que XXV quentos de vara hazen una legua y contada la legua a rrazón de I quento DU [maravedís] monta el dicho término DCCCXXXUDCCCL que, juntos con XXIUCCL que montan D [maravedís] de rentas jurisdiccionales que en la dicha villa ubo contando a rrazón de a XLIIUD cada millar de renta, monta todo los dichos DCCCLIIUC, los quales resçinió el dicho thessorero como pareçe por su carta de pago de XVIII de março de DLXXXI”*.

¹³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 264, expediente 23, documento 7.

y ansí mismo tengáis otros qualesquier aprobechamientos, prebeminencias, libertades, prerrogativas e ymnidades, ofiçios y otras qualesquier cosas que en qualquier manera y por qualquier título, caussa o rraçón pertenezcan y sean denidos, anejos y perteneçientes por rraçón de la dicha jurisdicción, señorío y basallaje a la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo e iglesia della sin que quede ni se rreserbe cossa alguna de lo sobredicho ni parte dello para nos ni para la dicha dinidad ni Justicia della ansí de presente como de futuro útiles, diretas y mistas por qualquier título, caussa o rraçón, del señorío, jurisdicción y basallaje a la dicha villa de Barrio Pedro y sus términos anejo, auído y perteneçiente [...] a vos, el dicho conde de Cifuentes, para vos y para vuestros herederos y suçesores, por el dicho preçio de las dichas ochoçientas y çinquenta y dos mill y çien maravedís que todo ello distes y pagastes por mi mandado al dicho nuestro tesorero general como dicho es”¹⁴.

¹⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 264, expediente 23, documento 1, folios 67 y 67 vuelto.

Capítulo XXIX

SEÑORÍOS DE DON JUAN MANUEL

En este capítulo reúno las noticias sobre los señoríos que fueron de don Juan Manuel, a todos los cuales me he referido ya. Desde el acuerdo definitivo con Blanca de Portugal en 1316 don Juan Manuel fue señor de **Cifuentes** y Val de San García con seguridad, y tal vez también de Valderrebollo y Fuentepinilla; antes de 1322 compró en esa misma zona **Trillo** que se incorporó al estado cifontino. Es posible que el acuerdo de 1316 adjudicara también a don Juan Manuel el lugar de **Palazuelos**. El magnate castellano fue así mismo señor de **Galve de Sorbe** aunque no conozco desde qué fecha.

Don Juan Manuel redactó dos **testamentos** (31 de mayo de 1339 y 14 de agosto de 1340) que fueron encontrados en el Archivo de Lisboa por Mercedes Gaibrois de Ballesteros¹. Giménez Soler publicó una copia del segundo señalando las diferencias con el primero² que fue utilizada por Layna Serrano³. La cláusula séptima establece que Fernando Manuel será el heredero universal de todos sus bienes salvo aquellos que pasen a su hermana Constanza que, según la manda nueve, son 800.000 maravedís que le serán entregados cuando se case; hasta ese momento ella mantendrá en prenda los señoríos de Cifuentes, Palazuelos, Val de San García y Galve de Sorbe entre otros: *“otrosí tengo por bien et mando que donna Constança, mi fija, aya por parte et por quión et por herençia de todos los mis bienes ochocientas vezes mill maravedís e que los aya en esta manera: que luego que sea casada que, dándole don Ferrando, mio fijo, ochocientas vezes mill maravedís, que parta ella mano de toda la herencia que de mí á de auer et de las villas e de los castiellos et logares que le yo di para en su vida fasta que ella sea casada. E como quier que desto todo hay cartas fechas mías et de los lugares que le yo di et de los alcaydes, quiérola yo declarar en este mio testamento. Et el pleito es en esta guisa: porque yo non sé cuándo se cumplirá el casamiento de la dicha mi fija et si por aventura se tardase algún tiempo después del mi finamiento et yo non le dexase algunos lugares de los míos en que ella pudiesse venir onrradamente como yo querría, por ende tengo por bien que después de mis días, luego que el mi finamiento sea sabido, le sean entregados la mi villa et castiello de Cartagena et Villena et Saluaterra et Sax et Yecla et Almanssa et Tovarra et Hellín et Yso et Libriella et el derecho que yo he en Molina Seca et en Ynesta et la mi villa del Castiello et Cifuentes et Palazuelos et Val de San García et Galue et Aça segund yo et ella las tenemos del rrey et con todo el derecho que*

¹ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla II*, página 391.

² GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 695 a 708.

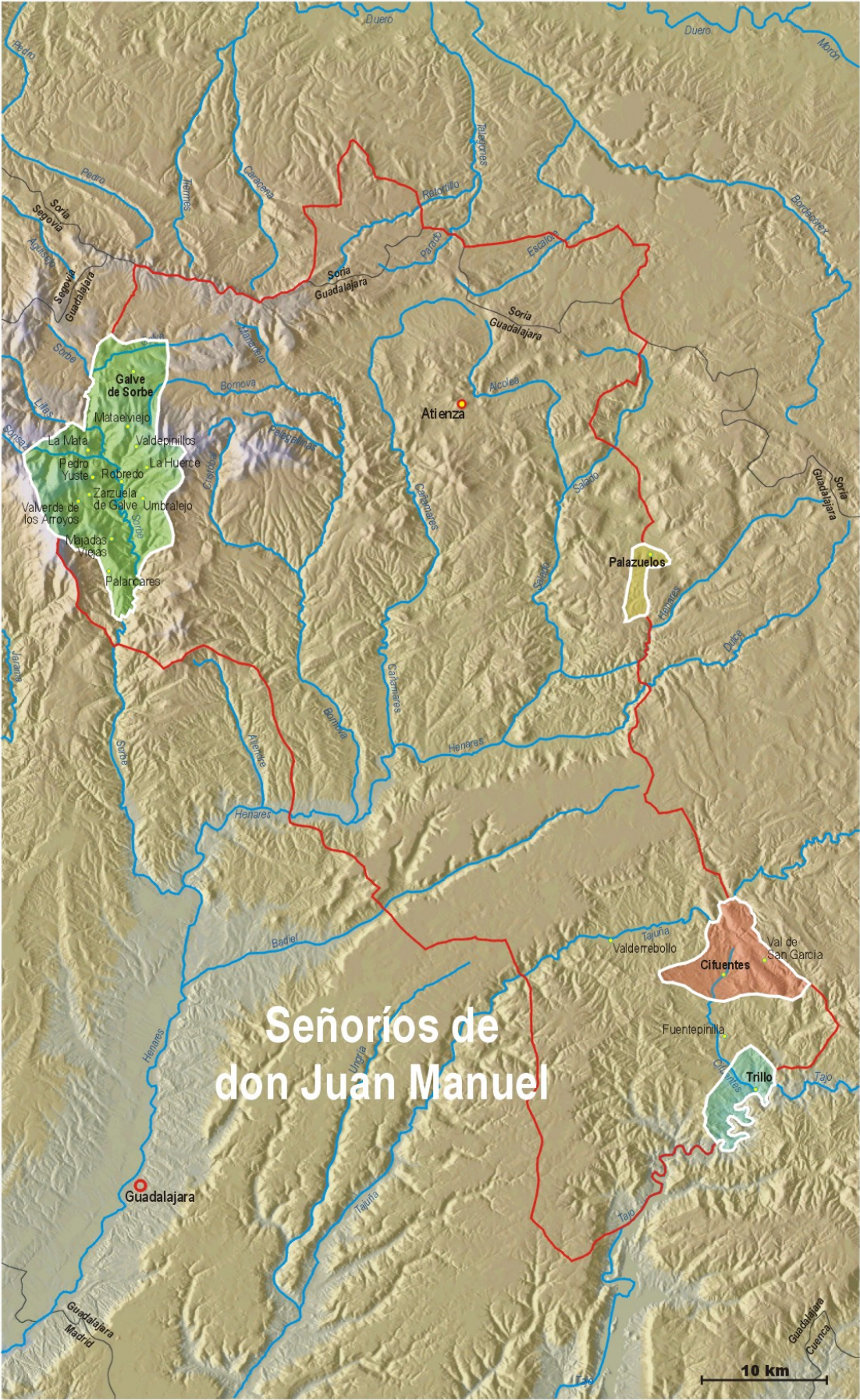
³ LAYNA SERRANO, Francisco (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, página 74.

yo en ellas be”. La cláusula once establece que si faltara Fernando la heredera universal será Constanza con la misma obligación de dar 800.000 maravedíes en dote a Juana, la otra hermana. La número doce y la quince ordenan vender Palazuelos y otros lugares aunque algunos de ellos entraban en la garantía de la dote, para pagar lo que quedaba por cumplir de los testamentos de sus padres el infante Manuel y Beatriz de Saboya y de sus mujeres Isabel de Mallorca, Constanza de Aragón y Blanca de la Cerda y algunas mandas del suyo: *“otrosí mando et tengo por bien que los míos cabeçaleros sean luego apoderados de Santa Olalla et de Salmerón et de Palaçuellos et de Ynesta et de la Rrobdá et del Prouençio del Congosto et que sobre los dineros que yo dexo para la mi alma, que los mis cabeçaleros vendan esos lugares por lo más que pudieren para pagar los testamentos dichos et lo que se contiene en este mío”*.

Constanza Manuel casó el mismo año 1340 con el infante Pedro de Portugal, rey desde 1357 tras la muerte de su padre Alfonso IV, y murió en 1345 aún en vida de don Juan Manuel, fallecido a finales de 1348 o principios de 1349⁴. **Fernando Manuel** murió en 1350 tísico como su hermana. Su hija, la niña **Blanca Manuel**, le sobrevivió hasta 1360. La única heredera de don Juan Manuel que quedó entonces fue su hija **Juana Manuel** pero Pedro I incorporó a la Corona Galve de Sorbe a la muerte de don Juan Manuel y Cifuentes tras la de Blanca Manuel, y ocurriría probablemente algo similar con Palazuelos.

El hecho de que Enrique II estuviera casado con Juana Manuel permitió la reintegración de estos señoríos al realengo. El nuevo rey entregó Cifuentes y Palazuelos a **Alfonso de Aragón**. Galve de Sorbe había sido donado en 1354 a **Íñigo López de Orozco** por Pedro I. Como expliqué al estudiar los señoríos de don Íñigo, tras su deserción y muerte en la batalla de Nájera, los herederos redactaron un documento muy probablemente falso por el que Enrique II confirmaba los privilegios recibidos de Alfonso XI y Pedro I y trataba de legalizar su posesión.

⁴ Luis Rubio García coloca en estas fechas la muerte de don Juan Manuel en su artículo (1982): *“La fecha de la muerte de don Juan Manuel”* en *Don Juan Manuel. VII centenario*, página 334.





Capítulo XXX

SEÑORÍOS DEL OBISPO DE SIGÜENZA

La referencia más antigua a un señorío del obispo de Sigüenza en el concejo de Atienza es la merced del despoblado de **Aragosa** por Alfonso VII del 20 de septiembre de 1143. La estudio en el capítulo siguiente.

Alfonso VIII donó *Muniosse*¹ el 7 de marzo de 1176 a la catedral de Sigüenza según referí al investigar los señoríos del conde de Coruña. El documento carece de todo apoyo para la localización del topónimo. El padre Minguella y Caroline Mignot² dicen que *Muniosse* es Moñux, lugar que no explican dónde se encuentra, mientras que Julio González y Antonio Herrera creen que se trata de **La Miñosa**³. En 1453 Juan II donó La Miñosa y otros muchos lugares en el norte de la comunidad de villa y tierra de Atienza a Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, por lo que para entonces ya había dejado de pertenecer al obispo de Sigüenza si es que llegó a poseerlo.

Ya expliqué al estudiar los señoríos del monasterio de Ovila que los obispos de Sigüenza poseyeron **Muriel**, en el concejo de Medinaceli, y otras aldeas cercanas, al sur del Tajo hasta 1181 cuando trocaron todo con Alfonso VIII a cambio de Quinqueyuga.

Bajo el largo obispado de Simón Girón de Cisneros (1300-1326) que estudia detalladamente el padre Minguella⁴ se produjeron tres nuevas incorporaciones: merced de **Miralrío** (1314); compra de **Palazuelos** en 1314 al infante Pedro, lugar que se desgajó pronto, probablemente tras el acuerdo de 1316 entre el infante y don Juan Manuel según comenté al analizar este señorío; y compra de **Cirueches** (1324). Miralrío y Cirueches los estudio poco más adelante. **Barriopedro** también perteneció a los obispos de Sigüenza hasta 1579 aunque no he podido averiguar cómo llegó a su poder⁵. Ya me referí al estudiar los señoríos del conde de Coruña a la remota posibilidad de que **Rienda** perteneciera en el siglo XVI a la mitra seguntina.

¹ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 436 y GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII* II, páginas 452 y 453.

² MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 124 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 249.

³ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII* II, páginas 452 y 453 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 545.

⁴ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 1 a 27.

⁵ Véase el capítulo XXVIII del concejo de Atienza.

Además en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 **Carabias** pertenece mancomunadamente al cabildo de Sigüenza y al duque del Infantado⁶. Como también ha quedado ya explicado, este pueblo fue adquirido por Pedro Hurtado de Mendoza tras un trueque con sus sobrinas Ana y Beatriz de Mendoza, se incorporó después al patrimonio de los condes de Mélito y señores de Mandayona y Miedes de Atienza, más tarde al ducado de Pastrana y pasó por último a la Casa del Infantado. Desconozco de qué forma obtuvo derechos sobre Carabias el cabildo de Sigüenza.

⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 245.

Capítulo XXXI

ARAGOSA

En Aragosa había un pequeño castillo del que no queda ningún resto¹. El 20 de septiembre de 1143 Alfonso VII donó la fortaleza y el cercano despoblado a **Bernardo de Agen** (1121-1152), primer obispo de Sigüenza tras la Reconquista², para que lo poblara y diera a sus nuevos habitantes el fuero de Medinaceli, Atienza, Almazán o Soria³: “*ego, Adelfonsus, imperator Hyspanie, [...] Deo et ecclesie Sancte Marie de Segoncia domnoque Bernardo ejusdem episcopo ejusque successoribus quandam villam diu desertam Pharagosam videlicet cum suo castello que inter Segontiam et terram maurorum sita est, jure hereditario dono et semper hereditarie habendam concedo. [...] Sint autem predictae ville Pharagose termini ex parte Attentie, Cutamela; ex parte Medine, Las Cabreraz; ex parte de Casteione, Mandaiona; ex parte maurorum, quantum et quidquid qui in ea populati fuerint poterint laborare. Populatoribus vero ejusdem ville concedo illud forum habendum quod de una harum quatuor villarum: Medina, Atencia, Almazannum, Soria sibi cum assensu episcopi elegerint et electum acceperint*”⁴.

En 1434 María de Aragón, mujer de Juan II, incluirá Aragosa en la donación de toda la tierra de Mandayona a **Gómez Carrillo de Acuña** y **María de Castilla** sin que nadie explique cómo ni cuándo había salido este lugar de la jurisdicción episcopal para retornar a la de la villa de Atienza pues doña María dice “*fago a vos, los dichos Gómez Carrillo e doña María, gracia e merced e donación para sienpre jamás por juro de heredad, de los lugares que se syguen, que son de la mi villa de Atiença: primeramente el lugar de Mandayona e El Olivar e Durón e Budia e Valdelagua e Enche e Gualda e Sotoca e Gárgoles de Yuso e Gárgoles de Suso e Fuente Pinilla e Solanillos e El Olmeda del Estremo e Moranchel e Massegoso e Las Ynviernas e Alaminos e Cogollor e Yela e Almadrones e*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 152 y artículo también de Layna en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 107 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 443 y 444.

² Una completa biografía del obispo Bernardo en MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 55 a 94.

³ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 82 y 83; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 152 y (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 53 y 593; artículo de Layna en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 107; GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva* I, páginas 159 y 160; MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 289 y 290; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 249; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 443 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 667.

⁴ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 374.

*Mirabueno e Aragosa...*⁵. Sólo Herrera Casado se aventura a decir que perteneció a los obispos de Sigüenza durante los tres siglos que median entre 1143 y 1434 aunque sin aportar ninguna prueba⁶ e ignorando su posesión por la reina María; Martínez Díez es más prudente: “*Aragosa también pasará a Atienza, en fecha no conocida, y dentro de su tierra aparece en 1434 cedida por Juan II*”⁷.

Lo único claro es que la labor repobladora de los prelados tuvo éxito pues en la merced de 1434 hay una distinción precisa entre los lugares poblados y los despoblados que se donan a Gómez Carrillo y Aragosa está entre los primeros.

⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 1, documentos 1 a 10 y RAH, Salazar y Castro, M-4, folios 74 vuelto a 76. LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 174 y 175 y (1955): *Historia de la villa condal de Cifuentes (Guadalajara)*, páginas 93 y 94; MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 269 y 271; FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1983): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 317; CUENCA, Emilio y OLMO, Margarita del (1984): *El Cid Campeador y Gómez Carrillo de Acuña. Dos personajes para Jadraque*, páginas 46 a 48; HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 175; FERNÁNDEZ MADRID, María Teresa y GÓMEZ LORENTE, Manuel (1992): “Los bienes del marqués de Cenete en la provincia de Guadalajara (1492-1523)” en *Wad-al-Hayara* 19, páginas 236 y 237 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 91 y 1031.

⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 443.

⁷ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 290.





Capítulo XXXII

MIRALRÍO

Según el padre Minguella, el 15 de julio de 1314 Alfonso XI donó a **Simón Girón de Cisneros**, obispo de Sigüenza, el lugar de Cornudiella, hoy nombrado Miralrío¹. Doce días después este prelado recibía también la merced de la martiniega de Cornudiella². Desde entonces y hasta 1579 Miralrío se mantuvo bajo la jurisdicción de los obispos de Sigüenza. Íñigo López de Orozco y su hija Mencía dispusieron en este término de importantes heredades solariegas como expliqué al estudiar sus señoríos.

Ya hemos visto en algún otro capítulo que, agobiado por las necesidades económicas, **Felipe II** obtuvo de Gregorio XIII permiso para vender bienes eclesiásticos compensando por ello a sus titulares. Haciendo uso de esta facultad, el 2 de marzo de 1579 desmembró Miralrío de la diócesis de Sigüenza mediante un documento que señala con detalle las competencias que los obispos tenían en este señorío: *“don Phelipe, etcétera, por quanto nuestro muy Sancto Padre Gregorio dézimo terçio por un su breue y letras apostólicas, nos á concedido licencia y facultad para poder dismenbrar, apartar y vender perpetuamente qualesquier villas y lugares, fortaleças y juridiciones, vassallos y otros heredamientos, con sus rentas, derechos y apronechamientos, pertenecientes en qualquier manera a qualesquier yglesias destos nuestros rreinos, [...] oy, día de la data desta, dismenbramos, quitamos y apartamos de la dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglessia della, la villa de Mira el Rríó con su juridición ceuyl y criminal, alta y vaxa, mero misto ymperio de la dicha villa e sus términos, con el derecho de elijir alcaldes e rregidores, alguaçiles, alcaldes de la Hermandad y otros ofiçiales que se suelen y acostumbran nombrar para el usso y ejerçio de la dicha juridición, con las rrentas de penas de cámara y de sangre, legales y aruitrarias y martiniega e mostrencos de los ganados mayores y las escriuanías públicas del concejo de la dicha villa e otras qualesquier rrentas, pechos e derechos anejas y pertenecientes a la dicha juridición, señorío y vassallaje della sin que en la dicha villa e sus términos y juridición quede rreseruada cossa alguna para la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglesia della, ecepto lo que toca a los diezmos eclesiásticos de pan, vino, aceite y ganados y otros frutos que en la dicha villa y sus términos se cojieren e criaren, e quatro pedaços de tierra de seis fanegas para pan, donde dizen la hermita de Nuestra Señora del Rrossario, y tierras de Luis de Gajanegos y el terrero y los arcaduces, que todo esto á de ser y quedar para la dicha dignidad obispal de Sigüença, ouispo e yglessia della”*. Luis Sánchez fue enviado por Felipe

¹ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 11 y 12.

² Transcripción del documento en MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 413 a 415.

II a averiguar el valor de las rentas jurisdiccionales que los obispos de Sigüenza cobraban en este lugar, fijándose la indemnización en 2227 maravedís de juro perpetuo situados sobre las alcabalas de Sigüenza³.

Inmediatamente después de expropiar Miralrío, Felipe II inició las capitulaciones para su venta a **Juan Maldonado de Mendoza**. El privilegio real de venta de 1581 señala claramente los pasos que se siguieron: “*mandamos dismembrar, apartar e quitar de la jurisdicción de la dignidad obispal de Sigüença, obispo e iglesia della, e yncorporar en nuestra Corona y patrimonio real la villa de Mira el Río, que hera de la dicha dignidad obispal. [...] Y así dismembrado, quitado y apartado todo lo sussodicho y declarado como de suso se contiene, lo tomé y apliqué a mí y para mí, para que del dicho día de la datta de la dicha dismembración y del en que el dicho obispo goza de la dicha recompensa, conforme al dicho preuilegio de juro que della se le dio, susso yncorporado, fuese mío propio y pudiese usar dello y gozarlo y venderlo, darlo y donarlo e disponer de todo ello y de qualquier cosa y parte dello, a quien y como yo quiesiese y por bien tubiese, como de cossa mía propia, libre y desembargada de qualesquier cargos, seruiços e ympussiciones. [...] Y para cumplir, proueer y pagar las grandes sumas y cantidades de marauedís que se an gastado en las guerras passadas, [...] no se hallando medio menos dañoso, se á tratado y concertado con vos, el liçenciado Jhoán Maldonado de Mendoza, de venderos la dicha villa de Mira el Rríó*”⁴. Juan Maldonado de Mendoza se comprometió a pagar los precios habituales en esas fechas, es decir, 16.000 maravedís por vecino y 42.000 por millar de renta jurisdiccional. La averiguación que hizo Luis Sánchez nos informa del precio final y de la población y riqueza del lugar: “*pareció que hauía en la dicha villa y sus términos çiento e çinquenta y seis vezinos y medio para lo que toca a la dicha juridiçión y vasallaje, y que montaron en los dichos çinco años las dichas rentas juridiçionales los dichos diez mill y seiscientos y treinta y un marauedís, de que es el quinto que se toma por valor de un año dos mill e çiento e veinte y siete marauedís que, contados los dichos çiento e çinquenta e seis vezinos y medio a razón de los dichos diez y seis mill marauedís cada uno, montan dos quentos e quinientas y quatro mill marauedís, y los dichos dos mill e çiento y veinte y siete marauedís de las dichas rentas juridiçionales, a los dichos quarenta y dos mill e quinientos mareuedís el millar, montan nouenta mill y treçientos y nouenta y siete marauedís y medio que, todo junto, monta dos quentos e quinientas y nouenta y quatro mill y treçientos y nouenta e siete marauedís y medio*”⁵. Una vez efectuado el pago, el 21 de mayo de 1581 Felipe II entregó Miralrío a don Juan: “*de mi propia y espontánea voluntad otorgo y conozco que para las cosas y befectos en esta venta conthenidas, vendo y traspasso perpetuamente por juro de here-*

³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 305, expediente 27, documento 1. En el legajo 284, expediente 26, documento 2 del inventario 24 de la Dirección General del Tesoro se conserva una relación pormenorizada del valor de cada una de las rentas jurisdiccionales desmembradas.

⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 305, expediente 27, documento 6, folios 11 a 81.

⁵ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 305, expediente 27, documento 6, folios 81 vuelto y 82.

*dad para agora y para siempre jamás, a vos, el dicho liçençiado Juan Maldonado de Mendoça, para uos y para vuestros herederos y subçessores después de uos y para quien quisiéredes y de uos o dellos oviere título, caussa o razón, la dicha villa de Mira el Río, señorío e vasallaje della y sus términos, con toda la juridiçión çiuil e criminal, alta y baxa, mero misto imperio y derecho della em (sic) primera y segunda ynstancia y en grado de apelación, que tengo y me perteneçe en la dicha villa y sus términos y heredades que en ella se ynchuyen. [...] Y con el derecho de las penas de cámara y de sangre legales y arbitrarias y de ordenança y los mostrencos y martiniega y derechos de execuçiones y todas las otras rentas, pechos y derechos anexas y pertençientes a la dicha juridiçión, señorío e vassallaje. [...] Y con el derecho de elegir y probeer y nonbrar y poner alcalde mayor y alcaldes de la Hermandad, regidores, escriuanos, alguaziles, guardas, carceleros, almotaçenes y otros oficiales del concejo según y de la forma y manera que se hazía y lo probeja el dicho obispo y sus anteçessores [...] por el dicho preçio de los dichos dos quentos quinientas y noventa y quatro mill y treçientos y noventa y siete maravedís y medio que por todo ello distes y pagastes por mi mandado al dicho nuestro thessorero general como dicho es*⁶. El monarca sólo se reserva las regalías habituales: “*solamente me ha de quedar y queda a mí e a los reyes que después de mí fueren subçessores destos mis reynos y señoríos la moneda forera y seruizijs que en la dicha villa de Mira el Río e sus términos y juridiçión se me deuieren pagar y las alcanalas della. Y así mismo han de quedar para nos los mineros de oro, plata y azogue y otros metales y los beneros y pozos de agua salada si algunos ay e huuiere en la dicha villa y sus términos y juridiçión, y la suprema juridiçión y apelación para mis Audiençias y Chançillerías reales que conforme a las leyes de Partida e a las otras leyes destos reynos me perteneçe como a rey y señor natural no rreconoçiente superior en lo temporal*”⁷.

El legajo 3329 del fondo Osuna es muy confuso al referirse a este lugar porque mezcla su Historia con la de otro Miralrío situado en el concejo de Berlanga de Duero: para el siglo XIV recoge las noticias del Miralrío de Berlanga de Duero (donación de Tello, bastardo de Alfonso XI y Leonor de Guzmán, a Garcilaso de la Vega⁸) pero después describe la venta a Juan Maldonado de Mendoza que hizo Felipe II de nuestro Miralrío una vez desmembrado del obispo de Sigüenza⁹; el autor del legajo no cae en la cuenta de que originariamente el Miralrío de Atienza se llamaba Cornudiella y que es así como aparece en las donaciones de 1314 al citado obispo. Nos informa más adelante de que la venta de Miralrío

⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 305, expediente 27, documento 6, folios 143 a 146.

⁷ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 305, expediente 27, documento 6, folios 150 y 150 vuelto.

⁸ El documento, fechado el 2 de abril de 1377 en Medina del Campo, se puede ver en RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 277, donde dice claramente “*el conde don Tello en Medina 2 de abril Era 1377 haze merced a Garçí Laso de la Vega, justicia maior de Casa del rey su padre y maiordomo maior de don Fernando su hermano, y a Gonzalo Ruiç, hermano de Garcilaso y maiordomo maior de don Fadrique su hermano, del su lugar de Miralrío, término de Berlanga*”.

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folios 6 a 7.

se hizo para pagar las deudas contraídas con Marcos Núñez Pérez, quien designó a Juan Maldonado de Mendoza como comprador (de la misma forma que hizo Bernabé Centurión con Barriopedro en favor del VI conde de Cifuentes) y de que el asiento para la venta se firmó ya el 6 de agosto de 1578. Antonio Herrera Casado, que desconoce que Miralrío perteneciera al obispo de Sigüenza, toma esta fecha y dice que el rey lo vendió en 1578 a don Juan¹⁰. Se trataba sin embargo sólo de la firma del acuerdo de venta, pues hasta marzo del año siguiente no se produjo la desmembración por la que Felipe II pasó a ser propietario de Miralrío y hasta mayo no tomó posesión don Juan: *“hemos leído en un tomo existente entre los varios de la real biblioteca de esta Corte con el número 930 que la villa de Mira el Río se enagenó por la Real Hacienda a Marcos Núñez Pérez a cuenta del alcance que la hizo de lo que hubieron de aver los hombres de negocios de los asientos de Flandes, con quien se hizo asiento en 6 de agosto de 1578, quien, aviéndose pactado que se pagarían en vasallos dichas deudas y por el capítulo V, que la venta y despachos se librarían a las personas que nombrasen los dichos hombres de negocios, nombró y consintió que se diese posesión de dicha villa, su jurisdicción y término al licenciado Juan Maldonado de Mendoza, que la tomó en 16 de mayo de el año 79 a virtud de compra de Marcos Núñez”*.

Miralrío intentó tantearse pero su petición fue desestimada: *“se notificó a la villa se podía tantear dentro de los quatro meses y que a 5 de mayo de 83 puso demanda dicha villa al licenciado Maldonado de Mendoza en la Junta de Presidentes. Y por auto de 30 de julio, oídas las partes, se declaró no aver lugar al tanteo, que se confirmó en revista a 4 de diciembre de 1584”*¹¹. En 1593 el pueblo intentó de nuevo el tanteo siendo ya señor **Gabriel de Mendoza Maldonado**, hijo de don Juan, pero fue de nuevo en vano¹². Antonio Herrera afirma que el señorío pasó después a **Juan Manuel de Mendoza** y a su hija **Paula de Mendoza Coronel**, casada con el caballero soriano Pedro de Medrano¹³. El hijo de Paula y Pedro fue **Alfonso de Medrano Mendoza**, que en julio de 1724 recibió de Luis I la confirmación de la venta de 1581: *“por rédula de Su Magestad de 28 de jullio de 1724 refrendada del secretario don Fernando Díaz Román, que su traslado está en el libro de rédulas de confirmación, letra A, se confirmó esta jurisdicción a don Alonso de Medrano y Mendoza”*¹⁴; Layna Serrano apunta que en 1729 aparece en la escritura de cancelación de un censo tomado por los duques del Infantado más de un siglo antes¹⁵. Su hijo **Francisco Medrano de Mendoza** es el titular de Miralrío en el manuscrito de la Renta del

¹⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 308.

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folios 6 vuelto y 7.

¹² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folio 7.

¹³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 308.

¹⁴ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 284, expediente 26, documento 1, folio 1.

¹⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, III, página 343.

Tabaco¹⁶. El legajo 3329 de Osuna se escribió ya cuando los Medrano eran señores de Miralrío: “*es cosa cierta que dicha villa no toca al señorío de esta Casa [de Garcilaso de la Vega] sino al peculiar de los sucesores de dicho Maldonado de Mendoza, que es aora un caballero de apellido de Medrano de la ciudad de Guadaluaxara*”¹⁷.

¹⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 527.

¹⁷ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 1, pie 7, folio 7.



Capítulo XXXIII

CIRUECHES

En Cirueches, aldea del término de Carabias que se englobó con éste en Sigüenza, había una casa fuerte que aparece en todos los documentos relativos a este lugar a los que me iré refiriendo y que también menciona Antonio Herrera¹. Su Historia se puede reconstruir con gran detalle gracias a la documentación transcrita por el padre Minguella.

Martín Álvarez era señor solariego de Cirueches en 1324 por haberlo heredado de sus padres y hermanos, todos ellos ya difuntos: “*e lo heredé del djcho Pero Martínez, mj padre, e de Urraca Royz, mi madre, e de Roy Pérez e Johan Martínez e Álvaro, mjs hermanos que Dios perdone*”². El 7 de agosto de ese año lo vendió a **Simón Girón de Cisneros**, obispo de Sigüenza³: “*otorgo e connosco que vendo a uos, el honrrado padre e señor don Simón, por la gracia de Dios obispo de Sigüenza, el mj logar e la mj casa fuerte de Cirueches, el qual logar e casa fuerte de Cirueches parte término con Caraujas e con Alletance e con Sancta Mera e con El Olmeda e con Boniella e con las saljnas de Atiença e con Johara, aldea de uos, djcho señor obispo. Este logar sobredjcho e casa fuerte de Cirueches uos vendo con todas las otras casas e casares e con tierras e vjñas, huertas, moljnos, prados, deffesas, pastos, valles, excidos, labrado e por labrar e con todos sus térmjnos e sus montes segunt se parten con los dichos logares Caraujas, Alletance, Sancta Mera, El Olmeda, Boniella, las saljnas de Atiença e Johara e con todas sus entradas e sus salidas e con ríos e fuentes e todas otras aguas corrientes e estantes e con todas sus pertenencias e con todas las otras cosas e todos los otros derechos así commo lo yo he e lo possedí fasta agora [...] por djex mjll e quinientos morabedís de la moneda usada que nuestro señor el rey don Ferrando mandó labrar*”⁴. Por ahora la documentación sólo atribuye a Martín Álvarez y al obispo Simón propiedades solariegas en Cirueches pero no así competencias jurisdiccionales, que llegarán mucho más adelante, en 1447. Del mismo día de la venta hay una carta de Urraca López, mujer de Martín Álvarez, en que sale por fiadora de su marido a causa del saneamiento que de Cirueches se comprometió a hacerle a Simón Girón de Cisneros⁵. Al día siguiente se otorgó la carta de pago de los 10.500 maravedís: “*sepan quantos este público jnstrumento vieren cómo ocho días de agosto Era de mill e CCC e sessenta e dos años en presencia de mí, Johan Martínez,*

¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 449.

² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 469.

³ Único dato sobre la propiedad de Cirueches recogido en HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 449.

⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 469.

⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 467 y 468.

*escriuano público por actoridat de nuestro señor el obispo de Sigüença en la su Corte, e de los testigos de yuso escriptos, el dicho señor don Simón, por la gracia de Dios obispo de Sigüença, djo e pagó a Martín Álvarez, fijo de Pedro Martínez de Alujellos, djez mill e quinientos morabedís por razón del lugar e casa fuerte de Cirueches*⁶.

Cirueches perteneció a los obispos de Sigüenza hasta que el 29 de noviembre de 1347 el prelado **Gonzalo de Aguilar** (1342-1348)⁷ lo donó al **cabildo** junto con Romanones (despoblado situado unos cinco kilómetros al este de Cirueches perteneciente ya a las tierras de Sigüenza aunque al lado mismo de la linde) y casas y heredades en Joara (otro despoblado algo al sudeste de Romanones) al tiempo que confirmaba la entrega de otras mercedes en el mes de mayo anterior: “*loca de Cirueches et de Romanones cum uniuersis suis hereditatibus, terris, pratis, riuís, montibus, saltibus, pascuis, ingressibus et egressibus et cum omnibus iuribus et pertinencijs suis ac etiam cum quibusdam domibus et terris in Johara et suo termjno existentibus addicientes et adjunctes, prefato capitulo seu mensse ipsius de nostri metropoli [...] de nouo concedimus, conferimus et donamus*”⁸. El 23 de noviembre de 1348, siendo aún obispo don Gonzalo, el cabildo de Sigüenza agradeció el trabajo de Gutier González de Santa Cruz, administrador de su hacienda en Cirueches y Romanones, por haber reconstruido la casa fuerte de Cirueches incluso con su propio dinero y por roturar numerosas tierras en ambos lugares; en recompensa se le entregó el usufructo durante quince años por sólo 300 maravedíes anuales según un documento que ratifica la posesión por el cabildo de Cirueches: “*sepan quantos esta carta vieren cómo nos, maestre Pedro, deán; e Simón Royz de Cisneros, arcidiano de Sigüença; e Jobán Martínez, arcidiano de Medina; e Gonçalo Pérez, chantre; e Fferrant Estenan, abbat de Ssancta Coloma; e Diego Rroyz, prior; e Domingo Abbat e Jobán Alffonso de Barafona, canónigos, e todos los otros del cabillo de la iglesia de Sigüença así personas como canónigos, rracioneros e compañeros que éramos presentes, llamados por nuestro portero e estando ayuntados en el nuestro cabillo ssegunt que lo auemos de buso e de costunbre, seyendo presente nuestro señor don Gonçalo, por la gracia de Dios obispo de Sigüença, otorgamos e conossomos que por rrazón que vos, Gutier Gonçález de Santa Cruz, fiziestes grandes costas e pusiestes grant quantía de morabedís de lo nuestro en labrar e ffazer de nuevo la nuestra casa de Cirueches e en abrir las madres e arronper las heredades de y e de Rromanones que estauan yermas, que monta la dicha costa de diez mjll a doze mjll morabedís o más segunt fue estimado por los dichos deán e arcidianos de Sigüença e de Medina e por Gonçalo Fferrández, rracionero en la dicha iglesia, procurador de nos, los del dicho cabillo, que fueron dados para esto, por uos ffazer recondensación de la dicha costa que ffiziestes e faredes e por vos*

⁶ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 471.

⁷ Sobre el trata MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 51 a 58.

⁸ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 55 (referencia) y 536 (transcripción del documento).

ffazer gracia e mercet, dámosvos que tengades de nos la dicha casa e heredades de Cirueches e de Romanones con montes e rrios, prados e pastos e con todos los otros sus derechos e pertenencias que nos y auemos e con las casas e tierras de Johara segunt que todo esto nos dio el dicho sseñor obispo de la ssu mesa con actoridat de nuestro sseñor el Papa e del arçobispo de Tolledo. E que esquimedes e ayades el busofructo de las cosas sobredichas fasta quinze años continuos, conplidos quinze fructos cogidos, que comiençan estos dichos quinze años desde el tienpo que el dicho señor obispo nos fizo la dicha donación, que fue a veynte e nueue de nou-jembre Era de mill e trezientos e ochenta e cinco años e acabarse han en el año de la Era de mjll e quatro-cientos años. E como quier que nos falláramos por rrenta de las dichas casas e heredades de cada año mjll morabedís o más, queremos que uos paguedes de cada año por ellas trezientos morabedís otro día de Ssancta María de agosto”⁹.

Poco antes de 1447 el cabildo expuso a Juan II cómo era propietario de la casa fuerte de Cirueches y de sus tierras; **Alfonso Carrillo de Acuña**, por entonces recién promovido al arzobispado de Toledo desde la sede de Sigüenza y beneficiado en 1453 con una enorme merced en el concejo de Atienza que abarcaba Alcorlo y los sexmos del Bornova y el Henares, pidió al rey que completase esa posesión donando la jurisdicción: “*por quanto vos, el cabildo de la yglesia de Sigüença, me fezistes relación en cómo tenedes en término y suelo de la mj villa de Atiença la casa de Cirueches, la qual con sus términos e montes e prados e pastos e dehesas e aguas estantes e corrientes es vuestra, e dentro del cortijo della tenedes cinco o seys renteros e la Justicia e juredicción es de la dicha villa de Atiença; e por quanto el reuerendo padre don Alfonso Carrillo, arçobispo de Toledo, primado de las Españas, chanceller mayor de Castilla, obispo que fue de la dicha yglesia de Sigüença, me suplicó e pidió por mercet que apartase e exjmjese de la juredicción de la dicha villa a la dicha casa e vezinos e renteros della e vos fiziese mercet de la Justicia e juredicción ceñjl e crimjnal e mero mjsto jnperio que yo he e me pertenesce en la dicha casa de Cirueches con sus términos*”¹⁰. El 6 de marzo de 1447 Juan II accedió y concedió al cabildo de Sigüenza la jurisdicción sobre Cirueches: “*por la presente aparto e exjmo la dicha casa de Cirueches con sus términos e montes e prados e pastos e dehesas e aguas estantes e vertientes, del señorío e subgebción de la dicha villa de Atiença e quiero e mando e es mj mercet que de aquí adelante para sienpre jamás sea por sy e sobre sy non sujepta a la dicha villa de Atiença njn a la juredicción della. E fago mercet, gracia e donación pura e propia e non reuocable para sienpre jamás a vos, el dicho cabildo de la dicha yglesia de Sigüença, de la Justicia e juredicción ceñjl e crimjnal, alta e baxa e mero mjxto jnperio que yo he en la dicha casa de Cirueches con todos sus términos e pertenencias asy commo de mía cosa propia e por mí poseyda para que de aquí adelante sea por sy e sobre sy e la ayades vos, el dicho cabildo,*

⁹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 537 y 538.

¹⁰ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 533 y 534.

para sienpre jamás e vuestros herederos e subcesores con todas las rentas e pechos e derechos e calopnjas e penas pertenescientes al señorío dello e de cada cosa dello [...] e retengo ende para mí e para los reyes que después de mí fueren en mjs regnos alcaualas e tercios (sic) e pedidos e monedas quando los otros de mjs regnos me las oujeren de pagar e mjneras de oro e plata e otros metales e la mayoría de la Justicia e todas las otras cosas que pertenescen al señorío real e se non pueden apartar dél”¹¹.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se sigue atribuyendo Cirueches al cabildo de Sigüenza¹².

¹¹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 534.

¹² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 290.

Capítulo XXXIV

SEÑORÍOS DEL ARZOBISPO DE TOLEDO (GAJANEJOS Y CASTILMIMBRE)

En Castilmimbres aún quedan los restos de una fortaleza que estudió brevemente Layna¹.

Es bien conocida la donación del 18 de octubre de 1234 de Fernando III al arzobispo de Toledo **Rodrigo Jiménez de Rada** de San Andrés del Rey, Tomelloso, Valdesaz, Roñuela, Castilmimbres y Gajanejos²; la han estudiado Francisco Layna (sólo para Castilmimbres), Julio González, Antonio Herrera (en el caso de Gajanejos) y Riesco de Iturri³. Ninguno menciona el detalle de que Fernando III antes de hacer esta donación había prometido entregar a don Rodrigo dos lugares de Guadalajara, dos de Atienza y dos de Hita; en 1234 el rey afirma no poder entregar en Hita más que Valdesaz y por ello compensa al arzobispo dándole otra aldea más en Atienza: “*per presens scriptura tam presentibus quam futuris notum sit ac manifestum quod ego Ferrandus, Dei gratia rex Castelle et Toleti, Legione et Gallaecie, una cum uxore mea Beatrice regina, et cum filiis meis, Alfonso, Frederico et Ferrando, ex assensu et ben[e]placito regine, domine Berengarie, genitricis mee, facio cartam donationis, confirmationis et stabilitatis Deo et beate Marie, semper Virgini, de Toletis et uobis, dompno Roderico, instanti archiepiscopo, Hyspaniarum primati, et omnibus successoribus uestris, perpetuo ualituram, igitur quoniam promisi uobis et feci instrumentum donationis sex aldearum, uidelicet: duarum in termino de Fita et duarum in termino de Guadalfaiara et duarum in termino de Atiença, uolens permissum meum sicut in prefato continetur instrumento liberaliter adimplere, dono uobis et concedo istas sex aldeas: in termino de Guadalfaiara istas duas, uidelicet: Sanctum Andream de los Hyelamos et Tomellosam; in termino de Fita illam aldeam que dicitur Val de Ssalç et quoniam, in predicto termino de Fita, uobis aliam aldeam commode dare non potui, do uobis istas tres aldeas in termino de Atiença, uidelicet: Gaianeos, Ferrennuela de Valle et Benbibre de*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 236 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 115.

² AHN, Códices, 987b (*Liber priuilegiarum Toletanae ecclesiae* II), folios 21 vuelto y 22. Transcripción en GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1980-1986): *Reinado y diplomas de Fernando III*, III, páginas 51 a 53 y GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1982): *Privilegios reales de la catedral de Toledo (1086-1462). Formación del patrimonio de la santa iglesia catedral primada a través de las donaciones reales* II, páginas 153 a 156.

³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 236 y artículo sobre Castilmimbres en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 115; GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva* I, páginas 175 y 298; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 211 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 680.

*Castello*⁴. La merced definitiva incluye por tanto San Andrés del Rey (llamado en el texto San Andrés de los Yélamos por su cercanía a Yélamos de Arriba y de Abajo y para distinguirlo de San Andrés del Congosto, pueblo del concejo de Atienza algo al norte de Jadraque) y Tomelloso en el concejo de Guadalajara, Valdesaz en el de Hita y Gajanejos, Roñuela (este despoblado del término de Brihuega aunque en la comunidad de villa y tierra de Atienza se llamaba antes Ferregüela o Ferreñuela según Martínez Díez⁵) y Castilmimbre (el *Benbibre de Castello* del texto) en el de Atienza.

Tras la donación de 1234 Gajanejos, Castilmimbre y el pequeño lugar de Roñuela dejan de tener interés para los historiadores. **Gajanejos** se mantuvo bajo el señorío del arzobispado de Toledo hasta su desmembración por Felipe II el 19 de junio de 1581⁶. Las rentas jurisdiccionales que tuvo que compensar el rey ascendieron a 4.659 maravedís y medio por “*las penas de cámara y pecho forero y portazgo y mostrencos y derecho del paso de ganado*”⁷. **Castilmimbre** fue también desmembrado antes de 1582⁸. **Roñuela** ya estaba despoblado en el siglo XVI y su término englobado en el de Castilmimbre.

El 19 de febrero de 1582 Felipe II vendió a **Barrionuevo de Peralta** seis lugares desmembrados del arzobispado de Toledo: Gajanejos y Castilmimbre en el concejo de Atienza y San Andrés del Rey, Fuentes de la Alcarria, Valdesaz y Pajares fuera de la *extremadura* castellana: “*saued que nos, en virtud del brebe y facultad apostólica que para ello tenemos de nuestro muy Santo Padre Gregorio décimo terçio, dismenbramos de la dignidad arçouispal de Toledo, arçouispo e yglesia della, y de la villa de Brihuega el lugar de Sant Andrés con sus vasallos y juredición y rentas juridiccionales y lo vendimos al llicenciado Varrionuebo de Peralta juntamente con las villas de Fuentes y lugares de Gajanejos, Val de el Saç, Castilmymbre y Pajares, de que le dimos e hizimos carta de venta en forma en la çuidad de Lisboa diez y nueve días del mes de hebrero del año pasado de quinientos y ochenta y dos*”⁹. Gajanejos, Castilmimbre, San Andrés del Rey y Valdesaz procedían de la merced de 1234; Pajares (pequeño lugar unos cinco kilómetros al sudeste de Brihuega) pertenecía a la inicial tierra de Brihuega donada por Alfonso VI con motivo de la restauración de la archidiócesis toledana¹⁰ y Fuentes de la Alcarria fue entregado a la sede primada en 1255 siendo su titular

⁴ AHN, Códices, 987b (*Liber priuilegiorum Toletanae ecclesiae* II), folio 21 vuelto.

⁵ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 280.

⁶ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 10.

⁷ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 7.

⁸ Según se desprende de AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 2.

⁹ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 2.

¹⁰ La dotación inicial de Alfonso VI a la catedral de Toledo se conserva en AHN, Códices, 987b (*Liber priuilegiorum Toletanae ecclesiae* II), folios 9 y 9 vuelto: “*ego Adefonsus, gratia Dei totius Espanie (sic) imperator, facio dotem donationis sacrosancto altari Sancte Marie et tibi Bernardo archiepiscopi necnon et omnibus ecclesiasticis hoc in loco honestam*

el infante Sancho, hermano de Alfonso X¹¹. Por las averiguaciones relativas a Gajanejos que se hicieron para esta venta consta que el 18 de julio de 1579 tenía 129 vecinos y medio: “*paresçe por el averiguaçión que se hizo de la vezindad del dicho lugar, que ay en él para lo que toca a la juridiçión y vasallage çiento y veinte y nueve vezinos y medio, los quales, contados a XVIU cada uno, montan IIqsLXXIIU*”¹². Castilmimbres había sido adjudicado en primer lugar a Juan de Curiel de la Torre en compensación de las deudas que con él tenía el rey, quien lo traspasó en Barrionuevo de Peralta: “*el licenciado Barrionuevo de Peralta hauía conprado el dicho lugar de Castilminbre a Juan de Curiel de la Torre, que la pidió a Su Magestad a cuenta de lo que se le denía del assiento del medio general tomado con él y con los demás hombres de negocios de Flandes*”¹³.

Pero Barrionuevo de Peralta no hizo efectiva esta compra en los lugares del concejo de Atienza. El propio Barrionuevo dio permiso a **Gajanejos** el 4 de abril de 1585 para rescatarse: “*en la villa de Fuentes en quatro días del mes de abril de mill y quinientos y ochenta y çinco años ante mí, el scriuano público y testigos de yuso escriptos, paresçieron presentes de la una parte el muy illustre señor licenciado Barrionuevo de Peralta, señor de la dicha villa y del lugar de Gajanejos, y de la otra Francisco Martínez, Pero García, Juan Pérez, Pero Casado, Martín de la Plaça, Sebastián Rrelano, vezinos del dicho lugar de Gajanejos, y dixeron que son conçertados y se conçiertan en esta manera: que los dichos Francisco Martínez e Pero García e Juan Pérez e Martín de la Plaça e Pero Cassado y Sebastián Rrelano*

uitam ducentibus, pro remedio anime mee uel parentum meorum, villarum quarum hic sunt nominata: Barcelles, Cubeise, Alcobieta, Almunia, Cabannas de Sagra, Rutellas, Turrus, Duque; in terram de Talauera, Alcoleia; in terram de Alcala, Lousolus; in terram de Guadalfaiara, Burioca et Almunia que fuit de Abeniemia cum suo orto”; la recoge también la *Primera Crónica General de España* (edición del Seminario Ramón Menéndez Pidal, tomo II, página 540, capítulo 870): “*et el rey don Alfonso pora leuar el su fecho adelant allí luego ante todos por Corte dotó la eglefia de Toledo, esto es, que le dio sus donadíos et la enriqueció como diremos. Et esto es dotar eglefia fiasco [según el Diccionario medieval español de Martín Alonso, fiasco es un adverbio usado entre los siglos XIII y XV que significa casi] darle arras como a esposa de Cristo. Et dióle y luego la villa de Briuega con sus aldeas et sus términos, la que él touiera pora sí del tiempo de Almemón, rey de Toledo, que le amaua como a fijo et le diera aquel logar por su posada quando él andaua fuera de tierra assí como lo auemos ya dicho de suso antes desto; et dióle con ella...*”. La data del documento dice “*Era MCXXIII die XV kalendarum ianuarii*”: literalmente quince días antes de las kalendas de enero del año 1086, esto es, el 18 de diciembre de 1085; la *Primera Crónica General de España* apunta que “*fue esto segund cuenta ell arzobispo don Rodrigo XV días antes de las kalendas de enero et kalendas son todos los primeros días de los XII meses; pues XV días antes de las kalendas de enero tanto es como XV días por andar del mes de deziembre*” (edición del Seminario Ramón Menéndez Pidal, tomo II, página 540, capítulo 870) pero nada dice del año. Es claro sin embargo que la donación tuvo lugar el 18 de diciembre de 1086 porque su beneficiario es el arzobispo Bernardo de Cluny, no consagrado hasta el 6 de noviembre de 1086, y en ese año la sitúan Julio González y González (*Repoblación de Castilla la Nueva II*, páginas 174 y 175), José Antonio García Luján (*Privilegios reales de la catedral de Toledo (1086-1462). Formación del patrimonio de la santa iglesia catedral primada a través de las donaciones reales I*, página 208) y Miguel Ángel Ladero Quesada (*Historia de España* dirigida por Menéndez Pidal IX (1998), páginas 103 y 104, donde aporta el dato de la consagración de don Bernardo).

¹¹ Hay referencias a Pajares en HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 322. Mejor estudiado ha sido el pueblo de Fuentes de la Alcarria: LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 261 a 264; GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, página 175; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 209 a 211 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 104 y 105.

¹² AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 8.

¹³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 275, expediente 23, documento 1a, folios 1 y 1 vuelto y documento 2c.

en el dicho nonbre se obligaron por virtud del poder del conçejo del dicho lugar [e] obligaron al dicho conçejo y vezinos del dicho lugar de pagar y que pagarán al dicho señor licenciado Barrionuevo de Peralta o a quien su poder oviere seys mill ducados por el presçio y rrescate del dicho lugar porque se haga villa dándoles Su Magestad y los señores [de la] Junta de Presidentes la misma facultad que se diere o aya dado a la villa de Brihuega para que se rrescate con ayuda de la comunidad según que a ella se le dio y diere e para la pedir y todo lo a esto neçessario dando poder como ellos lo tienen del dicho conçejos (sic) y vezinos de Gajanejos a los señores Hernando de Olibares y Lucas de Carrión, qualquier dellos, procuradores en la Corte de Su Magestad. Y el dicho señor licenciado Barrionuevo de Peralta açebtó el dicho concierto y se obligó que, dándole dentro de seys messes los dichos seys mill ducados, consentirá que el dicho lugar se haga villa y tenga horca y cuchillo y jurisdicción çebil y criminal, alta y baja, mero misto ynperio con horca y cuchillo y las demás ynsignias y su jurisdicción y para lo ansí guardar y cunplir, cada uno por lo que le toca obligaron sus personas y bienes [e] dieron poder a qualesquier justiçias destos rreynos y señoríos de Su Magestad para que nos lo hagan cunplir y pagar bien ansí como si fuera sentençia de juez competente dada, por ellos consentida”¹⁴. Pudo así el pueblo firmar un asiento con el rey el 19 de junio para comprar su propia jurisdicción: “por escritura de consentimiento que otorgó el dicho Barrionuevo de Peralta ante Lucas Martínez, escriuano apronado de la villa de Fuentes, que está adelante, consintió y tuv[o] por bien que, pagándole el lug[ar] de Gajanejos por su rescat[e] VIU ducados dentro de çierto término, se pudiese hazer villa de por sí con juridiçión ciuil y criminal, por lo qual en XIX de junio de DLXXX[V] se tomó asiento con el dicho lugar de Gajanejos de su esemption e yncorporación en la Corona real, lo qual se anotó en la carta de venta que destos lugares se hizo al dicho Barrionuevo de Peralta para que se entienda no ser de la dicha Gajanejos”¹⁵.

Con **Castilmimbres** ocurrió lo mismo¹⁶: “después por otra escriptura de consentimiento que otorgó el dicho liçençiado Barrionuevo que originalmente está adelante que pasó ante Benito Pérez de Á-laua, escriuano, vezino de Loçoya, consintió que, pagándole el lugar de Castilmimbres VIU ducados, se pudiese hazer villa de por sí, por lo qual se tomó assiento en XXIII de ottubre de DLXXXV¹⁷ con el dicho lugar sobre que Su Magestad la hizo villa de por sí e yncorporó en la Corona real, y en las dichas dos ventas del dicho liçençiado Barrionuevo se notó cómo las dichas ventas no se entendían para el dicho lugar de Castilmimbres pues como dicho es se yncorporó en la Corona real”¹⁸. El 19 de febrero de 1628 Castilmimbres obtuvo el privilegio real de venta de su propia jurisdicción: “de mi propio motu y cierta ciencia y poderío real absoluto de que en esta parte quiero usar y uso como rey y señor natural no reconoçien-

¹⁴ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 9, folios 1 y 1 vuelto.

¹⁵ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 1.

¹⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 171.

¹⁷ El documento está en AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 275, expediente 23, documentos 1a y 2c.

¹⁸ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 1.

*te superior en lo temporal, por aquella vía y forma que más puede y debe valer de hecho y de derecho, otorgo y conozco que bendo a vos, el dicho concejo, Justicia y regimiento, oficiales y hombres buenos del dicho lugar de Castilmimbres así a los que aora son como los que serán de aquí adelante para siempre jamás la jurisdicción civil y criminal, alta, baja, mero misto imperio y el señorío y basallaxe que la dicha dignidad de Toledo, arzobispo e iglesia della y otras justicias puestas y nombradas por ella y por el dicho licenciado Barriónuevo usaban y exerçían en el dicho lugar y sus términos y jurisdicción y las escriuanías públicas y del concejo dél, penas de cámara legales y arbitrarias y de calumnias y martiniega y otras cosas anexas y pertenecientes al señorío, basallaxe y jurisdicción del dicho lugar y os hago villa de por sí y sobre sí para que en la dicha villa y en los dichos buestros términos, jurisdicción y dezmería uséis y exerçáis jurisdicción civil y criminal, alta, baja, mero misto imperio según como hacía la dicha dignidad arzobispal de Toledo en la dicha villa de Castilmimbres y podáis poner y pongáis y tener y tengáis en ella y sus términos para la execución de la Justicia orca, picota, cuchillo, cárcel, cepo, açote y las otras ynsignias de jurisdicción que se suelen y pueden tener y fueren neçesarias para lo susodicho, con las dichas rentas jurisdiccionales y cosas anejas al señorío, basallaxe y jurisdicción de la dicha villa de Castilmimbres y con todas aquellas cosas que pasan con la unibersalidad de las ventas que se hacen, sin que de todo ello quede ni se reserbe cosa alguna para la dicha dignidad arzobispal de Toledo, arzobispo e iglesia della, en qualquier manera que le pertenezca. Lo qual todo os bendo por los dichos seys mil ducados que balen dos quentos y doçientas y çinquenta mil maravedís que como dicho es distes y pagastes al dicho licenciado Garçía de Varrionuevo*¹⁹.

Si bien Castilmimbres logró mantenerse en el realengo y así figura en el manuscrito de la Renta del Tabaco²⁰, Gajanejos no pudo pagar las deudas contraídas para su tanteo y optó por vender su jurisdicción a **Juan de Estúñiga**: “siruió a Su Magestad con seis mill ducados que tomó a çensso sobre sus propios y de veçinos de la dicha villa de que á ydo y va pagando réditos y que a causa de no ser los dichos propios sufficientes ni tener arbitrios de donde sacar lo que á sido y es neçessario para la paga de los dichos réditos, se á visto por experiençia que la dicha villa se va despoblado y consumiendola hacienda de los veçinos della porque la carga de los réditos es mucha y no la pueden llenar y que a esta caussa hauían acordado, siendo Su Magestad dello seruido, de vender la jurisdicción y vassallaje de la dicha villa y lo demás que solía ser de la dicha dignidad arçonispal de Toledo al señor don Juan de Zúñiga, marqués del villar de Gajanexos, hijo del conde de Venauente, virrey y cappitán general del reyno de Nápoles, para que con lo que dello le diesse pudiesse redimir y quitar el dicho çensso y quedar libre de aquel tributo”. El 7 de julio de 1608 se firmó la venta de la jurisdicción de este lugar en favor de Juan

¹⁹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 275, expediente 23, documento 2a, folios 16 vuelto a 17 vuelto.

²⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 163.

de Estúñiga²¹ con permiso de Felipe III²². El rey ratificó esta adquisición el 19 de septiembre de 1608²³ y Juan de Estúñiga tomó posesión de Gajanejos el 26 de abril del año siguiente²⁴. Don Juan había recibido el título de marqués del Villar de Gajanejos en diciembre de 1607²⁵, cuando aún se estaba negociando la compra del lugar. Según detalla su árbol de costados del volumen D-21 de la colección Salazar y Castro, era hijo de Juan Alonso Pimentel, VIII conde de Benavente, y de Mencía de Estúñiga y Requeséns, “*señora de Martorel, San Andreo (sic) y Molín del Rey, biuda del 3 marqués de los Vélez*”²⁶.

Ana Mónica Pimentel y Fernández de Córdoba, hija de Juan de Estúñiga y de Antonia de Córdoba y de Velasco, V condesa de Alcaudete, fue II marquesa del Villar de Gajanejos y casó en 1636 con Duarte Fernando Álvarez de Toledo, VIII conde de Oropesa, uniéndose así ambos estados; a Ana Mónica y Duarte Fernando les sucedieron su hijo **Manuel Joaquín Álvarez de Toledo**, su nieto **Vicente Pedro Álvarez de Toledo** y su biznieto **Pedro Vicente de Toledo**²⁷. Don Pedro murió en 1728 pocos meses después que su padre y sus títulos pasaron a su hermana **Ana María de Toledo Portugal**, XII condesa de Oropesa y VI marquesa del Villar de Gajanejos, casada con Andrés Luis Fernández Pacheco, X duque de Escalona, quien tomó posesión en nombre de su mujer el 27 de julio de 1728²⁸. El 14 de octubre de 1729 murió la condesa y don Andrés tomó de nuevo posesión de Gajanejos ahora en nombre de su hija **María Ana de Toledo y Portugal**²⁹, XIII condesa de Oropesa y tras la muerte de su padre en 1746 XI duquesa de Escalona; ella era la titular de Gajanejos en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752, que lo atribuye a los duques de Escalona³⁰. María Ana murió sin sucesión en 1768 y sus estados se dividieron, pasando Oropesa y Gajanejos a su primo **Francisco de Paula Silva y Álvarez de Toledo**, XIV conde y VIII marqués, muerto en 1770 antes que su padre el XII duque de Alba³¹. **María del Pilar Teresa Cayetana de Silva Álvarez de Toledo**, hija de don Francisco,

²¹ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 286, expediente 11, documento 1 y AHN, Nobleza, Frías, caja 1359, documento 1.

²² AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 286, expediente 11, documento 3.

²³ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 286, expediente 11, documento 1.

²⁴ AHN, Nobleza, Frías, caja 1359, documento 2.

²⁵ ALONSO DE CADENAS Y LÓPEZ, Ampelio; ATIENZA Y NAVAJAS, Julio de y CADENAS Y VICENT, Vicente de (1997; trigésima edición): *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*, página 1127.

²⁶ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 190.

²⁷ VIDAL DE BARNOLA, Luis Alfonso (1998): “*Los títulos nobiliarios concedidos a los Álvarez de Toledo*” en *Los Álvarez de Toledo. Nobleza viva*, páginas 68 y 69.

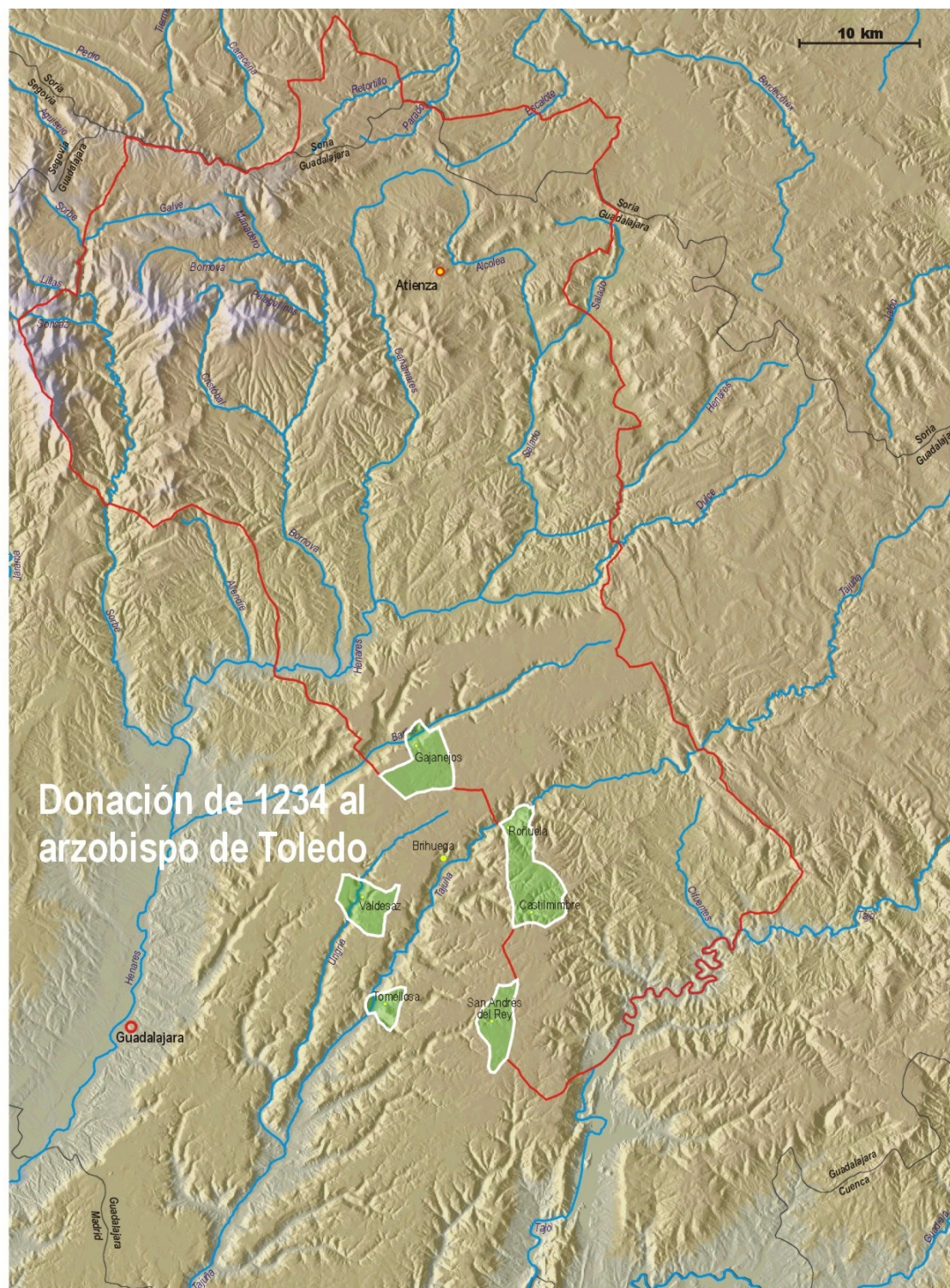
²⁸ AHN, Nobleza, Frías, caja 1359, documento 3.

²⁹ AHN, Nobleza, Frías, caja 1359, documentos 4 y 5.

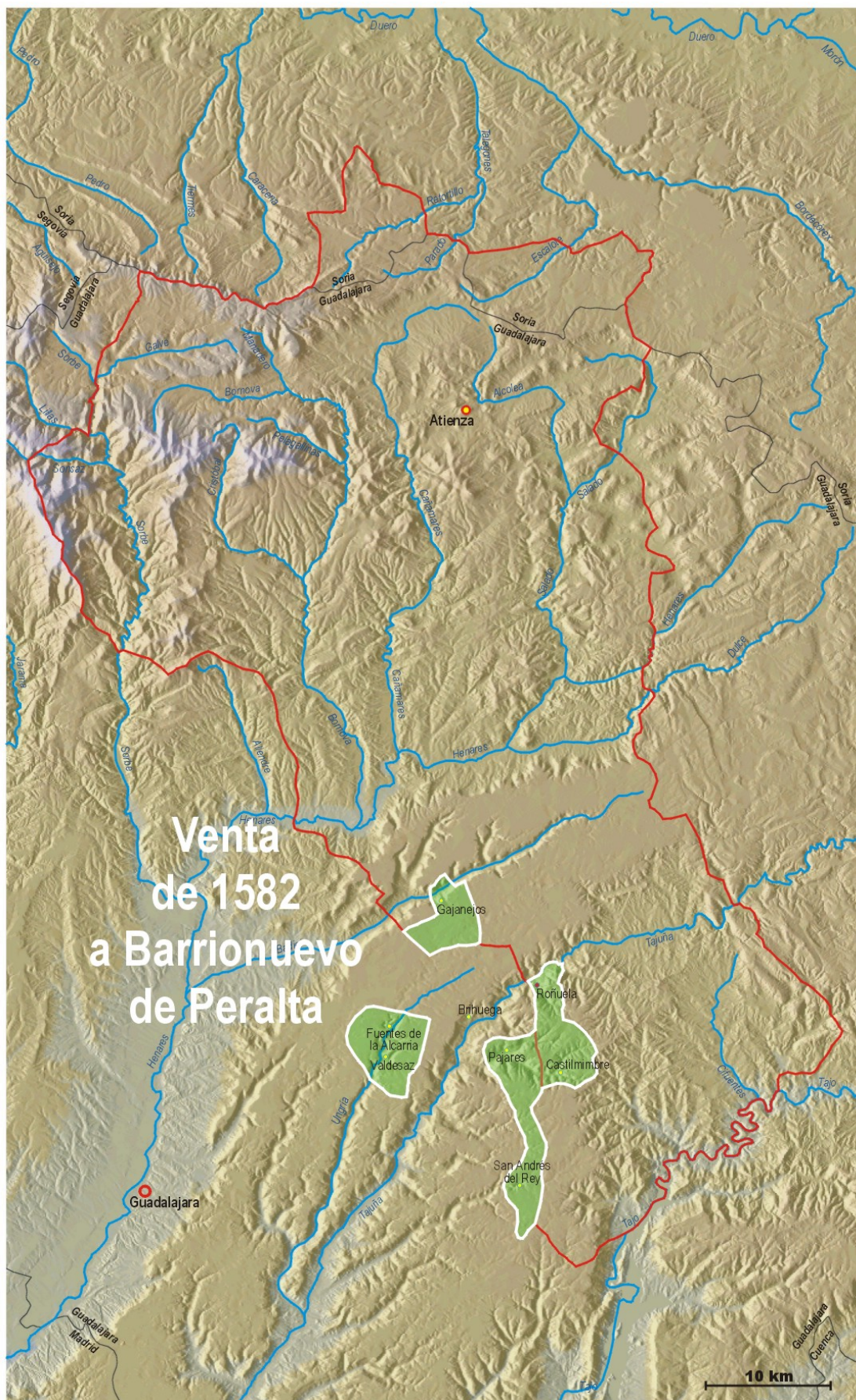
³⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 544.

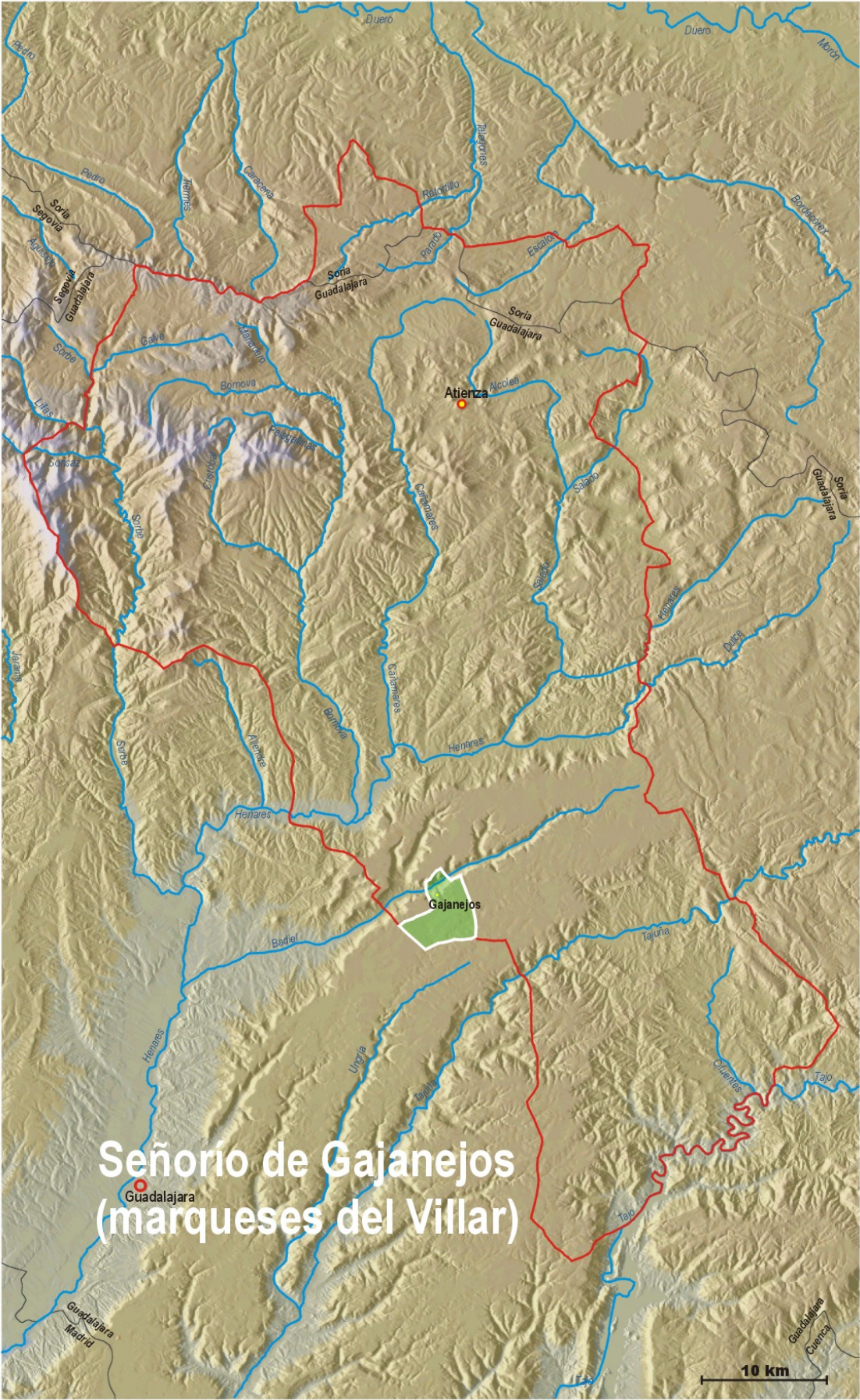
³¹ MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1973): *Los antiguos señoríos de Toledo. Evolución de las estructuras jurisdiccionales en la comarca toledana desde la Baja Edad Media hasta fines del Antiguo Régimen*, páginas 66 y 73 y genealogía de la Casa de Oropesa.

XIII duquesa de Alba, XII condesa de Galve de Sorbe, XV condesa de Oropesa y IX marquesa del Villar de Gajanejos, tomó posesión del señorío el 9 de noviembre de 1771³².



³² AHN, Nobleza, Frías, caja 1359, documento 6.







Capítulo XXXV

VALFERMOSO DE LAS MONJAS

Según las *Noticias verdaderas y bien fundadas de el real monasterio de San Juan Bautista de religiosas benitas, señoras de la villa de Valfermoso* redactadas en el siglo XIX que se conservan en el monasterio de Valfermoso de las Monjas, “don Juan Pascasio y su mujer doña Flamba, personas que no pudieron menos de ser de mucha consideración y poderosas, compraron a la villa de Atienza el término redondo de Valfermoso el año de mil ciento ochenta y cinco. No había allí población alguna entonces. Llevaron colonos, les fabricaron casas, repartieron tierras para labor y los colocaron en el sitio en que aora se alla la villa, a la cual le pusieron el nombre de Valfermoso porque realmente es el valle ermoso en donde se alla. [...] El año siguiente de mil ciento ochenta i seis fundaron los antedichos señores un monasterio para religiosas benitas, las que sin interrupción alguna siguen en él desde el principio de su creación i fundación”¹. Juan Catalina García, el padre Minguella (que le copia literalmente) y Francisco Layna coinciden en situar en 1185 la compra del término de Valfermoso y la población del lugar por **Juan Pascasio** y en 1186 la fundación del monasterio².

La fundación de 1186 fue estudiada por Juan Catalina García y Francisco Layna apoyándose en documentación del propio monasterio. Los autores más recientes (Caroline Mignot, Antonio Herrera y Ramón Molina³) se han basado en esos dos clásicos y, en el caso de Ramón Molina, de nuevo en los documentos de Valfermoso. Sus noticias se pueden completar con las del volumen III de la colección Sobreira de la Real Academia de la Historia, recogidas por el beneditino Juan de Sobreira siglo y medio antes del saqueo del monasterio en la guerra de 1936. Resume así el documento de fundación: “*Valfermoso. Era 1224. Año 1186. Escritura, extractada, de fundación del monasterio de Valfermoso hecha por Juan Pascasio y su muger doña Flamba. Y dice en una nota seguida: «deste monasterio fue poblador el abadesa*

¹ Transcripción de este fragmento en MOLINA PIÑEDO, Ramón (1996): *Las señoras de Valfermoso. Datos para la biografía de una comunidad beneditina alcarreña*, página 36.

² GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1973 [1894]): *La Alcarria en los dos primeros siglos de su Reconquista (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia)*, páginas 59 y 60 y LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 109 y 110.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, páginas 50 y 51, (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 396 y 397 y (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 36; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 252 y MOLINA PIÑEDO, Ramón (1996): *Las señoras de Valfermoso. Datos para la biografía de una comunidad beneditina alcarreña*, página 38.

dona (sic) Nobila de Peregor e dona Guiralda, su companera (sic) sub Era 1224». Y prosiguió advirtiendo: «dompna Flamba pasó de aqueste siglo en el día de Santo Hilario sub Era 1237»⁴.

Es bien conocido el fuero dado en 1189 por Juan Pascasio y doña Flamba a Valfermoso de las Monjas desde que lo publicó Juan Catalina García en 1894⁵. Más recientemente lo ha estudiado con detalle Ramón Molina⁶. Yo he utilizado la copia inédita de la colección Sobreira que ofrece completo el texto del fuero, lo que no hace con los demás documentos del monasterio, sólo citados en extracto. Además de regular aspectos legales y de la vida cotidiana, Juan Pascasio en este fuero entrega al monasterio el lugar de Valfermoso: “Era 1227. A[ño de] C[risto] 1189. Agosto. Fueros de la villa de Valfermoso, en el territorio de Atienza y país de La Alcarria, dados por Juan Pascasio y su muger doña Flamla (sic). In Dei nomine, amen. Tam presentibus quam futuris sit manifestum quod ego, Iohannes Pascasiis, cum uxore mea dompna Flamlarame (sic) sub Dei gratia et Sancte Marie et regis Adefonsi et regina Alionoris locum quod Vallis Fermosus dicitur, populauimus et pro animabus nostris et parentum nostrorum Deo omnipotenti et monasterio Sancti Iohannis dedimus hereditates scilicet quas ibi habemos”⁷.

El 29 de enero de 1194 en Brihuega Alfonso VIII confirmó al monasterio la donación de Valfermoso hecha por Juan Pascasio, documento transcrito por el padre Minguella y Julio González⁸, reseñado en la colección Sobreira⁹ y comentado por Ramón Molina¹⁰: “ego, Aldefonsus, Dei gracia rex Castellae et Toleti, [...] facio cartam concessionis, confirmationis Deo et beate eiusdem genitrici Virgini Mariae et ordine Fontis Gartari et tibi, nobile priorise monasterii Vallis Formosae; [...] concedo nempe et confirmo tibi Vallem Formosam quam Johanes Pascasi Atencia et uxor ejus, Flamina, Deo et vobis pro remedio animarum suarum misericorditer contulerunt ad edificandum ibi monasterium et habitationem ordinis congruam cum omni hereditate sua et cum omnibus directuris, terminis et pertinentiis suis iure hereditario in perpetuum habendum et irrevocabiliter possidendum”.

En la colección Sobreira hay además noticia de otra confirmación de Alfonso VIII al monasterio de Valfermoso de todos sus bienes fechada en Atienza el 12 de diciembre de 1198: “Valfermoso. Era 1236. Atienza y diciembre, 12, año de 1198. Pribilegio rodado de confirmación

⁴ RAH, Sobreira, III, folio 118.

⁵ GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1973 [1894]): *La Alcarria en los dos primeros siglos de su Reconquista (discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia)*.

⁶ MOLINA PIÑEDO, Ramón (1996): *Las señoras de Valfermoso. Datos para la biografía de una comunidad benedictina alcarreña*, páginas 47 a 53. Lo cita HERRERA CASADO, Antonio (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 37.

⁷ RAH, Sobreira, III, folio 119.

⁸ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 477 y 478 y GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, III, páginas 102 y 103.

⁹ RAH, Sobreira, III, folio 124.

¹⁰ MOLINA PIÑEDO, Ramón (1996): *Las señoras de Valfermoso. Datos para la biografía de una comunidad benedictina alcarreña*, páginas 56 y 57.

en que el rey don Alonso 8º de Castilla con su muger la reyna doña Leonor y su hijo primogénito don Fernando confirma al monasterio de Valfermoso quanto tiene y le donaron. «Facta carta apud Atentiam», siendo primera abadesa de dicho monasterio doña Ovila, «Era MCCXXXVI, 12 die mensis decembris [...]». Tiene sello rodado idéntico con el de la escritura primera de mi tumbo de La Herrada de Carrión de 1206. Tiene también sello de plomo pendiente en cordón de filos de seda a colores encarnado y pagizo que en el reverso tiene un caballero montado con yelmo y malla y al lado del punto alto, girando a la derecha, dice «sigillum regis Adefonsi»; y en el anverso tiene un castillo y al lado derecho del punto alto con el mismo movimiento dice «Toleti et Castelle»¹¹. Ramón Molina dice que esta segunda confirmación es del 12 de diciembre pero de 1194¹².

Valfermoso de las Monjas se mantuvo bajo la jurisdicción del monasterio hasta el final del Antiguo Régimen. En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se adscribe por ello al “*combento de religiosas benitas*”¹³ y lo mismo en el censo de Floridablanca¹⁴.

¹¹ RAH, Sobreira, III, folios 124bis y 124bis vuelto.

¹² MOLINA PIÑEDO, Ramón (1996): *Las señoras de Valfermoso. Datos para la biografía de una comunidad benedictina alcarreña*, páginas 37 y 56.

¹³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 542.

¹⁴ Instituto Nacional de Estadística (1987): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1652 y 1653.



Capítulo XXXVI

ALMIRUETE

Almiruete era un lugar compartido por los concejos de Atienza y Ayllón pues el arroyo de Presas que divide sus dos barrios era el límite entre ambas comunidades de villa y tierra. La iglesia y la parte principal del pueblo se encuentran en la margen derecha del arroyo, es decir, en tierra de Ayllón¹, y por ello se vinculó a la Historia de ese concejo. En el censo de Floridablanca se dice simplemente que era un lugar de Ayllón² y Antonio Herrera lo atribuye igualmente a ese concejo sin dar ninguna explicación: “*fue desde la Reconquista aldea perteneciente a la tierra y común de Ayllón*”³.

¹ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 270 y 317-318.

² Instituto Nacional de Estadística (1987): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1638 y 1639.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 438.



Capítulo XXXVII

REALENGO

Los únicos lugares del concejo de Atienza que no se incluyeron nunca en ningún señorío fueron **Aldeanueva de Atienza**, **Prádena de Atienza** y **Tordelloso** (aldea de La Miñosa). Sólo plantea dudas el caso de Aldeanueva de Atienza para Antonio Herrera quien defiende su pertenencia a la Casa del Infantado basándose tan sólo en que su parroquia era aneja a la de El Ordial, lugar donado en 1453 al arzobispo Alonso Carrillo como uno de los del sexmo del Bornova: “*no figura su nombre entre los pueblos pertenecientes al sexmo de Bornoba (sic) en la tierra de Jadraque durante el siglo XVII mientras que ya en el siguiente aparece en los libros de Ayuntamiento y parroquia de El Ordial, al cual estaba anejo en todo. Perteneció pues a la Casa ducal del Infantado*”¹. Como reconoce Herrera, la documentación no permite incluir Aldeanueva de Atienza en el sexmo del Bornova: el vecindario de Guadalajara de los años 1527 y 1528 no la incluye en el marquesado del Cenete sino en el realengo². Pero es que tampoco en fechas posteriores perteneció este lugar a los marqueses del Cenete ni a los duques del Infantado, sus sucesores en Jadraque: el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 mantiene Aldeanueva de Atienza entre los lugares realengos y lo mismo el censo de Floridablanca de 1787³. A estas fuentes documentales hay que añadir que el sexmo del Bornova donado en 1453 tenía un claro límite geográfico septentrional en la sierra de Alto Rey. Al norte de la misma se sitúa un valle formado por el curso alto de los ríos Cristóbal y Bornova que la atraviesan por estrechas gargantas y que nunca perteneció a los Mendoza. Aunque Aldeanueva de Atienza está en pleno desfiladero del río Cristóbal, todo su término se extiende hacia el norte por ese valle, lindando por el este con Prádena de Atienza, otro pueblo que se mantuvo siempre en el realengo.

Distinto es el caso de **Cincovillas**, **Madrigal** y **Vesperinas** como ya expliqué al tratar los señoríos del conde de Coruña: no se incluyeron en la merced de 1453 a Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, pero sí en la venta que hizo su hijo Luis en 1473 a Lo-

¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 436.

² RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 586 y 587. Esta autora en su artículo de 1992 “*Constitución y organización de un señorío nobiliario en el obispado de Sigüenza a finales de la Edad Media: el condado de Cifuentes*” en *Wad-al-Hayara* 19, página 236 da una lista de los lugares comprendidos en el sexmo del Bornova que tampoco comprende Aldeanueva de Atienza.

³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 450 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 489.

renzo Suárez de Mendoza, lo que provocó la denuncia del concejo de Atienza. Aunque los tres lugares figuraban en el mayorazgo de 1480 en favor de Bernaldino de Mendoza, volvieron al realengo y en él se incluyen en el manuscrito de la Renta del Tabaco⁴.

Otros tres lugares, **Bochones**, **Naharros** y **Huetos**, sí fueron legalmente incluidos en señoríos pero ignoro por qué en 1752 se atribuyen al realengo. Bochones y Naharros formaron parte de la merced de 1453 al IV conde de Medinaceli pero después desaparecen de la documentación hasta el manuscrito de la Renta del Tabaco que los sitúa en el realengo⁵. En 1441 Juan de Silva, I conde de Cifuentes, compró Huetos al monasterio de Ovila y en 1458 lo incluyó en su mayorazgo. Las sentencias de 1620 y 1644 lo mantuvieron en el condado de Cifuentes. Sin embargo la Renta del Tabaco lo adscribe al realengo, quizá a instancias de la Junta de Incorporación⁶.

Me he referido ya a la manera en que **Gajanejos** y **Castilmimbres** abandonaron la jurisdicción del arzobispo de Toledo para reintegrarse en el realengo. Castilmimbres permaneció en él de manera definitiva pero Gajanejos desde 1608 volvió a ser lugar de señorío tras su venta a Juan de Estúñiga.

⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 447 (Madrigal) y 448 (Cincovillas). En 1752 Vesperinas ya se había despoblado.

⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 446 y 449. Véase el capítulo VI del concejo de Atienza.

⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 502. Lo estudio con más detalle al tratar el estado de Cifuentes.

Capítulo XXXVIII

ATIENZA

Atienza, cabeza de concejo y villa de gran valor estratégico, fue fortificada con castillo y murallas. Estas construcciones han sido estudiadas por Layna, Cooper y Herrera Casado¹. Al margen de los distintos señoríos que se fueron formando en su alfoz, también la propia Atienza fue entregada varias veces a miembros de la familia real o a personajes muy poderosos. Estas cesiones afectaban a toda la tierra dependiente de Atienza pero no así a los lugares entregados en señorío que quedaban desvinculados de la jurisdicción concejil desde el momento de su donación.

La primera cesión de Atienza se produjo en noviembre de 1296 cuando el **infante Enrique** se hizo cargo de la tutoría de Fernando IV. Don Enrique se dio a sí mismo un privilegio teóricamente firmado por el rey, entonces de once años, haciéndose merced de Atienza y otros lugares: “*e estonce don Enrique tomó previllejo de cómo le daba el rey por heredad Atienza e Almazán e Berlanga e Talavera*”². Según Layna el infante no fue verdadero señor de Atienza aunque sí pudo disfrutar de sus rentas debido a la confusión del reino³. La debilidad de Fernando IV hizo que a principios de 1302 tuviera que ceder a las pretensiones del anciano hermano de su abuelo: don Enrique pidió a María de Molina la entrega de los castillos de Atienza y Berlanga de Duero a cambio de renunciar a la tutoría. La *Crónica de Fernando IV* lo cuenta con todo detalle: “*e entonces demandó [el infante] que le diesen las villas e los castillos de Atienza e de Berlanga con los alcázares e con el señorío e con todas las rentas. E la reina dijo que cuanto las fortalezas, que ge las non daríe el rey. E don Enrique dijo lo tenía así por bien como la reina decía e rogole mucho afincadamente que fuese ella al rey su fiyo e que pusiese este pleito con él. E la Reina, por guardar al rey de peligro e la tierra de guerra e de daño, tóvolo por bien e fuese para el rey e llegó a él a Medina del Campo e fabló con él este pleito. E el rey le respondió que avríe su acuerdo sobre esto e que le respondería; e desde el rey ovo dicho el pleito al infante don Juan e don Juan Núñez, que eran y con él, non quisieron ellos que este pleito se pusiese por la reina; e fue luego don Juan Núñez a don Enrique, que era en Alcázar, en una aldea de Olmedo, e puso el pleito con él por el rey así como la reina lo trujera; e*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 58 a 63 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 108 y 109; COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 2, página 882 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 452 a 454, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 166 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 76 a 78.

² *Crónica de Fernando IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 97.

³ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 140 y 141.

*demás diéronle los castillos destos lugares; e don Enrique cuando lo vio plógole ende e tovo que pleiteaba mejor por don Juan Núñez que por la reina e otorgó el pleito en esta guisa: que desque fuese entregado de todos estos lugares, que dejaría la guarda de los reinos. E luego el rey salió de Medina, e con él el infante don Juan e don Juan Núñez, e fuéronse con don Enrique e entregáronle luego a Atienza. E cuando fue a Berlanga non ge la quisieron entregar los de la villa e diéronle a Sant Esteban de Gormaz en camio por ella. E esto de Berlanga guardó bien un caballero que decían Garcí Téllez, porque fíncase la villa con el rey e la non oviese don Enrique; e luego aconsejaron al rey que mandase matar a este Garcí Téllez e fícieron al rey que lo mandase a Martín Gil de Aguilera, que desirviera mucho al rey con ellos, porque este Garcí Téllez desirviera en la guerra al infante don Juan. E Martín Gil cumpliólo así. E la reina tornose para Valladolid. E luego que el rey ovo entregado estos lugares a don Enrique, acordó con el infante don Juan e con don Juan Núñez que fíciesen Cortes en Medina del Campo*⁴. Gracias a la intervención de María de Molina se convenció a don Enrique para que testara en favor de Fernando IV el 9 de agosto de 1303, dos días después murió el infante y Atienza volvió al realengo⁵.

Cuenta Layna cómo en 1369 Pedro I, cercado ya en el castillo de Montiel, ofreció a **Beltrán Duguesclin** a través de Men Rodríguez de Sanabria la entrega de Atienza, Soria, Almazán, Monteagudo de las Vicarías, Deza y Serón de Nágima si se pasaba a su bando⁶. La *Crónica de Pedro I* recoge este ofrecimiento y cómo le costó la vida al rey en un texto interesante también para la Guerra de los Cien Años al exponer claramente la alianza entre Pedro I y los ingleses y entre el pretendiente Enrique y los franceses: “e porque Men Rodríguez conocía a mosén Beltrán, fabló con él desde el castillo de Montiel, donde se acogiera quando el rey don Pedro fue desbaratado, e díxole que, si a él pluguiese, que querría hablar con él secretamente. E mosén Beltrán le dixo que le placía; e segurole que viniese a él. E Men Rodríguez salió de noche al mosén Beltrán, por quanto mosén Beltrán tenía la guarda de aquella partida donde él e los suyos posaban, e Men Rodríguez le dixo así: «señor mosén Beltrán: el rey don Pedro, mi señor, me mandó que fablase con vos e vos dixiese así: que vos sodes un muy noble caballero, que siempre vos presciastes de facer fazañas e buenos fechos e que vos vedes en el estado en que es él; e que si a vos pluguiese de le librar de aquí e ponerle en salvo e seguro e ser vos con él e de la su partida, que él vos daría las sus villas de Soria e Almazán e Atienza e Montagudo e Deza e Serón por juro de heredad para vos e los que de vos viniesen; otrosí que vos dará doscientas mil doblas de oro castellanas. E yo pídovos por merced que lo fagades así, ca grand honra avredes en acorrer a un rey tan grande como éste; e que todo el mundo sepa que por vuestra mano cobra su vida e su regno». E mosén Beltrán dixo a Men Rodríguez: «amigo: vos sabedes bien que yo so un caballero vasallo de mi señor

⁴ *Crónica de Fernando IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 123.

⁵ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1967 [1936]): *María de Molina. Tres veces reina*, páginas 150 y 151 y LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 142.

⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 70 y (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 155.

el rey de Francia e su natural e que por su mandado so venido aquí en esta tierra a servir al rey don Enrique, por quanto el rey don Pedro tiene la parte de los ingleses e es aliado con ellos, especialmente contra el rey de Francia, mi señor; e yo sirvo al rey don Enrique, e estó a sus gages e a su sueldo, e non me cumple facer cosa que contra su servicio e honra fuese, nin vos me lo debríades aconsejar; e si algund bien e cortesía de mí rescebistes, ruégovos que non me lo digades más». E Men Rodríguez le dixo: «señor mosén Beltrán: yo bien entiendo que vos digo cosa que vos sea sin vergüenza; e pídovos por merced que ayades vuestro consejo sobre ello». E mosén Beltrán desque oyó todas las razones que Men Rodríguez le dixo, respondiolo que pues tales razones le decía, él quería avisarse e saber qué le complía facer en tal caso; e Men Rodríguez se tornó al castillo de Montiel al rey don Pedro. [...] E después que esto así pasó entre Men Rodríguez e mosén Beltrán, otro día el dicho mosén Beltrán contó esta razón a caballeros e escuderos parientes e amigos suyos que allí eran con él, especialmente a un su primo que decían mosén Oliver de Manni; e díxoles todas las razones que Men Rodríguez le dixera e que les demandaba consejo qué faría como quier que luego les fizo saber que en ninguna manera del mundo él non faría tal cosa seyendo el rey don Pedro enemigo del rey de Francia, su señor, e eso mismo del rey don Enrique a cuyos gages e sueldo él estaba en su servicio mas que les preguntaba si diría al rey don Enrique esta razón que Men Rodríguez le acometiera. [...] E los caballeros sus parientes con quien mosén Beltrán tuvo este consejo le dixerón que ellos en ese mesmo consejo eran que él non ficiese cosa que fuese contra servicio del rey de Francia nin del rey don Enrique e que bien sabía que el rey don Pedro era enemigo del rey de Francia por la amistad que tenía con el rey de Inglaterra e con el príncipe de Gales, su fijo, contra la Casa de Francia e dixéronle que les parecía que esta razón la ficiese luego saber al rey don Enrique. E él fizolo así e díxole todas las razones que le dijiera el dicho Men Rodríguez de Senabria e el rey don Enrique ge lo agradesció mucho e dísole que, loado fuese Dios, mejor guisado tenía él de le dar aquellas villas e doblas que le prometiera el rey don Pedro que non él. E dijo luego el rey don Enrique a mosén Beltrán que él ge las daría las villas que el rey don Pedro le prometiera e otrosí las doblas pero que le rogaba que disese a Men Rodríguez de Senabria que el rey don Pedro viniese a su posada del dicho mosén Beltrán e le ficiese seguro que le pornía en salvo e desque y fuese que ge lo ficiese saber. E como quier que mosén Beltrán dudó de facer esto pero por acucia de algunos parientes suyos fizolo así e non tovieron los que esta razón sopieron que fue bien fecho. E dicen algunos que quando él tornó la respuesta a Men Rodríguez que le aseguró que pornía al rey don Pedro en salvo. [...] E en tal manera se fizo que finalmente el rey don Pedro, porque estaba ya tan afincado en el castillo de Montiel que non lo podía sofrir e algunos de los suyos se venían para el rey don Enrique e otrosí porque non tenían agua si non poca, por esto e con el esfuerço de las juras que le avían fecho aquéllos con quien Men Rodríguez tratara este fecho, aventurose una noche e vino para la posada de mosén Beltrán e púsose en su poder armado de unas fojas e en un caballo. E así como allí llegó, descavalgó del caballo ginete en que venía dentro en la posada de mosén Beltrán e dixo a mosén Beltrán: «cavalgad, que ya es tiempo que vayamos». E non le respondió ninguno

porque ya lo avían fecho saber al rey don Enrique cómo el rey don Pedro estaba en la posada de mosén Beltrán. Quando esto vio el rey don Pedro dudó e pensó que el fecho iba a mal e quiso cavalgar en el su caballo ginete en que avía venido e uno de los que estaban con mosén Beltrán travó dél e dísole: «esperad un poco». E tóvole que non le desó partir. [...] E luego que allí llegó el rey don Pedro e le detovieron en la posada de mosén Beltrán, como dicho avemos, sópolo el rey don Enrique, que estaba ya apercebido e armado de todas sus armas e el bacinete en la cabeza esperando este fecho, e vino allí armado e entró en la posada de mosén Beltrán; e así como llegó, el rey don Enrique travó del rey don Pedro. E él non le conocía, ca avía grand tiempo que non le avía visto, e dicen que le dixo un caballero de los de mosén Beltrán: «catad que éste es vuestro enemigo». E el rey don Enrique aún dudaba si era él; e dicen que dijo el rey don Pedro dos veces: «yo so, yo so». E estonce el rey don Enrique conoscióle e firiole con una daga por la cara e dicen que amos a dos, el rey don Pedro e el rey don Enrique, cayeron en tierra e el rey don Enrique le firió estando en tierra de otras heridas. E allí morió el rey don Pedro a veinte e tres días de marzo deste dicho año»⁷.

Zurita sigue en este punto a Pero López de Ayala: “fue esta batalla, según don Pedro López de Ayala escribe, un miércoles a 14 del mes de marzo deste año; y teniendo el rey don Enrique encerrado en aquel castillo a su enemigo, mandó con gran diligencia cercar de una pared de piedra todo el lugar; y no hallando orden el rey don Pedro cómo poder defenderse ni escaparse, envió con un caballero que se decía Men Rodríguez de Senabria a ofrecer a Beltrán de Claquín que si le pusiese en libertad le daría las villas de Soria, Almazán, Atienza, Montagudo, Deza y Serón y decientas mil doblas; y esto se juró por Oliver, hermano de Beltrán de Claquín, que intervino en este trato, según afirma un autor catalán de aquellos tiempos. Siendo esto descubierto al rey don Enrique por el mismo Beltrán de Claquín, se tuvo forma que le asegurase; y salió el rey don Pedro del castillo una noche con aquel seguro y salieron con él don Fernando de Castro, Fernán Alonso de Zamora, Gutier Fernández de Villodre y otros caballeros y lleváronle a entregar en las manos de su enemigo, que estaba armado y acompañado de su guarda en la posada de Beltrán de Claquín, llevándole Oliver a la tienda de su hermano. Y según aquel autor escribe, cuando el rey don Pedro vio que pasadas las barreras le llevaban por aquel camino se tuvo por muerto. Este mismo autor catalán dice que estando en aquella tienda, en un instante entró el rey don Enrique y en viéndole se abrazó con él con una daga en la mano y fueron a tierra los dos hermanos como si no se pudiera determinar aquella porfía ni quedar segura la sucesión del reino sino al que había de teñir sus manos con la sangre del hermano vencido y muerto”⁸.

Enrique II pues, según nos dice Ayala, prometió la misma merced a Duguesclin para mantener su fidelidad y por ello le entregó Atienza y las otras villas el 4 de mayo de

⁷ *Crónica de Pedro I en Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, páginas 591 y 592.

⁸ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino IV*, página 590.

1369⁹: “*otrosí fizgo entregar a mosén Beltrán a Soria e Almazán e Atienza e Deza e Monteagudo e Serón e otros logares que le avían de ser entregados por lo que dicho es, segund el rey don Enrique ge lo prometiera en Montiel quando el rey don Pedro morió*”¹⁰. El documento original dice así: “*nos don Enrique, por la gracia de Dios rey de Castiella... [...], por connoscer a uos, el nuestro muy caro amigo mosén Beltrán de Claquín, conde de Longa Villa, que al tiempo que nos entramos en los nuestros regnos de Castiella e de León la otra uez en el anno de la Era de mill e quatroçientos e quatro annos uos, el dicho mosén Beltrán, venistes con nos por nos aconpañar e ayudar a cobrar los nuestros regnos et troxiestes todas las más gentes de armas que uos pudieses en nuestro seruicio et otrosí porque después desto uos, el dicho mosén Beltrán, vos acuestastes con nos en la batalla que nos ouimos con el príncipe de Gales [en Nájera] e fuestes preso por nuestro seruicio en la dicha batalla e vos costó muy grandes quantías de maravedís de lo vuestro por la vuestra rendición et otrosí porque agora desta otra venida que nos venimos a cobrar los dichos nuestros regnos uos, el dicho mosén Beltrán, venistes de los reynos de Francia a nos servir con mucha conpañna que troxistes a nuestro seruicio e vos acaesçiestes connusco en la batalla [de Montiel] que nos ouimos con el traidor tirano que se llamaua rey, nuestro enemigo, con los moros que con él vinieron para estroyr los nuestros regnos e toda la christiandat en que lo vençimos e desbaratamos a él e a todos los que con él vinían et otrosí por uos fazer paga e emienda de qualesquier contías de maravedís que uos deuíamos e auíamos a dar en qualquier manera por qualquier razón así de sueldo commo de emienda de tierra commo de otra qualquier manera que nos vos deuiesemos o fuésemos tenudo de uos dar a nos e a todos los otros canalleros e escuderos que connusco vinieron en nuestro seruicio la primera vez que nos entramos en los nuestros regnos fasta el día de la pelea de Naiara, por esto e por muy altos e muy grandes e muy sennalados seruicios que después acá nos auedes fecho e fazedes de cada día et por uos onrrar e heredar en los nuestros regnos porque seades más onrrado e valades más vos e los que de vuestro linage deçendieren, dámosuos en donación por juro de hereditat para agora e para sienpre jamás la nuestra villa de Molina con el castiello de la dicha villa e que nos llamedes duc de Molina uos e los que de vuestro linage deçendieren et dámosuos más la villa de Soria con el castiello de la dicha villa et la villa de Atienza con el castiello de la dicha villa et la villa de Almazán con el castiello de la dicha villa e Morón e Monte Agudo et la villa de Deza con su alcáçar e Çuela e Serón e Ceruera e Arnedo et dámosuos estas dichas villas e lugares con todos sus términos e pertenencias quales pertenecen e perteneçer deuen con toda la juridiçión e sennorio que nos auemos en ellas e en cada una dellas e con todas las rentas e pechos e derechos de las dichas villas e lugares e de cada una dellas así almozarifadgos, portadgos, aduanas e diezmos de puertos e salinas que nos y auemos e nos perteneçen e perteneçer deuen en qualquier manera en las dichas villas e lugares e en cada una dellas e con todos los otros pechos e derechos qualesquier foreros o non foreros e otras qualesquier cosas que pertenezcan e perteneçer deuan en qualquier manera al sennorio de las dichas villas e lugares e de cada una dellas e con la Instiçia*

⁹ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 71.

¹⁰ *Crónica de Enrique II en Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 5.

*ciuil et criminal e mero e mixto inperio e con la iuridición alta e baxa e con el sennorío de las dichas villas e lugares e de sus términos e con montes e valles e prados e pastos e debesas e ríos e aguas corrientes e non corrientes e con fornos e bannos e açennas e molinos e carneçerías e huertas e vinnas e tierras e heredades e posesiones e con todos sus fueros e franquezas e libertades*¹¹. La data del documento es clara: “*dado este preuilegio en la muy noble çibdat de Senilla quatro días de mayo Era de mill e quatroçientos e siete annos*”¹²; con ella coinciden Juan Catalina García López y Antonio Gutiérrez de Velasco¹³. Sin embargo en las adiciones a la *Crónica de Enrique II* se lee cómo “*antes que el rey partiese de Sevilla, con fecha de 14 de mayo, despachó privilegio rodado concediendo a don Beltrán Claquín por los grandes servicios que le había hecho y las soldadas que le debía, el señorío de Molina con título de duque y la ciudad de Soria con las villas de Atienza, Almazán, Morón, Monteagudo, Deza y sus fortalezas. Le pone traducido del castellano en francés fray Agustín du Paz en sus Familias de Bretaña, página 418, y dice que el original se guarda en la Casa de la Rovere, que fue de un sobrino de don Beltrán*”¹⁴.

Desde muy pronto trató Enrique II de recuperar estos señoríos comprándoselos a Beltrán Duguesclin. En un capítulo del año 1371 dice la *Crónica de Enrique II*: “*otrosí que luego esto fecho, que el conde de Peñabroch fue preso e La Rochela tornada francesa e muchas otras villas e castillos de Guiana ficiéron eso mesmo e se tornaron a la obediencia del rey de Francia. E el rey don Enrique ovo grand plazer con estas nuevas e estovo en Burgos fasta que le enviaron allí al conde de Peñabroch e a los caballeros que con él fueron presos, los quales eran setenta caballeros de espuelas doradas; e enviáronle todo el tesoro; e fizo por ello muchas mercedes al almirante e a todos los que con él fueran en la dicha batalla de la mar. E ovo el rey muy grandes rendiciones del conde e de los otros prisioneros e mucho tesoro de lo que y fue tomado; como quier que muchos de los caballeros que allí fueron presos murieron en la prisión. E estovo el dicho conde un tiempo preso en el castillo de Curiel; e después le dio el rey a mosén Beltrán de Claquín quando compró dél a Soria e Almazán e Atienza e los otros logares que él avía en Castilla en cuenta de cien mil francos. E eso mesmo dio en paga al dicho mosén Beltrán en otras grandes quantías algunos otros*

¹¹ Transcribe el documento MOREL-FATIO, Alfred (1925 [1889]): “*La donation du duche de Molina a Bertrand du Guesclin*” en *Études sur l’Espagne. Quatrième série*, páginas 25 a 29. El original se encuentra en la biblioteca de Rennes: “*L’original du privilège de Molina est conservé parmi les manuscrits de la bibliothèque de Rennes sous le numéro 528 et fut donné à cette bibliothèque en 1817 par monsieur Régnier de Courpéan, propriétaire à La Guerche*”. A él se refiere también Juan Catalina García en su índice de documentos de Enrique II: “*original de la Biblioteca de Rennes. La publicaron en francés fray Agustín Dupaz en su Histoire des Maisons illustres de Bretagne (1620) y Morice en su Histoire de Bretagne. El texto español apareció por primera vez en el tomo VII de las Memoires de la Societé Archeologique d’Ille-et-Vilaine con prefacio, notas y versión al francés de M. André. De este trabajo, que contiene algunos defectos de transcripción y errores históricos, se hizo tirada aparte*” (GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, II, página 160).

¹² MOREL-FATIO, Alfred (1925 [1889]): “*La donation du duche de Molina a Bertrand du Guesclin*” en *Études sur l’Espagne. Quatrième série*, página 33.

¹³ GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, II, página 160 y GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 82.

¹⁴ *Testamento de Enrique II y adiciones a su crónica* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 46.

caballeros de los que en esta batalla fueron presos con el dicho conde”; pero aunque la prisión del conde de Peñabroch sí fue en 1371, la toma de La Rochelle no se produjo hasta el 15 de agosto de 1372¹⁵. Un capítulo de 1372 informa de que las negociaciones continuaban: “*en este año se trató en Santander, estando y el rey don Enrique, que mosén Beltrán de Claquín, condestable de Francia, le vendiese a Soria e Almazán e Atienza e los otros logares que el rey le avía dado en Castilla: e allí se fizo la avenencia, e tratola un caballero de Francia que decían mosén Juan de Rúa, el qual en aquella armada iba en las barcas del rey de Francia*”¹⁶. El pago a Beltrán Duguesclin y la reincorporación en el realengo de Atienza y las otras villas llegó en 1374: “*en este año pagó el rey don Enrique lo que montó la compra que fizo a mosén Beltrán de la cibdad de Soria e las villas de Almazán e Atienza e los otros logares que le avía dado en docientas e quarenta mil doblas; e dello le pagó en dinero e dello le dio prisioneros en pago. Antes le avía dado al rey de Nápol por cien mil francos de oro e diole agora al conde de Peñabroch en otros cien mil francos de oro. E el conde fue entregado a mosén Beltrán e antes que le pagase los cien mil francos de su rendición, morió el conde en poder del dicho mosén Beltrán, su muerte natural. E diole más el rey don Enrique al dicho mosén Beltrán en cuenta de la paga veinte e seis prisioneros, caballeros ingleses que fueron tomados con el conde de Peñabroch; e otrosí le dio otros prisioneros quél tenía, entre los quales le dio un mariscal de Inglaterra que decían mosén Guischart e otro caballero que decían el señor de Poyana, en precio de treinta e quatro mil francos*”¹⁷. Resume Layna estos avatares de Atienza bajo el señorío de Duguesclin y apunta que lo que permitió la recompra de todas las villas entregadas fue la partida del francés a su tierra: prefería llevarse dinero y prisioneros que no dejar aquí unos estados tan lejos de sus intereses¹⁸.

Juan I siendo aún heredero fue señor de Atienza. El 28 de diciembre de 1374 (muy poco después por tanto de la compra a Beltrán) don Juan aparece ya como titular de Atienza confirmando los privilegios y libertades de la villa en un documento del Archivo de la Clerecía de Atienza que catalogan Riesco Terrero y Domínguez Aparicio¹⁹, quienes citan un albalá de idéntico contenido dado en Toledo el 8 de noviembre que fue publicado por Layna Serrano²⁰. El 18 de junio de 1375 Juan I se casó con **Leonor de Aragón** que recibió en arras Atienza entre otras villas²¹. El día 30 ambos confirmaron los privilegios atencinos²².

¹⁵ *Crónica de Enrique II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 12.

¹⁶ *Crónica de Enrique II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 14.

¹⁷ *Crónica de Enrique II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 24.

¹⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 70 y (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 155 a 157.

¹⁹ Archivo de la Clerecía de Atienza, sección primera, serie A, caja 1, número 6. RIESCO TERRERO, Ángel y DOMÍNGUEZ APARICIO, Jesús (1991): *Catálogo-índice documental del Archivo de la Clerecía y demás archivos de las antiguas parroquias e instituciones de Atienza*, página 72.

²⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 539 y 540.

²¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 159.

Desde 1387 estuvo presente la entrega de Atienza en las negociaciones entre Juan I y Juan de Gante para solucionar la invasión inglesa de Galicia y León y las pretensiones al trono castellano del duque de Lancáster y su mujer Constanza de Castilla, hija de Pedro I y María de Padilla. Como detalla la *Crónica de Juan I* se acordó el matrimonio de Enrique, hijo de Juan I, con **Catalina de Lancáster**, nieta del rey Pedro; la novia recibiría en dote Atienza, Soria, Almazán, Deza y Molina de Aragón: “*después que el duque de Alencastre e el maestre Davis, que se llamaba rey de Portugal, partieron de Castilla e se tornaron para Portugal, el rey don Juan envió sus embajadores al duque de Alencastre e falláronle en una villa de Portugal que dicen Troncoso e trataron con él en esta manera: que el fijo primogénito del rey don Juan, heredero de Castilla e de León que decían don Enrique, casase con doña Catalina, fija del duque de Alencastre e de la duquesa doña Costanza, su muger, fija del rey don Pedro de Castilla, e que el rey de Castilla diese ciertas villas e logares en dote a la dicha doña Catalina, las quales eran la cibdad de Soria e las villas de Atiença e Almazán e Deza e Molina, casando con el dicho infante don Enrique, su fijo. Otrosí que el rey de Castilla diese al duque de Alencastre seiscientos mil francos pagados en ciertos términos; e más por vida del dicho duque e de la duquesa o qualquier de ellos, cada año quarenta mil francos. Otrosí que diese a la duquesa por su vida las villas de Guadalajara e Medina del Campo e Olmedo; e todo esto que se compliese a ciertos términos. E que el dicho duque de Alencastre e la dicha duquesa doña Costanza, su muger, se partiesen de la demanda que avían a los regnos de Castilla e de León e a los otros señoríos del rey de Castilla e dexasen el título que avían tomado de se llamar rey e reyna de Castilla e de León e ficiesen renunciación de ellos, si algund derecho avían, al rey don Juan e a sus herederos*”²³. Layna detalla el acuerdo definitivo, firmado en Bayona en 1388²⁴, que repite las cláusulas ya acordadas el año anterior: “*otrosí que el rey de Castilla faría donación al infante don Enrique, su fijo, e a la dicha doña Catalina para se mantener bien e sostener las cargas del casamiento, destos logares, es a saber: la cibdad de Soria e las villas de Almazán e Atiença e Deza e Molina con todos sus términos*”²⁵. La reina Catalina fue señora de Atienza hasta su muerte en 1418.

Poco después Juan II hizo merced de la villa a su primera mujer **María de Aragón** al casarse con ella en 1420²⁶. De nuevo en este caso son las *Crónicas de los reyes de Castilla* la mejor fuente de información: “*y hechas las bodas del rey, embió sus cartas por todas las cibdades e villas de sus reynos haciéndoles saber cómo él había hecho sus bodas e consumido el matrimonio e dio el rey a la reyna en arras las villas de Molina e Atiença e Huete e Deza, las quales villas fue acordado al tiempo*

²² Archivo de la Clerecía de Atienza, sección primera, serie A, caja 1, número 7. RIESCO TERRERO, Ángel y DOMÍNGUEZ APARICIO, Jesús (1991): *Catálogo-índice documental del Archivo de la Clerecía y demás archivos de las antiguas parroquias e instituciones de Atiença*, página 72.

²³ *Crónica de Juan I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 117.

²⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atiença*, página 162.

²⁵ *Crónica de Juan I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 118.

²⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atiença*, página 174.

*del desposorio que se le hubiesen de dar; e después de celebradas las bodas dióle las villas de Arévalo e Madrigal*²⁷. Esta reina fue la que donó la tierra de Mandayona en 1434 a Gómez Carrillo de Acuña y María de Castilla. Murió el 18 de febrero de 1445.

A principios de 1445, viviendo aún la reina, su hermano el infante **Juan de Aragón**, rey consorte de Navarra, invadió Castilla y tomó varias plazas, entre ellas Atienza: “*estando el rey en Medina del Campo proveyendo en cosas que cumplían a su servicio para se partir para resistir la entrada al rey de Navarra e al infante [Enrique] su hermano, supo por nueva cierta cómo el rey de Navarra era entrado en el reyno por la parte de Atiença e que traía hasta quatrocientos de caballo e seiscientos peones armados*”²⁸. Tras la batalla de Olmedo del 19 de mayo en que salieron vencedores Juan II y Álvaro de Luna sobre los infantes Juan y Enrique de Aragón dice Layna que se firmaron treguas para la devolución de las villas ocupadas por uno y otro bando pero que Atienza y Torija siguieron en poder de Juan de Aragón²⁹; sin embargo según la *Crónica de Juan II*, la toma por el rey de las plazas que había entrado el infante fue por conquista o rendición: “*la Historia ya ha hecho mención cómo después quel rey don Juan de Castilla ovo vencido en el campo cerca de la villa de Olmedo al rey don Juan de Navarra e al infante don Enrique su hermano y al almirante don Fadrique y a los otros condes y caballeros de su parcialidad, anduvo por todas las fortalezas e villas fuertes e castillos que ellos tenían en sus reynos y señoríos en las quales tenían puestos sus alcaydes y criados, hombres de quien mucho fiaban, las quales tenían bien bastecidas y reparadas; pero en espacio de quatro meses las más dellas se dieron al rey, algunas tomadas por fuerza, otras por pleytesía, salvo las villas e castillos de Atiença e Torija, las quales tenían mosén Rodrigo de Rebolledo a Atiença e mosén Juan de Puellas a Torija, asta docientos de caballo e quatrocientos peones; de los quales lugares se hacien grandes daños e robos e males en todas las comarcas quemando e destruyendo las aldeas cercanas a ellas e robando los ganados e prendiendo y rescatando los labradores e vecinos de la tierra, en lo qual queriendo el rey proveer como a su servicio cumplía, determinó de venir en persona a poner cerco sobre las dichas villas*”³⁰. Juan II y Álvaro de Luna llevaron su ejército a Atienza y en el verano de 1446 lograron tomar la villa pero no así la fortaleza, donde se mantuvo Rodrigo de Rebolledo por el infante don Juan³¹. Perduraron las escaramuzas y los saqueos en torno a Atienza hasta que tras la ejecución del condestable, el 2 de junio de 1453 en Valladolid fue posible un acuerdo entre Juan II y el

²⁷ *Crónica de Juan II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 384.

²⁸ *Crónica de Juan II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 625. LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 71 y 72 y (1945): *Historia de la villa de Atiença*, página 176.

²⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 72.

³⁰ *Crónica de Juan II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 639.

³¹ Lo cuenta la *Crónica de Juan II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, páginas 650 y 651, principal fuente de LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 72 a 74 y (1945): *Historia de la villa de Atiença*, páginas 178 a 206.

infante, firmado el 7 de diciembre de ese mismo año, por el que Atienza era entregada a **Juana Enríquez**, mujer de Juan de Aragón³².

Aunque aún hubo problemas por la posesión de Atienza, los saqueos de las aldeas vecinas disminuyeron y su población comenzó a recuperarse. De ello da cuenta la confirmación que dio Juan II el 17 de febrero de 1454 a Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, de la amplia merced de 1453: *“por quanto vos, el dicho conde, me fecistes relación que como quier que yo vos fize merzed de los dichos 300 vasallos en los dichos lugares suso contenidos, que se hauían venido a bivar e morar a los dichos lugares más vasallos de los dichos 300 vasallos de que vos yo obe fecho la dicha merzed según en la dicha mi carta se contiene, que queriendo mirar y acatar los seruicios que vos, el dicho conde me abedes fecho y de cada día, y los grandes gastos y pérdidas y robos y males y daños y presión que por mi seruicio abedes rescibido y pasado, así en vuestra persona como en vuestros bienes e vasallos, e como por cabsa de la guerra de Aragón vuestra tierra del dicho condado por la mayor parte estaba despoblada, vos quisiese facer merced de la demasía de vasallos si algunos abía o obo de más o obiese de aquí adelante en los dichos lugares y en cada uno o qualquier dellos, para que lo obiese y tubiese por juro de heredad para siempre jamás, para vos y para vuestros herederos y subcesores segund que por la forma y manera que vos yo fize merced de los dichos 300 vasallos de los dichos lugares e en la mi carta se contiene. Yo, acatando lo susodicho y así mesmo por quanto yo mandé sobre ello aver informazión, y por vos facer bien y merzed en emienda y remuneración de los dichos seruicios y de los dichos robos y males y daños, y por quanto vos fueron quemados ciertos lugares del dicho vuestro condado y están despoblados la mayor parte dellos, de lo qual yo fuy y soy cierto y certificado, tengo por bien y es mi merzed y quiero y mando que ayades y tengades los dichos lugares suso nombrados y declarados y cada uno de ellos y los vasallos que oy día en ellos biven y moran y bibieren y moraren e se binieren a bivar y morar y abecindar en ellos de aquí adelante, por juro de heredad para siempre jamás, para vos e para vuestros herederos y subcesores y para aquel o aquellos que de vos o dellos obieren cabsa o razón de los aver y heredar o en otra qualquier manera”*³³.

Para solucionar definitivamente la cuestión Enrique IV decidió comprar al infante Juan de Aragón todas las villas que tenía en Castilla: *“su embaxada contenía dos cosas: la primera que para quitar todos los debates e controversias pasadas, le vendiese las villas de Atienza e de La Peña e de Alcázar que tenía en Castilla; la segunda que visto el deudo que entre ellos estaba tan cercano, quería hacer con él perpetua paz e confederación de firme amistad. Oýda su habla, el rey de Navarra respondió que de aquéllo era muy contento e le plascía de lo hacer; pero con tal condición que pues el almirante don Fadrique e los hijos del conde Castillo e Juan de Tovar, señor de Berlanga, con otros caballeros se avían perdido*

³² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 75 y 76 y (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 213 a 215.

³³ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 126 vuelto y 127.

*por él e estaban no solamente desterrados de Castilla, mas despojados de sus tierras, le pluguiese perdonarlos e mandar restituir lo suyo, que el rey su padre le avía tomado. A lo qual respondió el rey que le plascía de lo así hacer, así por contemplación suya que ge lo rogaba como porque sus naturales conociesen cuánto era contento de los tratar más con beninidad que con rigor e ser para ellos más amigable rey que duro señor. E así concertada la cantidad que se avía de dar por las villas e pagada, las villas fueron entregadas e puestos en ellas alcaydes por el rey*³⁴. Por un acuerdo del 10 de noviembre de 1455 Juan de Aragón cedía Medina del Campo, Olmedo, Cuéllar, Roa de Duero, Aranda de Duero y Briones a cambio de tres millones y medio de maravedíes de renta anual; Chinchilla de Monte Aragón, Alarcón, Albacete, Hellín, Tobarra, Yecla, Sax, Garcimuñoz, San Clemente y Villarejo de Fuentes volvían a Juan Pacheco, marqués de Villena, y Peñafiel a su hermano Pedro Girón; Atienza fue vendida para pagar la dote de Juana Enríquez: “*el muy ilustre rey don Juan de Navarra, mi tío, con cierta licencia y autoridad por mí a él dada y otorgada e por razón de tres quentos y medio de maravedís de juro de heredad para siempre jamás que le yo mandé situar de su voluntad y otorgamiento y consentimiento en ciertas rentas de mis reynos y por otras causas y razones, fizo remisión y quitamiento y cession y dexamiento y traspasamiento y promission y avenencia y transacción y pacción y renunciación en mí de todo y qualquier derecho que en qualquier manera pertenecía o pertenecer podía en las villas de Medina del Campo y Olmedo y Cuéllar y Roa y Aranda y Briones y en todas otras qualesquier villas y logares y tierras y castillos y fortalezas y señorías y jurisdicciones y otras qualesquier cosas de qualquier natura que sean o ser puedan que él avía y tenía y poseía en mis reynos y pertenecían y pertenecer podían a él o a sus herederos y sucesores y descendientes por qualquier derecho o título o acción o obligación o petición, para que lo yo oviesse y aya para mí y para mis herederos y sucesores y pueda fazer y faga de ello como de cosa mía propia libre y quietamente, todo esto excepta la villa de Atienza y su tierra y castillo y fortaleza con todas sus pertenencias por quanto el dicho rey de Navarra, mi tío, lo avía de vender para pagar el dote y arras de la reyna doña Juana, su muger. E otrosí excepta la ciudad de Chinchilla y las villas de Alarcón y Albacete y Hellín y Tobarra y Heda (al margen corrige: “Yecla”) y Sax y El Castillo de Garcí Muñoz, San Clemente y El Villarejo de Fuentes con sus tierras y fortalezas y con todas las otras sus pertenencias que assí mismo renunció y traspasó en don Juan Pacheco, marqués de Villena, mi mayordomo mayor y del mi Consejo; excepta la villa de Peñafiel con su título y tierra y castillo y fortaleza y con todas las otras sus pertenencias que assí mismo renunció y traspasó en don Pedro Girón, maestro de Calatrava, mi camarero mayor y del mi Consejo*”³⁵. Este pacto ratificaba hechos ya consumados a lo largo del año como la venta de Atienza en el mes de marzo.

³⁴ *Crónica de Enrique IV* de Alonso de Palencia (edición de la BAE) III, página 103.

³⁵ RAH, Salazar y Castro, M-39, folios 158 a 193 vuelto y AHN, Nobleza, Osuna, legajo 96, expediente 6 (ambos documentos copian la ratificación por Enrique II el 12 de julio de 1456). LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 215 y 216.

Nueve meses antes, el 25 de febrero de 1455, Juana Enríquez ya había dado poder a Ferrer de Lanuza para que negociara la venta de Atienza tras haber obtenido permiso de su marido el día 19: “*por virtud del dicho instrumento de suso incorporado e de la dicha liçençia, autoridad, asensu e consentimiento que para ello nos á dado e dio el dicho señor rrey, otorgamos e conoçemos que damos todo nuestro poder cumplido, llenero y bastante con libre administraci3n e façemos nuestro procurador e nunçio espeçial a uos, el muy magnífico mosén Ferrer de Lanuça, justiçia del rreino de Aragón, para que por nos e en nuestro nonbre vendades, enaxenedes e traspasades (sic) e podades vender, enaxenar e traspasar al magnífico don Juan Pacheco, marqués de Villena, mayordomo mayor del mui alto e mui poderoso e ilustre don Enrrique, rrei de Castilla e de León, nuestro muy caro e muy amado primo, la villa de Atiença, ques en los rreinos de Castilla en el obispado de Sigüença, e su castillo e fortaleza e aldeas e tierras e vasallos e pechos e derechos e rrentas e todos sus términos e distritos e terretorios e toda la Justiçia e jurisdicción zeuil e criminal, alta e baxa e mero misto inperio e todas las otras cosas anexas e perteneçientes a la dicha villa e castillo e fortaleza e a todo lo susodicho e cada cosa dello e todo e qualquier otro título e derecho que nos avemos e pretendemos auer a la dicha villa e castillo e fortaleza e a todo lo susodicho e a qualquier cosa e parte dello así en propiedad e señorio e posesi3n como por qualquiera otra obligaci3n, açi3n e petiçión e sumisi3n e peños e hipoteca por rraz3n de nuestra dote e arras e de otros qualesquier cargos e títulos e derechos de qualquier natura, efecto, calidad o misterio que sean o ser puedan que nos ayamos e pretendamos auer a la dicha villa e castillo e fortaleza e a lo susodicho e a qualquier cosa o parte dello, esto por el preçio o preçios, quantía o quantías que uos acordáredes e quisiéredes e por vien tuviéredes*”³⁶. Como Enrique IV no estaba en disposici3n de pagar los 70.000 florines que valía la villa, se concertó con **Juan Pacheco** y Pedro Gir3n para que cada uno pagara un tercio. Afirma Layna que, a cambio de su tercera parte de Atienza, el rey eximió de todo tributo la villa de Belmonte, propia del marqués de Villena; dice también que no se sabe cómo rescató Enrique IV la parte de Pedro Gir3n³⁷. Conocemos la recompensa a Juan Pacheco por una carta ejecutoria de un pleito sobre el cobro de tributos en Belmonte dada en 1608. Rodrigo Suárez, procurador de Belmonte, en su demanda defiende “*que don Iuan Pacheco, marqués de Villena y señor que fue de la dicha villa, huuo e compró del señor rey don Enrrique por título y contrato oneroso de trueque y cambio las franqueças, exenciones y libertades que la dicha villa de Velmonte y vezinos della tienen*”³⁸, que

³⁶ AHN, Nobleza, Frías, caja 660, documento 15, folio 5 vuelto.

³⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Gnadalajara*, páginas 76 y 77 y (1945): *Historia de la villa de Atiença*, página 216.

³⁸ Entre esos privilegios estaba el del uso común de los pastos entre Hinojoso de Belmonte (término de Belmonte) e Hinojoso de la Orden (tierra de la orden de Santiago), aldeas que hoy forman el Ayuntamiento de Los Hinojosos, y que los vecinos de un lugar no pecharan en el otro ni viceversa. En 1480 los Reyes Católicos ordenan el respeto a estas exenciones recordando la venta de Atienza en que tuvo su origen: “*sepades que Diego Rodrrigues (sic) de Villa Nueua en nonbre e como procurador que se mostró ser del conçejo, justiçias, regidores, canalleros, escuderos, ofiçiales, omes buenos de la villa de Velmonte e su tierra, nos fiso relaci3n por su petiçión disiendo disiendo (sic) quel dicho lugar Hinojoso de Belmonte, aldea de la dicha villa, es junto con la dicha villa de Hinojoso de la Horden, que los*

son las contenidas en esta escriptura de contrato y preuilegio confirmado por Vuestra Alteza y assentado en los libros de lo saluado de que hago presentación con el juramento necessario. Y por ellas le dio al dicho señor rey don Enrrique la tercia parte de la villa de Atienza con su castillo y jurisdicción, aldeas y términos, rentas, pechos y derechos con todo lo demás perteneciente al señorío de la dicha villa que a la sazón era del dicho don Iuan Pacheco, que lo auía comprado de los señores reyes de Nauarra don Iuan y doña Iuana como consta de la escriptura de venta que dello le hizieron, la qual assí mismo presentó con el dicho juramento. Y el dicho señor rey don Enrique en virtud del dicho título de trueque y cambio, rescinió del dicho don Iuan Pacheco la dicha tercia parte de la dicha villa de Atienza y la tuuo e poseyó todo el tiempo que viuió y la han tenido y tienen los demás señores reyes sus successores y la tiene y possee oy Vuessa Alteza. Y en pago y permutación de la dicha tercia parte de la dicha villa de Atienza, el dicho señor rey don Enrrique dio y concedió a la dicha villa de Velmonte y vezinos della todas las dichas franquezas y libertades que se contienen y declaran en la dicha escriptura de contrato y preuilegio. Y es así que siendo la dicha villa, mi parte, y vezinos della, libres y francos y exemptos de todos pechos y tributos y seruicios ordinarios y estraordinarios y pedidos y empréstidos y otros qualesquier de qualquier calidad que sean, reales y personales, en virtud del dicho contracto y preuilegio, es así que el corregidor y alcalde mayor de la ciudad de Quenca como juez executor de vuestras rentas reales, de hecho y con violencia, de algunos años a esta parte, molesta a la dicha villa, mi parte, y vezinos della pretendiéndoles apremiar a la paga de ciertos marauedís³⁹ y poco más adelante se copia el privilegio de Enrique IV de 1456 eximiendo a los de Belmonte de todo tributo y recalando de nuevo la compra de Atienza por tercios “por quanto yo y otros y vos, don Iuan Pacheco, marqués de Villena, mi vassallo y mi mayordomo mayor, del mi Consejo, y don Pedro Girón, maestre de Calatraua, mi camarero mayor, del mi Consejo, huuimos comprado e compramos del muy illustre rey don Iuan de Nauarra, mi muy caro y muy amado tío, y de la muy illustre reyna doña

parte una calle. E que entre los vesinos e moradores de un lugar e de otro, por la anexidad que en uno tienen, es costunbre antigua usada e guardada de tanto tiempo acá que memoria de omes no es [en] contrario, que los vesinos de un lugar puedan paçer las yeruas e beuer las aguas e cortar e caçar en los términos del otro e los del otro en el otro. E así mismo que los que en el un lugar biuieren non pechen nin contribuyan por los bienes que touieren en el otro barrio, la qual dicha costunbre dis que por ser usada e guardada esta cabsa sea unión e conformidad e amistad de los vesinos e moradores de los dichos barrios. E dis que por quanto toca al pechar e contribuyr el dicho conçejo e omes buenos de la dicha villa de Velmonte e su tierra tienen preuilejo confirmado por nos, el qual ante nos presentó, que los vesinos e moradores della e de su tierra non pechen nin contribuyan por los bienes que en vuestra parte touieren, el qual dicho preuilejo dis que fue contrato celebrado por cierta suma de florines que don Iohán Pacheco, maestre de Santiago, ya defunto, dis que dio por el dicho preuilejo para la compra de la villa e castillo de Atienza al señor rey don Iohán, nuestro padre, que santa gloria aya, el qual no obgastante (sic) en la dicha costunbre ynmemorial e el dicho preuilejo que la dicha villa e su tierra tiene dis que vosotros agora nueuamente de fecho e contra derecho por vuestra propia antoridad avé[i]s fecho ciertas prendas de los ganados de los vesinos del barrio del marquesado así sobre el pechar e contribuyr como sobre el cortar e paçer e caçar en los términos dese dicho lugar, en lo qual dis que si así oniese a pasar que la dicha villa e su tierra e vezinos dellas resçebirían grande agrauio e dapño. E nos suplicaron e pidieron por merçed que, aprouando la dicha costunbre e preuilegio, cerca dello con remedio de justiçia le proueyésemos mandándole dar nuestra carta para vos que guardásedes el dicho uso e costunbre que así sobre rasón de lo susodicho, entre vosotros e el dicho lugar es e que les restituýsedes e tornásedes las dichas sus prendas que por ello les teniades tomadas, con las costas que sobre ello les avedes fecho faser o como la nuestra merçed fuese. E nos touimoslo por bien” (AGS, Registro General del Sello, 1480, marzo, documento 101, folios 1 y 1 vuelto).

³⁹ RAH, Salazar y Castro, E-24, folios 119 vuelto y 120.

*Iuana, su muger, la villa de Atiença, que es en el obispado de Sigüença, en estos nuestros reynos, en la frontera de los reynos de Aragón...*⁴⁰.

Hay sin embargo una venta que no cita Layna fechada en Zaragoza el 4 de marzo de 1455, anterior también unos meses al acuerdo definitivo entre Juan II y el rey de Navarra, por la cual Juan Pacheco compra Atienza de Juana Enríquez por los 70.000 florines de oro sin que se diga por ningún sitio que se trata sólo de una tercera parte o que se hace en nombre de Enrique IV. El texto está tanto en el fondo Frías del Archivo de la Nobleza como en la carta ejecutoria de 1608: *“conocida cosa sea a todos los que la presente vieren e oyeren cómo nos, don Iuan, por la gracia de Dios rey de Nauarra, infante, gouernador general de Aragón y de Sicilia, duque de Nemos e de Monblanque, conde de Ribagorça y señor de la ciudad de Balaguer, e yo, mossén Ferrer de Lanuçá, iusticia del reyno de Aragón, en nombre de la muy illustre señora doña Iuana, reyna de Nauarra, muger del dicho señor rei de Nauarra, por virtud del poder que tengo de la dicha señora reyna y de la licencia e autoridad y consentimiento que para ello le á dado el dicho señor rey de Nauarra, su marido, según más largamente se contiene en el instrumento del dicho poder y licencia y consentimiento, [...] otorgamos y conocemos que vendemos a vos, el dicho marqués don Iuan Pacheco, e a Enrique de Figueredo, guarda e vassallo del dicho rey de Castilla, nuestro muy caro e muy amado sobrino, vuestro procurador suficiente que está presente, rescibiente por vos e en vuestro nombre esta venta e todo lo contenido en esta carta con vuestro poder bastante que para ello tiene e por vos le fue dado, la villa de Atiença, que es en los dichos reynos de Castilla en el obispado de Sigüença, con sus aldeas y tierras e señoríos que agora tiene y le pertenesce e con todos sus términos y distritos e territorio e con su castillo y fortaleza e tierras y vassallos e prados e pastos e montes y casas e solares y egidos e debessas e aguas corrientes e estantes e manantes e con los almojarifazgos e portazgos e martiniegas e yantares, escriuanías e con las penas y caloñas e omesillos e con todos los pechos e derechos e rentas e con todas las otras cosas e cada una dellas a la dicha villa y al señorío della anejas e pertenescentes e con todas sus entradas e salidas e con sus ussos e costumbres y seruidumbres quantas á e auer debe e con toda la Justicia y jurisdicción ciuil y criminal, alta y baxa e mero e mixto imperio e con todo lo otro que pertenece e puede y dene pertenecer a la dicha villa e fortaleza y a todo lo susodicho e cada cosa e parte dello e (sic) señorío e propiedad o en possession o en otra qualquier manera o causa o razón que sea, todo ello horro e quito de alcauala, por manera que nos, el dicho rey de Nauarra, no sseamos obligados a la pagar ni la dicha señora reyna, su muger, por prescio y quantía de setenta mil florines⁴¹ de buen oro y justo pesso de la ley e cuño de Aragón que vos disteys e pagasteis o otro por vos o en vuestro nombre en esta guisa: a vos, el dicho rey de Nauarra, los cinquenta y tres mil florines, e a la dicha reyna nuestra muger e a mí, el dicho mossén Ferrer de Lanuçá, en su nombre, los otros diez y siete mil*

⁴⁰ RAH, Salazar y Castro, E-24, folio 122.

⁴¹ Al margen está escrito a mano: “60.000 (sic) florines de oro”.

*florines, assí que son complidos los dichos setenta mil florines*⁴². Tampoco explica Layna que fue el rey de Navarra quien se quedó con la mayor parte del dinero, correspondiendo a Juana Enríquez sólo 17.000 florines. Cooper se basa en esta venta para contradecir a Layna: “*el documento no cita otro comprador que el marqués*”. Seguramente por descuido Cooper lo fecha en 1459 en lugar de en 1455⁴³.

Resulta muy extraño pensar que los procuradores de Belmonte se inventaran la compra de Atienza en tercios y que falsificaran el privilegio de Enrique IV cuando en nada interfería que ésta hubiera sido completa o no en el pleito que mantenían con el corregidor de Cuenca sobre el cobro de tributos en la villa. Además los vecinos ganaron el pleito en sentencias de vista y revista, por lo que los jueces debieron de considerar válidos sus argumentos y legítimas sus pruebas. Creo que efectivamente Enrique IV quiso comprar Atienza, que no disponía de dinero suficiente y que acordó con Juan Pacheco y Pedro Girón el pago mancomunado de los 70.000 florines. Ahora bien, Enrique IV a la sazón no se llevaba demasiado bien con su tío Juan de Aragón y prefirió seguramente que firmara el acuerdo Juan Pacheco, mucho más cercano al rey de Navarra: en el pacto de noviembre el marqués de Villena recibirá numerosas villas en La Mancha que habían sido de Juan de Aragón. También a Juan Pacheco le interesaría figurar en el documento como señor de una villa tan importante como Atienza.

Nueve años después del acuerdo con el rey de Navarra y tras tantos esfuerzos para recuperar Atienza, Enrique IV decidió cederla a **Beltrán de la Cueva**. El 29 de octubre de 1464 se firmó un acuerdo por el que don Beltrán renunciaba al maestrazgo de Santiago a cambio de que el rey le entregara Atienza, Molina de Aragón, Roa de Duero, Aranda de Duero, Torregalindo, Alburquerque y Anguix y el título ducal de Alburquerque: “*las cosas que son apuntadas e acordadas e prometidas por el rey nuestro señor al maestre de Santiago don Beltrán de la Cueva, su criado, son las siguientes: primeramente que luego antes de todas cosas le mandará dar e dé las provisiones que serán nescesarias para que las villas e fortalezas de Cuéllar e Roa sean inclusas en poder del dicho maestre o de quien él nombrare con las justicias dellas. Yten que a Su Altesa plase faser merced al dicho maestre de las villas de Molina, Atienza, Roa, Aranda, Torregalindo e Alburquerque e el castillo de Anguís con todas sus fortalezas, rentas, tierras e jurisdicciones e con título de duque de la dicha Alburquerque e con todas sus rentas e a cumplimiento, sobre lo que las dichas villas e logares recudieron, de cinco quentos de rentas, lo qual e lo que faltare para los dichos cinco quentos le será dado en juro de heredad en*

⁴² RAH, Salazar y Castro, E-24, folios 137 vuelto a 143, de donde tomo la cita, y AHN, Nobleza, Frías, caja 660, documento 16, folios 2 a 9 vuelto.

⁴³ COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 2, página 882.

las rentas, pechos e derechos quel dicho maestre quisiere, situados e puestos por salvados. Yten que en tanto que las dichas villas e fortalezas realmente e con efecto se entregan al dicho maestre, tenga la posesión de la dicha villa de Cuéllar con su fortaleza e Justicia. Yten quel rey nuestro señor mande faser las cartas de mercedes de las cibdades de Gibraltar e Cartagena e Cuéllar muy complidas para el dicho maestre e que las tenga en depósito el obispo de Calahorra a condición que si dentro de cincuenta días primeros siguientes el rey nuestro señor no entregare realmente e con efecto la posesión de las dichas villas e fortalezas al dicho maestre o a quien su poder oviere, es a saber, de las dichas villas de Atienza e Molina, Roa e Aranda e Alburquerque e Torregalindo e Anguís, quel dicho obispo entregue las cartas de las mercedes al dicho maestre e él pueda usar e use dellas a toda su voluntad e tomar la posesión de las dichas cibdades e villas para sí segund en las mercedes se contiene. Yten que cada e quando el dicho señor rey entregare las dichas villas de Molina, Atienza, Roa e Aranda e Alburquerque e Torregalindo e Anguís al dicho maestre, él sea tenido de dexar e tornar al rey nuestro señor las dichas cartas de mercedes de las dichas cibdades de Gibraltar e Cartagena e de la villa de Cuéllar. Yten que por quanto las villas de Aranda e Cuéllar son de las señores reyna e ynfanta, Su Altesa mande luego faser equibalencia a la dicha señora reyna de la dicha villa de Aranda e nombrar a la dicha señora ynfanta equivalencia de la dicha villa de Cuéllar. E para esto se fagan las escrituras necesarias. Yten quel rey nuestro señor mande luego entregar e entregue al dicho maestre o a quien su poder [oviere] los sus castillos de Soria e la Peña de Alcázar con las tenencias acostumbradas, para que los tenga por prendas e seguridad que le serán pagados los dichos maravedís de renta que sobre las dichas villas le fueren dados a cumplimiento de los dichos cinco quentos. Yten quel rey nuestro señor mande situar al dicho maestre por juro de herdad (sic) las pagas e llebas de las villas de Huelma e Ximena en el partido de Xerez e obispado de Jaén. Yten que en tanto que las dichas villas de Molina e Atienza e Roa e Aranda e Alburquerque e Anguís e Torregalindo se entregan al dicho maestre, le mandará pasar sueldo para trescientas lanzas suias, e después de entregadas fasta en tanto que él torne a la Corte. Yten que havida la posesión de las dichas villas de Molina e Atienza e Roa e Aranda e Alburquerque e Torregalindo e el castillo de Anguís con sus fortalezas por el dicho maestre segund dicho es, que estonces el maestre renuncia por serbicio del rey nuestro señor e por bien de pas e concordia, la dignidad maestral de maestre de Santiago en favor del illustre don Alonso, hermano del dicho señor rey⁴⁴. Se trata de una copia muy tardía del acuerdo datada el 9 de octubre de 1802 que propone como fecha del mismo el 29 de octubre de 1454: “fecho veinte e nueve días de octubre año del nascimiento de Nuestro Señor Jesuchristo de mil e quatrocientos e cinquenta e quatro años”⁴⁵. Es sin duda una errata del es-

⁴⁴ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 1, expediente 21, folios 1 a 4.

⁴⁵ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 1, expediente 21, folio 4 vuelto. El error también está presente en una confirmación que dio Felipe V el 10 de julio de 1709 a Francisco Fernández de la Cueva, duque de Alburquerque, de todas las rentas de sus estados: “entre el rey don Henrrique 4º y el maestre de Santiago don Beltrán de la Cueva se otorgaron capitulaziones sobre que renunziando esta dignidad en fauor del ynfante don Alonso, hermano del mismo rey, le mandaría entregar las villas y fortalezas de Cuéllar y Roa y le haría merced de las villas de Molina, Atienza, Aranda, Torregalindo, Alburquerque y el castillo de Anguís con todas sus fortalezas, tierras y jurisdiziones y del título de du-

cribano Matías Elías López, que se repite en la carpetilla que guarda el documento (“*capitulaciones entre el rey don Enrique 4º y don Beltrán de la Cueva [...] a 29 octubre 1454*”) pues el acuerdo se firmó con toda seguridad en 1464: Beltrán de la Cueva no fue investido maestre de Santiago hasta el 2 de septiembre de 1464⁴⁶ y las mercedes que desarrollaron el acuerdo son de los primeros días de noviembre de 1464 (Gibraltar⁴⁷, Cartagena⁴⁸, Molina de Aragón⁴⁹, Atienza⁵⁰, Anguix⁵¹...). También recoge el pacto la *Crónica de Enrique IV* de Diego Enríquez del Castillo aunque dice que las villas entregadas fueron Atienza, Cuéllar, Roa de Duero y Molina de Aragón, opinión que sigue Layna⁵²: “*e luego otro día siguiente por la mañana vinieron al rey por parte de los caballeros el licenciado de Logroño y Hernando de Arce para que su alteza mandase a don Beltrán de la Cueva que renunciase al maestradgo de Sanctiago según estaba capitulado. Él, obedeciendo el mandado del rey, dixo que como leal servidor e sin aver hecho trayción ni cosa por do debiese perder el maestradgo mas porque el rey ge lo mandaba e por el bien de la paz, que desde allí lo renunciaba en manos del papa, aunque contra todo su grado. E así renunciando, el rey en equivalencia dél le dio la villa de Alburquerque con título de duque e diole las villas de Cuéllar, de Roa e Molina e Atiença e la Peña de Alcázar con tres quentos e medio de renta situados en Úbeda y en Baeza y en otros lugares del Andalucía, donde él quiso. E dende allí adelante, dexado el título de maestre, se llamó duque de Alburquerque y conde de Ledesma*”⁵³.

El 4 de noviembre Enrique IV dio una sobrecarta para que Atienza aceptara la merced hecha a Beltrán de la Cueva en la que se copia la donación original del día 2: “*por esta mi carta, de mi cierta çiençia e poderío real absoluto de que quiero usar e uso en esta parte como rey e soberano señor e porque entiendo que cunple así a mi seruiçio e en alguna parte de emienda e pago e soluçion e satisfaçion de los dichos seruiçios e en remuneracion dellos, vos fago merçed e graçia e donaçion pura e propia, perpetua e non rebocable como a buen mereçiente, para vos e para vuestros herederos e subçesores después de vos e para aquel o aquellos que de vos o dellos ovieren cabsa por qualquier título honoroso o lucrativo por juro de heredad para sienpre jamás de la mi villa de Atiença para que la vos ayades e tengades de aquí adelante, con su castillo e fortaleza e vasallos e con todas sus tierras e términos e con todos los*

que de Alburquerque con todas sus rentas y sobre lo que estas villas y lugares rindiessen hasta cinco quentos de maravedís de renta de juro de heredad en las rentas, pechos y derechos que quisiese, situados y puestos por saluados y así mismo las pagas y lieuas de las villas de Huelma y Ximena y para su mayor firmeza y siguridad otorgaron las expresas capitulaciones en 9 de octubre del año de 1454” (RAH, Salazar y Castro, K-29, folios 19 vuelto y 20).

⁴⁶ SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (2001): *Enrique IV de Castilla. La difamación como arma política*, páginas 279 a 281.

⁴⁷ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 21.

⁴⁸ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 22.

⁴⁹ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 24.

⁵⁰ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 26.

⁵¹ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 27.

⁵² LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 227.

⁵³ *Crónica de Enrique IV* de Diego Enríquez del Castillo en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) III, página 140.

*prados e pastos e debesas e montes e excidos e aguas corrientes, estantes e manantes e con todas sus entradas e salidas e pertenencias quantas ha e aver deue e le pertenecen así de fecho como de derecho e con la Justitia e jurediçión çenil e criminal, alta e baxa e mero e misto ynperio e con todas las rentas e pechos e derechos e penas e caloñas e omesillos e infurçiones e yantares e escriuanías e portadgos e con todas las otras cosas anexas e pertenecientes al señorío de la dicha villa de Atiença e de su tierra. [...] Dexando ende para mí e para la Corona real de mis regnos e para los reyes que después de mí en los dichos mis regnos suçedieren alcaualas e terçias e pedidos e monedas quando los yo mandare coger e rrepartir en mis regnos e la mayoría e soberanía de la Justitia e mineras de oro e plata e otros metales e todas las otras cosas que pertenecen al señorío real e se non pueden apartar dél*⁵⁴. No conozco ningún historiador ni documento alguno que explique cómo dejó de ser señor de Atienza don Beltrán, hecho que se produjo durante el cisma que hubo en el obispado de Sigüenza y que terminó con la adjudicación de la sede a Pedro González de Mendoza en 1467 contra el deán Diego López de Madrid⁵⁵. El 22 de febrero de 1475 los Reyes Católicos confirmarán a Beltrán de la Cueva los señoríos que le dio Enrique IV pero entre ellos no figura ya Atienza: “*nos suplicastes e pedistes por merçed que vos confirmásemos e aprovásemos las dichas merçedes quel dicho señor rrei don Enrrique, nuestro hermano, vos fizo de las dichas villas de Huelma e Alburquerque e Ledesma e Monbeltrán e Ladrada e de las dichas villas de Cuéllar e Rroa, con todos sus términos e tierras e distritos e territorios e con la jurediçión çenil e criminal, alta e baxa e mero e misto ynperio dellas e de cada una dellas, con las rrentas e yantares e martiniegas e escrivanías e postadgos (sic) e con todas las otras cossas al señorío de cada una dellas pertenesçientes, con la pagua (sic) e lieva e sueldo e tenençia de la dicha villa de Huelma e los maravedís de juro de heredat que tenedes de merçed por priuilejo situados en las rrentas de las dichas villas de Alburquerque e Monbeltrán e Ledesma e El Adrada, Cuéllar e Rroa e de las terçias de la dicha villa de Monbeltrán e las merçedes e priuilejos e cartas de donaçiones que de todo ello el dicho señor rrei don Enrrique, nuestro hermano, vos fizo, por ende nos, los dichos rrei don Fernando e rreina doña Ysabel, acatando los muchos, buenos, altos e leales e señalados serviçios que vos, el dicho don Beltrán de la Cueva, duque de Alburquerque, feçistes al dicho rrei don Enrrique, nuestro hermano, por la presente, de nuestra çierta çiençia e deliberada voluntad vos confirmamos e aprovamos las dichas merçedes e preuilejos e cartas quel dicho rrei don Enrrique vos fizo*”⁵⁶.

⁵⁴ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 26, folios 1 y 1 vuelto. Además el 26 de mayo de 1465 las Cortes de Salamanca autorizaron a Enrique IV a hacer todas estas mercedes a Beltrán de la Cueva (RAH, Salazar y Castro, K-29, folios 25 vuelto a 26 vuelto).

⁵⁵ Describen con detalle este cisma la *Crónica de Enrique IV* de Diego Enríquez del Castillo en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) III, páginas 170 y 171; MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 160 a 162 y LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 77 y 78 y (1945): *Historia de la villa de Atienza*, páginas 227 a 231.

⁵⁶ Archivo Histórico de la Casa ducal de Alburquerque, inventario 4, número 20, documento 2, folio 3.

El 17 de octubre de 1469 la **princesa Isabel** llamando suya la villa, donó Atienza a **Troilos Carrillo**, hijo de Alonso Carrillo, arzobispo de Toledo⁵⁷: “cosa conosciada sea a todos los que la presente escriptura vieren cómo yo, doña Ysabel, primera heredera e legítima sucesora de los reynos de Castilla e de León, acatando los muchos buenos e leales seruizios que vos, el noble cauallero Troylos Carrillo, fesistes al muy illustre e muy esclarecido rey de gloriosa memoria el señor rey don Alfonso, mi hermano, que Dios aya, e a mí auéys fecho e faséys de cada día, en remuneración de aquéllos e de asás cargos que yo tengo del muy reuerendo yn Christo padre don Alfón Carrillo, arçobispo de Toledo, mi tío e de vos, e por vos faser bien e merçed, de mi pura, mera, libre voluntad non contenida por persona ni otra cosa alguna, vos fago merçed e donaçión perpetua non renocable de juro de heredad para agora e para en sienpre jamás, para vos e para vuestros herederos e sucesores, de la mi villa de Atiença con su fortaleza e tierra e términos redondos, montes, pastos, fuentes, aguas vertientes, estantes, manantes. E con esto más tresientas mill maravedís para que los ayades, sytuados de juro de heredad para en sienpre jamás, con qualesquier facultades que vos quesierdes e por bien tovierdes, en las salinas de Atiença. E para que tengáys la Justiça della, mero e mixto ynperio de la dicha villa e fortaleza e tierra e con sus montes e pastos e con sus pechos e derechos e tributos para que libremente usedes de todo ello como de cosa propia vuestra, que por esta mi merçed [e] donaçión, vos do e traspaso qualquier derecho e acción que yo he e tengo a la dicha villa e tierra e fortaleza e montes e prados e pastos e fuentes corrientes, estantes e manantes. E desde agora vos do e meto en la posesión real vel quasi de todo ello”⁵⁸. Luis Suárez dice basándose en el mismo documento que la donación sólo incluyó las salinas de Atienza⁵⁹.

Según Layna, Atienza fue una de las villas asignadas como bienes patrimoniales a la princesa de Asturias tras el acuerdo de los Toros de Guisando⁶⁰; Luis Suárez en cambio no incluye Atienza entre los lugares entregados a Isabel: “el principado de Asturias y las ciudades de Ávila, [...] Huete, Úbeda, Alcaraz y las villas de Molina, Medina del Campo y Escalona. [...] Si Escalona no pudiera serle entregada por hallarse en otras manos se le daría Ciudad Real o Tordesillas u Olmedo”⁶¹. Apunta bien Layna que la merced de la princesa a Troilos Carrillo, dada sólo dos días antes de la boda de Isabel con Fernando, fue un premio al trabajo de Alonso Carrillo en favor de ese matrimonio⁶². La princesa era consciente de que no estaba en disposición de dar a Troilos Carrillo un privilegio con todas las formalidades: “e porque al presente por algunos ynpedimentos no se vos da carta patente en forma para que luego ayades la posesión de todo ello e gosedes desta mi merçed e donaçión, que yo vos do mi ffe e palabra real que desde el día de la fecha desta fasta en

⁵⁷ Su genealogía en RAH, Salazar y Castro, D-30, folio 276. Alonso Carrillo había sido señor de Alcorlo y los sexmos del Henares y el Bornova (véase el capítulo X).

⁵⁸ AGS, Patronato Real, Mercedes antiguas, caja 59, documento 1.

⁵⁹ SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (2001): *Enrique IV de Castilla. La difamación como arma política*, página 448.

⁶⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 232.

⁶¹ SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (2001): *Enrique IV de Castilla. La difamación como arma política*, página 403.

⁶² LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 232.

(espacio en blanco) *días primeros syguientes yo mandaré dar e daré realmente e con efecto e qualesquier preuillejos que para esto serán nesçesarios e quales vos los quiesierdes e supierdes demandar, por vía que la dicha mi merçed e donaçión aya deuido efecto*⁶³. El enfrentamiento entre Isabel y su hermanastro Enrique y el distanciamiento entre los futuros Reyes Católicos y Alonso Carrillo que comenzó poco después, hicieron que esta merced no tuviera seguramente ningún efecto. El posterior apoyo de Carrillo a Alfonso V de Portugal y la toma de Atienza en 1476 por los Reyes Católicos significaron el fin de cualquier posible reivindicación del obispo o sus parientes sobre la villa⁶⁴.

En 1477 los Reyes Católicos aseguraron la defensa de Atienza ordenando a García Bravo de Lagunas, alcaide por ellos de su fortaleza, que derribara todos los castillos y torres que se estaban construyendo sin su licencia en las cercanías de la villa, en especial las que se levantaban en la sierra de Alto Rey, que la domina desde el sudoeste: “*sepades que a nos es fecha relación que algunas personas sin nuestra licencia e mandado e contra el thenor e forma de nuestros reynos quieren faser e hedificar algunas fortalezas en algunas partes e logares que son çerca de la dicha villa de Atiença, espeçialmente en la peña de Ricaforte, que es en la sierra que se dise del Rei de la Magestad, lo qual si así ouiese de pasar sería en nuestro grand deseruicio e daño de la comarca e porque a nos e otros (sic) así como a reyes e señores pertenesçe sobre ello proueer e heuitar los tales daños e otros ynconuenientes que por cabsa de las dichas fortalezas se podrían recresçer, mandamos dar esta nuestra carta para vos por la qual vos mandamos que si alguna o algunas personas contra el thenor e forma de las dichas leyes de nuestros reynos quiesieren faser e hedificar nueuamente qualesquier fortalezas así en la dicha peña de Ricaforte como en otras qualesquier partes e logares çerca desa dicha villa de Atiença que ge lo non consintades nin dedes logar a ello e si alguna cosa fisieren e hedificaren ge lo derribades e fagades derribar por el suelo porque dello non pueda venir daño a persona alguna*”⁶⁵.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco Atienza es villa de realengo⁶⁶.

⁶³ AGS, Patronato Real, Mercedes antiguas, caja 59, documento 1.

⁶⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 78 y (1945): *Historia de la villa de Atiença*, páginas 232 a 234.

⁶⁵ AGS, Registro General del Sello, 1477, enero a marzo, documento 376, folio 1.

⁶⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 379.

Capítulo XXXIX

MANUSCRITO DE LA RENTA DEL TABACO

El manuscrito de la Renta del Tabaco *Noticias yndividuales de los pueblos que se componen los reynos, provincias y partidos de esta península de España bajo el gobierno de la renta del tabaco, los que pertenecen al rey, a señorío, a abadengo y a mixto* elaborado por Martín de Loinaz en 1752 distribuye las tierras del concejo de Atienza entre seis partidos de la provincia de Guadalajara (Atienza, Brihuega, Cifuentes, Jadraque, Pastrana y Sigüenza) y uno del partido¹ de Soria (Berlanga de Duero).

En la gran mayoría de los pueblos la atribución a los titulares en el manuscrito coincide con el resto de la documentación y bibliografía. Las únicas diferencias, a las que ya me he referido en los capítulos correspondientes, son Carabias, Palancares, Huetos y Sotoca de Tajo. **Carabias** pertenecía en el siglo XVIII a la Casa del Infantado tras el matrimonio entre la VIII duquesa y Rodrigo de Silva Mendoza, IV duque de Pastrana y heredero de los bienes del adelantado de Cazorla Pedro Hurtado de Mendoza entre los que se encontraba este lugar; en la Renta del Tabaco pertenece a los duques del Infantado pero también al cabildo de Sigüenza² y no he podido averiguar por qué. Lo más probable es que **Palancares** formara parte del condado de Galve de Sorbe a pesar de que el manuscrito lo atribuye en 1752 a los duques del Infantado³. **Huetos**, comprado en 1441 por los condes de Cifuentes, adjudicado a ellos en las sentencias de 1620 y 1644 y perteneciente a su señorío en 1779, se vincula al realengo en la Renta del Tabaco, probablemente por error⁴. **Sotoca de Tajo** estuvo también en disputa entre los condes de Cifuentes y los duques de Pastrana. Las sentencias de 1620 y 1644 lo entregaron a los duques de Pastrana junto con los demás lugares del mayorazgo de 1504 pero en el manuscrito se atribuye inexplicablemente a los condes de Cifuentes⁵.

Faltan también en el manuscrito de la Renta del Tabaco algunos lugares y despo-
blados cuyo titular se puede determinar tras el estudio de los señoríos atencinos. Hay que atribuir a los duques del Infantado **Las Cabezadas** (aldea del municipio de Secarro en el sexmo del Bornova), **Casas de San Galindo** (comprado en 1559 por el primogénito del IV

¹ Las grandes divisiones del manuscrito pueden llevar la denominación de reino, principado, provincia o partido. Casi todas ellas se subdividen a su vez en partidos más pequeños.

² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 245.

³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 386.

⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 502.

⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 501.

duque), **Santotis** (lugar hoy englobado en el municipio de Arroyo de las Fraguas que era el pueblo más occidental del sexmo del Bornova), **Cutanilla** (heredad en Moratilla de Henares), **Torremocha de Jadraque** (también en el sexmo del Bornova), **Valdelagua** con su aldea anexa **Picazo** (en el término de Budia y por tanto en el sexmo de Durón) y **Villaseca de Henares** (pueblo cercano a Mandayona que se englobó en la Casa del Infantado como Carabias tras el matrimonio del IV duque de Pastrana con la VIII duquesa del Infantado). A los condes de Cifuentes pertenecía **Cívica** (en 1533 Fernando de Silva, IV conde, compró Yela al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña; en su término se incluía con toda probabilidad el despoblado de Cívica). **Rienda** (aldea de Paredes de Sigüenza) a los condes de Coruña. Eran de los condes de Galve de Sorbe **Valdepinillos** y **Zarzuela de Galve** (en la tierra de Galve de Sorbe). Del realengo **Vesperinas** (despoblado en Atienza).

He estudiado también en el concejo de Atienza algunos pueblos que pertenecían al de Medinaceli, por su vinculación con los señoríos atencinos: **Carrascosa de Tajo** (partido de Cifuentes y duques de Medinaceli)⁶; **Muriel** y **Ovila** (estos dos despoblados del término de Trillo, único dominio que mantuvo el monasterio de Ovila hasta la desamortización, no figuran en el manuscrito de la Renta del Tabaco); **Renales**, **El Sotillo** y **TorreCuadrada de los Valles** (partido de Cifuentes y duques del Infantado)⁷ y **Villanueva** (como expliqué al estudiar el señorío de Mandayona, es muy probable que se trate de la parte de Algora que pertenecía en 1752 a los duques del Infantado; en el manuscrito Algora es del partido de Sigüenza y se atribuye a los duques del Infantado y a los de Medinaceli⁸).

⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 503.

⁷ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 507, 522 y 511 respectivamente.

⁸ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 285.





Manuscrito de la Renta del Tabaco. Índice de pueblos del concejo de Atienza.

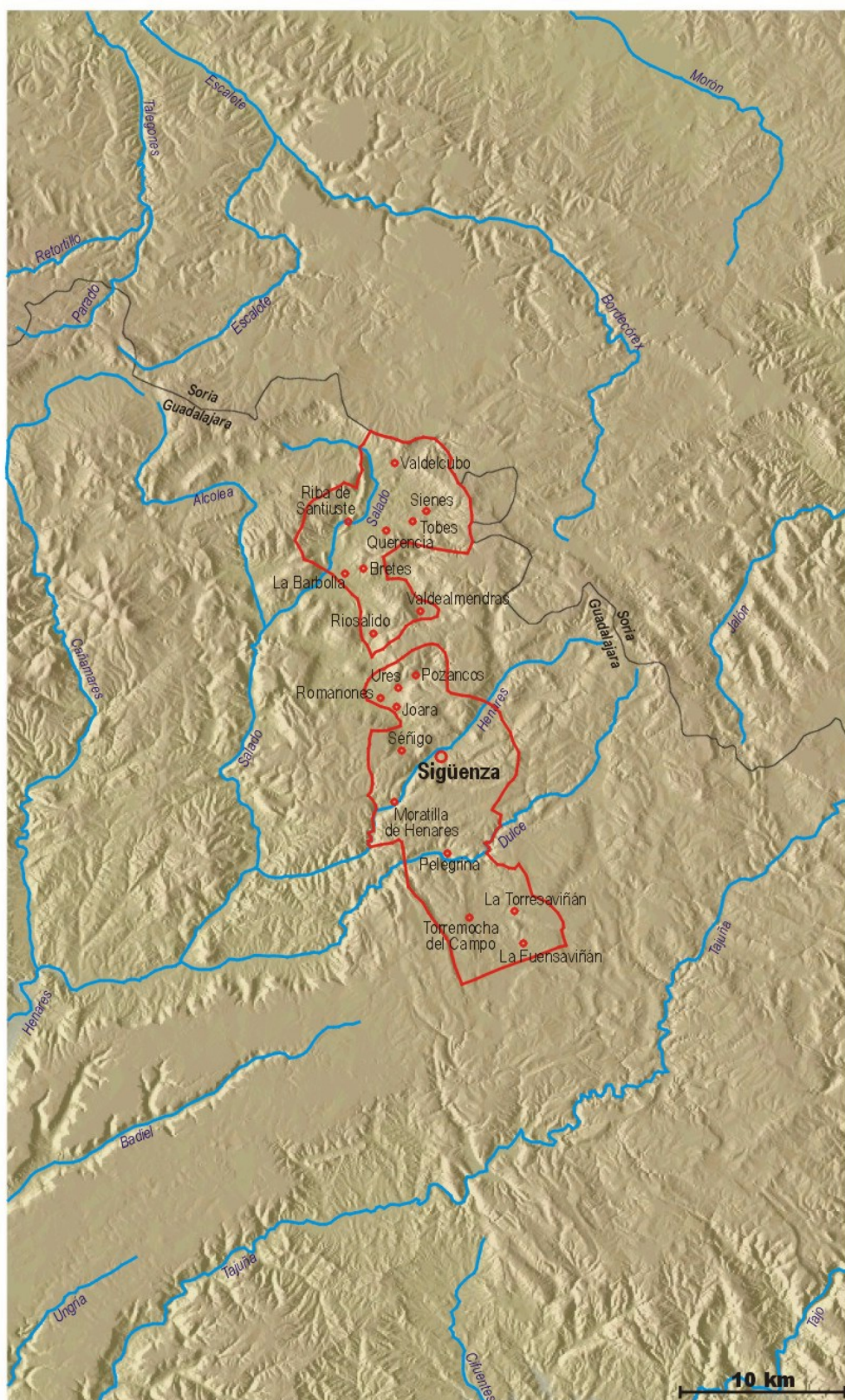
Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Alaminos	id.	GU-521	Cifuentes	Dq. Infantado	1.966	
Albendiego	id.	GU-390	Atienza	Dq. Infantado	2.267	
Alcolea de las Peñas	Alcolea	GU-435	Atienza	Cd. Coruña	1.665	
Alcorlo	id.	GU-534	Jadraque	Dq. Infantado	1.714	
Aldeanueva de Atienza	Villanueva	GU-450	Atienza	Realengo	2.213	englobado en Condemios de Arriba en el censo de 1981
Algora	id.	GU-285	Sigüenza	Dq. Infantado y dq. Medinaceli	4.723	pertenecía al concejo de Medinaceli
Almadrones	id.	GU-538	Jadraque	Dq. Infantado	2.102	
Almiruete	id.	GU-391	Atienza	Mq. Villena	2.020	el barrio occidental pertenecía al concejo de Ayllón; por eso aquí sólo se contabilizan la mitad de sus 4.039 hectáreas; englobado en Tamajón en el censo de 1970
Alpedroches	id.	GU-433	Atienza	Cd. Coruña	1.861	englobado en Atienza en el censo de 1981
Angón	id.	GU-554	Jadraque	Dq. Infantado	2.030	
Aragosa	id.	GU-291	Sigüenza	Dq. Infantado		englobado en Mandayona
Argecilla	Arjecilla	GU-537	Jadraque	Dq. Infantado	4.028	
Arroyo de las Fraguas	id.	GU-384	Atienza	Dq. Infantado	2.156	
Atance, El	id.	GU-295	Sigüenza	Dq. Infantado	1.422	englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Atienza	id.	GU-379	Atienza	Realengo	7.426	desde el censo de 1981 el total municipal es de 10.427 al englobar Alpedroches y Madrigal
Baides	id.	GU-234	Sigüenza	Cd. Salvatierra	2.972	
Bañuelos	id.	GU-429	Atienza	Cd. Coruña	1.918	
Barcones	id.	GU-430	Atienza	Cd. Coruña	5.482	
Barriopedro	Barrio Pedro	GU-518	Cifuentes	Cd. Cifuentes	1.065	
Bochones	id.	GU-446	Atienza	Realengo		englobado en Atienza
Bodera, La	Labodea	GU-443	Atienza	Dq. Infantado	2.202	
Budia	id.	GU-193	Pastrana	Dq. Infantado	4.502	desde el censo de 1970 el total municipal es de 6.585 al englobar Valdelagua
Bujalero	id.	GU-536	Jadraque	Dq. Infantado	2.230	
Bujalcayado	id.	GU-299	Sigüenza	Mq. Paredes		englobado en Riosalido, con este en Riotoví del Valle y con éste en Sigüenza
Bustares	Bustarez	GU-441	Atienza	Dq. Infantado	3.070	
Cabezadas, Las	No figura		Atienza	Dq. Infantado	2.083	englobado en Secarro en el censo de 1970
Campisábalos	Campizábalos	GU-408	Atienza	Dq. Infantado	5.317	
Cañamares	id.	GU-404	Atienza	Cd. Coruña		englobado en La Miñosa
Carabias	Caravias	GU-245	Sigüenza	Dq. Infantado y cbldo. Sigüenza	2.588	englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Cardeñosa	id.	GU-558	Jadraque	Dq. Infantado		englobado en Riofrío del Llano
Carrascosa de Henares	Carrascosa	GU-553	Jadraque	Dq. Infantado	1.565	englobado en Espinosa de Henares en el censo de 1981
Carrascosa de Tajo	Carrascosa	GU-503	Cifuentes	Dq. Medinaceli	2.744	pertenecía al concejo de Medinaceli; englobado en Cifuentes en el censo de 1981; hasta el censo de 1930 el total municipal era de 5.067 al englobar Oter
Casas de San Galindo	No figura		Jadraque	Dq. Infantado	1.144	
Casillas	id.	GU-438	Atienza	Cd. Coruña		englobado en Alpedroches y con éste en Atienza
Castejón de Henares	Castejón	GU-539	Jadraque	Dq. Infantado	1.581	
Castilblanco de Henares	Castilblanco	GU-551	Jadraque	Dq. Infantado	905	englobado en Jadraque en el censo de 1981

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Castilmimbre	Castil Mimbres	GU-163	Brihuega	Realengo	2.255	englobado en Brihuega en el censo de 1970
Cendejas de en Medio	Cendejal de Enmedio	GU-530	Jadraque	Dq. Infantado	1.890	
Cendejas de la Torre	Cendejal de la Torre	GU-531	Jadraque	Dq. Infantado	1.430	
Cendejas del Padrastró	Cendejas del Padrastró	GU-549	Jadraque	Dq. Infantado		englobado en Cendejas de en Medio
Cercadillo	id.	GU-437	Atienza	Cd. Coruña	2.287	englobado en Sigüenza en el censo de 1981
Cifuentes	Zifuentes	GU-492	Cifuentes	Cd. Cifuentes	4.076	desde el censo de 1970 el total municipal es de 10.610 al englobar Gárgoles de Arriba, Ruguilla, Sotoca de Tajo y Val de San García; desde el de 1981 de 21.923 al englobar además Carrascosa de Tajo, Gárgoles de Abajo, Gualda, Huetos y Oter
Cincovillas	Cinco Villas	GU-448	Atienza	Realengo	1.581	
Cirueches	Sirueches	GU-290	Sigüenza	Cblido. Sigüenza		englobado en Carabias y con éste en Sigüenza
Cívica	No figura		Jadraque	Cd. Cifuentes		englobado en Brihuega
Cogollor	id.	GU-519	Cifuentes	Dq. Infantado	829	
Condemios de Abajo	id.	GU-406	Atienza	Dq. Infantado	1.195	
Condemios de Arriba	id.	GU-407	Atienza	Dq. Infantado	2.118	desde el censo de 1981 el total municipal es de 4.331 al englobar Aldeanueva de Atienza
Congostrina	id.	GU-535	Jadraque	Dq. Infantado	2.643	
Cutanilla	No figura		Sigüenza	Dq. Infantado		englobado en Moratilla de Henares y con éste en Sigüenza
Durón	id.	GU-195	Pastrana	Dq. Infantado	2.355	
Gajanejos	id.	GU-544	Jadraque	Dq. Escalona	2.503	
Galve de Sorbe	Galbe	GU-410	Atienza	Cd. Galve de Sorbe	4.872	
Gárgoles de Abajo	id.	GU-497	Cifuentes	Dq. Infantado	1.572	englobado en Cifuentes en el censo de 1981
Gárgoles de Arriba	id.	GU-498	Cifuentes	Dq. Infantado	1.443	englobado en Cifuentes en el censo de 1970
Gascueña de Bornova	Gascueña	GU-401	Atienza	Dq. Infantado	2.661	
Gualda	Hualda	GU-496	Cifuentes	Dq. Infantado	3.195	englobado en Cifuentes en el censo de 1981
Henche	Enche	GU-500	Cifuentes	Dq. Infantado	2.337	
Hiendelaencina	Yendelaencina	GU-442	Atienza	Dq. Infantado	1.908	
Hijos	Higes	GU-405	Atienza	Cd. Coruña	2.064	
Hontanares	id.	GU-520	Cifuentes	Dq. Infantado	765	englobado en Brihuega en el censo de 1981
Huerce, La	Huerze, La	GU-399	Atienza	Cd. Galve de Sorbe	4.069	
Huérmedes del Cerro	Huérmedes	GU-235	Sigüenza	Dq. Infantado	1.980	
Huetos	id.	GU-502	Cifuentes	Realengo	1.479	englobado en Cifuentes en el censo de 1981
Imón	Ymón	GU-237	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.182	englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Inviernas, Las	Ybiernas, Las	GU-515	Cifuentes	Mq. Belgida	3.392	
Jadraque	id.	GU-525	Jadraque	Dq. Infantado	3.018	desde el censo de 1981 el total municipal es de 3.923 al englobar Castilblanco de Henares
Jirueque	Jirbeque	GU-548	Jadraque	Dq. Infantado	1.056	
Ledanca	id.	GU-546	Jadraque	Dq. Infantado	2.972	desde el censo de 1970 el total municipal es de 4.703 al englobar Valfermoso de las Monjas

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Madrigal	id.	GU-447	Atienza	Realengo	1.140	englobado en Atienza en el censo de 1981
Mandayona	id.	GU-540	Jadraque	Dq. Infantado	3.268	
Marazovel	Marazobel	GU-434	Atienza	Cd. Coruña	2.565	
Masegoso de Tajuña	Masegoso	GU-514	Cifuentes	Dq. Parque	1.730	
Matillas	id.	GU-552	Jadraque	Dq. Infantado	1.004	segregado de Villaseca de Henares en el censo de 1960
Medranda	id.	GU-550	Jadraque	Dq. Infantado	1.125	
Membrillera	id.	GU-529	Jadraque	Dq. Infantado	3.721	
Miedes de Atienza	Miedes	GU-409	Atienza	Dq. Infantado	4.339	
Miñosa, La	Muñosa, La	GU-403	Atienza	Cd. Coruña	4.429	
Mirabueno	id.	GU-541	Jadraque	Dq. Infantado	1.939	
Miralrío	Mira el Río	GU-527	Jadraque	Francisco Medrano	818	
Moranchel	id.	GU-516	Cifuentes	Dq. Infantado		englobado en Cifuentes
Muriel	No figura		Cifuentes	Mterio. Ovila		pertenecía al concejo de Medinaceli; englobado en Trillo
Naharros	Narros	GU-449	Atienza	Realengo		englobado en La Miñosa
Nava de Jadraque, La	Nava, La	GU-383	Atienza	Dq. Infantado		englobado en El Ordial
Navas de Jadraque	Navas, Las	GU-400	Atienza	Dq. Infantado	902	
Negredo	id.	GU-532	Jadraque	Dq. Infantado	1.819	
Olivar, El	id.	GU-195	Pastrana	Dq. Infantado	1.730	
Olmeda de Jadraque, La	id.	GU-236	Sigüenza	Dq. Infantado	1.165	repetido en GU-284 en el mismo partido y atribuido al mismo señor
Olmeda del Extremo	Olmeda, La	GU-523	Cifuentes	Dq. Infantado	1.504	englobado en Brihuega en el censo de 1970
Ordial, El	Hordial, El	GU-387	Atienza	Dq. Infantado	2.994	
Ovila	No figura		Cifuentes	Mterio. Ovila		pertenecía al concejo de Medinaceli; englobado en Trillo
Palancares	id.	GU-386	Atienza	Dq. Infantado	1.900	englobado en Tamajón en el censo de 1970
Palazuelos	id.	GU-243	Sigüenza	Dq. Infantado		englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Pálmaces de Jadraque	Pálmazes	GU-555	Jadraque	Dq. Infantado	2.994	
Paredes de Sigüenza	Paredes	GU-432	Atienza	Cd. Coruña	3.299	
Picazo	No figura		Pastrana	Dq. Infantado		englobado en Valdelagua y con éste en Budia
Pinilla de Jadraque	Pinilla	GU-547	Jadraque	Dq. Infantado	1.310	
Prádena de Atienza	Prádena	GU-444	Atienza	Realengo	2.880	
Rebollosa de Jadraque	Rebollosa	GU-293	Sigüenza	Dq. Infantado	751	
Renales	id.	GU-507	Cifuentes	Dq. Infantado	2.401	pertenecía al concejo de Medinaceli; englobado en Torremocha del Campo en el censo de 1970
Retortillo de Soria	Retortillo	GU-428	Atienza	Mq. Lérida	3.759	desde el censo de 1970 el total municipal es de 14.789 al englobar Losana, Madruédano, Modamio, Sauquillo de Paredes, Torrevicente y Valvenedizo; desde el de 1981 de 17.238 al englobar además Tarancueña
Rienda	No figura		Atienza	Cd. Coruña		englobado en Paredes de Sigüenza
Riofrío del Llano	Riofrío	GU-440	Atienza	Dq. Infantado	4.238	
Robledo de Corpes	Robredo	GU-402	Atienza	Dq. Infantado	4.180	
Robredarcas	id.	GU-557	Jadraque	Dq. Infantado		englobado en Las Cabezadas y con éste en Secarro
Romanillos de Atienza	Romanillos	GU-431	Atienza	Cd. Coruña	2.362	
Ruguilla	id.	GU-499	Cifuentes	Cd. Cifuentes	1.404	englobado en Cifuentes en el censo de 1970
San Andrés del Congosto	San Andrés del Congostro	GU-533	Jadraque	Dq. Infantado	1.529	
Santamera	id.	GU-296	Sigüenza	Dq. Infantado		englobado en Riofrío del Llano

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Santiuste	id.	GU-294	Sigüenza	Dq. Infanteado	1.023	
Santotis	No figura		Atienza	Dq. Infanteado		englobado en Arroyo de las Fraguas
Sauquillo de Paredes	Sauquillo	SO-222	Berlanga de Duero	Cd. Paredes de Nava	914	englobado en Retortillo de Soria en el censo de 1970
Semillas	Simillas	GU-382	Atienza	Dq. Infanteado	2.920	capital del Ayuntamiento de Secarro constituido en el censo de 1970 y cuyo total municipal es de 5.003 al englobar además Las Cabezas
Solanillos del Extremo	Solanillos	GU-524	Cifuentes	Dq. Infanteado	3.496	
Somolinos	id.	GU-389	Atienza	Dq. Infanteado	1.455	
Sotillo, El	id.	GU-522	Cifuentes	Dq. Infanteado	2.395	pertenecía al concejo de Medinaceli
Sotoca de Tajo	Sotoca	GU-501	Cifuentes	Cd. Cifuentes	1.011	englobado en Cifuentes en el censo de 1970
Toba, La	id.	GU-528	Jadraque	Dq. Infanteado	1.883	
Tordelloso	Tordellozo	GU-445	Atienza	Realengo		englobado en La Miñosa
Tordelrábano	Tordelrábano	GU-435	Atienza	Cd. Coruña	1.147	
Torre cuadrada de los Valles	Torre Cuadrada	GU-511	Cifuentes	Dq. Infanteado	3.843	pertenecía al concejo de Medinaceli; englobado en Torremocha del Campo en el censo de 1970
Torremocha de Jadraque	No figura		Jadraque	Dq. Infanteado	1.101	
Torre Vicente	Torre Vicente	SO-221	Berlanga de Duero	Cd. Paredes de Nava	1.958	englobado en Retortillo de Soria en el censo de 1970
Trillo	id.	GU-494	Cifuentes	Cd. Cifuentes	3.674	desde el censo de 1970 el total municipal es de 16.185 al englobar Azañón, Morillejo, La Puerta y Viana de Mondéjar
Ujados	Hujados	GU-388	Atienza	Dq. Infanteado	1.161	
Umbralajo	Humbralajo, El	GU-385	Atienza	Cd. Galve de Sorbe		englobado en La Huerce
Utande	id.	GU-543	Jadraque	Dq. Infanteado	1.895	
Val de San García	Val, El	GU-493	Cifuentes	Cd. Cifuentes	2.676	englobado en Cifuentes en el censo de 1970
Valdelagua	No figura		Pastrana	Dq. Infanteado	2.083	englobado en Budia en el censo de 1970
Valdepinillos	No figura		Atienza	Cd. Galve de Sorbe		englobado en La Huerce
Valderrebollo	Valderebollo	GU-517	Cifuentes	Cd. Cifuentes	1.467	
Valfermoso de las Monjas	id.	GU-542	Jadraque	Cvento. benitas	1.731	englobado en Ledanca en el censo de 1970
Valverde de los Arroyos	Valverde	GU-398	Atienza	Cd. Galve de Sorbe	4.744	
Vesperinas	No figura		Atienza	Realengo		englobado en Atienza
Viana de Jadraque	Vianilla	GU-292	Sigüenza	Dq. Infanteado	2.418	
Villanueva de Argecilla	Villanueva	GU-526	Jadraque	Dq. Infanteado	522	
Villares de Jadraque	Villares	GU-380	Atienza	Dq. Infanteado	1.699	
Villaseca de Henares	No figura		Jadraque	Dq. Infanteado	1.740	hasta el censo de 1960 el total municipal era de 2.744 al englobar Matillas
Yela	id.	GU-545	Jadraque	Dq. Infanteado	1.905	englobado en Brihuega en el censo de 1981
Zarzuela de Galve	No figura		Atienza	Cd. Galve de Sorbe		englobado en Valverde de los Arroyos
Zarzuela de Jadraque	Zarzuela	GU-381	Atienza	Dq. Infanteado	3.185	

La episcopalía de Sigüenza



PREÁMBULO

Sigüenza surgió como una aldea del concejo de Medinaceli pero desde que en 1146 los **obispos** se hicieron con su señorío completo constituyó un distrito separado al que se fueron sumando otros estados cercanos que iban recibiendo los prelados seguntinos¹; Martínez Díez agrupa en el capítulo titulado “*episcopalía de Sigüenza*” las tierras en torno a la antigua sede episcopal de *Segontia* que habían recibido sus obispos hasta el año 1200².

Todo este territorio se irá viendo por orden cronológico de ingreso en sus dominios. Comienzo con Riba de Santiuste, donado en 1129, y Sigüenza, recibida en 1138 y 1146, para seguir con tres señoríos de los que se desconoce la fecha en que fueron donados a los prelados seguntinos pero que, como explicaré, están formados por aldeas que pudieron poblar los obispos en tierras recibidas con la parte baja de Sigüenza en 1138 o con Riba de Santiuste (Ures, Valdealmendras y Pozancos; Riosalido; La Barbolla). Alfonso VII culminó la señorialización de esta zona con la merced de La Torresaviñán y sus tierras en 1154 y la de Moratilla de Henares en 1181. Dos capítulos finales se dedicarán al **realengo** (recuperado a finales del XVI) y al **manuscrito de la Renta del Tabaco**.

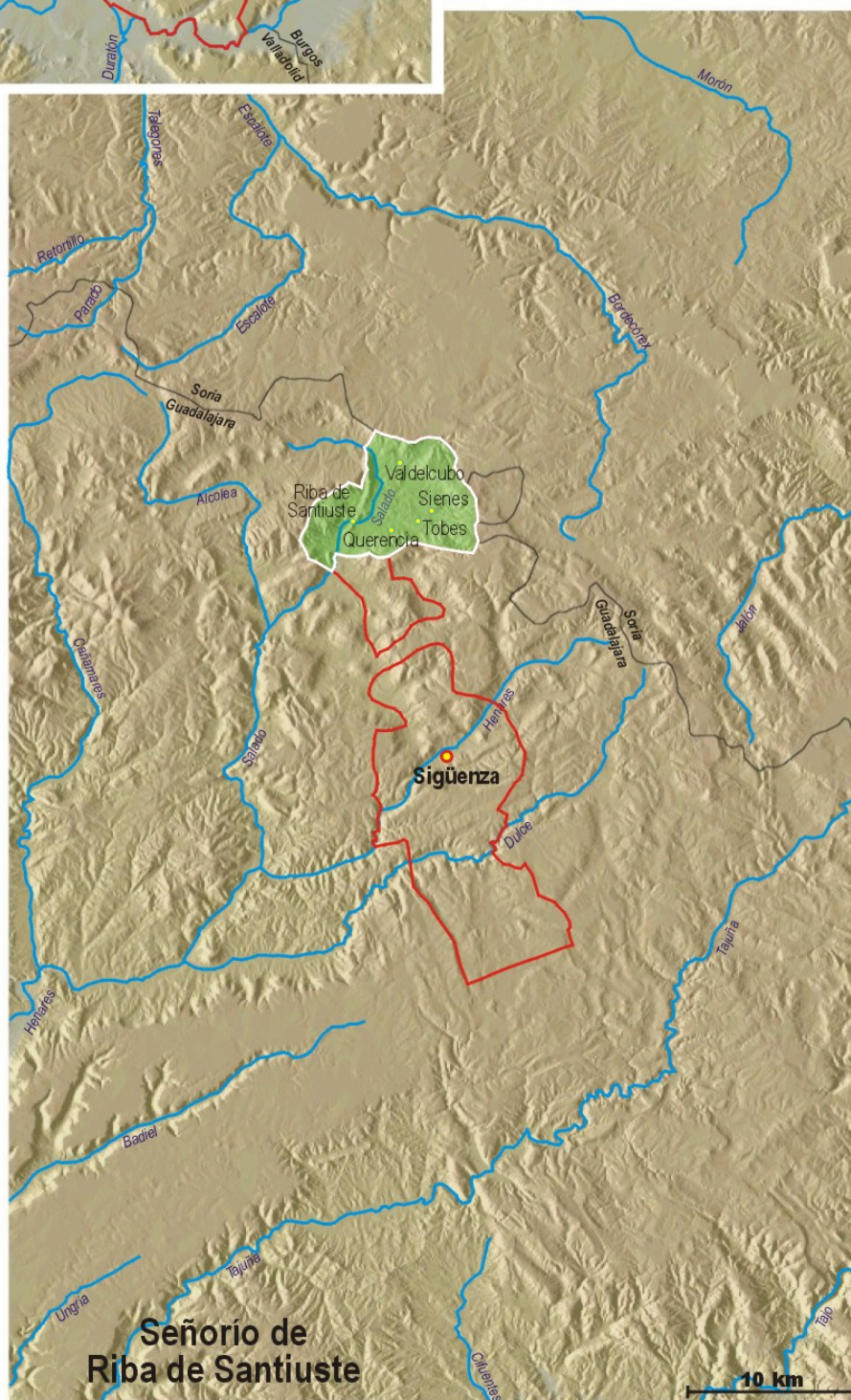
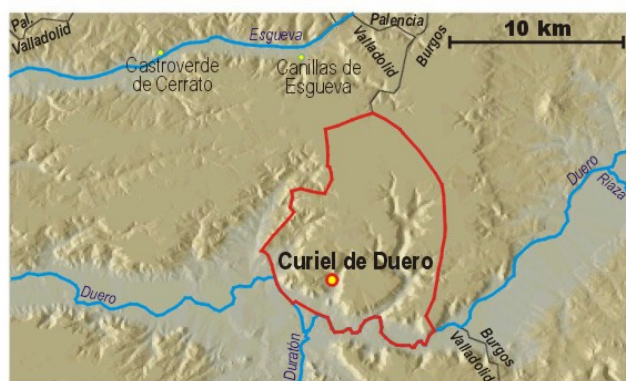
En los otros concejos también estudio algunos señoríos de los obispos de Sigüenza que Martínez Díez no incluye en su capítulo dedicado a la “*episcopalía*”: Aragosa, La Miñosa, Muriel, Miralrío, Palazuelos, Cirueches y Barriopedro en la comunidad de villa y tierra de Atienza³, Alcubilla de las Peñas, La Cabrera y Cubera en la de Medinaceli y Cuevas Minadas y Avellaneda en la de Molina de Aragón⁴.

¹ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, página 156 y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 221.

² MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 222 y 285 a 294.

³ Muriel pertenecía al concejo de Medinaceli pero lo analizo en el capítulo del monasterio de Ovila que incluye en la parte dedicada a Atienza.

⁴ En este último concejo el cabildo de Sigüenza y los monasterios de Santo Domingo de Silos, San Pedro de Arlanza y San Salvador de Oña recibieron en 1153 Cobeta de Manrique de Lara y los prelados seguntinos reclamaban además ciertos derechos sobre La Serna del Obispo.



Capítulo I

RIBA DE SANTIUSTE

El primer señorío donado a los obispos de Sigüenza, antes incluso que su propia capital, fue el de Riba de Santiuste. El enriscado castillo que se alzó en este lugar ha sido estudiado por Layna Serrano y Antonio Herrera¹.

La **fecha** en que Alfonso VII donó Riba de Santiuste al obispo Bernardo de Agen (1121-1152²) plantea serias dudas. En el documento, transcrito por el padre Minguella, se lee “*facta carta in Burgos Era MCLXII et qt (sic) III idus juli?*” (13 de julio de 1124), lo que es incompatible con el encabezamiento “*ego, rex Adefonsus, Dei gratia Hyspanie imperator, una cum conjuge mea, regina domina Berengaria*”³, pues Alfonso VII no fue coronado rey hasta 1126 y su primer matrimonio fue a principios de 1128⁴. Julio González y María Begoña Riesco aceptan de todos modos la problemática fecha de 1124⁵ que ya rechazó el propio Minguella al darse cuenta del escollo cronológico que suponía, proponiendo que faltaba una *V* en el encabezamiento que precede a la transcripción del documento (“*la fecha debe ser Era MCLXVII*”), lo que situaría la donación de Riba de Santiuste en 1129⁶; esta opinión fue seguida por Layna Serrano y Herrera Casado⁷. Gonzalo Martínez Díez y Caroline Mignot

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 35 a 39 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 151 y 152 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 578, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 228 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 72.

² Su biografía más completa se encuentra en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 55 a 94.

³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 348 y 349.

⁴ La *Crónica del emperador Alfonso VII* dice que “*en el mes de noviembre del año 1128 el rey de León don Alfonso tomó por esposa, que se desplazó por mar, a la hija de Raimundo, [Ramón Berenguer III] conde de Barcelona, por nombre Berenguela, doncella muy joven, extremadamente hermosa y sumamente decorosa, amante de la castidad, de la verdad y de todos los temerosos de Dios, con la que contrajo nupcias en Saldaña y de la que, gracias a Dios, tuvo hijos. Pues bien, todo lo que el rey hacía lo deliberaba en primer lugar con su esposa y con su hermana la infanta doña Sancha*” (edición de Maurilio PÉREZ GONZÁLEZ, páginas 67 y 68) pero RECUERO ASTRAY, Manuel (1979): *Alfonso VII, emperador. El imperio hispánico en el siglo XII*, página 206, la adelanta a enero porque el día 5 de ese mes ya aparece el monarca confirmando junto a Berenguela un documento dado por la reina Urraca en 1122 en favor de la catedral de León. De la misma opinión es Miguel Ángel Ladero Quesada al afirmar que la boda “*se celebró a fines de diciembre de 1127 o, en todo caso, antes del 5 de enero de 1128*” (*Historia de España* dirigida por Menéndez Pidal IX (1998), página 206).

⁵ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva* I, página 158 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 666 y 667.

⁶ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 348.

⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 40 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 578 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 71.

prefieren en cambio el año 1128⁸, supongo que porque en lugar de añadir una *V* sustituyen una de las *I* por *V* para obtener la Era MCLXVI. Lo único seguro es que la donación se produjo después de la boda de Alfonso VII y Berenguela celebrada a comienzos de 1128, y antes del 7 de febrero de 1130, día en que el emperador confirmó la donación de Riba de Santiuste al obispo Bernardo de Agen⁹; estos límites dejan dos 13 de julio posibles: el de 1128 y el de 1129. No es impedimento el hecho de que Alfonso se titule ya “*Hyspanie imperator*” porque lo hizo con frecuencia antes de su coronación como tal en León en 1135¹⁰.

Señala Martínez Díez que Riba de Santiuste tuvo que volver pronto al realengo porque el 9 de septiembre de 1140 Alfonso VII lo donó a la condesa **Urraca Fernández** junto con Talamanca de Jarama¹¹. La identificación del lugar es incuestionable pues en el documento se especifica que se dona el Santiuste que cae entre Atienza y Medinaceli: “*ego, Adefonsus, Hispaniae imperator, una cum uxore mea, Berengaria, grato animo, uoluntate spontanea, dono iure hereditario domne Urrache Ferrandez, comitisse, gracia illius seruicii quod ipsa et parentes eius mihi fecerunt, Sanctum Iustum de Lariba cum omnibus eiusdem castelli, redditibus et pertinentiis et terminis: illum uidelicet Sanctum Iustum dono ei qui iacet inter Atenciam et Medinam*”¹². Ambas donaciones se refieren sin duda a los mismos bienes, esto es, la villa de Riba de Santiuste y el inmediato castillo de Santiuste: “*castro Sancti Iusti cum omnibus suis hereditatibus et cum illa villa de La Riba*” (1129) y “*Sanctum Iustum de Lariba cum omnibus eiusdem castelli, redditibus et pertinentiis et terminis; [...] supramemorata castella et uillas, Sanctum scilicet Iustum de Lariba et Talamancam*” (1140). La merced inicial de 1129 había sido hecha a perpetuidad (“*jure hereditario pro ut regale jus exigit; sic dono tibi tuisque successoribus atque clericis ibi assidue Deo seruiantibus pro anima patris et matris mee et in remissionem peccatorum meorum ut semper supradicta ecclesia illud habeat atque jure hereditario firmiter possideat et memoria mei ibi perhenniter habeatur*”) y además en fechas cercanas a 1140 Bernardo de Agen seguirá recibiendo mercedes reales en los alrededores de Sigüenza (en 1138 el burgo de Santa María y Serón de Nágima, en 1143 Aragosa, en 1146 el castillo de Sigüenza, en 1154 La Torresaviñán...), lo que no se aviene con que Alfonso VII le retirara el

⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 288 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 249.

⁹ Documento transcrito en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 352 a 354.

¹⁰ *Historia de España* dirigida por Ramón Menéndez Pidal IX (1998), página 206 (Miguel Ángel Ladero Quesada).

¹¹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 288 y RECUERO ASTRAY, Manuel (1986): “Donaciones de Alfonso VII a sus fieles y servidores” en *En la España medieval* 9, página 905.

¹² MAÑUECO VILLALOBOS, Manuel y ZURITA NIETO, José (1917-1920): *Documentos de la iglesia colegial de Santa María la Mayor (hoy metropolitana) de Valladolid* I, páginas 190 a 192.

señorío de Riba de Santiuste; pudo haber una permuta de la que no tenemos testimonio documental.

Poco tiempo señoreó Urraca Fernández la villa y el castillo de Riba de Santiuste. El 3 de febrero de 1148 el emperador lo recuperó a cambio de *Corellum* y *Castrouerdo*: “ego, Adelfonsus, imperator Hispanie, una cum uxore mea, imperatrice Berengaria, filiisque meis Sancio et Fernando, grato animo et spontanea uoluntate, cum comitissa domna Urracha Fernandez de quibusdam hereditatibus meis pro quadam (sic) eius hereditate concambium facio. Dono uidelicet ei pro Sancto Iusto de Lariba, quem mihi donat, Corellum, uillam et castellum, et Castrouerdo, quod est in riuo Auseue, et concedo eos illi semper per hereditatem habendos sicuti habebat Sanctum Iustum, quem de ipsa recipio”¹³. Aunque quedara fuera del ámbito geográfico que ahora estudio, es importante precisar a cambio de qué tierras entregó Riba de Santiuste la condesa doña Urraca. Zurita Nieto al comentar el documento transcrito por Mañueco Villalobos, interpreta *Castrouerdo* como Castroverde de Cerrato, situado en la margen derecha del río Esgueva (el *Auseue* del texto) y *Corellum* con el vecino castillo de Canillas de Esgueva (*Coniellas de Valdesguena*) utilizando como única fuente el *Becerro de las behetrías* y suponiendo una errata en el texto (en lugar de *Corellum* se habría querido escribir *Couellum* para de ahí deducir *Coniellas*)¹⁴. Martínez Díez, el único historiador que recoge el señorío de Urraca Fernández sobre Riba de Santiuste, coincide en la identificación de Castroverde de Cerrato pero para *Corellum* prefiere Curiel de Duero¹⁵, capital de un concejo de la *extremadura* castellana, situada quince kilómetros al sur del Esgueva; no explica en qué se basa pero su profundo conocimiento del *Becerro de las behetrías* (publicó una cuidadosa edición en 1981), la clara separación en el texto entre *Corellum* y *Castrouerdo* que hace innecesaria la consideración de Zurita Nieto de que los dos lugares han de estar en el valle del Esgueva y el hecho de que *Coniellas de Valdesguena* sea aún un *logar* en el *Becerro*¹⁶ (elaborado a instancias de las Cortes de Valladolid de 1351) y que en cambio el *Corellum* del texto tenga título de villa ya en 1148, hacen su hipótesis muy apreciable.

No menos problemas plantea averiguar quién era esta condesa Urraca Fernández. Según relata el documento de 1148 doña Urraca tenía una hija de Alfonso VII que habría de ser su heredera por voluntad del rey en lo relativo a Castroverde de Cerrato y *Corellum*: “dono uobis, comitissae, pernominatas uillas, quatenus eas nos quam diu uixeritis semper quiete possidea-

¹³ MAÑUECO VILLALOBOS, Manuel y ZURITA NIETO, José (1917-1920): *Documentos de la iglesia colegial de Santa María la Mayor (boy metropolitana) de Valladolid I*, página 194.

¹⁴ MAÑUECO VILLALOBOS, Manuel y ZURITA NIETO, José (1917-1920): *Documentos de la iglesia colegial de Santa María la Mayor (boy metropolitana) de Valladolid I*, página 197.

¹⁵ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 288, 289, 393 y 394.

¹⁶ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1981): *Libro becerro de las behetrías I*, página 118.

*tis; et post uos filia uestra et mea; et si ea absque filiis obierit, redibat ad meos filios; et si filios habuerit, habeant eas filii eius uel filiae et post eos tota eorum generatio*¹⁷. Zurita Nieto a comienzos del siglo XX planteó la posibilidad de que se tratara de la conocida manceba del emperador generalmente llamada Sancha Fernández de Castro o de una hermana suya, hijas ambas de Estefanía Armengol y nietas de Armengol V, conde de Urgel, tomando varias noticias de una leyenda que recoge el *Nobiliario* del condestable don Pedro de Portugal¹⁸, hijo del rey Dionís. Recuero Astray considera que Urraca era hija de un primer matrimonio de Estefanía Armengol¹⁹, casada después con el conde Rodrigo González de Lara, señor de Huérmeces del Cerro. Salazar y Castro en la *Historia genealógica de la Casa de Lara* sólo acepta como marido de Estefanía a don Rodrigo²⁰ y en su *Biblioteca genealógica* desacredita la obra del condestable don Pedro: “*fuera la obra de mayor fe y puntualidad si, por haber quedado algunos siglos manuscrito, no le hubiesen viciado en muchas partes sus copiadore*”²¹.

Riba de Santiuste y su tierra pasaron definitivamente a manos de los obispos de Sigüenza el 18 de octubre de 1189 por donación de Alfonso VIII al prelado **San Martín de Finojosa** (1186-1192²²): “*ego, Aldefonsus, Dei gratia rex Castellae et Toleti, [...] facio cartam donationis, concessionis et stabilitatis sancte Dei genitrici, Virgine Marie, segontine ecclesie et vobis, predicto domino Martino, ejusdem instanti episcopo, ventrisque successoribus in perpetuum valituram. Dono namque vobis et concedo castellum quod vocatur Rippa, situm prope Attentiam, jure hereditario habendum ac perpetuo possidendum, cum villa sua et aldeis suis*”²³. Este documento fue confirmado por Alfonso X el 23 de diciembre de 1276²⁴. Tanto Minguella como Layna²⁵ dicen que el texto de 1189 es

¹⁷ MAÑUECO VILLALOBOS, Manuel y ZURITA NIETO, José (1917-1920): *Documentos de la iglesia colegial de Santa María la Mayor (boy metropolitana) de Valladolid I*, página 195.

¹⁸ MAÑUECO VILLALOBOS, Manuel y ZURITA NIETO, José (1917-1920): *Documentos de la iglesia colegial de Santa María la Mayor (boy metropolitana) de Valladolid I*, páginas 198 y 199.

¹⁹ RECUERO ASTRAY, Manuel (1986): “*Donaciones de Alfonso VII a sus fieles y servidores*” en *En la España medieval* 9, página 905.

²⁰ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe III*, páginas 255 y 256, niega que doña Estefanía casara con Fernando García, hijo del rey García de Galicia. En cambio en RAH, Salazar y Castro, B-10, folio 1 vuelto (comentarios al *Nobiliario* del condestable don Pedro) dice: “*este don Fernando Garciéz [al que en este caso considera hijo del infante García y nieto de Sancho IV] es el que de su muger doña Estefanía Armengol tuvo hija doña Sancha Fernández, madre de dicha infanta Estefanía, y que con su madre y hermanos fundó el monasterio de Valbuena de Duero por los pecados del emperador año 1143*”.

²¹ SORIA MESA, Enrique (1997): *La Biblioteca genealógica de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 43 y 44.

²² Su biografía en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 143 a 173.

²³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 460 y 461 (otra copia idéntica en las páginas 462 y 463). También transcribe el documento GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, II, páginas 919 a 921.

²⁴ Transcripción en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 620 a 622, y cita en LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 42.

²⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, página 153 y LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 41.

una confirmación del de 1129; aunque ninguno de los dos cita a Urraca Fernández, el obispo Minguella indica que “*con el transcurso del tiempo habían ido algunos mermando lo perteneciente a la iglesia y obispo en aquel punto y por eso el prelado pidió la confirmación, expresando al rey que se incluían las aldeas de La Riba con todos sus términos, prados, pastos, aguas, etcétera*”. Teniendo en cuenta los problemas cronológicos de la primera donación de 1129 y que en el documento de 1189 en ningún momento se hable de confirmación (porque en realidad no lo era sino una nueva merced a los primitivos dueños tras el señorío de Urraca Fernández), sospecho que San Martín de Finojosa pretendía asegurarse el dominio sobre un territorio cuyos títulos de propiedad eran dudosos (la donación de 1129 quedaba contradicha por el trueque de 1148 con Urraca Fernández) aprovechando seguramente las necesidades económicas de Alfonso VIII para sus campañas contra los almohades.

La merced de Riba de Santiuste en 1129 incluye también las **aldeas cercanas**, mencionadas ya en un documento de 1127 por el que Alfonso VII donó a Bernardo de Agen la décima de todas las rentas reales “*in Atencia, in Medina et in Sancto Justo et in aldeis eorum*”²⁶. La merced de la décima dice en la data “*facta carta donationis kalendas novembris Era MCLXII*”, esto es, el 1 de noviembre de 1124, lo que se contradice con la intitulación, que reconoce ya por rey a Alfonso VII y no a su madre Urraca (“*ego, Adefonsus, Dei gratia Hyspanie rex, nobilissimi comitis domini Reimondi atque nobilissime regine domine Urache filius*”). Minguella se da cuenta del problema al transcribir el documento pero mantiene la fecha de 1124 en el comentario²⁷; Martínez Díez lo lleva a 1135 sin ninguna explicación²⁸. Da con la clave Antonio Ubieto Arteta que considera el documento sin duda auténtico pero lo fecha el 1 de noviembre de 1127 añadiendo en nota esta interesante apostilla: “*evidentemente, nos encontramos con la acostumbrada equivocación de los copistas, que han leído II donde decía U*”²⁹. En vez de la Era MCLXII tenemos por tanto la MCLXV, que corresponde en nuestro cómputo actual al año 1127, ya en el reinado de Alfonso VII y antes de su boda con Berenguela ausente por ello en la intitulación. El hecho de que en 1127 se mencionen aldeas dependientes de Riba de Santiuste nos indica que antes de la entrega del señorío a los obispos de Sigüenza ya se había iniciado la repoblación de la zona, prolongada sin duda después por ellos. En esos

²⁶ Transcripción en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 349 y 350, y cita en MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 288.

²⁷ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 349 y 350 (transcripción) y 67 y 68 (comentario).

²⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 288.

²⁹ UBIETO ARTETA, Antonio (1962-1963): “*Los primeros años de la diócesis de Sigüenza*” en *Homenaje a Johannes Vincke para el 11 de mayo de 1962*, I, páginas 143 y 144.

años surgirían en torno a Riba de Santiuste los lugares de Tobes, Sienes, Valdelcubo y Querencia además de otras poblaciones menores³⁰.

A finales del siglo XVI la jurisdicción de la villa de Riba de Santiuste comprendía nueve lugares: “*tiene el dicho deán y cauildo sobre la dicha villa de Riba y nueue lugares de su tierra un derecho de VTU cada año que llaman preuilegio de que el rey don Alonso biço merçed a don Fernán Gómez de Albornoz, comendador de Montaluán, el qual los dexó al dicho deán y cauildo por tres capellanías*”³¹. Entre estos lugares hay que contar los que estudio en este capítulo junto a Riba de Santiuste (Querencia, Sienes, Tobes, Valdelcubo y el despoblado de Torrequebradilla), Riosalido y Bretes, La Barbolla y Valdealmendras, es decir, los situados en el sector septentrional de la episcopalía de Sigüenza que delimita Martínez Díez³².

Los obispos de Sigüenza dominaron sin problemas estos lugares y los demás de su señorío hasta que en 1574 Felipe II, acuciado por las deudas, decidió vender casi todos (entre los que se cuentan los que ahora nos interesan) acogiendo al permiso otras veces aludido dado por Gregorio XIII el 6 de abril de ese mismo año y mandó a Francisco de Morales que averiguara su vecindad y el valor de sus rentas jurisdiccionales para dar a los preladados la compensación que procediera: “*abemos acordado de desmenbrar e apartar de la dignidad obispal de Sigüença e del obispo e yglesia della e yncorporar en mi Corona y patrimonio real las villas e lugares de val de La Riba, Sienes, Tones, Querencia, Valdelcubo, Torrequebrada*³³, *Rienda*³⁴, *Valdealmendras, Riosalido*³⁵, *Villaescusa*³⁶, *Mira el Río, Barrio Pedro*³⁷ *y las fortalezas de Jubera*³⁸ *y La Riba, La Pelegrina y la de La Torre Sauñán*³⁹ *con sus términos e juredición çivil e criminal, alta y baja, mero misto ynperio para las vender y disponer dellas como nos fuéremos seruido, conforme al dicho breue de Su*

³⁰ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 288.

³¹ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 284, expediente 85, documento 2, folio 2.

³² MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 285 a 294.

³³ Debe de tratarse de Torrequebradilla, despoblado en el término de Valdelcubo que recoge MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 294. Aún figura como Torrequebrada en el vecindario de Guadalajara de 1527-1528 (RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 588).

³⁴ Ya estudié el posible señorío de los obispos de Sigüenza sobre este lugar en el capítulo dedicado a los estados de los condes de Coruña.

³⁵ Valdealmendras y Riosalido son dos lugares de los obispos de Sigüenza que estudiaré en próximos capítulos.

³⁶ El lugar más cercano con este nombre es Villaescusa de Palositos, en término de Peralveche fuera ya de la *extremadura* castellana y tres leguas al sur de Trillo, lugar que en la Renta del Tabaco figura como realengo (circunscripción del reino de Jaén y los partidos de Cuenca y San Clemente, pueblo 135); HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 403, dice sin embargo que este pueblo perteneció siempre al realengo de Huete.

³⁷ Miralrío y Barriopedro se estudian en el concejo de Atienza.

³⁸ Este señorío se tratará en el concejo de Medinaceli.

³⁹ En el capítulo dedicado a La Torresaviñán se mencionan tanto esta fortaleza como la de Pelegrina.

Santidad. E porque para hazer la dicha desmenbraçión e yncorporaçión y venta y enagenaçión es primero nezesario sauer y aueriguar si la dicha dignidad e yglesia de Sigüença tiene y lleba, goza y le pertenez en las dichas villas e lugares y fortalezas y en sus términos e juredición algunas rentas, pechos e derechos, penas de cámara, mostrencos, martiniega, çensos e otras qualesquier rentas temporales así anexas y pertenesçientes a la juredición, señorío y vasallaje de las dichas villas e lugares e fortalezas como en otra qualquier manera y lo que las tales rentas temporales an rentado e valido al dicho obispo e yglesia en los cinco años pasados de mill e quinientos sesenta e nueve, mill e quinientos y setenta, mill e quinientos setenta e uno, mill e quinientos setenta e dos, mill e quinientos setenta y tres y en cada uno y en qualquier dellos para que se les dé y cosigne la recompensa y equibalença justa que por ello ubieren de aver conforme al dicho breue y letras apostólicas, confiando de vos, que sois tal persona que bien e fielmente aberiguaréis lo susodicho, fue acordado que os lo devíamos encomendar y cometer como por la presente os lo encomendamos y cometemos y os mandamos que luego va[yá]is con vara de nuestra Justiçia a las dichas villas y lugares de val de La Riba, Sienes, Tones, Querença, Valdelcubo, Torrequebrada, Rienda, Valdealmendras, Riosalido, Villaescusa, Mira el Río, Barrio Pedro y a las fortalezas de Jubera, La Riba, La Pelegrina, La Torre Sabián y llamadas para ello las partes de la dicha dignidad obispal e yglesia de Sigüença y de las dichas villas y lugares y fortalezas, aberigüéis y sepáis qué juredición á usado e usa el dicho obispo e yglesia de la dicha dignidad de Sigüença en las dichas villas y lugares y fortalezas y en sus términos y juredición y en qué cosas y cosas (sic por casos) e qué rentas, pechos y derechos, martiniega, penas de cámara, calupnias, mostrencos y otros aprovechamientos e cosas á thenido e tiene en las dichas villas y lugares y fortalezas y sus términos el dicho obispo e yglesia de Sigüença por razón de la dicha juredición y señorío y basallage y lo que les an rentado y valido en los dichos cinco años pasados de mill e quinientos y sesenta y nueue, mill e quinientos y setenta, mill e quinientos y setenta e uno, mill e quinientos y setenta y dos, mill e quinientos y setenta y tres y en cada uno dellos por mayor e por menor o en otra manera y si demás e allende de las dichas rentas anexas e perthenesçientes a la dicha juredición, señorío y vasallaje tiene el dicho obispo e iglesia de Sigüença algunos çensos o otras rentas temporales así de marauedís como de pastos o yerba o en otra manera y quáles son y lo que an rentado y valido en arrendamiento por mayor e por menor e por frutos o en otra manera en los dichos cinco años y en qualquier dellos e si hubiere algunas rentas temporales de pan, de terradgos o de censos o en otra manera que no sea diezmos, a qué preçios á valido y se á vendido y pasado en los dichos cinco años el dicho pan en las dichas villas y lugares y fortalezas al tiempo que se pagó al dicho obispo e yglesia la renta dello y un mes después. E otrosí aberiguad todos los vezinos y moradores que ay en las dichas villas y lugares y fortalezas y sus términos e juredición”⁴⁰.

⁴⁰ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 5, folios 1 a 2 vuelto.

A pesar de ello **Riba de Santiuste, Tobes y Querencia** se mantuvieron bajo el señorío de los obispos de Sigüenza hasta el final del Antiguo Régimen y así aparecen en 1752 en el manuscrito de la Renta del Tabaco⁴¹ y en el censo de Floridablanca⁴². No ocurrió lo mismo con Sienes y Valdelcubo que fueron elegidos por el genovés Juan María Corbari para satisfacerse deudas de Felipe II aprovechando los permisos dados por Gregorio XIII para la desmembración de lugares de señorío eclesiástico. Ambos pueblos decidieron comprar su propia jurisdicción para librarse de este nuevo titular: “*por quanto Su Magestad del rey don Phelipe nuestro señor tiene liçençia y facultad del papa Gregorio dézimo tercio para dismembrar, quitar y apartar, vender y enagenar de qualesquier yglesias y monesterios y dignidades, unibersidades que quisiere, qualesquier villas y lugares, vassallos, jurisdicciones, pechos, rrentas, derechos, fortaleças y lo demás perteneciente a los arçobispos y obispos de las dichas iglesias, abbades, dignidades dellos, las dichas villas y lugares según que más largo en el dicho breue que Su Santidad le [á] conçedido se contiene, y agora á uenido a su noticia que Juan María Corbari pidió el dicho lugar. Y por se rredemir de lo susodicho, auían suplicado a Su Magestad fuese seruido de hazer merced al dicho lugar de le eximir y apartar de la dignidad obispal de Sigüença donde hasta agora an sido sujetos, y de su juresdición y de otros qualesquier justicias y meterlos e yncorporarlos en su Corona y patrimonio real y darles preuilegio para que en ningún tiempo serán vendidos ni enagenados a ninguna persona ni sacados ni apartados de la Corona real, que ellos servirían con la cantidad de marauedís que paresciere ser justo*”⁴³.

Sienes firmó el asiento de compra con el rey el 1 de junio de 1582⁴⁴ y obtuvo el privilegio real de exención el 17 de diciembre de 1584⁴⁵ tras pagar 1.178.310 maravedíes: “*por ende por la presente de nuestro proprio motu y çierta çiençia y poderío real ansoluto de que en esta parte queremos usar y usamos como rey y señor natural no rreconociente superior en lo temporal por aquella vía y forma que más puede y deue valer de becho y de derecho, otorgo y conoço que esimo y parto [de la] denigdad (sic) obispal de Sigüençia (sic), obispo e yglesia della, y de sus justicias y ministros y oficiales a vos, la dicha villa de Sienes, con todo vuestro término y juredición como lo tenéis amojonado y conoçido por el amojonamiento que hizo el dicho Pedro de Liñán a que nos referimos, y os vendo a uos, el dicho conçejo y Justicia y rregidores y ofiçiales y hombres buenos de la dicha villa de Sienes así a los que aora son como a los que serán de aquí adelante, para siempre jamás la dicha juridiçión çeuil y creminal, alta y uaxxa, mero misto*

⁴¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 238, 287 y 288 e Instituto Nacional de Estadística (1987): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1648 a 1651.

⁴² (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 326.

⁴³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 344, expediente 25, documento 1, folio 1 (se refiere a Valdelcubo). Un texto idéntico sobre Sienes en AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 1a, folio 1.

⁴⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 1a.

⁴⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 593.

*ynperio y señorío y basallaje quel dicho obispo, denidad e yglesia de Sigüenza y otras justiçias puestas y nombradas por la dicha denidad usauan y exerçitan (sic) en la dicha villa de Sienes y sus términos y juresdición y las escriuanía (sic) públicas y del concejo della y las dichas rentas de penas de cámara y de sangre legales y advitrarias y otras calunias y otras cosas anejas y perteneçientes al señorío, vassallaje y juredición de la dicha villa de Sienes. Y os ago villa de por sí y sobre sí y lo seáis y os llaméis e yntituléis así para que en la dicha villa y en los dichos sus términos y juresdición y dezmería uséis y exercitéis nuestra juresdición ciuil y creminal, alta y vaja, mero misto ynperio según y como lo hacía la dicha dignidad obispal, obispo de Sigüenza, en la dicha villa de Sienes y podáis poner y pongáis y tener y tengáis en la dicha villa y sus términos para execuçión de la Justiçia borca, picota, cuchillo, cárcel, çepo y açote y todas las otras ynsignias de juresdición que se suelen y pueden tener y fueren necesarias para lo susodicho, con las dichas rentas juridiccionales y cosas anexas al señorío y basallaje y juresdición de la dicha villa de Sienes y con todas aquellas cosas que pasan con la unibersalidad de las bentas que se hazen, sin que de todo ello quede ni se rrese-rue cosa alguna para la dicha dignidad obispal de Sigüenza, obispo e yglesia della, en qualquier manera que le pertenezca açepto (sic) las que en esta venta uan declaradas. Lo qual todo os bendo por los dichos un quento y çiento setenta y ocho mill y trescientos y diez maravedís que como dicho es auéis dado y pagado al dicho thesorero general en nuestro nombre, de que me doy por contento y entregado a toda mi voluntad*⁴⁶. A partir por tanto de 1584 Sienes queda definitivamente incorporado al realengo y a él se atribuye en 1752 en el manuscrito de la Renta del Tabaco⁴⁷; el censo de Floridablanca dice de Sienes que le “*es propio el señorío, jurisdicción y vasallage*”⁴⁸.

El asiento sobre la desmembración de **Valdelcubo** de la dignidad episcopal de Sigüenza se firmó medio año después, el 20 de diciembre de 1582: “*que ssean apartados de la dicha dignidad obispal de Sigüenza, obispo e yglesia della, y de su gouernador y alcaldes mayores y ordinarios donde hasta agora an sido sujetos, y del corregidor de la villa de la Riba de Santi Yuste y de su jurisdición donde hasta agora an sido sujetos y otros qualesquier justicias puestos por la dicha dignidad obispal de Sigüenza, obispo e yglesia della, y otros qualesquier ministros della*”⁴⁹. Este texto incluye claramente a Valdelcubo en las tierras de Riba de Santiuste y desbarata la teoría de Herrera Casado quien defiende que Valdelcubo no se desgajó del concejo de Medinaceli para integrarse en los dominios del obispo de Sigüenza: “*perteneció desde la Reconquista de la zona al común de villa y tierra de Medinaceli, quedando luego en el territorio constituido por el señorío o ducado de los La Cerda,*

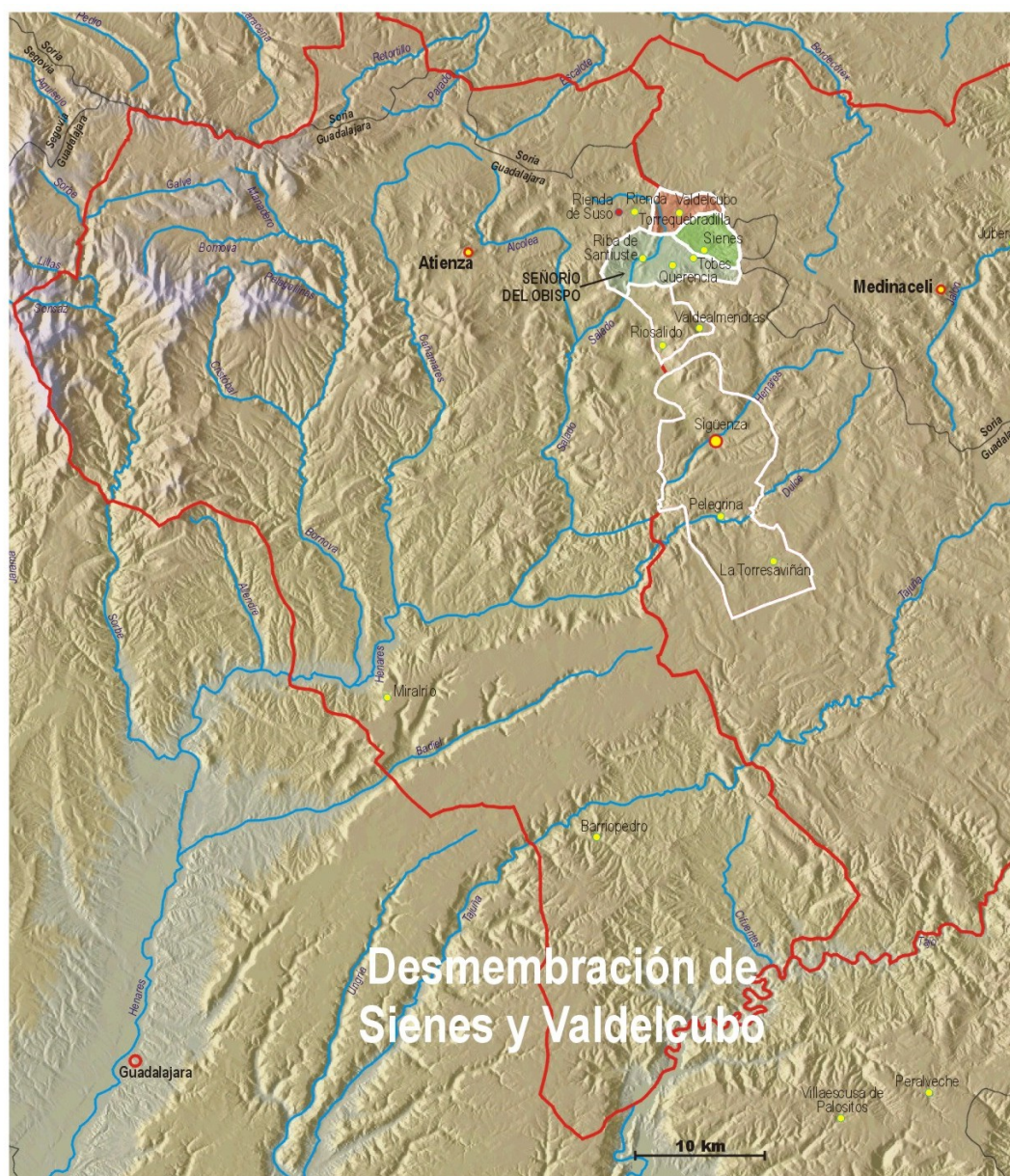
⁴⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 6, folios 105 a 106.

⁴⁷ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 239.

⁴⁸ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 326.

⁴⁹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 344, expediente 25, documento 1, folios 1 vuelto y 2.

señores de Medinaceli”⁵⁰. A diferencia de Sienes, Valdelcubo no tuvo éxito en su intento de tanteo ni se conserva siquiera en Simancas el privilegio real de su exención, tal vez porque no llegara a redactarse. El peso de las deudas y los censos contraídos para la compra de su jurisdicción obligarían a la reventa: en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 Valdelcubo pertenece al marqués de Velamazán⁵¹ mientras que en el censo de Floridablanca de 1787 se mantiene como señorío eclesiástico dentro de la jurisdicción de Riba de Santiuste⁵².



⁵⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 647.

⁵¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 297.

⁵² (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 326 e Instituto Nacional de Estadística (1987): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1652 y 1653.

Capítulo II

SIGÜENZA

El castillo de Sigüenza es ampliamente descrito por Layna y Herrera Casado quien también dedica un capítulo aparte a las murallas de la población, de las que sólo quedan algunas puertas¹.

El 16 de septiembre de 1138 Alfonso VII donó al obispo **Bernardo de Agen** (1121-1152) el señorío sobre el lugar donde se alzaba la iglesia de Sigüenza (“*dono et concedo locum illum in quo predicta segontina fundata est ecclesia cum omnibus hereditatibus que ad ipsam pertinent ecclesiam*”) dándole todos los poderes y apartando la puebla de cualquier otra jurisdicción: “*tali scilicet modo ut ipsum ita libere et ingenue teneat quod nulla civitatum que circa sunt nec alia nullus merinus nullaque laicalis persona, nisi solus episcopus qui ibi fuerit supra eundem locum aut ea que illi sunt pertinentia potestatem aut dominium habeat suamve (sic) tiranidem exerceat*”². Se autoriza además a don Bernardo a recibir cien nuevos pobladores de los que sólo veinte podrán venir del concejo de Medinaceli: “*concedo domno Bernardo, presenti et jam dicto episcopo, ut ad sue ecclesie suarumque rerum defensionem centum casados cum omni sua familia et que illis sunt necessaria in predicto loco habeat et ad suum servicium faciendum ibi populare faciat; et ex his quidem centum populatibus sint viginti tantum de termino Medine, octoginta de aliis terminis et villis de quibuscumque voluerint venire*”. Como bien explica Severiano Sardina, el término *locum* no puede restringirse al lugar concreto donde se levantó la iglesia pues allí el obispo no podría acoger a cien familias, sino que ha de referirse al barrio inferior de Sigüenza, apiñado en torno a la naciente catedral³. Minguella, Julio González, Martínez Díez y Caroline Mignot defienden también la entrega en 1138 de la parte baja de Sigüenza o burgo de Santa María (nombre dado por la advocación de la catedral) y que el señorío episcopal sobre la ciudad se completaría con la permuta de 1146 que enseguida analizaré⁴. Layna y Herrera en cambio sólo recogen la donación de

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 134 a 136 y artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 152 a 157; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 602 (murallas) y 619 (castillo), (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, páginas 191 a 194 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 56 (murallas) y 58 a 60 (castillo).

² Transcripción del documento en MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 364 y 365.

³ SARDINA, Severiano (1924): “El origen de la catedral de Sigüenza a la luz de los documentos de su archivo” en *Revista de archivos, bibliotecas y museos* 45, páginas 408 a 410.

⁴ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 80 y 81 (1138) y 83 y 84 (1146); GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, páginas 158 y 159 (1138) y 160 y 161 (1146); MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 289 (1138) y 290 (1146) y MIGNOT, Caroline

Alfonso VII como inicio del dominio de los obispos sobre Sigüenza sin ninguna referencia al trueque posterior⁵.

Pero antes de pasar a ese intercambio de 1146 debo referirme brevemente a las **aldeas** de Ures, Joara, Romanones, Valdealmendras y Pozancos que veremos en el próximo capítulo y de las que no conozco ningún documento que atestigüe su entrada en el señorío seguntino. La merced de 1138 incluye entre los bienes donados “*terras quas circumcuaque incultas et absque pane invenerint et que a temporis maurorum usque modo deserte fuerint arent eas et habeant in perpetuum*”. Alfonso VII impone aquí a Bernardo de Agen un claro mandato repoblador sobre las tierras yermas más cercanas, que se extenderían hacia el norte del burgo de Santa María pues inmediatamente al sur estaban el castillo y sus dominios que aún pertenecían al rey. Poco a poco los obispos irían poblando allí Ures, Joara, Romanones, Valdealmendras y Pozancos, aldeas muy cercanas a Sigüenza; hipótesis que se sustenta en al menos cuatro razones:

♦La despoblación de la zona es bien conocida y no es de extrañar que entre las tierras “*que a temporis maurorum usque modo deserte fuerint*” se encontraran éstas tan próximas a Sigüenza.

♦La actividad repobladora de los obispos de Sigüenza en sus dominios fue muy profunda: ya hemos visto en el concejo de Atienza el éxito de la repoblación de Aragosa y en el capítulo anterior la que desarrollaron desde Riba de Santiuste (Tobes, Sienes, Valdelcubo y Querencia) y más adelante estudiaré la aparición de Pelegrina, La Fuensaviñán y Torremocha del Campo en torno al castillete de La Torresaviñán. El miedo a los ataques andalusíes y la necesidad de asegurar la frontera justificarían este interés repoblador, siendo frecuentes en los documentos las alusiones a tal peligro: “*verum ne maurorum, qui predicto loco vicini sunt, impetuosa violentia eundem locum et ecclesiam que ibi est eorumque vicinas possessiones devastare valeat*” (1138)⁶, “*segontine ecclesie, [...] que per quadringentos et amplius annos extitit desolata et per studium domni Bernardi ejusdem loci episcopi est restaurata*” (1140)⁷... Martínez Díez cree que todas

(1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 249.

⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 138 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 598, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 191 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 54.

⁶ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 364.

⁷ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 371 y SANZ Y DÍAZ, José (1982): “Soria en la diplomática arriacense (siglos XI, XII y XIII)” en *Celtiberia* 64, páginas 305 y 306.

o gran parte de estas aldeas fueron repobladas por los obispos de Sigüenza pero nada dice de la situación anterior de las tierras en que surgieron⁸.

♦Se ha conservado abundante documentación relativa a la entrada en el señorío episcopal de la práctica totalidad de sus lugares y en cambio no hay ningún texto sobre Ures, Joara, Romanones, Pozancos y Valdealmendras.

♦El 14 de mayo de 1140 Alfonso VII apoyó esta política repobladora al conceder cien nuevos pobladores al obispo al tiempo que le ratificaba la merced de todos los habitantes que tuviera el burgo de Santa María y les daba el fuero de Medinaceli: “*concedo pretere segontine ecclesie et episcopo jam dicto ut centum homines qui hereditates habeant ad eandem (sic) ecclesiam preter hos qui jam ibi sunt indecumque poterit ut ibi populent adducat*”⁹. El documento dice además que se donan las tierras que esos pobladores roturen: “*concedo quoque ut omnes illas terras quas omnes predicti loci populatores disrumppere et colere poterint, illas videlicet que a tempore quo meus avus, rex Adefonsus, ipsam terram acquisivit usque nunc inculte frueret et deferre disrumpant et excolant, easque jure hereditario liberam potestatem vendendi et dandi habentes semper possideant*”.

A pesar de que las tierras de Sigüenza se habían desgajado de la comunidad de villa y tierra de Medinaceli y de que la nueva puebla interesaba sus términos, el 21 de octubre de 1140 el concejo de Medinaceli apoyó esta labor repobladora autorizando a Bernardo de Agen a aumentar la población del burgo de Santa María con cuarenta vecinos más, diez de ellos de la Sigüenza alta y otros treinta de cualquier aldea de Medinaceli, y todos los mozos de labranza forasteros (“*albarranes*”) que quieran¹⁰: “*iterum, concilium de medina fecerunt cum predicto episcopo de populatione Sancte Marie de Segontia talem convenienciam: ut exceptis illis populatoribus qui erant in Segontia, accipiat XL populatores, X de Segontia de Sursum et XXX de Medina et de suis terminis cum suis hereditatibus et non magis; et de albarranes qui hereditates non habuerint, veniant quanti ibi populari voluerint*”¹¹. Este texto deja clara además la existencia aún de dos Sigüenzas: la baja o Santa María de Sigüenza (de señorío episcopal) y la alta o Sigüenza de Arriba (pertenecía al rey y por tanto no se había desgajado aún del concejo de Medinaceli).

⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 291.

⁹ Transcripción del documento en MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 371 y 372 y en SANZ Y DÍAZ, José (1982): “*Soria en la diplomática arriacense (siglos XI, XII y XIII)*” en *Celtiberia* 64, páginas 305 a 309 (lo fecha por error el 17 de mayo aunque transcribe bien “*II idus maii*”).

¹⁰ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva* I, página 159 y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 289.

¹¹ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 370.

Según recogen Severiano Sardina, Julio González, Martínez Díez, Caroline Mignot y Riesco de Iturri, el **7 de mayo de 1146** Alfonso VII y Bernardo de Agen llegaron a un acuerdo por el que el rey entregó al obispo la parte alta de Sigüenza con su castillo y demás posesiones a cambio de Caracena y Alcubilla de las Peñas¹². El padre Minguella transcribe el documento y hace hincapié en este importante detalle: “*super hec mando et volo ut Segoncia superior et inferior sint una villa et unum concilium et habeant unum judicem et saionem*”¹³. Es pues en 1146 cuando Sigüenza se convierte en una sola villa uniendo bajo las mismas autoridades y en un único concejo el burgo de Santa María y la parte alta.

Desconozco cómo había llegado **Alcubilla de las Peñas**, en el concejo de Medinaceli, a manos de Bernardo de Agen pero fue seguramente antes de 1140 como explicaré al tratar los señoríos de la comunidad de villa y tierra de Medinaceli. Mejor se conocen los avatares de **Caracena**, concejo de la *extremadura* castellana al noroeste de Atienza, anteriores a 1146. El 16 de septiembre de 1138, mismo día de la merced del burgo de Santa María, Alfonso VII donó Serón de Nágima a Bernardo de Agen¹⁴. Al obispo no le debía interesar mucho ese lugar en la frontera de la *extremadura* castellana con el reino de Aragón y el 7 de octubre de 1140 se lo cambió al rey por Caracena y sus aldeas, entre las que se mencionan expresamente Pedro, Tiermes y Castrobón¹⁵: “*Caracenam cum omnibus terminis et aldeis suis: Pedro, videlicet Termis et Castravo et cum ceteris omnibus aldeis ad has tres vel ad ipsam Caracenam pertinentibus*”¹⁶.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 aún pertenecía Sigüenza a su obispo¹⁷ pues el señorío episcopal se mantuvo hasta el 31 de julio de 1796 cuando el prela-

¹² SARDINA, Severiano (1924): “*El origen de la catedral de Sigüenza a la luz de los documentos de su archivo*” en *Revista de archivos, bibliotecas y museos* 45, páginas 410 y 411; GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, páginas 160 y 161; MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 290; MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 249 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 667.

¹³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 83 y 84 (comentario) y 380 y 381 (transcripción). También transcribe el documento BLÁZQUEZ GARBAJOSA, Adrián (1988): *El señorío episcopal de Sigüenza: economía y sociedad (1123-1805)*, páginas 372 y 373.

¹⁴ Documento en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 366 y 367. Comentarios en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, página 80 y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 193.

¹⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, página 83 y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 106 y 193.

¹⁶ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, página 373.

¹⁷ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 228.

do **Juan Díaz de la Guerra** (1777-1800¹⁸) renunció a él. Herrera Casado menciona el hecho añadiendo que fue su sucesor Pedro Inocencio Bejarano quien hizo efectiva la decisión¹⁹ y Blázquez Garbajosa transcribe el documento de renuncia: *“mui señor mío: es este pueblo que me destinó la providencia por ministerio del rey, Dios le guarde, aunque capital, el más ignorante del obispado todo en los deberes de christiano y de ciudadano. A pesar de mi predicación quando mis fuerzas lo han permitido y de mis exortaciones en la oportunidad, no he podido conseguir que no viva embuelto en una ignorancia la más grosera, de sus respectivas obligaciones y de aquí la triste conseqa del abandono a toda suerte de vicios los más feos: olgazanería, borrachera, el hurto, la deshonestidad, la frecuencia de tabernas a todas horas del día y de la noche, los juegos, con una disolución y libertinage que no habrá en el payís menos cathólico. Estos y otros infinitos males provienen ciertamente de dos causas: muchos por falta de quién les ministre el pasto espiritual. [...] Es la segunda causa la falta en la administración de Justicia, con gentes relajadas y entregadas a toda suerte de vicios. Ésta la administran dos alcaldes que yo, como señor de la ciudad, nombro. Éstos, que son de entre ellos y que aunque saben poco saben bien el oy por ti y mañana por mí y que no pueden serlo más que un año y que concluido saben que los han de perseguir si cumplen su obligacion como sucedió a el del último año, Franco de Juan, que luego que dejó de ser alcalde, porque hizo alguna cosa que no les gustó en una noche le cortaron todos los árboles frutales de un hermoso plantío que tenía, no se atreven a hacerla. [...] Estas dos causas, que lo son constantes de infinitos males y perjuicios, exigen dos remedios: es el primo que se haga efectiva la restitución de dos parroquias antiguas. [...] El segundo remedio, y no menos principal es que Su Magestad nombre un correxidor de carrera para esta ciudad de tres que yo y mis sucesores propongan en terna o Su Magestad lo execute sin que yo y mis sucesores lo propongamos, pues cedo a qualquier preeminencia que pueda pretender por el señorío en obsequio de la caridad con mis feligreses”*²⁰.

El padre Minguella, obispo de Sigüenza y defensor siempre de las prerrogativas episcopales sobre la ciudad, ofrece otra versión: *“por desgracia para Sigüenza y para toda la diócesis enfermó el señor Guerra en 1796, viniendo a un decaimiento completo de sus fuerzas físicas e intelectuales. [...] Una de las fatales consecuencias de su enfermedad fue la renuncia en la Corona de su jurisdicción y derecho de patronato que como señor temporal, juntamente con el cabildo, tenía sobre esta ciudad. [...] Aceptada ahora por el rey la renuncia, se remitió a la cámara, la cual dio traslado del expediente al cabildo para que respecto de su condominio expusiese lo que estimara conveniente. Éste dio su asentimiento. [...] No podía explicarse cómo un obispo, defensor tan celoso de su dignidad y derechos, sacrificaba el más bello y estimable florón de su mitra si no tuviese en cuenta su estado de anemia; pero todavía se explica menos que*

¹⁸ Su biografía en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, páginas 181 a 196.

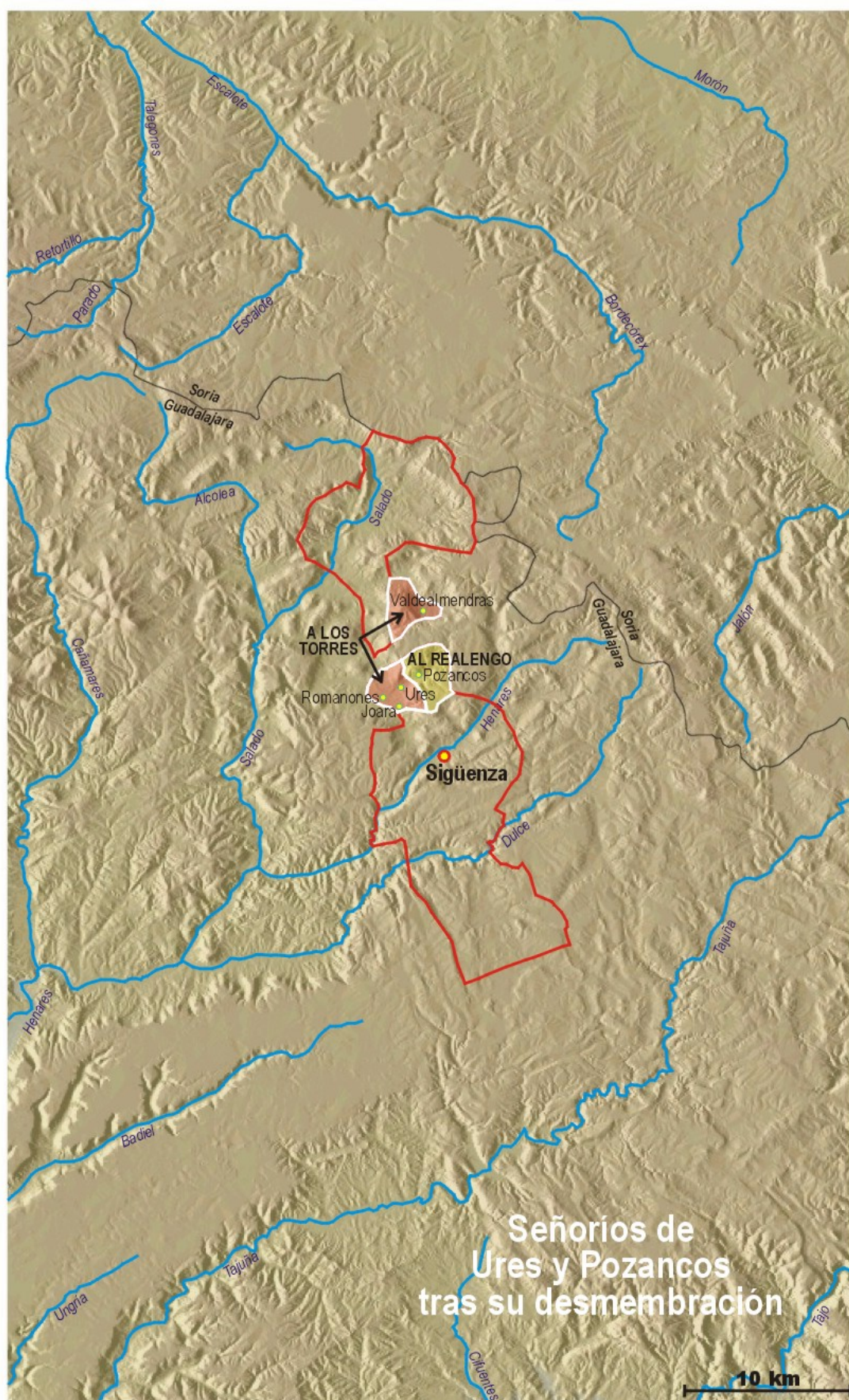
¹⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 599.

²⁰ BLÁZQUEZ GARBAJOSA, Adrián (1988): *El señorío episcopal de Sigüenza: economía y sociedad (1123-1805)*, páginas 414 y 415.

*el cabildo, siempre tan batallador para conservar sus privilegios, accediese tan fácilmente a la pérdida de aquel que tanto estimaba y por el que tanto había pleiteado. Díjose que la culpa había sido del secretario de cámara don Antonio Peña, cuyo parecer seguía ya a ciegas el señor obispo; pero ¿también disponía de la voluntad del cabildo el secretario de cámara?*²¹.

²¹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, página 193.





Capítulo III

URES, VALDEALMENDRAS Y POZANCOS

Según Martínez Díez¹ las **primeras referencias documentales** del señorío de los obispos de Sigüenza sobre las aldeas de Ures, Valdealmendras y Pozancos y los pequeños núcleos de Romanones y Joara (despoblados cercanos a Ures) son del siglo XIV. Cita para Pozancos un documento transcrito por Minguella de 1331 en que Alfonso XI delimita las rentas y derechos que corresponden al rey y al obispo en Sigüenza: “*e otrosí fallo que el obispo don ffray Alonso que es agora e los otros obispos que vinieren por tiempo después dél, que deben poner en Sigüença alcaldes [e] oficiales que sean omes buenos vecinos de Sigüença. [...] Et esto que dicho es en razón del señorío e de los alcaldes e de los otros oficiales de Sigüença e de las alzadas, esso mismo fallo que se debe facer en los alcaldes e oficiales de Pelegrina e de Pozanquos e de La Riva e de la Cornudiella [Miralrío] e de los otros lugares del término de Sigüença*”². Para Valdealmendras se apoya en otro texto de Minguella donde el obispo Pedro Gómez Barroso (1348-1358) dice “*ssepades que Antón Martínez, nuestro escudero, nos dixo e mostró en cómo él tenía una buerta suya en Baldalmjendras, nuestro lugar*”³; fecha mal esta referencia al datarla el 2 de febrero de 1354 (cronología del documento principal) sin darse cuenta de que se incluye en un documento inserto del 10 de febrero de 1353 (“*dada en la nuestra cibdat de Sigüença diez días de ffebrero Era de mjjll e trezientos e nouenta e un años*”).

Es efectivamente en el siglo XIV cuando hay más testimonios: el primero que veo para Joara está en el documento de 1314 por el que el infante Pedro vende Palazuelos al obispo Simón Girón de Cisneros⁴ y entre sus límites da “*Johara, aldea de Sigüença*”⁵. Unos años después, en 1347, Joara y Romanones aparecen entre los lugares del obispo Gonzalo de Aguilar (1342-1348) donados al cabildo “*loca de Cirueches et de Romanones cum uniuersis suis hereditatibus, terris, pratis, riuis, montibus, saltibus, pascuis, ingressibus et egressibus et cum omnibus iuribus et pertinencijs suis ac etiam cum quibusdam domibus et terris in Johara et suo termjno existentibus addicientes et adjunctes*”⁶. No he encontrado ningún documento relativo al señorío episcopal

¹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 489.

² MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 488 y 489.

³ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 548 a 551.

⁴ Ver el capítulo dedicado a Palazuelos en el concejo de Atienza.

⁵ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 425.

⁶ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 536.

sobre Ures pero en las mismas fechas (1330) Pedro Martínez de Medina, racionero de la catedral de Sigüenza, al hacer testamento deja a su sobrino Juan Ruiz “*el buerto de Ures con las colmenas e con la casa del xaraffís⁷ e con el corral*”⁸, lo que demuestra que ya estaba poblado; el lugar, fronterizo con las tierras de los condes de Medinaceli, será también reclamado por estos señores (en un documento de 1370 sobre igualación de tributos en el estado de Medinaceli figura Ures entre sus aldeas⁹) pero quedó finalmente para los obispos de Sigüenza pues como veremos enseguida era suyo en época del cardenal Pedro González de Mendoza y fue desmembrado por Felipe II.

Pero Romanones al menos ya existía desde los tiempos del obispo San Martín de Finojosa (1186-1192) quien recibió de Pedro Muñoz una heredad “*apud Romanones*” a cambio de otra en Castejón¹⁰. En 1196 su sucesor Rodrigo (1192-1221) ponía por garantía de un préstamo de mil maravedís que le concedió el cabildo para una expedición contra los andalusíes “*hereditates meas de Peregrina et de Romanones*”¹¹, lo que prueba que ya eran del obispo. Hay también una referencia a Pozancos de 1189 citada por Martínez Díez “*como apellido de origen*”: “*Arnaldus de Pozancos, humilis sacerdos*”¹². Y también Pozancos y Riosalido (de este último me ocuparé en el próximo capítulo) estaban poblados al menos desde 1254 cuando Pedro Felices y su mujer Ucenda donan a la iglesia de Sigüenza ciertas casas y heredades en Sigüenza y Riosalido a cambio del usufructo de varios bienes entre los que se contaba la parte que correspondía al cabildo “*en el molino de Pozancos*”; también en este documento figura entre los testigos un “*Johán de Ures*”¹³.

Como apunté en el capítulo anterior, los obispos debieron iniciar de forma inmediata la repoblación del territorio concedido en 1138 pero sería una labor lenta en la que irían apareciendo primero pequeñas granjas y caseríos (en el documento de 1196 Romanones aún es una heredad) que después crecieron y se convirtieron en lugares (en 1347 el mismo Romanones y Cirueches son ya definidos como *loca*) bajo jurisdicción episcopal por haber surgido en tierras del obispo y con los necesarios permisos reales para acoger nuevos pobladores. Al mediar el siglo XIV ya existen todas las aldeas.

⁷ Ha de referirse a la casa del *xaraffís* o del lagar (*Diccionario medieval español* de Martín Alonso).

⁸ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 484.

⁹ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 148.

¹⁰ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 466. Probablemente se trata de Castejón de Henares aunque el documento carece de toda referencia geográfica.

¹¹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 484.

¹² MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 291 y documento en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 465 y 466.

¹³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 568 y 569.

La atención que estos pueblos han merecido de los **historiadores** ha sido casi nula. Antonio Herrera Casado sólo dice de Ures que “*a lo largo de varios siglos formó parte del señorío episcopal de Sigüenza*”¹⁴. Sobre Pozancos señala: “*aldea que fue del señorío del Infantado hasta que adquirió el grado de villazgo, pasando luego al señorío del cabildo catedralicio de Sigüenza, que ponía por señor a alguno de sus prebendados. Así, al final del siglo XV, lo era don Martín Fernández, canónigo de Sigüenza, arcipreste de Hita, cura de Las Inviernas y señor de Pozancos*”¹⁵. Pozancos no perteneció al señorío del Infantado: Pedro González de Mendoza, obispo de Sigüenza (1467-1495) y hermano de Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado, gozó de un juro de 40.000 maravedís situados en las alcabalas de Sigüenza, Ures y Pozancos (“*nos tenemos situados por privilegios, conviene a saver, en las rentas de las alcavalas de la nuestra cibdad de Sigüenza e Yres (sic) e Pozancos quarenta mil maravedís*” dice en 1489 al hacer mayorazgo para su hijo Rodrigo¹⁶); don Pedro se titula señor de Sigüenza, como lo era de Ures y Pozancos, por su dignidad de obispo pero no por ser un Mendoza ni como hermano del duque del Infantado (Pozancos está documentado fehacientemente como lugar del obispo de Sigüenza al menos desde 1331 como hemos visto al comienzo del capítulo). Además el villazgo no fue un paso intermedio entre ese pretendido señorío del Infantado y el del cabildo de Sigüenza, ni tuvo lugar antes de finales del XV como da a entender el texto de Herrera Casado sino que fue capitulado por Martín de Ruilópez, vecino y representante de Pozancos, con Pedro de Escobedo, secretario de Felipe II, el 14 de agosto de 1579 y se expidió el privilegio el 6 de agosto de 1586 como explicaré detalladamente enseguida. Por último llamar “*señor de Pozancos*” a Martín Fernández es excesivo; en todo caso sería el encargado del cabildo para administrar Pozancos. María Begoña Riesco de Iturri sólo dice que Ures y Pozancos pertenecieron al obispo de Sigüenza¹⁷.

Ures (con los despoblados de Joara y Romanones), Pozancos y Valdealmendras se mantuvieron en el señorío episcopal de Sigüenza hasta el último cuarto del XVI cuando **Felipe II** decidió desmembrarlos y venderlos aprovechando los privilegios concedidos por Gregorio XIII. Uno de los acreedores del rey, Nicolás de Grimaldo, príncipe de Salerno, fue pagado con señoríos (“*a quenta de lo que deuía a Nicolás de Grimaldo, príncipe de Salerno, de sus assientos y cambios y de los de Pablo de Grimaldo, comprendidos en el decreto del año de mill y quinientos y setenta y cinco, Su Magestad, conforme al medio general tomado con ellos el año de mill y quinien-*

¹⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 646.

¹⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 566.

¹⁶ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1703, expedientes 5 a 9 y legajo 2225, expediente 3, folios 52 a 54 vuelto. Transcripción en VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, Francisco Javier (1999): *Colección diplomática del cardenal Mendoza (1454-1503)*, edición en archivo PDF, páginas 317 a 320.

¹⁷ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 668.

tos y setenta y siete, libró al dicho Nicolás de Grimaldo en Juan Fernández de Espinossa y Bartolomé Portillo de Solier, sus tesoreros generales, docientos y treinta quentos y ochenta y seis mill y nouenta y siete maravedís por diferentes cédulas suyas, para que se los pagasse en moneda de vassallos y rentas jurisdiccionales en estos reynos, contados a diez y seis mil maravedís cada vassallo y las dichas rentas jurisdiccionales a quarenta y dos mill y quinientos maravedís el millar¹⁸). Pero como lo que quería Grimaldo era dinero estos señoríos que le concedió Felipe II fueron revendidos inmediatamente¹⁹. Nicolás de Grimaldo logró además de Felipe II la merced de la ciudad de Salerno con título de príncipe, de los cercanos Montecorvino y Olevano sul Tusciano y de un palacio que el rey tenía en Nápoles a cambio de 106.800 ducados²⁰. El traspaso de Ures, Valdealmendras y Pozancos fue más complicado pues lo inició Antonio Marín, acreedor de Nicolás de Grimaldo, quien pretendía revendérselos a Alonso de Mora, chantre de Sigüenza, o a su hermano Bernardo de Torres: “Juan Antonio Marín, como acrebedor del príncipe de Salerno, trató de comprar el dicho lugar de Poçancos con las rentas juridiccionales dél y sus términos y juridiçión y venderla a Alonso Mora, chantre de Sigüenza, o a Bernardo de Torres, su hermano”²¹.

Previo a la venta era preceptivo desmembrar los tres lugares del señorío del obispo de Sigüenza y darle una compensación. Para ello se envió a Pedro Díaz de Castañeda quien el 19 y el 20 de agosto de 1580 averiguó el valor de las rentas jurisdiccionales, el término y la vecindad de Ures (“por no aver en este lugar más de XII vezinos y medio, se midió el término”), Valdealmendras (“por no aver en el dicho lugar más de XXVI vezinos se midió el término”) y Pozancos (“ay en este lugar, conforme al padrón y aberiguaçión que hizo el dicho Pero Díaz de Castañeda, XL

¹⁸ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 347, expediente 12, documento 2, folios 53 y 53 vuelto.

¹⁹ En la *extremadura* castellana, además de los lugares que ahora nos interesan, el príncipe de Salerno pretendió vender Veganzones (del obispo de Segovia), apalabrado con Miguel Mejía de Tovar pero tanteado por asiento de 1579 y privilegio real de 1615 (AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 347, expediente 12, documentos 3a y 2 respectivamente); lo mismo ocurrió con Abéjar (de la comunidad de villa y tierra de Cabrejas del Pinar) y Alonso de Salinas, acreedor de Grimaldo, pues el lugar se tanteó por acuerdo de 1580 (AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 2, documento 1).

²⁰ Esta merced era una de las condiciones que figuraban en el acuerdo por el que Pablo de Grimaldo, hermano de don Nicolás, prestó 800.000 escudos a Felipe II el 20 de julio de 1572: por ella el rey redimía 106.800 ducados. Pero el negocio no le salió bien a la familia y Nicolás tuvo que renunciar al trato para responder, con el dinero que le fue devuelto, de un asiento que había tomado su pariente Mervaldo de Grimaldo con el rey para la provisión de 1.150.000 escudos de que él era fiador. En 1631 otro Nicolás de Grimaldo, nieto del príncipe de Salerno, recuperará el título de príncipe de Salerno mediante un acuerdo con Felipe IV a cambio de 1000 ducados sin perjuicio de lo que decidieran los tribunales acerca del resto de la merced hecha a su abuelo sobre la que se trataba pleito (AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 681, expediente 16, documento 1).

²¹ Noticias en AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 284, expediente 70, documento 1, folios 1 y 1 vuelto (copia en Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 319, expediente 5, documento 3).

vezinos”)²². El 2 de febrero de 1581 Felipe II firmó en Elvas la carta de desmembración terminando con la jurisdicción de los obispos de Sigüenza sobre Ures, Pozancos y Valdealmendras²³.

Tras la desmembración el rey pudo concertarse con Alonso de Mora, el chantre de Sigüenza que finalmente compró los lugares. El 12 de junio de 1581 Felipe II ordenó al canónigo el pago de los 1.649.342 maravedís en que se valoraron los tres pueblos: “*se á tratado y concertado con vos, don Alonso de Mora, chantre de la santa yglesia de Sigüenza, de venderos las dichas villas de Ures, Valdealmendros y Poçancos con su jurisdicción çivil y criminal, alta y baxa, mero mixto imperio em (sic) primera y segunda imstancia (sic) y con las dichas rentas de penas de cámara y derechos de humazgo y de paxa y de agua y leña y las demás rentas, pechos y derechos anexos a la dicha jurisdicción, señorío y vassallage de las dichas villas y sus términos y con el derecho de elegir y nombrar y poner alcalde mayor y alcaldes ordinarios y de la Hermandad, regidores, escriuanos, alguaciles, guardas y los otros oficiales de concejo necesarios para usar y exercer la dicha jurisdicción según y como a mí me perteneze en virtud del dicho breue y letras appostólicas y de la dicha dismembración e incorporación (sic) y posesión que de suso va incorporado y se hace mención. [...] Por manera que monta la jurisdicción de las dichas tres villas de Ures y Poçancos y Valdealmendros un quento seisçientas y quarenta y nueue mill y trecientos y quarenta y dos marauedís, los quales por una mi xédula firmada de mi mano y señalada de los del dicho mi Conssejo fecha en Villafranca a doze de junio del año pasado de MD y ochenta y un años os mandamos diésedes y entregásedes a Juan Ferández dEspinossa (sic), nuestro thessorero general y del nuestro Conssejo de Hazienda*”²⁴. El 25 del mismo mes recibió Alonso de Mora la correspondiente carta de pago: “*Su Magestad por su xédula fecha a XII de junio de DLXXXI mandó a don Alonso de Mora, chantre de la yglesia de Sigüenza, que el un quento seisçientas y quarenta e nueue mill tresçientos y quarenta y doss marauedís que se montó en los vezinos, término y rentas juridicionales de los lugares de Poçancos, Ures y Valdealmendros como se contiene en la quenta que de ello se hizo, cuya copia está dentro de este pliego, que, comfforme a lo conçertado con él sobre la dismembración que dellos hizo de la dignidad episcopal de Sigüenza y venta que dellos se le haze, los entregase luego al secretario Juan Fernández dEspinossa, el qual los rresçinió como pareçe por su carta de pago de XXV de el dicho mes*”²⁵.

²² AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 284, expediente 70, documento 3. Hoy la población es mucho menor: en el padrón de 1999 Pozancos tiene 37 habitantes, Ures 9 y Valdealmendras 2. Joara y Romanones hace ya varios siglos que se despoblaron.

²³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 319, expediente 5, documento 2. También se inserta en el privilegio real de venta de Ures y Valdealmendras a Alonso de Mora (legajo 358, expediente 13, folios 20 a 27).

²⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 358, expediente 13, folios 35 vuelto a 37 vuelto.

²⁵ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 284, expediente 70, documento 2.

Como los demás pueblos vendidos de esta forma, Ures, Valdealmendras y Pozancos disponían de cuatro meses desde la toma de posesión por los nuevos señores para tantearse, derecho que sólo ejerció Pozancos: “y *haviendo el dicho Pero Díaz de Castañeda en virtud de la dicha comisión dado la dicha posesión al dicho chantre don Alonso de Mora de las dichas villas de Pozancos, Ures y Valdealmendros con su jurisdicción y términos como abaxo yrá declarado, se acudió a nos por parte de la dicha villa de Pozancos suplicándonos mandásemos recendir el dicho assiento que sobre la jurisdicción della se hauía tomado y hecho con el dicho don Alonso de Mora e incorporarla en nuestra Corona real y darle jurisdicción entera y de por sí, civil y creminal, alta y baxa, mero mixto imperio y librarle nuestra carta de preuilegio para que en ningún tiempo será apartada della, offreciendo de pagar al dicho chantre don Alonso de Mora DCCXXXVIIIUDCCCXII maravedís y medio que se montaría en la dicha jurisdicción y rentas jurisdiccionales de la dicha villa y él nos hauía pagado por todo bello conforme a la quenta que de lo susodicho se hauía hecho. Lo qual, visto en el nuestro Conssejo donde se tratan las cosas desta calidad y que la dicha villa de Pozancos acudió a pedir el dicho su rrescate dentro de los quatro meses que para ello se le dieron y señalaron, fue acordado que se hiciese así*”²⁶. Estos eran los plazos legales pero las negociaciones se habían iniciado mucho antes: el 14 de agosto de 1579 ya firmó Pozancos un asiento sobre su exención conociendo los tratos entre Felipe II, Pedro de Escobedo, Nicolás de Grimaldo, Antonio Marín, Alonso de Mora y Bernardo de Torres²⁷.

Como consecuencia de todo ello se expidieron dos privilegios reales de venta diferentes: uno a **Alonso de Mora** de Ures y Valdealmendras el 22 de abril de 1585 (“*por ende yo, el dicho rey don Felipe [...] como señor que soy de las dichas villas de Ures y Valdealmendros y sus términos y jurisdicción y de las rentas, derechos, prebeminencias y otras cossas arrina declaradas y de todo lo demás a ello anejo y perteneciente como dicho es y más cumplidamente como en esta escriptura se contiene y como rey y señor natural destos reynos no reconoçiente superior en lo temporal, por aquella vía y forma que más puede y deue valer de hecho y de derecho y a vos, el dicho chantre don Alonso de Mora más convenga, de mi propia, libre y espontánea voluntad otorgo y conozco que para las cosas y efectos en esta venta contenidas, vendo y traspaso perpetuamente por juro de heredad para agora y para siempre jamás a vos, el dicho chantre don Alonso de Mora, para vos y para vuestros herederos y suçesores después de vos y para quien quisiéredes y de vos o dellos ouiere título o causa o razón, las dichas villas de Ures y Valdealmendros, señoría y vasallage dellas y de sus términos con toda la jurisdicción çeuil y criminal, alta, vaja, mero mixto ymperio y derecho della en primera y segunda ynstancia y en grado de apelación que tengo y me pertenece en las dichas villas y sus términos entera y cumplidamente, con toda aquella jurisdicción y señoría y prebeminencias que la dignidad obispal, obispo e yglesia, deán y canildo della, y sus alcaldes mayores y gouernadores tenían*”).

²⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 358, expediente 13, folios 46 vuelto y 47.

²⁷ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 284, expediente 70, documento 1 y Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 319, expediente 5, documento 3.

*y usaban y les perteneçia y podía pertenezer en las dichas villas y sus términos [...] y todas las otras rentas, pechos y derechos anejos y perteneçientes a la dicha jurisdicción, señorío y vasallage que en qualquier manera llenaba y perteneçían al dicho obispo de Sigüença, deán y cauildo de la yglesia della, y sus antecesores y a su dignidad obispal. Y con el derecho de elegir, proueer y nonbrar y poner alcalde mayor y alcaldes ordinarios y de la Hermandá, regidores, escriuanos, alguaçiles, guardas, carçeleros, almotaçenes y otros officiales del conçejo y según y de la forma y manera que se haçía y lo proueyá el dicho obispo, deán y cauildo y sus antecesores [...] por el dicho preçio de los dichos DCCCCXUDXXX que por nuestro mandado distes y pagastes al dicho nuestro thesorero general, de lo qual yo me doy por contento y pagado y entregado a toda mi voluntad. [...] Y hentiéndose que solamente me ha de quedar y queda a mí y a los reyes que después de mí fueren suçesores destos mis reynos y señoríos la moneda forera e seruizijs que en las dichas villas de Ures y Valdealmendros y sus términos y jurisdicción se me deuerieren (sic) pagar y las alcanalas dellas. E así mismo an de quedar para nos los mineros de oro, plata y azogue y otros metales y los veneros y pozos de agua salada si algunos ay y hubiere en las dichas villas de Ures y Valdealmendros y sus términos y jurisdicción y la suprema jurisdicción y appelação para mis Audiencias y Chancillerías reales que conforme a las leyes de la Partida e a las otras leyes destos reynos me perteneçe como a rey y señor natural no reconoçiente superior en lo temporal²⁸) y otro a **Pozancos** de su exención el 6 de agosto de 1586²⁹.*

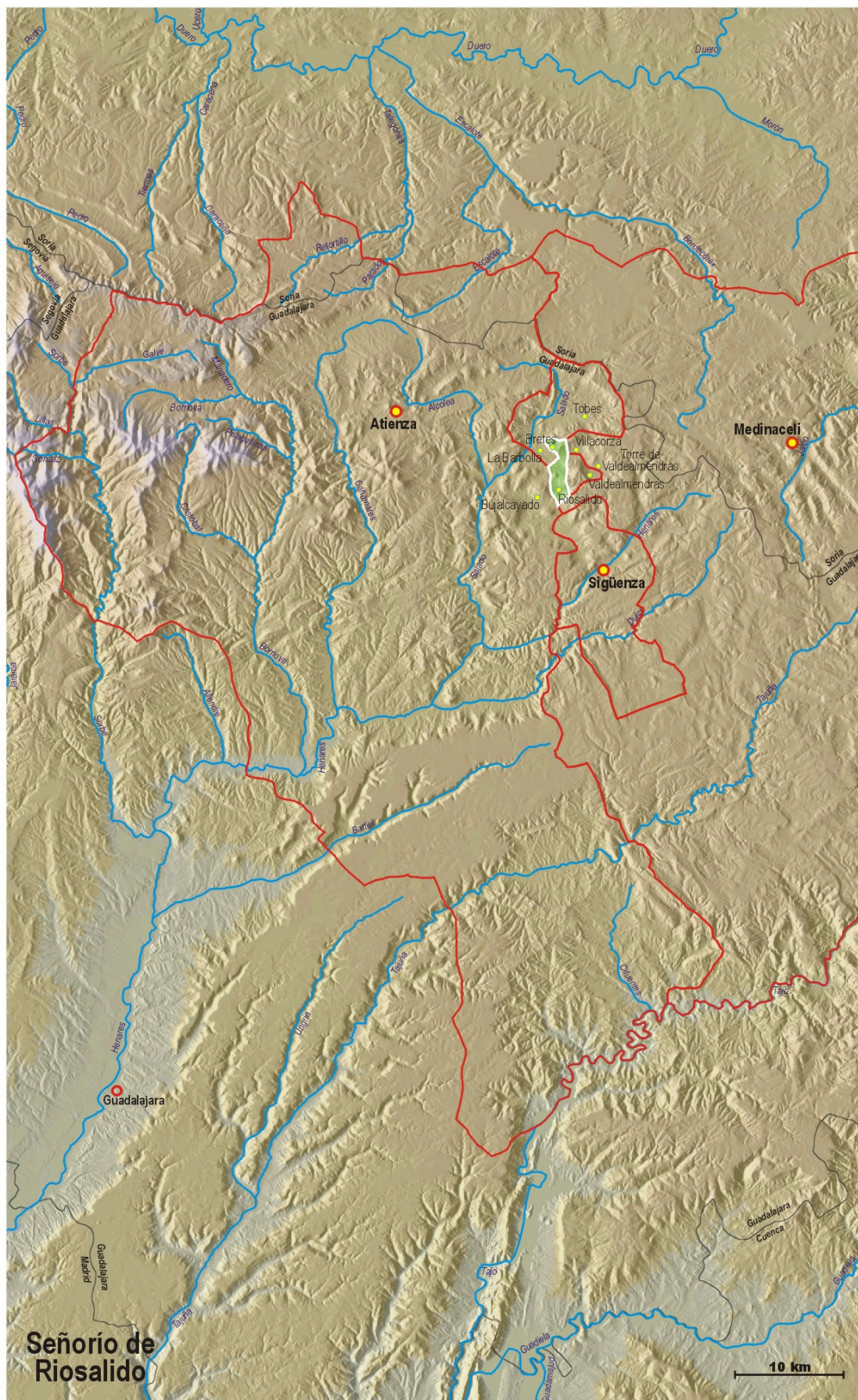
En el **manuscrito de la Renta del Tabaco** de 1752 Joara y Romanones no figuran por estar ya despoblados. Ures y Valdealmendras se atribuyen a Alonso de Torres³⁰ quizá descendiente de Bernardo de Torres, el hermano del chantre Alonso de Mora y que también anduvo en tratos para la compra de los pueblos; es presumible que al no poder tener hijos legítimos el clérigo, heredara el señorío esta línea de los Torres. Pozancos en esa fecha pertenecía a Luis Lagúnez³¹: lo más lógico es que no pudiera pagar las deudas contraídas para la compra de su propia jurisdicción y acabara revendiéndola.

²⁸ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 358, expediente 13, folios 63 a 70. Hay una noticia de la expedición de este documento en Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 284, expediente 70, documento 1.

²⁹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 319, expediente 5, documento 1.

³⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 244 y 298.

³¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 242.



Capítulo IV

RIOSALIDO

El **documento más antiguo** que conozco sobre Riosalido es la donación en 1254 que hacen Pedro Felices y su mujer Ucenda al cabildo de Sigüenza de varias casas y heredades en Sigüenza y Riosalido¹: “*conoscida cosa sea a todos los que son y que serán cómo nos, don Pero Felizes y doña Uzenda, amos marido y mujer, sanos estando e con salut, de nostra voluntat, damos a vos, don Martín, prior, e a todo el cabildo de Santa María de Sigüenza por salut de nostras ánimas e de nostros padres e de nostras madres e de todos nostros parientes, a honor de Dios e de Santa María e por debdos que vos deniemos e por préstamos que touiemos de vos, toda quanta raíz nos avemos en Sigüenza e en Riosalido, casas e viñas, huertos e heredades, saccadas las casas que fueron de Berenguel, que son en la cal Mayor en Sigüenza delante las casas de don Donat, e una viña de aranzada e quarta que es en El Otero*”; más adelante el documento especifica los bienes entregados en Riosalido: “*item en Ryosalido las casas que fueron de don Ximón, hermano de don Alfonso, e el huerto que tiene con las casas e la heredad que compramos dél e las viñas en la sierra de Borialcayaf: la viña que fue del abbad, dos aranzadas; otra que fue de Juan del Maestro que se tiene con la de don Abril, dos aranzadas; en la viña que dicen del Mont, en dos fazas, quatro aranzadas e iace la de Roy Pérez en medio; cerca el aldea aranzada e media que parte con la de Roy Pérez*”². Hay también referencias anteriores a Riosalido pues los donantes declaran que ya habían hecho participar de estos bienes al prior Pedro y al canónigo Lope en tiempos del obispo Fernando (1238-1250): “*e metiemos en ello ya pieza ha, en el tiempo del obispo don Fernando, al prior don Pero e a don Lope, calonge, por nombre de todo el cabildo*”.

Ya en 1421 hay constancia de que Riosalido pertenecía al obispado de Sigüenza pues el 15 de marzo de ese año había pleito entre el cardenal **Pedro de Fonseca** (1419-1422)⁴ y Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, que había prendido a varios vecinos de Riosalido, vasallos del cardenal, a consecuencia de lo cual se pronunció el entredicho sobre Medinaceli y se excomulgó al conde⁵. En 1424 don Luis reconoció el señorío de los obis-

¹ RANZ YUBERO, José Antonio (1994): “*Apuntes para la Historia de Riosalido*” en *Anales seguntinos* 10, página 134 y el mismo texto en (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579)*, página 8.

² La sierra de Bujalcayado flanquea Riosalido por el norte.

³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 568 y 569.

⁴ Su biografía en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 121 a 124.

⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 122 y 123.

pos de Sigüenza sobre Riosalido y otros pueblos cercanos⁶. Es posible que fuera entregado junto con Riba de Santiuste pues dependía de la fortaleza de esa villa.

Las rentas jurisdiccionales de que disfrutaron los obispos y el cabildo de Sigüenza y el alcaide de la fortaleza de Riba de Santiuste en Riosalido fueron éstas: “*penas de cámara. Perteneçen a la dicha dignidad obispal de Sigüença las penas de cámara del dicho lugar y pareçe que valieron en los quatro años de DLXXV, DLXXVII, DLXXVIII, DLXXIX de la dicha aueriguación, que del de DLXXXVI no se pudieron aberiguar porque no se hallaron los proçessos ni razón ninguna dellas, IIIUCL, que es el quarto que se toma por valor de un año. Las penas de sangre del dicho lugar perteneçen al allcaide de la fortaleza de la dicha villa de La Rina, que le pone la dicha dinidad, y no pareçe que en los çinco años de la aberiguación ayan valido cossa ninguna. Assí mismo perteneçen al dicho alcayde los mostrencos del dicho lugar eçpto del ganado obejuno y cabrió y bueyes y vacas y puercos y tampoco pareçe que aya valido cossa alguna en los çinco años de la dicha aberiguación. La décima de las execuciones que se han hecho en el dicho lugar han llenado los alguaçiles de la dicha villa de La Rina a quien pareçe que perteneçen enteramente y valieron en los dichos quatro años de DLXXV, DLXXVI, DLXXVIII, DLXIX desta aberiguación, que el de DLXXVII no se pudo aueriguar, IIIUDCCCXLV, que es el quarto que se pone por valor de un año. La prouission de la scriuanía del dicho lugar es del dicho obispo. Los alcaldes ordinarios de la dicha villa de La Rina van una bez en cada un año a uissitar y tomar quenta al conçejo y ofiçiales del dicho lugar de Riosalido y están en él un día con su alguaçil y escriuano y el dicho conçejo les da una comida que montó en cada uno de los dichos çinco años CCC. Los vezinos del dicho lugar eçpto las biudas y menores pagan en cada un año al dicho allcaide de La Rina hun par de buenos y en cada uno de los dichos çinco años fueron treynta pares que, a razón de quatro marauedís el par, ques el presçio a que entonçes valían, montan CXX. Assí mismo paga el conçejo del dicho lugar de Riosalido al dicho allcaide de la villa de [L]a Rina por el día de Car[n]astollendas de cada un año un par de gallynas que valen común comúnmente (sic) çinco reales. Los vezinos del dicho lugar pagan en cada un año por terçios dél al dicho allcaide DCCIII y medio que llama el derecho de agua y leña y sobre esto ay pleyto pendiente en la Chançillería diçiendo ques ynpuçición. Assí mismo cada vezino del dicho lugar de los que sienbran y comen pan pagan en cada un año al dicho allcaide una carga de paja de dos serones que en cada uno de los dichos cinco años fueron treynta cargas y se acostumbra pagar en dinero a quartillo cada una que montan cada año CCLV, sobre lo qual ay anssí mismo pleyto en la Chançillería. El deán y cabildo de la dicha yglessia de Sigüença tiene en el dicho lugar siete o ocho juntas de tierras que arrienda a los vezinos dél de nueue a nueue años o por vida de llos (sic) arrendadores o como quieren. Derecho de preuilegio; no se á de vender ni desmembrar. Tiene el dicho deán y canildo sobre la dicha villa de Rina y nueue lugares de su tierra un derecho de VIU cada año que llaman preuilegio de que el rey don Alonso hizo merçed a don*

⁶ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 127.

*Fernán Gómez de Albornoz, comendador de Montaluán, el qual los dexó al dicho deán y cauildo por tres capellanías, de los quales se repartieron en los tres años de la aberiguación al dicho lugar de Riosalido, que en los otros dos no se pudo aberiguar, IIIUDC de ques el tercio que se toma por valor de un año IUCC*⁷.

En el **vecindario de Guadalajara** de los años 1527 y 1528 Riosalido se atribuye al cabildo de Sigüenza⁸. Martínez Díez recoge otra mención posterior: “no conocemos cuándo se incorporaron estos lugares al señorío de la iglesia de Sigüenza pero en el censo de 1594 La Barbolla y Riosalido, con el despoblado de Brete [en término de Villacorza], forman parte de la jurisdicción de Santiuste [Riba de Santiuste]”⁹. Entre ambas noticias se produjo el 18 de noviembre de 1580 la firma en Badajoz por Felipe II de la carta de **desmembración** de Riosalido. Los documentos de Mercedes, privilegios, rentas y confirmaciones del Archivo General de Simancas son la mejor fuente para conocer el proceso de desmembración y venta de señoríos que tuvo lugar durante el reinado de Felipe II; se trata de las copias que guardaba la administración. Aunque en el caso de Riosalido este resguardo está mutilado y queda sólo el último pliego, se puede reconstruir a través del privilegio original de venta de Riosalido a Pedro Gálvez cuyo facsímil ha publicado Ranz Yubero¹⁰, que recoge todos los trámites anteriores a esa venta y que se pueden seguir fácilmente gracias al esquema elaborado por Pulido Claverías y Carazo Celada¹¹, incluido en la edición de Ranz Yubero¹², aunque sólo abarca las cuarenta primeras páginas del privilegio.

Felipe II ordenó el 31 de diciembre de 1579 la desmembración de Riosalido y su aldea de Brete, por las que la dignidad episcopal de Sigüenza recibió 2436 y 337 maravedís de juro perpetuo respectivamente: “*Juan de Salas, aviendo çitado la parte del dicho onispo de Sigüenza, hizo la dicha aueriguación y la truxo y presentó en el dicho nuestro Consejo de Hazienda. Y en él vista, pareçe (sic) por ella que la dicha dignidad tiene y le pertenesçe en el dicho lugar las dichas rentas de penas de cámara y de sangre legales y advitrarias (sic), mostrencos y las demás de suso declaradas. Y tomada la quinta parte por valor de uno de los dichos çinco años de quinientos y setenta y çinco, quinientos y setenta y seys, quinientos y setenta y siete, quinientos y setenta y ocho, quinientos y setenta y nueue; dos mill y quatroçientos y treynta y seys maravedís que montaron y valieron las rentas de suso contenidas, pertene-*

⁷ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 284, expediente 85, documento 2, folios 1 a 2.

⁸ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 588.

⁹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 291.

¹⁰ RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Brete a Pedro Gálvez (1579)*, páginas 48 a 167.

¹¹ PULIDO CLAVERÍAS, Juan Manuel y CARAZO CELADA, Víctor (1998): “La venta de Riosalido a don Pedro de Gálvez y la concesión del título de villazgo a Riosalido” en *Anales seguntinos* 14, páginas 124 a 131.

¹² RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Brete a Pedro Gálvez (1579)*, páginas 33 a 38.

*cientes a la dicha dignidad obispal de Sigüenza por razón de la dicha jurisdicción, señorío y basallaje del dicho lugar, las cuales son la justa, equivalente recompensa que se deve dar a la dicha dignidad obispal de Sigüenza. De los cuales dichos dos mill y quatroçientos y treynta y seys maravedís se da carta de preuilegio a la dicha dignidad conforme a un nuestro alualá firmado de nuestra mano ffecho oy, día de la data desta nuestra carta, para que la dicha dignidad obispal de Sigüenza aya y tenga todos los dichos dos mill y quatroçientos y treynta y seys maravedís de renta perpetuamente en las nuestras alcanalas de la çiudad de Sigüenza y goze dellos desde primero de benero deste año de quinientos y ochenta en adelante en cada un año para siempre jamás. Con la qual declaramos que la dicha dignidad de Sigüenza, obispo e yglesia della, está y queda pagada, satisfecha y recompensada, justa y equivalentemente de todo lo que conforme al dicho breue y letras appostólicas ha de hauer por las dichas rentas jurisdiccionales que tenía en el dicho lugar de Riosalido y sus términos y jurisdicción y en todo lo demás que la dicha dignidad e yglessia (sic) tiene y á tenido y podido tener y le pertenesce por razón de la dicha jurisdicción, señorío y basallaje y en todo lo demás que an. E dismembramos y se entiende que queda por nos y para nos el dicho lugar con su jurisdicción çeuil y criminal e yncorporado en la dicha nuestra Corona y patrimonio real con el derecho de elegir alcaldes y regidores y los otros offçiales para el husso y exerçizio de la dicha jurisdicción necesarios y las dichas rentas y derechos de suso declaradas, desde el dicho día primero de benero deste dicho año de mill y quinientos y ochenta en adelante para siempre jamás, por quanto la recompensa que hauemos mandado dar por todo ello á de correr y gozar desde el dicho día o de aquel que por nos y en nuestro nombre se tomare la posesión de lo susodicho. Y á de ser assí mismo desde el dicho día para el dicho obispo de Sigüenza*¹³. A continuación y con fecha del 25 de noviembre, el privilegio copia la carta de desmembración de Bretes¹⁴.

Es por tanto seguro que Riosalido perteneció a los obispos de Sigüenza aunque no sea posible justificar documentalmente este señorío antes de 1421. Pero es probable que Riosalido fuera una de las aldeas que los prelados poblaron en las tierras concedidas por Alfonso VII bien con Riba de Santiuste en 1129 bien con el burgo de Santa María en 1138. Además, desde mediados del XIII hay pruebas de que el cabildo tenía importantes posesiones en el pueblo (*“las casas e las viñas e las heredades e los prados que avemos en Ryosalido”*¹⁵ a las que se suma la donación de Pedro Felices y Ucenda).

Antonio **Herrera** en cambio considera de forma conjunta Riosalido, Valdealmen-
dras, Torre de Valdealmen-
dras y Villacorza: *“perteneciendo a la tierra de Atienza desde la Recon-*

¹³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 327, expediente 14, folios 1 vuelto y 2. El documento completo en RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579)*, páginas 82 a 85.

¹⁴ RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579)*, páginas 85 a 88.

¹⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, página 569.

quista, fueron adquiridos por el mérito (sic)¹⁶ del rey, don Pedro Gálvez, que con todos ellos fundó un mayorazgo en el siglo XVI transmitiéndolo a sus herederos”¹⁷. Ya expliqué en el capítulo anterior que Valdealmendras perteneció a los obispos de Sigüenza con seguridad desde 1353 y muy probablemente fue poblado en las tierras del burgo de Santa María desgajadas en 1138 de la comunidad de villa y tierra de Medinaceli; el 2 de febrero de 1581 fue desmembrado y vendido a Alonso de Mora, pasando después a sus parientes los Torres que aún mantenían el señorío en 1752. Torre de Valdealmendras y Villacorza pertenecen al concejo y al señorío de Medinaceli, atribuyéndose a sus duques aún en el manuscrito de la Renta del Tabaco¹⁸. Por su parte Riosalido, como acabo de explicar, no se mantuvo en el común de Atienza sino que acabó en el señorío episcopal seguntino hasta su desmembración en 1580. No encuentro en toda la documentación analizada ninguna relación entre estos lugares hasta 1960 cuando se crea el municipio de Riotoví del Valle, con capital en Riosalido, absorbido por Sigüenza en 1969; tanto el propio Herrera Casado como Ranz Yubero explican el origen artificial de este nombre formado por las primeras sílabas de los tres Ayuntamientos que desaparecían para integrarse en él: **Riosalido**, **Torre de Valdealmendras** (con su pedanía Valdealmendras) y **Villacorza**¹⁹.

El mayorazgo de **Pedro Gálvez** que menciona Herrera Casado queda pues reducido a Riosalido y el despoblado de Bretes tal y como confirma la documentación; ambos lugares fueron enseguida vendidos a este personaje por Felipe II tras la desmembración: “se ha tratado y concertado con vos, el licenciado Pedro de Gálvez, de venderos las dichas villas de Riosalido y Bretes con su jurisdicción civil y criminal, alta y baxa, mero mixto imperio, en primera y segunda instancias y con las dichas rentas de penas de cámara y de sangre legales e aduintrarias e otras calunias, mostrencos e martiniega e las demás rentas, pechos y derechos anexas a la jurisdicción, señorío y vassalage (sic) de los dichos lugares de Riosalido y Bretes y sus términos y con el derecho de elegir y nombrar y poner alcalde mayor y alcaldes ordinarios y de la Hermandad, regidores, escriuanos del juzgado y del concejo, alguaziles, guardas y los otros oficiales del concejo necesarios para usar y exercer la dicha jurisdicción, todo ello según e como a mí me pertenece en virtud del dicho breue y letras apostólicas y de las dichas dismembraciones e incorporaciones e possession que de cada una de las dichas villas de suso van incorporadas”²⁰. Tras realizar

¹⁶ Don Pedro Gálvez fue médico de cámara de Felipe II y así le nombra el rey en la carta de venta: “Pedro de Gálvez, nuestro médico de cámara” (RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579)*, página 109).

¹⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 583.

¹⁸ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 241 y 273.

¹⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 583 y RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579)*, páginas 21 a 27.

²⁰ RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579)*, página 109.

las pertinentes averiguaciones de vecindad, término y valor de las rentas jurisdiccionales, Felipe II dio dos cédulas ordenando el pago del precio de Riosalido (Madrid a 1 de julio de 1581: “*parece que huuo en el dicho lugar y su dezmería diez y ocho quentos y ochocientos y sesenta y cinco mil baras de medir en quadro y que las rentas juridicionales dél valieron en cada uno de los cinco años de la aueriguación dos mil e quatrocientos y treyna y seys marauedís de renta que, a la dicha razón de quatro mil ducados por legua legal y de quarenta y dos mil e quinientos marauedís el millar de las dichas rentas juridicionales, monta todo un quento y ducientos y treynta y cinco mil y quatrocientos y treynta marauedís*”) y Bretes (Lisboa a 13 de julio de 1581: “*parece que uuó en el dicho lugar de Bretes tres quentos y dozientas y ochenta mil baras que veynte y cinco quentos dellas hazen una legua legal y que las dichas rentas juridicionales dél valieron en cada uno de los cinco años de la dicha aueriguación trecientos y treynta y siete marauedís y medio de renta que, a la dicha razón de los dichos quatro mil ducados la legua legal y de los dichos quarenta y dos mil y quinientos marauedís el millar de las dichas rentas juridicionales, monta todo docientas y onze mil y ciento y quarenta y quatro marauedís*”)²¹.

El privilegio definitivo de venta (no recogido en el esquema de Pulido y Carazo) lo firmó Felipe II en Lisboa el 8 de noviembre de 1582²². Como era habitual, el rey entiende “*que solamente me ha de quedar y queda a mí y a los reyes que después de mí fueren subcesores destos mis reynos e señoríos la moneda forera e seruicios que en las dichas villas de Riosalido y Bretes e sus términos e juridición se me denieren pagar y las alcaualas de ellas y ansí mismo han de quedar para nos los mineros de oro, plata y azogue y otros metales y los veneros e poços de agua salada si algunos ay e uuere en la dicha villa e sus términos e juridición y la suprema juridición y apelación para mis Audiencias e Chancillerías reales que conforme a las leyes de Partida y a las otras leyes destos reynos me pertenecen como a rey y señor natural no reconociente superior en lo temporal*”.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 Riosalido se atribuye a **Joaquín Galve**²³, posible descendiente de don Pedro, y Bretes no figura por carecer de población; en el censo de Floridablanca se dice que el despoblado de Bretes era “*de la juridición de Riosalido*”²⁴.

²¹ RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia*. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579), páginas 110 y 111.

²² RANZ YUBERO, José Antonio (2000): *Riosalido: datos para su Historia*. Edición facsímil de la carta de venta de Riosalido y Bretes a Pedro Gálvez (1579), páginas 150 a 166.

²³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 240.

²⁴ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 325.

Capítulo V

LA BARBOLLA

Esta pequeña pedanía del antiguo Ayuntamiento de Riba de Santiuste hoy englobado en Sigüenza es el lugar bajo señorío de los obispos de Sigüenza del que menos información conozco. Sólo se refiere a ella Martínez Díez quien no la recoge entre las aldeas que surgieron en las tierras donadas con Riba de Santiuste en 1129¹ pero después dice que junto a Riosalido y el despoblado de Bretes, en término de Villacorza, formaba parte de la jurisdicción de Riba de Santiuste en el censo de 1594².

En el vecindario de Guadalajara de 1527-1528 La Barbolla se atribuye al cabildo de Sigüenza³ y en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 pertenece al obispo seguntino⁴. En el censo de Floridablanca de 1787 se incluye en la jurisdicción de Riba de Santiuste⁵.

Es posible que La Barbolla fuera otro de los lugares poblados por los prelados de Sigüenza en las tierras recibidas de Alfonso VII en 1129 o en 1138.



¹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 288.

² MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 291.

³ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 588.

⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 289.

⁵ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 326 e Instituto Nacional de Estadística (1987): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1640 y 1641.



Capítulo VI

LA TORRESAVIÑÁN

El castillo de La Torresaviñán lo describen Layna y Herrera Casado¹. En este señorio se alza también la fortaleza de Pelegrina, estudiada por los mismos autores². Ambas construcciones aparecen en 1574 incluidas en la averiguación que Felipe II mandó hacer a Francisco de Morales de la vecindad y el valor de las rentas jurisdiccionales de gran parte de los señorios del obispo de Sigüenza³.

Alfonso VII donó el 17 de marzo de 1154 al obispo de Sigüenza **Pedro de Leucata** (1152-1156⁴) Saviñán (contracción de San Juan) y sus términos⁵: “*illa aldeia de Saviñam per suos terminos sicut exterminavit eos comes Almanricus scilicet per illum andrinale rotundum quod est in medio valle super illam sernam episcopi et inde per illum ouetarium quem dividit ipsa eadem serna de Mola in qua est Saviñán et inde ad fontem et usque ad montem et totum campum sicuti est infra hos terminos versus Segontiam*”⁶, esto es, las tierras de las que desterró a los moros el conde Manrique de Lara, primer señor de Molina de Aragón⁷, desde el bosque redondo de ciruelos silvestres (*andrinale rotundum*) que está en medio del valle encima de la serna del obispo y el camino de ovejas? (*ouetarium*) que la divide de la serna de Mola y en la que está Saviñán, a La Fuen-saviñán (*fontem*) y hasta el monte y todo el campo que está bajo estos mojones hacia Sigüenza y que se corresponde con los viejos términos municipales de La Torresaviñán, La

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 241 a 244 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 160 y 161; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 643 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 64.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 156 a 158 y su artículo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 145 y 146; HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 228.

³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 5, folios 1 vuelto y 2.

⁴ Su biografía en MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 95 a 106.

⁵ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 98 y 99; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 244 y 245; GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva* I, página 165; MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 290 y 291; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 513 (La Fuen-saviñán) y 643 y 644 (La Torresaviñán), (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 219 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 63 y 64 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señorios en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 667;

⁶ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 391.

⁷ De él se trata en SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 109 a 130.

Fuensaviñán, Pelegrina y Torremocha del Campo. Layna Serrano y Martínez Díez explican cómo en 1154 en todo este territorio sólo existía la aldea de Saviñán junto a un torreón y cómo poco a poco los obispos de Sigüenza fueron poblando los demás núcleos.

Si **La Torresaviñán** deriva del viejo topónimo Saviñán y de la torre que allí se alza, **La Fuensaviñán** vendrá probablemente de la fuente que aparece en la donación de 1154 y en torno a la cual se poblaría la aldea. A comienzos del siglo XIV los obispos decidieron adquirir en La Fuensaviñán algunas propiedades solariegas: en 1307 compraron varios heredamientos a Gonzalo Pérez⁸ y en 1310 otro a Gonzalo Díaz, sobrino del arzobispo de Toledo⁹ Gonzalo Díaz Palomeque (1299-1310). **Pelegrina** era ya lugar poblado bajo jurisdicción de los obispos de Sigüenza en 1196 cuando el prelado Rodrigo lo hipoteca junto con Romanones como garantía de un préstamo de mil maravedíes concedido por el cabildo¹⁰. Herrera Casado y Riesco de Iturri recogen la pertenencia de Pelegrina a los obispos seguntinos pero sin explicar desde cuándo¹¹. **Torremocha del Campo** aparece junto a La Torresaviñán dentro ya de las tierras de Sigüenza en un documento del 18 de diciembre de 1308 que enseguida analizaré detalladamente: “*en La Torre de San Juan e en Torre Mocha e en sus términos, los quales lugares son térmjnos de Sigüençã*”¹². En el vecindario de la provincia de Guadalajara de 1527-1528 los cuatro lugares se atribuyen al cabildo de Sigüenza¹³.

Layna Serrano, Herrera Casado y Riesco de Iturri defienden que **La Torresaviñán** fue luego de don Juan Manuel; Layna cree que entró en sus dominios después de pertenecer a los obispos de Sigüenza (“*de más adelante sólo se sabe que perteneció al famoso escritor, magnate, guerrero y turbulento don Juan Manuel como una de las fortalezas escalonadas que poseía hasta el de Peñafiel pasando por la de Galvé*”). Herrera defiende que La Torresaviñán fue revendida a Simón Girón de Cisneros, obispo de Sigüenza (1300-1326¹⁴), por un hijo bastardo de don Juan Manuel llamado Sancho Manuel (“*el rey Alfonso XI en 1154 se lo donó al obispo de Sigüenza*”).

⁸ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 387 y 388.

⁹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II: comentario en la página 10 (dice La Fuensaviñán) y referencia en la 673 dentro del “*Suplemento a la colección diplomática*” donde incluye regestos de documentos que considera menos importantes y no transcribe (aquí en cambio pone La Torresaviñán).

¹⁰ Documento en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 484.

¹¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 562 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 60 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 668.

¹² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 396.

¹³ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 588.

¹⁴ Su biografía en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 1 a 27.

don Pedro de Leucata y a su cabildo catedralicio para que lo ostentaran en señorío, así como su aneja aldea de La Fuente, hoy Fuensaviñán. Pasó posteriormente a ser propiedad del infante (sic) don Juan Manuel, que reforzó el castillo, y de este infante en 1308 pasó a través de su hijo por venta al obispo de Sigüenza don Simón, quedando a partir de entonces bajo la jurisdicción de los prelados seguntinos”); Torremocha del Campo en cambio se desgajó del común de Medinaceli para ingresar en los señoríos de don Juan Manuel y quedó por vez primera en manos de los prelados seguntinos tras la venta hecha por su hijo Sancho Manuel en 1308¹⁵. Hasta aquí la opinión de Herrera Casado. Riesco de Iturri sigue más o menos el mismo parecer: “*tras la dotación inicial por la Corona a la iglesia de Sigüenza, esta sede irá incrementando sus dominios con las concesiones de miembros de la nobleza de estas tierras. Así el infante (sic) don Juan Manuel le vendió al obispo de Sigüenza, don Simón, la villa de Palazuelos*¹⁶ *y su hijo Sancho Manuel le otorgó el lugar de Torremocha del Campo y Torresaviñán, en 1308, permaneciendo en lo sucesivo estos lugares bajo el dominio señorial del cabildo de Sigüenza*”¹⁷.

Ninguno de estos autores cita directamente el documento del 18 de diciembre de 1308 que ha dado lugar a tamaña confusión y que transcribe el padre Minguella¹⁸. El breve y atinado comentario del transcriptor sirve para aclarar muchas cosas: “*hay en el archivo una carta de venta, fecha 18 de diciembre de 1308, en la que el obispo don Simón compra a don Sancho Manuel, hijo del infante Manuel, esposo de doña Inés Díaz, que era hija de don Diego López de Mendoza y de doña Urraca Pérez, los heredamientos que poseía en Torremocha y en el inmediato pueblo de La Torre de Saviñán por el precio de mil y cincuenta maravedís*”¹⁹. No puede ser Sancho Manuel hijo bastardo de don Juan Manuel y actuar además en 1308 en pleno uso de sus facultades si el padre sólo tenía 26 años sino que se trata de un hijo del infante don Manuel y hermano por tanto de don Juan Manuel: “*yo, Sancho Manuel, fijo del infante don Manuel, marido de Ygnés Díaz, fijo de Diego López de Mendoza, e procurador de Urraca Pérez, mj suegra, e de la dicha Ignés Díaz, mj mugier*”²⁰. Por otra parte don Sancho no vende La Torresaviñán y Torremocha del Campo sino

¹⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 641 y 642 (Torremocha del Campo) y 642 y 643 (La Torresaviñán) y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 64 (La Torresaviñán).

¹⁶ Ya expliqué al estudiar este señorío del concejo de Atienza cómo fue el infante Pedro el que vendió Palazuelos el 22 de agosto de 1314 al obispo Simón Girón de Cisneros.

¹⁷ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 681.

¹⁸ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 396 y 397; confirmación del mismo día en las páginas 397 y 398.

¹⁹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 10.

²⁰ Al tratar los señoríos de Íñigo López de Orozco y de Castilnuevo me refiero a Juan Sánchez Manuel, conde de Carrión y padre de Inés Manuel (la madre del I conde de Priego). Garibay en RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 145 y GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 314, le hacen hijo de Sancho Manuel y de María de Castañeda y nieto de don Juan Manuel. Moxó sin embargo considera que don Juan Manuel tuvo un hijo bastardo llamado Sancho Manuel pero también un hermano con ese mismo nombre que fue el padre de Juan Sánchez Manuel (“*De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media*” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista

los heredamientos que tenía en esos lugares, especificando el documento que eran del término de Sigüenza, y ni siquiera por haberlos heredado de su padre, el infante Manuel, sino porque eran de su mujer y su suegra: “*otorgo que vendo a uos, el onrrado padre e sseñor don Sjmón, por la gracia de Dios obispo de Sigüença, todos los heredamientos e todos los derechos que las dichas Urraca Pérez, mj suegra, e Ygnés Díaz, mj mugier, an e deuen auer en La Torre de San Juan e en Torre Mocha e en sus términos, los quales lugares son térmjnos de Sigüença, e assí casas conmo vjñas e prados e tierras de pan leuar laurado e por lau[r]ar e todos los otros derechos que pertenecen e denen pertenecer en los dichos lugares a las dichas Urraca Pérez e Ygnés Díaz*”. La procedencia de los bienes en La Torresaviñán aparece también en el poder que el 21 de noviembre doña Urraca y doña Inés otorgaron respectivamente a su yerno y marido para administrarlos: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Urraca Pérez, ffigia de don Pedro Gutiérrez e mugier que fuy de don Diego López de Mendoça, e yo, su ffigia Ynés Díaz, mugier de Ssancho Manuel, otorgamos e conoscemos que damos llenero poder al sobredicho Ssancho Manuel para rrecabdar e tomar todos los heredamientos e bienes muebles e rrayzes que sson en Torre de Ssavjñán que nos y auemos e deuemos auer e nos pertenecen en este logar e en su térmjno en qual manera quier, el qual logar es térmjno de Sigüença*”²¹.

En cuanto a que el objeto de la venta son nada más que heredamientos, hay que tener en cuenta que el precio de “*mill e cinquenta morabedís de la moneda que el rey don Fferrando mandó laurar, que ffaçen diez dineros un morabedí*” es muy bajo para comprar el señorío de dos pueblos: baste citar la compra del cercano Cirueches por el mismo obispo Simón Girón de Cisneros en 1324 a Martín Álvarez que, siendo un sólo lugar, careciendo del castillete que sí había en La Torresaviñán y pagándose en la misma moneda, alcanzó los “*djez mjll e quinientos morabedís de la moneda usada que nuestro señor el rey don Ferrando mandó labrar*”²². Aparece en cambio en otros documentos don Simón comprando casas y tierras por precios más acordes con los 1050 maravedís de 1308: el 4 de julio de 1303 una casa en la calle Mayor de Sigüenza se vende por 700 maravedís²³, el 7 de enero de 1305 unas casas en la calle de la Carnecería por 450²⁴...

Hispania, VI, páginas 192 a 194). En las genealogías sigo la opinión de Garibay y Gutiérrez Coronel respecto de Juan Sánchez Manuel porque se aviene mejor con la cronología pero sí existió además, y el texto transcrito por Minguella lo ratifica, un Sancho Manuel hijo del infante Manuel (aunque no sé de qué mujer) y marido de Inés Díaz que vendió a Simón Girón de Cisneros sus heredamientos de La Torresaviñán y Torremocha del Campo.

²¹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 393.

²² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 469.

²³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 377 y 378.

²⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 378 y 379.

Tampoco veo ninguna explicación al pretendido paso de La Torresaviñán a la Casa del Infantado que Layna introduce en 1974 en su artículo para el *Corpus de castillos medievales de Castilla* cuando nada había dicho sobre el particular en 1933 en *Castillos de Guadalajara* (“se sabe que perteneció al infante (sic) don Juan Manuel, pasó luego a la Casa del Infantado”²⁵). En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se atribuye a los duques de Medinaceli²⁶ pero es posible que se trate de una errata pues el censo de Floridablanca lo mantiene dentro de la jurisdicción de los obispos de Sigüenza²⁷.

Menos justificación aún que el señorío de don Juan Manuel sobre La Torresaviñán tiene el de Álvaro de Luna. No lo recoge ningún autor pero Layna Serrano se preocupa de desmentirlo porque tal vez fuera una idea aceptada en su tiempo: “la gente del país llama a la torre de Saviñán sin saber por qué «castillo de La Luna», fútil motivo para que alguien sostenga que fue su señor el famoso condestable don Álvaro”²⁸. Herrera Casado menciona también ese sobrenombre del castillo de La Torresaviñán pero sin vincularlo al condestable²⁹ entre cuyos dominios tampoco lo incluye lógicamente Calderón Ortega³⁰.

La Fuensaviñán se mantuvo bajo el poder de los obispos de Sigüenza hasta el final del Antiguo Régimen, figurando así en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752³¹.

Herrera Casado opina que **Pelegrina** siguió el mismo camino: “tras la Reconquista de la zona y ciudad de Sigüenza en 1124, el enclave de Pelegrina y sus alrededores fue dado en señorío por el rey Alfonso VII a los obispos de Sigüenza, quedando en exclusivo patrimonio de la mitra hasta el momento de la abolición de los señoríos”³². Sin embargo el 23 de octubre de 1578 Felipe II comisionó a Luis Sánchez para que averiguara la vecindad y el valor de las rentas jurisdiccionales de “la villa de La Cabrera y el lugar de Peregrina, que son del dicho obispo, y la villa de Moratilla, que es del dicho cañido”³³ pues se estaba negociando su venta con Baltasar Catano (“Baltasar Castaño, que trata de comprar de nos las dichas villas y lugar de La Cabrera y Moratilla y lugar de Peregrina”³⁴). La desmembración de Moratilla de Henares fue frenada por la Chancillería de Valladolid

²⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 245 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 161.

²⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 271.

²⁷ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 326.

²⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 245.

²⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 643 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 134.

³⁰ CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, páginas 141 a 240.

³¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 286.

³² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 562.

³³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 2, folio 1 vuelto.

³⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 2, folio 2 vuelto.

como estudiaré en el próximo capítulo. Para Pelegrina y **La Cabrera** (vecina aldea del concejo de Medinaceli cuyo señorío ostentaban también los obispos de Sigüenza) se encontró comprador en Juan de Salazar (Baltasar Catano no vuelve a aparecer en la documentación); ambos lugares fueron desmembrados el 6 de marzo de 1581: “mandamos dismembrar y apartar y quitar de la jurisdicción de la dignidad obispal de Çigüença, obispo e yglesia della, e incorporado en nuestra Corona y patrimonio real la villa de La Cabrera y el lugar de Pelegrina, quera de la dicha dignidad obispal, con su jurisdicción civil y criminal, alta y baxa, mero mixto imperio, con el derecho de poder nombrar y elegir alcalde mayor y alcaldes bordinarios y de la Hermandad, regidores, alguaziles, escriuanos y todos los otros oficiales del concejo de la dicha villa de La Cabrera y lugar de Pelegrina que se suelen y acostunbran nombrar, poner y elegir para el usso y exercicio de la dicha jurisdicción y con las rentas de penas de cámara legales y arbitrarias y de sangre y otras calunias y el derecho de las gallinas, leña y dinero, quel concejo de la dicha villa de La Cabrera pagaba al dicho obispo (sic) de Çigüença la noche de Nauidad: diez gallinas bibas y diez cargas de leña y ciento y diez maravedís en dineros puestos en la ciudad de Cigüença, y el derecho de paja, ques que cada vezino de la dicha villa pagan en cada un año al dicho obispo doze cargas de leña puestas en la fortaleza de Pelegrina y un serón de paja en las eras, de que los alcaldes della no pagan nada y las biudas pagan por medios vezinos, y las rentas del dicho lugar de Pelegrina, que son las penas de cámara y de sangre legales y arbitrarias y el derecho que llaman de los humos, que perteneçe por yguales partes a los obispos de la dicha dignidad y al deán y cabildo de la yglesia de Sigüença, que es que cada vezino pagaba cada año quatro maravedís y medio y un año lo cobraba el obispo y otro el cabildo, y el derecho de paja y leña, que es que cada vezino del dicho lugar pagaba en cada un año al dicho obispo y all (sic) alcayde de la dicha fortaleza en su nombre doze cargas de leña y un serón de paja y las biudas pagaban por medio vezino y los alcaldes del dicho lugar no pagauan nada, sobre el qual dicho derecho diz que ay pleito, y los mostrencos tan solamente de los ganados mayores, que lleba el alcayde de la dicha fortaleza porque los demás diz que perteneçen al Concejo de la Mesta, y las dos tercias partes de las dézimas de las execuciones, que pertencen al dicho alcayde, y el río del Nares, de legua y media de largo, y la pesca dél, quel dicho obispo tenía bedado y no se podía pescar sin su licencia, y el heredamiento de La Solana, con la caça della, y las dos tierras que llaman güertas, cercadas, anejas a la fortaleza, que caben ocho o diez fanegas de senbradura, que son hazas de pan, y los olmos y frutales con la dicha fortaleza, que están en el dicho lugar de Pelegrina y otras qualesquier rentas, pechos y derechos annexos (sic) y pertenecientes a la dicha jurisdicción, señorío y vasallaje”³⁵. El rey, como siempre necesitado de dinero, firmó un asiento para la venta de estos dos lugares y sus rentas jurisdiccionales con Juan de Salazar: “para cumplir, probeer y pagar las grandes sumas y quantidades de maravedís que se an gastado en las guerras y jornadas passadas [...] y no se hallando medio menos dañoso, se á tratado y conçertado con vos, el dicho Juan de

³⁵ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 1, folios 7 vuelto a 9.

*Salaçar, de venderos la dicha villa de La Cabrera y lugar de Pelegrina con su fortaleza y jurisdicción çebil y criminal, alta y baxa, mero mixto inperio y con las dichas rentas*³⁶. Se fijaron los precios habituales por vecino o legua de término y millar de renta, se encargaron las comisiones acostumbradas, se averiguó lo que don Juan había de pagar y se despachó la cédula con la cantidad definitiva el 25 de marzo de 1582: “*que nos ubiésedes de pagar por cada vezino que pareciere, por la dicha aueriguación que hizo el dicho Pedro Díaz de Castañeda, que avía en la dicha villa de La Cabrera y lugar de Pelegrina y sus términos, contados en la forma que se suele y acostunbran contar, a rraçón de diez y seis mill maravedís cada uno, y las rentas jurisdiccionales a rraçón de quarenta y dos mill y quinientos maravedís el millar y que si en cada una de las dichas villa y lugar no oviese cient vezinos cauales, se midiese el término y nos pagase dél a rraçón de quatomill ducados, que montan un quento y quinientas mill maravedís por cada legua legal de cinco mill varas de medir de las que hazen veinticinco cuentos de baras en quadro y que lo que en esto montase lo ubiese de pagar y pagase des[de] luego en reales de contado para ayuda a nuestras necessidades y cunplir lo susodicho. Y vista la dicha averiguación por los del dicho nuestro Consejo, pareció que por no aver en la dicha villa de Cabrera y lugar de Pelegrina los dichos cient vezinos, se midió el término, y que tubo la dicha villa de La Cabrera media legua y un veinte y cincabo y medio, y el dicho lugar de Pelegrina una legua y un sesmo de legua legal, y que rrentaron y valieron en cada uno de los dichos cinco años de la averiguación las dichas rentas jurisdiccionales treinta y quatro mill y novecientos y noventa y nueve maravedís, los quales, contados a la dicha rraçón de diez y seis mill maravedís por cada vezino y de quarenta y tres mill y quinientos el millar de las dichas rentas jurisdiccionales, monta todo lo que nos ubistes de pagar por la dicha villa de La Cabrera y lugar de Pelegrina con sus rentas jurisdiccionales, como de suso se contiene, quatro quentos noucientas quinze mill y quatrocientos y quarenta y dos y medio, los quales por una mi cédula firmada de mi mano y señalada de los del dicho nuestro Consejo de Hazienda fecha en Lisboa a veinticinco de março de mill y quinientos y ochenta y dos años os mandé que los diésedes y entregásedes a Juan Fernández dEspinosa que a la saçón hera mi tesorero general*”³⁷.

Pero antes de que se expidiese el privilegio real de venta de Pelegrina y La Cabrera murió Juan de Salazar. Su viuda María Camargo reclamó que el privilegio se diese a su favor alegando que el dinero pagado procedía de la herencia de su padre: “*después de lo qual se acudió a nos por parte de doña María de Camargo, biuda, muger que fue del dicho Juan de Salaçar, difunto, y nos hizo relación diçiendo que no enbargante que los asientos de las dichas villas de Pelegrina y La Cabrera con su jurisdicción y rentas jurisdiccionales se avía tomado y sonaua en cabeça del dicho Juan de Salazar, su marido, en realidad de verdad se avían comprado con los bienes y hazienda que la dicha doña María de*

³⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 1, folios 123 vuelto y 124.

³⁷ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 1, folios 124 vuelto y 125.

*Camargo hubo y eredó de Pedro de Salazar, su padre, como parecía por una cláusula del testamento quel dicho Juan de Salazar auía hecho en declaración dello, debaxo del qual murió, sacado con pie y cabeça con autoridad del doctor Liébana, teniente de corregidor de la villa de Madrid. [...] Y se nos pidió y suplicó por parte de vos, la dicha doña María de Camargo, que conforme a la dicha cláusula de testamento y declaración del dicho Juan de Salazar, vuestro marido, de suso incorporada, os hagamos y otorguemos escritura de venta en forma de lo susodicho. Visto en el dicho nuestro Consejo y con nos consultado, lo avemos tenido y tenemos por bien*³⁸. El 23 de noviembre de 1590 Felipe II dio finalmente el privilegio real de venta de ambos lugares en favor de María Camargo³⁹. En 1752 Pelegrina y La Cabrera se atribuyen a los duques de Medinaceli⁴⁰; en Floridablanca Pelegrina y La Cabrera son de señorío laico (no se especifica el propietario)⁴¹. Este cambio de señor debe de obedecer a algún matrimonio o venta que no he podido documentar.

Torremocha del Campo también fue desmembrada de la dignidad episcopal de Sigüenza mediante carta firmada por Felipe II en Tomar el 19 de marzo de 1581 poco antes de ser allí jurado rey de Portugal el 16 de abril: “*desde oy en adelante dismenbramos y apartamos de la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglesia, y cabildo della y de su juridiçión el dicho lugar de Torremocha del Campo con el derecho de elegir alcaldes ordinarios y de la hermandad, regidores, alguaziles y otros offiçiales que se suelen y acostunbran nombrar para el uso y exerçiçio de la dicha juridiçión, con las dichas rentas de suso declaradas y otras qualesquier rentas, pechos y derechos anexas y pertenecientes a la dicha juridiçión, señorío y basallage sin que en el dicho lugar y sus términos y juridiçión quede ni se reserve cosa alguna para la dicha dignidad obispal, obispo e yglesia, y cabildo de Sigüença eçeto lo que toca a los diezmos eclesiásticos de pan, bino y azeite, ganados y otros frutos y rentas que en el dicho lugar y sus términos se cogieren y criaren y el derecho que llaman martiniega porquēste diz que pertenece a la dicha çiudad de Sigüença, y el portazgo del dicho lugar, que parece lleba el cabildo de la dicha yglesia de Sigüença, lo qual todo á de ser y quedar para la dicha dignidad obispal, obispo e yglesia, cabildo y çiudad y los a quien de derecho pertenece*”; la mitra recibió a cambio 4857 maravedís y medio de renta situados en las alcabalas de Sigüenza y el cabildo otros 112 y medio⁴² según la averiguación que hizo Pedro Díaz de Castañeda por orden del 31 de diciembre de 1579⁴³.

³⁸ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 1, folios 215 a 221.

³⁹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 1, folios 221 a 225 vuelto.

⁴⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 233 y 232.

⁴¹ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, páginas 325 y 326.

⁴² AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 6, documento 1, folio 1 vuelto.

⁴³ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 341, expediente 5, documento 2.

Felipe II había asentado la venta de la desmembrada Torremocha del Campo con Juan Blas Merino, vecino de Jadraque⁴⁴. De este trato sólo se ha conservado una mala copia del privilegio real de venta en la que falta la habitual inserción del asiento previo de compra (en el folio 69 vuelto la narración pasa directamente de los autos de toma de posesión en nombre del rey por Pedro Díaz de Castañeda al poder que Juan Blas da a Pedro Blas para que se posesione por él de Torremocha del Campo, sin el necesario asiento intermedio entre ambos actos). Se data en “*San Lorençio [de El Escorial] a honçe días del mes de agosto IUDLXXX años*”⁴⁵ pero ha de ser posterior por cuanto la carta de desmembración se dio el 19 de marzo de 1581 estando el rey en Tomar como consta por su inserción en el propio privilegio⁴⁶ y por un traslado de la misma⁴⁷; el 19 de marzo se expidió también un albalá para los contadores mayores a fin de que asentaran en sus libros el juro que se libraba a la dignidad episcopal de Sigüenza en recompensa por esa desmembración⁴⁸. Aún el 9 de julio de 1581 Felipe II notificó al concejo de Torremocha del Campo que había de aceptarle por señor⁴⁹ y el mismo día comisionó a Pero Díaz de Castañeda para que diera esa posesión a Juan Blas aunque reconociendo al pueblo su derecho de tanteo: “*y otrosí mandamos que hagáis notificar a la dicha villa de Torremocha del Campo estando juntos en su cabildo y Ayuntamiento como tienen de costunbre, que si se quisieren redimir de la dicha venta de posesión que mandamos dar della al dicho Juan Blas, por el tanto del verdadero preçio en que a él se huuiere vendido o vendiere y quedar metida e yncorporada en nuestra Corona real con la dicha juridiçión cebil y criminal, alta y baxa, mero misto ynperio de la dicha villa como lo tienen las otras çiudades y villas de la Corona real destos reynos y con otras preminençias y facultades que abemos mandado dar a los conçejos que se quieren venir e yncorporar en la dicha nuestra Corona real, enbiando a ello persona con su poder a esta Corte dentro de quatro meses que corran desde el día de la dicha posesión, serán admitidos y les mandaremos dar y despachar privilegio en forma de la dicha esençión, juridiçión e yncorporaçión, en la forma que convenga a su satisfaçión*”⁵⁰; el 31 de julio de 1581 en Jadraque Juan Blas comisiona a Pedro Blas para que tome posesión de Torremocha del Campo en su nombre⁵¹, formalidad inserta en el privilegio y también anterior por tanto a la redacción definitiva de venta.

⁴⁴ Así consta en AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 6, documento 3, folio 1 vuelto.

⁴⁵ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 341, expediente 5, documento 1.

⁴⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 341, expediente 5, documento 1, folio 11.

⁴⁷ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 6, documento 1.

⁴⁸ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 6, documento 4.

⁴⁹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 6, documento 2.

⁵⁰ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 6, documento 3, folio 2 vuelto.

⁵¹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 341, expediente 5, documento 1, folio 69 vuelto.

Según la genealogía de la familia Blas del volumen D-26 de la colección Salazar y Castro⁵², a Juan Blas Merino le sucedió en el señorío de Torremocha del Campo su hijo y de Juliana de Medrano Pedro Blas de Medrano, quien “*casó a la ora de la muerte el año 1633 con doña María de Casares y Ocampo, gallega, criada suya*”. La siguiente señora fue Emerenciana Merino, nacida en Jadraque en 1628 de Pedro Blas y probablemente de la gallega María de Casares, lo que explicaría la boda *in articulo mortis*; doña Emerenciana casó con Juan Lícher, caballero de Santiago doce años más joven que ella y que murió en 1672. Les sucedió su hijo Felipe Lícher. A su muerte el señorío pasó a su sobrino José Valentín Verdugo Lícher, hijo de Elena Lícher y Andrés Verdugo.

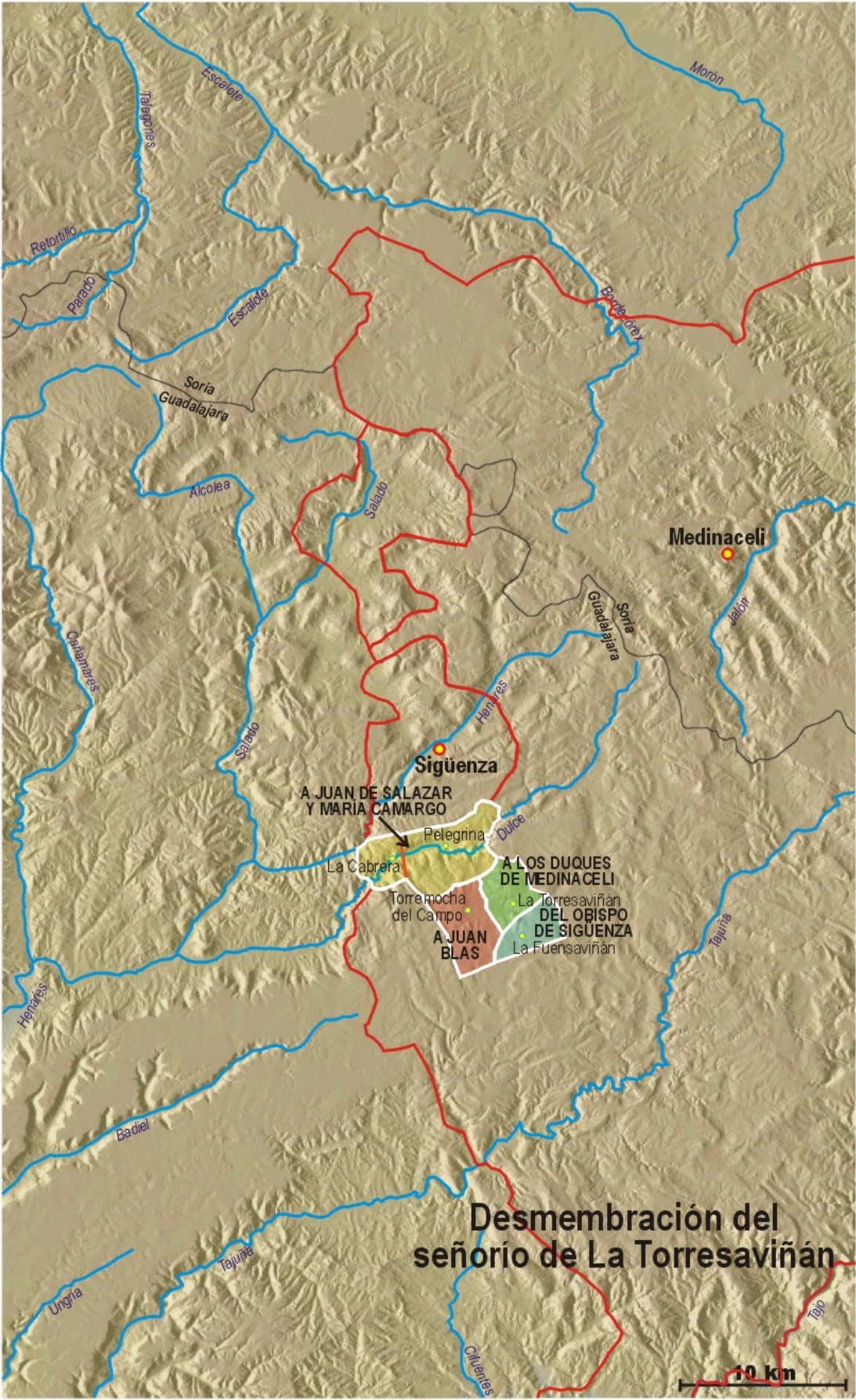
Dice Herrera que “*en el siglo XVIII aparece como señor de la villa de Torremocha del Campo don Pedro Blas Merino y Medrano, hidalgo del solar de Merino, en la montaña santanderina*”⁵³. Lo más probable es que se trate de una errata por *siglo XVII* y que se refiera al Pedro Blas de Medrano hijo de Juan Blas Merino y Juliana de Medrano que casó con doña Emerenciana pues en el XVIII este linaje ya ha perdido los apellidos Merino y Medrano en favor de los Lícher y Verdugo (en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se atribuye Torremocha del Campo a Narciso Verdugo⁵⁴). Por otra parte los Merino no procedían de Cantabria sino de algo más al sur, de Pesquera de Ebro, en el burgalés valle de Sedano: “*Juan Merino, hijo de María Merino y de Juan Sanz, vezinos de Villacádena, y nieto de Hernando Merino, señor desta Casa, vezino de Pesquera, valle de Sedano, y de Mari Fernández, su muger, vezina de Pesquera, que también subcedieron a Rodrigo Merino, señor de Cacera, vezino de Pesquera, abuelo de don Rodrigo y visabuelo de don Rodrigo, todos señores de la Casa de Merino*” y llegaron a La Alcarria por el matrimonio de este Juan Merino, padre del primer señor de Torremocha del Campo, con María Blas, “*natural de Jadraque*”⁵⁵.

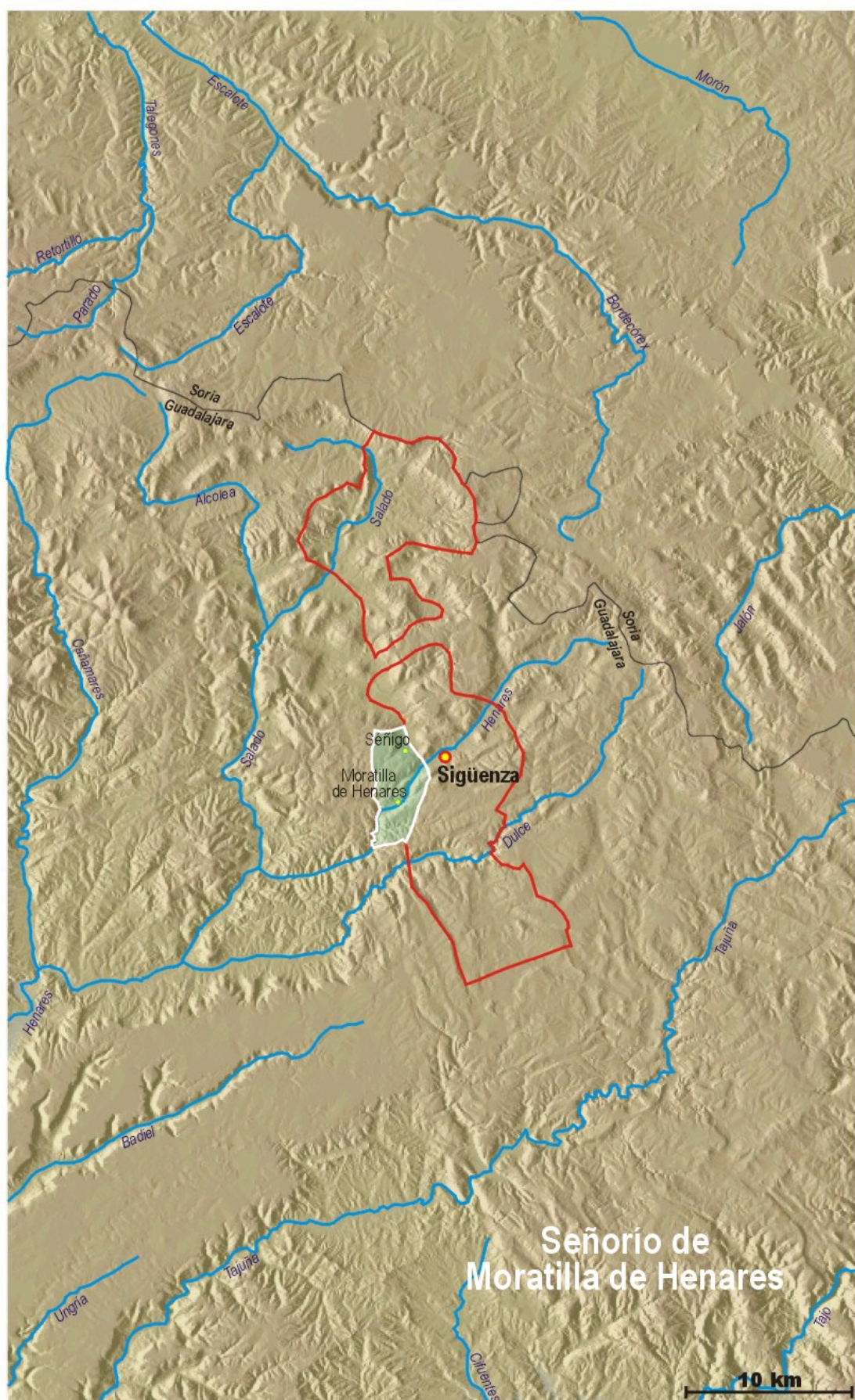
⁵² RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 73 vuelto.

⁵³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 642.

⁵⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 231.

⁵⁵ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 73 vuelto.





Capítulo VII

MORATILLA DE HENARES

En el territorio de este señorío se alzan aún los restos de la torre de Séñigo, estudiada por Layna y Cooper¹.

El 18 de agosto de 1181 **doña Blanca**, hermana de Bernardo de Agen, primer obispo de Sigüenza (1121-1152), vendió Moratilla de Henares y la heredad de Séñigo con permiso de su marido Sancho de Peñaranda al **obispo Arderico** (1178-1184²) y al prior y **canónigos** de Sigüenza por 550 maravedíes: “*ego, donna Blanca, germana domini Bernardi, quondam segontini episcopi, mea spontanea voluntate, nullo cogente, cum consensu et voluntate viri mei Sanchij Garsiez de Pennaranda et filiorum meorum atque filiarum mearum, facio cartam venditionibus vobis, domno Arderico, segontine ecclesie episcopo, et Petro, priori, atque canonicis ejusdem ecclesie de omni hereditate mea quam habeo in Señigo et de tota illa aldea que dicitur Muratella cum omni iure earum, videlicet: collatis, molendinis, palaciis, ortis, pascuis, montibus, pratis, piscariis, aquis dulcibus et salsis, cum solaribus populatis et eremis et quicquid ad me pertinet in integrum in jan dictis aldeis pro quingentis quinquaginta morabetinis*”³. La fecha de este documento es clara (“*facta carta Segontie in capitulo novo Era MCCXVIII, XV kalendas septembris*”) y se corresponde sin duda con el 18 de agosto de 1181 como recoge Minguella al comentar el documento en la semblanza que hace del obispo Arderico⁴ pero en el regesto que precede a la transcripción del texto hay una errata de imprenta y en lugar de 1181 dice 1180⁵. Pues bien, todos los demás historiadores que han estudiado la cuestión (Layna Serrano, Martínez Díez, Herrera Casado y Mignot) han seguido el regesto en lugar del documento o se han copiado unos a otros y dicen, sin excepción, 1180⁶. También el precio ha suscitado alguna duda, pues Minguella en su comentario dice

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 54 y 55 y COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 2, página 883 (con el nombre de Ceñigo).

² Su biografía en MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 128 a 139.

³ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 442.

⁴ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 133 (también se menciona esta venta aunque sin fecha en la página 61).

⁵ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 442.

⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 55; MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 291; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 546 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 250 (en nota).

540 maravedíes y Martínez Díez 550⁷: en este caso el documento da la razón al segundo (“*quingentis quinquaginta morabetinis*”).

El texto distingue entre la *hereditate* de Sñigo y la *aldea* de Moratilla de Henares; a pesar de lo temprano de la fecha se aprecian elementos propios del dominio jurisdiccional pleno característico de épocas posteriores pues se traspasan personas sobre las que el señor ejerce ciertos derechos: *collatis* y *solaribus populatis*. En lugar de la tradicional mención en los documentos a las aguas corrientes, estantes y manantes se prefiere aquí la expresión *aquis dulcibus et salsis* pues no en vano nos encontramos en una zona de salinas.

Layna Serrano sin apoyo documental especula sobre cómo habría llegado Sñigo a manos de doña Blanca: “*la heredad de Sñigo fue dada por Alfonso VII el Emperador al primer obispo de Sigüenza, don Bernardo de Agen, en cuyo tiempo debió alzarse la torre; al morir este prelado la dejó en herencia a su hermana doña Blanca*”⁸. También Herrera Casado dice que estuvo “*primeramente en posesión del obispo don Bernardo*” sin más explicaciones⁹.

El 13 de agosto de 1182 el obispo Arderico donó al **cabildo** parte de lo que tenía en Moratilla de Henares y Sñigo desde 1180: “*ego, Ardericus, Dei gratia segontinus episcopus, intuitu pietatis et misericordie, Petro, priori segontine ecclesie ejusdemque conventui vestrisque successoribus [...] dono meam partem hereditatis de Muratella et de Sñigo in integrum quam comuniter emimus a domina Blanca, sorore domini Bernardi, bone memorie quondam segontini episcopi, cum consensu et voluntate Sancii de Peñaranda, viri sui, et filiorum suorum; et habeatis et possideatis iure hereditario in perpetuum exceptis defesis cuniculorum et piscium et collaciis que sunt episcopi et conventus*”¹⁰. Esta donación la completó el 19 de mayo de 1212 el obispo Rodrigo (1192-1221): “*ego, R[odericus], Dei gratia segontinus episcopus, pro salute anime mee et parentorum meorum, dono vobis, L[upo]*¹¹, *priori, et conventui segontine ecclesie, partem illam quam sibi retinuit predecesor meus, venerabilis memorie quondam episcopus Ardericus, in defesis cuniculorum et piscium et colacijs de Moratella; et concedo vobis quicquid iuris habebam in Moratella, ita quod de cetero tota Moratella pleno iure ad conventum segontinum pertineat sicut ex venditione facta a donna Blanca dinoscebatur ad episcopum et canonicos pertinere*”¹². Layna Serrano y Martínez Díez sólo recogen la primera donación, llevándola este último a 1183 (pe-

⁷ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 133 y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 291.

⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 55.

⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 546.

¹⁰ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 61 y 133 (comentario) y 449 (transcripción).

¹¹ El texto sólo dice *L*, pero en un documento del 28 de mayo de 1211 transcrito también por Minguella (páginas 522 y 523) figura entre los confirmantes el prior *Lupus* quien, probablemente, mantendría su puesto nueve meses después.

¹² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 523.

ro el texto dice “*facta carta Segontie in capitulo novo Era MCCXX, idus augusti*”, esto es, el año 1182)¹³. Herrera Casado indica que la donación de 1182 fue solariega y la de 1212 jurisdiccional: “*en un primer momento el obispo cedió al cabildo la porción de las tierras que tenía en el término de esta aldea y en 1212 el obispo don Rodrigo donó al cabildo el señorío jurisdiccional completo*”¹⁴. Pero la distinción no es tan clara: en 1182 el cabildo recibió la mayoría de los bienes solariegos del obispo (*meam partem hereditatis*) y en 1212 el resto de sus heredades (*partem illam quam sibi retinuit [...] in defesis cuniculorum et piscium*) y todos sus collazos; por tanto la merced de 1182 es sólo solariega y la de 1212 solariega y jurisdiccional pero ya desde 1181 el cabildo ejercía derechos jurisdiccionales sobre su propia parte de collazos pues la compra había sido mancomunada (*comuniter emimus*).

Herrera Casado señala que **Felipe II** en 1578 intentó desmembrar Moratilla de Henares pero que tras un largo pleito en la Chancillería de Valladolid no lo logró y el cabildo mantuvo el derecho a nombrar las justicias municipales¹⁵. Por la documentación de Simancas he visto que el proceso, que culminó en 1590 con la venta de Pelegrina y La Cabrera a Juan de Salazar y María Camargo tras su desmembración de la episcopalía de Sigüenza en 1581 como estudié en el capítulo anterior, incluyó en un principio también a Moratilla de Henares pues el 23 de octubre de 1578 el rey comisionó a Luis Sánchez para que averiguara la vecindad, el término y las rentas jurisdiccionales de los tres lugares con el fin de dar a los obispos y al cabildo la compensación necesaria y poder venderlos a Baltasar Catano, negociación que se rompió¹⁶.

En el manuscrito de la **Renta del Tabaco** de 1752 Sñigo no figura porque ya estaba despoblado y Moratilla de Henares se atribuye al cabildo de Sigüenza y al duque del Infantado¹⁷. En el censo de Floridablanca Moratilla es de señorío eclesiástico y se especifica que el alcalde ordinario lo nombra el cabildo de Sigüenza¹⁸.

¹³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 55 y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 291.

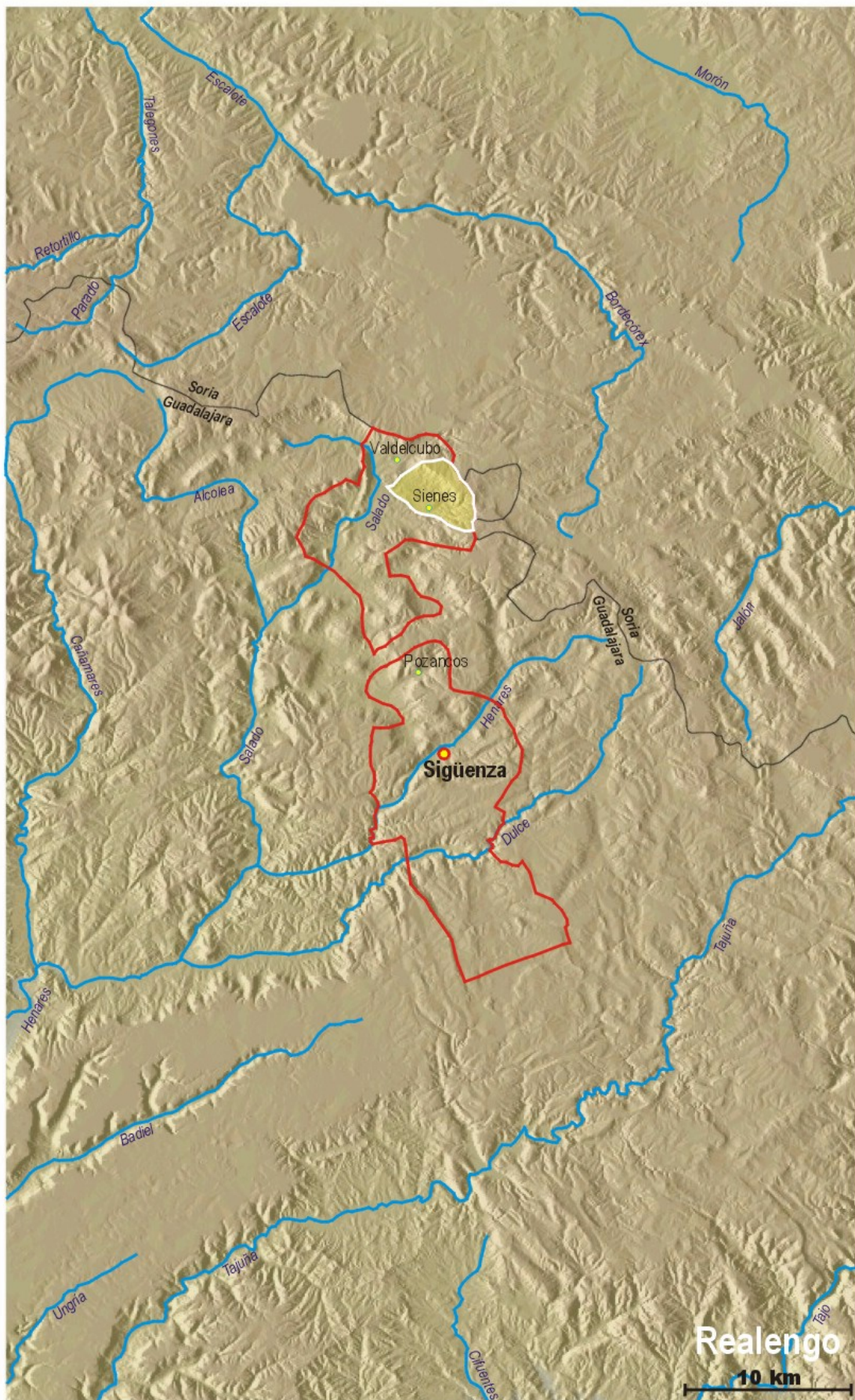
¹⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 546.

¹⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 546 y 547.

¹⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 2.

¹⁷ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 246.

¹⁸ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 325.



Capítulo VIII

REALENGO

Todas las tierras que acabo de analizar formaron parte de los señoríos de los obispos de Sigüenza. Sin embargo en el reinado de Felipe II se desmembraron varios pueblos, pasando algunos de ellos al realengo al menos temporalmente según ya queda explicado.

Sienes fue desmembrado y evitó su venta al genovés Juan María Corbari tanteándose y comprando su propia jurisdicción, de la que obtuvo privilegio real el 17 de diciembre de 1584. Es el único pueblo de esta zona que logró mantenerse desde entonces en el realengo y a él se atribuye en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752¹. **Valdelcubo**, pretendido igualmente por Juan María Corbari, firmó con Felipe II el acuerdo para su exención el 20 de diciembre de 1582 pero no se conserva el privilegio definitivo de compra de su propia jurisdicción, que quizá nunca se redactó. En 1752 es del marqués de Velamazán².

También **Pozancos** obtuvo tras su desmembración el privilegio real de compra de su jurisdicción el 6 de agosto de 1586. Sin embargo el lugar no fue capaz de pagar las deudas contraídas para ello y tuvo que revender su señorío. En 1752 Pozancos pertenecía a Luis Lagúñez³.

¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 239.

² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 297.

³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 242.



Capítulo IX

MANUSCRITO DE LA RENTA DEL TABACO

Todas las tierras de la episcopalía de Sigüenza se atribuyen en el manuscrito compuesto por Martín de Loinaz en 1752 *Noticias yndividuales de los pueblos que se componen los reynos, provincias y partidos de esta península de España bajo el gobierno de la renta del tabaco, los que pertenecen al rey, a señorío, a abadengo y a mixto* al partido de Sigüenza, enclavado en la provincia de Guadalajara.

No siempre coincide la atribución señorial del manuscrito de la Renta del Tabaco con la que nos proporcionan el resto de fuentes y bibliografía para esa época. En el caso de **La Torresaviñán** el manuscrito la atribuye al duque de Medinaceli¹ pero en el censo de Floridablanca se mantiene en cambio la adscripción al señorío eclesiástico del obispo de Sigüenza². Algo parecido ocurre con **Valdelcubo** que, tras fracasar en su intento de tantearse, la Renta del Tabaco lo atribuye al marqués de Velamazán³ mientras que Floridablanca lo sigue incluyendo dentro de la tierra de Riba de Santiuste⁴, perteneciente a los preladados de Sigüenza. **Moratilla de Henares** aparece dividida en el manuscrito entre el cabildo de Sigüenza y los duques del Infantado⁵ y en cambio en el censo de Floridablanca figura sólo como señorío eclesiástico⁶.

Faltan en la relación de Martín de Loinaz por hallarse ya despoblados **Bretes** (unido a Riosalido bajo el señorío de Joaquín Galve), **Joara** y **Romanones** (pertenecientes como Ures a Alonso de Torres) y **Sénigo** (vinculado a Moratilla de Henares).

¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 271.

² (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 326.

³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 297.

⁴ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 326.

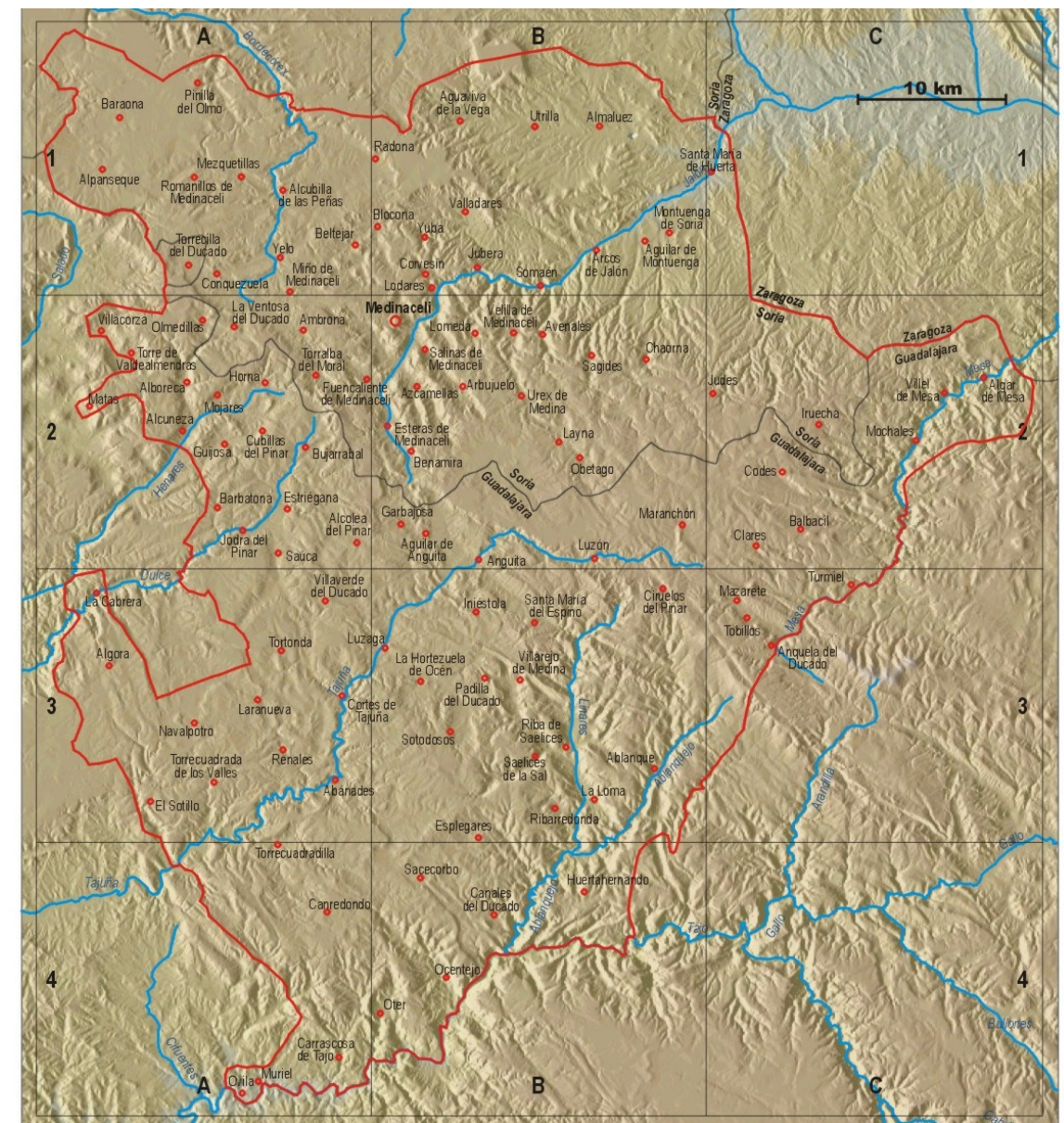
⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 246.

⁶ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 325.

Manuscrito de la Renta del Tabaco. Índice de pueblos de la episcopalía de Sigüenza.

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Barbolla, La	id.	GU-289	Sigüenza	Ob. Sigüenza		englobado en Riba de Santiuste y con éste en Sigüenza
Bretes	No figura		Sigüenza	Joaquín Galve		englobado en Villacorza, con éste en Riotoví del Valle y con éste en Sigüenza
Fuensaviñán, La	Fuente, La	GU-286	Sigüenza	Ob. Sigüenza	1.365	englobado en Torremocha del Campo en el censo de 1970
Joara	No figura		Sigüenza	Alonso de Torres		englobado en Sigüenza
Moratilla de Henares	Moratilla	GU-246	Sigüenza	Dq. Infantado y cbldo. de Sigüenza		englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Pelegrina	Peregrina	GU-233	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Pozancos	id.	GU-242	Sigüenza	Luis Lagúnez		englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Querencia	id.	GU-288	Sigüenza	Ob. Sigüenza		englobado en Riba de Santiuste y con éste en Sigüenza
Riba de Santiuste	Riva del Santiuste, La	GU-238	Sigüenza	Ob. Sigüenza	2.696	englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Riosalido	Riosaledo	GU-240	Sigüenza	Joaquín Galve	5.145	englobado en Sigüenza en el censo de 1970; en el censo de 1960 era la capital del municipio Riotoví del Valle que englobaba además Torre de Valdealmendras y Villacorza
Romanones	No figura		Sigüenza	Alonso de Torres		englobado en Sigüenza
Sénigo	No figura		Sigüenza	Dq. Infantado y cbldo. de Sigüenza		englobado en Sigüenza
Sienes	id.	GU-239	Sigüenza	Realengo	1.240	
Sigüenza	id.	GU-228	Sigüenza	Ob. Sigüenza	17.657	desde el censo de 1970 el total municipal es de 33.052 al englobar Alboreca, Alcuneza, El Atance, Carabías, Guijosa, Imón, Moratilla de Henares, Olmedillas, Palazuelos, Pelegrina, Pozancos, Riba de Santiuste y Riotoví del Valle; desde el de 1981 de 39.521 al englobar además Bujarrabal, Cercadillo y Horna
Tobes	id.	GU-287	Sigüenza	Ob. Sigüenza		englobado en Villacorza, con éste en Riotoví del Valle y con éste en Sigüenza
Torremocha del Campo	id.	GU-231	Sigüenza	Narciso Berdugo	1.635	desde el censo de 1970 el total municipal es de 14.062 al englobar La Fuensaviñán, Laranueva, Navalpotro, Renales, Torrecuadrada de los Valles y La Torresaviñán
Torresaviñán, La	Torre, La	GU-271	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.054	englobado en Torremocha del Campo en el censo de 1970
Ures	id.	GU-244	Sigüenza	Alonso de Torres		englobado en Pozancos y con éste en Sigüenza
Valdealmendras	id.	GU-298	Sigüenza	Alonso de Torres		englobado en Torre de Valdealmendras, con éste en Riotoví del Valle y con éste en Sigüenza
Valdelcubo	id.	GU-297	Sigüenza	Mq. Velamazán	1.395	

El concejo de Medinaceli



Abánades-A3	Azcamellas-B2	Cubillas del Pinar-A2	Lomeda-B2	Padilla del Ducado-B3	Torre de Valdealmendras-A2
Abanque-B3	Balbacil-C2	Espiegares-B3	Luzaga-B3	Pinilla del Olmo-A1	Torre de Valdealmendras-A2
Aguaviva de la Vega-B1	Baraona-A1	Esteras de Medinaceli-B2	Luzón-B2	Radona-B1	Torre de Valdealmendras-A2
Aguilar de Anguita-B2	Barbatona-A2	Estrégana-A2	Maranchón-B2	Renaes-A3	Torre de Valdealmendras-A2
Aguilar de Montuenga-B1	Beltejar-A1	Fuencaliente de Medinaceli-A2	Matas-A2	Riba de Saellices-B3	Torre de Valdealmendras-A2
Alboreca-A2	Benamira-B2	Garbajosa-B2	Mazarete-C3	Ribarredonda-B3	Torre de Valdealmendras-A2
Alcolea del Pinar-A2	Blocona-B1	Guijosa-A2	Medinaceli-B2	Romanillos de Medinaceli-A1	Torre de Valdealmendras-A2
Alcubilla de las Peñas-A1	Bujarrabal-A2	Horna-A2	Mezquitillas-A1	Sacedorbo-B4	Torre de Valdealmendras-A2
Alcuneza-A2	Cabrera, La-A3	Hortezuela de Océn, La-B3	Miño de Medinaceli-A1	Saelices de la Sal-B3	Torre de Valdealmendras-A2
Algar de Mesa-C2	Canales del Ducado-B4	Huertahernando-B4	Mochales-C2	Sagides-B2	Torre de Valdealmendras-A2
Algora-A3	Canredondo-A4	Iniéstola-B3	Mojares-A2	Salinas de Medinaceli-B2	Torre de Valdealmendras-A2
Almaluez-B1	Carrasposa de Tajo-A4	Iruécha-C2	Montuenga de Soria-B1	Santa María de Huerta-C1	Torre de Valdealmendras-A2
Alpanseque-A1	Chaorna-B2	Jodra del Pinar-A2	Muriel-A4	Santa María del Espino-B3	Torre de Valdealmendras-A2
Ambrona-A2	Ciruelos del Pinar-B3	Jubera-B1	Navalpoto-A3	Saúca-A2	Torre de Valdealmendras-A2
Anguita-B2	Clares-C2	Layna-B2	Obetago-B2	Somaén-B1	Torre de Valdealmendras-A2
Anquela del Ducado-C3	Codes-C2	Layna-B2	Ocentejo-B4	Sotillo, El-A3	Torre de Valdealmendras-A2
Arbujuelo-B2	Conquezueta-A1	Layna-B2	Olmedillas-A2	Sotodosos-B3	Torre de Valdealmendras-A2
Arcos de Jalón-B1	Corvesin-B1	Layna-B2	Oter-B4	Tobillos-C3	Torre de Valdealmendras-A2
Avenales-B2		Loma, La-B3	Olvila-A4		Torre de Valdealmendras-A2

PREÁMBULO

Abordaré los señoríos del concejo de Medinaceli por aquellos que conformaron el **estado de Medinaceli**: la merced de la propia Medinaceli en 1368 a Bernal de Bearne, los lugares sobre los que se duda si se incluyeron o no en la donación (tanto si nunca antes habían sido señorío como Baraona, si se duda que lo fueran como Barbatona o si lo habían sido efectivamente como Alcubilla de las Peñas y Guijosa), los territorios que se incorporaron a Medinaceli después de 1368 (Somaén en 1376, Luzón entre 1381 y 1417, Arcos de Jalón en 1440, Carrascosa de Tajo hacia 1568¹, Utrilla y Almaluez después de 1570, Ciruelos del Pinar en 1583 y La Cabrera después de 1590) y los que se separaron (ya estudiados en el concejo de Atienza: Renales y Torrecuadrada de los Valles en los años setenta del siglo XV y El Sotillo en 1467).

A continuación otros señoríos laicos del concejo que nunca formaron parte de los dominios del estado de Medinaceli: **Ocentejo** con Valtablado del Río y **Lomeda**. Mochales y Villel de Mesa se tratarán dentro de la comunidad de villa y tierra de Molina de Aragón pues el valle del río Mesa en el que se sitúan tuvo mucha más relación con ella que con el propio concejo de Medinaceli.

También hubo en estas tierras varios señoríos eclesiásticos cuyos titulares fueron el **obispo de Sigüenza** (Alcubilla de las Peñas, La Cabrera, Jubera y quizá Barbatona), el **monasterio de Santa María de Huerta** (estudio su señorío completo que abarcaba, además de Santa María de Huerta en el concejo de Medinaceli, los lugares de Arandilla en el de Molina de Aragón, Bliccos y Boñices en el de Soria, Albalate en el de Deza y Cántabos en el de Montegudo de las Vicarías), la **colegiata de Medinaceli** (Jalón) y el **monasterio de Ovila** (sito en el extremo sudoccidental del término de Medinaceli, ya fue estudiado en el concejo de Atienza junto con los tres lugares que tenía en la comunidad de villa y tierra que ahora tratamos: el propio Ovila, Muriel y Carrascosa de Tajo).

En la tierra de Medinaceli, después de la concesión en 1368 a Bernal de Bearne, no quedó ningún lugar de **realengo**.

Un último punto lo dedicaré al **manuscrito de la Renta del Tabaco** en lo referente a este concejo.

¹ Este señorío fue estudiado con detalle en el concejo de Atienza al tratar los dominios del monasterio de Ovila.



Capítulo I

MEDINACELI

Ya en tiempos de Madoz no quedaba prácticamente nada del castillo de **Medinaceli**: “*al extremo oeste de la población se encuentra el cementerio, situado en el recinto de una antigua fortaleza de la que sólo se conservan los cuatro muros exteriores y parte de una torre*”¹; sus ruinas han sido estudiadas por la Asociación Española de Amigos de los Castillos y por Ángel Lorenzo Celorrio² y a él se refiere Luis de la Cerda, III conde, en su testamento: “*iten, mando que mi fijo don Gastón, como mi fijo mayor, aya e herede las villas e lugares del mayorazgo de Medina que yo oñe e heredé de mis antecesores mis abuelos e de mi padre con sus fortalezas de Medina e Montuenga e otrosy la mi villa de Cogolludo con su fortaleza e el mi lugar de Loranca, por quanto todo ello es mayorazgo*”³. En el territorio de este señorío correspondiente a la actual provincia de Guadalajara se conservan restos de una fortaleza en **Abánades**⁴, hubo un castillo cerca del río Ablanquejo en **Canales del Ducado**, del que no queda nada⁵, dos torreones casi desaparecidos en **Codes**⁶, algún elemento defensivo en **Estriégana**⁷, un castillete en **La Hortezucla de Océn**⁸, otra pequeña fortaleza en **Huertahernando**⁹, un castillo donde hoy se encuentra la casa palacio de **Luzaga**¹⁰ (esta construcción la incluí en el concejo de Atienza dentro del señorío de El

¹ MADOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria, página 165.

² Artículo de la Asociación Española de Amigos de los Castillos en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 444 y 448 y LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 132 y 133.

³ Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 463.

⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 236 y artículo de la Asociación Española de Amigos de los Castillos en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 105.

⁵ Artículo de Layna en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 112.

⁶ Así en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 116 mientras Layna Serrano habla de un “*desaparecido castillete*” (*Castillos de Guadalajara*, página 383) y Herrera Casado menciona un castillo con muy buena posición (*Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, páginas 219 y 220 y *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 134).

⁷ En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 120 viene sólo el encabezamiento pero no dice nada.

⁸ Artículo de Layna en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 135 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 523; (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 219 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 134.

⁹ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 135.

¹⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 235 y ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*,

Sotillo pues pertenecía a los bienes que el III conde de Medinaceli legó a Juana de Leiva, su segunda mujer, para que pasaran a su hijo Juan; a la muerte de éste volvieron a la línea principal para pasar después al patrimonio de los Andrade, quienes la vendieron con El Sotillo a los condes de Cifuentes), restos de dos castilletes¹¹ o una torre¹² en el término de **Riba de Saelices** y un torreón “*ya a medio derruir*” en **Turmiel**¹³. En tierras que hoy son de la provincia de Soria existió un castillete en **Aguilar de Montuenga**¹⁴, una pequeña fortaleza en **Benamira**¹⁵, una torre en **Chaorna**¹⁶, un castillejo del que apenas queda nada en **Esteras de Medinaceli**¹⁷, una torre desaparecida en **Fuencaliente de Medinaceli**¹⁸, alguna construcción en **Layna**¹⁹, la atalaya de La Villanueva en término de **Medinaceli**²⁰, una torre árabe que se reutilizó como campanario de la iglesia en **Mezquetillas**²¹, restos de una atalaya en **Miño de Medinaceli**²², un castillo en **Montuenga de Soria**²³, una casa palacio

página 136. HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 114 y 115 menciona la existencia también en Luzaga de la atalaya de Albalate.

¹¹ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 151.

¹² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 576.

¹³ HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 220.

¹⁴ Artículo de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 413 y LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 31 y 32.

¹⁵ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 52.

¹⁶ Artículo de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 438 y LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 89.

¹⁷ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 98 y 99.

¹⁸ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 99 y 100.

¹⁹ En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 443 figura sólo el encabezamiento.

²⁰ MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*, página 194.

²¹ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 134.

²² LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 135 y 136.

²³ En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 450 sólo dan el enunciado pero figura en el testamento de Luis de la Cerda, III conde, como acabo de señalar al comentar la fortaleza de Medinaceli. LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 145 y 146.

cuyo origen sería una torre exenta en **Sagides**²⁴ y la torre de Almadeque en el término de este mismo pueblo²⁵ (en el censo de Floridablanca Almadeque figura como una granja perteneciente a Juan de Salazar y Morales²⁶), un torreón derruido en el término de **Yelo**²⁷ y quizá una fortaleza en **Yuba**²⁸.

Aunque la mayor parte del concejo de Medinaceli fue realengo hasta 1368, su cercanía a la frontera aragonesa hizo que **Jaime II** quisiera ejercer allí algún control a comienzos del siglo XIV. En un documento del 9 de agosto de 1310 relativo a las negociaciones para el matrimonio de su hija María con el infante Pedro de Castilla, hijo del difunto Sancho IV, solicita que su futuro yerno para la boda reciba de Fernando IV bien Molina de Aragón o bien, si esto no era posible, “*Medinaçêlim con todos sus términos e pertinençias, Alcoçer, Çifuentes, Salmerón, Viana, Serón, Montagudo, Deça, Çabela* (sic por Çihuela), *cada uno destos lugares con todos sus términos e pertinençias*”²⁹; Zurita indica lo mismo: “*pedía que le diese a Molina con todo el condado como lo habían tenido los condes que fueron de Molina y, cuando esto no se pudiese acabar, que le diese Medinacelin, Alcocer, Cifuentes, Salmerón, Viana, Serón, Montagudo, Deza y Cibuela con todos sus términos y jurisdicciones*”³⁰. María y Pedro se casaron al año siguiente y en las capitulaciones definitivas no se incluyó Medinaceli³¹ que siguió por entonces perteneciendo al realengo castellano. Más adelante, en enero de 1361, cuando el infante Fernando de Aragón (hijo de Alfonso IV) pretendió el trono castellano, su hermanastro **Pedro IV** le solicitó a

²⁴ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 180 y 181.

²⁵ Artículo de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 455; LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 181 y MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*, página 208.

²⁶ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 495.

²⁷ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 231.

²⁸ En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 467 figura una planta del castillo elaborada por Teógenes Ortego pero no hay ningún texto referente a Yuba. En LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 231 a 233, se habla de una cueva fortificada descubierta por el arqueólogo Teógenes Ortego que es en realidad un yacimiento prehistórico y no un castilleto medieval.

²⁹ Documento en GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 381 y 382.

³⁰ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino II*, página 739.

³¹ El texto en GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 385 y 386.

cambio de su ayuda la entrega de Medinaceli, Molina de Aragón, Murcia, Requena, Cañete, Cuenca, las villas del Infantado y Soria³²; después en el tratado de Terrer del mes de mayo por el que Pedro I y Pedro IV firmaron la paz y acordaron el matrimonio de Alfonso (hijo del rey castellano y María de Padilla, que tenía dos años y que moriría en 1362) con Leonor de Aragón (hija de Pedro IV y Leonor de Sicilia de tres años) que no llegó a celebrarse, se estableció que el novio había de ser jurado heredero de Castilla y dotado con Medinaceli, Molina de Aragón y Almazán³³.

El 29 de julio de 1368 Enrique II, aún en lucha contra su hermanastro Pedro I, donó a **Bernal de Bearne** la villa de Medinaceli con todos sus términos poblados y por poblar con título de conde para él y sus descendientes sin que pudiera venderla o enajenarla: *“por vos fazer bien y merced por muchos y buenos y leales y muy grandes servicios que nos feziestes y fazedes de cada día e porque vos y los del vuestro linaje valades más y ayades con que mejor nos podades servir e finque en remembrança para otro (sic) que lo sopieren y lo oyeren, e auiendo voluntad de vos heredar en los nuestros regnos, damos vos donación pura y non rebocable, por manera de condado, la nuestra villa de Medinaceli con todos sus términos poblados y por poblar, que la ayades por mayoradgo con estas condiciones que se siguen: que la non podades vender ni dar ni mandar ni trocar nin canbiar nin enajenar, mas que lo ayades vos, el dicho don Bernalt, para en toda vuestra vida, e después de vuestros días que la aya y herede el vuestro primero fijo legítimo que de vos y de vuestra muger, de linia derecha y de legítimo matrimonio nasciere o el su fijo o nieto o dende ayuso varones que legítimos sean uno en pos del finamiento del otro. [...] Con todas sus aldeas y con todos sus vasallos dellas, así christianos como judíos y moros, y con todos sus términos poblados y por poblar, con valles y con montes y salinas y prados y pastos y defesas y ríos y aguas corrientes y estantes y con fornos y con molinos et aceñas y huertas y tierras y viñas y calas et con martiniega y portadgo y pasajes y recuajes y con todas las otras cosas que le pertenescen y pertenescer deven en qualquier manera et con monedas y servicios y tercias y con fonsado y fonsadera et con todos los otros pechos y derechos y devisas y fueros y derechos foreros y non foreros, que auemos y auer devemos, así de fecho como de derecho o en otra manera qualquier en la dicha villa de Medinaceli, con todas sus aldeas y términos como dicho es et con los judíos y moros que hí moran y moraren de aquí adelante y con los pechos dellos et con la Justicia de la dicha villa y de sus aldeas y sus términos, ceuil y criminal, alta y baja y con el señorío del dicho lugar y con mero y misto imperio, que lo ayades por manera de condado y de mayoradgo para vos y para vuestros herederos como dicho es. [...] Et damos vos poder que podades poner y pongades en la dicha villa y en sus aldeas y en sus términos alcaldes y merinos y escriuanos y otros oficiales qualesquier que vos quisierdes y quantos*

³² *Historia de España* dirigida por Ramón Menéndez Pidal XIV (1966), páginas CXLI (Ramón d'Abadal i de Vinyals) y 72 (Luis Suárez Fernández).

³³ *Historia de España* dirigida por Ramón Menéndez Pidal XIV (1966), páginas CXLV (Ramón d'Abadal i de Vinyals) y 74 (Luis Suárez Fernández, que no menciona Medinaceli).

quisierdes y vierdes que cumplen para la dicha villa y para sus términos”; el monarca se reserva sólo las regalías habituales: “*pero que retenemos y para nos y para los reyes que regnaren después de nos en Castilla y en León, mineras de oro y de plata y de otro metal alguno si las í ha o ouiere de aquí adelante y moneda forera de siete en siete años quando nos la dieren los de la nuestra tierra*”³⁴.

Bernal de Bearne es descrito así por Pedro Jerónimo de Aponte: “*don Bernal de Viarne vino a estos reinos con el rey don Henrrique año de 1367. Hauíale el conde de Fox, su hermano, buen reciunimiento en su tierra quando después de la batalla de Nágera passó por ella e França. Vídose el rey en mucho peligro porque a lo prender el conde de Fox, que estaua en su mano, y a lo entregar al príncipe de Gales, estaua pasada la guerra. Tuuo el rey don Henrrique en la memoria este buen hecho y así truxo con él a don Bernal y lo casó con doña Ysanel de la Cerda y le dio título de conde de Medina Celi, el qual anduuo en seruicio del rey don Henrrique hasta que quedó con la Corona real paçíficamente*”³⁵. Era hijo bastardo de “*Gastón Febo, 13 conde de Fox y de Bigorra, vizconde de Bearne y de Gauardán*”³⁶ y fue siempre un decidido trastamarista³⁷.

La donación de 1368 de Medinaceli con todos sus términos incluía la comunidad de villa y tierra completa salvo aquellos escasos lugares que ya eran de señorío y que por eso mismo ya habían sido antes desgajados de Medinaceli; abarcó un extenso territorio a caballo entre las provincias de Guadalajara y Soria. En la actual Guadalajara comprendía Abánades³⁸, Ablanque³⁹, Aguilar de Anguita⁴⁰, Alboreca⁴¹, Alcolea del Pinar⁴², Alcuneza⁴³, la mitad de Algora (ya expliqué al estudiar el señorío de Mandayona en el concejo de Atienza que Algora estaba dividido en dos barrios: uno de los condes de Medinaceli y otro del señorío de Mandayona que terminó incluyéndose en los dominios de los duques del Infanta-

³⁴ RAH, Salazar y Castro, O-20, folios 146 a 147. Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 127 a 130. Regesto en GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, II, página 158 y GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*, página 102. Comentarios en MADDOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria, página 167; MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “*De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media*”, en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 179; PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1983): “*Notas sobre documentación señorial. El señorío de Medinaceli (1368-1454)*” en *Celtiberia* 66, página 255 y (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 25 y 28 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 121.

³⁵ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 70.

³⁶ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 12.

³⁷ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 25.

³⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 426.

³⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 427.

⁴⁰ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1638 y 1639 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 427 y 428.

⁴¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 431.

⁴² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 434.

⁴³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 436.

do)⁴⁴, Anguita⁴⁵, Anquela del Ducado⁴⁶, Balbacil⁴⁷, Barbatona, Bujarrabal, Canales del Ducado⁴⁸, Canredondo⁴⁹, Clares⁵⁰, Codes⁵¹, Cortes de Tajuña⁵², Cubillas del Pinar⁵³, Esplegares⁵⁴, Estriégana⁵⁵, Garbajosa⁵⁶, Guijosa, Horna⁵⁷, La Hortezucla de Océn⁵⁸, Huertahernando⁵⁹, Iniéstola⁶⁰, Jodra del Pinar⁶¹, Laranueva⁶², La Loma⁶³, Luzaga⁶⁴, Maranchón⁶⁵, Matas⁶⁶, Mazarete⁶⁷, Mojares⁶⁸, Navalpotro⁶⁹, Olmedillas⁷⁰, Oter⁷¹, Padilla del Ducado⁷², Renales,

⁴⁴ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1638 y 1639; (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 499 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 437. Ninguna de estas fuentes menciona la existencia de dos barrios en Algora.

⁴⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 441.

⁴⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 443.

⁴⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 472.

⁴⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 486.

⁴⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 487.

⁵⁰ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1642 y 1643 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 497.

⁵¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 498.

⁵² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 511.

⁵³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 511.

⁵⁴ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1642 y 1643 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 512.

⁵⁵ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1642 y 1643 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 512.

⁵⁶ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1642 y 1643 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 516.

⁵⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 522.

⁵⁸ Nada dice sobre a quién pertenecía su señorío HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 523 y 524.

⁵⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 526.

⁶⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 529.

⁶¹ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1644 y 1645 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 532.

⁶² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 533.

⁶³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 534.

⁶⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 535.

⁶⁵ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1644 y 1645; (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 500 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 541. En Floridablanca es villa exenta.

⁶⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 583 estudia este lugar dentro del artículo de Riosalido pero no dice a qué señor pertenecía.

⁶⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 543.

⁶⁸ No figura en HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*.

⁶⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 549.

⁷⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 553.

⁷¹ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1646 y 1647 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 555.

⁷² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 555.

Riba de Saelices⁷³, Ribarredonda⁷⁴, Sacecorbo⁷⁵, Saelices de la Sal⁷⁶, Santa María del Espino⁷⁷, Saúca⁷⁸, El Sotillo, Sotodosos⁷⁹, Tobillos⁸⁰, Torre de Valdealmendras⁸¹, Torrecilla del Ducado⁸², Torrecuadrada de los Valles, Torrecuadradilla⁸³, Tortonda⁸⁴, Turmiel⁸⁵, Villacorza⁸⁶, Villarejo de Medina⁸⁷ y Villaverde del Ducado⁸⁸. En lo que hoy es provincia de Soria, además de la propia Medinaceli, comprendía Aguaviva de la Vega, Aguilar de Montuenga, Alcubilla de las Peñas, Alpanseque, Ambrona, Arbujuelo, Avenales, Azcamellas, Baraona, Beltejar, Benamira, Blocona, Conquezuela, Corvesín, Chaorna, Esteras de Medinaceli, Fuencaliente de Medinaceli, Iruecha, Judes, Layna, Lodaes, Mezquetillas, Miño de Medinaceli, Montuenga de Soria, Obetago, Pinilla del Olmo, Radona, Romanillos de Medinaceli, Sagides, Salinas de Medinaceli, Torralba del Moral, Urex de Medina, Valladares, Velilla de Medinaceli, La Ventosa del Ducado, Yelo y Yuba.

A pesar de que el texto de la donación es claro al incluir “*la nuestra villa de Medinaceli con todos sus términos poblados y por poblar*”, hay tres grupos de pueblos dentro de la lista anterior que han planteado dudas a los historiadores. En primer lugar están aquellos lugares de los que se conserva documentación sobre su posible inclusión en algún señorío antes de 1368: Alcubilla de las Peñas, Baraona, Barbatona y Guijosa; todos ellos serán estudiados en

⁷³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 576.

⁷⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 579 no dice a quién pertenecía.

⁷⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 585 y 586.

⁷⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 586.

⁷⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 588, donde dice que hasta no hace muchos años se llamaba Rata del Ducado, nombre con el que aparece en el manuscrito de la Renta del Tabaco (provincia de Guadalajara, pueblo 280). En MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha, II, página 250 figura como Rata y dice: “*dentro de él se encuentran una ermita (Nuestra Señora del Espino), dos fuentes de buenas aguas y una que provee al vecindario para beber y demás necesidades domésticas y un manantial que sirve de abrevadero a los ganados*”; de la ermita tomó por tanto el pueblo su nombre moderno.

⁷⁸ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1648 y 1649 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 591 y 592.

⁷⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 634.

⁸⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 639.

⁸¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 583 lo estudia en el artículo de Riosalido pero no dice de quién era.

⁸² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 640.

⁸³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 641.

⁸⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 643.

⁸⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 768.

⁸⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 583 lo trata dentro de Riosalido pero no recoge quién era su señor.

⁸⁷ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1652 y 1653. HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 658, no dice quién era su señor.

⁸⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 659 y 660.

los capítulos siguientes y considero, como explicaré, que se incluyeron en la merced a Bernal de Bearne.

Más problemas plantean otros nueve pueblos que el manuscrito de la Renta del Tabaco atribuye al **marqués de Vilhel de Mesa** (Ambrona, Azcamellas, Benamira, Bujarrabal, Esteras de Medinaceli, Fuencaliente de Medinaceli, Lomeda, Salinas de Medinaceli y Torralba del Moral⁸⁹) pero de los que en ocho casos (en todos menos Lomeda) hay documentación en distintas fechas sobre su pertenencia al señorío de Medinaceli y en cambio ninguna fuente los vincula al marquesado de Vilhel de Mesa: todos salvo Lomeda y Salinas de Medinaceli aparecen en un documento de 1370 para nombrar igualadores de los tributos del señorío de Medinaceli⁹⁰, lo que demuestra que entonces pertenecían a ese estado; el 6 de febrero de 1436 el abad y los frailes de Santa María de Huerta se obligan a cantar cada día las misas de cuatro capellanías por el alma de Bernal de Bearne e Isabel de la Cerda figurando como testigo un vecino de Fuencaliente de Medinaceli, lugar nombrado aldea de Medinaceli: “desto fueron testigos que estauan presentes rogados e llamados para esto que dicho es Gil Martínez, vecino de Forna, aldea de Medina, e Bartolomé Rodríguez, vezino de Cifuentes, e Diego López, criados del dicho don Abad (sic), e Antón Díaz, vezino de Fuent Caliente, aldea de la dicha Medina”; Madoz llama a Esteras de Medinaceli *Esteras del Ducado*⁹¹, lo que deja clara su pertenencia al señorío de los duques y, al hablar de Salinas de Medinaceli, dice que era un barrio de Medinaceli y que formaba parte de ella, amén de otros curiosos datos sobre sus salinas⁹². Además, en el censo de Floridablanca, apenas 35 años posterior al manuscrito de la Renta del Tabaco, Ambrona, Azcamellas, Benamira, Bujarrabal, Esteras de Medinaceli, Fuencaliente de Medinaceli, Salinas de Medinaceli y Torralba del Moral se atribuyen a los duques de Me-

⁸⁹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 483 a 491.

⁹⁰ Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 146 a 154.

⁹¹ MADOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria, página 132.

⁹² MADOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria, páginas 167 y 168: “barrio de la villa de Medinaceli (un cuarto de legua) situado al sudeste de la matriz en un barranco circundado de cerros que limitan su horizonte, impiden la ventilación y le hacen sumamente lóbrego en los días nublados. Es poco sano su clima y se padecen bastantes tercianas a lo que contribuyen, además de su mala situación, las aguas encharcadas que hay a sus inmediaciones, las de un pequeño arroyo que se forma del sobrante de su fuente y las de otro que baja de Arbujuelo y se le une tomando el nombre de Chorrón. Tiene 67 casas pequeñas y de mala construcción, escuela de instrucción primaria frecuentada por 32 alumnos a cargo de un maestro y sacristán dotado con 16 fanegas de trigo que se pagan por reparto entre los vecinos del barrio. Hay una iglesia parroquial (la Espectación del parto de Nuestra Señora); tiene parroquialidad propia y el curato es de provisión real u ordinaria previo concurso. Cerca de las casas hay una ermita (San Miguel) y una rica salina consistente en un solo pozo del que se estrae el agua por una noria, buenas albercas y un espacioso y buen salero o granero para depositar la sal cuando se elabora, que sucede pocas veces no porque sea de mala calidad sino porque el gobierno lo dispone así. En cuanto al término, población, riqueza y contribuciones de este barrio véase Medinaceli, de cuya población forma parte”.

dinaceli y sólo Lomeda al marqués de Vilhel de Mesa⁹³. A pesar de todos estos textos que contradicen al manuscrito de la Renta del Tabaco, Riesco de Iturri al analizarlo sigue atribuyendo los nueve pueblos al marqués de Vilhel de Mesa⁹⁴ pero es con toda verosimilitud una errata del manuscrito: consiste éste en una lista de pueblos con dos columnas, figurando en la primera el nombre y en la segunda su señor que cuando se repite, en lugar de volver a escribir su título, pone únicamente “*ydem*”; al llegar a Lomeda el funcionario escribió correctamente “*marqués de Vilhel*” pero en el siguiente pueblo en lugar de poner “*duque de Medinaceli*” puso directamente “*ydem*” pensando por error que se refería a un “*duque de Medinaceli*” que mucho más arriba, en Corvesín, había encabezado una lista de otros 26 “*ydem*” y atribuyó así mal al marqués de Vilhel de Mesa los otros ocho lugares que quedaban del partido de Medinaceli debajo de Lomeda y que eran precisamente y por este orden Salinas de Medinaceli, Fuencaliente de Medinaceli, Bujarrabal, Benamira, Azcamellas, Esteras de Medinaceli, Ambrona y Torralba del Moral.

El tercer grupo de pueblos de asignación problemática que he incluido en la donación de 1368 está formado por Renales, El Sotillo y Torrecuadrada de los Valles, lugares que en los años sesenta y setenta del siglo XV salieron del señorío de Medinaceli para acabar integrándose en los estados de los condes de Cifuentes como ya quedó estudiado dentro del concejo de Atienza.

Por otra parte, según Pérez Fuertes, Ablanque, Anquela del Ducado, Balbacil, Clares, Codes, Esplegares, Huertahernando, Iruecha, La Loma, Maranchón, Mazarete, Riba de Saelices, Ribarredonda, Saelices de la Sal, Tobillos y Turmiel habían formado parte de la jurisdicción de Molina de Aragón al igual que Ciruelos del Pinar y Luzón, señoríos que se incorporarán a la comunidad de villa y tierra de Medinaceli al instituirse el condado; se apoya para ello en los límites que se asignan al concejo de Molina de Aragón en el fuero de 1154⁹⁵. De todos estos pueblos Herrera Casado en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* sólo considera que habían pertenecido a Molina de Aragón Balbacil y Turmiel mientras que sobre Anquela del Ducado dice que “*perteneció desde el siglo XII, en que fue reconquistada toda la región a los árabes, al alfoz o común de villa y tierra de Medinaceli, aunque también el señorío de Molina*

⁹³ Instituto Nacional de Estadística (1988 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Soria*, páginas 2088 a 2103. Incluye también a Bujarrabal por error en lugar de meterlo en la provincia de Guadalajara. En Medinaceli dice que todo su partido pertenecía a los duques salvo aquellos lugares en los que se especifique otra cosa, siendo el único caso de los que ahora nos interesan el de Lomeda.

⁹⁴ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 626 y 627.

⁹⁵ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, páginas 26, 27, 32 y 33 (no menciona el pueblo de Ablanque ni las pequeñas pedanías de La Loma, Turmiel y Ribarredonda pero geográficamente han de incluirse por fuerza en esta lista).

exhibía ciertos derechos de conquista en esta zona para incluirla en su territorio”; respecto a Clares y Codes señala que tras la Reconquista quedaron en el alfoz de Calatayud pero que pronto se integraron en el de Medinaceli⁹⁶. En el manuscrito de la Renta del Tabaco la gran mayoría de estos pueblos se atribuye a los duques de Medinaceli⁹⁷ pero Ablanque, Anquela del Ducado, Huertahernando, La Loma y Tobillos no aparecen, tal vez porque hubiera dudas sobre su pertenencia a un concejo u otro; en el censo de Floridablanca todos salvo la pedanía de La Loma, que no figura, se incluyen en el ducado de Medinaceli⁹⁸ o entre las villas que se eximieron de él⁹⁹. Ateniéndome tanto a los datos de la Renta del Tabaco y el censo de Floridablanca como a la delimitación que marca Martínez Díez entre la comunidad de villa y tierra de Molina de Aragón y la de Medinaceli¹⁰⁰, sitúo estos pueblos en el concejo medinense pues aunque en un primer momento pudieran atribuirse a Molina de Aragón se integraron desde 1368 en los dominios de Bernal de Bearne.

Además de con esta importante merced, Enrique II también recompensó a Bernal de Bearne entregándole por esposa a **Isabel de la Cerda**, hija de Luis de la Cerda y Leonor de Guzmán, señora de El Puerto de Santa María, nieta de Alfonso de la Cerda y Mafalda de Narbona, biznieta de Fernando de la Cerda y Blanca de Francia y tataranieta de Alfonso X y de San Luis de Francia (1226-1270), que desde la muerte sin hijos de su hermano Juan en 1357 era la heredera de esta Casa¹⁰¹. El 14 de septiembre de 1370 Bernal de Bearne se com-

⁹⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 443 (Anquela del Ducado), 472 (Balbaci), 497 (Clares), 498 (Codes) y 768 (Turmiel). Del resto de los pueblos dice que fueron del concejo de Medinaceli desde la Reconquista: páginas 427 (Ablanque), 497 (Ciruelos del Pinar), 512 (Esplegares), 526 (Huertahernando), 534 (La Loma), 537 (Luzón), 541 (Maranchón), 543 (Mazarete), 576 (Riba de Saelices), 586 (Saelices de la Sal) y 639 (Tobillos); de Ribarredonda (página 579) no dice nada al respecto. En cambio en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia* sí estudia Codes (página 134) y Mazarete (página 175 y mapas de las páginas 133 y 175) dentro del señorío de Molina de Aragón.

⁹⁷ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 256 (Balbaci), 255 (Clares), 254 (Codes), 508 (Esplegares), 253 (Iruecha), 252 (Maranchón), 258 (Mazarete), 259 (Riba de Saelices), 261 (Saelices de la Sal) y 257 (Turmiel). También figuran en el ducado de Medinaceli Ciruelos del Pinar (230) y Luzón (229), lugares que se estudian en sus respectivos capítulos.

⁹⁸ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, páginas 494 (Ablanque, Anquela del Ducado y Balbaci), 495 (Clares, Codes, Esplegares, Huertahernando, Iruecha, Mazarete, Riba de Saelices y Ribarredonda) y 496 (Saelices de la Sal, Tobillos y Turmiel).

⁹⁹ En (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 500, Ciruelos del Pinar, Luzón y Maranchón aparecen como villas eximidas pero el duque de Medinaceli sigue manteniendo el nombramiento de alcalde ordinario.

¹⁰⁰ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 211 a 258.

¹⁰¹ MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, páginas 176 a 180 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 121. Esta genealogía de doña Isabel está recogida en RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 290; en ella se afirma que era viuda de Ruy Pérez Ponce, “ricobonbre, señor de Cangas y Ti-neo”, caballero que según Salvador de Moxó (“De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, páginas 124 a 126)

prometió a entregar su señorío de Medinaceli a Isabel de la Cerda por su matrimonio, con condición de que tras su muerte fuera para los hijos comunes si los hubiera (así lo había dispuesto Enrique II en 1368): “*otorgo e conosco que porque vos, donna Ysabel de la Çerda, casesdes conmigo a ley e a bendición segund manda Santa Egleſia e seades mi muger e yo vuestro marido, que seades sennora de la dicha mi villa de Medinaçely e de todas sus aldeas e castiellos e casas fuertes e llanas e de todos sus términos e de todas las rentas de la dicha villa*”¹⁰². Doña Isabel, ya bastante mayor según Moxó¹⁰³, debió de resistirse a un nuevo matrimonio pues el propio Enrique II hubo de insistirle con una carta del 1 de octubre para que se casara (“*et en esto uos [mandamos] que non pongades excusa ninguna e gradesçer uos lo hemos mucho e sed çierta que [uos] faremos por ello mucho bien e mucha merçed*”¹⁰⁴) y Bernal de Bearne tuvo que renovar la promesa de entregarle el señorío de Medinaceli el 15 de octubre incluyendo ahora un juramento: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, don Bernal de Bearne, conde de Medinaceli, otorgo y conosco que por razón que uos, doña Isabel de la Cerda, casesdes comigo y seades mi muger y yo vuestro marido segund manda Santa Egleſia, fágovos donación y do vos la dicha mi villa Medinaceſy con todo el señorío que yo en ella é [e] en todos sus castiellos, casas fuertes y aldeas y términos y pertenencias quantos ha y debe haber de derecho y con todos los moradores que agora y moran y moraren de aquí adelante así çristianos como judíos y moros y otros qualesquier de qualquier ley o condición que sean y con todas las rentas y pechos y derechos y trebutos y penas y caloñas y todas las otras cosas que yo en ella había fasta aquí y me eran debidas en qualquier manera que sea, con la Justicia y preuilegios y libertades y franquezas que me nuestro señor el rey don Enrique fizo quando me dio la dicha villa segund se contiene en los preuilegios y libertades y franquezas de la merçed que el dicho señor rey me fizo en esta razón. E fágovos pura y complida donación de la dicha villa en la manera que dicha es, con condición que si acaesciere de finar vos, la dicha doña Isabel, primero que yo, y ouiere de vos fijos, que quede la dicha villa al fijo maior, e si finardes sin yo aver fijos de vos que quede a mí, el dicho conde, libre y desembargada. E porque todo esto que dicho es en razón de la dicha donación sea*

era el hijo menor de Pedro Ponce II por cuya muerte sin sucesión en 1354 pasó el mayorazgo de la Casa de los Ponce de León a su tío Fernán Pérez Ponce, señor de Marchena. Pero Moxó no dice que Ruy Pérez Ponce casara con Isabel de la Cerda y Alonso López de Haro (*Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España I*, página 79) señala que de quien estaba viuda doña Isabel era de Rodrigo Álvarez de las Asturias, señor de Noreña: “*casole [a Bernal de Bearne] el rey don Henrique con doña Isabel de la Cerda que estava viuda de don Rodrigo Álvarez de Asturias, señor de la Casa y solar de Noroña, que murió sin suçesión como se refiere en la crónica del rey don Alonso el onzeno, último deste nonbre. [...] Y es de notar y aun de considerar que desde el día que doña Isabel de la Cerda quedó viuda de don Rodrigo Álvarez de Asturias que fue año de 1333 hasta el día y año de 1367 que este conde mosén Bernardo de Bearne passó a Castilla en seruicio del serenísimo rey don Henrique el II passaron treinta y quatro años según lo manifiestan los autores referidos en que parece que era poca edad el año de su vîndez*”.

¹⁰² Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 137 y 138 y regesto en GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*, página 102.

¹⁰³ MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “*De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media*” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 179. Doña Isabel había nacido en 1322.

¹⁰⁴ Transcripción con muchas lagunas en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 138 y 139.

*más firme, yo, el dicho conde, juro y prometo a Dios y a Santa María y a esta señal de cruz en que corporalmente pongo la mano de mantener y cumplir y guardar y aver por firme y por estable en todo tiempo todo quanto en esta carta se contiene y de non yr contra ello nin contra parte dello por mí nin por otro alguno en algún tienpo nin en alguna manera nin desapoderar de la dicha villa a vos nin al que por vos la touiere*¹⁰⁵.

Entre el 15 de octubre, fecha de la renovación de la promesa de merced de Medinaceli, y el 29 de noviembre hubo de celebrarse el matrimonio pues este día Enrique II confirmó la donación de Bernal a Isabel ya como su mujer: “*por quanto agora quando el dicho conde casó con donna Ysabel de la Çerda, fizó donación a la dicha donna Ysabel de la dicha villa de Medinaçeli e de toda su tierra para que después de su finamiento del dicho conde, finando sin fijos legítimos herederos, que la dicha donna Ysabel aya la dicha villa de Medinaceli con toda su tierra et el dicho conde nos enbió pedir por merçed que confirmásemos la dicha donaçión a la dicha donna Ysabel en la manera que la él fiziera, nos, por onrra del dicho conde e de la dicha condesa donna Ysabel e por los fazer merçed, tenemos por bien que sy el dicho conde finare sin fijos legítimos herederos, que después de su finamiento la dicha condesa donna Ysabel aya para sy la dicha villa de Medinaceli con toda su tierra segunt la donaçión quel dicho sennor conde le fizó commo dicho es, la qual le nos confirmamos por toda vía guardando todas aquellas cosas e condiçiones e cada vna dellas que en el dicho preuilegio se contienen*”¹⁰⁶. Aún hubo de expedir Enrique II otros dos documentos para asegurar a doña Isabel: el 17 de diciembre le comunicó su consentimiento a la donación de Bernal¹⁰⁷ y el 15 de diciembre del año siguiente de 1371 le confirmó esa merced¹⁰⁸.

Bernal de Bearne trató de exprimir cuanto pudo la merced de 1368 como se desprende de una carta que le mandó Enrique II el 3 de diciembre de 1370 en respuesta a otra del conde: “*otrosí a lo que enbiastes dezir que por quanto en el preuilegio de la donaçión que vos fecimos de la dicha villa se contiene que reteníemos para nos mineras de oro y de plata y de otro metal e que esta palabra metal es escura y que fuere nuestra merced de vos mandar dar nuestra carta o preuilegio que en este*

¹⁰⁵ RAH, Salazar y Castro, M-20, folio 171. Otra transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 139 y 140. Regesto en GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*, página 102.

¹⁰⁶ Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 142.

¹⁰⁷ RAH, Salazar y Castro, M-20, folio 153 vuelto. Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 145 y 146. Regesto en GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, II, página 168.

¹⁰⁸ RAH, Salazar y Castro, O-20, folios 148 a 149. Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 162 a 166. Regesto en GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*, página 103.

retenimiento non es nuestra entención que se entienda minera de azul¹⁰⁹ si se y fallare, e si alguna minera de azul y fuere fallada, que sea vuestra. Sabed que esto non puede ser, que todas las mineras de oro o de plata o de otro metal qualesquier de todos los nuestros regnos son nuestras¹¹⁰. Precisamente con la llegada de los Trastámara al trono de Castilla comienzan a aparecer en los documentos las mercedes de señoríos jurisdiccionales plenos con todas sus expresiones habituales: mero y mixto imperio, jurisdicción alta y baja... El rey se reservará siempre las minas, los pedidos y monedas y la mayoría de Justicia, regalías que no podían ser transferidas, pero probablemente en esos tempranos tiempos en los que aún no estaban bien regulados los términos de estas donaciones, Bernal de Bearne intentó aunque en vano obtener las minas que había en el señorío de Medinaceli.

Desde el principio los condes de Medinaceli buscaron completar su señorío sobre todo el concejo, en especial sobre los pequeños enclaves de otros titulares que habían quedado completamente rodeados por las tierras donadas en 1368. Así en 1376 Bernal de Bearne e Isabel de la Cerda compraron **Somaén** a Romera Jiménez como se estudiará con más detalle al tratar este señorío. Recibieron además la confirmación por Juan I en agosto de 1379 tanto de la merced original de 1368¹¹¹ como de la donación de Bernal a Isabel¹¹². El conde Bernal de Bearne murió en 1381¹¹³, nueve años antes que su padre Gastón¹¹⁴.

A Isabel de la Cerda y Bernal de Bearne les sucedió su hijo **Gastón de la Cerda**, II conde de Medinaceli, quien recibió en abril de 1391 y de nuevo en diciembre de 1393 la confirmación por Enrique III del señorío concedido a su padre en 1368¹¹⁵. Dice de él Pedro Jerónimo de Aponte que “*casó con doña Mençía de Mendoza, hija de don Pedro González de*

¹⁰⁹ El *Diccionario medieval español* citando la *Primera crónica general* señala: “*dicese de algunos minerales o productos como la caparrosa y el añol: «de sales de mar e de salinas de tierra e de sal en peña e de otros veneros muchos de azul e almagra, greda y alumbres»*”.

¹¹⁰ RAH, Salazar y Castro, M-20, folios 154 a 155. Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 142 a 145.

¹¹¹ RAH, Salazar y Castro, M-20, folios 171 vuelto y 172 y O-20, folios 168 vuelto y 169. Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 197 a 202. Regesto en GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*, página 103.

¹¹² Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 202 a 205 y regestos en GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina(1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, II, página 448 y GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*, página 103.

¹¹³ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 25.

¹¹⁴ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 12.

¹¹⁵ Regestos en GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*, páginas 103 y 104.

Mendoza [el de Aljubarrota] y de doña Aldonza de Ayala. Engendró a don Luis de la Cerda”¹¹⁶. Murió en 1404¹¹⁷.

Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, continuó la política compradora de sus abuelos: terminó en 1417 la incorporación de **Luzón** y compró en 1440 **Arcos de Jalón** a María Manrique según detallaré en sus respectivos capítulos¹¹⁸. Don Luis fue decidido partidario de Álvaro de Luna y por ello en 1445, con el condestable temporalmente en desgracia, Juan II secuestró todos sus bienes¹¹⁹. Sin embargo Gastón de la Cerda, su primogénito, se mantuvo siempre fiel al rey como se lee en Hernando del Pulgar: “*don Gastón de la Cerda, conde de Medinaceli, fijo de don Luys de la Cerda, fue onbre delgado de cuerpo, de muy fermoso gesto e de mediana estatura e bien conpuesto en la proporción de sus mienbros. Ceceaua un poco. Su padre e auuelos fueron del linaje de los reyes de Castilla, decendientes por legítima línea, e assí mismo de los reyes de Francia e todos suscesiuamente fueron condes de aquel condado de Medina; el qual condado con otras villas e lugares e tierra fue dado a su trasuisauuelo, que era nieto del rey don Alfonso de Castilla* [el condado de Medinaceli se concedió a sus bisabuelos Isabel de la Cerda y Bernal de Bearne; ella era biznieta de Alfonso X] *por el derecho que auía a estos reyes. Es este conde muy franco e procuraua estar aconpañado de onbres fijosdalgo. E seyendo en edad de XXV años, veyendo que el conde su padre seguía algunas parcialidades de caualleros contra la voluntad del rey don Juan e puesto en pensamiento trabajoso porque si la opinión de su padre siguiesse creya errar a la lealtad que deuía al rey e si obedecía al rey pensaua errar a la obediencia paternal, pospuestos los daños que del apartamiento de su padre se le siguieron, deliberó obedescer los mandamientos reales e siruió a su rey todo el tiempo de su vida con tanta obediencia que la perseuerancia que touo en su seruicio fue a otros exenplo de lealtad. E después que eredó la Casa de su padre, sienpre binió faziendo guerra a los contrarios del rey e fue preso en su seruicio en una batalla que ouo con los aragoneses en la qual prisión estono algún tiempo y recibió daños en su persona e fazienda que suffrió como varón fuerte e reputándolos a prosperidad por ser en seruicio de su rey. Este conde conosció bien cuánto reluze la lealtad e la constancia en el cauallero e cuánto es fea la mácula del yerro cometido contra los reyes. Fue onbre vencido del amor de las mugeres y él fue amado dellas. Murió con gran honrr deaspués* (sic por haber bailado el cajista del incunable las letras en vez de decir *honrra después*) *que salió de la prisión en edad de XL años*”¹²⁰; por ello el 3 de septiembre de 1445 Juan II decidió entregar a Gastón los bienes confiscados a su padre: “*por ende de mi propio motu e çierta çiençia e poderío real absoluto de que quiero usar e uso en esta parte, mouido por las causas susodichas e por otras legítimas e*

¹¹⁶ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 70 vuelto y 71.

¹¹⁷ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 26.

¹¹⁸ Además ocupó Embid a Gutierre Ruiz de Vera o a sus herederos a comienzos de la década de los veinte y en 1426 donó este señorío a Juan Ruiz de Molina como se estudiará en el concejo de Molina de Aragón.

¹¹⁹ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 26.

¹²⁰ PULGAR, Hernando del (1970 [c. 1485]): *Los claros varones de Castilla*, páginas 61 a 63.

*suficientes razones que a ello me muenen e acatados muchos e buenos e leales servicios que vos, don Gastón de la Cerda, su fijo, mi vasallo e del mi Concejo, me avedes fecho e façedes de cada día e en emienda e remuneración de los dichos serviçios, vos fago merçet pura, propia e non reuocable que es dicha entre bños, por juro de heredad para sienpre jamás de todas las villas e logares e tierras e castillos e fortalezas e heredamientos e todos los otros bienes muebles e rayçes del dicho conde e quél auía e tenía e poseya en mis regnos e sennoríos e de todo lo que en ellos e en cada uno dellos le pertenesçia e pertenesçer deuía en qualquier manera, para que todo sea vuestro e de vuestros herederos e subçesores después de vos e lo ayades por título de mayoradgo para en toda vuestra vida et después de vos que lo aya el vuestro fijo másculo mayor legítimo e de legítimo matrimonio nascido*¹²¹. En agosto del año siguiente don Luis fue perdonado y el rey le devolvió todos sus bienes¹²².

Luis de la Cerda tuvo dos mujeres. “casó 1º con doña Juana Sarmiento, hija de Diego Pérez Sarmiento, señor de Salinas, repostero maior del rey, y de doña Mencía de Zúñiga. 2º con doña Juana de Leiva”¹²³. El 6 de agosto de 1447 en su testamento¹²⁴ dejó Deza, Cihuela, **Luzón**, **El Sotillo** y la “casa” de **Guijosa** a su segunda mujer Juana de Leiva con condición de que a su muerte fueran para el hijo de ambos Juan¹²⁵: “iten, mando a la dicha condesa mi muger, allende de las otras cosas e bienes que por mí le son mandadas, que aya, porque mejor pueda mantener e sostener su estado e por muchos e buenos servicios que me ha fecho, las mis villas e lugares de Deça e Cihuela con sus fortalezas e los mis lugares de Luzón e El Sotillo e la casa de Guijosa con su heredad para que los aya e tenga en toda su vida e que non lo pueda vender nin enagenar nin enpennar nin dar nin trocar nin cambiar saluo que lo aya e lieue e pueda aver e leuar en toda su vida los pechos e rentas e derechos de las dichas villas e lugares e después de su fin e muerte mando que los aya e herede las dichas villas e lugares don Juan, mi fijo, e después dél sus subçesores que dél vernán e deçenderán”; en la genealogía del volumen M-40 de la colección Salazar también se menciona este dato: “don Juan de la Cerda, para quien su padre dejó las villas de Deça y Cigiuela y lugares de Luzón, Sotillo y Guijosa”¹²⁶. Además don Luis durante su vida

¹²¹ Documento en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 442 a 445.

¹²² PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 26 (cita) y 445 a 447 (documento).

¹²³ Juana Sarmiento, fallecida en 1435, era hija de Diego Pérez Sarmiento, señor de Salinas, y fue madre de Gastón, IV conde, y de María, mujer de Juan Alonso de Guzmán, I duque de Medina Sidonia; Juana de Leiva tuvo a Juan y a Mencía (RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 290 y PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 26). En RAH, Salazar y Castro, D-21, folios 75 y 112 se dice por error que Juana de Leiva era la hija de Diego Pérez Sarmiento y la madre de Gastón de la Cerda.

¹²⁴ Documento en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 460 a 467.

¹²⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 131 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 298. Este Juan compró Torrecuadrada de los Valles y Renales a Francisca de Castañeda y sus hijas.

¹²⁶ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 290.

había donado **Arcos de Jalón** a Juana de Leiva, lo que ratifica ahora en el testamento¹²⁷: *“iten, mando por quanto yo ove fecho donaçión de la mi villa de Arcos con su fortaleza e rentas e pechos e derechos e con la Justiçia çeuil e criminal, alta e baxa et mero e misto imperio a la condesa mi muger segund que pasó ante escriuano, a mayor abondamiento por esta mi carta de testamento aprueuo e confirmo la dicha donaçión que lo así fue de la dicha villa con todo lo susodicho segund dicho es”*.

Si las cesiones de Luzón, El Sotillo, la casa de Guijosa y Arcos de Jalón (las otras son extrañas al concejo de Medinaceli) son bien conocidas por los historiadores, éstos no explican cómo volvieron tales lugares a la línea principal de la Casa de Medinaceli, de la que formarán parte de nuevo bajo Luis de la Cerda, V conde y I duque. Pues bien, como disponía el testamento, es de suponer que Luzón, El Sotillo y la casa de Guijosa pasaran de Juana de Leiva a Juan; Arcos de Jalón, donado directamente a doña Juana, pudo ser entregado por ésta bien al propio Juan o bien a su hija Mencía, que murió sin descendencia y la sucedió su hermano: *“doña Mencía de la Cerda. Murió sin casar y la heredó don Juan, su hermano”*¹²⁸. Éste cedió tanto su parte como la de doña Mencía (incluyendo por tanto todos los bienes que nos interesan) a su sobrino Luis de la Cerda, V conde, el 20 de julio de 1459: *“el qual [don Juan] en 20 julio 1459 cedió a don Luis, su sobrino, 5 conde de Medina Celi, su lexítima y la de doña Mencía”*¹²⁹.

Pocos días después de hacer testamento había muerto Luis de la Cerda, III conde, dejando como heredero a **Gastón de la Cerda**, hijo de su primer matrimonio con Juana Sarmiento y IV conde de Medinaceli. La amistad entre Juan II y don Gastón se manifiesta en la rapidez con que el rey le hizo merced del título de conde que había tenido su padre¹³⁰ y ordenó al concejo de Medinaceli que le reconociera como nuevo señor ya el 16 de agosto de 1447¹³¹ (el día 6 había testado don Luis). Además el 20 de enero de 1453 Gastón de la Cerda recibió una importante merced de 300 vasallos en tierra de Atienza que ya fue estudiada al analizar los señoríos del conde de Coruña y de la que tras sucesivas ventas y enajenaciones sólo acabó quedando en el patrimonio de los La Cerda el lugar de Imón. Pedro Jerónimo de Aponte dice de él que *“fue preso por los aragoneses en las guerras con aquel reino. Costole su libertad mucha suma de dineros, lo qual reputó a prosperidad por ser en seruicio de su rey. Vino a vesar las manos al rey don Henrrique luego que recinió la Corona real, como pareçe por su corónica. Murió*

¹²⁷ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 30.

¹²⁸ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 290.

¹²⁹ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 290.

¹³⁰ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 469 y 470.

¹³¹ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 467 a 469.

*mi en breue después en el mismo reynado [en el propio 1454]. Casó con doña Leonor de Mendoza, hija de don Yñigo López de Mendoza, marqués de Santillana. Sucedióle su hijo don Luis*¹³².

En tiempos de **Luis de la Cerda**, V conde y I duque de Medinaceli, ya habían salido del señorío de Medinaceli **Renales** y **Torrecuadrada de los Valles** pues fueron vendidos por Francisca de Castañeda, viuda de Luis de la Cerda, señor de Villora, y por sus hijas Juana y María de la Cerda como se explica al estudiar estos señoríos en el concejo de Atienza. Vendió además el V conde en 1467 **El Sotillo** a Beatriz de Torres¹³³. De él dice Madoz que “*pretendió la Corona de Navarra*”¹³⁴. Las razones se explican en la genealogía del volumen M-40 de la colección Salazar: “*casó 1º con doña Catalina Laso de Mendoza, su prima hermana, señora de Mondéjar, de quien fue apartado por sentencia de 14 diciembre 1472. 2º con doña Ana de Aragón y Nauarra, hija del príncipe don Carlos de Viana y de doña María de Armendáriz; por esto pretende el duque el reino de Nauarra. 3º con doña Catalina López, comúnmente llamada Catalina del Puerto*”¹³⁵. En 1479 los Reyes Católicos concedieron a Luis de la Cerda el título de duque de Medinaceli: “*por la presente vos damos título de duque de Medinaceli e el título que fasta aquí vos e vuestros antecesores avéis tenido de conde de la dicha Medina lo tengáis de la vuestra villa del Puerto de Santa María. E queremos e mandamos que de aquí adelante vos e los que de vos descendieren legítimos por rata línea como dicho es vos nonbréis e nonbren como dicho es duque de Medinaceli e conde del Puerto de Santa María e queremos que buséis e busen de todos los preuilejos, libertades, honrras, fauores, graçias, prerrogatiuas, franquegas, prioridades e ynmunidades que los duques e condes de nuestros reynos de Castilla han acostunbrado e pueden e deuen usar*”¹³⁶.

A don Luis, muerto en 1502, le sucedieron su hijo **Juan de la Cerda**, II duque de Medinaceli, y sus nietos **Gastón de la Cerda**, III duque y fraile jerónimo, y **Juan de la Cerda**, IV duque¹³⁷. Éste último compró hacia 1568 **Carrascosa de Tajo** al monasterio de Ovila como se explica en el capítulo XXIII del concejo de Atienza. En 1570 aún pertenecen **Utrilla** y **Almaluez** a los arzobispos de Toledo, por lo que su incorporación al estado de Medinaceli hubo de ser posterior; desde el 1 de enero del año siguiente el IV duque de Medinaceli dispondrá de las alcabalas y tercias de esos dos lugares y también de las de Algarbe, Ciruelos del Pinar y Carrascosa de Tajo y el señorío y tributos de Mazaterón, Alma-

¹³² RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 71 y 71 vuelto.

¹³³ Se explica más por extenso al tratar el señorío de El Sotillo en la comunidad de villa y tierra de Atienza.

¹³⁴ MADOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria, página 167.

¹³⁵ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 289 vuelto. En RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 186, a la tercera mujer se la llama Catalina Vique de Orejón.

¹³⁶ AGS, Registro General del Sello, 1479, octubre, documento 8, folio 1.

¹³⁷ RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 289 vuelto y Pellicer, tomo XXIX, folios 71 vuelto y 72. MADOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria, página 167.

zul, Miñana y La Alameda en recompensa por las salinas que le había tomado el rey¹³⁸. Su hijo **Juan de la Cerda**, V duque, incorporó en 1583 **Ciruelos del Pinar** por compra al monasterio de La Buenafuente del Sistal según se verá en el capítulo X. En su época se hicieron las Relaciones de Felipe II, con las que no colaboró mucho don Juan pues de todo el señorío de Medinaceli sólo contestó Carrascosa de Tajo¹³⁹, lugar recién incorporado como acabo de señalar. **La Cabrera**, perteneciente al obispado de Sigüenza, fue desmembrado y vendido a María Camargo en 1590 y tuvo que pasar después al patrimonio de los La Cerda pues el manuscrito de la Renta del Tabaco lo atribuye a los duques de Medinaceli en 1752¹⁴⁰.

Entre 1576 y 1586 se añaden al acuerdo de compensación a los duques de Medinaceli por las salinas que les había tomado Felipe II, la jurisdicción y los impuestos de dos lugares de tierra de Cuenca: Los Oteros y Morillejo¹⁴¹. **Morillejo** se encuentra enfrente de Carrascosa de Tajo, en la orilla sur del río y fuera por tanto de la *extremadura* castellana. Este lugar había sido del monasterio de Ovila y según Antonio Herrera Casado en el siglo XV Lope Vázquez de Acuña, II conde de Buendía, y su tío el arzobispo de Toledo Alonso Carrillo, señor de Alcorlo y los sexmos del Bornova y el Henares en tierra de Atienza¹⁴², se apoderaron del pueblo “*pero luego volvió a la pertenencia de los monjes en la que aún se mantuvo varios siglos, hasta el siglo XIX*”¹⁴³; sin embargo el documento que aportó aclara que el rey lo entregó al duque de Medinaceli después de 1576 (la averiguación que se manda hacer del valor de sus rentas para tasar el pueblo comprende los años 1572 a 1576¹⁴⁴) y antes de 1586 (en 1596 Felipe II y Juan de la Cerda, VI duque de Medinaceli, acuerdan la compensación que el rey debía al duque por haber cobrado, siendo de don Juan, las alcabalas de Morillejo, Los Oteros y otros lugares entre 1586 y 1590¹⁴⁵). Además Morillejo continúa bajo el señorío de los duques de Medinaceli en el manuscrito de la Renta del Tabaco¹⁴⁶. El único **Los Oteros** que encuentro en la jurisdicción de Cuenca es una pedanía de Cañada del Hoyo, veinti-

¹³⁸ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 304, expediente 8, folio 1 vuelto. Véase el capítulo IX dedicado a Utrilla y Almaluez.

¹³⁹ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹⁴⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 232. Se estudiará más adelante.

¹⁴¹ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 281, expediente 151, documentos 2 y 3.

¹⁴² Don Lope era hijo de Pedro de Acuña, I conde de Buendía y hermano del arzobispo (RAH, Salazar y Castro, D-30, folio 273 vuelto).

¹⁴³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 547.

¹⁴⁴ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 281, expediente 151, documento 3.

¹⁴⁵ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 281, expediente 151, documento 4.

¹⁴⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, circunscripción del reino de Jaén y los partidos de Cuenca y San Clemente, pueblo 163.

cinco kilómetros al sudeste de la capital, que el manuscrito de la Renta del Tabaco atribuye al marqués de Cañete¹⁴⁷.

Tras el V duque, muerto en 1594, ocuparon el señorío su hijo **Juan de la Cerda**, VI duque, y su nieto **Antonio Juan Luis de la Cerda**, VII duque y pretendiente del condado de Cifuentes en dos ocasiones: una a la muerte en 1606 de Ana de Silva, VIII condesa de Cifuentes, siendo él de pocos meses, y la otra 38 después tras el fallecimiento en 1644 de Alonso José, X conde de Cifuentes. Con el VIII duque de Medinaceli concluyen las genealogías de los La Cerda del volumen M-40 de la colección Salazar¹⁴⁸. Su hijo **Juan Francisco de la Cerda** fue VIII duque de Medinaceli y su nieto **Luis Francisco de la Cerda** IX duque. Murió don Luis Francisco sin hijos en 1711 y el título recayó en su sobrino **Nicolás María Fernández de Córdoba**, X duque, pasando después a su hijo **Luis Antonio Fernández de Córdoba**, XI duque, a su nieto **Pedro de Alcántara Fernández de Córdoba**, XII duque, a su biznieto **Luis María Fernández de Córdoba**, XIII duque, a su tataranieto **Luis Joaquín Fernández de Córdoba**, XIV duque, y a su retataranieto **Luis Tomás Fernández de Córdoba**, XV duque y poseedor en tiempos de don Pascual Madoz¹⁴⁹.

En el manuscrito de la **Renta del Tabaco** todos los lugares del señorío de Medinaceli se atribuyen a sus duques a excepción de Ambrona, Azcamellas, Benamira, Bujarrabal, Esteras de Medinaceli, Fuencaliente de Medinaceli, Salinas de Medinaceli y Torralba del Moral que se adjudican al marqués de Villeda de Mesa por error¹⁵⁰ según hemos visto en este mismo capítulo. Ahora está dividido entre los duques de Medinaceli y los del Infantado¹⁵¹. Renales, El Sotillo y Torrecuadrada de los Valles pertenecen a los duques del Infantado como herederos de los condes de Cifuentes¹⁵². De la actual provincia de Soria faltan en el manuscrito Pinilla del Olmo, Valladares, La Ventosa del Ducado y Yuba y de la de Guadalajara Abánades, Ablanque, Anquela del Ducado, Huertahernando, La Loma, Mojares, Olmedillas y Tobillos.

¹⁴⁷ Manuscrito de la Renta del Tabaco, circunscripción del reino de Jaén y los partidos de Cuenca y San Clemente, pueblo 156.

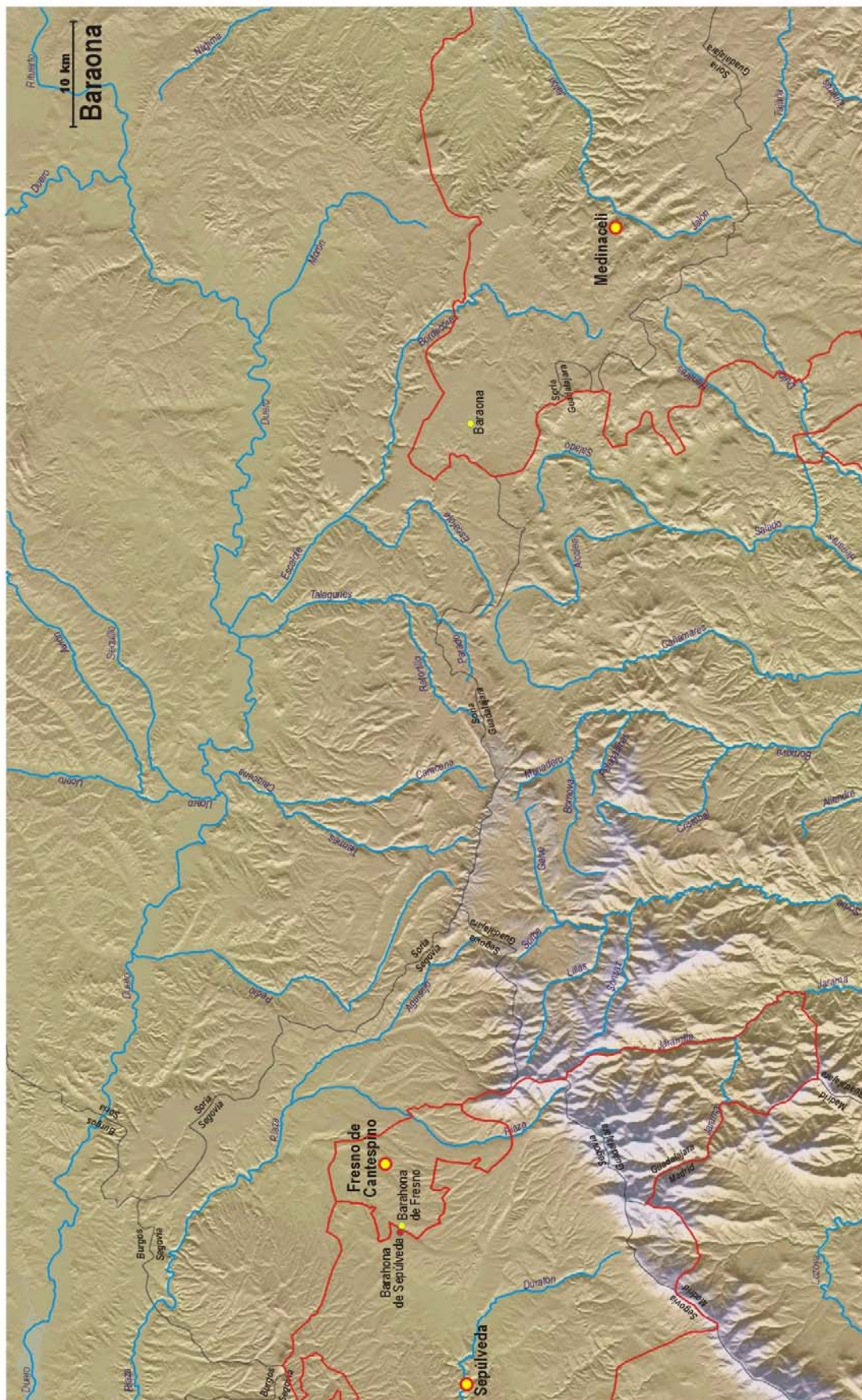
¹⁴⁸ RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 289 vuelto a 290 vuelto.

¹⁴⁹ MADDOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria, página 167.

¹⁵⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 484 a 491.

¹⁵¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 285. Véase el capítulo XVII del concejo de Atienza dedicado a Mandayona.

¹⁵² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 507, 522 y 511 respectivamente. Estos señoríos se estudian en el concejo de Atienza.



Capítulo II

BARAONA

En Baraona existió un castillo descrito por Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas del que hoy no queda nada¹. En el término hay además una atalaya aún conservada en parte².

Dice en su tesis Máximo Diago Hernando que Baraona pudo ser de **Álvaro de Luna**: “según una noticia cuya veracidad no hemos podido comprobar, en el año 1453 el rey Juan II habría hecho merced de Barahona a su condestable Álvaro de Luna”³; poco más adelante aclara que “en la Real Academia de la Historia, colección Salazar y Castro, M-9, folio 61 vuelto, se copia una merced efectuada a Álvaro de Luna el 23 de junio de 1453 concediéndole Barahona. Dado lo tardío de la fecha, guardamos nuestras reservas a la autenticidad del documento y exactitud de la noticia que proporciona. En cualquier caso, a falta de otros datos, hemos creído oportuno tenerlo en cuenta”⁴. A Diago Hernando le llama la atención que “según una relación de rentas cobradas por Samuel Abenxuxe, recaudador del conde de Medinaceli, en 1433 la citada villa pertenecería ya al señorío de este último” así como que veinte años después fuera separada del señorío de Medinaceli para entregarla a Álvaro de Luna sin que se citara a su antiguo dueño por ninguna parte⁵; también que el documento de 1433, transcrito por Pardo Rodríguez, no deja dudas sobre la inclusión de Baraona en el condado de Medinaceli⁶. Todo el embrollo parte de dos confusiones radicales por una mala lectura del documento: el pueblo está erróneamente identificado y la donación se le hace a don Juan de Luna, aparte de que es imposible una merced a su padre el condestable el 23 de junio de 1453 porque había sido ejecutado el día 2 en Valladolid.

El texto de 1453 de la colección Salazar y Castro que cita Diago Hernando (que no está en el folio 61 vuelto como él dice apoyándose seguramente sólo en el índice, errado en esta parte, sino en el 62) aclara en primer lugar que la donación no fue a Álvaro de Luna

¹ Artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 421.

² LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 49 y MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*, página 182.

³ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 107 (en la 95 había adelantado que Baraona fue de Álvaro de Luna sin más explicaciones).

⁴ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 129.

⁵ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 107.

⁶ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 377 a 379.

sino a su hijo **Juan de Luna** aunque el lugar formaba parte del patrimonio confiscado al condestable: “*el mismo rey [Juan II] en Escalona a 23 de junio de 1453 por xédula refrendada del doctor Fernando Díaz de Toledo, su escriuano, hace merced al conde don Juan de Luna, hijo de don Álvaro de Luna, su condestable que fue de Castilla, del lugar que dizen Barabona. [...] Y todo fue del dicho maestre, condestable, su padre, y se le da como él le tubo, con las tercias, jurisdicción, Justicia, rentas y pechos para sienpre jamás. Dice que Su Magestad confiscó aquel lugar y todos los bienes muebles y raíces del maestre por ciertas y lexítimas causas y quiere que sea para él y sus herederos y sucesores perpetuamente con tanto que el dicho conde don Juan de Luna y la condesa doña Juana, su madre, prima de Su Magestad, le diesen y entregasen el tesoro y joyas que el maestre dejó en Escalona, para tomar para sí las dos partes dél y dejarlos la una y que así mesmo el conde y la condesa su madre y el alcaide Diego de Anellaneda y Juan Fernández Salcudo (sic) fuesen obligados a entregar a Su Magestad las fortalezas de Trugillo, Albuquerque, Morancher y Azagala y todas las otras que en sus reinos estauan por el maestre*”⁷.

Se observa además que no se trata de la Baraona que ahora estamos analizando en el concejo de Medinaceli sino de **Barahona de Fresno**: “*del lugar que dizen Barabona, ambos los barrios, que era entonces de la villa y tierra de Sepúlveda, que fue la mitad del dicho lugar de la villa del Frexno de Cantespino y la otra de la dicha villa de Sepúlveda*”⁸.

Descartado por tanto el señorío de Álvaro de Luna sobre la Baraona de la comunidad de villa y tierra de Medinaceli, hay que pensar que el pueblo quedó incluido en la merced de 1368 a Bernal de Bearne que dio origen al condado de Medinaceli. En el manuscrito

⁷ RAH, Salazar y Castro, M-9, folio 62.

⁸ RAH, Salazar y Castro, M-9, folio 62. Martínez Díaz (*Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 355 y 338) trata de Barahona de Fresno (englobada primero en el Ayuntamiento de Aldeanueva del Monte y después con él en Riaza) en la comunidad de villa y tierra de Fresno de Cantespino (“*Barabona, llamada «Barabona amos los barrios», se hallaba compartida con Sepúlveda, dividida en dos barrios separados por el río Barabona de los cuales el de Sepúlveda se despobló muy pronto*”) y menciona después su barrio Barahona de Sepúlveda en el concejo de Sepúlveda (“*Barabona de Sepúlveda: barrio del actual Barabona de Fresno situado 300 metros al noroeste junto a las aguas del río Barabona en la ribera izquierda del mismo donde se recuerdan los restos de una iglesia*”). Barahona de Fresno sí perteneció a Álvaro de Luna aunque, por su división entre dos concejos, no se sabe con seguridad si entró a formar parte de sus dominios el 16 de junio de 1439 cuando recibió la merced de Sepúlveda y su tierra (el extracto de una nueva donación del 8 de julio en RAH, Salazar y Castro, M-10, folio 48 vuelto. SÁEZ SÁNCHEZ, Emilio (1956): *Colección diplomática de Sepúlveda (1076-1454)* I, páginas 512 a 522, transcribe los dos documentos del 16 de junio y el 8 de julio. CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, página 223, comenta la merced refiriéndose únicamente a la fecha del 16 de junio) o bien el 9 de febrero de 1453 cuando compró Fresno de Cantespino a Juan Ramírez de Arellano, señor de los Cameros, por 12.000 maravedíes más otros 50.000 anuales de juro (CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, páginas 220 y 221). El señorío del condestable sobre este lugar queda ratificado por las notas del cuadro 45 de la carpeta de genealogías 4 del fondo Osuna: “*en 30 de septiembre de 1437 pidió permiso don Álvaro de Luna a don Juan 2º para fundar mayorazgo de los pueblos de Santisteban, Ayllón, Maderuelo, Fresno, Varaona, Alcózar y Riaza y de San Martín, La Figuera, Colmenar, La Torre, Alhamín, Montalbán, Langa, Oradero, Rexas, Escalona y otros pueblos. Y en 26 de febrero de 438 se le expidió privilegio rodado confirmando dichos pueblos y mercedes reales y dándolos de nuebo con las rentas e pechos e derechos e otra qualquiera cosa de qualquier natura e por qualquier causa e por qualquier razón o título que sea e ser pueda que a mí e a la Corona real pertenecen o pertenecer puedan, con declaración de que no pudieran confiscarse por ningún delito y que se entendiese pasaban al sucesor*” (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 4, documento 45, a-b).

de la Renta del Tabaco sigue perteneciendo a los duques⁹ y lo mismo en el censo de Floridablanca aunque como villa eximida¹⁰.

⁹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, partido de Soria, pueblo 219.

¹⁰ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 499.



Capítulo III

BARBATONA

La única noticia concreta que conozco de la inclusión de Barbatona en la inicial merced del condado de Medinaceli a Bernal de Bearne de 1368 es la afirmación de Herrera Casado, sin citar fuente alguna, de que el lugar fue de los obispos de Sigüenza: “*desde el momento de la Reconquista de Sigüenza y la entrega de que (sic) ella hizo Alfonso VII a sus obispos, el lugar de Barbatona quedó incluido en su término*”¹. Años después Riesco de Iturri afirmó lo mismo apoyándose únicamente en ese texto de Herrera².

El padre Minguella, que recoge con suma meticulosidad todas las noticias relativas a Sigüenza y su diócesis, no transcribe ningún documento sobre Barbatona. Además el pueblo figura en 1370 en un documento de igualación de tributos del señorío de Medinaceli dentro de los lugares que debe visitar el igualador de Alcuneza (“*el igualador de Alcuneza, que dé eguala a Guijosa con Barbatona e a Mojares e Aluoreca e a La Casa e a Forna e a Las Olmedillas e a Ures e a Matas*”)³ si bien es cierto que ahí también aparece Ures, lugar quizá en disputa y que acabó siendo de los prelados⁴.

Ochenta años después Luis de la Cerda, III conde, elimina cualquier duda sobre la pertenencia de Barbatona a su señorío en 1447 al proponerlo en su testamento como uno de los lugares que se podrían vender para cumplir las mandas: “*iten, mando a mi fijo don Gastón que todo esto por mí mandado en este mi testamento lo cumpla de mis rentas so pena de mi bendición; e sy asý non lo quysiere fazer, mando que mis testamentarios vendan la fortaleza de Munnox e de Somabén e, sy esto non bastare, que vendan el mi lugar de Barbatona*”⁵. Aunque no hay ningún documento que hable de la llegada de Barbatona al condado de Medinaceli después de 1368, el hecho de que don Luis proponga su venta implica que no formaba parte de la inicial merced pues ésta era mayorazgo y no podía ser vendida: “*damos vos donación pura y non rebocable, por manera de condado, la nuestra villa de Medinaceli con todos sus términos poblados y por poblar, que la ayades por mayoradgo con estas condiciones que se siguen: que la non podades vender ni dar ni mandar ni trocar nin cambiar nin enajenar, mas que lo ayades vos, el dicho don Bernalt, para en toda vuestra vida, e después de vuestros días que la aya y herede el vuestro primero fijo legítimo que de vos y de vuestra muger, de linia*

¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 473.

² RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 668.

³ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 148.

⁴ Véase al respecto el capítulo III de la episcopalía de Sigüenza dedicado al señorío de Ures.

⁵ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 466.

*derecha y de legítimo matrimonio nasciere o el su fijo o nieto o dende ayuso varones que legítimos sean uno en pos del finamiento del otro*⁶; la casa fuerte de Somaén cumple este requisito porque fue comprada en 1376 junto con el pueblo⁷ y no procedía por tanto de la merced de 1368; la de *Munnox* también porque caía fuera de la tierra de Medinaceli bien se identifique con La Miñosa en el concejo de Atienza (lugar donado poco después en 1453 a Gastón de la Cerda, IV conde, dentro de la merced de los 300 vasallos que estudié en los señoríos del conde de Coruña y en el que no hay noticia de ninguna fortaleza) o bien con Moñux, aldea de Viana de Duero en el concejo de Almazán (donde sí había un castillo⁸).

Barbatona se encuentra en la frontera entre el concejo de Medinaceli y la episcopía de Sigüenza y es posible que los condes y los obispos se enfrentaran por este lugar de la misma forma que ocurrió más adelante con Riosalido cuyo pleito se trataba en 1421 y que fue finalmente reconocido en 1424 por Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, como perteneciente a Sigüenza⁹. El hecho de que sea con Luis de la Cerda cuando hay constancia de que Barbatona era del señorío de Medinaceli y Riosalido en cambio de los obispos puede hacer pensar en un acuerdo entre ambas partes para solucionar las disputas repartiéndose las tierras en conflicto pero no tenemos documentos que confirmen esta hipótesis.

Desde luego Barbatona se incluyó en el señorío de Medinaceli al menos a partir de Luis de la Cerda y no hizo falta que se vendiera para cumplir su testamento por lo que seguía perteneciendo a los duques en el manuscrito de la Renta del Tabaco¹⁰.

⁶ RAH, Salazar y Castro, O-20, folios 146 a 147. Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 127 a 130. Regesto en GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, II, página 158 y GONZÁLEZ MORENO, Joaquín (1972): *Catálogo de documentos de la villa de Medinaceli existentes en el Archivo de la Casa ducal de Medinaceli*, página 102.

⁷ Véase el capítulo VI del concejo de Medinaceli dedicado al señorío de Somaén.

⁸ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 450 (sólo figura el enunciado) y LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 146.

⁹ Se contó con más detalle al tratar el señorío de Riosalido.

¹⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 247.

Capítulo IV

ALCUBILLA DE LAS PEÑAS

En Alcubilla de las Peñas quedan los restos de un castillete descrito por Clemente Sáenz Ruidrejo, Florentino Zamora Lucas y Ángel Lorenzo Celorrio¹. El lugar entró probablemente a formar parte de los dominios del **obispo de Sigüenza** antes de 1140 pues el 21 de octubre de ese año hay un acuerdo entre el concejo de Medinaceli y el primer obispo seguntino Bernardo de Agen (1121-1152) que establece que sus habitantes paguen a Alfonso VII y a las justicias tanto de Medinaceli (los andadores) como del propio monarca (los sayones) lo mismo que pagaban los propios medinenses y que el resto de tributos vaya al obispo, lo que significa que éste tenía al menos ciertos derechos en Alcubilla de las Peñas: “*hec est convenientia quam fecerunt totum concilium de Medina cum domno B[ernardo], segontine sedis episcopo: ut homines de Alcubiela dent in offercionem imperatoris et in laboribus mulorum et ad ipsos andadores de Medina et ad saionem talem postam qualem ceteri vicini de Medina; et totas alias offerciones et alias postas ipsi homines de Alcubiela dent episcopo*”². Julio González menciona este compromiso y considera que “*probablemente se trata de Alcubilla de las Peñas, al norte de Medinaceli*”³. Es desde luego lógico que Bernardo de Agen y el concejo de Medinaceli firmaran un acuerdo sobre un pueblo de señorío episcopal pero enclavado en la comunidad de villa y tierra de Medinaceli y además seis años después el obispo dispuso de Alcubilla de las Peñas.

El 7 de mayo de 1146 **Alfonso VII** entregó a Bernardo de Agen la parte alta de Sigüenza con su castillo y recibió a cambio Caracena y Alcubilla de las Peñas: “*sit presentibus et futuris hominibus manifestum quod ego Adefonsu, imperator Hyspanie, una cum uxore mea Berengaria imperatrice, facio comcambium cum domno Bernardo, seguntino episcopo, et done ei et ecclesie ejus Segontiam superiorem cum suo castello et cum omnibus pertinentiis ejus et in salinis Sancti Justi illas salinas qui sunt de illo vado in suso pro hereditate; ipse vero dat mihi pro istis que illi dono Caracenam et Alcubellam*”⁴.

¹ Artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 414 y 415 y LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 34 y 35.

² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 370.

³ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva* I, página 159.

⁴ Transcripción en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 380 y 381 y BLÁZQUEZ GARBAYOSA, Adrián (1988): *El señorío episcopal de Sigüenza: economía y sociedad (1123-1805)*, páginas 372 y 373. Comentarios en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia*

El pueblo permaneció en el realengo hasta el 3 de abril de 1289 cuando Sancho IV donó a su escribano **Pedro Sánchez** los lugares de Palmiches (en término de Huete y fuera de la *extremadura* castellana), Valdeosma (en el concejo de Osma) y Alcubilla de las Peñas en compensación de las tierras que le había quitado en Jaén y Úbeda según conocemos gracias a varias confirmaciones⁵: “*sepan quantos esta carta vieren, cómo nos, don Sancho, [...] por ffaser bien e merçet a Pero Ssanches, de la nuestra cámara e nuestro escriuano, por mucho sseruiçio que nos ffizo e ffase, por camio de los heredamientos que le tomamos en Jabén e en Húbeda para dar a los nuestros maestros de los engeños⁶, dámosle el lugar de Palmiches, en que non ay poblador ninguno, que es en término de Huepte, e Valdosma, en que no ay otrosí poblador ninguno, que es en término de Osma. Otrosí le damos el lugar del Alcubilla, que ess poblado, con este castilleio viejo que y es, el qual lugar es en término de Medinaçeli. E estos lugares ssobre dichos le damos e otorgamos con montes e con ffuentes e con ríos e pastos e con entradas e con ssalidas e con todas ssus pertenencias quantas han e deuen auer, que lo aya todo libre e quito, por juro de hereditat, para ssienpre jamás él e los ssus fijos e los ssus nietos e aquellos que lo ssuio ouieren de heredar, para dar e vender e enpeñar e camiar e enajenar e para ffaser dello e en ello todo lo que ellos quessieren, assí como si ffuese de ssu patrimonio. E por les ffaser más bien e merçet, mandamos que los que poblaren en estos dos lugares despoblados e los que sson poblados en Alcuilla e poblaren de aquí adelante, non sseyendo los que y poblaren de Medinaçeli, que todos los otros ssean ssus vassallos dél e de los que lo suyo ouieren de heredar, para sienpre jamás, e non de otro ninguno e que las pueble a qual ffuero que ellos quisieren. E mandamos otrosí que todos los pechos e derechos e los montadgos e todo lo al que nos auemos e deuemos auer en estos lugares, que los ayan para ssienpre jamás Pero Ssanches e aquellos que lo ssuyo ouieren de heredar e non otro ninguno. E ssobre todo esto mandamos e defendemos que los conçejos de Huepte e de Osma e de Medina por ssí nin por nuestro mandado nin cojedores nin ssobrecojedores nin arrendadores nin pesqueridores nin montadgueros nin entregadores nin otros omes ningunos, maguer que fagan mençion desta nin otras cartas, non sean osados de yr nin de passar contra ninguna destas cosas que dichas sson, e contra-*

de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I, páginas 83 y 84; SARDINA, Severiano (1924): “El origen de la catedral de Sigüenza a la luz de los documentos de su archivo” en *Revista de archivos, bibliotecas y museos* 45, páginas 410 y 411; GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva* I, páginas 160 y 161; MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 290; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 249 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 667.

⁵ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1727, documentos 1 (1 a 5) y 4 y carpeta 51, documento 7. Da una transcripción incompleta LOPERRÁEZ CORVALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma* III, páginas 227 a 230. GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* I, página 230; ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 415; FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1982): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 277 y 278 y OLIVERA SERRANO, César (1996): “Inventario de la documentación medieval sobre las Cortes de Castilla y León en el Archivo Municipal de Cuenca (1250-1500)” en *En la España medieval* 19, página 359.

⁶ Según GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* I, página 230, estos *engeños* serían las máquinas de guerra que se estaban empleando contra Aragón.

*riar nin enbargar nin quebrantar ningunas destas merçedes ni ningunas destas libertades que nos ffasemos a Pero Ssanches e a los que lo ssuio ouieren de heredar*⁷.

El 2 de febrero ya habían establecido Sancho IV y Pedro Sánchez las condiciones para el poblamiento de Palmiches, lugar del que se dice que ya había sido donado con anterioridad: “*pues en el lugar de Palmiches que nos le diemos en término de Huete, no ay poblador ninguno, que él que lo pueble agora de nuebo e la puebla que la faga en Los Santos de Sant Pedro porque es lugar más sano, e y ponga aquel nonbre quél quisiere*”⁸; a partir de entonces el lugar se conocerá como San Pedro Palmiches o Santos de San Pedro Palmiches⁹. Alcubilla de las Peñas en cambio ya estaba habitado y como acabamos de ver el 3 de abril se lo entrega Sancho IV a Pedro Sánchez con la condición de que los nuevos pobladores sean vasallos suyos excepto si procedieren de Medinaceli, salvedad impuesta sin duda para contentar al concejo medinense.

A partir de este momento Alcubilla de las Peñas desaparece de la documentación hasta que en 1370 figure en una igualación de impuestos de las aldeas del señorío de Medinaceli encuadrada en la cuadrilla del Campo, cuyos igualadores se nombran así: “*de Agua-biua, Martín Martínez; Alcubiella vaca; Romanillos, Iobán Ferrández; Alcuneça, Martín Ferrández; e de Esteras, Martín López*”¹⁰. No sabemos cómo salió de los dominios del escribano real Pedro Sánchez pero es posible que por morir sin herederos¹¹ retornara a la Corona, lo que habría permitido a Enrique II entregar el lugar a **Bernal de Bearne** en 1368. He seguido el rastro posterior de San Pedro Palmiches sobre el que hay abundante documentación pero como digo no he encontrado ninguna referencia a Alcubilla de las Peñas¹².

⁷ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 51, documento 7, folios 1 y 1 vuelto (también en legajo 1727, documento 1 (1), folios 1 y 1 vuelto). Transcrito por CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio (1998): *Colección diplomática del concejo de Cuenca (1190-1417)*, páginas 120 y 121.

⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1727, documento 1 (1), folio 2 (también en carpeta 51, documento 7). Transcrito por CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio (1998): *Colección diplomática del concejo de Cuenca (1190-1417)*, páginas 118 a 120. Cita el documento OLIVERA SERRANO, César (1996): “*Inventario de la documentación medieval sobre las Cortes de Castilla y León en el Archivo Municipal de Cuenca (1250-1500)*” en *En la España medieval* 19, página 359.

⁹ CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, página 182.

¹⁰ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 147.

¹¹ FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1982): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 278.

¹² Según Franco Silva, al morir Pedro Sánchez (a quien llama frecuentemente Pedro Sánchez de la Cámara como si fuera su apellido cuando en realidad se trata de la institución a que pertenecía: “*Pero Ssanches, de la nuestra cámara e nuestro escrivano*”; AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 51, documento 7, folio 1) sin descendencia San Pedro Palmiches pasó a los Ayala “*quizá por ser parientes suyos*” (FRANCO SILVA, Alfonso [1996; artículo de 1982]: *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 278). La documentación confirma que el 9 de junio de 1345 se subastaron los bienes que habían correspondido a Alfonso Rodríguez, Sancho Rodríguez y Mayor Martínez por la herencia de sus padres Miguel Martínez (Franco Silva le llama Miguel Martínez de Ayala y propone que a él habría llegado San Pedro Palmiches como heredero lejano de Pedro Sánchez) y María Martínez, que eran la mitad de San Pedro Palmiches, a causa de una deuda de 1000 maravedíes que un tal Juan Fernández había prestado al difunto Miguel Martínez: “*sábado nueve días de junio Era de mill e tresientos e ochenta e tres años fiso faser almoneda Alfonso Martinez,*

En el manuscrito de la Renta del Tabaco este pueblo sigue perteneciendo a los duques de Medinaceli¹³.

alguasil por nuestro señor el rey en Huete, de todo lo que avía Alfonso Rodrigues e Sancho Rodrigues e Mayor Martines, hijos de Miguel Martines, finado, e de María Martines, su muger, en Palmiches que agora es Sant Pedro, la qual almoneda e bendida es la meytad del dicho Palmiches con todos los pechos e la Justia e los otros pechos e el señorío e el pontaje e el portadgo e el montadgo e todas las otras cosas"; esta mitad fue adjudicada a Álvaro Díaz, hijo de Diego González, en 400 maravedies (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1727, documento 1 (1), folio 2 vuelto [también carpeta 51, documento 7]. Transcrito por CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio (1998): *Colección diplomática del concejo de Cuenca (1190-1417)*, página 182. FRANCO SILVA, Alfonso [1996; artículo de 1982]: *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, página 278) y vendida el 17 de agosto de 1346 a Alfonso Martínez de Huete, hijo de otro Miguel Martínez (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1727, documento 1 (1), folios 3 a 4 y carpeta 51, documento 7. Otra transcripción en CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio (1998): *Colección diplomática del concejo de Cuenca (1190-1417)*, páginas 186 y 187. Franco Silva [La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV), página 278] sitúa esta venta en 1335, lo cual es imposible dada la fecha de la subasta). Estos dos Alfonsos y sus respectivos padres, que ambos se nombran Miguel Martínez, son cuatro individuos distintos según se desprende de este pasaje de la venta: "*sepan quantos esta carta vieren cómo yo Alvar Dies, fijo de Diego Gonçales, vesino de Huete, otorgo e vengo conosco que vendo e do por juro de heredad a vos Alfonso Martines [de Huete], fijo de don Miguel Martines, otrosí vesino de Huete, la meytad del lugar Palmiches e agora ha nonbre Sant Pedro, segund que lo yo compré por el almoneda de Huete, la qual dicha meytad del dicho lugar Palmiches era de Alfón Rodrigues e Sancho Rodrigues e Mayor Martines, hijos de Miguel Martines, finado*" (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1727, documento 1 (1), folios 3 y 3 vuelto y carpeta 51, documento 7). La otra mitad de San Pedro Palmiches, perteneciente a los hermanos Teresa Rodríguez y Gonzalo Rodríguez de Ayala (no he visto en los documentos consultados ninguna referencia al parentesco entre Gonzalo Rodríguez de Ayala y Alfonso Rodríguez, hijo según Franco Silva de un Ayala, aunque la coincidencia de apellidos y los derechos que ellos dos y sus hermanos compartían en San Pedro Palmiches hacen pensar que eran familia), fue subastada el 26 de enero de 1347 a instancias de los también hermanos Simón Fernández y Francisco López por razón de un préstamo de 492 maravedies y una deuda de otros 62 contraída por Mayor González (abuela de Teresa y Gonzalo) con Simón Pérez de Pareja, padre de los denunciantes, y de dos cahices de trigo que Juana Rodríguez, tía de los embargados, debía al propio Simón (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1727, documento 1 (1), folios 4 a 5 vuelto). Bien en la subasta o bien poco más tarde esta segunda mitad de San Pedro Palmiches acabó también en manos de Alfonso Martínez de Huete según figura en la confirmación que dio Enrique II del lugar a su hijo Lope López el 13 de septiembre de 1371: "*e agora el dicho Lope Lopes pidiónos merçet pues el dicho Alfonso Martines, su padre, comprara el dicho lugar Palmiches que agora es llamado Sant Pedro, en la manera que de suso dicha es, que le mandásemos confirmar la dicha compra quel dicho su padre fiesiera del dicho lugar segund se contiene en las cartas de las compras que de suso son dichas, e nos, el sobredicho rey don Enrique, por faser bien e merçet al dicho Lope Lopes e por muchos sseruiçios e buenos que ffsieron aquellos donde él viene a los reyes onde nos vinimos, confirmámosle la dicha carta*" (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 51, documento 7, folio 4 vuelto y legajo 1727, documento 1 (1), folio 5 vuelto. Transcrito también por CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio (1998): *Colección diplomática del concejo de Cuenca (1190-1417)*, páginas 187 a 191). Enrique III confirmó todos estos documentos a Alfonso López, hijo de don Lope, el 15 de diciembre de 1393 (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 51, documento 7, folios 4 vuelto y 5 y legajo 1727, documento 1 (1), folio 6. Transcripción en CHACÓN GÓMEZ-MONEDERO, Francisco Antonio (1998): *Colección diplomática del concejo de Cuenca (1190-1417)*, páginas 349 y 350. Cita esta confirmación OLIVERA SERRANO, César (1996): "*Inventario de la documentación medieval sobre las Cortes de Castilla y León en el Archivo Municipal de Cuenca (1250-1500)*" en *En la España medieval* 19, página 359). Juan II volvió a ratificar la compra a los herederos de don Alfonso el 3 de junio de 1409 (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1727, documento 1 (1) y carpeta 51, documento 7. FRANCO SILVA, Alfonso [1996; artículo de 1982]: *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 278 y 279 y CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, página 182) y el propio concejo de San Pedro Palmiches pidió la ratificación a Enrique IV y la obtuvo el 15 de abril de 1464 (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 51, documento 7, folio 5 vuelto). Hay que señalar que tanto las deudas que pesaban sobre los dueños de San Pedro Palmiches como el remate de la subasta de 1345 tienen un valor relativo muy bajo. San Pedro Palmiches acabó integrado en el patrimonio de Álvaro de Luna (más detalles en FRANCO SILVA, Alfonso [1996; artículo de 1982]: *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 279, 300 y 301 y CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, páginas 182 a 185).

¹³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 465.





Capítulo V

GUIJOSA

El castillo de Guijosa ha sido estudiado por Layna Serrano, Cooper y Herrera Casado¹. En su testamento de 1447 Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, dejó la “*casa*” de Guijosa y otros bienes a su segunda mujer Juana de Leiva (se trata con más detalle en el señorío de Medinaceli), refiriéndose muy probablemente al castillo.

Layna, Herrera y Riesco, sin citar ninguna fuente original, afirman que en la segunda mitad del siglo XIII y a comienzos del XIV perteneció a **Beatriz**, reina de Portugal e hija de Alfonso X y de su querida Mayor Guillén de Guzmán, señora de Cifuentes, pasando después a su hija la infanta **Blanca de Portugal**, a quien se lo compró **don Juan Manuel**². No figura sin embargo entre los bienes alcarreños que doña Blanca decidió vender primero a don Juan Manuel y luego al infante Pedro (Cifuentes, Alcocer, Viana de Mondéjar, Azahón y Palazuelos) ni en los acuerdos entre ambos compradores de 1314 y 1316³; tampoco aparece en los testamentos de don Juan Manuel⁴ ni en el mapa de los dominios de este personaje elaborado por Ángel Luis Molina⁵. Layna y Herrera señalan que perteneció después a **Íñigo López de Orozco**⁶ sin explicar cómo llegó a él y tomando como fuente principal uno de los escudos de la puerta del castillo donde están dibujados los cuatro lobos y la cruz de los López de Orozco. Cooper describe este escudo y lo atribuye también a los Orozco⁷. Concluyen Francisco Layna y Antonio Herrera indicando que en 1424 Guijosa pertenecía

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 127 a 130 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 129 a 131; COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla I*, 2, página 886 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 517 y 518, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 226 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 66.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 127 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 129; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 517 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 64 y 65 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 679 (sobre el señorío de Beatriz y Blanca) y 714 (la compra por don Juan Manuel).

³ Véase el capítulo XXI del concejo de Atienza dedicado al señorío de Cifuentes.

⁴ Transcritos en GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 695 a 708.

⁵ MOLINA MOLINA, Ángel Luis (1982): “*Los dominios de don Juan Manuel*” en *Don Juan Manuel. VII centenario*, página 223.

⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 130 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 131 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 517 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 65.

⁷ COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla I*, 2, página 886.

ya a **Luis de la Cerda**, III conde de Medinaceli, pues ese año arregló allí sus diferencias con Alfonso Carrillo, obispo de Sigüenza (1422-1434), sobre Riba de Santiuste, Sienes, Tobes, Valdealmendras y Riosalido renunciando los condes a sus pretensiones sobre estos lugares como ya estudié en el capítulo IV de la episcopalía de Sigüenza dedicado a Riosalido⁸.

No conozco base documental alguna que justifique la afirmación de Layna sobre la pertenencia de Guijosa a la reina Beatriz, la infanta Blanca y don Juan Manuel: él sólo dice que a ellos “*se atribuye por algunos autores*” sin especificar más y los demás historiadores se basaron en él. El señorío de Íñigo López de Orozco tiene más base al apoyarse en el escudo del castillo. Lo más probable es que, si llegó a poseer Guijosa, le fuera confiscada a don Íñigo por abandonar a Pedro I y tras su muerte en la batalla de Nájera el 3 de abril de 1367. En 1368 pertenecía por tanto al realengo y fue donada a Bernal de Bearne con Medinaceli y su alfoz. Por ello en 1370 Isabel de la Cerda y el concejo de Medinaceli pudieron encargar a Martín Ferrández, igualador de los tributos de Alcuneza, que se ocupara también de Guijosa y otros lugares cercanos⁹. Los señores de Medinaceli mantuvieron la jurisdicción de Guijosa hasta el final del Antiguo Régimen y a ellos se atribuye en el manuscrito de la Renta del Tabaco¹⁰.

⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 131 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 131 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 517 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 65.

⁹ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 148.

¹⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 277.

Capítulo VI

SOMAÉN

El castillo de Somaén ha sido estudiado por Juan Espinosa y Luis Martín-Artajo, Javier Bernad, Ángel Lorenzo y Mercedes Melendo¹. El lugar perteneció en la segunda mitad del siglo XIV a **Romana Jiménez**, hija de Juan Gutiérrez de Vera, que lo donó en 1371 junto con su marido Gómez Ferrández, hijo de Gil González de Morales, a su hija **Catalina**². Máximo Diago Hernando nota en su tesis la coincidencia del apellido Vera en los señores de Somaén y en los de Luzón³; aunque él no propone nada, es muy posible que Juan Gutiérrez de Vera fuera pariente de Gutierre Ruiz de Vera, señor de Luzón y contemporáneo suyo, de García de Vera (el alcaide de Molina de Aragón que la entregó en 1369 a Pedro IV el Ceremonioso y que era señor de Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso) y de los Vera de Embid en el concejo molinés⁴.

La cesión de 1371 la conocemos a través de un documento del 24 de mayo de 1376 en que Romana Jiménez y su marido Gómez Ferrández la revocan porque dicen que fue dada bajo presión del propio Gómez Ferrández a su mujer y que por ello esa donación es nula: “*sepan quantos este público instrumento vieren cómo sábado veynte e quatro días andados del mes de mayo Era de mill e quatroçientos a catorçe annos en Villabuena, aldea de Soria, en presençia de mí, Pasqual Martínez, escriuano público del dicho lugar de Soria a la merçed de Dios e de nuestro sennor el rey e de nuestro sennor el infante, e de los testigos de yuso escriptos, seyendo y presente Gómez Ferrández, fijo de Gil Gonçález de Morales, otrosy seyendo y presente Romera (sic)*⁵ *Ximénez, fija de Iohán Gutiérrez de*

¹ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 461; BERNAD, Javier (1989): *Castillos de Soria*, páginas 52 y 53; LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 201 a 203 y MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*, página 27.

² Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 174 y 175, y cita en RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 124.

³ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 129.

⁴ En RAH, Salazar y Castro, C-41, folios 432 vuelto a 434 vuelto hay un memorial incompleto sobre el origen de la Casa de Vera que un inquisidor llamado San Vicente halló “*en casa de un probe (sic) hidalgo que se llamaba Vera*” y remitió a Fernando de Vera, obispo de Bujía (posesión española entre 1510 y 1555); en él se dice que Carlos y Luis, hijos del infante Ramiro (después Ramiro I de Aragón de 1035 a 1063) y de una hija de un caballero de “*la montaña que agora llaman las Cinco Villas de Navarra ençima de Fuente Rabía*” (en el actual Ayuntamiento de Lesaca, en la esquina noroeste de Navarra), poblaron Vera de Bidasoa “*y de aquí salió el principio de este noble linaje y de allí se partieron como adelante se dirá y por qué a Xerez y a Estremadura y al reino de Toledo y a otras partes*”. El relato se interrumpe en la legitimación del infante Ramiro por la reina Mayor con lo que nada llega a decir de los Vera de Medinaceli y Molina de Aragón de la segunda mitad del siglo XIV.

⁵ Pardo Rodríguez transcribe Romera pero en RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 124, se lee claramente “*Romana Ximénez*”.

*Vera e muger del dicho Gómez Ferrández, los dichos Gómez Ferrández e Romera Ximénez otorgaron e conosçieron e dixerón que fuera voluntad del dicho Gómez Ferrández que la dicha Romera Ximénez que otorgara e otorgó vna carta de donaçión para Catalina, su fija de los dichos Gómez Ferrández e Romera Ximénez, e para los fijos e fijas que en uno ouiessen de todos los heredamientos e casa fuerte de Somahén, lugar e sennorio que es en término de Medinaçélim, et que por la dicha carta de donaçión que ge lo diera con la dicha cassa fuerte e con cassas e con solares de cassas e uertos e prados e pastos e molinos e con toda la tierra labrada e por labrar e con el sennorio e vsallaje (sic) e con todos sus derechos para que lo pudiesen vender e enpennar e trocar e enajenar por razón que conosçiera e dixiera la dicha Romera Ximénez por la dicha carta de donaçión que ella que fazía la dicha donación por quanto el dicho Gómez Ferrández dixiera que pussyera en repartimiento de la dicha cassa e en su ondra⁶ ochoçientas doblas de oro. E que la dicha donaçión que fuera fecha e otorgada en el anno de la era de mill e quatroçientos e nuene annos et que la dicha donaçión que passara por ante Pero Ferrández, escriuano público de la dicha Medina. Et agora que ellos que dezían e conosçían e otorgauan que commo quier que la dicha Romera Ximénez fiziera e otorgara la dicha donaçión, que la fiziera e otorgara por premia quel dicho Gómez Ferrández le fiziera por su temor, seyendo la dicha Romera Ximénez en su poder, et que a la sazón e tienpo que los dichos Gómez Ferrández e Romera Ximénez casaron nin después, que non fiziera costa alguna de suyo en reparar la dicha cassa ni en la la (sic) nin en otra cosa que su provecho fuese de todo lo contenido en la dicha donaçión nin en parte dello. Et que ellos que renunçianan e renocauan e renunçiaron e renocaron [la dicha donaçión] e que querían e quieren que non vala la dicha donaçión assý commo aquella que fuera fecha e otorgada por premia e por temor del dicho Gómez Ferrández et otrossý assý commo aquella que fuera fecha e otorgada contra Derecho⁷. Aunque el texto es oscuro, parece que en 1371 Romana y Gómez habían acordado entregar Somaén a su hija de parte de su madre que era la propietaria, y que el padre había contribuido “en repartimiento de la dicha cassa e en su ondra” con 800 doblas de oro para el reparo del castillo pero que “a la sazón e tienpo que los dichos Gómez Ferrández e Romera (sic) Ximénez casaron nin después” no hizo ninguna obra a su costa. La apelación a la honra y la presión del marido a la mujer parecen sugerir problemas familiares pero desde luego en 1376 lo que verosímilmente buscaban Gómez Ferrández y Romana Jiménez era cualquier excusa para recuperar Somaén, propiedad de su hija, probablemente una niña, y poder venderlo a **Bernal de Bearne** e **Isabel de la Cerda**, con quienes ya tenían todo negociado.*

Y es que el mismo día en que denunciaron la donación a Catalina firmaron el documento de venta de Somaén a los primeros condes de Medinaceli por 50.000 maravedíes:

⁶ María Luisa Pardo Rodríguez en su transcripción se extraña de esta palabra y pone (sic) pero según el *Diccionario medieval español* se usó desde el siglo XII al XV como forma de honra y también Corominas registra su uso frecuente desde el *Cantar de Mío Cid* y Berceo.

⁷ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 174 y 175.

“sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Gomes Ferrandes, fijo de Gil Gonçales de Morales, e yo, Romera (sic) Ximenes, muger del dicho Gomes Ferrandes e fija de Juan Gutierres de Vera, con avtoridad e con consentimiento e otorgamiento del dicho Gomes Ferrandes, mi marido, que estaua presente, otorgamos e conosco que vendemos a vos, don Bernal de Bearne, conde de Medinaçelim, e a vos, la condesa doña Ysabel de la Çerda, su muger, avssentes así como sy fuédeses presentes, la casa fuerte de Somahén e todo el dicho lugar de Somahén, la qual dicha casa fuerte e el dicho lugar de Somahén es de mí, la dicha Romera Ximenes, la qual dicha casa fuerte e el dicho lugar de Somahén es señorío e está en término de la dicha Medinaçelim, e toda esta dicha casa fuerte e todo el dicho lugar de Somahén vos vendemos con casas e con solares de casas e con huertos e con prados e con viñas e con árboles e con todas las tierras labradas e por labrar e con eras e con aguas estantes e manantes e con molinos e con montes e con pastos e con exidos e con el señorío e con el vasallaje e con entradas e con salidas e con todos sus derechos e pertenencias e jurisdicciones que pertenecen a la dicha casa fuerte e a todo el dicho lugar de Somahén [...] por çinquenta mill maravedís de la moneda corrible en Castiella, que fassen dies dineros el maravedí”⁸.

Señala Diago Hernando que “en la carta de venta se hace referencia al traspaso del señorío con el vasallaje pero no se emplean las habituales fórmulas referentes a la jurisdicción civil y criminal”⁹. Sí es llamativa la falta de fórmulas como “mero y mixto imperio” o “jurisdicción alta y baja, civil y criminal” introducidas por Enrique II y que ya eran habituales en los documentos de merced real pero que tal vez aún no se había extendido su uso a todas las transacciones privadas. A pesar de ello hay suficientes datos como para considerar que se vende un señorío jurisdiccional pleno: “con el señorío e con el vasallaje” o “con todos sus derechos e pertenencias e jurisdicciones”.

Aún tuvieron tiempo el 24 de mayo de 1376 Romana y Gómez de dar poder a Gonzalo Pérez de Munuebrega para que en su nombre entregara Somaén y su fortaleza a los condes de Medinaceli¹⁰. Al día siguiente Isabel de la Cerda acudió a Somaén y tomó posesión del lugar y del castillo¹¹.

⁸ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2287, expediente 4, folio 31 (el encabezamiento del libro en que está copiada esta venta dice: “documentos antiguos sin ningún interés y únicamente útiles para ejercitarse en la lectura de letras de los siglos XV y XVI”). Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 29 a 33. Cita en RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 124. DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, páginas 95 y 107 y PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 28.

⁹ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, página 129.

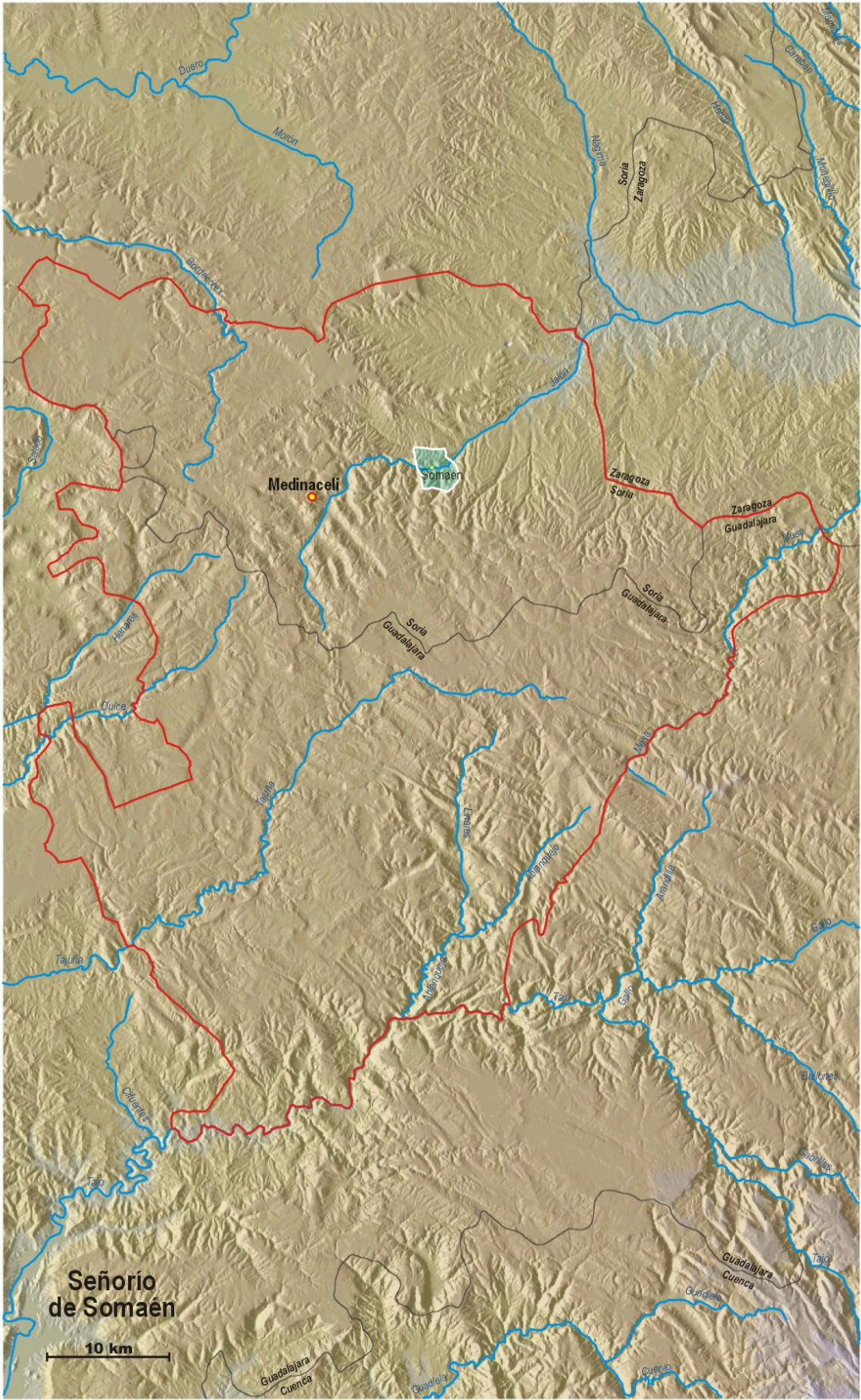
¹⁰ Documento en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 177 y 178.

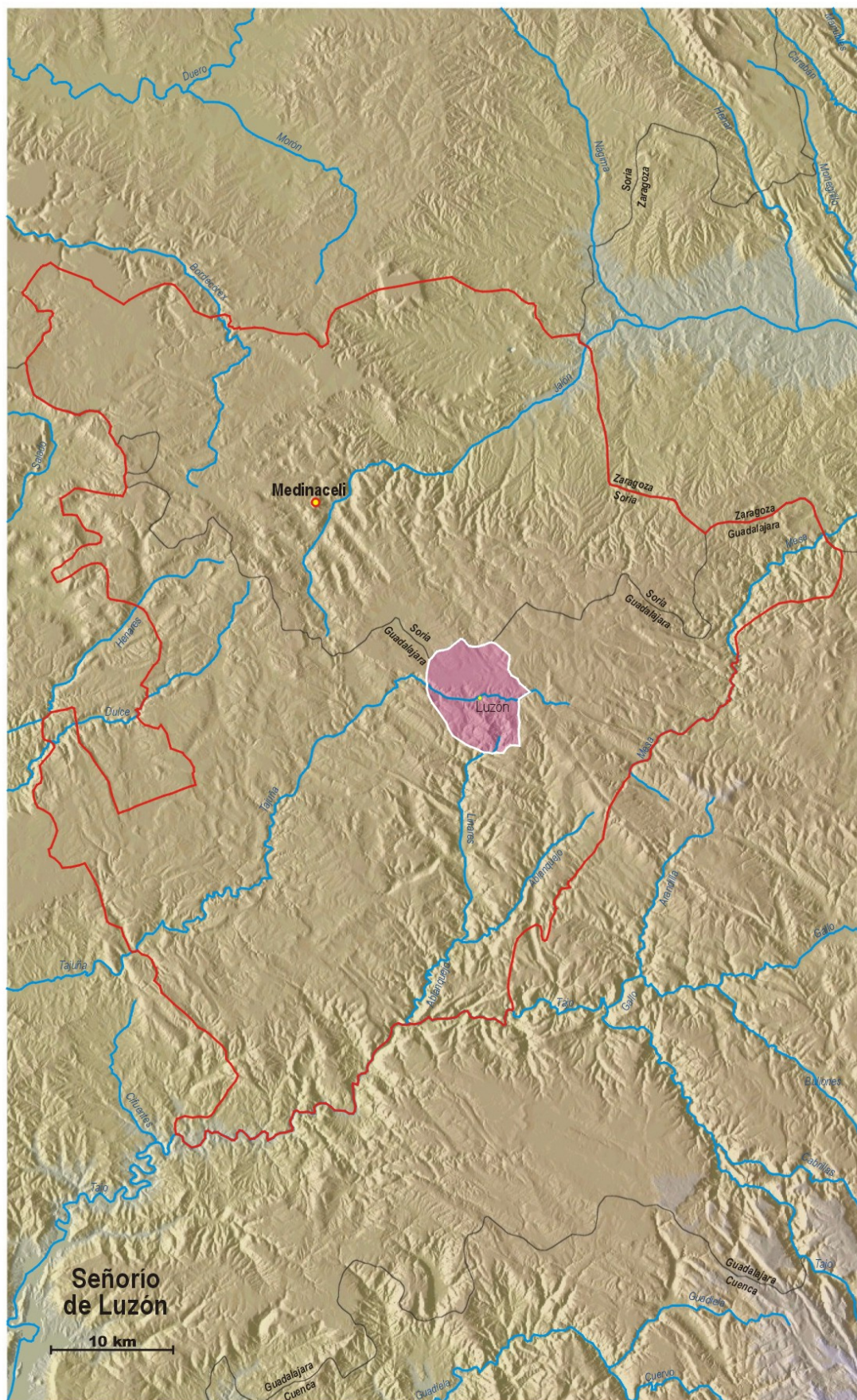
¹¹ Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 178 y 179.

Somaén quedó definitivamente incluido en el señorío de Medinaceli y a él sigue perteneciendo en el manuscrito de la Renta del Tabaco¹² y en el censo de Floridablanca como villa eximida¹³.

¹² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 470.

¹³ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 501.





Capítulo VII

LUZÓN

Apenas quedan restos del castillo de Luzón, citado varias veces por Layna sin aportar dato alguno y del que Herrera sólo dice que “poseyó el pueblo en sus cercanías una torre o fortaleza pequeña que aún hoy se conoce por «el castillo de los moros»” y que “hoy sólo muestra derrumbados muros”¹. En este pueblo nació a finales del siglo XIX Francisco Layna Serrano, el historiador tantas veces citado: “en Luzón nació, el año 1893, Francisco Layna Serrano, médico y gran historiador de la tierra de Guadalajara, cronista provincial de la misma y autor de numerosos libros sobre el Arte y la Historia de esta provincia”². Según Pérez Fuertes fue Luzón uno de los lugares que pertenecían a la tierra de Molina de Aragón y que se desgajaron de ella para entrar en la de Medinaceli³ mientras Herrera Casado considera en cambio que “quedó tras la Reconquista de estas serranías en el siglo XII incluido en el alfoz o común de villa y tierra de Medinaceli”⁴.

Luzón, viejo señorío de la familia Vera al igual que Somaén como he explicado en el capítulo anterior, acabó pasando a propiedad de los condes de Medinaceli mediante un largo y complicadísimo proceso que se inició en 1375 y no terminó hasta 1417. Reseñaré primero las opiniones de los distintos historiadores que lo han tratado, para intentar después reconstruirlo a través de los numerosos documentos que produjo, transcritos por María Luisa Pardo Rodríguez.

María Luisa Pardo dice que todo empezó en 1375 con un préstamo de 20.000 maravedíes que hicieron Bernal de Bearne e Isabel de la Cerda a Sancha Ferrández, señora de Luzón, tomando el pueblo como garantía (ya explicaré cómo la cantidad inicial fue de sólo 15.000 maravedíes) y cuyo impago dio lugar a largos pleitos y finalmente a su pública subasta en 1379. Trata después la venta de la mitad de Luzón adquirida en la subasta por Gastón de Belbeder⁵, sobrino de Bernal de Bearne, a su tía política Isabel de la Cerda y

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 235 y 383 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 137 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 537 y (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 219.

² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 537.

³ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, páginas 32 y 33.

⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 537.

⁵ María Luisa Pardo llama siempre a este personaje *Gasión* y así figura también en todas sus transcripciones. Creo sin embargo más correcto llamarle Gastón como su abuelo, su bisabuelo y su tatarabuelo teniendo en cuenta además la fácil confusión entre la *i* y la *t* de los documentos (ver la genealogía de RAH, Salazar, D-21, folio 12).

concluye así: “en 1416 *García de Vera*, heredero de los primeros propietarios de *Luzón*, vende al conde *Luis de la Cerda* la otra mitad de *Luzón* pero no se debió de llegar a una adquisición definitiva ya que entra en juego un nuevo pleito entre los herederos de los primeros propietarios del que se deriva la venta en almoneda pública de una octava parte de *Luzón*; su comprador fue *Pedro López*, vecino de *Luzón*, que, en un intervalo de dos meses, de enero a julio [de 1417], vende al conde de Medinaceli la octava parte de *Luzón* que había comprado”⁶. Máximo Diago Hernando reconoce la complejidad de los documentos pero la deja pendiente: “el proceso de absorción del señorío de *Luzón* se puede seguir a través de una larga serie de documentos que transcribe *María Luisa Pardo* en su ya mencionada tesis doctoral inédita⁷ que llevan los números 34, 49, 71, 72 y 84 entre otros [también 29, 55, 57, 67, 68, 69, 73, 74, 82, 85, 86, 132, 133, 134, 145, 146, 147 y 149]. El citado proceso comenzó en 1375 cuando *Sancho Sanches* y *Sancha Ferrandes*, a quien había cedido el año anterior su hermano *Ferrant Gutierrez de Vera* el castillo y la villa de *Luzón*, empeñaron la citada villa a *Bernal de Bearne*, conde de Medinaceli, quien les había prestado 15.000 maravedíes (documento número 34). Después se siguieron una serie de pleitos y compras parciales de derechos cuyo significado frecuentemente resulta difícil de desentrañar hasta que finalmente *Luzón* fue absorbido dentro del estado señorial de Medinaceli del que formaba parte ya en 1433 puesto que ese año el recaudador del conde, *Samuel Abenxuxe*, recaudó rentas en el citado lugar (documento número 163)”⁸. Riesco de Iturri recoge con detalle y claridad todo el proceso aunque se echa de menos alguna explicación a las distintas partes de la compra que propone⁹. Antonio Herrera y Caroline Mignot se limitan a atribuir *Luzón* a los condes de Medinaceli¹⁰.

Según las noticias que aporta el documento número 29 del 6 de junio de 1374, **Gutierre Ruiz de Vera**, señor de *Luzón*, dispuso en su testamento del 17 de junio de 1349¹¹ la entrega del lugar a su hijo **García de Vera**¹² a condición de que diese 30.000 maravedíes a su hermana *Sancha Ferrández*, mujer de *Sancho Sánchez de Santa Coloma*; *Ferrán Gutiérrez de Vera*, hijo también de don *Gutierre*, quedó como tenente de *Luzón* encargado de no entregarlo a su hermano hasta que éste no pagara los 30.000 maravedíes a *Sancha*, dis-

⁶ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 28 y 29.

⁷ Aunque la tesis de María Luisa Pardo no se publicó hasta 1993 su redacción es anterior y por eso la pudo citar Máximo Diago en la suya de 1992.

⁸ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, páginas 129 y 130.

⁹ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 973 a 976.

¹⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 537 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, páginas 274 (mapa) y 276 (cuadro).

¹¹ Esta fecha aparece en la genealogía RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 124.

¹² El *García de Vera* más conocido, probable pariente de éste, fue el caballero petrista que entregó Molina de Aragón a Pedro IV en 1369 para rehuir el señorío de Beltrán Duguesclin impuesto por Enrique II y que fue beneficiado con Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso. También hubo Veras en Embid.

frutando mientras tanto Sancha y García las rentas de Luzón a partes iguales: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Ferrant Gutiérrez de Vera, fijo de Gutier Ruyz de Vera, morador que so en Çifuentes, otorgo e conozco [...] quel dicho Gutierre Ruyz, mi padre, al tiempo de su finamiento, ordenó e mandó por su testamento a Garçía de Vera, mi hermano e fijo del dicho Gutierre Royz, en quel mandó a Luzón con su castillo e con todo su término e con todas sus pertenencias segunt que por el dicho Gutierre Royz se mantenía. La qual dicha manda del dicho lugar Luzón le fizo al dicho Garçi de Vera, mi hermano, con tal condiçión que el dicho Garçi de Vera que diese e pagase a Sancha Ferrández, mi hermana e hermana del dicho Garçi de Vera e fija del dicho Gutierre Royz, treynta mille maravedís por emienda de la dicha manda. E otrosý para egualamiento de la manda, quel dicho Gutierre Royz, nuestro padre, mandó a mí, el dicho Ferrant Gutiérrez, quel Garçi de Vera que non fuese entregado en el dicho castiello nin en el dicho lugar de Luzón fasta que diese e pagase los dichos treynta mille maravedís a la dicha Sancha Ferrández. E que entre tanto, que toda la renta que montase el dicho lugar de Luzón que lo partiessen los dichos Garçi de Vera e Sancha Ferrández*”. Pero **García de Vera** se apoderó de Luzón y sus rentas: “*el dicho Garçi de Vera, mi hermano, non guardando nin cumpliendo la dicha cláusula de la dicha manda del dicho testamento, entrose e tomose el dicho castiello e el dicho lugar de Luzón e leuó las rentas e los esquilmos dél e nunca en su vida vos dio nin vos pagó a vos, la dicha Sancha Ferrández, nuestra hermana, nin a otro por vos los dichos treynta mille maravedís quel dicho Gutierre Royz, nuestro padre, vos mandó nin otrosý ninguna cosa de todas las rentas e esquilmos quel dicho lugar Luzón rendió de todo el tienpo quel dicho Garçi de Vera lo touo*”. El 6 de junio de 1374 Ferrán Gutiérrez de Vera, muerto su hermano García sin herederos legítimos, se decide a cumplir el testamento de su padre y a entregar Luzón a **Sancha Ferrández** aunque cobrando 20.000 maravedíes por lo que le pudiera corresponder de la herencia de García en Luzón: “*por ende otorgo e conozco que dexo e desanparo a vos, la dicha Sancha Ferrández, mi hermana, el dicho lugar de Luzón con la casa fuerte e con su término e con los vasallos e vasallage dende e con todos los heredamientos labrados e por labrar, prados, pastos, huertos, selzes (sic), árboles, montes, dehesas, molares, yeruas, aguas corrientes, stantes e manantes, todo a fumo muerto e con todas sus pertenencias quantas á e deue auer quel pertenesçen o pertenesçer denen en qualquier manera e con todo el sennorio e derecho quel dicho Gutier¹³ Ruyz, nuestro padre, en su vida en él auía e después el dicho García de Vera, nuestro hermano, e después yo en él auía e me pertenesçía auer por liçençia del dicho Gutier Ruyz, nuestro padre, o del dicho García de Vera, nuestro hermano, o en otra manera qualquier. Et otrosí otorgo e conozco que por quanto el dicho Garçía de Vera finó e non dexó legítimos herederos e non fincarón, [por la] dicha liçençia que me pertenesçía auer e heredar del dicho García de Vera, nuestro hermano en la dicha casa fuerte e en el dicho lugar Luzón e en el dicho su término, que*

¹³ En la transcripción dice *Garçía* por evidente errata.

reçebí de vos, la dicha donna Sancha Ferrández, mi hermana, e de Sancho Sánchez de Santa Coloma, vuestro marido, veynte mill maravedís desta moneda que agora corre”¹⁴.

El 24 de octubre de 1375 Sancho Sánchez de Santa Coloma y Sancha Ferrández, ya señores de Luzón, reciben un préstamo de 15.000 maravedíes de Bernal de Bearne e Isabel de la Cerda, condes de Medinaceli, a devolver en el plazo de un año con la pena de 50 maravedíes por cada día de retraso y la garantía de Luzón: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Sancho Sánchez de Santa Coloma, e yo, Sancha Ferrández, su muger, fña de Gutierre Ruyz de Vera, [...] otorgamos e conosco que deuemos dar e pagar, amos en vno e cada vno por todo, a uos, don Bernal de Bearne, conde de Medinaçélim, e a uos, donna Ysabel de la Çerda, condesa de la dicha Medina, vuestra muger, o a quien esta carta mostrare por uos o por qualquier de uos quinze mill maravedís de la moneda que fazen diez dineros el maravedí. E estos dichos quinze mill maravedís uos auemos a dar que nos los enprestastes por nos fazer plazer e amor; de los quales dichos quinze mill maravedís fuemos ende muy bien pagados, sin entredicho alguno e pasaron a nuestro poder. [...] E que uos los paguemos estos dichos quinze mill maravedís fasta de oy en vno anno primero que viene so pena de çinquenta maravedís de la moneda dicha cada día quantos días pasaren del dicho plazo en adelante que non pagáremos a uos, los dichos sennores conde e condesa, o a qualquier de uos o a quien esta carta mostrare por uos o por qualquier de uos. E por estos dichos quinze mill maravedís uos damos en penno e en tenençia el nuestro lugar e sennorío de Luzón que nos auemos e poseemos en término de la dicha Medina, vuestro condado [...] E si por aventura al dicho plazo non uos diéremos e pagáremos los dichos quinze mill maravedís, damos poder a qualesquier oficiales de qualquier villa o lugar a quien esta carta fuere mostrada que ayan poder de vender el dicho lugar e sennorío de Luzón por el almoneda e uos entreguen e den los dichos quinze mill maravedís de la debda principal e otrosí de los maravedís de las penas de los dichos çinquenta maravedís de cada día*”¹⁵.

Este empeño dio lugar a largos pleitos por el impago de Sancho Sánchez y Sancha Ferrández y el aprovechamiento de las rentas de Luzón¹⁶. El 11 de marzo de 1378 Sancho reconoce que los oidores le han condenado a pagar 5.000 maravedíes que estaban pendientes de la deuda contraída en 1375 pero que no tiene dinero; llega entonces a un acuerdo con Bernal de Bearne para que le deje otros 15.000 maravedíes con que hacer frente a diversas deudas que tiene, lo que monta un total de 20.000: “*et agora, por quanto uos non podremos pagar los dichos çinco mill que fueron mandados pagar por los dichos oydores a conplimiento de pago de*

¹⁴ Transcrito por PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 167 a 170. Cita en RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 124.

¹⁵ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 171 y 172. Da también esta noticia RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 124.

¹⁶ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 973, explica los problemas que surgieron por la renta del herbaje.

*treze mill maravedís que vos el dicho conde jurastes que deuíades auer*¹⁷, *aviníamos nos en esta manera: que vos el dicho conde que nos prestastes por nos fazer plazer e amor, en demassía de los dichos çinco mill maravedís otros quinze mill maravedís, assí que son por todos los dichos maravedís veynte mill maravedís, et nos los dar en esta manera: los dichos çinco mill maravedís sobredichos de la dicha sentençia que nos uos devíamos dar e pagar; e otrossí ocho mill maravedís que vos pagastes por nos a Iobán Duque que le deuíamos por carta pública; otrosí por otra carta que otorgamos por ante Domingo Ferrández, escriuano público de Medinaçelim, por quinientos maravedís que nos los prestastes e los reçibimos ante los testigos; otrosí por otra carta de mill e çient maravedís que passó ante el dicho Domingo Ferrández, escriuano, que reçibimos de uos prestados ante el dicho escriuano e testigos; otrosí por carta de debdo de ochoçientos maravedís que nos prestastes e reçibimos ante los testigos e por el ante dicho Domingo Ferrández, escriuano; otrossí reçibimos quatro mill e seysçientos maravedís que nos pagó en vuestro nonbre Martín Ferrández, vezino de la dicha Medina, vuestro procurador, en reales de plata e en dineros por ante Domingo Ferrández, escriuano público de Sigüençia; assí que reçibimos conplidos e enteramente en la manera que dicha es los dichos veynte mill maravedís*". De entre esos acreedores de Sancho Sánchez nos interesa Juan Duque porque era señor de Arcos de Jalón y Torrecilla del Pinar como se estudiará en los capítulos VII de este mismo concejo y VII del de Molina de Aragón. Don Sancho se obliga a pagar los 20.000 maravedís "*el día de Sant Miguell de setienbre que verná, que será el anno de la Era de mill e quatroçientos e diez e siete años [29 de septiembre de 1379]*"; si no lo hace, Bernal de Bearne podrá vender Luzón dando, de lo que se obtenga, 55.000 maravedís a Sancho Sánchez y quedándose con el resto del dinero en compensación de la deuda¹⁸.

El 4 de marzo de 1379 Bernal de Bearne dio poder a Velasco Martínez y a Martín Fernández para que le representaran en el pleito por Luzón y el 26 de septiembre, cercana ya la fecha de vencimiento de la deuda, Isabel de la Cerda encargó a los mismos apoderados que en su nombre se encargaran de cobrar a Sancho Sánchez los 20.000 maravedís¹⁹. El 29 de septiembre Velasco y Martín se presentaron en Sigüenza, donde moraban Sancho Sánchez de Santa Coloma y su mujer, para cobrar la deuda pero éstos "*non tenían los dichos veynte mill maravedís para los pagar*"²⁰. Finalmente el 22 de octubre de 1379 los alcaldes de Me-

¹⁷ Parece entenderse que Bernal de Bearne defendió en el juicio que aún quedaban 13.000 maravedís pendientes de los 15.000 de la deuda más la parte que le correspondía de las rentas producidas por Luzón pero que los jueces establecieron que Sancho Sánchez de Santa Coloma sólo debía pagar 5.000, al menos en el plazo que ahora cumplía.

¹⁸ El documento completo en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 188 a 193.

¹⁹ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 187-188 y 208-209 respectivamente.

²⁰ Los testimonios de los notarios y escribanos que fueron dando fe de las peticiones y respuestas de unos y otros los transcribe PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 209 a 214.

dinaceli sentenciaron que Luzón fuera subastado para pagar la deuda al conde y las costas del proceso: “*fallamos que los dichos procuradores del dicho conde que prouaron su entençión de todo lo pedido e contenido en la dicha su demanda contra los dichos Sancho Sánchez e Sancha Ferrández, que son tenudos de quitar el dicho lugar de Luzón e de dar e pagar al dicho conde o a los dichos sus procuradores los dichos veynte mill maravedís con los dichos cinco mill de penas. E condenámoslos en los sobredichos maravedís de preñçipal e penas e más en las costas. [...] E fagan pago al dicho conde o a los dichos procuradores de los dichos veynte mill maravedís e más los dichos çinco mill maravedís de penas fasta nueue días primeros siguientes. Et sy al dicho término de los dichos nueue días non pagaren los dichos maravedís et non quitaren el dicho lugar de Luzón los dichos Sancho Sánchez [e Sancha] Ferrández, mandamos que sea vendido el dicho lugar por el almoneda pública de la dicha Medina porque el dicho conde aya e cobre los dichos veynte mill maravedís e las dichas penas*”²¹.

El 2 de diciembre Ruy Fernández de Aguilera, alcalde de Medinaceli, vendió en pública subasta la mitad de Luzón y de su fortaleza a **Gastón de Belbeder**, sobrino de Bernal de Bearne, por 28.500 maravedís: tras hacer los pagos de impuestos correspondientes quedaron 23.741 maravedís y 4 cornados²², cantidad muy próxima a la suma de los 20.000 maravedís de deuda y los 5.000 de pena.

La otra mitad de Luzón debió quedar por entonces en poder de los Vera en sustitución de los 55.000 maravedís que el acuerdo de marzo de 1378 había establecido como compensación pues aunque no hay documentación que lo acredite de forma directa, sí pueden aducirse tres razones para suponerlo:

- ♦ No consta en ningún documento (y como vamos viendo se conservan todos los del proceso) que Bernal de Bearne o Isabel de la Cerda entregaran a Sancho Sánchez y a Sancha Ferrández los 55.000 maravedís.

- ♦ En el documento que enseguida comentaré del 20 de abril de 1381 por el que Gastón de Belbeder autoriza a Juan Fernández para que venda su mitad de Luzón, manda también a su apoderado que delimite su parte y la de Sancha Ferrández, viuda ya de Sancho Sánchez, a quien sigue atribuyendo la otra mitad: “*para que por mí e en mío nombre podades partir e partades todo el lugar e señorío e vasallaje e la casa fuerte de Luzón, lugar e sennorío que es en término de la dicha Medina, e las casas e solares de casas e huertos e prados e montes e debesas e molinos e árboles e toda la tierra labrada e por labrar con Sancha Ferrández, muger que fue de Sancho Sánchez de Santa*

²¹ Documento en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 214 a 217.

²² Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 218 y 219.

*Coloma, o con los partidores que fueren dados para partir todo el dicho lugar de Luzón por los alcalldes de la dicha Medina en rebelldía de la dicha Sancha Ferrández*²³.

♦A partir de 1406 los hijos de Sancho Sánchez y Sancha Ferrández pleitearán entre sí por las rentas de su mitad de Luzón.

Pero antes de estudiar el medio Luzón que siguió por entonces en manos de los Vera hay que señalar que el 5 de diciembre de 1379 Gastón tomó posesión de su parte del pueblo tras haber presentado los correspondientes títulos el día anterior ante los alcalldes de Medinaceli²⁴. Escaso año y medio después como ya se ha apuntado, el 20 de abril de 1381, el mismo Gastón de Belbeder dio poder a Juan Fernández para que vendiera su mitad de Luzón: “*sepan quantos esta carta de procuraçión vieren cómo yo, Gastón de Belbeder, sobrino de mi sennor don Bernal de Bearne, conde de Medinaçélim, otorgo e conozco que fago, ordeno e establezco mio çierto, sufçiente, general procurador a Iohán Ferrández, fijo de Martín Pérez, vezino de la dicha Medina, mostrador desta presente carta de procuraçión, [...] para que podades vender e vendades toda la dicha meytad de todo el dicho lugar e sennorío e vasallaje e de la casa fuerte del dicho lugar de Luzón e de casas e de solares de casas e de huertos e de prados e de dehesas e de pastos e de exidos e de heras e de aguas corrientes e estantes e manantes e de árboles e de molinos e de entradas e salidas e de todos quantos derechos e pertençias yo y he e deuo auer e a la dicha meytad del dicho lugar e vasallaje e de la casa fuerte del dicho lugar de Luzón e de todas sus pertençias e jurediçiones que le pertenesçen e pertenesçer denen en qualquier manera e por qualquier razón, a qualquier persona o personas de qualquier ley o condiçión o estado e de qualquier cibdat o villa o lugar que sean por aquel precio o precios que a vos bien visto será*”²⁵. El 16 de octubre Juan Fernández vendió en nombre de Gastón de Belbeder la mitad de Luzón a **Isabel de la Cerda**, recién enviudada de don Bernal, por 30.000 maravedís: “*et yo, el dicho Juan Ferrández, por el dicho poder a mí dado por el dicho Gastón por la dicha carta de procuraçión, otorgo e conozco que vendí a uos donna Ysabel de la Çerda, condesa de la dicha Medina, la meytad de todo el lugar e sennorío e vasallaje e de la casa fuerte de Luzón, lugar e sennorío que es en término de la dicha Medina, por treynta mill maravedís de la moneda que fazen diez dineros o seys coronados vn maravedí, de los quales dichos treynta mill maravedís fuy ende muy bien pagado sin entredicho alguno e pasaron todos contados a*

²³ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 226 y 227.

²⁴ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 220 a 222.

²⁵ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 226 a 228. María Luisa equivocó el regesto de este importante documento en el que según ella “*Gastón de Belbeder, sobrino de Bernal de Bearne, conde de Medinaceli, da poder a Juan Ferrández para que tome posesión de la mitad del lugar de Luzón*”; Gastón de Belbeder había tomado posesión de Luzón en persona el 5 de diciembre de 1379 según ha quedado ya explicado.

*mis manos e a mi poder*²⁶. El 5 de noviembre Isabel de la Cerda dio poder a Velasco Martínez, uno de los procuradores que ya la había servido reclamando a Sancho Sánchez y su mujer en Sigüenza la deuda, para que en su nombre tomara posesión de Luzón, lo que hizo al día siguiente²⁷.

La rapidez de la venta de Gastón a doña Isabel hace suponer que su sobrino político fue un intermediario que usaron los señores de Medinaceli para hacerse con Luzón respetando la letra del pacto de 1378, que obligaba a la subasta pública del lugar; con todo esto Gastón ganaría los 1.500 maravedíes de diferencia entre lo que pagó en 1379 y lo que le dio su tía en 1381. A partir de 1381 esta mitad de Luzón quedó definitivamente integrada en el patrimonio de los La Cerda.

Sancha Ferrández y Sancho Sánchez de Santa Coloma tuvieron cinco hijos: Sancho Sánchez de Santa Coloma (le llamaré Sancho el Mozo y a su padre Sancho el Viejo), García de Vera (homónimo de su tío materno), Gutierre de Vera, María de Vera y Catalina Gutiérrez de Vera; Sancho el Mozo casó con Marina Rodríguez de Estúñiga y fueron padres de Juan de Vera²⁸. Las deudas y los problemas que Sancho el Viejo y Sancha habían tenido con su patrimonio, pasaron a los hijos: el padre ya estaba muerto en 1381 (en el documento de abril que he citado más arriba Sancha figura como viuda) y la madre murió en 1395 ó 1396 (*“podía auer de diez a bonze annos poco más o menos tienpo que Sancha Ferrández de Vera, su madre, finara”* se dice en 1406) dejando a Sancho el Mozo como tutor de su hermano García. Todo se complicó con la muerte de Sancho el Mozo al quedar como heredero Juan de Vera, de pocos años, bajo la tutela de su madre Marina y la administración de su tío Diego de Estúñiga²⁹.

García de Vera alegando que su difunto hermano Sancho mientras fue su tutor le había estado expoliando, pleiteó con su sobrino Juan en cuanto heredero: *“e él quedara huérfano de bedat e Sancho Sánchez de Santa Coloma, su hermano e padre del dicho Juan de Vera, que quedara por su tutor e guarda. E con el tienpo que la dicha Sancha Ferrández, su madre, finó que quedarían dos mill fanegas de trigo en una cámara en la casa de Henarejos e tres pares de bueyes aboyados e más quel*

²⁶ Transcripción de la venta en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 230 a 232.

²⁷ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 232 y 233 (poder) y 233 y 234 (toma de posesión).

²⁸ Estos datos genealógicos los extraigo de la sentencia sobre la herencia de Sancho Sánchez y Sancha Ferrández transcrita por PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 309 a 311.

²⁹ El 25 de febrero de 1406 Marina dio poder a su hermano Diego para que llevara todos los procesos judiciales que afectaban a su hijo Juan de Vera según un documento recogido por PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 308 y 309.

diclio Sancho Sánchez que esquilmará e desipará en los dichos diez o bonze annos pan e vino e otras muchas cosas que así esquilmo e desipo”. En compensación de la cuarta parte que le correspondía de lo esquilmo (las otras tres cuartas partes serían de sus hermanos Gutierre, María y la estirpe de Sancho el Mozo; la otra hermana, Catalina, no interviene en este pleito y está al margen de la disputa) García de Vera solicitó nada menos que 3.000 florines de oro. Diego de Estúñiga, procurador del tutelado Juan, reconoció el desfallo hecho por Sancho el Mozo pero le parecieron excesivos los 3.000 florines y así el doctor Gonzalo Moro, juez del pleito, ordenó a García de Vera y a Diego de Estúñiga que se pusieran de acuerdo sobre el monto: “e los dichos Garçía e Diego vinieron a (espacio en blanco) que lo quel dicho Sancho Sánchez pudiera llenar de esquilmos e de otra manera qualquier que fuese, que montava en la su quarta parte del dicho Garçía ochocientos florines de oro e non más”. El 2 de marzo de 1406 Gonzalo Moro sentenció de acuerdo con este pacto, que Juan de Vera debía entregar a su tío García 800 florines, contados “sennaladamente a la quarta parte que pertenesçia a Juan de Vera en Luzón e eso mesmo en la quarta parte del dicho Juan de Vera del lugar de Henarejos”³⁰. El 12 de julio García de Vera sacó testimonio de esta sentencia³¹.

Se plantea aquí el problema de cómo se había repartido lo que conservaban en Luzón Sancho el Viejo y Sancha Ferrández entre sus hijos:

- ♦Según la sentencia de 1406 **Juan de Vera** tenía una cuarta parte del pueblo heredada de su padre Sancho el Mozo y que ahora debía a su tío García.

- ♦Sancho el Mozo, por sí y como tutor de su hermano García, y el otro hermano Gutierre se obligaron en fecha desconocida a pagar a su hermana **María de Vera** en dote por su matrimonio con Antón Gómez de la Pulla 10.000 maravedís poniendo como garantía otra cuarta parte de Luzón: “[...] dos contratos públicos: por uno de ellos se contenía en cómo Sancho Sánchez de Santa Coloma, padre del dicho Juan, por sí e en nonbre del dicho Garçía de Vera, así como su tutor, e Gutierre de Vera, su hermano, se obligaron de dar e pagar a María de Vera, su hermana, en casamiento diez mill maravedís para lo qual obligaron la quarta parte del dicho lugar Luzón, el qual dicho contrato era signado de Ferrand Sánchez, clérigo, preste de Córdoua, notario apostólico”; a continuación se cita este otro documento: “en el otro contrato se contenía en cómo la dicha María de Vera, a la licencia de Antón Gómez de la Pulla, su marido, traspasó todo el derecho que ella auía e le pertenesçia en la dicha quarta parte en el dicho lugar Luzón en el dicho Garçía de Vera por los dichos diez mill maravedís, el qual dicho contrato era signado del signo de Juan López de Çayas, escrivano público en

³⁰ La sentencia completa en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 309 a 311.

³¹ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 311 y 312.

*la villa de Molina*³². Es posible entender que Sancho el Mozo tuviera como primogénito una cuarta parte que pasaría a su hijo Juan y que la otra cuarta parte estuviera indivisa entre los tres hermanos varones, que debían compensar a María de Vera con la dote de 10.000 maravedíes pagando cada uno su cuota y bajo la garantía de esa cuarta parte indivisa que ahora pasaba a García de Vera a cambio de los 10.000 maravedíes que pagaba a su hermana él solo.

♦La mitad restante de Luzón pertenecía a **Bernal de Bearne e Isabel de la Cerda** desde 1381.

Tras el dictamen de Gonzalo Moro en 1406 y la cesión de María de Vera, **García de Vera** quedó en teoría como señor de la mitad de Luzón pero en la práctica la sentencia tardó muchos años en ejecutarse. El 26 de noviembre de 1416 García de Vera decidió vender su medio Luzón por 1.900 florines a **Luis de la Cerda**, III conde de Medinaceli y nieto de Bernal de Bearne e Isabel de la Cerda: “*otorgo e conozco que vendo e do por juro de hereditat para sienpre jamas a vos, el sennor don Luys de la Cerda, conde de Medinaçélim, para vos e para vuestros herederos e para quien vos quesiéredes la meytad del lugar de Luzón, que es en el término de la dicha Medinaçélim, la qual dicha meytad del dicho lugar Luzón vos vendo por precio çierto, nombrado que plogo a vos, el dicho sennor conde, e a mí, el dicho García de Vera, es a saber mill e nueueçientos florines de oro del cunno de Aragón, buenos e de justo peso; la qual dicha meytad del dicho lugar vos vendo por el dicho precio de los dichos mill e nueueçientos florines de oro e de [justo] peso con todos los vasallos que agora moran en la dicha meytad del lugar e moraren de aquí adelante e con todas sus entradas e todas sus salidas e con todos sus usos e costumbres e con todos sus términos e montes e exidos e prados e pastos e casas e molinos et con su castillo e fortaleza e con la Justiçia alta e baxa, çeuil e criminal e con el mero e misto inperio e con todos usos e costumbres e tributos e pechos e derechos e rentas que yo he e podría aver en qualquier manera e por qualquier razón a la dicha meytad del dicho lugar Luzón e yo lo he fasta aquí tenido e poseído e tengo e poseo agora. E vendo vos la dicha meytad del dicho lugar con todo lo otro que yo he e podré aver e me pertesçe en la dicha meytad del dicho lugar e en sus términos en qualquier manera e por qualquier razón e título desde la foja del monte fasta la piedra del río e desde la piedra del río fasta la foja del monte, todo a fumo muerto*”³³. Hay una cláusula que pretende remachar el contrato pero que parece el anuncio de futuros problemas: “*de manera que a mí non queda nada por vender en el dicho lugar nin a vos por comprar*”. Y es que los derechos de propiedad del vendedor eran inciertos pues se basaban

³² Los datos relativos a la dote de María de Vera están camuflados en los resúmenes de dos contratos insertos en el documento por el que Pero López de Molina adquiere en pública subasta la octava parte de Luzón, según más adelante explicaré (PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 328 a 331).

³³ Documento en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 323 a 327. Cita en RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 124.

por una parte en la sentencia del pleito sobre los abusos sufridos bajo la tutoría de su hermano Sancho el Mozo y por otra en el impago de la dote de su hermana y la consiguiente apropiación de la prenda sin que conste la ejecución formal del embargo; por eso en el documento de venta García de Vera se obliga a sanear la villa: “*e otorgo e prometo e obligome con todos mis bienes muebles e rayzes de vos fazer sana la dicha venta de la dicha meytad del dicho logar con sus vasallos e términos e casas e molinos e heredades e rentas e pechos e derechos e fortaleza e con la Justiçia çeuil e criminal e con el mero e misto inperio e con todo lo sobredicho, de qualquier persona o personas que vos lo demandaren o contralleren o enbargaren de fecho o de derecho en qualquier manera e en qualquier tienpo et por qualquier razón et de tomar por vos, el dicho conde, o por quien lo oviere de aver por vos la boz e el pleito e de vos sacar a paz e a saluo a mis espensas e misiones en qualquier tienpo e logar e parte, del pleito en que por vos fuere requerido*”.

No tardaron en surgir los primeros problemas: García de Vera dio poder a Álgar Gil el 6 de diciembre de 1416 para que presentara ante el concejo de Luzón la sentencia de 1406 “*e para que de la dicha sentençia podades pedir execuçion en bienes del dicho Juan, mi sobrino, espeçialmente en una parte e derecho quel ha o le pertenesçe en el sennorio e vasallos de la meytad del dicho lugar Luzón*”³⁴. El 18 de diciembre Álgar Gil llegó a Luzón y “*dixo que pidía e pidió e requería e requirió a Pero Martínez Tirado e Alfonso Martínez, alcałdes en el dicho lugar, que entregasen e fiziesen executar por la quantía de la dicha sentençia en bienes del dicho Juan, fijo del dicho Sancho Sánchez, espeçialmente en la ochaua parte o derecho quel auía en el sennorio e vasallos e bienes del dicho lugar Luzón*”. Los alcałdes respondieron “*que entregauan e fazían execuçion en la ochaua parte e derecho quel dicho Juan auía en el dicho lugar por la dicha quantía de florines contenida en la dicha sentençia. E dixieron que mandauan e mandaron a Juan de Diego Pérez, pregonero en el dicho lugar, que pregonase a altas bozes e dixexe así: «quien quiera conprar la ochaua parte e derecho que Juan, fijo de Sancho Sánchez, ha en el sennorio e vasallos deste dicho logar Luzón, venga a los alcałdes de este dicho lugar que los tienen entregados e vendérgelo han». E luego el dicho pregonero pregónolo así a altas bozes vna e dos e tres vezes e non paresçió [persona] alguna que diese cosa alguna por ello*”. El 28 de diciembre los alcałdes volvieron a ordenar el pregón: “*los dichos alcałdes fezieron repicar la canpana del dicho lugar e fezieron pregonar al dicho pregonero por pública almoneda diziendo asy: «[si] ay alguno o algunos que quieran conprar la ochaua parte o derecho que Juan, fijo de Sancho Sánchez, ha e le pertenesce en el lugar e sennorio e vasallos del dicho lugar Luzón, venga a los alcałdes que la tienen entregada e vendérgela han». E así pregonado a altas bozes paresçió y presente Pero López de Molina, vezino del dicho lugar Luzón, e dixo que daua e dio treçientos florines por ello*”. El 7 de enero de 1417 se volvió a repetir el

³⁴ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 327 y 328.

pregón y como no se presentó nadie más se remató la octava parte de Luzón en **Pero López de Molina** en los 300 florines ofrecidos³⁵. No he podido averiguar por qué la sentencia sólo se ejecuta sobre una octava parte de Luzón y no sobre el cuarto fijado por Gonzalo Moro en 1406.

Luis de la Cerda estaba decidido a completar su señorío sobre Luzón y por eso el 23 de julio de 1417 compró también a Pero López de Molina esa octava parte: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Pero López de Molina, vezino de Luzón, otorgo e conozco que por razón que yo compré por el almoneda pública del dicho lugar de Luzón una ochava parte e todo otro qualquier derecho que Juan, fijo de Sancho Sánchez de Santa Coloma, auía e le pertenesçia en el sennorío e vasallos del dicho lugar de Luzón, la qual dicha parte e derecho los alcalldes del dicho lugar fizieron vender a petición de Garçia de Vera, tío del dicho Juan, e de su procurador en su nonbre por virtud de çiertos contratos públicos que sobre él tenía, lo qual se remató en mí por quantía de trezientos florines, de los quales fize pago al dicho Garçia de Vera o al que por él los ouo de auer segund más largamente pasó todo ante* (espacio en blanco) *escriuano público en el dicho lugar. E agora por quanto entre vos, mi sennor don Loys de la Cerda, conde de Medinaçélim, e mí, el dicho Pero López, es tratada compra de la dicha ochava parte e derecho que yo tengo en el dicho lugar por razón de la dicha compra, por ende otorgo e conozco que vendo a vos, el dicho sennor conde don Loys, la dicha ochava parte e otro qualquier derecho que yo he e me pertenesçe por razón de la dicha compra en el sennorío e vasallos del dicho lugar e términos e heredades e otros qualesquier bienes por preçio e quantía de trezientos florines de buen oro e justo peso del cunno de Aragón porque lo yo compré*”³⁶.

A partir de 1417 quedan cerrados los pleitos por Luzón y desde entonces todo el pueblo quedó integrado en el señorío de Medinaceli (sólo salió de él temporalmente a la muerte de Luis de la Cerda como ya quedó explicado³⁷), al que seguirá perteneciendo en 1752 según el manuscrito de la Renta del Tabaco³⁸ y en el censo de Floridablanca de 1787 como villa eximida³⁹.

³⁵ Todo el proceso de la subasta está en un testimonio transcrito por PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 328 a 331. En el regesto llama por error a Pero López “de Medina” y no “de Molina” como figura en el texto y en el resto de documentos en que aparece.

³⁶ Documento en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 335 a 337.

³⁷ Véase el capítulo I del concejo de Medinaceli.

³⁸ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 229.

³⁹ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 500.

Capítulo VIII

ARCOS DE JALÓN

Tanto Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas¹ como Javier Bernad² y Ángel Lorenzo Celorrio³ describen el castillo de Arcos de Jalón. Según la *Crónica de Pedro I*, este rey tomó en 1358 los castillos de Arcos de Jalón y Miño de Medinaceli, que pertenecían a **Ferrán Gómez de Albornoz**, partidario de Enrique II refugiado en Aragón: “*el rey partió de Murcia luego después desto e fue para Almazán, do estaban sus caballeros fronteros contra Aragón, que eran tres mil de caballo. E así como llegó, entró e ganó dos castillos que eran de don Ferrand Gómez de Albornoz, que estaba con el conde don Enrique en Aragón, e decían al un castillo Miñón e al otro decían Arcos, e como quier que estos dos castillos eran en tierra de Castilla pero estaban alzados contra el rey e facían guerra, por quanto eran de don Ferrand Gómez*”⁴. Zurita lo cuenta así: “*entonces el rey de Castilla partió a gran furia de Murcia y vino a la villa de Almazán, a donde estaban sus capitanes en frontera y eran hasta tres mil de caballo, y con esta gente se fue a poner sobre dos castillos que eran de don Fernán Gómez de Albornoz, que estaba en servicio del rey de Aragón con el conde de Trastámara, y son de Castilla, que al uno decían Merino y al otro Arcos, de donde los nuestros hacían mucho daño por aquella frontera; y ganolos por combate*”⁵. Sobre ese Miñón o Merino del texto se lee en una nota de la edición de la *Crónica de Pedro I* de la Biblioteca de Autores Españoles: “*Miño y Merino están en*

¹ Artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 421.

² BERNAD, Javier (1989): *Castillos de Soria*, página 12.

³ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 47 y 48.

⁴ *Crónica de Pedro I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 486. Ferrán Gómez de Albornoz había sido armado caballero en las fiestas de la coronación de Alfonso XI en Burgos: “*otro día el rey mandó venir al su palacio los que avían de ser caballeros, que eran éstos: [...] Fernán Gómez de Albornoz... [...] Et dýxoles cómo tenía por bien que otro día rescebiesen dél honra et caballería. Et antes desto les avía mandado dar los paños de oro et de seda et otros paños, a cada uno dellos lo que le convenía; et mandoles dar espadas guarnidas a todos. Et ese día en la tarde fueron todos ayuntados en su posada del rey en las casas del obispo de Burgos en un palacio quel rey avía mandado enderezar de muchos paños de oro et de seda para esto. Et el rey mandó que fuesen todos delante dél de dos en dos et que fuese ante cada uno dellos un escudero que le levase el espada et a las espaldas del rey que fuesen las sus guardas et los que levasen las armas destos caballeros noveles que fuesen en pos las guardas de dos en dos ordenadamente según que fuesen sus señores. [...] Et dende salieron todos con muchos cirios de cera que él avía mandado facer para estas caballerías et fueron velar todos esa noche a la iglesia de Sancta María la Real de las Huelgas do el rey se avía coronado. [...] Et desque todos fueron en la iglesia, el rey descendió y con ellos et mandó cómo estoviesen todos ordenadamente a los altares et mandó quáles estoviesen a cada altar do avían a velar. Et otro día de mañana fue a la iglesia et armolos todos caballeros ciñendo a cada uno dellos la espada et dando la pescozada. Et estos caballeros estaban todos armados de todas sus armas al tiempo que rescebían la caballería. Et desque ovieron rescebido del rey la honra de la caballería, tiraron de sí las armas et vestieron sus paños de oro et de seda quel rey les avía dado. Et partieron dende todos con el rey et fueron comer con él en el su palacio de Las Huelgas” (*Crónica de Alfonso XI* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, páginas 235 y 236 y cita en RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 144).*

⁵ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino IV*, página 361.

las de mano y en las impresas [supongo que se refiere a las ediciones manuscritas e impresas de la crónica] *y ha de decir Miñón porque el lugar se llama así y está a una legua de Medinaceli y a tres de Arcos*"; la edición crítica de Constance Lee Wilkins y Heanon Monroe Wilkins y la de Germán Orduña prefieren transcribir simplemente *Miño* y *Minno*⁶, por lo que creo que se trata de Miño de Medinaceli, lugar cuyo emplazamiento dista efectivamente, si contamos las leguas algo largas, una de Medinaceli (siete kilómetros) y tres de Arcos de Jalón (24 kilómetros)⁷.

De Ferrán Gómez de Albornoz y su vinculación al bastardo Enrique ya habían hablado los cronistas antes al referirse a la toma de Toro en 1356: "*e luego que la villa de Toro fue tomada e muertos los caballeros que estaban con la reyna doña María e lo sopieron don Álvaro García de Albornoz e don Ferrand Gómez, su hermano, que estaban en Cuenca, tomaron a don Sancho, hermano del rey, fijo del rey don Alfonso e de doña Leonor de Guzmán, que ellos le tenían, e fuéronse con él para el reino de Aragón, ca non osaron estar en Castilla*"⁸; "*en esta sazón, buyendo el conde de Trastámara de la ira del rey y de aquella furia, fuese para el rey de Francia y muchos caballeros con él; y otros se vinieron para Aragón y entre ellos Álvaro García de Albornoz y Fernán Gómez, que eran hermanos de don Gil Álvarez de Albornoz cardenal de España y se habían alzado en Cuenca contra el rey de Castilla, se vinieron a este reino con don Sancho, hermano del conde de Trastámara, porque tenían mucho dendo en la casa de Luna por la parte de la madre*"⁹. Ferrán Gómez de Albornoz fue además comendador mayor de Montalbán (Teruel) por la orden de Santiago¹⁰ y señor de Torrecilla del Pinar en el concejo de Molina de Aragón¹¹. El Álvaro García de Albornoz el Viejo que figura como hermano suyo es el padre de Urraca Gómez de Albornoz, madre a su vez del también cardenal Alonso Carrillo de Albornoz, fundador del mayorazgo de Ocentejo¹².

Más adelante aparece como señor de Arcos de Jalón **Juan Duque**, quien lo dejó en herencia a su segunda mujer Sancha de Rojas¹³ según consta por la autorización que dio Gómez de Benavides el 30 de agosto de 1440 a su mujer María Manrique (hija de Sancha

⁶ WILKINS, Constance Lee y WILKINS, Heanon Monroe (1985): *Corónica del rey don Pedro*, página 94 y ORDUÑA, Germán y MOURE, José Luis (1994-1997): *Crónica del rey don Pedro y del rey don Enrique, su hermano, hijos del rey don Alfonso oncenno*, I, página 282.

⁷ En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 448, figura Miño de Medinaceli pero sólo el enunciado, bajo el cual no hay ningún texto.

⁸ *Crónica de Pedro I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 471.

⁹ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, página 292.

¹⁰ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 144.

¹¹ Ver capítulo VII del concejo de Molina de Aragón.

¹² Ver capítulo XII de este mismo concejo.

¹³ Juan Duque casó primero con Catalina Fernández o de Albornoz según se desprende de RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 129 vuelto y después muy probablemente con esta Sancha de Rojas que, tras enviudar, se casó en segundas nupcias con el adelantado Gómez Manrique.

de Rojas y de su segundo marido el adelantado mayor de Castilla Gómez Manrique) para que vendiera el pueblo a Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli: “*sepan quantos esta carta de liçençia e poder vieren cómo yo, Gómez de Benavides, vasallo de nuestro sennor el rey, otorgo e conozco que do liçençia e todo mi poder conplido, libre e llenero, segund que lo yo he e segund que mejor e más conplidamente lo puedo e deuo dar e otorgar de derecho, a vos, donna María Manrique, mi muger, que estades ausente bien así como si fuésedes presente, espeçialmente para que por mí e por vos e en vuestro nonbre e en el mío podades vender e vendades a don Luys de la Çerda, conde de Medinaçeli, vasallo del dicho sennor rey e del su Consejo, o a quien su poder ouiere por él e para él el logar de Arcos con su castillo e fortaleza e con su juredición e Justiçia çeuil e criminal, alta e baxa, mero e mixto inperio e con todos sus términos e territorios e con todos los otros bienes e heredamientos que vos ouistes e tenedes por herençia e subçesión de mi sennora donna Sancha de Rojas, vuestra madre; e la dicha donna Sancha lo auía auído e ouo primeramente por herençia e subçesión o en otra manera qualquier en el dicho logar e sus términos e en término de algunos logares e juridición e territorio del dicho condado de Medinaçeli, de Iohan Duque, su primero marido. El qual dicho logar de Arcos es situado en el obispado de Sigüençia çerca de algunos logares e tierra del dicho condado de Medinaçeli deslindado so çiertos linderos, por el preçio o preçios, contía o contías de maravedís, doblas e florines o otra moneda que vos quisiéredes e vos aveniéredes e por bien touiéredes*”¹⁴. También recoge Salazar y Castro cómo Gómez de Benavides “*el año 1440 en Valladolid a 30 de agosto avía dado facultad a doña María Manrique, su muger, para vender su villa de Arcos a don Luis de la Cerda, conde de Medina Celi, vassallo del rey y de su Consejo, sin que este instrumento le llame más que «Gómez de Benavides, vassallo de nuestro señor el rey»*”¹⁵.

Lo que no aclara el documento transcrito por María Luisa Pardo Rodríguez es si se trata, que probablemente sí, del mismo Juan Duque que había estado casado con **Catalina de Albornoz**, hija de Ferrán Gómez de Albornoz y de Teresa Pérez de Luna, matrimonio que no tuvo descendencia. El volumen O-19 de la colección Salazar supone que “*esta señora debió de morir sin suçesión ni auerse casado porque después del fallecimiento del comendador mayor, su padre, el mesmo rey de Aragón, auiendo hecho merced en el año de 1371 de los dichos tres lugares de Tierga, Nala y Lucena de Xalón a su madre doña Theresa Pérez de Luna, los dio después ella a su sobrino don Lope Ximénez de Urrea, hijo de su hermana doña María de Luna y de su marido don Xemen de Urrea, hijo de Juan Ximénez de Urrea, señor de la tenencia de Alcalatem; y si ella uiuiera se los diera a ella como a hija y heredera forçosa*”¹⁶ pero en el volumen M-60 hay un documento por el que consta que estuvo casada con Juan Duque: “*e agora Catalina Fernández, fija legítima heredera del*

¹⁴ Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 406 a 408.

¹⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 433.

¹⁶ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 144.

*dicho comendador don Fernant Gómez, que Dios perdone, y muger que es de Juan Duque, nuestro vasallo, cuio es el dicho lugar de Torrecilla...*¹⁷. Es claro que un Juan Duque dejó Arcos de Jalón a su mujer Sancha de Rojas; si ese Juan Duque había sido además por su primer matrimonio yerno de Ferrán Gómez de Albornoz como marido de su hija Catalina, de la que no tuvo hijos, se explica perfectamente la sucesión en el señorío. Al morir doña Catalina sin hijos Torrecilla del Pinar pasó a otra rama de los Albornoz pero en cambio Arcos de Jalón se lo habría dejado a Juan Duque y por eso éste lo pudo entregar en herencia a Sancha de Rojas, su segunda mujer. Además esta hipótesis se adapta bien a la cronología pues en 1376 estaba vivo el matrimonio de Juan y Catalina y más de sesenta años después, en 1440, una hija de Juan y Sancha, su segunda mujer, otorga un documento por el que declara estar ya casada también en segundas nupcias.

Salazar, tras contar la vida del adelantado mayor Gómez Manrique, hijo natural del también adelantado Pedro Manrique¹⁸, dice lo siguiente de **Sancha de Rojas**: “*doña Sancha de Rojas, con quien casó el adelantado, fue señora de las villas de Santa Gadea, Villaveta, Arcos, Amaya, Peones, Villavendo, Palaçuelos, Rojas y otros muchos lugares y hija mayor de Ruy Díaz de Rojas, señor de Rojas, Castil de Lences y Santa Cruz de Campezo, merino mayor de Guipúzcoa que fue muerto el año 1377 en una batalla que dio a las tropas del rey don Carlos II de Navarra, y de doña María de Guevara, su muger, también hija mayor de don Beltrán de Guevara, rico-hombre, señor de Oñate y valle de Léniz, y de doña Mencía de Ayala. [...] Vivió esta señora muchos años más que don Gómez y, antes que con él, avía celebrado otro matrimonio con Juan Duque, señor de la villa de Arcos y otras, como parece por escritura fecha en Burgos en el mes de diciembre del año 1433 en que se nombra «muger que fue de Gómez Manrique, adelantado mayor de Castilla» y hace donación al abad y convento de Santa María la Real de Aguilar, de la orden de el Premoste de 50 fanegas de pan y 200 maravedís de renta sobre sus lugares de Amaya y Peones. También ay memoria de este matrimonio en la venta que doña María Manrique, su hija, hizo de la villa de Arcos, donde se dice que doña Sancha, su madre, la heredó del dicho Juan Duque con otros muchos bienes. Por lo qual y por las escrituras que luego veremos consta que fue extéril aquella unión*”¹⁹.

¹⁷ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 129 y 129 vuelto.

¹⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 414 a 419. La genealogía de Gómez Manrique y Pedro Manrique en MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 146.

¹⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 419 a 421; en IV, páginas 62 y 63, transcribe el documento de partición: “sepan quantos esta carta vieren cómo yo doña María Manrique, muger de Gómez de Benavides, con su licencia la qual le pido y me da para facer y otorgar todo quanto aquí será escrito, etcétera. E yo doña Teresa Manrique, muger que fuy de Juan de Avendaño. E yo doña Juana Manrique, muger de don Pedro Manuel, por virtud del poder y licencia a mí dado por el dicho don Pedro, el tenor del qual dicho poder es este que se sigue (cópíase el poder que ya queda citado en la otra escritura [fechado en Ovierna el 23 de enero año de 1440]). E yo doña Elvira Manrique, muger de Juan Rodríguez de Rojas, con licencia del dicho Juan Rodríguez de Rojas mi marido que presente está al qual pido que me la dé para facer y otorgar todo quanto en

Recoge Salazar que la partición de la herencia de Sancha de Rojas mantuvo enfrentadas a sus hijas María Manrique, Teresa, Juana y Elvira con su hermana Mencía hasta que el 3 de marzo de 1440 decidieron nombrar árbitros componedores que al día siguiente dieron su sentencia adjudicando Arcos de Jalón a **María Manrique**: “*posseyó doña María Manrique la villa de Arcos, su castillo y jurisdicción, que se le adjudicó quando en su villa de Frómesta el viernes 4 de março del año 1440 se hizo la última partición de los bienes de doña Sancha de Rojas, su madre. Pero porque aquella villa valía más que lo que cada una de sus hermanas llevaba de aquellos bienes, se obligó a dar a doña Teresa y doña Elvira 30.000 maravedís a cada una y 20.000 a doña Juana según se lee en la misma escritura de partición*”²⁰. Teniendo en cuenta que a María Manrique se le había adjudicado Arcos de Jalón el 4 de marzo, que Gómez de Benavides dio el permiso para la venta el 30 de agosto y que la venta fue el 15 de septiembre, apenas medio año después, es muy probable que ésta obedeciera a la necesidad de obtener dinero para pagar a sus hermanas.

Efectivamente el 15 de septiembre de 1440 María Manrique vendió Arcos de Jalón a **Luis de la Cerda**, III conde de Medinaceli²¹: “*y doña María, usando deste poder, por escritura fecha en Frómesta a 15 de setiembre del mismo año ante Sancho Fernández de Carrión, escrivano, vendió al dicho conde el su lugar de Arcos con su castillo, fortaleza, vassallos y términos y la Justicia y jurisdicción y mero misto imperio y con todas las rentas, pechos y derechos al señorío dél pertenecientes, el qual dice que es*

esta carta será escrito, etcétera. Nos todas quatro otorgamos e conoscemos que por quanto a nosotras pertenesce e avemos de aver la herencia e bienes todos muebles e rayces que fueron e fincaron de nuestra señora e nuestra madre doña Sancha de Rojas que Dios aya, salvando los lugares de Santa Gadea e de Villaveta, que han de quedar para doña Mencía nuestra hermana según la partición e avenencia que con ella fecimos. E por ende otorgamos e conoscemos e somos avenidas e igualadas e avenidas (sic) a partir de la dicha herencia y bienes y fazer dellos donación y partición e los partimos en esta manera que se sigue, que la dicha herencia y bienes que se ha de partir e parta entre nosotras, que sea e se faga quatro partes. E que la una parte sea Arcos con su castillo e casa fuerte e vassallos e señorío e jurisdicción e 300 florines que rinde en cada año e todo lo otro anexo e conexo perteneciente al dicho lugar según que lo tenía e poseía la dicha señora doña Sancha, sea una de las dichas quatro partes e la aya e lieve e tome yo, la dicha doña María. [...] E por quanto yo la dicha doña María me copo el dicho lugar e castillo e casa fuerte de Arcos con todo lo a él perteneciente, tengo de tornar e pagar a vos la dicha doña Teresa treinta mill maravedís e a vos la dicha doña Juana veinte mil maravedís e a vos la dicha doña Elvira treinta mil maravedís, prometo e obligo a mí y a mis bienes de vos dar e pagar los dichos maravedís por quanto assí nos avenimos e igualamos en la dicha partición desde oy día de la fecha de esta carta fasta el día de San Miguel del mes de setiembre primero que verná, so pena del doblo, a cada una de vos las dichas partes. [...] Fecha e otorgada esta dicha carta en la villa de Frómesta por las dichas señoras viernes quatro días del mes de março año del nascimiento de Nuestro Salvador Jesuchristo de 1440 años”. Hay que tener en cuenta que por estas mismas fechas un Juan Duque, señor de Pedraza, casó con Juana de Rojas y tuvo a Ana Duque, mujer del mariscal Garcí González de Herrera, quien fue preso en la batalla de Nájera en 1367, luchó contra el maestre de Avis al lado de Juan I de Castilla y le capturaron los portugueses en época de Enrique III (RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 248 y 248 vuelto y Salazar y Castro, D-21, folio 65); ahora bien según los documentos que acabo de transcribir y las citas de Salazar parece que son dos personajes distintos: al que ahora nos interesa siempre se le titula señor de Arcos de Jalón y de Torrecilla del Pinar pero no de Pedraza y se le da por mujer a Sancha de Rojas y no a Juana.

²⁰ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 432 (en la página 420 se describen con detalle los lotes que se hicieron para cada una de las hermanas).

²¹ DIAGO HERNANDO, Máximo (1992): *La extremadura soriana y su ámbito a fines de la Edad Media*, páginas 95 y 107 y PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 30.

en el obispado de Sigüença y en el dicho condado de Medina Celi con ciertos linderos que señala”²². María Luisa Pardo Rodríguez transcribe el documento de venta²³, que fija el precio en 550.000 maravedís más otros 10.000 anuales de juro de heredad: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, donna María Manrique, muger de mi sennor Gómez de Benauides, vasallo de nuestro sennor el rey, por virtud de una liçençia e poder que dicho Gómez de Benauides me dio e otorgó, [...] otorgo e conosco que vendo al sennor don Lays de la Çerda, conde de Medinaçeli, vasallo de nuestro sennor el rey e del su Consejo, que es absente bien así como si fuese presente, el mi logar de Arcos con su castillo e fortaleza e con todos sus vasallos e términos e prados e pastos e montes e dehesas e aguas corrientes e estantes desde la foja del monte fasta la piedra del río e desde la piedra del río fasta la foja del monte todo quanto agua riega e sol caliente en el dicho logar de Arcos e en su término e con la juredición e Justicia ceuil e criminal, alta e baxa, mero e mixto inperio e con todas las rentas, pechos e derechos al sennorio del dicho logar pertenecientes e devidos, que yo he e tengo en el dicho logar de Arcos, que es en el obispado de Sigüença en el dicho condado de Medinaceli [...] por preçio nonbrado que yo con Iohán de Aguilera, criado del dicho sennor conde, e en su nonbre me igualé de quinientas e çinquenta mill maravedís desta moneda usual que agora corre que fazen dos blancas un maravedí, que yo del dicho Iohán de Aguilera en nonbre del dicho sennor conde reçebí en doblas e en florines e otrosí más por diez mill maravedís de juro de heredad que el dicho sennor conde e el dicho Iohán de Aguilera en su nonbre me renunçió e traspasó de los maravedís de juro de heredad que él tenía en los libros de nuestro sennor el rey*”. Es también interesante esta venta porque menciona los pueblos que lindaban con Arcos de Jalón: “*ha por linderos el dicho logar de la parte de arriba Somahén e Valladares e de la parte de ayuso Aguilarejo [Aguilar de Montuenga] e Montuenga e de la otra parte Saguindes [Sagides] e Chanforna [Chaorna] e, de la otra parte del río de Xalón, Utrilla e Almalués [Almaluez]*”.

A pesar de que María Manrique afirma el 15 de septiembre que ese mismo día recibió todo el dinero (“*lo qual todo pasó a mi poder realmente e con efetto e me fueron dadas las dichas quinientas e çinquenta mill maravedís en doblas e florines e otras monedas de oro e en dineros e la dicha renunçiaçión de los dichos diez mill maravedís en presençia del escriuano e testigos de yuso escritos*” y más adelante “*e otorgo e conosco yo, la dicha donna María, que reçebí del dicho Iohán de Aguilera en nonbre del dicho sennor conde realmente e con efecto las dichas quinientas e çinquenta mill maravedís en dineros e la dicha renunçiaçión de los dichos diez mill maravedís de juro de heredad*”), quedaron por pagar 69.705 maravedís y por entregar la carta de traspaso del juro, todo lo cual no cumplió Juan de Aguilera hasta el día 27 según se desprende de un documento de esa fecha, en que doña

²² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 433.

²³ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 408 a 416.

María ordena a Sancho Fernández de Carrión que entregue al apoderado del conde la escritura de venta: “*ya sabedes cómo Juan de Aguilera, criado del sennor conde de Medinaçeli, me fizo una obligaçión de me dar e pagar sesenta e nueve mill e sieteçientos e çinco maravedís desta moneda que fincauan por pagar para en pago de quinientas e çinquenta mill maravedís desta moneda e más diez mill maravedís quel dicho Juan de Aguilera me auía de dar en nombre del dicho sennor conde de juro de heredad asentados en los libros de nuestro sennor el rey. [...] El dicho Juan de Aguilera en nombre del dicho sennor conde se me obligó de dar los dichos sesenta e nueve mill e sieteçientos e çinco maravedís e alualá de renunçiaçión del dicho sennor rey asentado en los libros cómo el dicho sennor conde me renunçiaua los dichos diez mill maravedís de juro de heredad. [...] E agora sabed quel dicho Juan de Aguilera en nombre del dicho conde me ha dado e pagado todos los dichos maravedís suso contenidos e la renunçiaçión de los dichos diez mill maravedís de juro de heredad e so contenta de todo ello. Por ende yo vos ruego que luego dedes e entreguedes el dicho contrapto de venta que ante vos pasó, al dicho sennor conde o al dicho Juan de Aguilera en su nombre*”²⁴. Ese mismo día 27 mandó también María Manrique al “*conçejo, alcayde, alcaldes e omes buenos de Arcos*” que dieran la posesión del lugar a Luis de la Cerda²⁵. Dos días después Gómez de Benavides alzó a su alcaide en la fortaleza de Arcos de Jalón el pleito homenaje que le tenía hecho²⁶ y escribió al conde comunicándole que ya se había recibido todo el dinero (“*vuestra merçed sepa cómo acá es fecha toda la paga de Arcos*”) y recomendándole a su alcaide²⁷; es curioso este segundo documento porque en él Gómez de Benavides dice que otras personas le habían ofrecido más dinero que Luis de la Cerda por Arcos de Jalón pero que prefirió vendérselo al conde de Medinaceli porque caía muy cercano a sus señoríos (desde que en 1376 Bernal de Bearne e Isabel de la Cerda compraron Somaén, Arcos de Jalón estaba completamente rodeado por tierras del condado de Medinaceli): “*asý Dios me salve que de otras partes era asaz cometido e aquexado de más dineros pero [...] yo ove voluntad que ese lugar vos lo ouiédeses por la comarca en que vos caýa que, aunque yo en la otra parte podiera aver más, yo soy muy más alegre que ello quede ende [a] vos, como la razón lo lleva, que non [a] ninguno otro ynterese mío que me podiera venir*”.

Arcos de Jalón quedó desde 1440 integrado en el condado de Medinaceli, del que sólo salió temporalmente en 1447 a la muerte de Luis de la Cerda como ya recogí al hablar

²⁴ Transcripción en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 418 y 419.

²⁵ Documento en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 417 y 418.

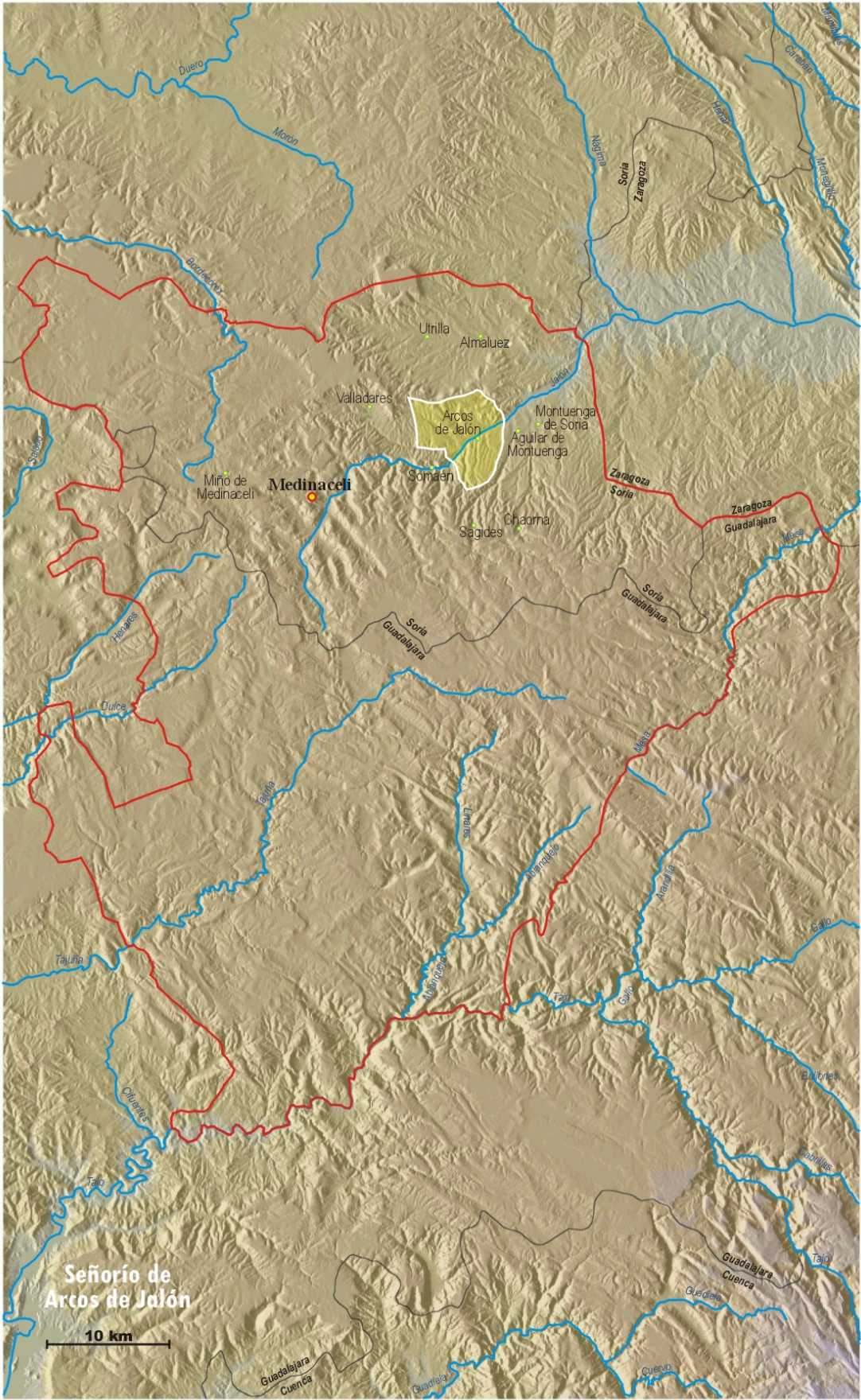
²⁶ PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, página 420.

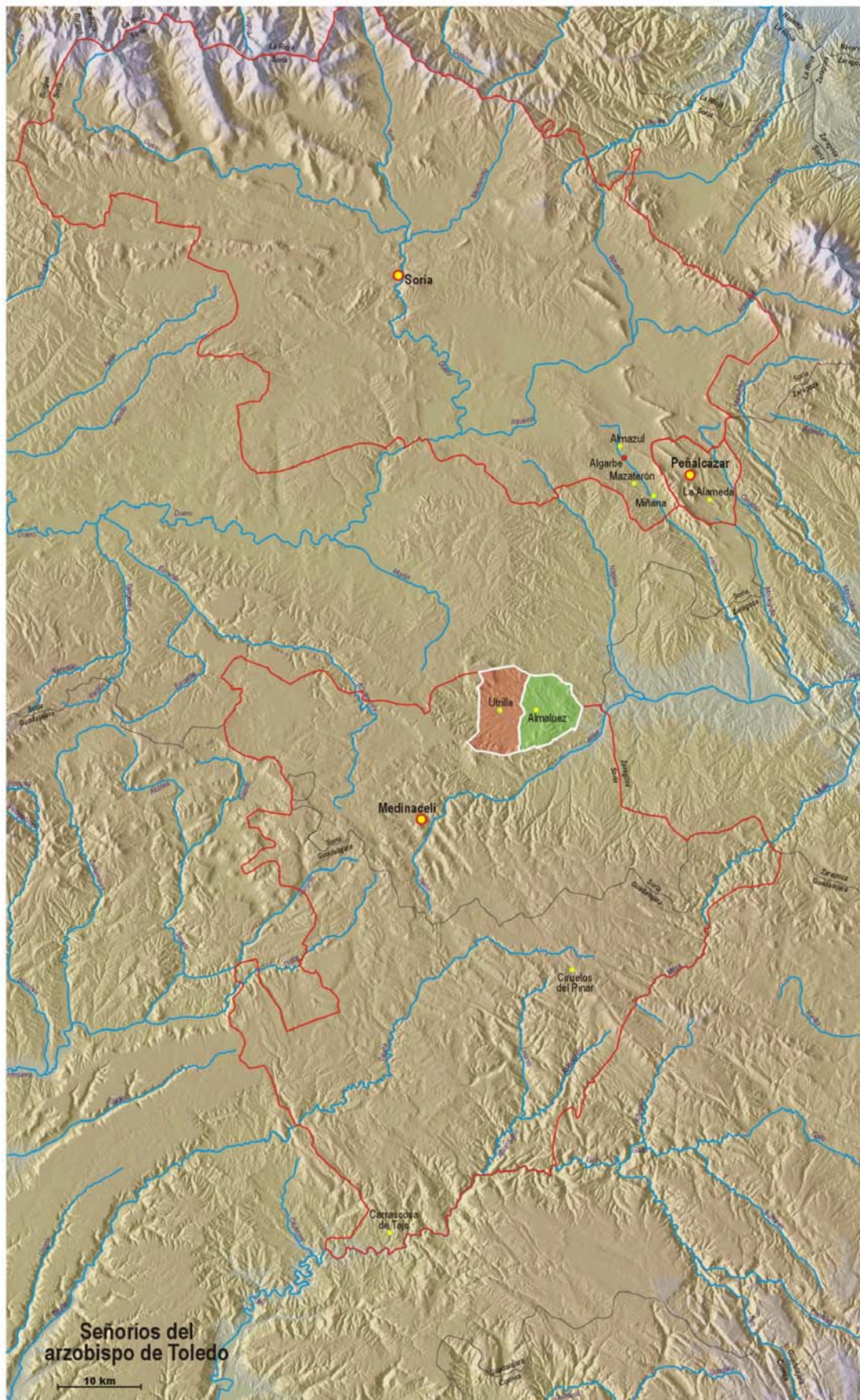
²⁷ El documento completo en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 420 y 421.

del señorío medinense. Tanto el manuscrito de la Renta del Tabaco²⁸ como el censo de Floridablanca²⁹ lo atribuyen a los duques de Medinaceli.

²⁸ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 471.

²⁹ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 499 (figura entre las villas eximidas).





Capítulo IX

UTRILLA Y ALMALUEZ

Anota Ángel Lorenzo Celorrio que Utrilla conservó restos de sus murallas hasta comienzos del siglo XX sin que en la actualidad quede más que una puerta¹.

El 3 de junio de 1330 Alfonso XI donó Utrilla a **Lope Fernández de Toledo**: “*nos don Alfonso, por la gracia de Dios rey de Castiella, de Toledo, de León, de Gallizia, de Senilla, de Córdova, de Murcia, de Jabén, del Algarbe e señor de Vizcaya e de Molina, en uno con la reyna doña María mi muger, por muchos serviçios e buenos que uos Lope Ferrández de Toledo, nuestro criado, de la nuestra cámara, nos fiziestes e nos fazedes de cada día et porque es nuestra uoluntat de uos fazer bien et merçet, fazemos uos donaçión liberal simplemente et damos uos la nuestra aldea de Utriella que es en término de Medinaçelem en tal manera que la ayades por juro de hereditat para siempre jamás vos e vuestros fijos e vuestros nietos et los que de uos vinieren que lo uestro ouyeren de heredar. Et dámosuosla con el señorío real e con la Justiçia que nos y auemos et con todos sus términos e con montes e con ríos et molinos e prados e deffesas e pastos e sotos e con aguas corrientes e estantes e con suelos poblados e por poblar e con entradas e con salidas e con todos sus derechos e pertenencias quantas ha e deue auer en qualquier manera assí de fecho como de derecho e con todos los pechos e rentas e derechos assí martiniega e marçadga e serviçios e pedidos e ayudas e fonsadera como los otros pechos afforados e desafforados que nos deuemos auer en el dicho lugar en qualquier manera saluo ende moneda forera e yantar e las alçadas e las appellaçiones e mineras de oro o de plata que retenemos para nos e para los reyes que [después de nos regnaren en Castiella] e en León e la Justiçia si la uos menguardes que la cunplamos nos e los reyes que después de nos regnaren*”². En el Repertorio alfabético de todas las bullas, privilegios, donaciones y escripturas del archibo de la santa iglesia primada de las Españas dispuesto de orden de los ilustrísimos señores deán y cavildo se incluye además en esta merced Almaluez, lugar que el documento no menciona pero que en 1398 será donado a los arzobispos de Toledo junto con Utrilla: “*privilegio rodado de la donación que hizo don Alonso XI en premio de los seruicios de Lope Fernández de Toledo de la jurisdicción y señorío de Utrilla y Almaluez año 1330 y confirmación de su hijo el rey don Pedro*”.

¹ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 216.

² Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.1. Esta donación fue confirmada por Pedro I el 6 de septiembre de 1352 a “*los herederos del dicho Lope Fernández*” (Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.2. Cita el documento sin transcribirlo DÍAZ MARTÍN, Luis Vicente (1997-1999): *Colección documental de Pedro I de Castilla (1350-1369)* III, página 93).

El 17 de septiembre de 1398 **Juan López de Toledo**, señor de Utrilla y Almaluez, dio poder a Alfonso González de León para que en su nombre donara ambos pueblos a Pedro Tenorio, arzobispo de Toledo,³ a pesar de que la merced de Alfonso XI y la confirmación de Pedro I prohibían su entrega a eclesiásticos: “*et damos uos la dicha aldea de Utriella con todo su término e con todas las otras cosas como sobredicho es, en tal manera que la ayades uos el dicho Lope Ferrández libre e sin todo embargo para uos e para uestros fijos e para uestros nietos e para los que lo ouyeren de heredar como sobredicho es para dar e vender e empeñar [e cambiar e enagenar e] fazer della e en ella todo lo que uos quisierdes assí como de lo uestro mismo propio pero que ninguna destas cosas non podades fazer con eglesia nin con orden nin con ome de religión nin de fuera del nuestro señorío sin nuestro mandado*”⁴. El acuerdo definitivo otorgado por don Alfonso el día 25 incluyó estas condiciones: “*primeramente que uos el dicho señor arzobispo e vuestra eglesia paguedes a don Gastón de la Cerda, conde de Medinaçélim*⁵, *todo lo que el dicho Juan (sic) Lopes deue e ha a dar sobre los dichos lugares. Iten quel dicho señor arzobispo e la su eglesia pongan un capellán perpetuo en la eglesia del dicho lugar Utrilla que cante misa por las ánimas del padre e de la madre del dicho Iohán Lopes e por la suya. Iten que den al cura que es o fuere de aquí adelante en la dicha eglesia del dicho lugar Utrilla para su vestuario en cada año tresientos maravedís por que sea tenuto de rogar a Dios por las dichas ánimas. Iten que fagan dos aniuersarios en la dicha eglesia catedral de Santa María de Toledo en cada año por el ánima del dicho Iohán Lopes. Iten que yo el dicho Alfón Gonçales que aya e tenga la tenençia de los dichos logares e aministre todos los dichos bienes por vos, el dicho señor arzobispo, e por la dicha vuestra eglesia para en toda mi vida e que non me pueda ser quitado*”⁶. El 3 de noviembre de 1398 el arzobispo había satisfecho ya las deudas que pesaban sobre Utrilla y Almaluez pues ese día el conde de Medinaceli le expidió la correspondiente carta de pago⁷. El 29 de julio de 1416 Alfonso González de León renunció el derecho a la administración de Utrilla y Almaluez en favor de la sede primada⁸.

El 3 de noviembre de 1570 Felipe II mandó a Juan de Salas que entregara a Juan de la Cerda, IV duque de Medinaceli, la posesión de los lugares de Mazaterón, Almazul, Miña-

³ Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.3, documento B.

⁴ Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.1 y Z.6.F.1.2.

⁵ Los señoríos de Gastón de la Cerda, II conde de Medinaceli, lindaban con Utrilla y Almaluez.

⁶ Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.3, documento B.

⁷ En el *Repertorio alfabético de todas las bullas, privilegios, donaciones y escripturas del archibo de la santa iglesia primada de las Españas dispuesto de orden de los ilustrísimos señores deán y cabildo* bajo la voz *Almaluez* figura este apunte con la signatura A.4.L.1.2: “*poder que otorgó Juan López de Toledo, señor de Almaluez y Utrilla, año 1398 a Alfonso González de León, notario de Alcalá, para que en su nombre y representando su persona hiciese donación de estos lugares a esta iglesia y aviéndolos empeñado el donatario los desempeñó el cabildo, su heredero, de que tomó carta de pago otorgada por el conde de Medinaceli a 3 de noviembre de 1398*”; se trata en realidad de dos documentos distintos: el poder dado a Alfonso para hacer la venta (inserto en Z.6.F.1.3, documento B) y la carta de pago; hoy no se conserva en la catedral de Toledo ningún documento con la signatura A.4.L.1.2.

⁸ Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.4, documentos 1 y 2.

na y La Alameda⁹ con sus alcabalas y tercias y de las alcabalas y tercias de Algarbe¹⁰, Utrilla, Almaluez, Ciruelos del Pinar y Carrascosa de Tajo en recompensa por las salinas que pertenecían a don Juan en su ducado y que habían sido tomadas por el rey; en ese documento se dice que Utrilla y Almaluez seguían perteneciendo a los **arzobispos de Toledo**: “*en cumplimiento de lo qual entre otras cosas quel dicho duque señaló para la dicha su rrecompensa, fueron los lugares de Mazaterón, Almazul, Miñana y El Alameda, jurisdicción de la çibdad de Soria, con sus vasallos y torrejonos e términos y jurisdicción zeuul e creminal, alta, vaxa, mero mixto imperio e las alcavalas y terçias y martiniega e las del término que se nonbra del Algarue, ques término de los dichos lugares de Almazul y Mazaterón, e otras qualesquier rrentas e derechos a nos pertenescientes en los dichos quatro lugares e términos con todo lo a ello anexo y las alcavalas y tercias de las villas de Utrilla e Almaluez, que son del arzobispado de Toledo, e las de la villa de Ziruelos, que diz ques del monesterio de Buena Fuente, y las de la villa de Carrascosa del Rrío, que diz ques del dicho duque, con todo lo a ello anexo y pertenesciente*”¹¹. Utrilla y Almaluez eran la parte principal del acuerdo: son las únicas villas de todos los pueblos que se mencionan y el valor de sus alcabalas y tercias es algo mayor que el de las que se cobran en los lugares de Mazaterón, Almazul, Miñana, El Alameda, Ciruelos del Pinar y Carrascosa de Tajo juntos¹². El 11 de abril de 1571 Felipe II ordenó a sus contadores mayores que expidieran los documentos necesarios para que el duque de Medinaceli pudiera cobrar estas alcabalas y tercias con efecto desde el 1 de enero de dicho año¹³; no obstante Felipe II cobró estos impuestos entre 1586 y 1590 y por ello en 1596 debió ajustar con otro Juan de la Cerda, VI duque de Medinaceli y nieto del primer beneficiario, la cuenta de lo que le debía¹⁴.

El manuscrito de la Renta del Tabaco atribuye Utrilla y Almaluez a los duques de Medinaceli¹⁵ y lo mismo hace Floridablanca aunque como villas eximidas¹⁶.

⁹ Mazaterón, Almazul y Miñana pertenecen al concejo de Soria y La Alameda al cercano castillo de Peñalcázar. En Mazaterón y La Alameda tenían heredades los Torres, señores de Retortillo de Soria.

¹⁰ Despoblado en término de Almazul (MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 168).

¹¹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 304, expediente 8, folios 1 y 1 vuelto.

¹² AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 281, expediente 151, documento 1, folio 1.

¹³ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 281, expediente 151, documento 7.

¹⁴ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 281, expediente 151, documento 4.

¹⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, partido de Soria, pueblos 185 y 186.

¹⁶ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, páginas 499 y 502 e Instituto Nacional de Estadística (1988 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Soria*, páginas 2088-2089 y 2102-2103.

Capítulo X

CIRUELOS DEL PINAR

Según Layna Serrano en Ciruelos del Pinar hubo una torre o castillete¹. Cuenta también este autor citando una carta del licenciado Gregorio López Malo a Librada Martínez Malo, priora del monasterio de La Buenafuente del Sistal, que durante el reinado de Pedro I un caballero llamado Francisco de Tovar ocupó Cobeta y sus aldeas, señorío del monasterio como se expondrá al estudiarlo en el concejo de Molina de Aragón; las monjas reclamaron y en 1372 se dio sentencia en Molina de Aragón reconociendo sus derechos². Lo mismo afirman Herrera Casado y Cortés Ruiz³. En cambio Pedro Pérez Fuertes, en quien se apoya Caroline Mignot, llama a este último personaje Íñigo de Tovar y dice que fue señor de Ciruelos del Pinar desde 1375⁴; dice también Pérez Fuertes que Ciruelos del Pinar fue de la tierra de Molina de Aragón hasta finales del siglo XV, cuando pasó a la de Medinaceli⁵, afirmación de la que discrepa Herrera Casado, para quien “*perteneció este lugar al alfoz de Medinaceli en su frontera con el señorío de Molina*”⁶.

En el segundo cuarto del siglo XV **Íñigo López de Tovar**, nieto de Francisco de Tovar⁷, negó la validez de la sentencia de 1372 y quiso que las monjas de La Buenafuente del Sistal le reconocieran como señor de Cobeta y sus aldeas a cambio de entregarles Cirue-

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 235 y 383 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 116.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 430.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 686 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 149 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1082.

⁴ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265.

⁵ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, páginas 32 y 33.

⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 497.

⁷ Era hijo de Ferrán Sánchez de Tovar y Marina de Castañeda según consta en su testamento de 1449 hecho conjuntamente con su primera mujer María de Mendoza, hermana de Diego Hurtado de Mendoza el Loco, I conde de Priego y señor de Castilnuevo: “yten mandamos que sean dichos y celebrados en el monasterio de Sant Francisco de la villa de Guadalhajara por los frailes dél dos treintanarios simples por las ánimas de Ferrant Sánchez de Tovar y de doña Marina de Castañeda (sic), padre y madre de mí, el dicho Yñigo López, e otro treintanario por el ánima de doña Leonor, mi hermana, e otros dos treintanarios simples por las ánimas de Yñigo López de Mendoza y de doña Ynés Manuel, padre y madre de mí, la dicha doña María, que Dios aya, y que al frayle o frailes que los dixieren sean dados por su trabajo aquello que es acostumbrado dar por los semejantes treintanarios” (RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 208 vuelto). Yerra por tanto la genealogía RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73, cuando dice: “doña María de Mendoza. Casó con Íñigo de Tovar, señor de Coveta, hijo de Juan, señor de Cevico, y de doña Catalina Manuel”. Doña Marina de Castañeda era hija de María de Orozco y Juan Rodríguez de Castañeda y nieta de Íñigo López de Orozco (VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 142 y 143).

los del Pinar, lugar que debía de ser por tanto señorío suyo; el rechazo de las monjas a este intercambio terminó en una nueva ocupación de Cobeta y sus aldeas⁸. La amistad de don Íñigo con Álvaro de Luna logró que en 1444 según Layna se le reconociera el señorío sobre Cobeta y su tierra a cambio de entregar al monasterio Ciruelos del Pinar⁹. Es probable sin embargo que el documento no se expidiera hasta el 24 de enero del año siguiente en Segovia pues en el volumen M-1 de la colección Salazar y Castro hay una noticia que dice lo siguiente: “*en Segovia a 24 de enero de 1445 por xédula refrendada del mesmo escriuano [Juan Rodríguez de Alba], el príncipe [Enrique¹⁰] dize que por quanto hizo merçed al dicho Yñigo López de Tovar, su vasallo, del su castillo de Fuentelsaz y de los sus lugares de Corduent (sic) e Ventosa e Teroleja e de la jurisdicción de La Serna con señorío, jurisdicción y mero mixto imperio, pechos y derechos, en término de Molina, la qual merced no hubo lugar por algunas razones que alegó Molina y por quanto su merced era que Yñigo López no quedase sin remuneración, le hizo merced de Coneta, El Villar y El Olmeda*”¹¹. También opuso resistencia Molina de Aragón a esta merced y por ello el 18 de marzo el príncipe Enrique escribió una carta al concejo instando su cumplimiento¹². Siguen largos años de disputas entre el monasterio de La Buena Fuente del Sistol e Íñigo López de Tovar por el señorío de Cobeta que estudiaré dentro del concejo de Molina de Aragón.

Don Íñigo se titula señor de Cobeta en sus testamentos de 1449 y 1491 pero no de Ciruelos del Pinar¹³ por lo que seguramente desde 1445 ya lo había abandonado y el trueque estaba hecho aunque las monjas siguieran protestándolo; además según Pérez Fuertes en 1479 Fernando el Católico dio una sentencia por la cual don Íñigo se quedaba con Cobeta y el monasterio con Ciruelos del Pinar¹⁴. Caroline Mignot considera en cambio que los Tovar poseyeron Ciruelos del Pinar hasta un acuerdo definitivo en 1500¹⁵. En 1491 Íñigo López de Tovar legó Cobeta, Villar de Cobeta, Olmeda de Cobeta y Torrecilla del Pinar¹⁶ a

⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 430; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 497, 686 y 687 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 149 y 150.

⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 430.

¹⁰ Acerca del señorío del príncipe Enrique [IV] en Molina de Aragón véase el capítulo I de dicho concejo.

¹¹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118. Cita en CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1050 y 1082.

¹² RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

¹³ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 207 a 210 y 211 a 213 vuelto.

¹⁴ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33.

¹⁵ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265.

¹⁶ Al señorío de Torrecilla del Pinar dedico un capítulo en el concejo de Molina de Aragón.

su hija Marina de Tovar¹⁷, casada con Francisco de Estúñiga, señor de Galve de Sorbe y Baides.

Ese pacto de 1500 entre el **monasterio de La Buenafuente del Sistol** de una parte y los Tovar de la otra resolvió el pleito tal y como quería don Íñigo: las monjas renunciaron a Cobeta y sus aldeas y recibieron a cambio Ciruelos del Pinar¹⁸; en 1570 el lugar pertenece por ello al monasterio: “*la villa de Ziruelos, que diz ques del monesterio de Buena Fuente*”¹⁹. En 1583 el monasterio vendió el lugar a **Juan de la Cerda**, V duque de Medinaceli²⁰, a cuyo señorío perteneció hasta el final del Antiguo Régimen, atribuyéndolo tanto el manuscrito de la Renta del Tabaco²¹ como el censo de Floridablanca²² a los duques.

¹⁷ Habida en su segunda mujer Mencía de Torres, hija de Juan de Torres I, señor de Retortillo de Soria.

¹⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 430; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 497; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1082.

¹⁹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 304, expediente 8, folio 1 vuelto.

²⁰ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 497; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1082. El monasterio de La Buenafuente del Sistol también había tenido líos con los duques de Medinaceli como consta por el documento AGS, Registro General del Sello, 1499, septiembre, documento 358, en que los Reyes Católicos dan su seguro al procurador del monasterio contra Luis de la Cerda, V duque de Medinaceli: “*sepades que Lope Hurtado, procurador del avadesa e monjas e convento del monesterio de Santa María de Buenafuente, nos fiso relación por su petición desiendo quél se theme e reçela que a cabsa de çierto pleito quél trabta con el duque de Medinaçeli e con la dicha su villa de Medinaçeli en nonbre del dicho monesterio, el dicho duque o sus escuderos o vasallos e omes e criados le ferirán o matarán e lisiarán a él o a sus omes e criados o les tomarán o enbargarán sus bienes o le barán o mandarán faser otro mal e daño e desaguizado alguno en su persona e bienes o contra rasón e derecho e como non devan, en lo qual dis que si así pasase quél resçebyría mucho agrauio e daño. E nos suplicó e pidió por merçed çerca dello con remedio de Justiçia les proveyêsemos o como la nuestra merçed fuesê*”.

²¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 230.

²² Figura como villa exenta bajo la jurisdicción de los duques de Medinaceli en (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 500.



Capítulo XI

LA CABRERA

La primera información conocida sobre el señorío de la Cabrera es su venta el 24 de octubre de 1207 por **Martín Muñoz** en su propio nombre, en el de sus sobrinos Domingo Muñoz y Domingo Chico y en el de su hermana María al **obispo de Sigüenza Rodrigo** (1192-1221)¹ por setenta áureos: “*notum sit omnibus hanc cartam videntibus quod ego, Martinus Muñoz, vendo pro me et pro meis sobrinis, filiis meorum fratrum, videlicet Dominici Muñoz et Dominici Chico, et domne Marie, sororis mee, villam illam que dicitur La Cabrera vobis, domino Roderico, episcopo seguntino, pro septuaginta aureis quos mihi et sobrinis meis dedistis. Vendo inquam vobis predictam villam cum ingressibus, egressibus, fontibus, montibus, nemoribus, aquis, rivis, pascuis, pratis, defesis, molendinis, piscariis et cum omnibus directuriis eidem ville pertinentibus cum quibus ego et predicti sobrini mei illam habebamus*”². Al día siguiente Alfonso VIII confirmó esta venta: “*concedo itaque vobis, roboro pariter et confirmo illam emptionem de illa villa que dicitur La Cabrera quam emistis pro septuaginta aureis de Martino Muñoz et de suis sobrinis, filiis suorum fratrum, et sue sororis*”³.

Martínez Díez y Mignot⁴ recogen esta venta y también Herrera Casado quien señala además que desde entonces perteneció definitivamente a los obispos de Sigüenza: “*durante el siglo XII tuvo además señorío particular, el de Martín Muñoz y sus sobrinos, quienes en 1207 se lo vendieron al obispo de Sigüenza don Rodrigo, quedando desde entonces a formar parte (sic) del señorío episcopal de los obispos seguntinos*”⁵. Ya estudié sin embargo en el capítulo VI de la episcopalía de Sigüenza dedicado al señorío de La Torresaviñán cómo La Cabrera fue desmembrada junto con Pelegrina en 1581 y se expidió privilegio real de venta de ambos lugares a **María Camargo**, viuda de Juan de Salazar, el 23 de noviembre de 1590. Con posterioridad a esta fecha La Cabrera y Pelegrina ingresaron en el **estado de Medinaceli** pues a él pertenecen

¹ Su biografía en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 175 a 198.

² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 515.

³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 516 y GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, III, páginas 423 y 424.

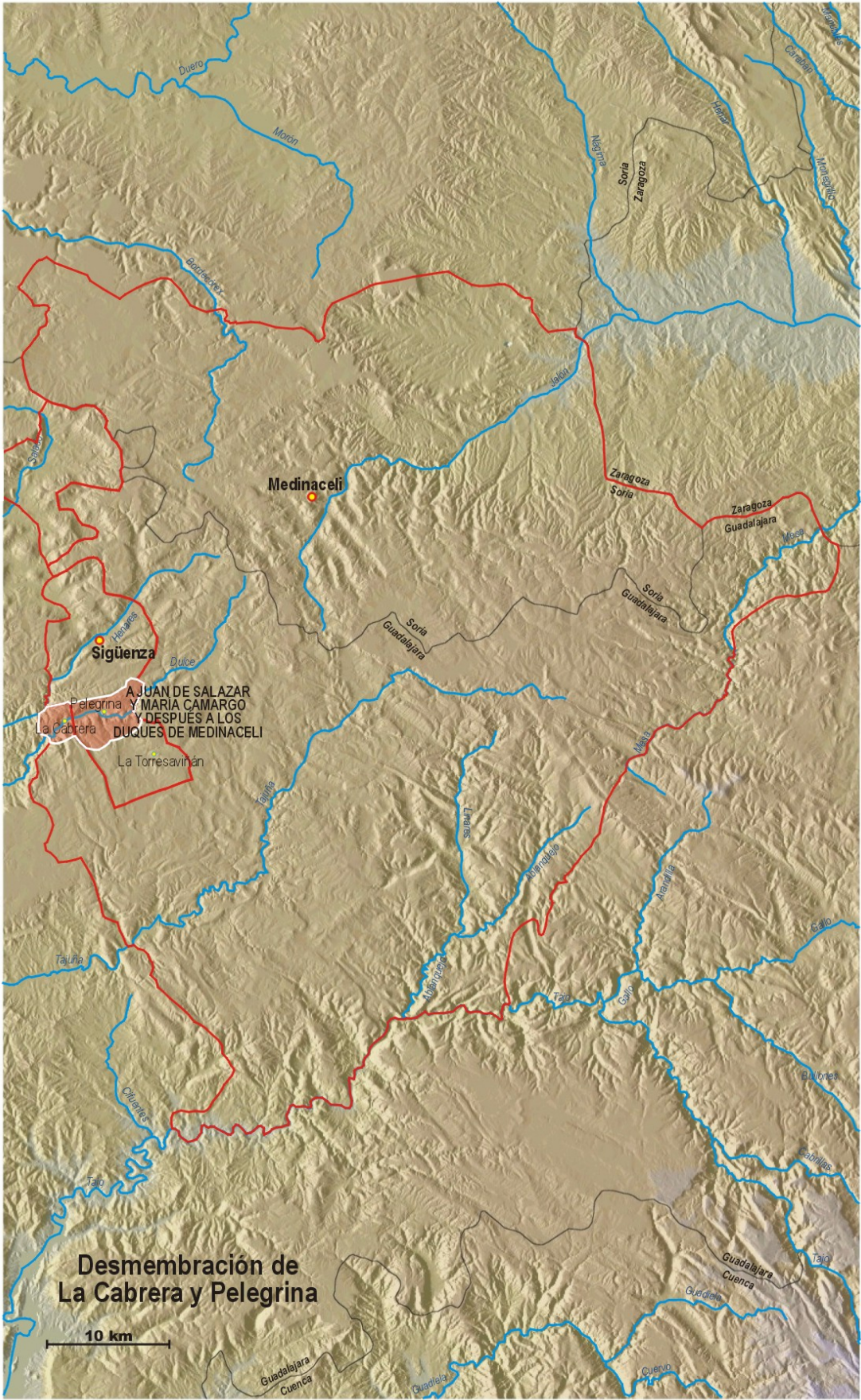
⁴ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 291 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 250 (en nota).

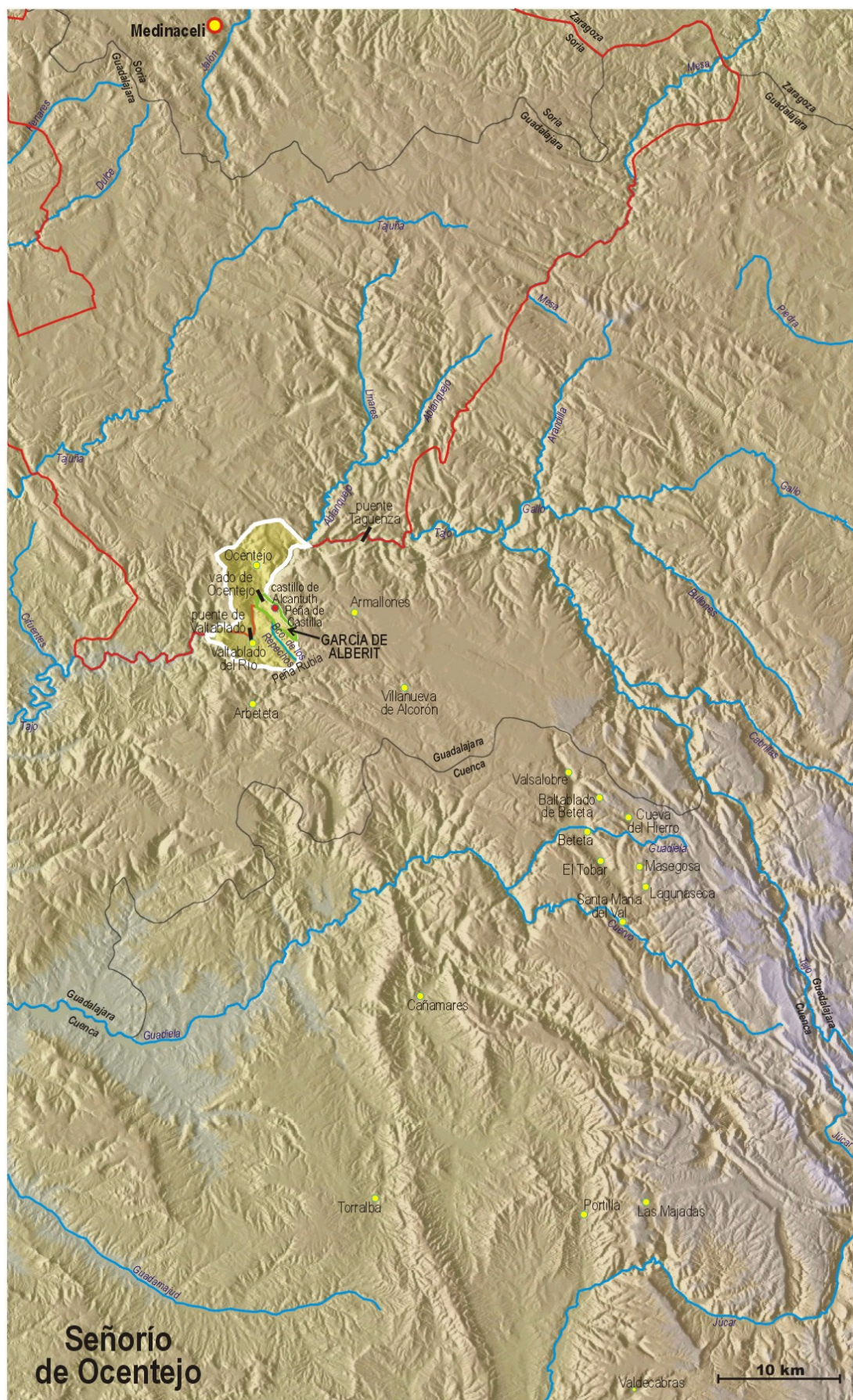
⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 480.

en el manuscrito de la Renta del Tabaco⁶; el censo de Floridablanca no especifica quién era su poseedor y sólo informa de que eran de señorío laico⁷.

⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 232 y 233.

⁷ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, páginas 325 y 326.





Capítulo XII

OCENTEJO Y VALTABLADO DEL RÍO

Aunque Valtablado del Río está fuera de la *extremadura* castellana, lo incluyo aquí porque en el siglo XVI se unió al señorío de Ocentejo. Las Relaciones de Felipe II describen el castillo de ambos pueblos: “*hay una fortaleza edificada encima de una peña en el mismo lugar; es edificio de calicanto fuerte*” (Ocentejo) y “*declararon que en la dicha villa de Valtablado ni su jurisdicción no hay ningún edificio señalado ecepto una peña que llaman La Peña Castillo, en la cual está un edificio derribado en lo alto de la dicha peña a modo de castillo y no tiene sino unas paredes caídas de argamasa y yeso y paresce ser edificio antiguo de tiempo de moros, no saben cosa cierta, el cual está de la dicha villa una legua hacia el norte, a la mano derecha; y no hay otra cosa*”¹. El castillo de Valtablado del Río caía lejos del pueblo y lo supongo dominando el Tajo en el límite entre su término y el de Armallones pues a esos cerros aún hoy se les llama Peña de Castilla (*La Peña Castillo* del texto) y están “*una legua hacia el norte, a la mano derecha*”. Esta fortaleza y la de Ocentejo han sido estudiadas por Layna Serrano y Herrera Casado².

La documentación más antigua, en parte inédita, se refiere a **Valtablado del Río** y a partir de ella trataré de explicar por qué en las Relaciones el pueblo figura dividido entre dos señores (la orden de Santiago y los Carrillo): “*en la dicha villa de Valtablado hay al presente treinta vecinos en toda la dicha villa, los cuales tienen sus casas de morada del modo que arriba va declarado; y la mitad de los dichos vecinos viven y moran en la parte que es de Su Majestad [Felipe II era, como todos los reyes desde Fernando el Católico, maestre de Santiago] y la otra mitad de los dichos vecinos viven y moran en la parte de don Álvaro [Carrillo de Albornoz] y los parte una calle; y en algunos tiempos ha habido más vecinos en la dicha villa porque hay edificios de casas y casas vacías y se han ido disminuyendo a cabsa de ser el pueblo enfermo como tienen dicho*”³.

Julio González publicó en *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII* dos documentos fechados el 17 de mayo de 1201. En el primero Alfonso VIII concede a la orden de Santiago el puente sobre el Tajo en el camino que une Ocentejo con Valtablado del Río

¹ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

² Para Ocentejo LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 294 y 295 y un extenso resumen de esto mismo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARA-CHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 141 a 143 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 551 y 552, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 228 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 148. De Valtablado del Río hay sólo un artículo de Layna en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARA-CHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 163.

³ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

con las mismas condiciones que lo había tenido don Íñigo, es decir, que no hicieran allí población: “*dono et concedo Deo et militiae beati Jacobi et vobis, donno Gundisalvo, eiusdem ordinis instanti magistro, vestrisque sucesoribus et omnibus fratribus tam praesentibus quam futuris, pontem illam de Valtablado cum omni haereditate sua eo modo que quondam dederam donno Enneco tali tamen conditione illud vobis dono et concedo ut praedictum pontem cum necesse fuerit de fructibus illius haereditetis semper factum teneatis et quod nullam aliam ibidem populationem faciatis*”⁴. Sin duda esa prohibición de poblar favoreció la obtención del necesario permiso del concejo de Medinaceli para esta merced pues una de las orillas que unía el puente (la de Ocentejo) era suya: “*cum voluntate et beneplacito totius concilii de Medina Celen*”. El segundo documento es el arbitrio sobre una disputa entre la orden de Santiago y el concejo de Cuenca por las aldeas de Valtablado del Río y Villanueva de Alcorón, que Alfonso VIII sentenció entregando la primera a los freires y la segunda a Cuenca: “*ego A[defonsus], Dei gratia rex Castelle et Toleti, per hoc scriptum notum facio tam presentibus quam futuris quod super discordia que uertebatur inter fratres milicie beati Iacobi et concilium de Concha super aldeis illis de Valtablado et Villanoua cum beneplacito utrisque patris talis inter eos interuenit cunposicio videlicet quod conchensis concilium Villamnouam habeant et possideant pro aldea et termino suo et fratres milicie beati Iacobi habeant et possideant iure hereditario aldeam illam de Valtablado cum omnibus terminis suis qui inferius subscribuntur*”⁵. Tras la sentencia Alfonso VIII incluye una nueva donación de Valtablado del Río a la orden expresando cuidadosamente sus límites: “*iccirco (sic por idcirco) ego Adefonsus, Dei gratia rex Castelle et Toleti, una cum uxore mea Alienor regina et cum filio meo Ferrando, pro remedio anime mee et parentum meorum ac salute propria, dono et concedo Deo et milicie beati Iacobi et nobis, domno Gundissalvo, eiusdem instanti magistro, uestrisque successoribus et omnibus fratribus presentibus et futuris, prenominata aldeam de Valtablado cum omnibus terminis suis sicut incipit de media ueguela suptus uadus de Focenteio usque ad Pennam Rubeam que est super castellum de Alcantuth sicut uadit cerro cerro et sicut currunt aque et sicut ferit in Penna Rubea suptus fontem de valle de Asino et sicut itur al (sic) Robre Gordo et quomodo uadit semita que dicitur de Lagonibus*⁶ *usque ad sumum de La Varga et quomodo uenit la foꝝ sicca usque ad Tagum, iure hereditario im perpetuum habendam et irrenocabiliter possidendam*”. Julio González en otra obra suya, *Repoblación de Castilla la Nueva*, comenta también esta sentencia de 1201 diciendo que

⁴ RAH, Salazar y Castro, legajo B, carpeta 10, número 13, folio 9. Transcripción en GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, III, páginas 240 a 242.

⁵ AHN, Órdenes militares, carpeta 98, documento 5 y RAH, Salazar y Castro, legajo B, carpeta 10, número 14, folios 9 vuelto y 10. Transcrito por GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, III, páginas 242 a 244.

⁶ Viene al pelo lo que dicen las Relaciones de Felipe II: “*declararon que esta dicha villa de Valtablado está en medio de unos cerros altos que estan en un altillo más bajo que los demás cerros de alrededor; y es la calidad de la tierra montuosa de montes y enferma a cabsa de las nieblas que salen del río Tajo, que pasa por junto, y de una laguna de agua que hay junto a la dicha villa; y es tierra fría. A cabsa de ello las gentes no llegan a muy viejos porque en los que al presente son no hay hombre ni mujer que pase de sesenta años; y es tierra de montes, alto y bajo*”.

Alfonso VIII “*confirmó el acuerdo por el que Valtablado quedaría para la orden de Santiago y Villanueva para Cuenca*”⁷.

Pero hay documentación veinte años anterior que, además de apoyar las pretensiones de la orden de Santiago sobre Valtablado del Río, habla también de otros dueños del pueblo o de parte de sus términos aunque sometidos a los freires. En junio de 1179 Pedro Manrique, señor de Molina de Aragón, donó a García de Alberit, a su hermano Pascual y a su hija Toda “*Valtablado del castello aiuso*”: “*tam presentibus quam futuris manifestum fieri uolo quod ego comes P[etrus] do uobis Garsia de Alberit et fratri uestro Pascasio de Alberit et filia uestra dona Toda Ualtablado del castello aiuso cum las aguas uertent usque ad uadum de Focenteio. Do unquam uobis predictam hereditatem cum montibus, fontibus, pratis, ingresibus et egresibus ut habeatis et possideatis illam iure hereditario (sic) in perpetuum et habeatis potestatem uendendi, dandi, cambiandi et faciatis de ea quicquid uobis placuerit*”⁸. Salazar y Castro lo comenta así: “*este mismo año 1179, estando el conde en Molina, en el mes de junio hizo merced a García de Alberit y a su hermano Pascasio y a su hija doña Toda del lugar de Valtablado del castillo ayuso aguas vertientes hasta el vado de Hocentejo por juro de heredad. Y en el privilegio que desto se conserva son testigos don Melendo, su mayordomo, Gonçalo Díaz, su alférez, don Nuño Sánchez, señor en Molina, dos cavalleros de la Casa de La Cueva y otros en que se conoce la autoridad de la Casa del conde, y su magnificencia en la calidad de la donación*”⁹. Julio González también la recoge pero no especifica que fue sólo la parte baja de Valtablado del Río: “*por la parte de Beteta [Pedro Manrique] dio a García de Alberit en 1179 el lugar de Valtablado*”¹⁰.

Según la localización del castillo dada al principio, lo que se entregó a García de Alberit y sus parientes fue la zona norte del término de Valtablado del Río, desde la fortaleza hasta el Tajo en las proximidades del vado de Ocentejo (*vadum de Focenteio*); es presumible la existencia de un vado en el camino de Valtablado del Río a Ocentejo en este punto, situado aproximadamente una legua aguas arriba del puente que será entregado en 1201 a la orden de Santiago. La sentencia de 1201 cita la misma linde, que coincide además con la actual entre Valtablado del Río y Aramallones: arranca también del vado de Ocentejo, sube hasta las peñas que hay encima del castillo de *Alcantuth* (así llama a la fortaleza de Valtablado del Río) y continúa por lo alto de las lomas (“*cerro cerro*”) para atravesar el arroyo que *ferit* La Peña Rubia (ha de referirse al barranco de los Repechos, que forma un pronunciado vallecillo al este de Valtablado del Río).

⁷ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, página 248.

⁸ AHN, Órdenes militares, carpeta 98, documento 1 y RAH, Salazar y Castro, legajo B, carpeta 10, número 15, folio 10 vuelto.

⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 145.

¹⁰ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, página 246.

El documento de 1179 no menciona a la orden de Santiago pero en enero de 1185 cuando García de Alberit, su hija Toda y su nieta Ucenda venden una su “heredad” en Valtablado del Río a tres caballeros llamados Rodrigo, Íñigo (¿será quizá el mismo *Enneco* del que dice Alfonso VIII en 1201 que había poseído el puente de Valtablado del Río?) y Jimeno, les exigen que siempre permanezcan vasallos de la orden de Santiago y así mismo aquellos a quienes pudieren revenderlo: “*notum sit omnibus que Garcia d’Alberit et sua filia dona Toda et doña Ucenda, sua nieta de Garcia d’Alberit, venden sua haereditate de Valtablado cum fontes et cum montes yermos et poblados et exidos et intradas ad Rodrigo et ad Enego et ad Xemeno. Et nos vende ista hereditate in tal convenientis ut sedeant vasallos del ordine Sancti Jacobi et illos similiter ement illa in tal foro ut sedeant semper vasallos de domo Sancti Jacobi. Et istos qui ista haereditate compran possunt ea vender et empeñar illos et suos filios et suos nietos et illos qui emerent ea similiter sedeant vasallos Sancti Jacobi*”¹¹. La expresión “*cum montes yermos et poblados*” parece aludir a la existencia de algunos pobladores en este territorio, tal vez vasallos de García de Alberit. Sánchez Benito afirma que en ese mismo año 1185 García de Alberit dio Valtablado del Río al concejo de Cuenca sin explicar si entregó todo el pueblo o sólo una parte¹²; esta donación provocaría seguramente la protesta de la orden de Santiago que terminó en la sentencia arbitral de 1201.

Los señores de Molina de Aragón no sólo disponían de la parte de Valtablado del Río que en 1179 Pedro Manrique había donado a García de Alberit y sus parientes. En su testamento del 10 de mayo de 1293 doña Blanca de Molina, última señora independiente, entrega numerosos pueblos a sus damas y caballeros y pide que Sancho IV, a quien cede el señorío, respete esas donaciones según estudiaré más pormenorizadamente en el concejo de Molina de Aragón. Entre ellas figura la de Valtablado del Río (a pesar de que la sentencia de 1201 lo había adjudicado a la orden de Santiago) y Ocentejo a una tal doña **Marquesa**: “*otrosí mando a doña Marquesa Fosentejo e Baltablado*”¹³. Mercedes Gaibrois de Ballesteros publicó este testamento tomándolo de dos “*copias defectuosas*” de la Biblioteca Nacional y transcribió en este punto “*otrosí mando a donna Marquesa Funtero e Valtablado*”¹⁴; las dos copias de la Real Academia de la Historia que yo he manejado tampoco son buenas pero en ambas se puede leer claramente Ocentejo. No respetó Sancho IV las donaciones de Blanca

¹¹ RAH, Salazar y Castro, legajo B, carpeta 10, documento 16, folios 10 vuelto y 11. Hay que señalar la fuerte tendencia hacia el romance en el latín de este documento.

¹² SÁNCHEZ BENITO, José María (1994): *Las tierras de Cuenca y Huete en el siglo XIV. Historia económica*, página 18

¹³ RAH, Salazar y Castro, L-13, folio 228 vuelto. En F-40, folio 104, hay un resumen de este testamento que también recoge esta merced. HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64. Ocentejo y Valtablado del Río quedan diez y quince kilómetros aguas abajo del puente Tagüenza sobre el Tajo que el fuero dado por Manrique de Lara (tatarabuelo de doña Blanca) señalaba como límite al concejo de Molina de Aragón (véase el capítulo I de dicho concejo).

¹⁴ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla III*, página CCCXVII.

de Molina por lo que el dominio de doña Marquesa sobre ambos lugares no llegó a concretarse.

Es posible que la división de Valtablado del Río que nos transmiten las Relaciones de Felipe II en el siglo XVI obedezca a una doble pertenencia del pueblo: a los señores de Molina de Aragón y a la orden de Santiago por la sentencia de 1201. En la segunda mitad del XV Valtablado del Río llegó a los Carrillo probablemente a través de una tal Beatriz Manuel como luego veremos: ¿era una descendiente de doña Marquesa que extrañamente hubiera mantenido el señorío al menos sobre Valtablado del Río?, ¿recuperó Sancho IV estos lugares y concedió él mismo u otro rey la mitad de Valtablado del Río a un antepasado de Beatriz Manuel? Por otra parte la división de Valtablado del Río no debió de dar lugar a grandes disputas y tanto la orden de Santiago como los Carrillo aplicaron la Justicia mancomunadamente: “*declararon que esta villa cae en el distrito de la real Chancillería de la cibdad de Granada; y de la primera instancia conocen los alcaldes ordinarios de la dicha villa y en grado de apelación van al gobernador del Quintanar o al dicho don Álvaro, porque toda la Justicia está de hermandad y conformidad; y esto han visto de cuarenta años a esta parte que ellos se acuerdan y lo mismo oyeron a sus antecesores cómo la dicha justicia de Su Magestad y del dicho don Álvaro estaba de conformidad y la causa por qué está así toda junta no la saben; y la real Chancillería de Granada está setenta leguas de esta villa*”¹⁵.

Es también posible según las Relaciones, que la orden de Santiago tuviera allí algún monasterio en los siglos medievales: “*declararon que en la iglesia de esta dicha villa tienen una relicia (sic) que es y se tiene por cosa muy cierta ser un pedaço del casco de la cabeza del bienaventurado señor San Viceite (sic), la cual está puesta en una caxa y puesta en una concavidad de la pared a la mano izquierda de como entramos e imos hacia el altar mayor de la dicha iglesia, con la cual relicia tienen muchos pueblos comarcanos gran devoción y se juntan en romería en la dicha iglesia en cada un año por voto que tienen hecho un día de ledanías; y en tiempos de necesidad de agua ocurren otros muchos pueblos a la dicha relicia y se han juntado algunas veces veinte y nueve cruces de otros tantos pueblos y juntos sacan la dicha relicia y la llevan con gran veneración y reverencia y la llevan a una fuente y la bañan; y ha seído la voluntad de Nuestro Señor que muchas veces les ha dado mucha agua. No hay memoria de dónde vino ni cómo la dicha relicia mas que oyeron a sus antecesores que en tiempos antiguos fue este pueblo monesterio de unos freiles de la orden de señor Santiago y después se fueron de él y dejaron la dicha relicia y no se sabe otra certinidad*”¹⁶.

Las siguientes noticias sobre **Ocentejo** son de la época de la guerra civil entre Pedro I y Enrique II. Dice Layna: “*recuperada Cuenca y limpio el país de bandas facinerosas, ya tuvo*

¹⁵ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

¹⁶ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

*menos importancia el castillete [de Ocentejo]; tiempo después y en fecha imprecisa que no he tenido tiempo de averiguar, fue segregado Ocentejo del común de villa y tierra de Medinaceli y pasó con Valtablado a los Carrillo de Albornoz, noble familia conquense cuyos miembros unos usaron el primer apellido y algunos prefirieron el segundo*¹⁷. Herrera Casado opina que tanto Ocentejo como Valtablado del Río fueron entregados en el siglo XIV a los Carrillo de Albornoz¹⁸ y lo mismo Riesco de Iturri¹⁹ que le cita. Mi principal fuente ha sido en cambio un largo documento del volumen O-19 de la colección Salazar que agrupa *Obras no impresas de Esteban Garibay* y de allí su libro XVII (“*De los títulos de conde no conservados que dio el rey Enrique segundo*”), títulos VI (“*De los señores del Infantazgo y de Torralva y Beteta del linage de Albornoz*”) y VII (“*De los señores de Ocentejo y Valtablado del linage de Carrillo y Albornoz*”)²⁰.

Salazar y Castro titula a **Gómez Carrillo** señor de Ocentejo: “*doña Urraca Gómez de Albornoz señora de Portilla, Valdejudíos, Navahermosa y tercia parte del lugar de Ciruelos, tercera hija de don Álvar García el Viejo V señor de Albornoz, Moya, Utiel, Torralva y Beteta, mayordomo mayor del rey don Enrique II y de doña Teresa Rodríguez su muger, estava casada el año 1382 con Gómez Carrillo señor de Ocentejo y Paredes, alcalde mayor de los hijosdalgo de Castilla, que también fue gran servidor del rey don Enrique II y ayo del rey don Juan II*”²¹; hace después señores a su primogénito Álvar Carrillo de Albornoz y a su nieto Gómez Carrillo de Albornoz el Feo²². En cambio el primer Carrillo que Garibay recoge como señor Ocentejo es el cardenal **Alonso Carrillo de Albornoz**, hijo de Gómez Carrillo y Urraca Gómez de Albornoz, hermano de Álvar Carrillo de Albornoz, tío de Alonso Carrillo (el obispo de Sigüenza y luego arzobispo de Toledo que recibió en 1453 de Juan II la extensa merced de Berlanga de Duero y, en tierra de Atienza, el castillo de Alcorlo y los sexmos del Henares y el Bornova según se explicó al hablar del señorío de Jadraque) y de Gómez Carrillo de Acuña (beneficiado en 1434 con Jadraque y toda la tierra de Mandayona): “*hizo este príncipe el maiorazgo de la villa de Ocentejo con su fortaleza y de las villas de Paredes y Llanos y de la mitad de Cañamares y otros bienes en su sobrino Gómez Carrillo de Albornoz, hijo de su hermano mayor, el dicho Álvar Carrillo de Albornoz, y en sus*

¹⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 295 y 296 y lo mismo en su artículo de ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 143.

¹⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 551 (Ocentejo) y 649 (Valtablado del Río).

¹⁹ RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 715.

²⁰ RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 143 vuelto a 153 vuelto y 160 a 162 vuelto.

²¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, páginas 384 y 385.

²² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, páginas 385 a 387. Siguen esta opinión GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 168 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 103.

*descendientes legítimos mucho antes que él heredase la Casa de Albornoz de su prima segunda la dicha doña María de Albornoz*²³.

Urraca Gómez de Albornoz era hija de Álgar García de Albornoz el Viejo, señor de Albornoz, Moya, Utiel, Torralba y Beteta (hermano del Ferrán Gómez de Albornoz, señor de Torrecilla del Pinar y de los castillos de Arcos de Jalón y Miño de Medinaceli, que huyó a Aragón por ser partidario de Enrique II), y de Teresa²⁴, y casó con Gómez Carrillo²⁵, caballero conguense de familia más humilde, que siendo ya muy mayor introdujo a Álvaro de Luna, sobrino nieto de su mujer, en la Corte: “*pasaron sus días a los del rey don Juan el 2^{do}, cuyo año (sic por ayo) fue en sus tiernos días como parece claro en su crónica y él fue el que metió en la Casa real en su servicio en Guadalajara en el año de 1408 al dicho maestre de Santiago don Álvaro de Luna, condestable de Castilla, nieto de hermana de su muger, de donde le emanaron sus grandes aumentos y prosperidades*”; de este matrimonio nacieron el cardenal Alonso Carrillo, Álgar Carrillo de Albornoz y Teresa Carrillo (madre del obispo de Sigüenza y arzobispo de Toledo Alonso Carrillo y de Gómez Carrillo de Acuña, señor de Mandayona)²⁷.

Más adelante al hablar de **Gómez Carrillo de Albornoz el Feo** (“*llamado el Feo por auerlo sido en el rostro pero hermoso en las obras y cauallería*”²⁸), hijo de Álgar Carrillo de Albornoz y Teresa de Mendoza y de la Vega (hija del almirante Diego Hurtado de Mendoza y de su segunda esposa Leonor de la Vega), reafirma Garibay que heredó el señorío de Ocentejo de su tío: “*heredó desde su inventud el vínculo del cardenal, su deudo, de las villas de Ocentejo, Paredes y Llanos y de la mitad de Cañamares y de los demás bienes en él contenidos. Después por fin de su prima segunda, la dicha doña María de Albornoz, ubo el señorío de Albornoz y de Torralua y Beteta, auiendo de heredar todo lo demás que dio ella al condestable don Álvaro de Luna, primo segundo dél y della como se entiende del discurso passado. Pero el condestable era tan poderoso con el rey y en los reynos, que no fuera possible remediarlo*”²⁹ (María de Albornoz, sobrina nieta de Urraca Gómez de Albornoz y

²³ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 149 vuelto.

²⁴ Esta genealogía se recoge en RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 144, que hace a Teresa nieta de don Juan Manuel y heredera suya en las villas del Infantado, que habrían llegado por ella a los Carrillo. Es bien conocido sin embargo que micer Gómez García de Albornoz compró estas villas a Alfonso de Aragón, marqués de Villena que las recibió de Enrique II con el consentimiento de su mujer Juana Manuel, heredera de los derechos de don Juan Manuel (FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1982): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 269 y 270 y CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álgar de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, página 181).

²⁵ Gómez Carrillo tenía ciertos derechos sobre el lugar de Teros, en el concejo de Molina de Aragón, que serán estudiados en el capítulo dedicado al señorío de Embid.

²⁶ Murió por tanto bastante después que su hijo el cardenal Alonso Carrillo de Albornoz, fallecido en 1434.

²⁷ RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 149 a 150 vuelto (esta fuente no cita a Gómez Carrillo de Acuña). A los hermanos Alonso, Álgar y Teresa y a María de Albornoz les confirmó Juan II en 1407 Torrecilla del Pinar, que había sido de Catalina Fernández y Juan Duque.

²⁸ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 150 vuelto.

²⁹ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 150 vuelto.

última heredera de todos los señoríos de sus bisabuelos Álvaro García de Albornoz el Viejo y Teresa, se los donó en vida en 1432 a Álvaro de Luna, su primo segundo, lo que provocó una apelación de su otro primo segundo Gómez Carrillo de Albornoz el Feo³⁰, quien consiguió recuperar todo salvo las villas del Infantado, que quedaron en poder del condestable³¹: “*esta señora, viéndose viuda y sin hijos y con muchos trabajos por su marido [Enrique de Aragón], repartió sus estados entre sus deudos, dando el señorío del Infantazgo y otros bienes a su primo segundo don Álvaro de Luna, conde de San Estevan de Gormaz y condestable de Castilla, que después fue maestre de Santiago. El qual como tenía en este tiempo en sus manos el absoluto gobierno de estos reynos es para mí muy verisímil que debió obtener facultad del dicho rey don Juan para la diuisión y distribución de este vínculo, cosa fácil en este tiempo para qualquier cauallero mediano y facilísima para él, así porque él no pudiera suceder en él por no ser [de] legítimo matrimonio como por asegurarlo mejor a sus descendientes. [...] Esta misma señora doña María de Albornoz dio a Albornoz, Torralua y Beteta y otros bienes más antiguos que los del Infantazgo en esta su Casa a su primo segundo Gómez Carrillo de Albornoz, llamado el Feo, hijo de Áluar Carrillo de Albornoz y de su muger doña Theresa de Mendoça y nieto de Gómez Carrillo, ayo del dicho rey don Juan el 2º, y de su muger doña Urraca de Albornoz, hermana de Gómez García de Albornoz llamado micer Gómez, abuelo de esta señora como lo he mostrado en este discurso. En agrauio de este Gómez Carrillo el Feo y de sus descendientes legítimos se hizo esta diuisión y diminución de esta Casa de Albornoz muy grande en este tiempo porque él era el legítimo heredero della por no ser de legítimo matrimonio el condestable*”³²). Salazar y Castro a pesar de titular señores de Ocentejo a Gómez Carrillo, Álvaro Carrillo de Albornoz y Gómez Carrillo de Albornoz el Feo, sí reconoce a este último como heredero de todos los bienes del cardenal su tío aunque entre ellos no menciona Ocentejo: “*don Alonso Carrillo, arcediano de Alcaraz en la iglesia de Toledo, abad de Alfaro, arcediano de Cuenca, administrador perpetuo de la iglesia de Osma, cardenal de la Santa Iglesia del título de San Eustachio, obispo de Sigüença y legado de la Santa Iglesia en Bolonia y en Aviñón, que fue uno de los ilustres prelados de su tiempo y falleció en Basilea el año 1434 con general dolor de toda la Iglesia, congregada entonces para el Concilio general donde era legado del pontífice. [...] Tres años antes avía otorgado su testamento en Roma en que dejó el usufruto de todos sus bienes, lugares, villas y fortalezas a doña Teresa Carrillo su hermana, para los días de su vida, y después dellos quiso que passassen por mayo-*

³⁰ Álvaro de Luna, María de Albornoz y Gómez Carrillo de Albornoz el Feo eran primos segundos como nietos respectivamente de Teresa de Albornoz, micer Gómez García de Albornoz y Urraca Gómez de Albornoz, hermanos entre sí e hijos de Álvaro García de Albornoz el Viejo.

³¹ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 50; FRANCO SILVA, Alfonso (1996; artículo de 1982): *La fortuna y el poder. Estudios sobre las bases económicas de la aristocracia castellana (siglos XIV-XV)*, páginas 271 a 277; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 262 y CALDERÓN ORTEGA, José Manuel (1998): *Álvaro de Luna: riqueza y poder en la Castilla del siglo XV*, páginas 182 a 188.

³² RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 148 y 148 vuelto.

*razgo a Gómez Carrillo su sobrino, hijo de Álvaro su hermano, y a sus descendientes y en defecto dellos llamó a Gómez Carrillo, también su sobrino, hijo de la dicha su hermana*³³.

Los hijos de Gómez Carrillo de Albornoz el Feo y su mujer Teresa de Toledo, hermana de Garcí Álvarez de Toledo, I duque de Alba, tuvieron grandes peleas por la herencia de sus padres. Las Relaciones de Felipe II lo cuentan así: “*este Gómez Carrillo el segundo tubo otros tres hijos que fueron Juan de Albornoz y Pedro Carrillo y Álvaro Carrillo, visagüelo del señor que agora es; y Juan Albornoz era el mayor y Pedro Carrillo, que era el segundo, por gozar del mayorazgo, matolo a puñaladas comiendo (sic) un día y tubo preso al Álvaro Carrillo, que era el menor, siete años en la fortaleza de Torralba, creyendo muriera, por gozar de todo; finalmente salió de la prision y el Pedro Carrillo quedó con el mayorazgo del hermano muerto y el Álvaro Carrillo tubo grandes pleytos con él y los tienen hoy día sus suzores*”³⁴.

El volumen O-19 de la colección Salazar lo cuenta con mucho más detalle. Comienza señalando cómo **Juan de Albornoz**, primogénito de Gómez Carrillo de Albornoz el Feo, “*fue señor de Albornoz y de Torralua y Beteta y Ocentejo y de los demás bienes de ambos vínculos en sucesión paterna como primogénito dellos reynando el dicho rey don Enrique, cuios tiempos como fuesen llenos de guerras civiles por la flaqueza de la Justicia y religión, vinieron las cosas de sus reynos a tanta ruyna y diuisión que muchos pueblos y caualleros, alçando contra él por rey en Ávila a su hermano el príncipe don Alonso en 6 de junio del año de 1465, siendo la cabeça dellos el dicho don Alonso Carrillo de Acuña, arçobispo de Toledo, su tío, primo hermano de su padre Gómez Carrillo de Albornoz, como se entiende claro de lo arriba escrito, y él tuuiese en estas diuisiones civiles la parte del príncipe, seguiendo al arçobispo su tío, sucedieron sus cosas tan desgraciadamente que por febrero del año siguiente de 1466, durmiendo en la fortaleza de Torralua una noche juntos en una cama él y su hermano menor el dicho Pedro Carrillo, mató al mayor el menor que de secreto seguía la parte del rey don Enrique, auiendo poco que goçaua de sus estados sin sucesión ni auerse casado*”³⁵. La *Historia genealógica de la Casa de Lara* dice: “*Juan de Albornoz que fue señor de Albornoz, Torralva, Beteta y la casa de Rivagorda, de que le declaró su padre unibersal heredero en su testamento. Tuvo reñidas diferencias con Pedro su hermano de que le resultó la muerte sin dejar sucesión*”³⁶.

³³ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 385.

³⁴ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital. En la edición príncipe de las relaciones de Guadalajara (Real Academia de la Historia (1903-1915): *Relaciones topográficas de España correspondientes a los pueblos que pertenecen hoy a la provincia de Guadalajara* VI, página 199) dice también *comiendo* mientras que el volumen O-19 de la colección Salazar y Castro (folio 151) dice como *enseguir* da veremos que fue *durmiendo* y da muchos detalles.

³⁵ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 151.

³⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 389.

Al hablar del nuevo señor de Ocentejo **Pedro Carrillo**, el asesino de su hermano Juan, titular anterior, añade Garibay el perdón que recibió de Enrique IV por esta muerte: *“fue señor de Albornoz y de Torralua y Beteta y Ocentejo y del resto della en sucesión de su hermano mayor y alcalde mayor de los hidalgos de Castilla reynando el dicho rey don Enrique, el qual, considerando auer muerto a su hermano mayor porque estaua fuera de su seruicio y obediencia, le perdonó fácilmente esta muerte por su carta real fecha en Valladolid en 21 de abril del mismo año de 1466, quitando dél qualquier impedimento que ella le pudiese causar en la sucession de este maiorazgo”*³⁷. También le perdonaron sus hermanos: *“aunque al principio hizo alguna manera de ausencia, se apoderó luego de su Casa y estado de Albornoz porque Juan de Albornoz no auía dexado sucession ni se auía casado y sin dilación le perdonó esta muerte Áluar Carrillo de Albornoz, hermano tercero, por escriptura de 15 de março de este mismo año de 66 por formas que tubo para ello. Sobre todo el rey don Enrique, teniéndose por seruido de esta muerte, se la perdonó luego por su carta real fecha en Valladolid en 21 de abril del mismo año, haziéndole en todo capaz para heredar al muerto. Después le perdonó don Alonso Carrillo, quinto y último hermano, que con el discurso del tiempo vino a ser obispo de Ávila, por escriptura otorgada en onze de março del año de 1468. No he visto recado alguno por donde conste ni se haga relación que Íñigo López Carrillo de Mendoza, hermano quarto, le ubiese perdonado. Fue este hecho tan horrendo que los que tenían noticia de él llamauan Pedro Cayn a Pedro Carrillo, exemplificando en él la muerte que Cayn, hijo de Adam, dio a su hermano Abel aunque allí el mayor malo mató al menor bueno como se escriue en el capítulo 4 del Génesis”*³⁸.

A pesar del perdón dado por Áluar Carrillo de Albornoz el 15 de marzo de 1466 a su hermano Pedro, se conoce que éste no se fiaba y decidió prenderle *“reynando el mismo rey don Enrique, viniendo Áluar Carrillo a Torralua a visitar a su hermano Pedro Carrillo, le hizo prender en esta villa en el año de 1470 y en siete años y seis meses poco más o menos le tubo en una jaula de hierro en la fortaleza de la mesma villa, dándole para el sustento lo que auía menester. Y quando le ubo de soltar, reynando ia los reyes don Fernando el quinto y doña Isabel, le hizo hazer muchas y muy fuertes escripturas de cession en su fauor de qualquier derecho que podía tener a su Casa y vínculo con pleytos homenages y otras muchas solemnidades”*³⁹. Al salir de esta prisión hacia 1477 Áluar Carrillo y su hermano Íñigo López Carrillo de Mendoza, que sería luego virrey de Cerdeña, decidieron pleitear con el fratricida Pedro por los señoríos del primogénito muerto. En el Registro General del Sello se guarda noticia de la reclamación que hacía don Íñigo de Ocentejo en una carta dada en noviembre de 1477 a un funcionario real sobre el asunto: *“sepades que Yñigo Lopes Carrillo, cauallero de nuestra Casa, fijo de Gomes Carrillo dAlbornós, nos fiso relación por su petyción que*

³⁷ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 151.

³⁸ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 160.

³⁹ RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 160 y 160 vuelto.

*ante nos en el nuestro Consejo presentó, que él tenía e poseyá por justos e derechos títulos la su villa de Honçentejo (sic), que es en el obispado de Çigüença, çerca del condado de Medinaçely, e asý teniendo e poseyendo la dicha su posesyón e lleuando los frutos e rentas de la dicha villa paçíficamente, que Pero Carrillo, su hermano, por fuerça e contra su voluntad, sin liçençia e nombramiento de juez, entró e tomó al dicho Yñigo Lopes la posesión de la dicha villa de Honçentejo e la tiene agora tomada e ocupada e ha llenado e llena los frutos e rentas dél puede aver çinco años poco más o menos tienpo, en lo qual dis que ha resçebido e resçibe grande agrauio e daño. E nos suplicó e pidió por merçed que sobrello le preuiniésemos de remedio con Justicia como la nuestra merçed fuese, sobre lo qual vos mandamos aver çierta ynformación por la qual pareçe lo sobredicho aver seydo e pasado asý. Lo qual visto en el nuestro Consejo fue acordado que deuíamos mandar dar esta nuestra carta para vos en la dicha razón*⁴⁰. En junio de 1480 los Reyes Católicos ordenaron a Alonso de Aragón, duque de Villahermosa, que entregara la fortaleza de Ocentejo a Íñigo López una vez visto el último recurso en el Consejo real: “don Fernando e doña Ysabel, etcétera, a vos, don Alonso de Aragón, duque de Villaerrosa, [...] sepades que nos, con acuerdo de los del nuestro Consejo, mandamos dar una nuestra carta, ynxcerto en ella las leyes de Valladohyd e Madrigal, por la qual mandamos a Tello de Agylar e a mosén Luyz Mudarra, nuestros capytanes, que fuesen a la villa e fortaleça de Hoçentejo e pusyesen a Yñigo López de Mendoça, nuestro cryado, en la posesyón de la villa e fortaleça por quanto Pero Carryllo, su hermano, diz que le tenía tomada e ocupada la posesión della por fuerça, por su propia avtorydad, syn mandamiento de juez ni de alcalde. Por virtud de la qual dicha nuestra carta, los dichos capytanes cercaron la dicha fortaleça e, teniéndola çercada, fue contratado con vos, los dichos diputados, con nuestro consentymiento, que la dicha fortaleça se entregase en terçería a vos, los dichos diputados, o a quien vosotros quesyédes, con tanto que nos oviésemos de mandar ver breuemente en el nuestro Consejo la Justycia quel dicho Pedro Carrillo tenía a la posesión del dicho lugar e fortaleça de Hoçentejo, e sy se fallase por ellos perteneçer la dicha posesión al dicho Pedro Carrillo, le sería restytuyda e entregada, e sy se fallase perteneçer al dicho Yñigo Lopes e Álvaro Carrillo, su hermano, les fuese entregada según que esto e otras cosas más conplidamente en el dicho asyento se contyene. Por virtud del qual fue entregada la dicha fortaleça al dicho mosén Luyz Mudarra, nuestro capytán, el qual agora la tyene en terçería e nos mandamos ver en el nuestro Consejo çerca de la dicha posesyón entre el dicho Pedro Carrillo e Yñigo Lopes. E vista, porque se falló que la carta dada por nos con acuerdo de los del dicho nuestro Consejo para rrestytuir e tornar al dicho Yñigo López la dicha posesyón de la dicha fortaleça y villa de Hoçentejo fue buena, justa e derechamente dada, e que la posesyón de la dicha villa e fortaleça dene ser rrestytuida al dicho Yñigo López, fue acordado que nos devíamos mandar dar esta nuestra carta para vos en la dicha raçón, porque vos mandamos que del día que con ella fuéredes rrequerido fasta (espacio en blanco) días primeros segientes (sic) entregáis (sic) la dicha fortaleça, fortaleça (sic) e la posesyón de la villa al dicho Yñigo López

⁴⁰ AGS, Registro General del Sello, 1477, noviembre, documento 313, folio 1.

o a quien por él la oviere de aver, según e por la forma que nos se la avíamos mandado dar al tyenpo que sobre ello le mandamos dar la dicha nuestra carta esecutorya”⁴¹.

Pedro Carrillo murió en 1493 según Gutiérrez Coronel⁴², sucediéndole **Luis Carrillo de Albornoz**, hijo suyo y de Mencía de Mendoza⁴³ (hija a su vez de Íñigo López de Mendoza, I conde de Tendilla), que siguió titulándose señor de Ocentejo y de los demás estados y mantuvo los pleitos con sus tíos bajo la tutela de su madre: *“fue señor de Albornoz y de Torralua y Beteta y del vínculo de Ocentejo del cardenal don Alonso Carrillo y de los demás bienes de ambos maiorazgos y alcalde mayor de los hidalgos de Castilla en sucesión paterna reynando el dicho rey don Fernando, en edad pupilar en la tutela y administración de doña Mencía, su madre, a la qual fue discernido este ministerio maternal de sus hijos don Luis y doña Isabel en Tendilla en 27 de abril del año de 1496 por Alonso Álvarez, alcalde de la mesma villa, ante Miguel García, escrivano de la cámara del rey y de la reyna y su notario público, siendo ya fallecida doña Theresa, la hija menor, en vida de su padre*”⁴⁴. Doña Mencía decidió poco después solucionar estas diferencias y logró un acuerdo el 30 de enero de 1497 gracias a la mediación de los cardenales de Toledo Francisco Jiménez de Cisneros y de Sevilla Diego Hurtado de Mendoza (hermano de la propia Mencía) que atribuyó Albornoz y Paredes a Álvaro Carrillo de Albornoz; Ocentejo a **Gómez Carrillo de Albornoz** y **Teresa Carrillo**, hijos de Íñigo López de Mendoza (*“a Gómez Carrillo de Albornoz y a la dicha doña Theresa Carrillo, su hermana, hijos del virrey don Íñigo López, su hermano menor, dieron la villa de Ocentejo con su fortaleza y su jurisdicción civil y criminal y las heredades de Miño y Alaranueva*”⁴⁵; don Íñigo había muerto en 1491 en el sitio de Granada⁴⁶); Torralba y Beteta a Luis Carrillo de Albornoz⁴⁷. El 13 de febrero los Reyes Católicos ratificaron este acuerdo y poco después murió Álvaro Carrillo de Albornoz⁴⁸.

Gómez Carrillo de Albornoz y Teresa Carrillo murieron sin sucesión y por eso Ocentejo pasó a la descendencia de Álvaro Carrillo de Albornoz, su tío que acababa de fallecer. El volumen O-19 de Salazar y Castro dice de él que *“después de esta concordia [de 1497]*

⁴¹ AGS, Registro General del Sello, 1480, junio, documento 280, folios 1 y 1 vuelto.

⁴² GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 170.

⁴³ El matrimonio de Pedro Carrillo y Mencía de Mendoza lo menciona RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, páginas 108, 248, 249 y 254, titulado a don Pedro señor de Torralba, Albornoz, Beteta, Ocentejo y Cañamares.

⁴⁴ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 152. Ana Carrillo de Albornoz, hija de don Luis e Inés de Barrientos, casó con Francisco de Estúñiga, señor de Baidés.

⁴⁵ RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 161 y 161 vuelto.

⁴⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 389.

⁴⁷ RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 152, 161 y 161 vuelto y GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 169.

⁴⁸ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 161 vuelto; SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 391 y GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 169.

tras tantos pleytos murió Álvaro Carrillo de Albornoz dexando por herederos a los dichos sus hijos legítimos Gómez Carrillo y Álvaro Carrillo a mí notorios y si más hijos o hijas tubo no constan por las escripturas que io he podido ver, aunque son muchas, ni con quién casó; en algunas relaciones la llaman doña Beatriz Manuel”. En el Registro de ejecutorias del Archivo de la Real Chancillería de Valladolid he podido confirmar el nombre de la mujer de Álvaro Carrillo de Albornoz gracias a un poder otorgado por su hijo Gómez Carrillo de Albornoz en que dice “*don Álvaro Carrillo y doña Beatris Manoel, mis señores padres, difuntos questán en gloria*”⁴⁹.

Según el volumen O-19 de la colección Salazar a la muerte de los hermanos Gómez y Teresa Carrillo pasó Ocentejo a un Álvaro Carrillo de Albornoz, hijo del Gómez Carrillo de Albornoz al que me acabo de referir y nieto por tanto del Álvaro Carrillo de Albornoz que había pleiteado y de Beatriz Manuel; a este señorío añadió el de Valtablado del Río por su madre, cuyo nombre desconoce: “*don Álvaro Carrillo de Albornoz fue señor de Albornoz y Paredes en esta sucession y también de Valtablado por la vía materna, y de Ocentejo por herencia de sus deudos, a todo lo que es verisímil en estas sucessiones*”⁵⁰. Sin embargo por el Registro de ejecutorias he visto que esta sucesión no fue tan sencilla y que Valtablado del Río llegó a los Carrillo por otros cauces.

Álvar Carrillo y Beatriz Manuel se titularon durante los pleitos señores de Ocentejo y además lo fueron legalmente de la mitad de Valtablado del Río; a pesar del acuerdo de 1497 que adjudicó Ocentejo a los hijos de Íñigo López, éste lugar y la mitad de Valtablado del Río se dividieron por igual entre cinco herederos: “*la villa de Oçentejo e la mitad de Valtablado con toda con toda la (sic) juridiçión çiuil e criminal, alta y baxa, mero misto ynperio e de los prados, montes y pastos, dehesas y exidos y aguas stantes, corrientes e casas, viñas e solares y molinos e batanes y derechos y rentas y todas las otras cosas al señorío de las dichas villas de Hoçentejo y Valtablado a mí deuídos y pertenescientes según que lo tovieron y llevaron los señores don Álvaro Carrillo y doña Beatris Manouel (sic), difuntos questán en gloria, y sus antecesores, cuyos herederos huniversales quedaron los señores don Gómez Carrillo de Albornoz y don Álvaro Carrillo, vecino de Huete, e don Diego Carrillo y don Yñigo de Mendoça, difuntos, y doña María Carrillo de Albornoz, mi muger [de Juan Álvarez de Toledo], difunta, questá en gloria, cuyo heredero universal quedé*”⁵¹.

No llegó pues la mitad de Valtablado del Río (la otra parte pertenecía a la orden de Santiago) a los Carrillo a través de la madre de Álvaro Carrillo sino, probablemente, de su abuela Beatriz Manuel, cuya ascendencia no he encontrado. Garibay reconoce no poder

⁴⁹ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 865, documento 29, folio 1 vuelto.

⁵⁰ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 162.

⁵¹ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 865, documento 29, folio 3.

precisar quién era la tal madre de Álvaro Carrillo de Albornoz y al hablar de Gómez Carrillo, su padre, dice: “*tampoco me consta con quién casó este cauallero pero es cierto que él o su primo hermano, el dicho Gómez Carrillo, señor de Ocentejo, hijo del virrey de Cerdeña don Íñigo López Carrillo de Mendoza, casaron con doña Marina Girón, hija de Alonso Téllez Girón y de su muger doña Guiomar de Sandoval, natural de Huete y nieta de otro Alonso Téllez Girón, señor de Piqueras, y de su muger doña Blanca Pacheco*”⁵². Pues bien de nuevo el Registro de ejecutorias nos confirma que Marina Girón fue la mujer de Gómez Carrillo de Albornoz, matrimonio mal avenido como enseguida explicaré: “*sepades que pleito pasó y se trató en la mi Corte y Chanzillería antel presidente, oydores de la mi Avdençia que reside en la noble villa de Valladolid, entre doña Marina Girón, muger de don Gómez Carrillo de Albornoz, de la una parte, y el dicho don Gómez Carrillo de Albornoz de la otra e Juan Áluares de Toledo, cuya dis ques la villa de Çeruera, que al dicho pleito se opuso, de la otra, e sus procuradores en sus nonbres*”⁵³. Salazar y Castro dice que el Gómez Carrillo de Albornoz que casó con Marina Girón fue el hijo del virrey de Cerdeña⁵⁴ pero el Registro de ejecutorias deja también claro este punto pues dice “*don Álvaro Carrillo y doña Beatrís Manoel, mis señores padres, difuntos questán en gloria*”⁵⁵.

Ocentejo y la mitad de Valtablado del Río que pertenecía a los Carrillo se dividieron a partes iguales entre los cinco hijos de don Álvaro y doña Beatriz: Gómez Carrillo de Albornoz, Álvaro Carrillo, Diego Carrillo, Íñigo de Mendoza y María Carrillo de Albornoz como acabo de señalar, lo que prueba que no eran bienes de mayorazgo. Diego dejó en su testamento su quinta parte de estos lugares a su hermano Gómez Carrillo y María hizo lo propio a favor de su marido Juan Álvarez de Toledo: “*el dicho don Diego Carrillo al tiempo de su fin y muerte en su testamento e última voluntad constituyó y hizo universal heredero a mí, el dicho Gómez Carrillo, su hermano, de manera que me perteneçen las dos quintas partes*”; “*doña María Carrillo de Albornoz, mi muger, difunta, questá en gloria, cuyo heredero universal quedê*”⁵⁶. Gómez Carrillo y su cuñado Juan Álvarez de Toledo se pusieron de acuerdo para vender en subasta pública esas tres quintas partes del conjunto formado por Ocentejo y la mitad de Valtablado del Río; ofreció por todo ello Luis Carrillo de Guzmán, señor de Olivares, 4500 ducados. Tras el remate el doctor Núñez de Avendaño dio un auto por el que reconocía el derecho de tan-

⁵² RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 161 vuelto. Este Piqueras es Piqueras del Castillo, en la provincia de Cuenca, como se explica en el capítulo de Piqueras en el concejo de Molina de Aragón.

⁵³ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 865, documento 29, folio 1.

⁵⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 389.

⁵⁵ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 865, documento 29, folio 1 vuelto.

⁵⁶ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 865, documento 29, folios 1 vuelto y 3.

teo a Alonso y Álar, los dos hijos de Gómez Carrillo, a fin de que estos señoríos pudieran permanecer en la familia: “*que si don Alonso Carrillo de Albornoz, hijo de don Gómez Carrillo, después de ser notificado este remate dentro de trenta (sic) días primeros siguientes diere y pagare los quatro mil quinientos ducados en [que] las dichas tres partes de çinco de los dichos pueblos e fortaleza están puestas, e para ello los depositare en el poder del licenciado Juan Melgarejo de Mela y del licenciado Juan Núñez de Abendaño, vezino de la villa del Castillo de Garçia Muños, haziendo depositarios en forma de los quatro mil e quinientos ducados de manera que realmente entren [e] estén en poder de los susodichos e se obliguen a los pagar pues son personas abonadas para ello e haziendo el depósito Martín Canbrollano, vezino desta çidad de Toledo, para quel dicho dotor Núñez pueda luego como quisiere distribuir los dichos maravedís a las personas que los an de aver conforme al conçierto suso presentado, e que en este caso, quiriendo el dicho don Alonso aver nel dicho preçio las dichas tres partes de çinco, de los dichos pueblos e fortaleza como dicho es, que las aya y lleve por aver sido hazienda de sus antepasados y es justo que quede en su deçendiente antes que en otra persona alguna. Por la misma causa si la quisiere aver don Álvaro Carrillo, su hermano, haziendo el mismo depósito en la misma forma lo pueda haver con que se lo haga saber si quisiere al dicho don Alonso Carrillo, a quien se á de notificar este auto. E si en en los treinta días no estuviere fecho lo que dicho es, dende luego para otro día después hazía el nuestro remate de las tres partes de çinco, de las dichas villas de Hoçentejo con su fortaleza y mitad de Valtablado en Luis Carrillo de Gusmán por virtud de la postura por el fecha, el qual remate haze a los quatro mil e quinientos ducados, los quales el dicho Luis Carrillo deposita a los dichos licenciado Melgarejo y el licenciado Juan Núñez de Avendaño, vezino desta villa de Castillo de Garçi Muñoç*”⁵⁷.

También puso impedimentos a esta venta Marina Girón alegando que la parte que su marido tenía en Ocentejo y Valtablado del Río era la garantía de su dote: “*del qual dicho auto se agranió la parte de la dicha doña María Girón e pidió y requirió al dicho dotor Abendaño e dixo que por quanto a ella le perteneçe la dicha villa de Oçentejo con las partes perteneçientes al dicho don Gómez, su marido, con la mitad de la villa de Valtablado, por razón de su dote y arras e bienes matrimoniales en los quales le conpetía derecho de retençión e sobrello stana pleito pendiente en la dicha mi Audiencia entre ella y el dicho su marido, por lo qual no se podía hazer el dicho remate*”⁵⁸. Sobre este punto hubo cuatro sentencias en la Chancillería de Valladolid: el 6 de septiembre de 1549 se rechazó la primera apelación de Marina Girón; el 30 de enero de 1551 se revocó la anterior sentencia y se prohibió la venta, sentencia ratificada el 27 de junio de 1556; finalmente el 4 de agosto de 1556 la parte que Gómez Carrillo tenía en Ocentejo y Valtablado del Río y que había entregado a su mujer como garantía de dote quedó hipotecada en favor de Juan Álvarez de

⁵⁷ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 865, documento 29, folio 4.

⁵⁸ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 865, documento 29, folio 4 vuelto.

Toledo hasta que se le pagaran mil ducados que le debía Gómez Carrillo, declarando los jueces tener prioridad esta deuda sobre la dote de Marina Girón⁵⁹.

Pero Juan Álvarez de Toledo no había obtenido pacíficamente su quinta parte de Ocentejo y mitad de Valtablado del Río que le había dejado su mujer, sino mediante una sentencia dada en la Chancillería de Valladolid: *“por carta executoria emanada de la mi Audencia e Chançellería de Granada el dicho don Gómez Carrillo auía seydo condenado a que entregase al dicho su parte la quinta parte de la villa de Oçentejo e la mitad de la villa de Valtablado con su jurisdicción çebil y creminal, mero misto ynperio, con sus pechos y derechos e rrentas pertenesçientes a la dicha quinta parte de Oçentejo y a la mitad de Baltablado, lo qual todo auía pertenesçido a la dicha doña María Carrillo, muger del dicho su parte, por fin y muerte de don Álvaro Carrillo, su padre, e de doña Veatriz Manuel, su madre”*⁶⁰. ¿Cómo se explica que Gómez Carrillo pleiteara con su cuñado prácticamente al mismo tiempo que negociaba con él la venta conjunta de las partes de uno y otro a Luis Carrillo de Guzmán? Quien ponía trabas tanto a la entrega a Juan Álvarez de Toledo como a la venta conjunta era Marina Girón y así lo reconoce Gómez Carrillo en el pleito que instigado por su mujer hubo de mantener con su cuñado Juan Álvarez de Toledo a causa de los frutos y rentas de un molino y un batán de Ocentejo y Valtablado del Río: *“por parte del dicho don Gómez se presentó antel dicho alcalde un escrito en respuesta de la dicha demanda, en que dixo que pues que a él tocava, no quería pleito sino que quería cunplir e pagar lo que tenía puesto, capitulado e asentado con el dicho Juan Álvarez ante escriuano público según lo tenía dicho, pedido e alegado en la negativa por su parte presentada e afirmándose en ello, no seyendo visto en cosa ni en parte ynobar ni yr contra el dicho conçierto ni contra lo que él auía puesto e capitulado, firmado y asentado con el dicho Juan Álvarez y si se auía dexado de cunplir y efettuar el dicho asiento y conçierto, no auía seydo a su culpa ni cargo sino de la dicha doña Marina Girón, su muger, y de don Álvaro y don Alonso, sus hijos, que ella y ellos le auían traydo y trayán en pleitos porque auía hecho el dicho conçierto e porque quería cunplir y descargar su ánima y pagar lo que devía y ellos se lo auían contradicho y puesto dibersidades de pleitos sin él querer ninguno”*⁶¹. El 9 de octubre de 1553 se dio una primera sentencia condenando a Gómez Carrillo al pago de los frutos y rentas producidos por el molino y el batán pues se entendía que pertenecían a la quinta parte de Ocentejo y de la mitad de Valtablado del Río que debía pasar a Juan Álvarez de Toledo por muerte de su mujer; el condenado protestó alegando que el molino y el batán no procedían de Álvaro Carrillo y Beatriz Manuel sino que los había comprado él mismo al concejo de Ocentejo pero los oidores de Valladolid ratificaron

⁵⁹ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 865, documento 29, folios 5 a 11.

⁶⁰ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 891, documento 25, folio 1.

⁶¹ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 891, documento 25, folio 2.

la sentencia el 9 de junio de 1556 y el 13 de julio de 1557⁶² con lo que al pobre Gómez Carrillo le tocó pagar a su cuñado de sus bienes propios además de apechugar con los pleitos en que le había metido su mujer.

A pesar de todas estas disputas **Álvar Carrillo de Albornoz**, hijo de Gómez Carrillo, consiguió heredar Ocentejo y la mitad de Valtablado del Río bien fuera por herencia de sus tíos o por compra pero no por el derecho de tanteo que le otorgó el doctor Núñez de Avendaño sobre la venta a Luis Carrillo de Guzmán porque le fue revocado por sentencia de la Chancillería de Valladolid del 30 de enero de 1551; su madre Marina Girón no sería ajena a las tramas que le llevaron a la posesión. Su señorío está confirmado tanto por el volumen O-19 de la colección Salazar según ya anoté como por las Relaciones de Felipe II: en la de Valtablado del Río del 4 de diciembre de 1575 aparece como señor **Álvar Carrillo de Albornoz** (“*la mitad de la dicha villa es de Su Magestad, de la orden de Santiago, y la otra mitad es de don Álvaro Carrillo de Albornoz*”) mientras que en la de Ocentejo del 20 de diciembre de 1578 es ya titular su hijo **Juan Carrillo de Albornoz** (“*el señor deste pueblo es al presente don Juan Carrillo de Albornoz; sucedió en él por fin de don Álvaro Carrillo de Albornoz, su padre*”) ⁶³. Salazar y Castro sólo dice que **Álvar Carrillo** aún vivía en 1577⁶⁴.

Juan Carrillo de Albornoz murió en 1585 todavía joven: “*murió él en la Corte en Madrid en 11 de abril del año de 1585 en edad no madura y fue enterrado en depósito en la misma villa en el monesterio de las religiosas franciscas de la Madre de Dios llamada de Constantinopla para le trasladar a la su villa de Ocentejo, quedando su muger doña María en temprana viudez*”⁶⁵. Sucedió después **Álvar Carrillo de Albornoz**, hijo de don Juan y titular del señorío en la época de Garibay (“*don Álvaro Carrillo de Albornoz es ahora señor de Ocentejo y Baltablado y de Albornoz y Paredes en sucesión paterna, en edad muy pupilar, en la tutela y administración materna*”⁶⁶).

La siguiente señora de Ocentejo y Valtablado del Río de que tengo noticia fue **Leonor María Centurión Mendoza Carrillo de Albornoz**, prima lejana de **Álvar Carrillo de Albornoz** que debió morir sin sucesión. Descendía doña Leonor de la rama de Luis Carrillo de Albornoz (el hijo del fraticida Pedro Carrillo), señor desde el acuerdo de 1497 de Torralba y Beteta. La heredera de don Luis fue su hija Mencía Carrillo de Albornoz (“*fue señora de Torralua y Beteta y del resto del vínculo de este maiorazgo en sucesión paterna pero no de Ocen-*

⁶² Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 891, documento 25, folios 2 a 5 vuelto.

⁶³ ORTIZ GARCÍA, Antonio (2002): *Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara*, edición digital.

⁶⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 389.

⁶⁵ RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 162 y 162 vuelto.

⁶⁶ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 162 vuelto.

*tejo porque en el dicho concierto de los pleytos se desmembró dél con otros bienes”), que casó con Gutierre de Cárdenas, señor de Colmenar de Oreja: “casó con don Gutierre de Cárdenas, señor de la villa de Colmenar, en la ribera de Tajo, cinco leguas más arriba de Aranjuez, y del resto del maiorazgo de Ocaña y comendador de Oreja, de la orden de Santiago, hijo segundo de don Diego de Cárdenas, duque primero de Maqueda, y de su muger doña Mencía Pacheco, hija de don Juan Pacheco, marqués de Villena y maestro de Santiago”*⁶⁷. A Mencía Carrillo de Albornoz y Gutierre de Cárdenas les sucedieron su hijo Bernardino de Cárdenas Carrillo de Albornoz y su nieta Luisa de Cárdenas Carrillo de Albornoz que murió sin herederos, pasando por ello el señorío de Torralba y Beteta a Sancha de Mendoza Carrillo de Albornoz, biznieta de Mencía y Gutierre; esta doña Sancha fue la madre de Leonor María Centurión Mendoza Carrillo de Albornoz quien volvió a juntar los señoríos de Torralba y Beteta con los de Ocentejo y Valtablado del Río⁶⁸.

Doña Leonor casó en 1626 con su tío Adán Centurión, III marqués de Estepa, y murió en 1682 dejando como heredero a su hijo **Francisco Cecilio Centurión Carrillo de Albornoz**, IV marqués de Estepa y señor, entre otros estados, de Ocentejo y Valtablado del Río. Tras su muerte el 15 de septiembre de 1688 le sucedió su hija única **Francisca Centurión Carrillo de Albornoz** que perdió el marquesado de Estepa por ser mujer (pasó a su tío Luis Centurión) pero mantuvo Ocentejo y Valtablado del Río. Casó primero doña Francisca con Salvador de Castro y Portugal, hijo de los condes de Lemos, y después en 1695 con Juan de Palafox y Rebolledo, V marqués de Ariza. Hijo del segundo matrimonio fue **Joaquín Antonio de Palafox**, VI marqués de Ariza y titular de los señoríos de su madre, que casó en 1722 con Rosa de Guzmán y Silva, hija del XII duque de Medina Sidonia⁶⁹. Por el vínculo con los Palafox se convirtieron los señores de Ocentejo y Valtablado del Río en marqueses de Ariza; por eso en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 ambos pueblos se atribuyen a los marqueses de Ariza⁷⁰.

En la edición del Instituto Nacional de Estadística del censo de Floridablanca sólo se dice de Ocentejo que era de señorío secular; Valtablado del Río lo atribuye al realengo

⁶⁷ RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 152 vuelto.

⁶⁸ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 170 y 171.

⁶⁹ Toda esta sucesión figura en GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 171 y 172; recoge este autor los apellidos completos del VI marqués de Ariza: Joaquín Antonio de Palafox Rebolledo Centurión Giménez de Urrea Carrillo de Albornoz Mendoza Estúñiga Mesía Córdoba Portocarrero Fernández de Córdoba Ruiz de Liori.

⁷⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, circunscripción del reino de Jaén y los partidos de Cuenca y San Clemente, pueblos 173 y 165 respectivamente. En el mismo territorio se atribuyen también a los marqueses de Ariza otros pueblos de la actual provincia de Cuenca algunos de los cuales he mencionado: Cañamares (114), Portilla (115), Torralba (116), Beteta (141), Las Majadas (149), Valdecabras (151, hoy englobado en Cuenca), Valsalobre (164), Cueva del Hierro (166), Santa María del Val (167), El Tobar (168, ahora de Beteta), Masegosa (169) y Lagunaseca (170).

pero en un apartado de observaciones añade que pertenecía al marqués de Ariza aunque dependía en lo eclesiástico de Arbeteta⁷¹. En *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío*, índice de todos los pueblos de España con indicación de su jurisdicción, que se confeccionó en 1789 a partir de los datos del censo de Floridablanca de 1787, Ocentejo es también villa de señorío secular y aparecen dos Valtablado seguidos: el primero, *Valtablado* a secas en el original, es de señorío secular y ha de identificarse con Baltablado de Beteta (actualmente aldea de Beteta) pues aparece unido a su vecino Valsalobre; el segundo, *Valtablado del Río*, es el que venimos estudiando y figura como villa de realengo⁷².

El manuscrito de la Renta del Tabaco recoge pues la parte de Valtablado del Río que pertenecía a los marqueses de Ariza y el censo de Floridablanca en cambio la del rey como maestre de las órdenes militares.

⁷¹ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1646 y 1647 (Ocentejo) y 1652 y 1653 (Valtablado del Río).

⁷² (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, páginas 166 y 168.

Capítulo XIII

LOMEDA

Como ya expliqué al tratar el señorío de Medinaceli, Lomeda fue señorío del marqués de Vilhel de Mesa pero no así Ambrona, Azcamellas, Benamira, Bujarrabal, Esteras de Medinaceli, Fuencaliente de Medinaceli, Salinas de Medinaceli y Torralba del Moral, que en el **manuscrito de la Renta del Tabaco** de 1752 se le atribuyen por errata¹. En el censo de Floridablanca de 1787 Lomeda se asigna igualmente al marqués de Vilhel de Mesa².

No he encontrado ningún documento ni cita alguna en los historiadores, que expliquen cómo acabó Lomeda en el patrimonio de los marqueses de Vilhel de Mesa, me planteo dos hipótesis:

♦Que nunca perteneciera al estado de Medinaceli de los La Cerda, lo que exige afirmar que ya era señorío y se había desvinculado de esa villa cuando en 1368 Enrique II hizo la merced a Bernal de Bearne de todos los términos que seguían siendo del concejo de Medinaceli. En el documento de igualación de tributos de toda la tierra de Medinaceli de 1370 no aparece Lomeda³ lo que podría ser un argumento a favor de esta teoría.

♦Que fuera concedida en 1368 a Bernal de Bearne y después saliera de su señorío; su ausencia del documento de 1370 podría justificarse porque aún no se hubiera poblado o bien porque fuera un pequeño caserío anejo de otro. No hay ninguna noticia de cómo pudo cambiar de titular Lomeda pero sí he averiguado que Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, se hizo cargo de Gil González de Andrade cuando éste fue hecho prisionero junto a Fadrique Enríquez de Castro, duque de Arjona, en 1429; no sólo se portó con él como un amable carcelero, sino que le entregó la alcaidía del castillo de Medinaceli y le casó con una rica soriana llamada María de Torres: “*iva a Castilla con el duque de Arjona quando fue preso y el conde de Medinaceli, que estava allí, se quedó con este cauallero y le dio la alcaidía de Medina-Celi. Casó con doña María de Torres, señora rica de Soria*”⁴. Gil González de Andrade fue abuelo del Gil de

¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 483, 490, 488, 487, 486, 489, 485, 484 y 491 respectivamente.

² Instituto Nacional de Estadística (1988 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Soria*, páginas 2096 y 2097 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 495.

³ Transcripción del documento en PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 146 a 154.

⁴ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213. La prisión del duque de Arjona la estudia GARCÍA ORO, José (1981): *La nobleza gallega en la Baja Edad Media. Las Casas nobles y sus relaciones estamentales*, página 32.

Andrade que ya estudié como marido de Beatriz de Torres, señora de El Sotillo, Moranchel y Las Inviernas, pero también tatarabuelo de Pedro Morales de Andrade, su sucesor directo por línea legítima de varón; don Pedro casó con Martina de Funes y Castilla, señora de Villal de Mesa y Algar de Mesa, y fueron bisabuelos de Blas González de Andrade y Funes, primer marqués de Villal de Mesa por merced de Carlos II⁵.

⁵ RAH, Salazar y Castro, D-22, folio 9 vuelto y D-32, folio 213.

Capítulo XIV

JUBERA

Juan Espinosa de los Monteros y Luis Martín-Artajo en *Corpus de castillos medievales de Castilla* mencionan la existencia de un castillo en Jubera pero no dan ninguna información sobre él¹. Madoz dice sobre este pueblo que “*dentro de él se encuentran las ruinas de dos castillos, de los cuales en el uno aún se conserva un torreón y algunos lienzos de pared de cal y canto*”², a pesar de ello Ángel Lorenzo Celorrio afirma que sólo hay noticia de uno que tendría por misión controlar el cauce del Jalón³. En 1574 Felipe II ordenó a Francisco de Morales que averiguara la vecindad y el valor de las rentas jurisdiccionales de casi todos los señoríos del obispo de Sigüenza y entre ellos se cita la fortaleza de Jubera⁴.

También se menciona el castillo de Jubera en un documento del 17 de diciembre de 1315 por el que el obispo de Sigüenza **Simón Girón de Cisneros** (1300-1326⁵) compra por 8.000 maravedís la parte de aldea y de fortaleza que tiene **Magdalena Fernández**, hija de Ruy Fernández de Aranz y mujer de Martín Gil, hijo de Juan Martínez de Aguilar: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Madalena Ffernández, ffigia de Roy Ffernández de Aranz e mugier de Martín Gil, ffigio de Jobán Martínez de Aguillar, con consentjmiento e con otorgamiento del dicho Martín Gil, mj marido, otorgo e uengo conocida que vendo a uos, el mucho honrrado padre e señor don Simón, por la gracia de Dios obispo de Sigüença, toda quanta parte yo y auía e he e deuo auer en qual guisa e en qualquier manera que sea, en el castiello de Xuera e en el aldea de la dicha Xuera por ocho mill morabedís de la moneda que ffazen diez dineros el morabedí. [...] Et esta parte del dicho castiello de Xuera e de la dicha aldea uos vendo con (espacio en blanco) e con casas e con montes e con términos e con ríos e con molinos e con defesas e con prados e con viñas e con buertos e con toda la tierra labrada e por labrar e con entradas e con salidas e con todos quantos derechos yo y auía e he e deuo auer*”⁶. Al hablar del obispo don Si-

¹ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 443.

² MADOZ, Pascual (1984 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Soria, página 150.

³ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 123.

⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 5, folios 1 vuelto y 2.

⁵ Simón Girón de Cisneros adquirió también Palazuelos y Cirueches y recibió la merced de Miralrío como ya estudié en los señoríos del concejo de Atienza.

⁶ Documento completo en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos II*, páginas 433 a 435.

món, dice “*hízose la escritura en 17 de septiembre del año 1317*”⁷ aunque en el regesto del documento pone “*año 1315. 17 de diciembre*”, fecha que prefiero pues coincide con la del escatocolo: “*fecha dieziete días de dezienbre Era de mjl e trezientos e cinquenta e tres años*”.

En el índice de documentos de Juan Catalina García López se cita con el número 336 de los de Pedro I un texto del 6 de abril de 1366 por el que el rey entregó el castillo de Jubera a **Pedro González de Mendoza** el de Aljubarrota: “*privilegio rodado haciendo merced a Pedro González de Mendoza del castillo de Jubera con sus términos, lugares, etcétera*”; del original, probablemente perdido, sólo dice don Juan Catalina que “*existía en poder de José Ignacio Miró*”⁸. Luis Vicente Díaz Martín cita este documento en *Itinerario de Pedro I de Castilla. Estudio y regesta*: “*con esta fecha [6 de abril de 1366] concede [Pedro I] a Pedro González de Mendoza varias mercedes: Academia de la Historia, colección Salazar, M-19, folios 52 vuelto y 53 [corresponde a la donación de Morata de Tajuña] y Catalina, documento 336 [el nuestro]*”⁹; en cambio más de veinte años después no lo incluye en *Colección documental de Pedro I de Castilla (1350-1369)*, que sólo recoge para ese día el regesto de la merced de Morata de Tajuña y la transcripción completa de la cesión de Pinto a Íñigo López de Orozco¹⁰.

Teniendo en cuenta el misterio que rodea este documento, hay que aclarar también si se trata de la Jubera riojana que fue primero de los Manrique y después de Álvaro de Luna, o bien de la Jubera del concejo de Medinaceli que ahora nos interesa. A pesar de no contar con el texto, que tal vez contuviera alguna referencia geográfica, pienso que se trata de la Jubera soriana porque no conozco ninguna noticia que relacione la riojana con Pedro González de Mendoza y este personaje tenía sus intereses territoriales en la cercana provincia de Guadalajara y no en La Rioja; además Minguella dice que “*es de notar que ya en los años de 1366 y 68 los de Sigüenza reconocían por rey a don Enrique de Trastámara*”¹¹, por lo que es fácilmente asumible que Pedro I entregara la tenencia del castillo de Jubera, baluarte bien situado sobre la tierra seguntina, a alguien que aún le era fiel. Minguella dice en cambio que “*desde entonces [desde la venta de 1315] perteneció siempre a los obispos de Sigüenza aquel castillo roquero que está entre Arcos y Medinaceli y la aldea de Jubera, que fue de moros*”¹² pero también

⁷ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 13.

⁸ GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, I, página 472.

⁹ DÍAZ MARTÍN, Luis Vicente (1975): *Itinerario de Pedro I de Castilla. Estudio y regesta*, página 128.

¹⁰ DÍAZ MARTÍN, Luis Vicente (1997-1999): *Colección documental de Pedro I de Castilla (1350-1369)* IV, páginas 235 a 237.

¹¹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 71.

¹² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, página 13.

podría ser que durante la guerra civil, por el enfrentamiento de Pedro I con el obispado¹³, el rey confiara su tenencia al Mendoza.

En cualquier caso esto no afectó al señorío de los obispos de Sigüenza sobre el lugar. En 1315 éstos habían comprado una parte del pueblo a Magdalena Fernández y es de suponer que acabaron haciéndose con todo el señorío. Muchos años después, en 1781, el obispo **Juan Díaz de la Guerra** (1777-1801¹⁴) se llama señor jurisdiccional del *coto redondo* de Jubera, entonces despoblado, y propone a Carlos III la creación allí de una nueva puebla que comenzó a levantar al año siguiente: *“otro gran proyecto preocupaba al ilustre prelado y empezó a ponerlo por obra en 1782, teniendo la satisfacción de verlo conducido a feliz término. Tenía la dignidad episcopal en la ribera del Jalón a unas cinco leguas y media de Sigüenza un coto redondo llamado Jubera con castillo y jurisdicción que, según vimos en el volumen II, había comprado don Simón de Cisneros a doña Magdalena Fernández el año 1315. Muy poco o nada era lo que ese terreno inculto y montuoso aunque atravesado por el Jalón producía a la mitra mas calculando el señor Guerrero (sic) las utilidades que de la posición ventajosa del terreno pudiera sacarse en beneficio de su dignidad y del público, propuso a Su Majestad en 14 de febrero de 1781 el pensamiento de poblarle planteando una aldea cerca de la iglesia rural llamada de los Mártires sobre el camino real de Madrid a Zaragoza, el cual cruzaría por medio de la plaza, en la que haría edificar un mesón cómodo para los viajeros, haciendo además construir en debida forma el camino en toda la extensión de dicho territorio, proponiéndose también dar ocupación y atender a la subsistencia de la gente pobre en aquel invierno, que fue por cierto muy calamitoso. Acogió el rey con sumo agrado una proposición tan útil para la causa pública y en 21 del mismo mes le contestó el ministro conde de Floridablanca que Su Majestad no solamente le concedía licencia para todo lo que le proponía, sino que además agradecía tanto su pensamiento que mandaba darle las gracias más expresivas por un proyecto propio de un prelado tan conocido por su ilustración y que sabía desempeñar dignamente y al mismo tiempo las grandes obligaciones de buen pastor de las almas y de buen ciudadano, facilitando a sus feligreses pobres una decente ocupación en que ganar su sustento y preservarlos de muchos excesos y pecados, funestos hijos de la ociosidad. Como lo ofreció, así lo cumplió todo el señor Guerra y en muy poco tiempo levantó como por encanto veinticuatro casas cómodas, hechas a todo coste y en perfecta simetría, formando la plaza y calles y entre ellas construyó un espaciosísimo mesón de buena fábrica con decentes habitaciones y espaciosas cuadras.*

¹³ Don Juan, abad de Salas, fue obispo de Sigüenza de 1361 a 1375 (su biografía, de donde extraigo estos datos, en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 70 a 74) y tanto él como su cabildo recibieron en los años de la guerra civil varias mercedes de Enrique II premiando su fidelidad: el 2 de septiembre de 1366 el pretendiente ordenó a los alcaldes y al alguacil de Sigüenza y a los oficiales de todos los lugares del obispado que pagaran al obispo y al cabildo los 4.000 maravedíes anuales que tenían situados en las salinas de Atienza con los atrasos y el 2 y el 5 de diciembre de 1368 eximió al cabildo y a los beneficiados de la diócesis de la obligación de dar posada en sus casas a los *frontaleros* y de la posibilidad de ser presos por deudas (los documentos de 1368 en las páginas 563 a 565).

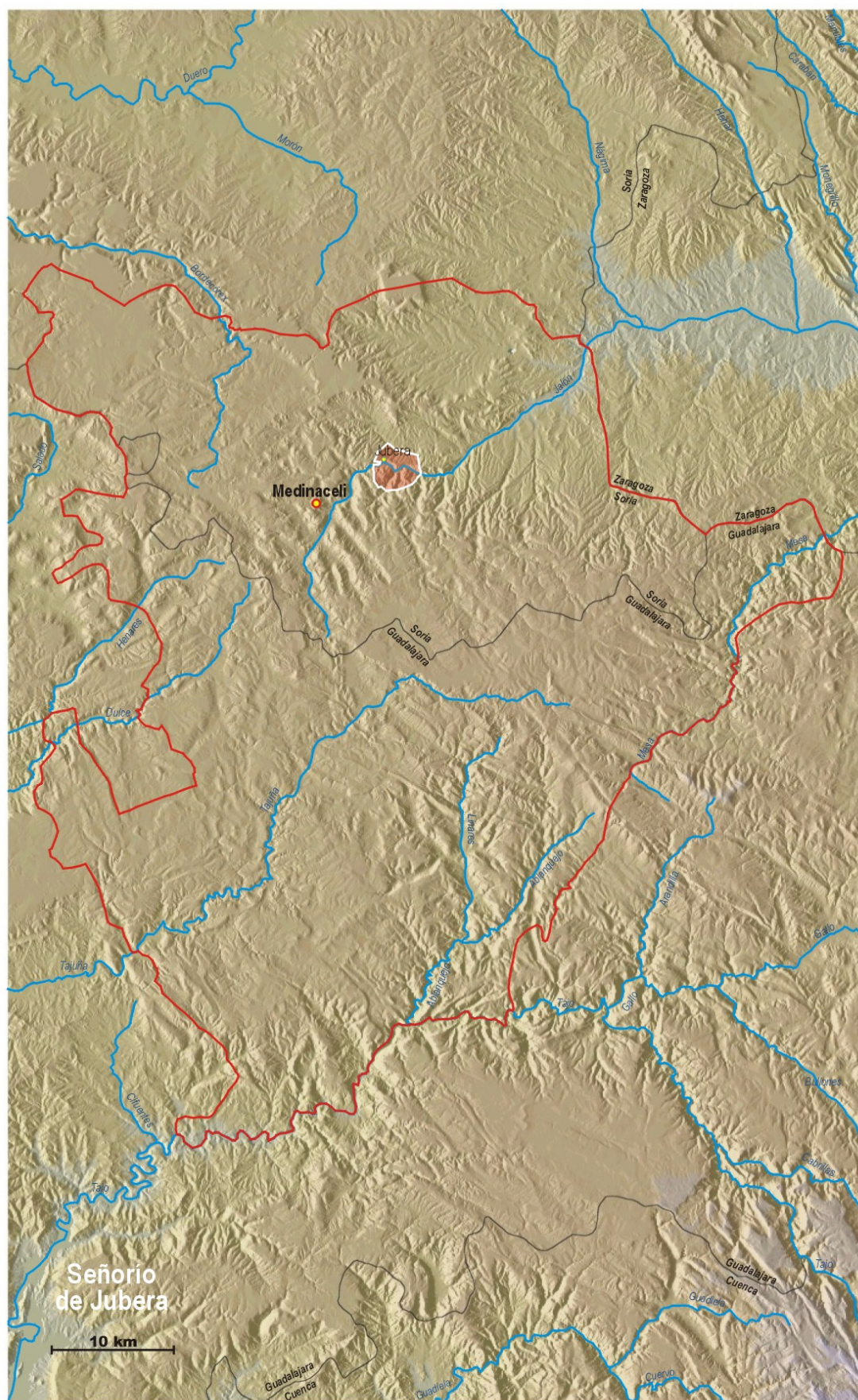
¹⁴ Su biografía en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, páginas 181 a 196.

Adornó y hermoseó con una linda espadaña en que puso campanas la antigua ermita y, finalmente, la erigió en iglesia parroquial con vicario perpetuo. A sus vecinos dio facultad para roturar el término y ponerlo en cultivo y, como era lugar de su señorío, puso en él alcalde y demás oficios de Justicia”¹⁵.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752, elaborado antes de la repoblación hecha por el prelado Juan Díaz de la Guerra, no figura Jubera pero sí en 1787 en el censo de Floridablanca como granja bajo el nombre de *Castillejo de Jubera* y atribuido al obispo de Sigüenza¹⁶.

¹⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, páginas 189 y 190. Hay también una breve mención a la repoblación de Jubera en el tomo II, página 13.

¹⁶ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 495.



Capítulo XV

SEÑORÍOS DEL MONASTERIO DE SANTA MARÍA DE HUERTA

En este capítulo incluyo los señoríos que estuvieron bajo la jurisdicción del monasterio de Santa María de Huerta aunque algunos queden fuera del concejo de Medinaceli y son, además del propio pueblo de Santa María de Huerta, los lugares de Bliecos y Boñices en la comunidad de villa y tierra de Soria, Albalate en la de Deza, Cántabos en la de Monteagudo de las Vicarías y Arandilla en la de Molina de Aragón. También dependía del de Santa María de Huerta el monasterio de La Buenafuente del Sistol cuyo señorío trataré en el concejo de Molina de Aragón al que pertenecía. En el territorio que ahora me ocupa había un castillete en Cántabos¹, otro en el término de Santa María de Huerta (Belimbre)², una torre en el de Bliecos³ y restos de una construcción defensiva en Boñices⁴.

Bien conocida es la inicial fundación del monasterio en 1144 por **Alfonso VII** en Cántabos (hoy término de Fuentelmonge) en agradecimiento por la conquista de Coria en 1142⁵. El código 1295b del Archivo Histórico Nacional lo narra así: *“para esto embió un mensaje al abad de Berdones pidiendo le embiase monges para la fundación. Apenas oyó este venerable prelado la real embajada, escogió según la costumbre antigua doce de entre los suyos nombrando por abad a uno de nación francés llamado Rodulfo que sobresalía en virtud y prudencia y, echándole su bendición, los dirigió a*

¹ En el artículo sobre Fuentelmonge de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 439; al estudiarse Fuentelmonge en LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 102 y 103, y en MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*, página 192.

² Se cita en ROMERO REDONDO, Agustín (1976): “Huerta, pueblo y monasterio” en *Celtiberia* 51, página 58 y se describe en LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, página 195.

³ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 62 y 63.

⁴ LORENZO CELORRIO, Ángel (2003): *Compendio de los castillos medievales de la provincia de Soria en el que se incluyen torres y atalayas de la misma época. Aumentado con las trazas de los ejemplares más representativos y adornado con ilustraciones de aquellos que conservan restos significativos*, páginas 63 y 64.

⁵ PÉREZ-VILLAMIL Y GARCÍA, Manuel (1984 [1875]): *Una visita al monasterio de Huerta*, página 6; MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 144; ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “Mitras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta” en *Celtiberia* 31, página 7; artículo sobre Fuentelmonge de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 439; ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, páginas 104 y 105; CASA MARTÍNEZ, Carlos de la y TERÉS NAVARRO, Elías (1982): *Monasterio cisterciense de Santa María de Huerta*, páginas 31 y 32 y MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*, páginas 30 y 31.

nuestro reyno. [...] Apenas llegó a Castilla esta sagrada compañía, se les señaló para la fundación un pedazo de territorio en la villa desierta de Cántabos, no lejos de la raya de Aragón y tres leguas distante de donde ahora está el monasterio, dándoles al mismo tiempo una hermita de Nuestra Señora que allí había y con quien a la sazón tenía mucha devoción toda la tierra, para que les sirviese de templo”⁶. Apunta Minguella que el terreno sobre el que se construyó el monasterio de Cántabos pudo ser donado por Miguel Muñoz de Finojosa y Sancha Gómez, personajes en los que después me detendré: “es verdad que Cántabos, perteneciente ahora al término jurisdiccional de Fuente el Monje, no es hoy de la diócesis de Sigüenza pero es de ella la antiquísima villa, alguna vez llamada ciudad, de Deza; y como en Deza tenían su palacio y muchos heredamientos, entre otros el próximo de Cántabos, los ilustres don Miguel Muñoz de Finojosa y su mujer doña Sancha Gómez, se dice que estos señores ofrecieron el sitio para la fundación”⁷; Florentino Zamora y Gonzalo Martínez Díez siguen también esta opinión⁷.

Del 30 de enero de 1151 se conserva un documento que para Florentino Zamora, Carlos de la Casa y Elías Terés es una ratificación de la fundación de 1144⁸. El texto es importante porque Alfonso VII dona a los monjes todo el señorío de **Cántabos** para que levanten allí un monasterio: “*idcirco ego, Adefonsus, Hispanie inperator, una cum filiis et filiabus meis et omni generatione mea, pro amore Dei et pro animabus parentum meorum et peccatorum meorum remissione, facio cartam donationis et textum firmitatis Deo et ecclesie Sancte Marie de Cantanos et uobis, abbati dompno Radulpho, et monachis in eodem monasterio conmorantibus de ipsa uilla de Cantanos cum montibus et fontibus suis, cum pratis, cum ingressibus et regressibus suis et cum suis molendinis et cum omnibus suis terminis et pertinentiis et omnibus suis directuris sicut exterminauit eam Guter Fernandez cum concilio de Almazan. Et hoc facio ut faciatis ibi ordinem de Cistels et seruatis ibi Deo in perpetuum*”⁹. La expresión *textum firmitatis* parece indicar que los monjes ya ejercían de hecho su señorío sobre Cántabos aunque será a partir de ahora cuando tengan el documento que lo

⁶ AHN, Códices, 1295b, folios VI a VII vuelto. El código lleva por título *Extracto de los quatro tumbos de el archivo de el imperial y real monasterio de Nuestra Señora de Huerta, del orden del gran padre y meliſſno doctor San Bernardo, en los reynos de Castilla, León, etcétera, donde se manifiesta el modo y forma en que se halla al presente dicho archivo, se da noticia de todas las escrituras y demás instrumentos que se conservan en él, se hace relación de todas las haciendas y demás haberes de el monasterio, de los títulos de pertenencia y de todos sus productos, con varias notas y lo escribió en 1801 Salvador Parracía y Moure, archivero y fraile en Santa María de Huerta.*

⁷ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 144; ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “*Mitras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta*” en *Celtiberia* 31, páginas 7 y 8 y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 194 y 195.

⁸ ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “*Mitras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta*” en *Celtiberia* 31, página 10 y CASA MARTÍNEZ, Carlos de la y TERÉS NAVARRO, Elías (1982): *Monasterio cisterciense de Santa María de Huerta*, página 32.

⁹ Transcrito por GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 3 y 4.

certifique (explica Álvarez Palenzuela que era frecuente que pasaran unos años desde la erección de un monasterio cisterciense hasta su confirmación por el rey¹⁰).

Gran duda ha generado entre los historiadores la fecha de la compra por el monasterio de los terrenos de **Huerta** a donde luego se trasladó. La primera vez que aparece mencionado este lugar es el 3 de marzo de 1152 cuando el papa Eugenio III (1145-1153) toma bajo su protección a la comunidad de Cántabos y sus bienes, entre los que ya figura la granja de Huerta: “*in quibus propria designatione confirmamus nobis [Radulfo abbati] et ecclesie nostre per uos grangiam que uocat Ortam cum apendiciis suis*”¹¹. Florentino Zamora dice que fue ese mismo año 1152 cuando el abad de Cántabos compró “*Hortum Forizae*”¹², es decir, Huerta de Ariza, antiguo nombre de Santa María de Huerta derivado de su proximidad a la localidad aragonesa de Ariza utilizado en la *Crónica de Juan II* o por Juan Loperráez en su *Descripción histórica del obispado de Osma* de 1788¹³; de la misma opinión que Zamora son Carlos de la Casa y Elías Terés quienes sitúan “*la compra de Huerta en 1152*”¹⁴. El padre Agustín Romero sólo cita el documento de Eugenio III sin proponer fecha alguna para esta adquisición¹⁵. Álvarez Palenzuela dice primero que “*la compra, aunque no tenemos documento que la acredite, debió realizarse en 1152*” para afirmar en la página siguiente que “*seguramente la adquisición de Huerta tuvo lugar este mismo año de 1151, posiblemente a raíz de la confirmación real, porque ya es confirmada como granja del monasterio al año siguiente en una bula de Eugenio III*”¹⁶.

Es desde luego seguro que en 1152 la granja de Huerta era ya de los monjes de Cántabos tal como reza el documento pontificio pero no que el terreno fuera comprado (lo que aceptan sin discusión todos estos autores) ni la fecha de su obtención. He encontrado en el volumen B-10 de la colección Salazar una curiosa y breve noticia sobre la fundación del monasterio tomada del *Teatro eclesiástico* de Gil González de Ávila¹⁷ que dice así: “*tenía el monasterio su sitio en vega apacible junto al río Xalón que la fertiliza. En este puesto edificó el emperador don Alonso un palacio que después dio a un abbad Rodolfo en primero de febrero de 1151 quando se casó*

¹⁰ ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 106.

¹¹ El documento completo en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 5 a 7.

¹² ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “*Mitras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta*” en *Celtiberia* 31, página 9.

¹³ *Crónica de Juan II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 455 y LOPERRÁEZ CORVALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma* I, páginas 226 y 236.

¹⁴ CASA MARTÍNEZ, Carlos de la y TERÉS NAVARRO, Elías (1982): *Monasterio cisterciense de Santa María de Huerta*, página 32.

¹⁵ ROMERO REDONDO, Agustín (1976): “*Huerta, pueblo y monasterio*” en *Celtiberia* 51, página 56.

¹⁶ ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, páginas 105 (nota 143) y 106.

¹⁷ Se trata del *Teatro eclesiástico de las iglesias metropolitanas y catedrales de los reinos de las dos Castillas: vidas de sus arzobispos y cosas memorables de sus sedes* de Gil González Dávila (circa 1570-1658).

su hijo don Sancho con doña Blanca, hija de don García, rey de Navarra. Y a este sitio y palacio se trasladó el convento de Cántabos poco antes del año 1164¹⁸. Según esto el 1 de febrero de 1151 (sólo dos días después de la confirmación de Cántabos) y con motivo de la boda del futuro Sancho III con la hija de García Ramírez el Restaurador, Alfonso VII donó al abad un *palacio* en Huerta de Ariza a la orilla del Jalón; este *palacio* sería probablemente un recinto bastante modesto a pesar de la denominación, y el texto de Gil González de Ávila lo distingue perfectamente de “la iglesia y casa deste real edificio de Huerta” que se empezarán a construir en 1179 como enseguida explicaré.

En febrero de 1158 Sancho III confirmó al abad Blas, sucesor de Rodulfo, todas las donaciones de su padre Alfonso VII citando expresamente Cántabos¹⁹. Dos meses después, en abril, **Sancha Gómez**, viuda de Miguel Muñoz de Finojosa, teniente del castillo de Deza, entregó al monasterio la aldea de **Boñices** con ocasión de ofrendar a su hijo Martín: “ego, domina Sancia, uxor de Michael Muñoz de Finojosa, dono Deo et beatae Mariae de Cantabos et domino abbati Blasco eiusque successoribus et ordini cisterciensi, filium meum Martinum ut semper serviat ibi Deo et omnibus sanctis secundum regulam Sancti Benedicti, abbatis et instituta ordinis cisterciensis pro suis meisque delictis omniumque parentum suorum. Preterea dono Dei et beatae Mariae et ecclesiae de Cantabos et don Blasio, loci supradicti abbati, eiusque successoribus et omni conventui tan presenti quam futuro ordini cisterciensi obedienti, illam aldeam quae dicitur Boñices cum omni termino suo, cum pascuis, terris et exitibus sicut eam pater meus et mater mea hereditaverunt²⁰. El código 1295b al hacer la lista de todas las propiedades del monasterio de Huerta dice de Boñices: “la aldea o lugar de Boñices con todos sus términos es donación de doña Sancha Gómez, madre de nuestro señor sacerdote, echa al abad Blas y a su combento de Cántabos, de donde fue trasladado el monasterio de Huerta. Fecha la carta de

¹⁸ RAH, Salazar y Castro, B-10, folio 29 vuelto.

¹⁹ Documento en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 7 y 8. Cita en AHN, Códices, 1295b, folio VIII vuelto: “muerto el piadoso emperador, su hijo y sucesor, el rey don Sancho 3º, que sólo un año gobernó el reyno, confirmó a Belasco o Blas, sucesor del venerable abad Rodulfo, todo lo que su padre había dado al nuevo monasterio”.

²⁰ RAH, Salazar y Castro, B-10, folios 29 y 29 vuelto. Transcripción del texto copiado en el cartulario del monasterio en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 9 y 10. Traducción de un fragmento en MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 146 y 147. Comentarios en ROMERO REDONDO, Agustín (1962): “Doña Sancha Gómez, madre de San Martín de Finojosa” en *Celtiberia* 23, página 94; POLVOROSA LÓPEZ, María Tomás (1963): *Santa María la Real de Huerta*, página 18; ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “Mútras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta” en *Celtiberia* 31, página 13; artículo de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas sobre Fuentelmonge en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 439; ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 107 y CASA MARTÍNEZ, Carlos de la y TERÉS NAVARRO, Elías (1982): *Monasterio cisterciense de Santa María de Huerta*, página 32.

donación en el Otero de Selas [Tardesillas, aldea de Garray²¹] por el mes de abril de 1158. Confirmaron al monasterio en esta posesión varios pontífices y reyes, especialmente nuestro Eugenio 3º, nuestro fundador don Alonso 8º y don Sancho el Brabo en 1287. [...] Percibe al presente la casa los diezmos de este término por concordia echa con la santa yglesia de Osma año de 1636. Dicho término contiene yglesia, casas y tierras de sembradura y no sembradura, etcétera etcétera (sic)”²².

Mucho se ha escrito sobre doña Sancha Gómez. Manuel Pérez-Villamil dice que era hija, “según se cree, de don Fernando García de Fita, que lo era a su vez de don García, príncipe de Navarra [hijo de Sancho IV el de Peñalén], y casado con una hija de los condes de Urgel”²³. Don Enrique de Aguilera y Gamboa, marqués de Cerralbo, en su discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia de 1908 defendió que era “de la nobleza de Almazán y señora de la villa y coto de Boñices, cerca de Castil de Tierra; Arguleta (sic)²⁴ es el único que la llama Sancha Fernández, hija del gran señor Fernández Garsí de Navarra, y, según explicaciones detalladas que hace el padre Muñoz en su voluminosa obra «Médula cisterciense» al tratar de San Martín de Finojosa, sostiene que la madre del arzobispo descendía directamente del destronado rey de Navarra don García, quien tuvo por hijo primogénito a Fernández Garcíez y éste fue padre de Sancha Gómez”²⁵. El padre Agustín Romero, monje en Santa María de Huerta, copia con detalle la genealogía que da Agurleta según la cual doña Sancha era hija de Fernando García el Mayor, hermano de Ramiro (padre de García Ramírez el Restaurador, 1134-1150), ambos hijos de un supuesto destronado rey García de Navarra y nietos de Sancho IV el de Peñalén (1054-1076)²⁶. Pero Ramiro, el hermano de Fernando García el Mayor y padre de García Ramírez el Restaurador, era en realidad hijo de Sancho Garcés, un bastardo de García Sánchez III el de Nájera (1035-1054), hermanastro por tanto del rey Sancho IV asesinado por sus hermanos. Coincidió plenamente con Agustín Romero en que las contradicciones y las numerosas dudas de los genealogistas “nos aseguran la poca o casi nula historicidad de la genealogía de Agurleta, roborándonos en la opinión contraria de seguir considerando a nuestra doña Sancha fuera de tan brillante cuan legendaria procedencia” y en suponer a Sancha Gómez de una familia de abolengo soriano, que casó con

²¹ Según la interpretación de ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “Mitras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta” en *Celtiberia* 31, página 13 y ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 107.

²² AHN, Códices, 1295b, folios 117 y 117 vuelto.

²³ PÉREZ-VILLAMIL Y GARCÍA, Manuel (1984 [1875]): *Una visita al monasterio de Huerta*, página 20. El dudoso matrimonio de Fernando García con Estefanía Armengol ya fue estudiado en el señorío de Huérmeces del Cerro, capítulo XI del concejo de Atienza.

²⁴ Se trata de José López Agurleta, historiador nacido en El Casar (provincia de Guadalajara) en el último cuarto del siglo XVII que se dedicó al estudio de la orden de Santiago.

²⁵ Texto copiado en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 145.

²⁶ ROMERO REDONDO, Agustín (1962): “Doña Sancha Gómez, madre de San Martín de Finojosa” en *Celtiberia* 23, páginas 80 a 84.

Miguel Muñoz de Finojosa, natural de la comarca de Ágreda, quien recibió la tenencia del castillo de Deza²⁷. A pesar de que Agustín Romero reconoció en ese artículo que la madre del más famoso abad de su monasterio, San Martín de Finojosa, no descendía de los reyes de Navarra, al año siguiente su compañero de hábito María Tomás Polvorosa López escribió: “*su madre, doña Sancha Gómez Fernández, noble de Almazán, señora de la villa y coto de Boñices, emparenta con la familia real de Navarra. Por las venas de esta mujer castellana corre la sangre de Sancho el Mayor (970²⁸-1035) a través de don García, el vencido de Atapuerca (1035-1054) y de Sancho IV (1054-1076)*”²⁹. Doña Sancha murió en 1189³⁰.

El abad Blas, viendo que Cántabos era un terreno de poco provecho, decidió el **traslado** del monasterio a Huerta de Ariza en 1162 tras haberlo consultado con el monje Martín de Finojosa, el hijo de Sancha Gómez: “*por los años de 1162, viéndose el abad Blas y su venerable comunidad afligidos en extremo por la mucha falta de aguas y leña y por lo destemplado del clima, consultado el caso con nuestro padre San Martín, sacerdote que aunque mozo y de poco tiempo en la religión, era de maduro consejo, determinaron trasladar el monasterio a nuestra huerta, lo que, executado, dejaron a Cántabos con el nombre de granja y en ella dos monges para su conservación y cuidado*”³¹. El 25 de septiembre de 1164 el papa Alejandro III (1159-1181) confirmó este traslado mediante una bula que, según apuntó su transcriptor, está cuando menos interpolada pues entre los bienes del monasterio aparece ya Arandilla (“*grangiam que dicitur Arandela cum apendiciis suis*”), lugar que no fue donado a Huerta hasta marzo de 1167³² como a continuación precisaré.

En 1166 murió el abad Bernardo y fue nombrado para sustituirle **Martín de Finojosa**³³. El 14 de marzo del año siguiente Martín recibió de Hermesenda, viuda de Manrique

²⁷ ROMERO REDONDO, Agustín (1962): “Doña Sancha Gómez, madre de San Martín de Finojosa” en *Celtiberia* 23, páginas 85, 90 y 94.

²⁸ Esta fecha es claramente errónea pues Sancho III empezó a reinar en Navarra y Aragón siendo aún un niño a la muerte de su padre García Sánchez II en el año 1002 (LADERO QUESADA, Miguel Ángel (2004): *La formación medieval de España. Territorios. Regiones. Reinos*, página 21).

²⁹ POLVOROSA LÓPEZ, María Tomás (1963): *Santa María la Real de Huerta*, página 17.

³⁰ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, página 164 y ROMERO REDONDO, Agustín (1962): “Doña Sancha Gómez, madre de San Martín de Finojosa” en *Celtiberia* 23, página 92.

³¹ AHN, Códices, 1295b, folios VIII vuelto y IX. PÉREZ-VILLAMIL Y GARCÍA, Manuel (1984 [1875]): *Una visita al monasterio de Huerta*, página 6; POLVOROSA LÓPEZ, María Tomás (1963): *Santa María la Real de Huerta*, página 9; artículo sobre Fuentelmonge de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 439; CASA MARTÍNEZ, Carlos de la y TERÉS NAVARRO, Elías (1982): *Monasterio cisterciense de Santa María de Huerta*, página 32 y MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*, página 31

³² Transcripción en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 11 a 13. CASA MARTÍNEZ, Carlos de la y TERÉS NAVARRO, Elías (1982): *Monasterio cisterciense de Santa María de Huerta*, página 32 y HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 157, citan la confirmación papal sin hacer notar el detalle de Arandilla.

³³ Todos los autores que estudian el monasterio de Santa María de Huerta tratan la figura de San Martín de Finojosa (Manuel Pérez-Villamil, Agustín Romero, María Tomás Polvorosa, Florentino Zamora, Álvarez

de Lara, señor de Molina de Aragón, la donación de **Arandilla**, lugar del concejo molinés: “ego, Armesen, cometissa, uxor comitis Almarrich et filia Aimerich de Narbona, pro peccatis meis et pro anima comitis Almarrich et pro animabus parentum eius et parentum meorum, concedo et dono ordini cisterciensi et monasterio Sancte Marie de Orta et abbati Martino et fratribus tam presentibus quam futuris, ibidem Deo seruientibus, Arandelam cum terminis suis, cum cultis et incultis, tali pacto: ut duobus annis seruiat predicta hereditas monasterio prefato et, finis duobus annis qualicumque hora, ego dedero hereditatem quam habet Diago Petreꝝ in Molina, scilicet terras, molendinos, ortos, casas et omnia que modo habet ibi preter tendas similiter et hereditatem quam habet Petro Pardo en Molina sicuti ego presente episcopo Celebruno et Ferrando Martino et multis aliis abbati Blasio exterminani et cum omnia prenominata rata abbati et fratribus de Orta ad opus Arandele tradidero et redditus ducentorum mencales et precium magistri monasterium operantis incipiant facere abbatiam; hos autem ducentos mencales in precium magistri per unumquemque annum tandiu tribuam donec predictum monasterium cum officinis suis de sectis lapidibus perficiatur. Si uero post expletionem duorum annorum abbas Orte et monachi hec omnia me tribuente uel filio meo abbatiam incipere noluerint, remota omni querimonia, accipiam Arandelam ipsi tamen fructum ipsius anni colligentibus. Si autem uel ego filius meus hoc implere noluerimus absque aliqua contradictione iure perpetuo Arandelam cum terminis suis monasterium (sic) Orte possideat”³⁴. Doña Hermesenda se compromete a entregar Arandilla en el acto y, dentro de dos años, las heredades de Diego Pérez y Pedro Pardo en Molina de Aragón más 200 mencales³⁵ de salario anual para un maestro que construya un nuevo monasterio en Arandilla y para sus talleres y un equipo de canteros hasta que se termine la obra; y aunque a los dos años el abad no hubiera comenzado la construcción o si por parte de la condesa no se cumpliera lo estipulado, Arandilla quedará para el monasterio de Huerta. Salazar y Castro lo explica así: “*hizo esta princesa [doña Hermesenda] una insigne donación al monasterio de Nuestra Señora de Huerta, que entonces le empezava a fundar para la orden del Cister, dándole el lugar de Arandela para que le gozasse dos años. Y luego, recibiendo de Hermesenda otras heredades en Molina, fuessen obligados el abad de Huerta y sus monges a fundar una abadía en Arandela para la qual fuesse aquel lugar pero que, no fundándose, quedasse todavía Arandela al monasterio de Huerta, como oy la tiene, sin embargo de no averse*

Palenzuela, Carlos de la Casa y Elías Terés...). Una extensa biografía puede encontrarse también en MINGUELLA Y ARNEDEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 143 a 173, pues fue obispo de Sigüenza de 1186 hasta su renuncia en 1192 para volver a la tranquilidad de su monasterio de Huerta.

³⁴ Transcripción en SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, página 10 y en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 15 a 17. Resúmenes en castellano en RAH, Salazar y Castro, B-10, folio 39 vuelto, F-40, folios 90 vuelto a 91 vuelto y M-8, folio 12. Cita en RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 172 vuelto. Breve comentario en ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 156 y en CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 353.

³⁵ Según el *Diccionario medieval español* el mencial era una moneda de vellón del siglo XIII.

*construido la nueva abadía. La escritura copió fray Ángel Manrique y por él la ponemos en las pruebas*³⁶. Indica Herrera Casado que Pedro Manrique, señor de Molina de Aragón, al hacer testamento en 1181 declaró que Arandilla lo había donado a Santa María de Huerta su padre Manrique de Lara y no menciona a la madre³⁷ que es la que aparece como donante en 1167 y su marido sólo como confirmante. Recoge esta escritura del 28 de junio Salazar y Castro y allí sí figuran tanto Manrique como Hermesenda: “*en ella llamándose el conde don Pedro, hijo del conde don Manrique, ofrece su alma y su cuerpo a Dios y al monasterio de Nuestra Señora de Huerta y a don Martín, su abad, y sus monges, capitulando que los daría 400 ovejas, 40 vacas, 10 yeguas y tanta heredad quanta 16 juntas de bueyes pudiesen arar de año en año, con aquella heredad de Arandela que él y su padre y madre dieron a Huerta y ellos empeçassen a edificar en Arandela un monasterio donde, perfeccionado, pudiesse el conde recibir sepultura y sus herederos le diessen 2U maravedís*”³⁸.

Dice Martínez Díez que Arandilla es hoy un “*despoblado en el término de Torremocha del Pinar 4.000 metros al oeste noroeste del lugar en torno a la ermita de San Bernardo; dependencia antiguamente del monasterio de Santa María de Huerta*”³⁹ pero aún figuraba en el censo de Floridablanca de 1787 como granja del “*real monasterio de Huerta*” en la lista de “*Villas eximidas*” de la provincia de Soria⁴⁰, en la que se incluyen todos los señoríos del monasterio independientemente de su situación geográfica. Los límites de Arandilla están bien documentados gracias a un acuerdo de 1169 entre Pedro Manrique, hijo de Manrique de Lara y Hermesenda y señor de Molina de Aragón, y Martín de Finojosa, por el que se puso fin a unos pleitos que tenía el abad con algunos vecinos de Molina de Aragón⁴¹. El monasterio de Arandilla nunca llegó a fundarse⁴² pero el lugar quedó para los monjes de Santa María de Huerta.

En marzo de 1169 Alfonso VIII confirmó a Martín de Finojosa la traslación del monasterio de Cántabos a Huerta: “*apenas se vio nuestro santo constituido pastor de unos ángeles en carne humana, lo primero que hizo fue solicitar del señor rey don Alonso 8º, hijo y sucesor en la Corona de Castilla de don Sancho 3º, confirmase la translación del monasterio, lo que Su Magestad se dignó hacer a*

³⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 125. En la página 137 se añade que estuvo presente a la donación y la confirmó su hijo Pedro Manrique, señor de Molina de Aragón.

³⁷ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 157.

³⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 146.

³⁹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 251.

⁴⁰ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 499.

⁴¹ El documento está transcrito en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 27 y 28. Lo cita HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 158.

⁴² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 763 y 764 (Torremocha del Pinar).

*sus ruegos por un privilegio dado en Zorita año de 1169*⁴³. José Antonio García Luján transcribe la copia que de este documento hicieron los monjes en su cartulario; en ella se recogen todos los señoríos de que ya disfrutaba el monasterio (el *palacio* de Huerta de Ariza, Cántabos, Boñices y Arandilla): “*monasterium de Orta cum pertinentiis suis, Cántauos cum omnibus terminis suis, Bonizes cum omnibus terminis suis, Arandella cum omnibus terminis suis*”⁴⁴.

El padre Minguella transcribe una copia de un documento de 1176 muy mal conservada y con amplias lagunas por el que Martín de Finojosa y el concejo de Soria resuelven sus diferencias sobre **Cántabos** y lo comenta así: “*sin duda con objeto de atender a las nuevas obras [ya estaba San Martín pensando en construir un gran monasterio en Huerta], vendió el joven abad al concejo de Soria el término de Cántabos por mil mencales y trescientos cahíces de trigo. Parece que los de Soria, sea porque creyesen tener algún derecho al territorio de Cántabos, poco distante de Serón [de Nágima], sea porque lo habían dejado los monjes para trasladarse a Huerta, se apoderaron de aquellas tierras; pero el abad defiende su derecho y consigue se le reconozca la propiedad para cederla luego pacíficamente por muy poco precio reservándose un pequeño predio como memoria de la estancia de los religiosos*”⁴⁵. Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas son de la misma opinión: en 1176 Martín de Finojosa vendió Cántabos al concejo de Soria por mil mencales y trescientos cahíces de trigo a fin de obtener dinero para la construcción de un nuevo monasterio en Huerta de Ariza; en la primera mitad del siglo XIII el arzobispo de Toledo Rodrigo Jiménez de Rada, sobrino de Martín de Finojosa y muy vinculado a Santa María de Huerta como después explicaré, compró Cántabos y lo devolvió al monasterio⁴⁶.

José Antonio García Luján manejó otra copia de este mismo documento mucho mejor conservada procedente del cartulario del monasterio, que permite conocer que lo que vende San Martín tras la disputa con Soria es sólo una parte del término de Cántabos (de ahí que a Minguella le pareciera tan bajo el precio) cuyas lindes con los vecinos concejos de Serón de Nágima, Almazán y Deza describe pormenorizadamente: “*hec est carta conueniencie quam fecit Martinus, abbas de Orta, cum concilio de Soria: erat siquidem contencio magna inter abbatem de Orta et inter concilium de Soria super terminum de Cantauos; propter pacem itaque et concordiam uendidit et dedit abbas de Orta, cum consilio fratrum suorum, de termino de Cantauos concilio de Soria per mille mencales et CCC cahices de trigo, scilicet: de nalle in cuius fine est collis quidam paruus hic terminus*

⁴³ AHN, Códices, 1295b, folios IX vuelto y X.

⁴⁴ El documento completo en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 23 a 25.

⁴⁵ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 148; la transcripción del documento en I, páginas 437 y 438.

⁴⁶ Artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 439.

est a parte de Seron et transit in aliam partem ubi est quedam rupis iuxta planicem a parte de Almazan et descendit circa planicem que arari potest usque ad uia que est circa grangiam ac uia iter ad Dezam et ad Almazan et hic terminus extenditur per uiam usque ad uallem de Abeiar et descendit iusta uallem de Abeiar sicut aque descendunt ad partem de Cantauos et hic terminus descendit usque ad uallem que est iuxta altiore collem qui respicit ad uallem que est coniuxta Cessaos sicut aque descendunt ad planicem alius uero terminus incipit in eadem ualle ubi est sita Cessaos et uadit hic terminus a parte de La Loriga usque ad uiam que uadit ad Dezam per colles sicut descendunt aque ad planices que respiciunt ad Cantauos et ab ista uia a parte de La Loriga incipit quedam planices et uadit usque ad Villar et ex parte de Deza est quedam uallis que se tenet cum planicie illa et ab illa ualle que respicit ad Dezam est de termino de Cantauos et hic terminus extenditur ad uallem ubi incipit prior terminus sicut aque similiter descendunt ad planices. Ab hoc itaque termino superiori usque ad terminum inferiorem retinuit sibi Martinus abbas et fratribus suis presentibus et futuris”⁴⁷. Sigue su parecer Martínez Díez: “entre los antiguos lugares sitos en el territorio de Monteagudo se contaba Cántabos, que pertenecía al patrimonio familiar de San Martín de Finojosa, abad de Santa María de Huerta, y una parte del cual era vendida por el abad al concejo de Soria en 1176 como medio de lograr un acuerdo en la gran contienda que había surgido entre el abad y el concejo a propósito de Cántabos”⁴⁸.

En 1179 la fama de la santidad de Martín de Finojosa era ya lo bastante grande como para que Alfonso VIII y Leonor Plantagenet acudieran a Huerta de Ariza y pusieran la primera piedra de un **nuevo monasterio**⁴⁹. Los autores antiguos lo narran así: “se comenzó a labrar la iglesia y casa deste real edificio de Huerta el año 1179. Y el rey y la reyna y el santo abad San Martín pusieron la primera piedra. [...] Nota finalmente [Gil González de Ávila] en el santo la confianza en pedir al rey y la familiaridad de éste, no sólo en hacer lo que se le pidió si[no] también en el modo, poniendo entre los dos o también la reina la piedra primera”⁵⁰; “acompañó el obispo [Miguel I (1177-1185)] al rey don Alonso quando pasó, en el año siguiente de mil ciento setenta y nueve, al monasterio de bernardos de Cántabos a poner la primera piedra del que iba a construir en Huerta a su costa para que se trasladaran a él sus monges, hallándose abad don Martín de Finojosa”⁵¹; “noticioso el rey don Alonso 8º de las virtudes de su amigo el abad Martín, vino en persona juntamente con su esposa, la reyna doña Leo-

⁴⁷ Documento en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 58 a 60.

⁴⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 194 y 195.

⁴⁹ POLVOROSA LÓPEZ, María Tomás (1963): *Santa María la Real de Huerta*, página 9 y MELENDO PARDO, Mercedes y CARNICERO ARRIBAS, José María (2003): *Guía turística del sur de Soria. Atalayas y fortalezas en la frontera del Duero*, página 31. En RAH, Salazar y Castro, C-41, folio 417, se retrasa este hecho hasta 1184, que es cuando Alfonso VIII donó Huerta al monasterio: “éste es un traslado bien y fielmente sacado de las escrituras de el archibo deste monesterio de Nuestra Señora de Güerta la Real, fundada (sic) por el rey don Alonso el 8, año de mil y çiento y ochenta y quatro, en el qual puso por su propia mano la primera piedra de el edificio”.

⁵⁰ Notas tomadas de Gil González de Ávila en RAH, Salazar y Castro, B-10, folio 29 vuelto.

⁵¹ LOPERRÁEZ CORVALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma I*, página 163.

*nor, a visitarle y a poner por sus propias manos el primer fundamento de este edificio, que se empezó a trabajar por la capilla mayor, lo que con su imponderable piedad executó en el año de 1179 ayudado del abad Martín y de la reyna su esposa*⁵²; *“llega el año 1179 —escribe el padre Constantino Cordón—, en que el rey Alfonso pasó a Huerta desde Toledo y con San Martín puso la primera piedra”*⁵³.

En 1184 Alfonso VIII dio el privilegio de donación de **Huerta con su señorío** al monasterio⁵⁴: *“dando al mismo tiempo al monasterio el término redondo de Huerta con jurisdicción civil y criminal, amojonándolo por sí mismo y dándole nombre a los mojones, así por la parte de Castilla como por la de Aragón, para lo que, y por mejor asegurar al monasterio en la posesión del término de Huerta, lo hizo suyo todo. Nota: no obstante que como consta del libro antiguo de entierros de los tumbos y otros instrumentos del archivo, no lo era, pues varias heredades se compraron y otras dieron al monasterio algunos señores particulares. [...] El término de Huerta es donación de nuestro fundador el señor rey don Alonso 8º, quien, no contento con poner por sus propias manos la primera piedra de este edificio, hizo donación a nuestro padre san Martín y a su combento de todo este término, amojonándole por sí mismo y dándole nombre a los mojones, así por la parte de Castilla como por la de Aragón, cediendo al mismo tiempo la jurisdicción civil y criminal, año de 1184”*⁵⁵. Aunque en 1184 aun no se usaba la expresión “*jurisdicción civil y criminal*” que empleó en 1801 el padre Salvador Parracia al redactar este código, no hay ninguna duda de que el rey concede el señorío de Huerta con características asimilables a los estados plenamente jurisdiccionales de época trastámara; se extraña este monje de que, a pesar de concederse Huerta al monasterio, hubiera otros propietarios de tierras, lo que se debe a que los cistercienses eran señores jurisdiccionales pero no dueños solariegos de todas las tierras de su señorío, algo muy habitual como ya estudié con detalle al ocuparme de Íñigo López de Orozco y los primeros Mendozas en el concejo de Atienza. El volumen N-30 de la colección Salazar da cuenta también de este privilegio de fundación pero yerra la fecha pues en vez de 1184 dice: *“le nombraron Nuestra Señora de Huerta como paresce en el priuilegio de la fundación, que fue fecha en la Era de 1221 que es el año del nascimiento de Nuestro Saluador de mill y ciento y ochenta e dos”*⁵⁶ (además la Era 1221 corresponde al año 1183 y no al 1182).

El padre Agustín Romero retrasa el señorío del monasterio sobre la aldea de Huerta hasta 1266: *“el poder señorial o feudal del monasterio arranca de un privilegio de Alfonso X el Sabio de 1266 en que se permite a los monjes poblar y admitir pobladores en todos sus términos”*⁵⁷. Ya comenté al

⁵² AHN, Códices, 1295b, folios X y X vuelto (por Salvador Parracia y Moure).

⁵³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 148.

⁵⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 148.

⁵⁵ AHN, Códices, 1295b, folios X vuelto y XI (al referir la Historia del monasterio) y 167 (al tratar la aldea de Huerta en la larga lista de todas las propiedades de los monjes).

⁵⁶ RAH, Salazar y Castro, N-30, folio 96.

⁵⁷ ROMERO REDONDO, Agustín (1976): “Huerta, pueblo y monasterio” en *Celtiberia* 51, páginas 59 y 66.

estudiar el señorío de Sigüenza otros dos documentos similares en que Alfonso VII concedía a sus obispos el asentamiento de nuevos pobladores en sus tierras en 1138 y 1140 imponiendo ciertos límites a su procedencia. Estas precauciones responden al miedo de los lugares comarcanos a despoblarse: por eso el rey concede estos contingentes de población como un privilegio para el lugar que los recibe y suelen generar descontento entre los más próximos. Pero la concesión de nuevos pobladores no significa que no se ejerciera ya antes el señorío jurisdiccional sobre los primitivos habitantes (en el caso de Sigüenza, en 1138 Alfonso VII concede en un mismo documento el señorío sobre el burgo de Santa María y la instalación de cien nuevos habitantes pero son dos mercedes diferentes⁵⁸).

En 1185 Martín de Finojosa repartió Deza, heredada de su padre, con su hermano Muño Sancho y sus sobrinos Gil y Pedro Garcés, hijos de su hermana Teresa y de García de Molina, correspondiendo a San Martín el lugar de **Albalate** (hoy es un despoblado en el término de Cihuela), que donó al monasterio de Huerta: “*quod dompno abbati Martino cecidit sors partis sue de turre de Alualat en aiuso et de la penella que est trans turrem de Alualat contra Mazalazquet [Mazalacete⁵⁹] sicut uertunt aque contra la bega e la bega aiuso usque ad penellam magne ualle que est super Zuelam [Cihuela] que descendit de Mazalazquet et quomodo transit per media la bega ad alteram partem usque ad riuum ubi cadit aqueductus qui descendit per Pennas Rubeas et per Pennas Rubeas asuso usque ad acutum collerum magis altum qui est super precipitium pro rupte uallis et est in iuso de Bordalua [Bordalba] et quomodo prendit de colle illo per mediam serram sicut aque uertunt contra la bega de Alualat usque a los oteros grandes quomodo descendit la cordelera de summa la serra usque a la bega iuso in directum de la turre de Alualat et parum superius. [...] Et hanc partem perpetualiter dedit dompnus Martinus Sancte Marie de Orta sicut dedit omne patrimonium suum pro salute anime sue et patris et matris ipsius et pro salute anime fratris sui Munionis Sancii qui hanc hereditatem recuperauit et pro salute animarum omnium parentum suorum*”⁶⁰. En 1195 Alfonso VIII confirmó esta partición y la propiedad del monasterio sobre Albalate⁶¹.

Entre 1208 y 1210 el monasterio compró la heredad de **Belimbre**, en el actual término municipal de Santa María de Huerta, a los hombres de Montuenga de Soria junto con otros terrenos: “*notum sit omnibus tan presentis quam futuris quod ego, frater Johan de Calatayud, precepto et consensu dompni P[etri], abbatis tocinsque conuentus de Orta, emi hereditate de Benbire ab*

⁵⁸ El documento en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 364 y 365.

⁵⁹ Despoblado en el término de Cihuela. Instituto Geográfico Nacional (1942): mapa topográfico nacional, hoja 408 (Torrijó) a escala 1:50.000 y MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 192.

⁶⁰ GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 73 y 74.

⁶¹ El documento en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 94 y 95.

*hominibus de Montonga*⁶². El padre Agustín Romero cree que junto a las ruinas del castillete de Belimbre (al que me referí al comienzo de este capítulo) se asentó la primera población de Huerta y allí llegaron los monjes en 1162⁶³.

En la primera mitad del siglo XIII se completó también la incorporación del señorío de **Bliecos**. El abad Juan Gonzalo compró allí en 1209 seis yugadas de tierra de barbecho: “*este priorato tubo su principio en una compra de seis yubadas de tierra año y vez que en el año de 1209 hizo el monasterio y su abad Juan Gonzalo*”⁶⁴. Al año siguiente Alfonso VIII confirmó todas las posesiones del monasterio de Huerta en Bliecos (“*confirmó al monasterio en estas posesiones el señor rey don Alonso 8º año de 1210*”⁶⁵) en un documento que según Álvarez Palenzuela significó la confirmación del señorío de Bliecos y no sólo la de las seis yugadas que allí tenían los monjes⁶⁶. Según Loperráez Corbalán en 1223 Rodrigo Jiménez de Rada, arzobispo de Toledo (1209-1247), concedió al monasterio los lugares de Bliecos y Boñices: “*doña Eva fue madre del arzobispo don Rodrigo, de la que heredó los lugares de Bliecos, Boñices y algunos otros bienes y también la inclinación al monasterio de Huerta por lo que además de haber dispuesto se enterrase en él su cuerpo como veremos le hizo donación en el último día de julio de mil doscientos veinte y tres de dichos lugares y sus palacios que todo está una legua de Boñices en tierra de Soria*”⁶⁷. Para Álvarez Palenzuela la donación de Bliecos en tal fecha se contradice con la confirmación de Alfonso VIII en 1210: “*lo que supondría que Alfonso VIII habría confirmado el lugar de Bliecos antes de que Huerta hubiese entrado en su posesión por donación de Rodrigo Jiménez*”⁶⁸; la contradicción queda resuelta si

⁶² Transcripción del documento completo en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, páginas 118 y 119.

⁶³ ROMERO REDONDO, Agustín (1976): “Huerta, pueblo y monasterio” en *Celtiberia* 51, página 58. Una de las fuentes que utiliza para situar Huerta en torno a Belimbre es la leyenda de *La hermosa de la mancha roja*: “*el conquistador es don Suero del Valle y estamos por los años de Alfonso VI (1065-1109). Don Suero conquista castillo y villa y mata en singular combate al alcaide almohade Aben-Zaide. Cautivado por su belleza, reserva a Zulima, hija del almohade, en una torre del castillo. La bella mora se enamora del aguerrido castellano sin pecararse éste de ello. Don Suero contrae matrimonio con doña Luz, de la que tiene un hijo. Estos hechos queman los celos de la mora Zulima, que explotan en una loca catástrofe. Una mañana se levanta el castellano mientras el castillo y la villa de Huerta arden por sus cuatro costados. A continuación percibe que han matado a su mujer y su hijo ha sido raptado. La bella Zulima es descubierta como autora del crimen e instigadora del fuego. Por temor a don Suero se arroja por las ventanas de la torre y se estrella. El castellano abandona el castillo y se instala en otro nuevo al otro lado del Jalón. No es conveniente creer las leyendas en todos sus detalles. Sin embargo aquí los datos topográficos coinciden con la realidad: existe ese tal castillo; a pocos metros del mismo hay vestigios de poblado, precisamente en el ángulo que forma la bifurcación del camino de la vega y el de Montuenga. Podemos pues situar aquí mismo la antigua villa de Huerta*”.

⁶⁴ AHN, Códices, 1295b, folio 137.

⁶⁵ AHN, Códices, 1295b, folio 137.

⁶⁶ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1960): *El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII*, III, página 879, no transcribe el documento sino que sólo copia este regesto: “*confirma al monasterio de Huerta Bliecos*”.

⁶⁷ LOPERRÁEZ CORBALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma* I, página 197; ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 160 y CASA MARTÍNEZ, Carlos de la y TERÉS NAVARRO, Elías (1982): *Monasterio cisterciense de Santa María de Huerta*, página 36. También en RAH, Salazar y Castro, C-41, folio 418, se lee: “*este señor [Rodrigo Jiménez de Rada] no[s] dio su cuerpo y sus libros y sus ornamentos y las yglesias de Bliecos con sus palacios y hacienda y la heredad de Alentisque*”.

⁶⁸ ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 160.

la confirmación de 1210 se limita a las seis yugadas de año y vez. Agustín Romero en su mesurado artículo sobre doña Sancha a que ya he hecho mención dice que “*Bliecos también pertenecía a la familia de doña Sancha, pero no se sabe si a ella o a su esposo don Miguel*”⁶⁹; habría llegado a manos de Rodrigo Jiménez de Rada a través de su madre Eva, hija de Sancha Gómez y Miguel Muñoz de Finojosa y hermana de San Martín de Finojosa, según acabo de copiar de Loperráez Corbalán. En 1244 don Rodrigo completó la merced del señorío de Bliecos con la de todas sus propiedades allí para después de sus días: “*el venerable señor don Rodrigo Ximénez, arzobispo de Toledo, hizo donación al monasterio de la casa palacio que él había fabricado en Bliecos juntamente con todo el heredamiento, casas y molinos que en aquella aldea tenía y poseía, con condición de que se lo dejasen gozar todo por los días de su vida. Y así confiesa tener todo lo dicho por el monasterio en su carta de reconocimiento, dada en la ciudad de Guadalupe año de 1244*”⁷⁰. La merced de Boñices por el arzobispo en 1223 sí choca con la bien conocida donación hecha por Sancha Gómez en 1158; en este caso la hipótesis que plantea Álvarez Palenzuela me parece acertada: “*puede tratarse más de una confirmación de don Rodrigo que de una donación propiamente dicha ya que el monasterio disfrutaba de la villa de Boñices desde 1158 por donación de doña Sancha Gómez*”⁷¹; si bien él no explica por qué don Rodrigo podía confirmar esa donación, acabo de indicar que el arzobispo era nieto de doña Sancha.

Por otra lado cuenta Loperráez que los obispos de Osma donaron Bliecos y sus diezmos al monasterio de Huerta en 1228 y 1244: “*al retirarse el obispo don Pedro [Pedro II Ramírez (1225-1231)] a su iglesia, resolvió pasar al monasterio de bernardos de Huerta de Ariza y, movido de la puntual observancia y exemplar vida de sus monges, determinó, a instancia de don Rodrigo, arzobispo de Toledo, y con consentimiento de su cabildo, ya que estaba en su iglesia, el hacer donación en el año en que vamos de mil doscientos veinte y ocho, al abad don Juan y a dicho monasterio, del lugar de Bliecos y sus diezmos, relevándolo de la obligación de pagarlos aun de los frutos de las heredades aunque las arrendasen, dándole facultad para que pudiesen poner en ella vicario los abades con la condición de que se habían de presentar al obispo para que les constase de su suficiencia; confirmoles también los diezmos de los lugares de Boñices y Cántabos de que les había hecho donación al monasterio en el año de mil ciento sesenta y ocho el obispo don Juan [Juan II (1148-1173)], todo con la carga de un maravedí de censo enfiteútico que se había de pagar a la iglesia de Osma por dicho monasterio en el día de San Martín de noviembre de cada un año*”; “*en este mismo año [1244] halló que el obispo don Pedro [Pedro III de Peñafiel (1240-1246)] hizo donación del lugar de Bliecos al monasterio de Santa María de Huerta de Ariza que, mirada*

⁶⁹ ROMERO REDONDO, Agustín (1962): “Doña Sancha Gómez, madre de San Martín de Finojosa” en *Celtiberia* 23, páginas 79 y 80.

⁷⁰ AHN, Códices, 1295b, folio 137 vuelto. Cita en ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “Mitras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta” en *Celtiberia* 31, página 26.

⁷¹ ÁLVAREZ PALENZUELA, Vicente Ángel (1978): *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*, página 160.

*con reflexión, parece es la misma que llevo dicho hizo en el año de mil doscientos veinte y ocho el obispo don Pedro Ramírez al abad y convento porque se hallan en ella iguales expresiones que en la antecedente; pero es distinta porque consta de otros instrumentos que, habiendo entrado este prelado a gobernar su iglesia con mucho zelo, deseoso de sus aumentos, conoció que la donación que dexo citada de aquella hacienda, cargada sólo con un maravedí de censo, había sido prodigalidad y así pensó poner la demanda al monasterio pretextando que les faltaba para su validación la licencia y confirmación del Papa pero sin advertir el obispo que los aumentos que tenía la iglesia y el lugar de Bliecos había sido a costa de la industria y gastos del monasterio porque quando entró en la posesión estaba deteriorado y falta de vecinos*⁷². Pero para Manuel Pérez-Villamil, Florentino Zamora y Clemente Sáenz lo que dona el obispo de Osma en 1228 a petición de don Rodrigo es sólo la iglesia de Bliecos con sus derechos y los diezmos de Bliecos, Boñices y Cántabos⁷³; así lo confirma el código 1295b: *“el obispo de Osma don Pedro dio al abad Juan Gonzalo y a su convento de Huerta a petición del venerable don Rodrigo Ximénez, arzobispo de Toledo, la yglesia de Bliecos con facultad de poner clérigo sugeto al abad de Huerta pero aprobado por el obispo de Osma, como el de Boñices, y juntamente dio al monasterio los diezmos de Bliecos, Boñices y Cántabos y de todo lo demás que adquiriese en su obispado con la pensión de pagar cada año a la yglesia de Osma un maravedí de oro en el día de San Martín de noviembre. Fecha 1228”*⁷⁴.

En 1417 Juan II confirmó los privilegios de Alfonso XI y Enrique II concediendo que todos aquellos que acudieran a poblar Bliecos pasaran a ser vasallos del abad de Huerta y quedaran exentos de tributos: *“el rey don Juan el segundo por su privilegio concedido a este monasterio en 1417, confirma los privilegios de don Enrrique 2º, su padre, y de don Alonso 11, su abuelo, por los que concedieron a este monasterio que todos los que poblasen a Bliecos fuesen vasallos suyos y por lo mismo los libran de todo pecho”*⁷⁵.

La vinculación del arzobispo **Rodrigo Jiménez de Rada** con el monasterio de Bliecos fue heredada de su tío San Martín y de su abuela Sancha Gómez y se concretó en las citadas donaciones y confirmaciones de Cántabos, Bliecos y Boñices. Además el 24 de abril de 1201 (antes de ser elegido obispo de Osma en 1208 y luego promovido a la sede primada en 1209), siendo todavía estudiante en París, decidió que quería ser enterrado en el monasterio (*“notum sit omnibus hominibus tan presentibus quam futuris quod ego, Rodericus Semeni,*

⁷² LOPERRÁEZ CORVALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma* I, páginas 225 y 226 (1228) y 236 y 237 (1244).

⁷³ PÉREZ-VILLAMIL Y GARCÍA, Manuel (1984 [1875]): *Una visita al monasterio de Huerta*, página 17; ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “Mitras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta” en *Celtiberia* 31, página 28 y artículo de Clemente Sáenz Ruidrejo y Florentino Zamora Lucas sobre Fuentelmonge en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 439.

⁷⁴ AHN, Códices, 1295b, folios 137 y 137 vuelto.

⁷⁵ AHN, Códices, 1295b, folios 137 vuelto y 138.

*sepulturam michi apud Hortam elegi et hoc etiam sacramento confirmavi; ita quod si in Hispania obiero, monachis praedicti monasterii corpus nostrum requirentibus, etiam si praelatus fierem nullus eis valeat denegare. Haec promissio facta est Parisios anno ab incarnatione Domino millesimo ducentesimo primo, octauo kalendas maii*⁷⁶), lo que se cumplió a su muerte en 1247. En 1235 don Rodrigo había donado su biblioteca al monasterio⁷⁷. El volumen N-30 de la colección Salazar recoge su epitafio y habla de la incorruptibilidad de su cuerpo: “*está allí su cuerpo sepultado en la capilla mayor a la mano izquierda e tiene en su sepultura este epitaphio de letras góticas: «continet hec fossa Roderici corpus et ossa de cuius morte soli bene contigit Horte. Presusum gemma, verus fons, archa sophie, mater nauarra [según la mítica ascendencia de su abuela materna Sancha Gómez], nutrix Castella, studium parisius, sedes Toletum, mors Rodanus, Orta manseolum, Celum reguies, nomen Rodericus. Obiit archiepiscopus toletanus Rodericus anno Domini millesimo ducentesimo quadragesimo septimo idus iulii.» Está su cuerpo uestido en pontifical e muy entero como si ouiese un mes, no más, que está allí*”⁷⁸.

En 1553 Juan de la Cerda, IV duque de Medinaceli, intentó en vano desmembrar Santa María de Huerta del monasterio y anexionárselo; los monjes alegaron que “*el barrio no forma lugar o concejo por no haber en él justicias ni otros oficios que lo constituyan como tal. Sus vecinos son meramente renteros los cuales, acabado el arrendamiento, podrían ser echados de esa jurisdicción*”⁷⁹.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco no figura Santa María de Huerta y tampoco Albalate, Arandilla, Boñices ni Cántabos; el único lugar del señorío del monasterio que aparece es Bliccos, que sigue atribuyéndose al “*abad de Huerta*”⁸⁰. En el censo de Florida-blanca Santa María de Huerta pertenece aún al “*real monasterio de bernardos*” y Albalate, Arandilla y Cántabos se encuentran entre las villas eximidas de la provincia de Soria como granjas del “*real monasterio de bernardos de Huerta*”⁸¹; Bliccos y Boñices⁸² en cambio se incluyen en

⁷⁶ RAH, Salazar y Castro, M-76, folio 100. Transcripción en GARCÍA LUJÁN, José Antonio (1981): *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*, página 113. Transcribe un fragmento y lo comenta PÉREZ-VILLAMIL Y GARCÍA, Manuel (1984 [1875]): *Una visita al monasterio de Huerta*, página 18.

⁷⁷ ZAMORA LUCAS, Florentino (1966): “*Mitras y coronas en el real monasterio de Santa María de Huerta*” en *Celtiberia* 31, página 26.

⁷⁸ RAH, Salazar y Castro, N-30, folio 96 vuelto. También copia este epitafio LOPERRÁEZ CORVALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma* I, página 205, aunque con otra fecha: “*anno Domini MCCXLVII obiit archiepiscopus toletanus IV idus iunii*”.

⁷⁹ ROMERO REDONDO, Agustín (1976): “*Huerta, pueblo y monasterio*” en *Celtiberia* 51, página 60.

⁸⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, partido de Soria, pueblo 240.

⁸¹ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío*, páginas 495 (Santa María de Huerta), 499 (Albalate y Arandilla) y 500 (Cántabos).

⁸² Máximo Diago Hernando (“*Los términos despoblados en las comunidades de villa y tierra del Sistema Ibérico castellano a finales de la Edad Media*” en *Hispania* LI, 178, páginas 512 y 513) mienta Boñices entre los lugares de tierra de Soria en que habían entrado ilegalmente los vecinos de los pueblos cercanos para aprovechar sus pastos y que el teniente de corregidor Diego de Trujillo mandó desocupar en 1481.

el realengo del sexmo de Luvia en la provincia de Soria⁸³, lo que contrasta con el manuscrito de la Renta del Tabaco que 35 años antes asignaba Bliccos al monasterio como acabo de señalar.

⁸³ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío*, página 486.



Capítulo XVI

SEÑORÍO DE LA COLEGIATA DE MEDINACELI

En el **manuscrito de la Renta del Tabaco** figura un lugar llamado Jalón que no he podido localizar, atribuido a la colegiata de Medinaceli¹. Dado que el manuscrito suele seguir un orden geográfico, que el topónimo aparece justo después de Medinaceli y que lleva el nombre del río que pasa a los pies de esta villa, lo más lógico es situarlo junto al curso del Jalón en las proximidades de Medinaceli, cerca del actual barrio de la estación del ferrocarril o de las salinas que hay en la otra orilla, donde la iglesia de Santa María de Medinaceli, origen de la colegiata, recibió una donación en 1226 como enseguida explicaré².

El 12 de marzo de 1226 **Bernardo de Moya** y su mujer Martina donan a la iglesia de Santa María de Medinaceli 54 salinas para la fundación de una capellanía: “*dedimus altari ecclesie Sancte Marie de Medina L salinas de la sogá³ de illis quas emimus de Zulema, filio de Abrafam Barrachin, in pago de suso que dicen, cerca las casas de Menga de las Salinas, tali videlicet modo quod ille prior qui supradictam ecclesiam tenuerit dictas salinas non possit vendere, alienare neque dare sed de redditibus earum cappellanum instituat qui super dicto altari missam pro defunctis cothidie celebret et sepulturam nostram cum cruce et aqua benedicta ut mos est ecclesiasticus visitet nisi maior festivitas vel dies dominica superveniens impediret. Preterea dedimus alia IIII salinas de la sogá in eodem pago de illis quas emimus a predicto judeo ad opus unius lampadis que ardeat coram altari gloriose imaginis Matris Dei*”⁴. El 7 de julio de 1236 Bernardo y Martina repiten la donación junto a sus hijos Martín Domingo, Egidio Domingo y Jacobo Ciricio especificando los detalles de la capellanía: “*donamus et concedimus liberaliter pro salute animarum nostrarum et parentum nostrorum quinquaginta quator salinas de la sagra (sic) quas habemus en las salinas de suso ecclesie Sancte Marie de Medina habendas ac perpetuo possidendas. Donamus siquidem tali conditione ut quicumque canonicus ecclesie segontine dictam ecclesiam tenuerit teneat perpetuo unum specialem capellanum qui in altari Sancti Iobanis quod in eadem ecclesia est fundatum missam et officium cantatum celebret de defunctis singulis in diebus mei et iam dicte uxoris*

¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 455.

² En el censo de Floridablanca también figura un Jalón entre las villas eximidas de la provincia de Soria, perteneciente al señorío del conde de Aguilar (*España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 500) pero en este caso se trata de Jalón de Cameros, pueblo hoy de La Rioja.

³ Minguella al citar esta donación (en la que incluye sólo las cincuenta primeras salinas donadas para la capellanía pero no las otras cuatro para la lámpara) explica qué quiere decir “salinas de la sogá”: “el año 1226 pone don Lope [el obispo de Sigüenza] su sello, juntamente con el del cabildo, a una donación que don Bernardo y su esposa doña Martina hicieron a la iglesia de Medinaceli cediéndoles 50 salinas de la sogá, que era la medida de cada una” (MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 201).

⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 545.

*mee ac filiorum meorum uisit sepulturam; tenebit etiam rector illius iam dicte ecclesie in dicto Sancti Iohannis altari lampadem diu noctuque ardentem pro cuius luminario quatuor iam dictarum salinarum sunt relicte*⁵. Minguella explica así esta segunda merced: “*el año siguiente [1236] puso este prelado [Lope (1222-1237)] su sello a la fundación de una capellanía en Santa María de Medina que era de canónigos reglares en cuya fundación, hecha por don Bernardo de Moya y su mujer doña Martina, se establece que cualquier canónigo de Sigüenza que hubiese o regentase la iglesia de Santa María de Medina había de tener un capellán que en el altar de San Juan de aquella iglesia celebrase misa diariamente y recitase ciertos oficios y así mismo que tuviera una lámpara ardiendo en dicho altar e imponiendo penas si no se hiciese. Se acordó en el claustro de Sigüenza siendo obispo don Lope y Juan prior el lunes 7 de julio de 1236*”⁷. Considera este autor que en 1236 se confirma la donación inicial de 1226⁸, lo que es lógico pues se refiere sin duda a las mismas salinas. Las salinas de Medinaceli se situaban en torno a Salinas de Medinaceli, hoy pedanía medinense.

A finales del siglo XV se comenzó a pensar en ensanchar la iglesia de Santa María, convertirla en colegiata y suprimir gran parte de las otras diez parroquias de la villa, que eran muy pobres y apenas había feligreses para todas (San Andrés, San Pedro, Santiago, San Juan del Baño, San Justo, San Nicolás, San Miguel, San Román, San Juan de Mercado y San Gil). En 1561, tras vencer la oposición del obispo y el cabildo de Sigüenza y gracias a una bula de Pío IV (1559-1565), **Juan de la Cerda**, IV duque de Medinaceli, agrandó la iglesia de Santa María y fundó en ella la colegiata de Medinaceli⁹. La nueva colegiata heredó todas las propiedades de la vieja iglesia y entre ellas las 54 salinas de Bernardo y Martina. Bien allí o bien más cerca del Jalón, donde hoy está la estación del ferrocarril, pudo surgir el pequeño pueblecito que figura en el manuscrito de la Renta del Tabaco como señorío de la colegiata de Medinaceli.

⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 560 y 561.

⁶ Su biografía en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 199 a 204.

⁷ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 203 y 204.

⁸ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, página 673 (en nota).

⁹ Cuenta todo el proceso MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, página 673.

Capítulo XVII

MANUSCRITO DE LA RENTA DEL TABACO

El concejo de Medinaceli en 1752 se encontraba repartido en el manuscrito de Martín de Loinaz *Noticias yndividuales de los pueblos que se componen los reynos, provincias y partidos de esta península de España bajo el gobierno de la renta del tabaco, los que pertenecen al rey, a señoría, a abadengo y a mixto* entre el partido¹ de Soria (partidos de Berlanga de Duero y Deza), la provincia de Guadalajara (partidos de Cifuentes, Medinaceli, Molina de Aragón y Sigüenza) y la circunscripción del reino de Jaén, el partido de Cuenca y el partido de San Clemente (dentro del de Cuenca).

Todos los pueblos de este concejo que figuran en el manuscrito pertenecen a los mismos señores que aparecen como titulares en el resto de las fuentes salvo en el caso de Ambrona, Azcamellas, Benamira, Bujarrabal, Esteras de Medinaceli, Fuencaliente de Medinaceli, Salinas de Medinaceli y Torralba del Moral (atribuidos por errata al **marqués de Villel**² como ya dije al hablar de los señoríos de Medinaceli y Lomeda) y en el de **Algar de Mesa**³ (se adjudica por error al marqués de Casa Pabón en lugar de al marqués de Villel de Mesa según explicaré en el concejo de Molina de Aragón). **Algora**⁴ se atribuye conjuntamente al duque del Infantado y al duque de Medinaceli, lo que se debe a la existencia de dos barrios con diferente jurisdicción⁵.

Sí faltan algunos lugares y despoblados del **duque de Medinaceli** (Abánades, Ablanque, Anquela del Ducado, Huertahernando, La Loma, Mojares, Olmedillas, Pinilla del Olmo, Tobillos, Valladares, La Ventosa del Ducado y Yuba), del **obispo de Sigüenza** (Jubera), del **monasterio de Ovila** (Muriel y Ovila) y del **abad de Huerta** (Santa María de Huerta).

He estudiado dentro de este concejo varios pueblos que caen fuera de él, por su pertenencia al **señorío del monasterio de Santa María de Huerta** (Arandilla, Albalate, Boñices y Cántabos que no figuran en el manuscrito de la Renta del Tabaco y Bliccos, atri-

¹ Las divisiones principales del manuscrito de la Renta del Tabaco son el reino, el principado, la provincia y el partido. Casi todas ellas están formadas a su vez por partidos más pequeños.

² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 484 a 491.

³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 371.

⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 285.

⁵ Según expliqué al tratar el señorío de Mandayona, capítulo XVII del concejo de Atienza.

buido al abad de Huerta⁶) o por su estrecha vinculación con Ocentejo (**Valtablado del Río**⁷).

⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, partido de Soria, pueblo 240. Como ya se explicó al estudiar los señoríos del monasterio de Santa María de Huerta, 35 años después el censo de Floridablanca atribuye Bliccos y Boñices al realengo.

⁷ Manuscrito de la Renta de Tabaco, circunscripción del reino de Jaén y los partidos de Cuenca y San Clemente, pueblo 165. Valtablado del Río figura en el manuscrito como perteneciente al marqués de Ariza y en Floridablanca como lugar de realengo según se estudió en el capítulo dedicado al señorío de Ocentejo.



Manuscrito de la Renta del Tabaco. Índice de pueblos del concejo de Medinaceli.

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Abánades	No figura		Cifuentes	Dq. Medinaceli	3.629	
Ablanque	No figura		Sigüenza	Dq. Medinaceli	5.162	
Aguaviva de la Vega	Agua Viva	GU-467	Medinaceli	Dq. Medinaceli	4.292	englobado en Almaluez en el censo de 1981
Aguilar de Anguita	Aguilarejo	GU-278	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.127	englobado en Anguita en el censo de 1970
Aguilar de Montuenga	Aguilar	GU-473	Medinaceli	Dq. Medinaceli	1.555	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Albalate	No figura		Deza	Abad de Huerta		pertenecía a las villas fronteras con Aragón; englobado en Cihuela
Alboreca	id.	GU-275	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.305	englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Alcolea del Pinar	Alcolea	GU-250	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.509	desde el censo de 1970 el total municipal es de 11.304 al englobar Cortes de Tajuña, Garbajosa, Tortonda y Villaverde del Ducado
Alcubilla de las Peñas	Alcubilla	GU-465	Medinaceli	Dq. Medinaceli	3.554	desde el censo de 1981 el total municipal es de 8.435 al englobar Mezquitillas y Radona
Alcuneza	id.	GU-274	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Sigüenza en el censo de 1970; figura otra vez con el número GU-300 al final del partido de Sigüenza sin atribución señorial alguna
Algar de Mesa	Algar	GU-371	Molina de Aragón	Mq. Casa Pabón	2.418	
Algora	id.	GU-285	Sigüenza	Dq. Infantado y dq. Medinaceli	4.723	
Almaluez	id.	SO-186	Deza	Dq. Medinaceli	5.219	desde el censo de 1981 el total municipal es de 15.908 al englobar Aguaviva de la Vega, Chércoles y Puebla de Eca
Alpanseque	Alpanseque	GU-462	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.819	
Ambrona	id.	GU-490	Medinaceli	Dq. Medinaceli	1.429	englobado en Miño de Medinaceli en el censo de 1970
Anguita	id.	GU-251	Sigüenza	Dq. Medinaceli	6.309	hasta el censo de 1930 el total municipal fue de 6.707 al englobar Iniéstola; desde el censo de 1970 el total municipal es de 11.834 al englobar Aguilar de Anguita, Santa María del Espino y Villarejo de Medina; desde el de 1981 de 13.321 al englobar además Padilla del Ducado
Anquela del Ducado	No figura		Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.581	
Arandilla	No figura		Molina de Aragón	Abad de Huerta		pertenecía al concejo de Molina de Aragón; englobado en Torremocha del Pinar
Arbujuelo	id.	GU-480	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Salinas de Medinaceli y con éste en Medinaceli
Arcos de Jalón	Arcos	GU-471	Medinaceli	Dq. Medinaceli	3.815	desde el censo de 1970 el total municipal es de 44.018 al englobar Aguilar de Montuenga, Chaorna, Iruecha, Jubera, Judes, Layna, Montuenga de Soria, Sagides, Somaén, Utrilla y Velilla de Medinaceli

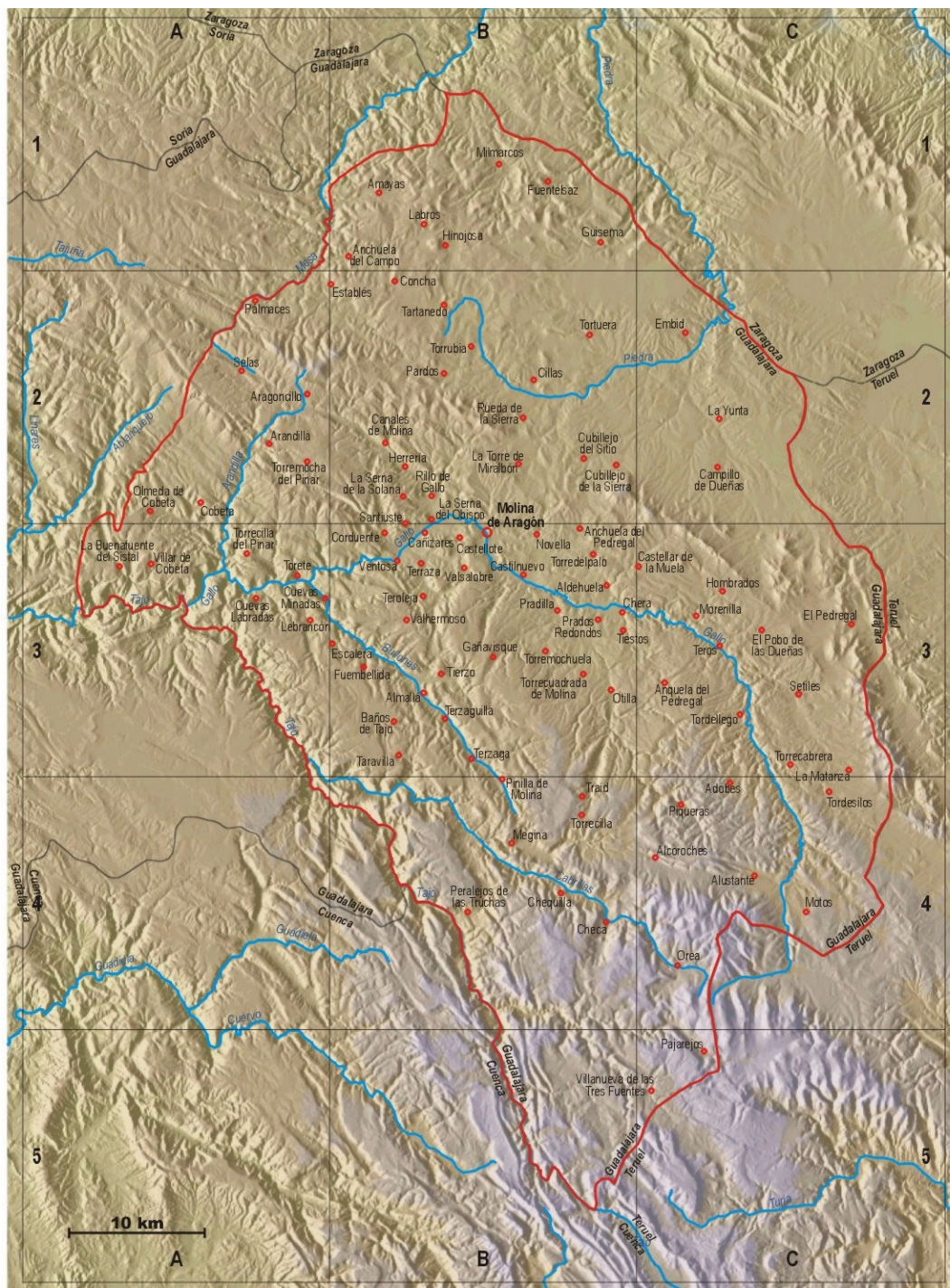
Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Avenales	Abenales	GU-482	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Velilla de Medinaceli y con éste en Arcos de Jalón
Azcamellas	id.	GU-488	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Fuencaliente de Medinaceli y con éste en Medinaceli
Balbacil	Balbasil	GU-256	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.570	englobado en Maranchón en el censo de 1970
Baraona	id.	SO-219	Berlanga de Duero	Dq. Medinaceli	4.581	desde el censo de 1970 el total municipal es de 7.948 al englobar Pinilla del Olmo y Romanillos de Medinaceli; desde el de 1981 de 9.511 al englobar además Jodra de Cardos
Barbatona	id.	GU-247	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Sigüenza
Beltejar	id.	GU-469	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.327	englobado en Medinaceli en el censo de 1970
Benamira	id.	GU-487	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.774	englobado en Medinaceli en el censo de 1970
Bliccos	id.	SO-240	Noviercas	Abad de Huerta	1.648	pertenecía al concejo de Soria
Blocona	id.	GU-468	Medinaceli	Dq. Medinaceli	3.322	englobado en Medinaceli en el censo de 1970
Boñices	No figura		Noviercas	Abad de Huerta		pertenecía al concejo de Soria; englobado en Nomparedes y con éste en Tejado
Bujarrabal	id.	GU-486	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.270	englobado en Sigüenza en el censo de 1981
Cabrera, La	Cabrera de Sigüenza, La	GU-232	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Pelegrina y con éste en Sigüenza
Canales del Ducado	Canales	GU-509	Cifuentes	Dq. Medinaceli	1.937	englobado en Sacecorbo en el censo de 1981
Canredondo	id.	GU-505	Cifuentes	Dq. Medinaceli	6.321	
Cántabos	No figura		Deza	Abad de Huerta	4.182	pertenecía a las villas fronterizas con Aragón; englobado en Fuentelmonge
Carrascosa de Tajo	Carrascosa	GU-503	Cifuentes	Dq. Medinaceli	2.744	englobado en Cifuentes en el censo de 1981; hasta el censo de 1930 el total municipal era de 5.067 al englobar Oter
Chaorna	id.	GU-475	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.351	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Ciruelos del Pinar	Ciruelos	GU-230	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.673	segregado de Luzón en el censo de 1930
Clares	id.	GU-255	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.792	englobado en Maranchón en el censo de 1970
Codes	id.	GU-254	Sigüenza	Dq. Medinaceli	3.588	englobado en Maranchón en el censo de 1970
Conquezuela	id.	GU-460	Medinaceli	Dq. Medinaceli	1.412	englobado en Miño de Medinaceli en el censo de 1970
Cortes de Tajuña	Cortes	GU-269	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.315	englobado en Alcolea del Pinar en el censo de 1970; repetido en GU-510 dentro del partido de Cifuentes adscrito también al duque de Medinaceli
Corvesín	Corbecín	GU-456	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Medinaceli
Cubillas del Pinar	Cubillas	GU-282	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Guijosa y con éste en Sigüenza
Esplegares	id.	GU-508	Cifuentes	Dq. Medinaceli	3.764	
estación de Medinaceli	Jalón	GU-455	Medinaceli	Cgiata. Medinaceli		englobado en Medinaceli
Esteras de Medinaceli	Esteras	GU-489	Medinaceli	Dq. Medinaceli	1.562	englobado en Medinaceli en el censo de 1970

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Estriégana	Estrégana	GU-248	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.628	segregado de Saúca en el censo de 1930
Fuencaliente de Medinaceli	Fuen Caliente	GU-485	Medinaceli	Dq. Medinaceli	3.374	englobado en Medinaceli en el censo de 1970
Garbajosa	Barbajosa	GU-279	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.918	englobado en Alcolea del Pinar en el censo de 1970
Guijosa	Hijosa	GU-277	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Sigüenza en el censo de 1970
Horna	id.	GU-276	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.912	englobado en Sigüenza en el censo de 1981
Hortezuela de Océn, La	Hortezuela, La	GU-263	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.022	
Huertahernando	No figura		Cifuentes	Dq. Medinaceli	5.132	
Iniéstola	Hiniéstola	GU-281	Sigüenza	Dq. Medinaceli	398	segregado de Anguita en el censo de 1930
Iruecha	Yruecha	GU-253	Sigüenza	Dq. Medinaceli	4.721	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Jodra del Pinar	Jodra	GU-272	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Saúca
Jubera	No figura		Medinaceli	Ob. Sigüenza	2.022	segregado de Velilla de Medinaceli en el censo de 1930 y englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Judes	id.	GU-476	Medinaceli	Dq. Medinaceli	6.059	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Laranueva	Ranueba, La	GU-270	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.693	englobado en Torremocha del Campo en el censo de 1970
Layna	id.	GU-477	Medinaceli	Dq. Medinaceli	4.896	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Lodares	id.	GU-457	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Medinaceli
Loma, La	No figura		Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Ribarredonda y con éste en Riba de Saelices
Lomeda	Lomeda, La	GU-483	Medinaceli	Mq. Villel		englobado en Velilla de Medinaceli y con éste en Arcos de Jalón
Luzaga	id.	GU-264	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.984	
Luzón	id.	GU-229	Sigüenza	Dq. Medinaceli	5.695	hasta el censo de 1930 el total municipal era de 7.638 al englobar Ciruelos del Pinar
Maranchón	id.	GU-252	Sigüenza	Dq. Medinaceli	4.477	desde el censo de 1970 el total municipal es de 12.427 al englobar Balbacil, Clares y Codes; desde el de 1981 de 15.308 al englobar además Turmiel
Matas	id.	GU-283	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Pozancos y con éste en Sigüenza
Mazarete	Mazarrate	GU-258	Sigüenza	Dq. Medinaceli	5.528	
Medinaceli	Medina Celi	GU-454	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.989	desde el censo de 1970 el total municipal es de 16.348 al englobar Beltejar, Benamira, Blocona, Esteras de Medinaceli, Fuencaliente de Medinaceli y Salinas de Medinaceli
Mezquetillas	Mezquitillas	GU-464	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.569	englobado en Alcubilla de las Peñas desde el censo de 1981
Miño de Medinaceli	Miño	GU-458	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.807	desde el censo de 1970 el total municipal es de 5.648 al englobar Ambrona y Conquezuela
Mochales	id.	GU-372	Molina de Aragón	Mq. Casa Pabón	3.214	

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Mojares	No figura		Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Alcuneza y con éste en Sigüenza
Montuenga de Soria	Montuenga	GU-472	Medinaceli	Dq. Medinaceli	4.056	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Muriel	No figura		Cifuentes	Mterio. Ovila		englobado en Trillo
Navalpotro	Nava el Potro	GU-512	Cifuentes	Dq. Medinaceli	2.071	englobado en Torremocha del Campo en el censo de 1970
Obetago	id.	GU-478	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Layna y con éste en Arcos de Jalón
Ocentejo	Ozentejo	CU-173	Cuenca	Mq. Ariza	3.032	
Olmedillas	No figura		Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.057	englobado en Sigüenza en el censo de 1970; hasta el censo de 1930 el total municipal era de 1.932 al englobar Torrecilla del Ducado
Oter	id.	GU-504	Cifuentes	Dq. Medinaceli	2.323	segregado de Carrascosa de Tajo en el censo de 1930 y englobado en Cifuentes en el de 1981
Ovila	No figura		Cifuentes	Mterio. Ovila		englobado en Trillo
Padilla del Ducado	Padilla	GU-266	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.487	englobado en Anguita en el censo de 1981
Pinilla del Olmo	No figura		Medinaceli	Dq. Medinaceli	1.637	englobado en Baraona en el censo de 1970
Radona	id.	GU-466	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.312	englobado en Alcubilla de las Peñas en el censo de 1981
Renales	id.	GU-507	Cifuentes	Dq. Infantado	2.401	englobado en Torremocha del Campo en el censo de 1970
Riba de Saelices	Riva, La	GU-259	Sigüenza	Dq. Medinaceli	3.655	desde el censo de 1981 el total municipal es de 5.744 al englobar Ribarredonda
Ribarredonda	Riva Redonda	GU-260	Sigüenza	Dq. Medinaceli	3.014	englobado en Riba de Saelices en el censo de 1981
Romanillos de Medinaceli	Romanillos	GU-463	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.730	englobado en Baraona en el censo de 1970
Sacecorbo	Sase Corbo	GU-506	Cifuentes	Dq. Medinaceli	5.322	desde el censo de 1981 el total municipal es de 7.259 al englobar Canales del Ducado
Saelices de la Sal	Saelizes	GU-261	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.906	
Sagides	id.	GU-474	Medinaceli	Dq. Medinaceli	4.012	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Salinas de Medinaceli	Salinas	GU-484	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Medinaceli en el censo de 1970
Santa María de Huerta	No figura		Medinaceli	Abad de Huerta	4.872	
Santa María del Espino	Rata	GU-280	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.756	segregado de Villarejo de Medina en 1930 y englobado en Anguita en 1970; antes se llamaba Rata
Saúca	id.	GU-249	Sigüenza	Dq. Medinaceli	4.882	hasta el censo de 1930 el total municipal era de 6.510 al englobar Estriégana
Somaén	id.	GU-470	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.178	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Sotillo, El	id.	GU-522	Cifuentes	Dq. Infantado	2.395	
Sotodosos	id.	GU-262	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.893	
Tobillos	No figura		Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Anquela del Ducado
Torralba del Moral	Torralba	GU-491	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Fuencaliente de Medinaceli y con éste en Medinaceli
Torre de Valdealmendras	Torre de Valdealmendros, La	GU-241	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Riotoví del Valle en el censo de 1960 y con éste en Sigüenza

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Torrecilla del Ducado	Torrecilla	GU-461	Medinaceli	Dq. Medinaceli	875	segregado de Olmedillas en el censo de 1930
Torre cuadrada de los Valles	Torre Quadrada	GU-511	Cifuentes	Dq. Infantado	3.843	englobado en Torremocha del Campo en el censo de 1970
Torre cuadradilla	Quadradillo	GU-513	Cifuentes	Dq. Medinaceli	3.264	
Tortonda	id.	GU-265	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.441	englobado en Alcolea del Pinar en el censo de 1970
Turmiel	id.	GU-257	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.881	englobado en Maranchón en el censo de 1981
Urex de Medina	Ures	GU-479	Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Sagides y con éste en Arcos de Jalón
Utrilla	Trilla	SO-185	Deza	Dq. Medinaceli	5.282	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970
Valladares	No figura		Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Somaén y con éste en Arcos de Jalón
Valtablado del Río	Valtablado	CU-165	Cuenca	Mq. Ariza	2.475	caía fuera de la <i>extremadura</i> castellana
Velilla de Medinaceli	Belilla	GU-481	Medinaceli	Dq. Medinaceli	3.071	englobado en Arcos de Jalón en el censo de 1970; hasta el censo de 1930 el total municipal fue de 5.093 al englobar Jubera
Ventosa del Ducado, La	No figura		Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Miño de Medinaceli
Villacorza	id.	GU-273	Sigüenza	Dq. Medinaceli		englobado en Riotoví del Valle en el censo de 1960 y con éste en Sigüenza
Villarejo de Medina	Villarejo	GU-267	Sigüenza	Dq. Medinaceli	1.642	englobado en Anguita en el censo de 1970; hasta el censo de 1930 el total municipal fue de 4.398 al englobar Santa María del Espino
Villaverde del Ducado	Villa Verde	GU-268	Sigüenza	Dq. Medinaceli	2.121	englobado en Alcolea del Pinar en el censo de 1970
Villel de Mesa	Villel	GU-370	Molina de Aragón	Mq. Villel	3.721	
Yelo	id.	GU-459	Medinaceli	Dq. Medinaceli	2.502	
Yuba	No figura		Medinaceli	Dq. Medinaceli		englobado en Blocona y con éste en Medinaceli

El concejo de Molina de Aragón



Adobes-C4	Castillón-B3	Fuentelsaz-B1	Otilia-B3	Setiles-C3	Torre de Miralbón, La-B2
Alcoroches-C4	Castillón-B3	Gañavique-B3	Pajarejos-C5	Taravilla-B3	Torre de Miralbón, La-B2
Aldehuela-B3	Checa-B4	Guisema-B1	Palmaces-A2	Tartanedo-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Almalla-B3	Chequilla-B4	Herrería-B2	Pardos-B2	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Alustante-C4	Chera-B3	Hinojosa-B1	Pedregal, El-C3	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Amayas-B1	Cillas-B2	Hombrados-C3	Peralejos de las Truchas-B4	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Anchueta del Campo-B1	Cobeta-A2	Labros-B1	Pinilla de Molina-B4	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Anchueta del Pedregal-B3	Concha-B2	Labros-B1	Piqueras-C4	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Anchueta del Pedregal-C3	Corduente-B3	Matanza, La-C3	Pobo de las Dueñas, El-C3	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Aragoncillo-A2	Cubillejo de la Sierra-B2	Megina-B4	Pradilla-B3	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Arandilla-A2	Cubillejo del Sitio-B2	Milmarcos-B1	Prados Redondos-B3	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Baños de Tajo-B3	Cuevas Labradas-A3	Molina de Aragón-B3	Rillo de Gallo-B2	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Buenafuente del Sistol, La-A3	Cuevas Minadas-A3	Morenilla-C3	Rueda de la Sierra-B2	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Campillo de Dueñas-C2	Embid-C2	Motos-C4	Santiuste-B2	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Canales de Molina-B2	Escalera-B3	Novella-B3	Selas-A2	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Canizares-B3	Estables-B2	Olmeda de Cobeta-A2	Sema de la Solana, La-B2	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2
Castellar de la Muela-C3	Fuembellida-B3	Orea-C4	Sema del Obispo, La-B2	Torrubia-B2	Torre de Miralbón, La-B2

PREÁMBULO

Abriré este apartado con el señorío de **Molina de Aragón** al que seguirán los **estados de los Mendoza de Molina, los Ruiz de Molina y los Funes**, muy relacionados entre sí: Castilnuevo, El Pobo de las Dueñas, Embid, Mochales y Villed de Mesa. A continuación **Torrecilla del Pinar** (señorío de la familia Tovar, presente también en Cobeta) y los **señoríos concedidos por Pedro IV** el Ceremonioso durante el tiempo que dominó Molina de Aragón (Herrería y Tartanedo además de la merced de Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso a García de Vera que se estudia con el resto del señorío de Castilnuevo).

En el concejo de Molina de Aragón hubo cuatro **señoríos eclesiásticos** que integran el siguiente bloque: Cuevas Minadas y Avellaneda (del obispo de Sigüenza), La Buena-fuente del Sistol y Cobeta, La Yunta y Arandilla¹. Seguirá un grupo de **señoríos pequeños** de los que apenas hay noticias (La Matanza y Torrecabrera, Pajarejos, Villanueva de las Tres Fuentes y La Torre de Miralbón —este último dudo que llegara a serlo—) y otro de lugares que presumiblemente **nunca fueron señorío** (Anquela del Pedregal, Terraza y Piqueras). Un capítulo de **lugares en disputa** comprenderá Novella, Pálmaces y La Serna del Obispo.

En este concejo no hubo **realengo** en sentido estricto pues las tierras del señorío de Molina de Aragón que desde la muerte de doña Blanca de Molina se incorporaron a la Corona lo hicieron manteniendo el carácter señorial aunque su titular fuera el rey de Castilla. El último punto lo dedicaré a estudiar el **manuscrito de la Renta del Tabaco** en la comunidad de villa y tierra de Molina de Aragón.

¹ Arandilla se estudia en el capítulo dedicado a Santa María de Huerta en la comunidad de villa y tierra de Medinaceli.



Capítulo I

MOLINA DE ARAGÓN

La fortaleza de Molina de Aragón ha sido estudiada por Francisco Layna, Antonio Herrera, Federico Bordejé y María Elena Cortés¹. En el resto del concejo hubo también numerosos **castillos**; los que no se tratan en otros capítulos son éstos: Anchuela del Pedregal², Aragoncillo³, Canales de Molina⁴, Concha⁵, Establés⁶, Fuentelsaz⁷, Hombrados⁸, La-

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 385 a 392; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 727 y 728, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 184, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 161 a 163 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 110 a 112; artículo de Federico Bordejé en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 138 a 141 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 450 a 452.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 674 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 135. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 468, dice que en 1467 la torre que había en este pueblo pertenecía a Diego de Campillos, regidor de Molina de Aragón.

³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 469. En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 107, la cita pelada de Aragoncillo.

⁴ Según LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 682, allí hubo atalayas desde los primeros tiempos de la repoblación. En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 112, sólo se menciona Canales de Molina sin más.

⁵ En su término estaba el despoblado de Chilluentes, donde se alzaba una torre: ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 468; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 689, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 220, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 180 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 136 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 464.

⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 457 a 463 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 120; COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla I*, 1, páginas 290 y 292; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 698 y 699, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, páginas 220 a 222, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 178 a 180 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 140 y 141 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 428 a 431.

⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 449 a 451 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 120; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 701, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 222, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 183 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 135 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 443 a 447.

⁸ En el despoblado de Alcalá hubo un castillo según HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 683 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 466. Antonio Herrera

bros⁹, Milmarcos¹⁰, Motos¹¹, Orea¹², Pinilla de Molina¹³, Rillo de Gallo¹⁴, Rueda de la Sierra¹⁵, Setiles¹⁶, Taravilla¹⁷, Terzaga¹⁸, Tordellego¹⁹, Torrecuadrada de Molina²⁰, Torremocha del Pinar²¹, Torremochuela²², Tortuera²³, la casa fuerte de Vega de Arias en término de

dice que Alcalá pertenecía a Castellar de la Muela mientras María Elena Cortés lo sitúa en Hombrados al igual que MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 251.

- ⁹ Allí construyó el Cid un campamento fortificado según LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383 y ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 136.
- ¹⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383. En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 137, sólo figura el enunciado del artículo.
- ¹¹ Pedanía en término de Alustante. LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 475 a 477 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 141 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 734 y 735, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 224 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 136.
- ¹² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383.
- ¹³ Según CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 469, quedan restos de una torre en el paraje llamado El Castillo.
- ¹⁴ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 465, dice que en su término hubo fortalezas en Molina la Vieja y El Torrejón.
- ¹⁵ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 465, alude a que según los cronistas locales hubo allí un castillo muy antiguo.
- ¹⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 152, indica que hubo un castillo hoy desaparecido por completo.
- ¹⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 382 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 159 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 750 y 751, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, páginas 222 a 224 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 135, hablan de los escasos restos de una “torre de doña Blanca”. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 464, mienta hasta tres castillos en el pueblo, según la tradición popular, en La Frandina, La Muela del Cuende y La Torre de doña Blanca.
- ¹⁸ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 465, cita dos fortificaciones en Peña Muro y La Ciudadela.
- ¹⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 759 y 760, dice que en Tordellego hubo un fortín.
- ²⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 382. Escasos restos y el nombre del pueblo hacen suponer a CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 465 y 466, que allí hubo una torre.
- ²¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 763, dice que existió un castillo del que no quedan restos. En cambio CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 469, ha encontrado restos de una torre en el paraje llamado Los Castillejos.
- ²² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 382; ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJA SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 160, (sólo el enunciado) y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 469.
- ²³ Según HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 765, este topónimo significa “torre torcida” y quedan escasos restos de la construcción que pudo darle nombre.

Tierzo²⁴ y la fortaleza de Zafra en Campillo de Dueñas²⁵. José Sanz y Díaz analizó las características comunes a todos los castillos del concejo²⁶.

El señorío inicial de Manrique de Lara sobre Molina de Aragón incluyó todos los pueblos del concejo, algunos de los cuales se fueron desgajando después por donaciones de la familia Lara o de los reyes de Castilla. Este **territorio** se dividió administrativamente en cuatro sexmas que aún seguían existiendo en época de Floridablanca dentro del partido de Cuenca: “*pueblos del mismo partido de Cuenca comprendidos en el señorío de la villa de Molina y sus quatro sexmas*”. La **sexma del Sabinar** incluye en Floridablanca, además de la propia Molina de Aragón, los lugares de Aragoncillo, Baños de Tajo, Canales de Molina, Cañizares, Castellote, Corduente, Cuevas Labradas, Cuevas Minadas (se especifica que era de señorío secular y no dependía ya de Molina de Aragón), Escalera, Fuembellida, Herrería, Lebrancón, Rillo de Gallo, Selas, Taravilla, Teroleja, Terraza, Tierzo²⁷, Torete, Torremocha del Pinar,

²⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 382; ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 108, (sólo el enunciado) y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 759, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 167 y 168, y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 45. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 546 a 548, habla de los Salinas, propietarios de esta casa fuerte; en la página 1045 los emparenta con los descendientes de Juan Ruiz de los Quemadales, el Caballero Viejo de Molina, del que se hablará por extenso en los capítulos dedicados a Castilnuevo, El Pobo de las Dueñas y Embid. Herrera apunta además en Tierzo un arruinado castillo “del Moro” (*Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 758) y una “torrecilla la Rubia” (*Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 168).

²⁵ HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 66 a 80; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 415 a 425 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 165 y 166; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 680 y 681, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, páginas 205 a 208, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 172 a 174 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 141 y 142 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 433 a 443. Layna Serrano en *Castillos de Guadalajara*, página 383, dice que de este castillo dependían tres torres situadas en Rueda de la Sierra, Cubillejo del Sitio y Cubillejo de la Sierra (María Elena Cortés en *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 462 y 463, propone también la existencia de torres en Cubillejo del Sitio y Cubillejo de la Sierra aunque apoyándose sólo en la toponimia).

²⁶ SANZ Y DÍAZ, José (1986): “*Emplazamiento, estructura y organización de los castillos del señorío de Molina*” en *Wadal-Hayara XIII*, páginas 451 a 458.

²⁷ En 1156 Alfonso VII donó a Pedro García, alcaide de Baeza, la mitad de un lugar llamado Tierzo con el acuerdo de Manrique de Lara y su mujer Hermesenda, condes de Molina de Aragón y señores de Baeza (“*et ego, comes Amalrricus et uxor mea commitis Hermesenda, qui sumus seniores de Baiezza suptus illo imperator, placuit nobis et concedimus hanc cartulam*”): “*ego Adefonsus, Dei gratia totius Hispaniae imperatoris, una cum uxore mea imperatrice domina Rica et cum filiis meis Santio et Fredinando, regibus, vobis, Petro García, alcaide de Baeza, damus vobis la media aldea quae vocitant Tierzo cum illa media turre in illa media de Bosuegra cum suo molino*” (RAH, Salazar y Castro, I-38, folios 292 vuelto y 293). Aunque hoy no existe en España ningún otro lugar ni despoblado de nombre Tierzo y aunque aparecen en la merced los señores de Molina de Aragón, Tierzo debió ser un pueblo dependiente de Baeza pues entre los confirmantes de la donación figura el “*consejo de Baiezza*” (de la misma forma que en 1153 el concejo de Molina de Aragón confirmó la donación de Cobeta a la catedral de Sigüenza y a los monasterios de Santo Domingo de Silos, San Pedro de Arlanza y San Salvador de Oña) y además Tierzo se incorporó al realengo con el resto del señorío de Molina de Aragón a la muerte de Blanca de Molina y seguía

Valhermoso, Valsalobre y Ventosa; abarcaría también Almallá, tierra de realengo, y Avellaneda, Santiuste, La Serna de la Solana y La Serna del Obispo, despoblados que fueron donados a otros señores o sobre los que el común litigó por su jurisdicción. La **sexma del Pedregal** comprendía Aldehuela, Anchuela del Pedregal, Anquela del Pedregal, Castellar de la Muela, Chera, Hombrados, Morenilla, Novella²⁸, Otila, El Pedregal, El Pobo de las Dueñas, Pradilla, Prados Redondos, Setiles, Tordellego, Tordesilos, Torrecuadrada de Molina, Torredelpalo, Torremochuela y dos lugares que no pertenecían al señorío de Molina de Aragón (Castilnuevo y Teros); faltan en Floridablanca los despoblados de Gañavisque (englobado en Pradilla) y Tiestos (del que se tratará al hablar de Embid). En la **sexma del Campo** se sitúan Amayas, Anchuela del Campo, Betera²⁹, Campillo de Dueñas, Cillas, Concha, Cubillejo de la Sierra, Cubillejo del Sitio, Establés, Fuentelsaz, Galdones³⁰, Hinojosa, Labros, Milmarcos, Monchel³¹, Palomares³², Pardos, Rueda de la Sierra, Tartanedo, Torrubia, Tortuera, dos lugares pertenecientes a los marqueses de Embid (el propio Embid y Guisema) y los pueblos de Algar de Mesa y Mochales (también de señorío independiente y que Martínez Díez incluye en la comunidad de villa y tierra de Medinaceli³³); Pálmaces, lugar en disputa a fines del siglo XV entre Juan de Belvede y el concejo de Molina de Aragón, no figura. La **sexma de la Sierra** abarcaba Adobes, Alcoroches, Alustante, Checa, Chequilla, Megina, Motos, Orea, Pinilla de Molina, Piqueras, Terzaga, Traíd y Vadillos³⁴ además de Pajarejos y Villanueva de las Tres Fuentes, pueblos de señorío independiente; no aparecen los despoblados de Terzaguilla³⁵ y Torrecilla. Entre las villas eximidas que Floridablanca incluye en el partido de Cuenca nos atañen Peralejos de las Truchas, Vilel de Mesa y La

siendo del rey en 1752 de acuerdo con el manuscrito de la Renta del Tabaco (provincia de Guadalajara, pueblo 349) y conforme al censo de Floridablanca (Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1650 y 1651 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 169). Sobre la conquista de Baeza por Alfonso VII en 1147 y su entrega a Manrique de Lara dice Argote de Molina: “por muchos privilegios del emperador don Alonso después de la conquista de la ciudad de Baeza consta haberse dado la tenencia de ella al conde don Manrique de Lara, caballero castellano cuyo nombre se halla entre los confirmadores de ellos” (ARGOTE DE MOLINA, Gonzalo (1957 [1588]): *Nobleza del Andalucía*, página 61).

²⁸ Este lugar estuvo en disputa pero finalmente se incorporó al realengo.

²⁹ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 251, dice que Betera es un despoblado en Hombrados.

³⁰ Despoblado en Tartanedo (MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 252).

³¹ Despoblado en Labros (MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 253).

³² Despoblado no localizado que no aparece en MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 251 a 258.

³³ MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 222 y 223.

³⁴ Ha de ser el Vadilla que MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 255, sitúa en término de Peralejos de las Truchas.

³⁵ Perteneció a los Ruiz de Molina (véase el capítulo IV del este mismo concejo).

Yunta. Hay además cinco pueblos del concejo que el censo de Floridablanca sitúa en la provincia de Soria en lugar de en el partido de Cuenca: Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta que forman el partido de Cobeta, donde se incluía también con toda seguridad el término del monasterio de La Buenafuente del Sistol que había ejercido su señorío sobre él; Arandilla (lugar del monasterio de Santa María de Huerta) y Torrecilla del Pinar (señorío primero de los Tovar y luego de los Estúñiga) figuran como villas exentas de la provincia de Soria³⁶.

La Historia de Molina de Aragón tras la dominación musulmana comienza con tres episodios sobresalientes: la conquista por Alfonso I el Batallador (1104-1134) no aceptada por todos los autores, la leyenda del arbitraje de Manrique de Lara entre Alfonso VII (1126-1157) y Ramón Berenguer IV (conde de Barcelona entre 1131 y 1162 y rey de Aragón a partir de 1137) en virtud del cual este caballero se habría hecho con el señorío y por último el oscuro texto del fuero.

Veamos primero la opinión de los distintos historiadores sobre la **conquista de Molina de Aragón** y el tal arbitraje. Zurita cuenta así la toma por Alfonso I: “*después continuó la guerra por las fronteras de Molina y Cuenca contra los moros de aquellas ciudades que como dicho es eran sus tributarios y prosiguió la conquista por aquellas comarcas. Y hallamos en muy ciertas memorias de aquellos tiempos que en el año de 1129 se le rindió Molina y quedó toda aquella región debajo su imperio y tributo*”, y sobre el señorío de don Manrique dice: “*una de las mayores contiendas que hubo entre estos reyes [Alfonso VII y Ramón Berenguer IV] fue por el señorío de Molina, pretendiendo cada uno que era de su reino y por el rey de Aragón haber sido de la conquista de sus predecesores y que fue ganado por el emperador don Alonso [I el Batallador]; y era estado que le codiciaba grandemente cada una de las partes. Mas en esta porfía púsose de por medio otro caballero como don Pedro Ruiz de Azagra en lo de Albarracín que los hizo iguales aunque por diferente camino porque según refiere el conde don Pedro de Portugal, habiéndose dejado esta diferencia en poder del conde don Manrique de Lara, que era vasallo del rey de Castilla y su natural y gran amigo y compadre del rey de Aragón, adjudicó para sí a Molina con su señorío y los reyes lo tuvieron por bien y tuvo aquel estado de allí adelante. Y sucedió en él don Pedro, su hijo y de Ermesenda, hija de Aimerico, vizconde de Narbona, y llamose conde de Molina y éste fue hermano de doña Mofalda, que casó con el rey don Alonso el primero de Portugal*”³⁷. A finales del siglo XVI Pedro Jerónimo de Aponte dice que la cesión de Molina de Aragón a don Manrique fue en

³⁶ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, todas las referencias del párrafo en páginas 166 a 171 excepto Cobeta (492), Arandilla (499) y Torrecilla del Pinar (501).

³⁷ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* I, páginas 276 y 277.

1136: “*don Malrric de Lara fue conde e señor de Molina, la qual dice el conde don Pedro que obo de esta manera: nombráronle los reyes de Castilla e Aragón por juez de este señorío, porque cada uno le pretendía. Dio sentencia que lo adjudicaua a sí propio por quitar de denates a los reyes, los quales lo obieron ambos por bueno e le hicieron merzed año de 1136 a la coronación del rey don Alonso emperador*”³⁸. El padre Mariana sitúa el señorío de Manrique de Lara en la época en que Alfonso I de Portugal comenzó a llamarse rey, allá por 1139: “*era en aquella sazón don Manrique o Amalarico de Lara muy principal en riquezas y en nobleza y por merced de los reyes de Castilla era señor de Molina*”³⁹.

Salazar y Castro lo narra con más detalle y añade el parecer de diversos autores: “*por este tiempo [1152] era ya el conde don Manrique señor de Molina, villa ilustre situada en los confines de Castilla y Aragón y pocos años antes conquistada de los moros por el rey don Alonso de Aragón el Batallador. Por esta causa pretendían los aragoneses que pertenecía a aquella Corona pero nuestro emperador don Alonso [VII] quería fuesse de la de Castilla y que se incluía en la demarcación de sus conquistas, motivo que hubiera ocasionado graves inconvenientes si la autoridad de don Manrique no introdugesse la concordia. La grandeza de ánimo del emperador y el respecto que el conde de Barcelona don Ramón Berenguer [IV], su cuñado, príncipe de Aragón, le professava abrieron a don Manrique el camino de serenar esta diferencia y, según escribe el conde don Pedro, «díjoles que se comprometiessen en él y daría en este negocio sentencia que los escusasse de porfías y desacuerdos. Vinieron en ello y entregáronle los privilegios de aquella tierra. La sentencia fue que el propio juez don Manrique se nombrava desde aquel punto a sí propio por señor de Molina y la instituía en mayorazgo perpetuo para sus descendientes y revocava para ello todos los privilegios que fuesen en contrario y todo el derecho que los reyes allí podían tener. Ellos consintieron en la sentencia y el de Aragón dijo que a su costa le quería labrar la villa y el de Castilla dijo que a su costa le quería hacer el alcázar y cumplieronlo.» Este suceso, que referido en tales términos parece quento o hablilla de las que en la antigüedad creyeron nuestros mayores, está recibido por los escritores más graves de la nación y assí le refieren Zurita, Argote de Molina, Salaçar de Mendoza y le assegura don Diego Sánchez Portocarrero. La Historia de Molina [de Portocarrero] dice que esto sucedió cerca de los años 1139 ó 1140 y los otros no le señalan tiempo fijo. [...] El autor de la Historia de Molina defiende que el conde don Manrique tomó a Molina en entera soberanía, libre de toda sugestión y reconocimiento. Y aunque lo callan los otros escritores que emos referido, parece que se assegura con las circunstancias que concurrieron en el conde pues no sólo concede fueros y da essempciones a sus súbditos y otorga privilegios [...], que son todas calidades de soberano, pero dentro de los límites de Castilla se llama «conde por la gracia de Dios» sin que otro ningún grande se atribuya este honor de que también usaron su muger y su hijo [...] con que no se pue-*

³⁸ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 253. La coronación de Alfonso VII no fue en 1136 sino en la primavera de 1135 según la *Historia de España* dirigida por Ramón Menéndez Pidal IX (1998), página 410 (Miguel Ángel Ladero Quesada).

³⁹ MARIANA, Juan de (1950 [1591]): *Historia general de España* I, página 303.

*de dudar que aunque por sí y sus estados patrimoniales fue súbdito de la Corona de Castilla, tuvo por Molina o por Narbona la autoridad de soberano*⁴⁰.

El padre Minguella copia las palabras de Jerónimo Zurita: “en 1121, cuando el rey de Aragón don Alfonso el Batallador tomó a Calatayud, llevó sus conquistas a Molina y Ariza. Muerto don Alfonso el Aragonés fue Molina de Alfonso VII de Castilla llamado el emperador pero no poseía este territorio tan pacíficamente que no lo pretendiese con frecuencia el de Aragón. Llegó el año 1177 y el rey de Castilla Alfonso VII[I] puso sitio a Cuenca, interesando al monarca aragonés que en efecto le prestó ayuda. Escribe el analista don Jerónimo que «una de las mayores contiendas (entre Castilla y Aragón) fue por el señorío de Molina, pretendiendo cada uno que era de su reyno. Mas en esta porfía púsose de por medio otro caballero, como don Pedro Ruiz de Azagra en lo de Albarracín, que los hizo iguales aunque por diferente camino porque según refiere el conde don Pedro de Portugal, habiéndose dejado esta diferencia en poder del conde don Manrique de Lara, que era vasallo del rey de Castilla y su natural y gran amigo y compadre del rey de Aragón, adjudicó para sí a Molina». Nuestros documentos dicen que don Manrique o Almarico, casado con doña Ermesinda, era primeramente cónsul de Molina y después le intitulan conde”⁴¹.

En 1916 Miguel Sancho Izquierdo publicó una cuidada edición del fuero de Molina de Aragón donde señaló la falta de apoyos de todas las teorías expuestas hasta el momento sobre la conquista por Alfonso I; tras recoger las fechas de Portocarrero (1126), Zurita y el padre Abarca (1129), Vicente Lafuente (tras la muerte de la reina Urraca en 1126) y Salazar y Castro y Minguella (que prefieren no señalar año) concluye así: “la opinión, ya se ve, es tan general como infundada. Todos dicen que la conquistó don Alfonso; algunos señalan fechas precisas; nadie dice, sin embargo, en qué se funda para hacer tales afirmaciones. Y como disienten en el año en que dicen que se realizó la conquista y no es posible pesar los argumentos que aducen unos y otros pues que unos y otros prescinden de ellos, no hay más remedio que confesar que se ignora el año exacto en que Molina fue conquistada”⁴². Añade después que la única fuente fiable es la colección documental del padre Minguella, donde ve que en la sentencia del cardenal Guido de 1136 sobre los límites entre las diócesis de Sigüenza, Osma y Tarazona aún no se menciona Molina de Aragón pero que en la confirmación el 6 de marzo de 1138 por Inocencio II (1130-1143) de esta misma sentencia sí se incluye ya entre sus términos: “in quibus hec propriis duximus, exprimenda vocabulis: Medinam, videlicet, Molinam, Sanctum Justum, Atentiam, ambos Castejones cum pertinentiis

⁴⁰ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 116 y 117.

⁴¹ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, página 681.

⁴² SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, páginas 16 a 18.

suis”⁴³; además en 1143 la frontera andalusí estaba todavía muy cerca pues Alfonso VII al señalar términos a Aragosa cuando la donó a los obispos de Sigüenza dice: “*ex parte mauro- rum, quantum et quidquid qui in ea populati fuerint poterint laborare*”⁴⁴. Concluye Sancho Izquierdo por todo ello que “*lo más pronto pues que parece fue conquistada Molina es por los años 1136 a 1138. Entonces no vivía ya don Alfonso I. ¿Quién la conquistó? Es imposible hoy por hoy dar una contestación categórica pero es muy fácil la conquistara el propio don Manrique o don Almerico*”⁴⁵.

Layna Serrano comienza la Historia de Molina de Aragón con el arbitraje de Manrique de Lara pero lo adelanta a la época de Ramiro II el Monje (rey entre 1134 y 1137 pues tras las capitulaciones matrimoniales de agosto de 1137 para la boda de su hija Petronila con Ramón Berenguer IV el novio recibió en dote todo el reino de Aragón): “*se adueñó el poderoso don Manrique [...] del señorío de Molina [...] con tales aires de soberanía que él y sus sucesores titúlanse en los documentos «señores de Molina por la gracia de Dios»; tal independencia no dejaba de ser una prueba de orgullo y majeza tolerada por los monarcas, a quienes convenía la amistad del magnate prepotente pues las familias de los Lara estaban muy heredadas en Castilla auxiliando al rey con sus mesnadas en caso de guerra y entre los mesnaderos de don Manrique figuraron siempre, como entre los de sus sucesores, los del señorío de Molina, que se distinguieron en toda ocasión por su bravura. La independencia del señorío era pues muy relativa sea o no cierto el origen que le atribuyen muchos historiadores antiguos y modernos, quienes señalan la constitución de tal dominio no por conquista espontánea de don Manrique sino por concierto entre Alfonso VII de Castilla y Ramiro el Monje de Aragón, poniendo en tercería una gran extensión de tierras, cuya posesión se disputaban, no muy seguras mientras los moros fueran dueños de Cuenca y su serranía. Faltan documentos que prueben de modo incontrovertible lo que haya de cierto en estas noticias transmitidas por muchos cronistas sesudos mas tal como andaban los tiempos y considerando las complicaciones que en los dos reinos vecinos suscitó el malhadado matrimonio de la castellana doña Urraca con el aragonés Alfonso el Batallador, esta solución no puede ser más razonable y hay que aceptarla mientras no surjan pruebas inequívocas de lo contrario. [...] Hacia 1139 [siendo ya por tanto Ramón Berenguer IV rey de Aragón] se sitúa la repoblación de Molina*”⁴⁶.

⁴³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 358 y 362 a 364. Los lugares citados en la confirmación son Medinaceli, Molina de Aragón, Santiuste (junto al castillo que los obispos de Sigüenza tenían en Riba de Santiuste) y Atienza; los *Castejones* son seguramente los mismos que Alfonso VII donó poco después, en 1149, al concejo de Atienza: “*sit omnibus magnifstum quod ego, Aldefonsus, Hispaniarum imperator, una cum uxore mea, Berengaria, bono animo et voluntate spontanea, vendidi vobis, conçilio Atientie illos castellos quos sunt in Fenares, scilicet Castejón de Supra et Castejón de Iuso*” (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1716, expediente 1, folio 3); Castejón de Arriba es el actual Castejón de Henares mientras que Castejón de Abajo es un despoblado en su término situado algo más de un kilómetro hacia el norte y hacia el río.

⁴⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 374 y 375. Ver el capítulo XXXI sobre Aragosa en el concejo de Atienza.

⁴⁵ SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, páginas 18 y 19.

⁴⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 393.

La documentación que prueba la conquista de Molina de Aragón por el Batallador la aportó José María Lacarra entre 1946 y 1952⁴⁷ aunque hasta 1982 no se publicó una edición completa⁴⁸. Teniendo en cuenta el lugar donde están datados los documentos, Alfonso I llegó ante Castilnuevo (cinco kilómetros al sudeste de Molina de Aragón) en octubre de 1127 (*“facta carta donationis Era MCLXV in mense octuber in illo Castello Nouo super Molina”*)⁴⁹ y dató sus cartas en esa plaza en febrero (*“facta carta Era MCLXIII (sic) in mense febrero in illo Castello Nouo super Molina”*), marzo (*“facta carta Era milesima centesima LX sexta in mense marcio in illo Castello Nouo ante Molina”*) y mayo (*“facta carta Era MCLXIII (sic) in mense maio in illo Castello Nouo ante Molinam”*) del año siguiente⁵⁰; tras retirarse el mismo mes de mayo a Ricla y pasar en agosto a Almazán, el Batallador vuelve en diciembre a Castilnuevo (*“facta carta donationis et confirmationis in mense decembris in illo castro de Castel Nouo super Molina Era MCLXVT”*)⁵¹ y data un documento en la propia Molina de Aragón aún en diciembre de 1128 (*“facta carta Era MCLXIII (sic) in mensse december in Molina”*)⁵². Hay también un escrito privado por el que *Eneco Xemenones* da a la catedral de Pamplona sus casas en Calatayud tres días después de la conquista de Molina de Aragón aunque sin recoger año ni mes: *“facta carta in Molina die III postquam fuit presa Molina gratias Deo in presentia Santii, episcopi pampilonensis. Regnante rege Anfurso (sic) in Aragone et in Pampilonia. Anno quando populauit Mont Regal [del Campo, repoblado en 1128]”*⁵³. Transcribe además Lacarra otros tres documentos datados por el año de la conquista de Molina de Aragón: *“in anno quando fuit populato Monte Regal et Molina presa”*, *“facta carta Era MCLXVI regnante Aldefonso rege in Aragone et in Pampilonia et in*

⁴⁷ Según recoge el propio Lacarra (LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro*, primera serie, página 6), la primera edición se publicó en *Estudios de Edad Media de la Corona de Aragón* II (1946), páginas 469 a 574; III (1948), páginas 499 a 727; V (1952), páginas 511 a 668.

⁴⁸ LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro* (para esta cuestión interesa la primera serie).

⁴⁹ LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro*, primera serie, página 163.

⁵⁰ LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro*, primera serie, páginas 166-167, 167 y 168 respectivamente. La Era que aparece en los documentos de febrero y mayo (y en el de diciembre que enseguida cito) se corresponde con el año 1125 pero Lacarra en los regestos pone siempre 1128; creo que en este caso es posible aplicar la intuición de Antonio Ubieto Arteta que ya mencioné al estudiar el señorío de Riba de Santiuste (capítulo I de la episcopalía de Sigüenza): *“evidentemente, nos encontramos con la acostumbrada equivocación de los copistas, que han leído II donde decía V”* (UBIETO ARTETA, Antonio (1962-1963): *“Los primeros años de la diócesis de Sigüenza”* en *Homenaje a Johannes Vincke para el 11 de mayo de 1962*, I, páginas 143 y 144).

⁵¹ LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro*, primera serie, páginas 175 y 176.

⁵² LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro*, primera serie, páginas 176 y 177.

⁵³ LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro*, primera serie, página 177.

*Supraarui et in Ripacorça in anno quando Molina fuit pressa” y “facta carta in mense aprilis Era MCLXVII quando rex Adefonsus prisit Molina”*⁵⁴.

Claro Abánades en 1966 mantiene la conquista por Alfonso I en 1129 así como la reclamación de Alfonso VII y la intervención de Manrique de Lara y copia de nuevo la leyenda del arbitraje narrada por don Pedro de Portugal⁵⁵. Federico Bordejé adelanta, como hace Layna, la entrega de Molina de Aragón a Manrique de Lara y la sitúa aún bajo el gobierno de Ramiro II el Monje⁵⁶. Julio González fue el primero en utilizar la documentación de Lacarra y en exponer claramente que tras la muerte de Alfonso I en 1134 Molina de Aragón debió quedar despoblada (son años de avance almorávide tras la derrota del Batallador en Fraga poco antes de morir) y que después Manrique de Lara, con el consentimiento de Alfonso VII, la ocupó y comenzó su repoblación hacia 1136, lo que explica las palabras con que comienza el fuero: “yo, el conde Almerich, fallé lugar mucho antiguo desierto el qual quiero que sea poblado e ay sea Dios adorado e fielmiente rogado”⁵⁷; para fijar esta fecha usa una inscripción del alcázar recogida por Sánchez Portocarrero que dice “*inchytus comes Marricus, de primis goth progenie, et uxor sua Ermesenda fundabat sub Era MCXX...*” pero él mismo añade que “*lo defectuoso de esa transcripción no permite mucho crédito*”⁵⁸. José Sanz y Díaz acepta la conquista de Alfonso I, el arbitrio de Manrique de Lara y su asentamiento en Molina de Aragón hacia 1138 y rechaza las tesis de Miguel Sancho Izquierdo apoyándose en “*la autoridad de Zurita*” pero sin aportar nuevas fuentes⁵⁹.

Antonio Herrera Casado propone diversas teorías en sus distintas obras aunque a rasgos generales sitúa la conquista por Alfonso I en 1129 y acepta que después de ciertos tratos entre Alfonso VII y Ramiro II el señorío pasó a Castilla y fue entregado a Manrique de Lara. En *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* afirma que poco después de la toma de Molina de Aragón por el Batallador “y como resultado de los tratos y guerras habidos entre el rey Ramiro I (sic)⁶⁰ de Aragón y Alfonso VII de Castilla, el desierto territorio molinés pasó a incluirse en la Corona castellana, cuyo titular hizo entrega en «señorío de behetría» del gran espacio vacío a su cortesano don Manrique de Lara, quien posiblemente como compadre que era del aragonés Alfonso intervino personalmente en la conquista del territorio. Don Manrique de Lara creó un pequeño estado propio solamente

⁵⁴ LACARRA Y DE MIGUEL, José María (1982): *Documentos para el estudio de la Reconquista y repoblación del valle del Ebro*, primera serie, páginas 178, 179 y 189. El último texto se refiere a abril de 1129 y el año de la conquista de Molina de Aragón ha de entenderse desde diciembre de 1128 a diciembre de 1129.

⁵⁵ ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, páginas 17 y 18.

⁵⁶ Artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 137.

⁵⁷ Archivo Municipal de Molina de Aragón, fuero de Molina de Aragón, folio 1.

⁵⁸ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, páginas 163 y 164.

⁵⁹ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, páginas 89 y 90.

⁶⁰ Debe ser errata por Ramiro II pues Ramiro I había sido rey de Aragón un siglo antes, entre 1035 y 1063.

*adscrito a la Corona castellana en razón de ser él mismo vasallo del rey Alfonso. Pero la forma de gobierno del señorío de Molina durante los siglos XII y XIII fue prácticamente de independencia respecto a los dos grandes reinos circundantes*⁶¹. En *Guía de campo de los castillos de Guadalajara* no aclara nada más sobre la tal entrega de Molina de Aragón por Ramiro II a Alfonso VII⁶² pero sí lo hace en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia* aunque sin citar sus fuentes: “*la decisión de su hermano y heredero Ramiro II el Monje fue la de entregar a Castilla estas tierras recién conquistadas y muy despobladas en el área de Soria, San Esteban de Gormaz, Ágreda y Almazán, Molina y Traid. Pero poco después el territorio molinés volvió a ser tomado por una nueva oleada invasiva de los fundamentalistas almorávides. Y sería unos años más tarde, hacia 1139, que don Manrique de Lara, el conde Amalricus de los documentos y crónicas, intrépido caballero de la corte de Alfonso VII de Castilla, quien lo tomara de nuevo y lo pusiera bajo su señorío con la anuencia del rey castellano, muy posiblemente a cambio de otros territorios aunque no existe constancia documental de este hecho*”⁶³; a pesar de esta nueva hipótesis sobre el origen del señorío de Manrique de Lara según la cual Alfonso VII le habría donado Molina de Aragón a cambio de otras tierras suyas (teoría recogida por María Elena Cortés Ruiz como enseguida expondré), nueve páginas más adelante acepta la leyenda del arbitraje: “*pasando luego a don Manrique de Lara en virtud de juicio hecho por él en la disputa que sobre el territorio mantenían los reyes de Castilla y Aragón*”⁶⁴. Seis páginas después, inexplicablemente, hace comenzar el señorío de don Manrique en 1129 y se refiere de forma chocante a las injerencias del Batallador en la Corte castellana de su mujer: “*desde 1129 era [don Manrique Pérez de Lara] señor y conde de Molina, inmenso territorio en la cabeza de la Celtiberia que al parecer había sido reconquistado previamente por Alfonso I el Batallador, rey de Aragón y, a ratos, de Castilla*”⁶⁵.

Pedro Pérez Fuertes sitúa la conquista de Molina de Aragón por Alfonso I en diciembre de 1128 apoyándose en la documentación de Lacarra; el 24 de junio de 1136 Alfonso VII y Ramiro II firmaron la concordia de Alagón por la que las tierras de Calatayud (que englobaba Molina de Aragón), Soria, Daroca y Villafeliche pasaron a Castilla; en octubre de 1137 otra concordia, firmada en Carrión de los Condes, devolvió Daroca, Calatayud y Villafeliche a Aragón (dice Zurita que “*en Carrión, a donde el emperador estaba, se concertó que se entregasen al príncipe [de Aragón Ramón Berenguer IV] las ciudades de Zaragoza y Tarazona y las*

⁶¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 718 y 719.

⁶² HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 156.

⁶³ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 36. La redacción es confusa.

⁶⁴ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 45.

⁶⁵ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 51. Estas contradicciones quizá se expliquen por el aviso que el editor colocó en la contraportada: “*en este libro sobre los veinte siglos de Historia de Molina el autor reúne artículos ya publicados en prensa y revistas de Historia y Arte*”; pero en ningún sitio se aclara la procedencia de los datos ni se indica qué capítulos del libro se corresponden con tales artículos.

*villas de Calatayud y Daroca y otros lugares que estaban ocupados por castellanos con juramento y homenaje que por ellos le reconcería señorío. Y considerando el príncipe que no podía por otra vía concordarse con él fue contento de recibirlos con esta condición y prestalle homenaje*⁶⁶) quedando Molina de Aragón sin adjudicar hasta que tras el pacto de Cuenca a fines de 1137 se instauró allí un señorío independiente bajo Manrique de Lara⁶⁷.

Gonzalo Martínez Díez es de la opinión de Julio González y sostiene que a la muerte de Alfonso I Molina de Aragón se despobló y fue luego ocupada por Manrique de Lara que inició su repoblación probablemente en 1136 con conocimiento de Alfonso VII⁶⁸. Caroline Mignot cita también a Julio González pero retrasa unos pocos años la creación del señorío: “*se constituye entre 1137 y 1141 para poner fin a los conflictos que acerca de su posesión mantienen los soberanos de Aragón y de Castilla*”⁶⁹. Manuel Larriba se basa en la documentación de Lacarra para datar la conquista de Molina de Aragón por Alfonso I en diciembre de 1128 o los primeros meses de 1129 y recoge después la hipótesis de Julio González y Gonzalo Martínez Díez sobre su abandono y la repoblación por Manrique de Lara; añade que “*sería en premio a la actividad repobladora y a las campañas militares de don Manrique por lo que el rey le concedería el señorío de Molina. Es entonces cuando don Manrique, ahora con facultad jurídica para ello, concede fuero a Molina el 21 de abril de 1154. Se explicaría así la diferencia de casi veinte años entre el inicio de la repoblación real y la concesión del fuero*”⁷⁰.

María Elena Cortés también se apoya en los datos aportados por Lacarra: en octubre de 1127 Alfonso I pudo iniciar el asedio de Molina de Aragón desde la plaza fuerte de Castilnuevo, prolongándose el sitio durante todo 1128 hasta que la ciudad cae en diciembre o a comienzos del año siguiente. Señala después que entre la muerte del Batallador en 1134 y 1139 Molina de Aragón pasó de realengo aragonés a señorío castellano; sin decantarse por ninguna plantea varias hipótesis para explicar este cambio: el arbitraje de Manrique de Lara (la leyenda aparece en el *Nobiliario* del condestable Pedro de Portugal de donde la toman todos los historiadores posteriores); que Molina de Aragón quedase despoblada por el

⁶⁶ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* I, página 195.

⁶⁷ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, páginas 92 y 93. No sé a qué pacto de Cuenca puede referirse Pérez Fuertes pues esta ciudad no fue conquistada hasta cuarenta años más tarde por Alfonso VIII; quizá se trate del acuerdo de 1140 de Carrión de los Condes por el que Alfonso VII y Ramón Berenguer IV se concertaron para invadir Navarra y repartirse el reino de García Ramírez el Restaurador al tiempo que el aragonés renovaba su vasallaje al castellano.

⁶⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 244.

⁶⁹ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 251.

⁷⁰ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 85 y 86.

avance almorávide y que Manrique de Lara la volviera a conquistar; que Alfonso VII se pudo hacer con Molina de Aragón y entregarla a Manrique de Lara; que don Manrique creara personalmente el señorío tras obtener Molina de Aragón en trueque por otras tierras suyas⁷¹. El profesor Ladero plantea una primera conquista por Alfonso I en 1127-1128 y una segunda por Manrique de Lara que organizó la repoblación del territorio a partir de 1136⁷².

La **fecha del fuero de Molina de Aragón** ha sido su punto más problemático pues en ninguna de las versiones castellanas figura el año⁷³ y el supuesto original latino se ha perdido⁷⁴. Tras reproducir el texto conservado en el Archivo Municipal de Molina de Aragón el copista añadió: “*aquí se acaban los fueros de Molina que fueron confirmados destos señores que se siguen. La carta de la confirmación es esta que se sigue: «yo el conde Almerich con mi muger don (sic) Ermesenda que esta carta mandamos fazer, robramos e confirmamos regnando don Alfonso emperador en toda España así sobre paganos como sobre christianos, confirmo. Don Sancho, rey de Castiella, confirmo. Don Ferrando, rey de León, confirmo. Don Pedro, obispo de Sigüença, confirmo. E yo don Almerich, comde de Molina, con mi muger don (sic) Ermesenda esta carta firmamos e firmar mandamos. Don Alfonso, benigno enperador de España esta robra confirmamos e confirmar mandamos. Don Sancho rey esta robra confirmamos. Don Ferrando rey; confirmo. El robramiento desta carta fue fecho en Aurelia delante don Alfonso, piadoso enperador, e de su fijo don Sancho, rey de Castiella, onze calendas de mayo miércoles feria quarta luna quinta quando don Pedro en Tolosa finó. Testigos son desta robra don Garcí Gómez et Gutier Pérez de Rinsa (sic) et Diago Ferrández et Pero Cruziado et Gutier Ródiz Mudarra et don Pardo et Martín López de Estella et Valdouín, señor de Almaría (sic), et Guillén Aramón, senescal, et Sancho de Benayas et alguazil Julián et Esteuan Hullán de Atiença»*”⁷⁵. Francisco Díaz en 1474 escribió una versión diferente que conserva algunos pasajes en latín, probable copia directa del original perdido: “*ego Malrricus con buxore mea Armesent qui cartam fieri iussimus et*

⁷¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 275 a 281.

⁷² LADERO QUESADA, Miguel Ángel (2004): *La formación medieval de España. Territorios. Regiones. Reinos*, páginas 203 y 204.

⁷³ Yo he manejado la copia del Archivo Municipal de Molina de Aragón. En la Real Academia de la Historia había dos versiones: una que se conserva en el volumen L-13 de la colección Salazar (folios 237 vuelto a 268 vuelto) y otra perdida del volumen F-34. Una buena edición crítica es la de SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*.

⁷⁴ Sólo Vicente Lafuente y Miguel Sancho Izquierdo señalan la necesaria existencia de un original en latín tanto por la fecha de redacción (a mediados del siglo XII) como por las grandes diferencias de expresión entre las versiones del XIII (Archivo Municipal de Molina de Aragón) y del XV (hecha por Francisco Díaz en 1474 y conservada en la Biblioteca del Palacio Real de Madrid), “*diferencias que nos resultarían inexplicables si fueran estos textos copiados el uno del otro o ambos de un tercero y que en cambio resultan muy naturales aceptando las traducciones hechas en tiempos diversos por personas diversas. Así vemos que en la copia del siglo XV las diferencias son más que de concepto —las que se dan raras veces— de expresión: es lenguaje del siglo XV como el de la otra lo es del siglo XIII*” (SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, páginas 39 y 40).

⁷⁵ Archivo Municipal de Molina de Aragón, fuero de Molina de Aragón, folio 17.

rouorauimos et confirmamos regnante Elldefonso imperatore in totam Inspaniam tam in paganis quam christianis, confirmauit. Sanctius, rex Castelle, confirmauit. Eferrandus, rex Legionis, confirmauit. Petrus, Segontie episcopus, confirmauit. Et ego Almalrricus comes una cum uxore mea Armesent anc cartam firmamus et firmare eam precepimus. Benignus imperator Ispanie A[lfonso] hanc roborationem confirmauit et confirmare precepit. Sancius rex hanc roborationem confirmauit. Eferrandus rex confirmauit. Roboramentum hujus carte factum fuit in Aurelia coram piisimo imperatore A[lfonso] et filio suo rege S[ancio] undecimo kalendas madij, feria quarta, luna quinta quando Pedrus Tolose obiit⁷⁶.

Ya Salazar y Castro enfrentó el problema: “don Manrique y doña Ermesenda dieron fueros a Molina concediendo essempección de pechos a quantos habitassen dentro de sus muros y mayores inmunidades a los que tuviessen armas y cavallo. Y en el mismo fuero hicieron mayorazgo del señorío de Molina dejando a los vassallos la libertad de elegir por señor a qualquiera de sus hijos o nietos. Consérvase este instrumento original en el archivo de Molina que hasta oy se gobierna por él aunque con aquella variedad que an ocasionado los accidentes y el curso de los años y está confirmado del emperador don Alonso y de los reyes don Sancho y don Fernando sus hijos llamándose ya reyes, que es por donde se puede inferir el año de su concesión, hasta oy no averiguado aun por el mismo autor de la Historia de Molina; estos príncipes no usaron el título real hasta el año 1151 como consta de todos los privilegios que su padre concedió antes dél, y en este año fueron colocados en la dignidad y tomaron el nombre y insignias reales y tuvieron cada uno su alférez mayor y mayordomo mayor como de los privilegios que inmediantamente emos citado consta aunque Sandoval atribuye esto al año siguiente. Y supuesto que en la confirmación del fuero de Molina están llamados reyes, no pudo ser su data el de 1127 ni cerca del de 1144 como da a entender, aunque dudosamente, don Diego Sánchez Portocarrero, autor de la Historia de Molina; ni erraría Argote de Molina en decir que fue el año 1152⁷⁷.

Miguel Sancho Izquierdo en 1916 recogió la opinión seguida por Llorente, la Real Academia de la Historia y José Ubierna García que databan el fuero el 21 de abril de 1154 apoyándose en que “undecimo kalendas madij, feria quarta, luna quinta⁷⁸” ha de corresponderse con un miércoles 21 de abril en que Alfonso VII fuera emperador y don Pedro de Leucata obispo de Sigüenza (1152-1166)⁷⁹. También la aparición de Sancho [III] el Deseado y Fer-

⁷⁶ SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, páginas 143 y 144.

⁷⁷ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 116 y 117.

⁷⁸ El 21 de abril de 1154 no fue el día quinto de la luna sino el 23 según el método que propone José María de Francisco Olmos (*Los usos cronológicos en la documentación epigráfica de la Europa occidental en las épocas antigua y medieval*, páginas 126 a 129): la epacta de 1154 (23) más el regular de abril (10) más el día del mes menos uno (20) dan un total de 53; dado que esta cifra es mayor de 30 hay que restar este número, obteniéndose así que el día buscado era el 23 del calendario lunar. El propio José María de Francisco apunta que la datación lunar “es una de las menos fiables ya que durante el período estudiado no hubo un uso uniforme y regular de unas reglas aceptadas universalmente” (página 129).

⁷⁹ SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, páginas 34 y 35.

nando [II] actuando como reyes bajo el imperio de su padre impone una fecha posterior a 1149 como apunta Minguella al comentar que en una donación de 1155 de Sancho al obispo y cabildo de Sigüenza de unas aceñas en Almazán, no ha de extrañar que éste se titule “rex” en vida de su padre: “*a nadie deberá sorprender ver a este monarca ejerciendo así la autoridad real cuando aún era vivo su padre el emperador don Alonso VII si recuerdan que por el fallecimiento de la reina doña Berenguela, su madre, ocurrido en el año de 1149, el dicho emperador confirió solemnemente a sus dos hijos Sancho y Fernando el título de reyes que antes habían ya usado, declarando a don Sancho rey de Castilla y de Toledo y a su hermano rey de León y de Galicia conservando sin embargo el emperador el supremo poder imperial*”⁸⁰. Sancho Izquierdo añade: “*efectivamente el 21 de abril de 1154 fue miércoles pero también se dice «undecimas kalendas maii» las cuales no son el 21 de abril sino el 17. El día 17 de abril fue miércoles los años 1152 y 1158. El 54 fue sábado*”⁸¹; marró aquí don Miguel porque el once de las calendas de mayo sí se corresponde con el 21 de abril y la fecha del miércoles 21 de abril de 1154 será la más repetida por todos los historiadores posteriores como enseguida comentaré. Considera además Sancho Izquierdo que “*quando don Pedro en Tolosa finó*” se refiere a la muerte en Tolosa de Pedro II de Aragón en 1213 y también que hay dos confirmaciones “*confundidas sin duda por el copiante inexperto que hizo la copia esta* [se refiere a la del Archivo Municipal de Molina de Aragón] *del fuero*”: una “*el robramiento desta carta fue fecho en Aurelia delante don Alfonso, piadoso enperador, e de su fijo don Sancho, rey de Castiella*” y otra “*onze calendas de mayo miércoles feria quarta luna quinta quando don Pedro en Tolosa finó*”; su fallo al identificar el once de las calendas de mayo con el 17 de abril le cuadra ya que en 1213 ese día fue miércoles⁸². Es raro sin embargo que se trate de un error del copista teniendo en cuenta que en la versión de Francisco Díaz, que el propio Sancho Izquierdo considera independiente y traducida directamente del original, figura igual y además en latín.

Layna Serrano data el fuero en 1147 sin más explicaciones⁸³. Federico Bordejé prefiere en cambio el 21 de abril de 1152⁸⁴ y José Sanz y Díaz 1154⁸⁵. Don Julio González acepta el 21 de abril y propone tres años posibles: 1143, 1148 y 1154 sin decantarse por ninguno: “*consta que el rey estuvo en Oreja a mediados de abril de 1143 pero el obispo don Pedro empezó en 1148*” (Minguella data la muerte de Bernardo de Agen, primer obispo de Sigüenza, el 14

⁸⁰ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 100 (la transcripción del documento en las páginas 397 y 398).

⁸¹ SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 35.

⁸² SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 37.

⁸³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 379 y 380.

⁸⁴ Artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 137.

⁸⁵ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 91 y (1986): “*Los concejos molineses*” en *Wad-al-Hayara* XIII, página 412.

de enero de 1152 y el primer documento que conoce de su sucesor, Pedro de Leucata, es del 18 de octubre⁸⁶). Martínez Díez se decanta por el 21 de abril de 1154 apoyándose en el episcopado de Pedro y el título de reyes de Sancho y Fernando en vida de su padre Alfonso VII⁸⁷. Herrera Casado en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, en *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, en *Heráldica molinesa I. La ciudad de Molina de Aragón* y en *Guía de campo de los castillos de Guadalajara* lo fecha en 1154⁸⁸ mientras que en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia* lo fecha en 1142 sin explicar por qué y dice que fue confirmado en 1148 ó 1154⁸⁹.

Se acepte o no el 21 de abril, parece claro que el fuero hubo de confirmarse entre la segunda mitad de 1152 cuando Pedro de Leucata es nombrado obispo de Sigüenza y la muerte de Alfonso VII en agosto de 1157 junto al puerto del Muradal. La “*carta de confirmación*” que se copia justo después del fuero (éste termina sin escatocolo alguno) parece indicar que la redacción del fuero y la confirmación real fueron actos muy próximos o incluso simultáneos: el conde y su mujer “*que esta carta mandamos fazer*” la robran y confirman y el emperador y sus hijos la confirman igualmente, requisito imprescindible para que tuviera plena validez legal. Ello concuerda con la atinada observación de Larriba Baciero según la cual Manrique de Lara pudo llegar a Molina de Aragón en 1136 y que sólo cuando quince o veinte años después su repoblación se hubo consolidado recibió de Alfonso VII el señorío en premio por esta labor y pudo por tanto conceder el fuero⁹⁰. El 5 de diciembre de 1153 Manrique de Lara y Hermesenda tienen ya autoridad en Molina de Aragón para hacer una carta de donación de Cobeta a la catedral de Sigüenza y a los monasterios de Santo Domingo de Silos, San Pedro de Arlanza y San Salvador de Oña pero don Manrique aún no se nombra señor sino cónsul (puede ser una mala transcripción de *comes*, título que ostenta al menos desde el 20 de enero de 1146⁹¹) y el concejo de Molina de Aragón aparece también como donante (“*ego consul Amalricus et uxor mea domna Ermessenda pro remedio animarum nostrarum atque omnium parentum nostrorum cum concilio de Molina quandam villam que dicitur Coveta cum omni suo territorio sacris altaribus Sancte Marie de Segoncia et Sancti Dominici de Silos atque Sancti*

⁸⁶ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 89 y 95.

⁸⁷ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 244.

⁸⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 719 y 724; (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 179; (1989): *Heráldica molinesa I. La ciudad de Molina de Aragón*, página 12 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 156 y 157.

⁸⁹ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 37, 46 y 54.

⁹⁰ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 85 y 86.

⁹¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 112 y SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 27.

Petri de Aslanza (sic) *et Sancti Salvatoris de Onnia* [...] *offerimus*”) y en la lista de confirmantes (“*Petrus Petri, alkaia de Molina, confirmat. [...] Omne concilium de Molina, confirmat*”)⁹², lo que parece indicar, confirmando la hipótesis de Larriba, que Manrique de Lara tenía gran autoridad en Molina de Aragón siendo como era su repoblador pero que aún no había recibido de Alfonso VII el señorío pleno con capacidad de hacer donaciones. Es fácil suponer por tanto que muy poco después el conde recibiera el señorío de Molina de Aragón, le diese fuero y éste fuera confirmado por el emperador probablemente en 1154. Hay que apuntar que Pedro de Leucata fue uno de los receptores de Cobeta en 1153 en cuanto que prelado de Sigüenza, dato que quizá tenga relación con su presencia en la confirmación del año siguiente donde es el único obispo.

Otra gran cuestión relacionada con el fuero es la de los **extensos límites** que da a la tierra de Molina de Aragón⁹³: “*éstos son los nonbres de los términos de Molina que se siguen, es a saber: a Tabuenz e Sancta María de Almalla e Vestradial e Galliel e Sisamón e Jaraua e Çinballa e Cubel e la laguna Gallocanta, El Poyo de Moçit e peña Palomera, el puerto dEscoribuela e Cansadón e Damuz e Cabribuel e la laguna de Bernaldet e Huelamo e Los Casares de Garcí Remíreç e Los Almallones*”⁹⁴. Pérez Fuertes, Herrera Casado y Cortés Ruiz coinciden en situar *Tabuenz* en el puente Tagüenza⁹⁵ sobre el Tajo en el camino de Huertapelayo a Huertahernando. *Sancta María de Almalla* se situó tradicionalmente en la ermita de la Virgen de Océn en término de La Hortezueta de Océn⁹⁶ pero María Elena Cortés propone, además de ésta, otra posible ubicación algo más al sudeste en Saelices de la Sal⁹⁷. De *Vestradial* y *Galliel* dice Cortés que “*son dos lugares que no están localizados con exactitud si bien diversos autores los califican como dos despo-*

⁹² Transcripción en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 390 y 391. Esta donación, que no debió concluirse, se estudiará con más detalle al tratar los señoríos del monasterio de La Buena Fuente del Sistol.

⁹³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 380; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 720, (1989): *Heráldica molinesa I. La ciudad de Molina de Aragón*, página 13 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 14 y 56; SANZ Y DÍAZ, José (1986): “*Los concejos molineses*” en *Wad-al-Hayara XIII*, página 416; LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 87 y 88 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 199 y 281-282.

⁹⁴ Archivo Municipal de Molina de Aragón, fuero de Molina de Aragón, folios 17 y 17 vuelto.

⁹⁵ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26; HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Heráldica molinesa I. La ciudad de Molina de Aragón*, página 13 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 14 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 282 (en las páginas 453 a 456 habla de un castillo próximo).

⁹⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 380; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26 (aunque lleva el santuario de Océn al cercano término de Luzaga) y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 523.

⁹⁷ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 282.

blados situados en tierras del ducado de Medinaceli probablemente en el actual término de Luzón —Guadalajara—” y añade en nota: “en este término localiza estos despoblados Pedro Pérez Fuertes, *Síntesis histórico-política*, página 26”⁹⁸; sin embargo en ese lugar Pérez Fuertes no identifica ninguno de estos pueblos: “según el fuero de Molina los antiguos límites del señorío: a Tagoenz (puente de Tagiënza), cerca de las juntas del Gallo y el Tajo. A Santa María de Almalaf (monasterio de Océn, en Luzaga). A Bestradíel. A Galíel. A Sisemón (Sisamón)...”⁹⁹. Los siete siguientes topónimos no ofrecen duda: *Sisamón*, *Jaraua* (Jaraba), *Çinballa* (Cimballa), *Cubel*, la laguna *Gallocanta*, *El Poyo de Moçit* (El Poyo de Mío Cid) y *peña Palomera* mantienen la misma denominación del fuero¹⁰⁰. También sigue existiendo en Teruel un pueblo llamado Escorihuela; María Elena Cortés sitúa el *puerto dEscorihuela* al este del lugar, en la sierra del Pobo, en los caminos que comunican Escorihuela con El Pobo¹⁰¹ pero yo prefiero localizarlo al oeste, en las estribaciones más meridionales de la peña Palomera que acaba de nombrar el fuero, en la ruta que une Escorihuela y Alfambra con Santa Eulalia evitando con ello una brusca curva hacia oriente en el trazado de la linde. De dudosa identificación es el siguiente topónimo (*Cansadón*): Layna Serrano dice “*Cansardón*, cerca de los puntos anteriores”¹⁰², Pérez Fuertes “*a Casadón (Cansadón)*”¹⁰³, Sanz y Díaz Salsón¹⁰⁴ (supongo que se refiere a Saldón) y María Elena Cortés añade que “*también resulta de difícil localización y tradicionalmente se ha venido ubicando entre las localidades de Camañas y Alfambra, en la provincia de Teruel, identificándose concretamente con el municipio de Saldón*”¹⁰⁵. Pero Camañas y Alfambra están en la ladera este de peña Palomera 35 y 25 kilómetros respectivamente al norte de Teruel mientras que “*el municipio de Saldón*” se encuentra diez kilómetros al sur de Albarracín y treinta al oeste de Teruel; sí es posible que *Cansardón* fuera un pueblo cerca de Camañas y Alfambra (pero no Saldón) “*cerca de los puntos anteriores*” como dice Layna, lo que confirmaría la ubicación que propongo para el puerto de Escorihuela y permitiría trazar el límite oriental del señorío de Molina de Aragón según el fuero por accidentes geográficos bien marcados: la cuerda de montes de peña Palomera y la divisoria de aguas entre el Jiloca y el Alfambra para bajar al Turia cerca de Teruel y seguirlo

⁹⁸ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 282 y 283.

⁹⁹ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26.

¹⁰⁰ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26; HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 14 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 283.

¹⁰¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 284.

¹⁰² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 380.

¹⁰³ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26.

¹⁰⁴ SANZ Y DÍAZ, José (1986): “*Los concejos molineses*” en *Wad-al-Hayara XIII*, página 416.

¹⁰⁵ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 284.

hasta el Rincón de Ademuz. *Damuz* sí parece el actual Ademuz¹⁰⁶. Layna Serrano y Pérez Fuertes sitúan *Cabriel* en Orihuela del Tremedal¹⁰⁷ obligando a la frontera a dar una pronunciada curva hacia el norte para después volver al sur hasta Huélamo; me parece más acertada la opinión de María Elena Cortés que lo identifica con el río Cabriel¹⁰⁸, coincidiendo probablemente con el punto en que éste cruza el actual límite entre Teruel y Cuenca. Para Sanz y Díaz la *laguna de Bernaldet* se corresponde con Salvacañete, en la ribera del Cabriel¹⁰⁹, mientras que Cortés Ruiz la sitúa quince kilómetros al noroeste bien en el actual Laguna del Marquesado bien cerca del río Laguna¹¹⁰. Además de cuadrar mejor con el límite que vengo trazando, me inclino por Laguna del Marquesado pues allí hay una laguna que tiene artículo propio en Madoz: “*gran lago con 2 molinos a su pie y río en la provincia de Cuenca, partido judicial de Cañete y término jurisdiccional de Laguna*”¹¹¹. De los tres últimos topónimos que cierran el límite dado en el fuero al señorío de Molina de Aragón (*Huélamo*, *Los Casares de Garcí Remírez* y *Los Almallones*) dos de ellos siguen estando poblados (*Huélamos* y *Armallones*) y Casares de García Ramírez fue ya identificado por Pedro Pérez Fuertes como un despoblado en término de Carrascosa¹¹² cuya situación puedo confirmar gracias a un documento copiado por Salazar y Castro del 7 de junio de 1185 en que el rey donó a la orden de Santiago “*la aldea llamada Villanova [de Alcorón] que antes decían Foios Rotundos, término de Cuenca, entre la aldea de Almerones y Los Casares de García Ramírez*”¹¹³.

Las tierras comprendidas dentro de estos mojones son mucho más extensas que el concejo de Molina de Aragón que después fraguó, según lo describe Martínez Díez¹¹⁴, aunque incluyamos además en él el valle de Mesa al que luego me referiré. Gran parte de ese

¹⁰⁶ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26; HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 16 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 284.

¹⁰⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 380 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26.

¹⁰⁸ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 284.

¹⁰⁹ SANZ Y DÍAZ, José (1986): “*Los concejos molineses*” en *Wad-al-Hayara XIII*, página 416.

¹¹⁰ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 284 y 285. El río Laguna nace en la laguna que hay un kilómetro al norte de Laguna del Marquesado y cae al río Campillos en Huerta del Marquesado.

¹¹¹ MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha II, página 118. En la misma página al referirse al pueblo de Laguna del Marquesado precisa que está “*situado en una gran pradera circuida de montes en cuya cúspide hay una laguna de agua dulce. [...] La mencionada laguna surte de agua al vecindario*”.

¹¹² PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 26. El emplazamiento que me parece más probable de este despoblado es en el paraje de Los Candalares situado en el barranco de la Hoz Somera junto a la linde con Valsalobre.

¹¹³ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 147.

¹¹⁴ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 237 a 258.

territorio estaba incluso sin conquistar: Ibn Mardanish, rey taifa de Valencia y Murcia (1146-1172), entregó Albarracín a Pedro Ruiz de Azagra entre 1166 y 1168; Alfonso II (1162-1196) ocupó Alfambra y Teruel en marzo de 1170; hasta la toma de Cuenca en 1177 no quedó asegurada la zona de Beteta y los cursos más altos del Júcar y el Tajo; Pedro II (1196-1213) conquistó Ademuz en 1210... Se trataba pues de unos límites que debían ser conquistados y repoblados con ayuda del propio concejo (al que se intentaría satisfacer con el mayor alfoz posible) lo que luego daría lugar a problemas con los nuevos concejos que fueron surgiendo al este y al sur: Calatayud, Daroca, Albarracín, Cuenca y Teruel; otro tanto ocurrió en el Real de Manzanares entre Segovia y Madrid¹¹⁵ o con la ocupación de términos abulenses por Plasencia y Talavera de la Reina¹¹⁶, agravado en el caso de Molina de Aragón al tratarse de un territorio en disputa entre dos reinos. Los límites del fuero de 1154 correspondían pues en gran parte a tierras andalusíes, del futuro concejo de Cuenca y de los reinos de Aragón y de Valencia cuya conquista Alfonso VII adjudicaba a Manrique de Lara con el fin de ganar terreno a los musulmanes y a Ramón Berenguer IV. Así lo juzga también María Elena Cortés: “*la mayor parte de los autores contemporáneos [...] se inclinan por considerar la citada delimitación del fuero como un elemento meramente indicativo de las posibles líneas de expansión del «señorío» a medida que avanzara la conquista y repoblación del territorio propio y de las comarcas circundantes*”¹¹⁷. También por el oeste los límites del fuero abarcan pueblos que se integraron en el condado de Medinaceli: Ablanque, Anquela del Ducado, Balbacil, Ciruelos del Pinar, Clares, Codes, Esplegares, Huertahernando, Iruecha, La Loma, Luzón, Maranchón, Mazarete, Riba de Saelices, Ribarredonda, Saelices de la Sal, Tobillos y Turmiel. Como ya expliqué al tratar el señorío de Medinaceli, aunque inicialmente pudieran haber quedado dentro de los mojones molineses del fuero (de localización complicada en esta zona) todos esos lugares pasaron a Bernal de Bearne en 1368.

Las tierras del **valle de Mesa** corresponden a los actuales términos municipales de Mochales, Villed de Mesa y Algar de Mesa en el cauce medio del río Mesa. Martínez Díez, el autor que más detalladamente estudia su jurisdicción, lo considera un señorío aparte del de Molina de Aragón englobado en la comunidad de villa y tierra de Medinaceli aunque a par-

¹¹⁵ La obra clásica sobre la disputa entre Segovia y Madrid por el Real de Manzanares es la de TORMO Y MONZÓ, Elías (1946): “*El estrecho cerco del Madrid de la Edad Media por la admirable colonización segoviana*” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* CXVIII, páginas 47 a 206. También hay abundantes datos en RAH, Salazar y Castro, M-97, folios 70 a 96 vuelto y 112 a 150, y en GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, páginas 300 a 305.

¹¹⁶ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, página 309 y MORENO NÚÑEZ, José Ignacio (1990): *La tierra de Ávila en la Baja Edad Media (siglos XIII-XV)*, I, páginas 89 a 93 y (1992): *Ávila y su tierra en la Baja Edad Media (siglos XIII-XV)*, páginas 35 a 37.

¹¹⁷ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 294.

tir de Gonzalo Pérez de Lara, III conde de Molina de Aragón, ambos territorios tenían el mismo señor: “no sin vacilaciones hemos llegado a la conclusión opuesta [acaba de hablar del monasterio de La Buenafuente del Sistal que sí atribuye al concejo de Molina de Aragón] respecto del territorio de Mesa, integrado hoy por las aldeas de Mochales, Villel de Mesa y Algar de Mesa, pertenecientes siempre al arciprestazgo de Medinaceli. El territorio de Mesa nunca se confunde con el de Molina; los dos primeros condes, don Manrique de Lara y don Pedro Manrique, no hemos hallado que jamás se titulasen señores de Mesa; el primero en titularse señor de Mesa será el tercer conde, don Gonzalo Pérez, el 6-IV-1238, que se dirá señor de Molina y de Mesa¹¹⁸, titulación que se hará ya habitual en el infante don Alfonso, su sucesor, y en su nieta doña Blanca. Esta diferenciación entre Molina y Mesa así como la pertenencia de las iglesias de Mesa al arciprestazgo de Medinaceli nos han inclinado a negar la vinculación originaria del territorio de Mesa al señorío y tierra de Molina, incluyéndolos más bien en la tierra de Medinaceli. [...] De la tierra de Medinaceli sería separado poco antes de 1238 bien sea otorgado por el rey bien sea arrebatado por el magnate de Lara y legitimada por el rey la usurpación al mismo tiempo que se convenía el matrimonio de su hermano Alfonso con la hija del señor de Molina y se designaba a ésta como futura heredera de los señoríos de Molina y Mesa. No obsta a esta atribución originaria del territorio de Mesa a la comunidad de Medinaceli el que dentro del contorno dibujado por los lugares que marcaban los términos de Molina según se contienen en los fueros de la villa a continuación de las suscripciones se encuentre todo el territorio de Mesa pues esos términos superan ampliamente el señorío de Molina incluyendo dentro de sí a la tierra de Albarracín e incluso a la propia ciudad de Teruel. Creemos que estos términos, suplementados al fuero, representan más bien una zona de posible repoblación desde Molina anterior a la conquista de Teruel y Albarracín y que no llegaron nunca a alcanzar efectividad”¹¹⁹.

Layna Serrano y Pérez Fuertes adelantan a 1202 la fecha de incorporación del valle de Mesa a los dominios de los condes de Molina de Aragón¹²⁰. Y es que, aunque estos autores no citan su fuente, en julio de 1202 hubo un acuerdo por el que un tal Gonzalo Pérez de Molina compró Mochales a Gonzalo de Mesa para después de su muerte por cuarenta áureos alfonsíes: “notum sit omnibus hominibus tam praesentibus quam futuris quod Gundisalvus

¹¹⁸ Así aparece en la confirmación de Arandilla al monasterio de Santa María de Huerta: “in nomine Domini et eius gratis notum sit omnibus hominibus tam praesentibus quam futuris quod ego dompnus Gundisalvus Perez dominus Molinae et de Mesa in simul cum uxore mea Santia Gomez et de meos filios don Pedro González, don Marrich (sic), don Guill, damus et otorgamus et confirmamus todo quanto mio aboelo el conde don Marrich et mio padre el conde don Pedro dieron al monasterio de Huerta, per nomine Arandela” (SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, página 30).

¹¹⁹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 246 y 247. Lo toma de SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 239.

¹²⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 470 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 164 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 35.

*de Mesa una cum uxore mea dompna Flampna fecimus tali pacto et tali conuenientia cum Gundisalvo Petri de Molina et cum fratre eius don Ramon quod quando nos dedissemus vel filios nostros vel nepos vel homines quos debent hereditare haereditates nostras post dies nostros a Gundisalvo Petro vel a fratre suo don Ramon vel ad homines qui haereditent bona sua de XL aureos Alfonsis reddant Gundisalvo Petro et fratre suo vel homines qui haereditent bona sua illa villa quae dicunt pro nomine Mochales cum pertinentiis suis a Gundisalvo de Mesa vel ad uxore sua vel ad homines qui haereditent bona sua et reddant Mochales in sua haeredamiento. Et hoc pacto fuit carta in mense julio sub Era MCCXL*¹²¹.

Tres años antes ese Ramón que figura como hermano de Gonzalo Pérez de Molina había comprado unos molinos en Mochales por cuatrocientos maravedíes de oro al mismo Gonzalo de Mesa¹²². Este documento permite a don Ramón entrar en Mochales si promete no perjudicar al señor del lugar, y que Gonzalo pueda ir a Vilel de Mesa bajo las mismas condiciones: “*et aben a (sic por habeat) don Remiro entrada et exida in Mochiales haciendo pleito e omenage que no exeat inde male ad illo home que lo touiere [...] et habeat don Gonzalvo entrada et exida en Mesa haciendo ple[i]to e omenaxe que non exeat inde male ad illo home que lo touiere*”. Además ambos pueblos podrán apacentar el ganado en un prado que llega hasta el puente de Estena: “*et illo prado del molino de iusso fiat per pastura ad amas illas villas usque a la ponte de Stena*” (debe de ser el puente por el que hoy cruza el río Mesa la carretera que une Mochales y Vilel de Mesa). El texto, copiado en la colección Salazar por un latinista bisoño, dice siempre *Mesa* pero en las confirmaciones figuran los concejos de Mochales y Vilel de Mesa (“*et sunt testes don Bernard Amad, Alvaro Petrez et Alvar Nuñez et Fernando Fernandez et Garci Pardo et Roy Sanchez et Sancho Sanchez de Trepeana et Roy Davat et Martin Lopez et Migael Dominguez et don Fernando, fillio de Juan Muñioz de Almazan, e don Estenan de la Peña e Juan Pelaiz e Arnaldo et Mengot, don Remondo e Martin et desuper toto concilio de Mochales. E de Vilel don Iñico e Manes e Morgot et Joannes Migael et Sanz de Palencia, Dominico Cosso et desuper toto concilio de Vi[[el]*”); esto y la mención de un prado junto al río, compartido por los dos pueblos permite identificar *Mesa* con Vilel de Mesa.

María Elena Cortés propone que Ramón sea una errata por Rodrigo, lo que le permite identificar a Gonzalo Pérez de Molina con Gonzalo Pérez de Lara, hijo de Pedro Manrique de Lara (II señor de Molina de Aragón) y de Sancha (hija de García Ramírez el Restaurador) y futuro III señor; considera además que Vilel de Mesa y Algar de Mesa serían incorporados al patrimonio de los Lara de forma similar¹²³. Pedro Manrique y Sancha, su

¹²¹ RAH, Salazar y Castro, I-37, folio 95 vuelto.

¹²² RAH, Salazar y Castro, I-37, folio 88 vuelto.

¹²³ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 306 a 308.

primera mujer, tuvieron en efecto un hijo llamado Rodrigo Pérez Manrique¹²⁴, tronco de la Casa de los Manrique, del que Salazar y Castro dice: “*casi todos nuestros escritores de familias equivocan el nombre a don Rodrigo llamándole erradamente don Fernán Pérez unos porque lo leyeron así en alguna copia impura del Nobiliario del conde don Pedro y otros porque hallando después en sus descendientes el patronímico Fernández juzgaron que sólo dél podía proceder*”¹²⁵; nada sin embargo dice don Luis del acuerdo de 1202 ni de esa otra confusión entre Rodrigo y Ramón apuntada por María Elena Cortés no imposible paleográficamente y cuya repetición en dos documentos puede explicarse por ser copiados ambos en el volumen I-37 de la colección Salazar por la misma mano. A comienzos del siglo XVII cuando Diego de Andrade y Funes compró las alcabalas de sus lugares de Villet de Mesa y Algar de Mesa se dice: “*las alcanalas de las dichas villas de Villet y Algar, que son la dicha villa de Villet del partido de la çiudad de Sigüença y la de Algar del de la villa de Molina*”¹²⁶.

Salazar y Castro dice que el fuero fue **confirmado** en 1240 por Mafalda de Lara, IV señora de Molina de Aragón, y su marido Alfonso de Molina: “*don Alonso y doña Mofalda ampliaron el fuero antiguo de Molina el año 1240 aumentándole algunas cláusulas que la variedad del tiempo avía becho necessarias*”¹²⁷. Sin embargo en el texto sólo figuran dos acrecentamientos posteriores: el de Alfonso el Niño y su mujer Blanca, V señora de Molina de Aragón, “*en la Era de mill e treçientos e diez años viernes quatro días de março*”¹²⁸, esto es, el 4 de marzo de 1272 y otro de doña Blanca sola “*fecho miércoles ocho días de abril Era de mill e tresientos e veinte e un años*”¹²⁹ (8 de abril de 1273).

A juicio de Salvador de Moxó **MANRIQUE DE LARA**, I señor de Molina de Aragón, era el primogénito de Pedro González de Lara y Eva Pérez de Traba¹³⁰. En cambio Sanz y Díaz considera que don Pedro le tuvo en su amante la reina Urraca¹³¹. Pedro Jerónimo de Aponte no dice quién fue la madre de don Manrique pero habla así del padre: “*hace dél mençión el arçonispo de Toledo en el libro 7º en los capítulos 2 y 3 e la Corónica general en la 4ª parte; tratan*

¹²⁴ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 46.

¹²⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 292 (dedica un capítulo completo a este personaje: I, páginas 291 a 298).

¹²⁶ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 285, expediente 119, documento 1, folio 1.

¹²⁷ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 243. Cita en SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 32, y en MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “*De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media*” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 45.

¹²⁸ Archivo Municipal de Molina de Aragón, fuero de Molina de Aragón, folio 18 vuelto. SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 33.

¹²⁹ Archivo Municipal de Molina de Aragón, fuero de Molina de Aragón, folio 20 vuelto.

¹³⁰ MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “*De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media*” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 34.

¹³¹ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 88.

que como la reyna doña Urraca se apartase del rey don Alonso de Aragón, su 2º marido, y pretendiese casarse con el conde don Gómez Gonçález o con el conde don Pedro de Lara, cada uno de los dos puso sus fuerças en ello. Murió el conde don Pedro de Lara. Se partió a toda furia [¿don Gómez?] a donde la reyna estaua por no perder coiuntura¹³², aunque no hubo efecto este matrimonio, antes el rey don Alonso, hijo de la reyna doña Urraca, le compelió a salir del reyno y así se fue el dicho conde a Barcelona¹³³. Salazar y Castro narra los amoríos entre don Pedro y la reina Urraca y las luchas por el poder con el conde don Gómez pero considera a Manrique de Lara hijo de Eva Pérez de Traba: “esta unión de el conde don Pedro con doña Eva consta por el fuero que dieron juntos a su villa de Tardajos, tres leguas de Burgos; le afirma el arçobispo don Rodrigo y le escriven concordés todos nuestros nobiliarios. Produjo este matrimonio quatro hijos y fuera dél o con esperança de contraerle tuvo el conde otros dos en la reyna doña Urraca. Los de doña Eva fueron: el conde don Manrique de Lara...”¹³⁴. Casó Manrique de Lara con Hermesenda, vizcondesa de Narbona e hija de Aymerico III, vizconde soberano de Narbona, y de Hermengarda¹³⁵.

Murió el primer señor de Molina de Aragón en lucha con Fernando Ruiz de Castro en 1164 según Pedro Jerónimo de Aponte y Salazar y Castro: “fue animoso y esforçado, lo qual reconoció en las diferencias con los de Castro e así en la batalla de Huete, donde murió. Temiéndose don Fernando Ruiz de Castro del encuentro de su lança por ser tan peligroso, trocó sus armas por no ser conocido con otro cauallero al qual mató don Malrric del primer encuentro e comenzando a decir «Lara, Lara» por tener cierta la victoria por creer que era el que hauía muerto don Fernán Ruiz por traer el muerto sus armas, salió don Fernán Ruiz a él e le hirió de mortales heridas. Dícese que viéndose don Malrric caído en tierra en punto de morir dijo «artero, artero pero no buen cauallero» por don Fernán Ruiz. Succedió esto según una escriptura que está en Santa María de Aguilar, que es una renta de un particular, año de 1164”¹³⁶. El padre Mariana no señala fecha concreta pero lo retrasa hasta después de la pacificación de Toledo en 1166: “el rey de Castilla, sosegado que tuvo a Toledo, a persuasión del

¹³² Este hecho no pudo ocurrir ya que la reina Urraca murió el 9 de marzo de 1126 (véase lo escrito por Miguel Ángel Ladero Quesada en la *Historia de España* dirigida por Menéndez Pidal IX (1998), página 198) cuatro años antes que don Pedro, fallecido en 1130 según Salazar y Castro (*Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 99); el propio Aponte en las líneas inmediatamente anteriores a esta cita dice: “don Pedro Gonçález de Lara floreció en tiempo de la reyna doña Urraca e de su hijo el rey don Alonso. Están confirmados muchos priuilegios: el de la reyna doña Urraca a San Millán año de 1118, el de Nájara (sic) año de 1120, el del rey don Alonso [VII] para que nadie se meta en las haciendas de Santiago de vacante año de 1128, el merçed a Santiago del derecho real de Mérida año de 1129, el de fuero de Escalona año de 1130”.

¹³³ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 253.

¹³⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 100. Así consta también en la genealogía RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 46; en D-27, folio 64 vuelto, sólo dice que Manrique era hijo de don Pedro y que éste había casado con Eva Pérez de Traba.

¹³⁵ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 254 y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 254.

¹³⁶ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 254 y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 254.

*conde don Manrique salió contra don Fernando de Castro ca, ayudado de las gentes de Huete, que le eran aficionadas y muy leales, salió al encuentro al ejército del rey. Diose la batalla dos leguas de aquel pueblo, junto a Garcinabarro; era grande la fama del esfuerzo de don Manrique; era tenido por gran defensor de la autoridad real; tales eran las muestras, si bien muchos pensaban que en nombre ajeno quería mandallo todo por ser, como era, atrevido, astuto, presto y conforme a los negocios y ocurrencias, cuándo seguía la virtud, cuándo lo malo. Don Fernando, por recelarse en la pelea de sus fuerzas, entró en la batalla quitadas las sobrevistas y disfrazado. Don Manrique, por yerro, con todas sus fuerzas embistió y mató a un caballero ordinario el cual, porque llevaba vestidura de general, creyó era su contrario. Quedó cansado de aquella pelea y a propósito para ser agraviado; así fue él mismo muerto: uno de los que acompañaban a don Fernando le metió por el cuerpo la espada. Con la muerte del general los del rey parte se pusieron en huida parte fueron muertos en la pelea*¹³⁷. De los autores modernos Miguel Sancho Izquierdo se decanta por 1164¹³⁸; José Sanz y Díaz por 1166 ó 1167 según la obra¹³⁹; Francisco Layna Serrano por 1167¹⁴⁰.

Bajo el gobierno de Manrique de Lara se produjeron las primeras mercedes de pueblos del señorío de Molina de Aragón: ya señalé cómo el 5 de diciembre de 1153 Manrique y Hermesenda donaron **Cobeta** al obispo y cabildo de Sigüenza y a los monasterios de Santo Domingo de Silos, San Pedro de Arlanza y San Salvador de Oña, donación que será estudiada con más detalle en el capítulo XI dedicado a La Buenafuente del Sistol. En 1156 el obispo de Sigüenza Pedro de Leucata ya actúa como señor de **Cuevas Minadas** y **Ave-llaneda**. La merced de **La Yunta** a la orden de San Juan fue también muy temprana¹⁴¹.

Muerto don Manrique **SU VIUDA HERMESENDA** siguió actuando como señora de Molina de Aragón: el 14 de marzo de 1167 donó **Arandilla** al monasterio de Santa María de Huerta¹⁴² y en 1175 entregó la **mitad de Molina de Aragón** a su nieto García Pérez recién nacido: “vivía aún doña Hermesenda el año 1175 como parece por la donación que hizo en él en Molina llamándose «dopna Hermesenda, Dei gratia comitissa», en que da a don García, su nieto, hijo del conde don Pedro, su hijo, y de la infanta doña Sancha, toda la mitad de Molina que pertenecía a ella por averla poblado con el conde don Manrique, su marido, de buena memoria, exceptuando aquella parte que por el alma del conde y la remisión de sus pecados avía dado a don Martín de Siones, maestre de Calatrava, en la aldea llamada Vierlla. Dásela con todas sus pertenencias por juro de heredad para vender, dar,

¹³⁷ MARIANA, Juan de (1950 [1591]): *Historia general de España* I, página 318.

¹³⁸ SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, páginas 29 y 30.

¹³⁹ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 92 (dice 1166) y (1986): “Los concejos molineses” en *Wad-al-Hayara* XIII, página 414 (prefiere 1167).

¹⁴⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 381.

¹⁴¹ Véanse los señoríos del obispo de Sigüenza y de La Yunta (capítulos X y XII de este mismo concejo).

¹⁴² Se estudia con más detalle en el capítulo dedicado a los señoríos de Santa María de Huerta (capítulo XV del concejo de Medinaceli).

*trocar y cambiar y quiere que si alguno de su familia u de otra intentasse passar contra esta donación incurra en la ira de Dios y con sus enemigos tenga lugar en el Infierno demás de pechar en pena mil libras de oro purísimo*¹⁴³. La merced dice así: “*in nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Amen. Tam presentibus quam futuris manifestum fieri volo quod ego dopna Ermesenda, Dei gratia comitissa, mente et corpore sana, de bono animo et spontanea voluntate nepoti meo Garsie Petri filio comitis Petri et Santiae infantisse totam medietatem meam de Molina, quam cum comite Almarrico bonae memoriae marito meo populavi et lucrata sum. Dono in quam illi omnem praedictam medietatem, excepta quadam (sic) haereditate quam dedi pro anima mariti mei et in remissionem peccatorum meorum dopno Martino de Siones magistro et fratribus de Calatrava in aldea quae dicitur Vierlla cum domibus et haereditatibus et vineis et molendinis, pratis, fontibus, montibus, ingressibus et regressibus et cum omnibus redditibus suis in villam et extra villam ut habeat et possideat iure hereditario in perpetuum et habeat potestatem vendendi..... di (sic) et cambiandi et dandi et faciendi de illa quicquid voluerit. Et si quis ex mea proienie vel ex alia hoc meum factum frangere vel in aliquo diminuire temptaverit habeat iram Dei omnipotentis et cum inimicis Dei in inferno locum habeat et pectet in coto mille libras auri purissimi. Facta carta in Molina regnante rege Alfonso in Castella et in Estremadura et in Toledo Era MCCXIIP*”¹⁴⁴. En el volumen B-10 de la colección Salazar hay un extracto de esta donación tomado de la *Historia genealógica de la Casa de Lara*: “donación de mitad de Molina a García Pérez por su abuela la condesa doña Ermesenda compendiada por la que puso don Luis de Salazar en dicho, tomo 4, página 11. Yo doña Ermesenda, condesa por la gracia de Dios, doy a mi nieto García Pérez, hijo del conde Pedro y de Sancha, infantissa, toda la mitad mía de Molina que poblé con mi marido el conde Almarrico. Doy, digo, mi mitad excepto aquella parte que tengo dada al maestre de Calatrava don Martín de Siones y a su orden en la aldea que se dice Vierla. Fecha la carta en Molina Era mill doscientos y trece”¹⁴⁵. Miguel Sancho Izquierdo cita esta donación pero considera que no pudo cumplirse porque iba contra el fuero¹⁴⁶: “yo el conde Almerich do a uos en fuero que sienpre de mis fijos o nietos un señor ayades, aquél que a uos plazça e vos bien fará e non ayades sino un señor. Después de los mis días quien Molina touiere aya Çafra e todos los otros castiellos poblados e yermos que en su término son e non fagan partición los mis fijos nin nietos nin otros parientes míos de los castiellos de Molina”¹⁴⁷; hay que tener en cuenta sin embargo que Hermesenda al hacer la donación dice “*totam medietatem meam de Molina*” dando a entender que poseía la mitad del señorío por sí misma y no como mujer de don Manrique. Llegara o no

¹⁴³ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 154.

¹⁴⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, página 11. En la Real Academia de la Historia existían dos copias de este documento: una que aún se conserva (colección Salazar, M-6, folios 159 y 159 vuelto) y otra perdida (estaba en el volumen I-37 de la misma colección).

¹⁴⁵ RAH, Salazar y Castro, B-10, folio 40 vuelto.

¹⁴⁶ SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 30.

¹⁴⁷ Archivo Municipal de Molina de Aragón, fuero de Molina de Aragón, folio 1 vuelto.

García Pérez a hacer efectivo este señorío, en 1202 su hijo Gonzalo García cedió sus derechos a Gonzalo Pérez de Lara, III señor de Molina de Aragón: “*de este cavallero [García Pérez] dice don Joseph Pellicer que fue hijo don Gonçalo García, que el año 1202 cedió a su tío don Gonçalo Pérez, [III] señor de Molina, el derecho que tenía a aquella villa y don Gonçalo le dio todo lo que tenía en Campos y la villa de Ferrera*”¹⁴⁸.

PEDRO MANRIQUE DE LARA, II señor de Molina de Aragón, fue el primogénito de Manrique de Lara y Hermesenda¹⁴⁹. Casó primero con Sancha, hija de García Ramírez el Restaurador, rey de Navarra (1134-1150): “*en el año siguiente [1144] el rey de Navarra, muerta su primera mujer que fue hija de Rotrón, conde de Alperche, y se llamó Mergelina, casó segunda vez con doña Urraca, hija del emperador don Alonso [VII], la cual hubo en una dueña que se llamó doña Contruenda, hermana de Diego Ábrego. Y della hubo el rey don García una hija que fue doña Sancha que casó con don Gastón, vizconde de Bearne, y no hubieron hijos y por la muerte del vizconde casó con don Pedro, conde de Molina, y hubo un hijo que se dijo Almerico que fue vizconde de Narbona porque el conde don Pedro su padre fue hijo de Ermesenda, a quien según el arzobispo don Rodrigo escribe pertenecía aquel estado*”¹⁵⁰; de Pedro Manrique y Sancha nacieron Gonzalo Pérez de Lara, siguiente señor, y García Pérez, el beneficiado con la mitad de Molina de Aragón por su abuela Hermesenda. Pedro Jerónimo de Aponte no recoge el segundo matrimonio de don Pedro Manrique pero sí Salazar y Castro: “*el segundo matrimonio del conde don Pedro Manrique fue con la condesa Margarita o Margerina, que con ambos nombres la hallamos en los instrumentos de su marido, quizá porque hallando abreviado su nombre en esta forma «Marg.» los copiadore pusieron a su arbitrio Margerina o Margarita. Yo no é visto original más que la donación de Malendina a Calatrava en que sólo las quatro primeras letras de su nombre se pusieron «Marg» con un punto o virgulilla sobre la G y assí no me resuelvo a assegurar si se llamó Margarita o Margerina. Por este instrumento consta que ya su unión se avía celebrado a fines de el año 1176 pero ni en él ni en los otros se descubren señas algunas de la familia desta señora ni sabemos della más de que vivía con el conde el año 1189. Assí también nos faltan documentos para conocer su sucession porque toda la del conde se atribuye al primer matrimonio*”¹⁵¹; Minguella transcribe un documento de 1187 que la llama Margarita: “*ego comes Petrus una cum uxore mea Margarita*”¹⁵².

¹⁴⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 154.

¹⁴⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 156.

¹⁵⁰ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* I, página 202. También se menciona este matrimonio en RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 254 vuelto y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 154.

¹⁵¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 155.

¹⁵² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 454.

Herrera Casado sin citar fuente alguna atribuye al conde un tercer matrimonio con una tal Mafalda y distribuye de forma diferente los hijos de Pedro Manrique entre sus mujeres: “casó tres veces: la primera con la infanta doña Sancha (con la que tuvo a García Pérez y a Aimerico, éste vizconde de Narbona) y las sucesivas con la condesa Margarita y la condesa doña Mafalda, de quien tuvo a Gonzalo Pérez, que heredó de su padre la mitad del señorío de Molina y de su hermanastro García Pérez la otra mitad pues él la había recibido a su vez de su abuela doña Ermesenda. De este tercer matrimonio nació también Rodrigo Pérez, merino mayor del rey”¹⁵³. Hay un curioso documento del 28 de junio de 1221 por el que Gonzalo Pérez de Lara dona Molina de Aragón a los arzobispos de Toledo de modo que él y sus descendientes sigan siendo y titulándose señores pero como vasallos de la sede primada y en el que don Gonzalo se dice hijo de una condesa Mafalda: “ego Gonsaluus Petri Molinae, filius Petri, comite Petri, et comitissae dominae Mafaldae”¹⁵⁴. A don Pedro no le habría heredado por tanto su primogénito García Pérez (habido en su primer matrimonio con doña Sancha) sino Gonzalo, lo que se explica porque García debía haber muerto antes que su padre¹⁵⁵.

El epitafio del conde (“*obiit quarto idus junii Era millessima ducentessima quadragesima*”), Salazar y Castro y Herrera Casado dicen que falleció muy mayor el 18 de junio de 1202¹⁵⁶. En cambio Sancho Izquierdo le hace vivir aún más hasta 1212 lo mismo que Sanz y Díaz que copia su epitafio en el que lee “*Era 1242*” que es el año 1204¹⁵⁷.

GONZALO PÉREZ DE LARA, III señor de Molina de Aragón, casó según recoge Salazar y Castro con su prima tercera Sancha Gómez antes de 1212 (era hija de Gómez González, señor de Trastámara, y biznieta de Fernando Pérez de Traba, hermano de Eva Pérez de Traba, la madre de Manrique de Lara, I señor de Molina de Aragón)¹⁵⁸. Pedro Jerónimo

¹⁵³ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 52. En cambio en el cuadro genealógico de la página 109 que toma de Antonio Ortiz García, acepta a Sancha como madre de Gonzalo Pérez de Lara.

¹⁵⁴ RAH, Salazar y Castro, N-10, folio 179.

¹⁵⁵ Acabamos de ver cómo en 1202 es ya Gonzalo García, hijo de García Pérez, quien dona la mitad de Molina de Aragón a su tío Gonzalo Pérez de Lara, por lo que lo lógico es que don García hubiera muerto antes de ese año (en el que también falleció su padre). Además enseguida explicaré con motivo de la sucesión de Gonzalo Pérez de Lara que el fuero de Molina de Aragón permitía elegir cualquier señor entre los miembros de la Casa de Lara.

¹⁵⁶ RAH, Salazar y Castro, C-41, folio 420 vuelto. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, páginas 153 y 154 y (1997 [1716]): *Índice de las glorias de la Casa Farnese que consagra a la augusta reyna de las Españas doña Isabel Farnese II*, página 568 y HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 52.

¹⁵⁷ SANCHO IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 31 y SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 104. El epitafio que acabo de transcribir del volumen C-41 de la colección Salazar dice “*Era millessima ducentessima quadragesima*” y no “*Era 1242*”. En una genealogía del volumen D-26 de la colección Salazar (folio 46) pone que Pedro Manrique de Lara “*murió cerca del año 1205*”.

¹⁵⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 239. En la página 241 (por error del tipógrafo pone 243) figura un completo cuadro de los señores de Trastámara y Traba, descendientes de “*el conde don Mendo, señor de Trastámar (sic)*,”

de Aponte da un matrimonio anterior de Gonzalo con una tal María Hermilde y después llama Teresa a Sancha aunque mantiene su genealogía: “*Gonçalo Pérez, señor de Molina, casó con doña María Hermilde e 2ª vez con doña Theresa, hija del conde don Gómez de Trastámara*”¹⁵⁹. Salvador de Moxó y Sanz y Díaz sólo citan el matrimonio con doña Sancha¹⁶⁰. De Gonzalo y Sancha nacieron Pedro González de Molina el Desheredado¹⁶¹, Manrique de Lara, conquistador de Sevilla, Guillelmo González; Gonzalo Pérez, Gómez González de Molina y Mafalda de Lara¹⁶². Ya me referí a que Gonzalo Pérez de Lara fue el primer conde de Molina de Aragón que se tituló señor de Mesa a partir de 1238 y que tal vez lo fuera ya de Mochales desde 1202.

También queda apuntado que el 28 de junio de 1221 don Gonzalo donó Molina de Aragón a Rodrigo Jiménez de Rada, arzobispo de Toledo (1209-1247), y a su cabildo con condición de que él y sus descendientes mantuvieran el señorío reconociéndose vasallos de los arzobispos toledanos¹⁶³: “*notum sit omnibus presentem paginam inspecturis quod ego Gonsaluus Petri Moline, filius comitis Petri et comitisse domine Mafalde, existens sanus et hilaris, una cum consensu et uoluntate domine Sancie, uxoris mee, filie comitis domini Gomicii et comitisse domine Miragle, et cum filio meo G[onsaluo] Gonsalui, dono uobis dopno R[oderico], instanti archiepiscopo tolatano, et successoribus uestris et ecclesie toletane villam Moline cum aldeis suis, opidis, castris et cum toto termino suo populato et deserto, cum egressibus et ingressibus et pascuis et cum omni iure suo. Ita uidelicet quod ego et heredes mei descendentes a me recta linea a uobis uel a successoribus uestris qui per tempore fuerint et ab ecclesia toletana uillam Moline sicut vassalli uestri in pendum teneamus et uobis pro ipsa dominium recognoscamus et etiam uobis pro ipsa sicut vassalli uestri hominum faciamus*”. Esta merced en la práctica no tenía ningún valor pero Gonzalo Pérez de Lara se obligó además a hacer la guerra según mandaran los arzobispos (“*ita quod de Molina et terminos suos guerram et pacem facere quotienscumque et quocumque uel placuerit faciatis*”) y estableció una cláusula por la cual el señorío pasaría en forma plena a la sede primada si faltaban descendientes suyos por línea recta: “*concedo etiam*

que dicen descendía de los reyes longobardos; vino a España por los años 800 y casó con doña Juana, hija del conde don Román y nieta del rey don Frnela I [(757-768)]”.

¹⁵⁹ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 254 vuelto.

¹⁶⁰ MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 45 y SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 104.

¹⁶¹ Éste fue bisabuelo (AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 5) o tatarabuelo (RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 102 —aunque esta fuente avisa de que “*este árbol hasta (cruz [se refiere a Juan Ruiz de Molina]) está como le quieren sus descendientes pero yo no lo sé*”— y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 270) de Juan Ruiz de Molina o de los Quemadales, señor de Embid.

¹⁶² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 240.

¹⁶³ AHN, Códices, 987b (*Liber privilegiorum Toletanae ecclesiae II*), folios 56 vuelto y 57 y RAH, Salazar y Castro, N-10, folios 179 a 180 vuelto. La fecha de este documento dice “*vigilia sanctorum Petri et Pauli sub Era MCCLIX*”.

quod si heredes descendentes a me recta linea superstites non fuerint dicta villa Moline cum aldeis suis et opidis et castris et omni iure suo ad nos et ad successores uestros descendentes absolute et libere deuoluatur”.

Tanto la última cláusula como el resto de la merced hay que relacionarlas con la rebeldía del señor de Molina de Aragón en apoyo de su primo Gonzalo Núñez de Lara contra Fernando III por el temor de verse desposeído de sus bienes: “*este cauallero se reueló al rey don Fernando a el principio de su reynado por fauorecer a don Gonçalo Núñez de Lara, su tío, como parece por el arçouispo don Rodrigo en el libro 9 en los capítulos 11 y 12. Cercole el rey, entremetiose la reyna doña Verenguela e así vino a la obediencia real aunque siempre anduuo fuera de ser vasallo e así no ai dél priuilegios confirmados*”¹⁶⁴. Desde luego la cláusula sólo tenía efecto si Gonzalo Pérez de Lara moría sin herederos directos pero nada decía para el caso de que fueran sus descendientes quienes murieran sin ellos: no hay pues contradicción alguna con la cesión que tras la muerte de su hija Isabel en 1292 hizo doña Blanca, V señora de Molina de Aragón, a Sancho IV.

Es opinión general entre todos los historiadores contemporáneos que Fernando III sitió a Gonzalo Pérez de Lara en el castillo de Zafra, una de las mejores fortalezas del señorío, en término de Campillo de Dueñas, y allí por la concordia de Zafra de 1222 le obligó a desheredar a su primogénito Pedro González de Molina en favor de su hija Mafalda que había de casar con el infante Alfonso de Molina, hermano del rey¹⁶⁵. Pero las fuentes de la época nada dicen sobre la causa del desheredamiento de don Pedro: el texto más antiguo que recoge la concordia, la *Crónica latina de los reyes de Castilla* escrita entre los años veinte y treinta del siglo XIII, nada dice al respecto (“*Gonzalo Pérez de Molina, llevado de un consejo menos sano [que el que en el párrafo anterior había llevado a Rodrigo Díaz de Camberos a dejar su rebeldía para marchar a Tierra Santa], comenzó con sus secuaces a devastar y a ejercer la rapiña en la parte del reino próxima a Molina. El rey con su esclarecida madre reunió a sus vasallos y marchó sobre Molina devastando todo el territorio del señor de Molina. Finalmente asedió el castillo de Zafra y afianzado el asedio, Gonzalo Pérez, viendo que no podría resistir a la fuerza del rey, lo reconoció como tal y le*

¹⁶⁴ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 255. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 391.

¹⁶⁵ HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 81 a 87; SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, páginas 31 y 32; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 394; ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, páginas 28 y 29; MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 45; artículo de Federico Bordejé en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 137; SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, páginas 104 y 105; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 722 y 723, (1989): *Heráldica molinense I. La ciudad de Molina de Aragón*, página 20, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 171 y 172 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 38 y 53 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 392 (adelanta la concordia a 1221 sin explicar por qué).

reconoció todo lo que había poseído en Molina su abuelo, el rey glorioso don Alfonso, y como suele decirse, aún más”¹⁶⁶) y Rodrigo Jiménez de Rada en su *Historia de rebus Hispaniae* de 1243 escribe: “un caballero llamado don Gonçalo Pérez, señor de Molina, por consejo del conde don Gonçalo alçose contra el rey y corrió la tierra que confina con Molina y robávasela y maltratávasela cada día. Y el noble rey don Fernando desde que lo supo embióle a decir que no biciesse aquellas cosas que contra él hacía y se enmendasse de allí adelante y que satisficiesse los daños y robos que avía hecho. Y él no quiso hacer lo que el rey le embiava a mandar y entonces el noble rey don Fernando sacó su hueste y fue contra él. La reyna su madre, viendo que no podía combatir el castillo de Zafra porque era fuerte, púsose entre ellos y concertolos con cierto partido”¹⁶⁷. Pedro Jerónimo de Aponte se limita a decir que “doña Mofalda sucedió en el estado de Molina sin embargo de tener hermanos porque el rey don Fernando la casó con el infante don Alonso, su hermano, que llamaron de Molina”¹⁶⁸ y Salazar y Castro tras describir la lucha de Zafra (“los grandes disgustos que al principio de su sucesión tuvo el rey San Fernando con los condes de Lara don Fernando, don Álvaro y don Gonçalo y el fin y destierro destes señores debió de destemplan el ánimo de don Gonçalo para que, dejando la quietud que observava, empeçasse el año 1221 a explicar su sentimiento con varias correrías y entradas a las tierras del rey en satisfacción de los daños de los condes y ocupación de sus tierras siendo aquellos señores con quien en España tenían él y su muger mayores vínculos de consanguinidad. Amonestado por Su Magestad para que se abstuviesse de la hostilidad y enmendasse los daños, los continuó don Gonçalo del mismo modo hasta obligar al rey, igualmente santo y valeroso, a que formando tropas passasse a satisfacerse el año 1222 y le sitiase el castillo de Zafra. Pero como don Gonçalo le tuviesse bien prevenido y él por naturaleza fuesse fuerte, se malogravan todos los esfuerzos de los sitiadores y se empeñarían más en la contienda si, interponiéndose la gran reyna doña Berenguela, no terminasse con su autoridad amigablemente la contienda. [...] Los capítulos de la concordia, aunque los omite el arzobispo don Rodrigo y la corónica fueron sin duda muy favorables al señor de Molina así porque le vemos luego seguir la Corte del rey como porque se sabe aver sido uno dellos que doña Mofalda, su hija mayor, casasse con el infante don Alonso, hermano del rey”) niega que su consecuencia fuera el cambio en la línea sucesoria: “entienden algunos graves escritores que quando don Gonçalo Pérez, III señor de Molina, padre desta princesa [doña Mafalda] hizo la paz con San Fernando el año 1222 fue uno de los capítulos della que, casando a su hija doña Mofalda con el infante don Alonso, hermano del rey, le diesse en dote el señorío de Molina para después de sus días y que celebrado el matrimonio entraron doña Mofalda y don Alonso a la posesión de aquel estado quando llegó el fin de don Gonçalo sin embargo de la grande oposición que los hizo don Pedro Gonçález de Lara, su hijo mayor. Así también afirma don Joseph Pellicer que doña Mo-

¹⁶⁶ CHARLO BREA, Luis (1999): *Crónica latina de los reyes de Castilla*, página 73. En el índice de topónimos, página 113, dice “Zafra (Badajoz)” pero obviamente no se trata de la ciudad extremeña sino del castillo molinés.

¹⁶⁷ En SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 238.

¹⁶⁸ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 255.

*falda heredó de doña Sancha Gómez, su madre, el condado de Trastámara y que por su medio entró en la Corona. Pero yo saco de todo esto que como para inferir aquel capítulo de la paz no ay otra razón en los que le escriven que el aver visto heredera a doña Mofalda en perjuicio de su hermano, nos queda también lugar para discurrir que pudo suceder esto por mera y libre voluntad de don Gonçalo o en honor del alto matrimonio de su hija o en consideración de ser preferida en su gracia. Y que pues en su padre y abuelo hallamos la autoridad de elegir sucessor entre sus hijos, del mismo modo la tendría él para dejar el señorío a doña Mofalda sin que interviniese aquella violencia que se asegura quando dicen los escritores referidos que el rey tomó a Molina por culpas de don Gonçalo y que se la restituyó con la calidad de que después de sus días la heredasse doña Mofalda, su hija, pues es error indubitable decir que el rey tomó a Molina quando su corónica y el arzobispo don Rodrigo afirman que aun no pudo ganar el castillo de Zafra. Y así tenemos por cierto que, ajustadas las diferencias entre el rey y don Gonçalo, sirvió el matrimonio de su hermano y hija para hacer permanente el tratado y asegurarse San Fernando el servicio de un príncipe que le avía podido dar tal inquietud*¹⁶⁹; no viene mal recordar que el fuero de Molina de Aragón permite la elección de señor dentro del linaje de don Manrique de Lara (*“yo el conde Almerich do a uos en fuero que sienpre de mis fijos o nietos un señor ayades, aquél que a uos plazca e vos bien farà”*¹⁷⁰) pero también es fácil suponer que Fernando III y su madre Berenguela hicieran toda la presión posible para vincular el señorío a la Corona a través del infante Alfonso. Lo que sí resulta curioso es que en el documento por el que Gonzalo Pérez de Lara dona Molina de Aragón a los arzobispos de Toledo el año antes de la concordia de Zafra diga que lo hace junto a su hijo Gonzalo en lugar de con su primogénito Pedro (*“cum filio meo G[onsaluo] Gunsalu”*)¹⁷¹.

La última noticia que Salazar y Castro da de Gonzalo Pérez de Lara es la confirmación de Arandilla a Santa María de Huerta de abril de 1238 en que se titula señor de Molina de Aragón y Mesa¹⁷². Moxó apunta que debió morir en 1240, año en que su hija Mafalda y su yerno Alfonso de Molina confirman el fuero de Molina de Aragón según ya indiqué¹⁷³. José Sanz y Díaz asegura que don Gonzalo murió el 24 de agosto de 1239¹⁷⁴. En 1246 su

¹⁶⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, páginas 237-238 y 242.

¹⁷⁰ Archivo Municipal de Molina de Aragón, fuero de Molina de Aragón, folio 1 vuelto.

¹⁷¹ AHN, Códices, 987b (*Liber privilegiorum Toletanae ecclesiae II*), folio 56 vuelto. Ya se fijó en este detalle Salazar y Castro (*Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 240): *“don Gonzalo Pérez, que escribe Ambrosio de Morales, citado por Argote de Molina, que está nombrado por su padre en el fuero que hizo a la iglesia de Toledo; debió de morir en corta edad”*.

¹⁷² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 239.

¹⁷³ MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): *“De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media”* en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 45.

¹⁷⁴ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 105.

viuda Sancha Gómez cedió el monasterio de **La Buena fuente del Sistol** al abad de Santa María de Huerta, que instaló allí una comunidad de monjas cistercienses¹⁷⁵.

MAFALDA DE LARA murió joven (“*no podemos assegurar el tiempo en que doña Mofalda, señora de Molina, passó desta vida, pero lo cierto es que la suya fue de corta duración*”¹⁷⁶) y el infante **ALFONSO DE MOLINA**, su viudo, “*aunque retuvo después de la muerte de doña Mofalda, su primera muger, la possession del señorío de Molina, no por esto perjudicó para su herencia el derecho de doña Blanca, su hija, la qual entró a dominar aquel grande estado luego que sucedió la muerte de su padre*”¹⁷⁷. Los tres (o cuatro) matrimonios de Alfonso de Molina han dado lugar a largas disputas entre los historiadores. Pedro Jerónimo de Aponte afirma que la primera mujer del infante fue Teresa González de Lara (hija de Gonzalo Núñez de Lara y María Díaz de Haro y cuñada de Lope Díaz de Haro, privado de Sancho IV), la segunda Mafalda de Lara y la tercera Mayor Alonso de Meneses (hija de Alonso Téllez de Meneses y María Anez de Limia)¹⁷⁸. Salazar y Castro en cambio declara que la primera mujer fue doña Mafalda, de la que nacieron Fernando Alonso (que murió niño) y Blanca de Molina, después V señora de Molina de Aragón; luego don Alfonso casó en segundas nupcias con Teresa González de Lara (madre de Juana Alfonso) y en terceras con Mayor Alfonso de Meneses, en la que tuvo a Alfonso, señor de Meneses, y a la reina María de Molina¹⁷⁹. Mercedes Gaibrois dice por error que “*Salazar (III, 86) hace, equivocadamente, a doña Teresa González primera mujer del infante*”¹⁸⁰. Miguel Sancho Izquierdo sigue la opinión de Salazar y Castro¹⁸¹. Moxó únicamente pone que de Mafalda y Alfonso nació doña Blanca¹⁸². Layna Serrano sólo menciona a Mayor Alonso de Meneses pero después añade un cuarto matrimonio de don Alfonso del que habría nacido

¹⁷⁵ Las primeras noticias sobre La Buena fuente del Sistol son anteriores según se explicará en el capítulo que dedico a este señorío: en 1187 Pedro Manrique de Lara donó al monasterio de Alcalá (sito en término de Aragoncillo) la heredad de Grudes que algunos identifican con La Buena fuente del Sistol y en 1234 Rodrigo Jiménez de Rada, arzobispo de Toledo, compró La Buena fuente del Sistol a los canónigos regulares que lo habitaban.

¹⁷⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 243.

¹⁷⁷ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 245.

¹⁷⁸ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 255.

¹⁷⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 243 y 244 y III, páginas 85 y 86. Así lo registra también el genealogista en RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 121.

¹⁸⁰ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* I, página 34. Acabo de indicar cómo el genealogista dice en cambio que don Alfonso casó primero con Mafalda de Lara tanto en la cita que recoge Mercedes Gaibrois (III, página 86) como en el tomo I (páginas 243 y 244) y en RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 121.

¹⁸¹ SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 32.

¹⁸² MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “*De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media*” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, páginas 45 y 46.

una hija casada con Juan el Tuerto (hijo del infante Juan y nieto de Alfonso X)¹⁸³; Sanz y Díaz concreta que esa cuarta mujer se llamó Violante Manuel y que en ella tuvo el infante varios hijos¹⁸⁴. Muchos años antes Salazar y Castro ya se había ocupado de contradecir el matrimonio de Alfonso de Molina y Violante Manuel: “*assí vemos que este infante don Alonso se unió primera vez en matrimonio con doña Mofalda Manrique, IV señora de Molina y Mesa, por quien fue llamado el infante de Molina en la forma que en el libro IV escribimos. Viudo desta princesa y sin hijos varones se enlazó segunda vez en la Casa de Lara casando con nuestra doña Teresa Gonçález y finalmente don Alonso su hijo mayor, avido en el tercero matrimonio, casó con nieta de don Rodrigo Álvarez de Lara, señor de Alcalá, como queda escrito. [...] No sabemos el tiempo fijo en que el infante don Alonso casó con doña Teresa Gonçález de Lara ni lo que duró la unión. Lo cierto es que esta princesa estava aún sin casar el año 1244 porque en el mes de setiembre dél, llamándose «doña Teresa Gonçálvez, hija del conde don Gonçalvo», hizo donación a don Juan obispo de Burgos y chanciller del rey, de quanta divisa tenían don Nuño su hermano y ella en Santa María de Sasamón, y recibió del obispo en robra 500 maravedís buenos, derechos, y un manto que es, como queda dicho, estilo de aquella edad, para dar firmeza a las donaciones. La sustancia desta escritura va en las pruebas y respecto de no intervenir en ella el infante don Alonso, discurremos que aún no se avían casado. Después se celebró el matrimonio y doña Teresa falleció presto porque el infante bolvió a casar con doña Mayor Alonso de Meneses, hija de don Alonso Téllez de Meneses, II del nombre, ricobombre, señor de Meneses, Montealegre, Villalva. [...] Argote de Molina, Duarte Núñez y Rades cometieron una grande equivocación en dar al infante don Alonso quarto matrimonio con doña Violante, hija del infante don Manuel su sobrino, sin advertir la dificultad de que en aquel tiempo se le permitiese casar con nieta de su hermano y sin advertir también que el infante don Alonso con quien casó doña Violante no fue castellano sino portugués y señor de Portalegre, Castelviejo, Marván y Arouce, hijo segundo de don Alfonso, III del nombre, rey de Portugal y del Algarve, y de la reyna doña Beatriz de Castilla su segunda muger*”¹⁸⁵. Alfonso de Molina, según su epitafio, murió en Salamanca en 1272¹⁸⁶ (antes del 4 de marzo, fecha en que su hija Blanca y su yerno Alfonso el Niño con-

¹⁸³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 405 y 406.

¹⁸⁴ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, páginas 105 y 106.

¹⁸⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, páginas 85 y 86. Además de en este pasaje que cita Mercedes Gaibrois, don Luis ya había dicho lo mismo en el tomo I, página 244: “*Duarte Núñez de León, Argote de Molina, Rades de Andrada y don Diego Sánchez Portocarrero se equivocaron en atribuir al infante quarto matrimonio con doña Violante Manuel, hija del infante don Manuel, señor de Escalona [el padre de don Juan Manuel], y de la infanta doña Constança de Aragón, su primera muger, porque esta princesa no casó con el infante don Alonso de Molina sino con el infante don Alonso de Portugal, señor de Leiria, Marvao y Portalegre, hijo del rey don Alonso y de la reyna doña Beatriz de Castilla su segunda muger*”.

¹⁸⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 243. HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 60, dice que murió en 1262 pero esto no puede ser porque en 1269 nació su hija Juana Alfonso (todavía casó después una vez más y tuvo otros dos hijos) y se halló ese mismo año en la boda del infante Fernando de la Cerda con Blanca de Francia.

firmaron y acrecentaron el fuero de Molina de Aragón¹⁸⁷, lo que se acostumbraba hacer poco después de la muerte del anterior señor). En 1258 don Alfonso había entregado **Mochales** en usufructo a su suegra Sancha Gómez y a su muerte volvió a integrarse en el señorío de Molina de Aragón¹⁸⁸.

Doña **BLANCA DE MOLINA**, V señora de Molina de Aragón, casó hacia 1268 con Alfonso el Niño, hijo espurio de Alfonso X habido en Dalanda o Aldonza¹⁸⁹. El bastardo acudió en 1281 a la campaña de la vega de Granada según se lee en la *Crónica de Alfonso X*: “e el rey don Alfonso mandó llamar todas sus buestes para ir entrar a la vega de Granada otra vez e todas las buestes fueron ayuntadas en el mes de junio e movió con sus buestes todas e levaba la delantera el infante don Sancho e la otra costanera el infante don Pedro e la otra el infante den Juan e la zaga ievábala un fijo del rey que era de ganancia que decían don Alfonso el Niño que era señor de Molina e el rey don Alfonso iba en medio”¹⁹⁰; María Elena Cortés cree que murió poco después y Antonio Herrera precisa que fue en el mismo año 1281¹⁹¹. De Blanca y Alfonso el Niño nacieron Mafalda que murió niña y doña Isabel¹⁹².

A fines del año 1286 trataba doña Blanca de casar a esta Isabel, única heredera del señorío, con el rey **Alfonso III de Aragón** (1285-1291) pero Sancho IV no lo permitió por el riesgo de que Molina de Aragón saliera de la Corona de Castilla¹⁹³. La *Crónica de Sancho IV* lo narra así: “e doña Blanca, que era señora de Molina e hermana de la reyna su mujer, vino y [a Valladolid, donde estaba la Corte] estonces e rescibiola muy bien e porque hicieron al rey entender que querían casar una fija que avía esta doña Blanca, que decían doña Isabel, que era heredera de Molina, con don Alfonso de Aragón, prendió estonces á doña Blanca e mandola meter en el alcázar de Segovia fasta que trujese a doña Isabel a su poder del rey e que la casase en el su señorío porque non perdiese el rey a Molina,

¹⁸⁷ Archivo Municipal de Molina de Aragón, fuero de Molina de Aragón, folio 18 vuelto. SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 33.

¹⁸⁸ Véase el capítulo V dedicado al señorío de Mochales.

¹⁸⁹ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 255 vuelto. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 245 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 393.

¹⁹⁰ *Crónica de Alfonso X* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 59.

¹⁹¹ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 60 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 394.

¹⁹² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 248.

¹⁹³ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla I*, páginas 124-125 y 142-143; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 398; ABÁNDES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, páginas 38 y 39; artículo de Federico Bordejé en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 138; SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 111 y HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 61 y 62.

que era del su señorío. [...] E estando el rey en Toledo, llegole mandado de doña Blanca, señora de Molina, que quería facer cuanto él mandase en razón del casamiento de su fña doña Isabel; e luego vínose para Segovia, do estaba doña Blanca, e puso el pleito con ella en esta manera: que doña Isabel que la trujese a casa de la reina e que andudiese y con ella e que la casase con voluntad e mandado del rey. E el rey don Sancho fuese para Sigüenza e levó y a doña Blanca e a doña Isabel, su fña, que estaba en Molina e trugieronla. E desdeque tuvo esta doña Isabel en casa de la reina, fízole mucha honra e mucho bien a esta doña Blanca, su madre, e enviola para Molina e el rey fuese para Burgos e tovo y la fiesta de la Pascua de la Resurrección¹⁹⁴. El mismo motivo recoge Salazar y Castro: “y para no exponerse a esta pérdida pidió a doña Blanca que sin hablar en aquel matrimonio, tan opuesto a los intereses de la Corona, tragesse a Castilla a doña Isabel y se la entregasse para darla marido en quien no se hallasse tan grave inconveniente y, para que la fuerça quitasse a esta princesa el arbitrio de pensar en otra cosa, la hizo detener en prisión y que fuesse llevada al alcázar de Segovia. [...] Ya debía de tener doña Blanca contraído algún empeño en el casamiento de Aragón pues no condescendió luego a la voluntad del rey que, mezclada con los intereses del Estado y de la común familia, debía hacerla tanta fuerça; pero pocos días después o advertida la razón del rey o serenado el sentimiento de que se le quitasse la libertad de casar a su hija, dice la corónica que estando el rey en Toledo le embió a decir doña Blanca que haría quanto Su Magestad mandasse y que passando luego el rey a Segovia capituló con esta princesa que doña Isabel fuesse llevada a la Casa de la reyna, su tía, y estuviessse en ella hasta que a satisfacción de la Corona se le dicesse marido y que la entrega de aquella princesa se hiciesse en Sigüenza, donde passaron luego el rey y doña Blanca, y doña Isabel fue llevada allí desde Molina por marzo del año 1287 quedando desde entonces al lado de la reyna su tía¹⁹⁵. Layna Serrano y Sanz y Díaz adelantan los acuerdos para la boda entre Isabel y Alfonso al tiempo en que él aún era príncipe de Aragón¹⁹⁶. Layna contradice la *Crónica de Sancho IV* y habla de una prisión de Isabel en Sigüenza: “con el pretexto de una enfermedad de la reina, hermana de doña Blanca, hizo venir [a] ésta a Valladolid y, tras algunos agasajos, la hizo encerrar en el alcázar segoviano mientras a su hija la guardó en el castillo de Sigüenza hasta que, con tal de que ésta le fuera entregada, cedió a las exigencias de su terrible cuñado¹⁹⁷”.

Con doña Isabel ya en la Corte, Sancho IV trató de congraciarse con el levantisco Juan Núñez de Lara, que a la sazón andaba enemistado con Alfonso III por causa del señorío de Albarracín, ofreciéndole casar a la rica heredera de Molina de Aragón con su hijo

¹⁹⁴ *Crónica de Sancho IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, páginas 74 y 75.

¹⁹⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 246 y 247.

¹⁹⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 398 y SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 111.

¹⁹⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 398.

Juan Núñez de Lara el Mozo, boda que se celebró en 1290¹⁹⁸. Dice Zurita: “y concertose [Sancho IV] con él [Juan Núñez de Lara] por medio de la reina doña María con condición que don Juan Núñez [el Mozo], su hijo, casase con doña Isabel, hija de don Alonso, hijo del rey don Alonso de Castilla y de doña Blanca, señora de Molina, y le diese el rey castillos en rehenes porque estuviere seguro dél y sin sospecha. Y hasta que le fuesen entregados se le dieron en rehenes don Alonso, hermano de la reina, don Juan Fernández, hijo del deán de Santiago, Esteban Pérez Florián, Garci López de Saavedra, Juan Rodríguez de Rojas y otros caballeros que fueron puestos en poder de don Juan de Moya. Y después se pusieron los castillos en tenencia de alcaldes que hicieron homenajes por ellos a don Juan, que eran Santisteban de Gormaz, Castrojeriz, Fermosel y Soneira en Galicia. Y el casamiento de su hijo se efectuó. Pero todo esto no bastó para que don Juan perseverase con constancia en el servicio del rey de Castilla”¹⁹⁹. Como bien apunta Zurita, Juan Núñez no se fiaba del rey y muy poco después del casamiento de su hijo tuvo ya que intervenir María de Molina para sosegarle según narra la *Crónica de Sancho IV*: “e desde que los castillos fueron entregados a los alcaldes que él touo por bien, los rehenes fueron sueltos e luego casó don Juan Núñez a su fijo con doña Isabel. E don Juan Núñez vino para el rey e fuese con él para Toledo. E don Juan Núñez posaba en casa de los Predicadores, fuera de la cibdad. E estando don Juan Núñez una noche jugando a los dados con un judío, un caballero que decían Nuño González Churruchano vino a él e díjole en poridad a don Juan Núñez «¿qué estades aquí haciendo?, ca yo vi anoche meter muchas armas en casa del rey e mandaba armar los caballeros porque viniesen a matarnos». E don Juan Núñez era ome sospechoso e creyolo e quisiérase ir si una bestia fallara en que subiera, mas los sus caballeros e la su gente e las bestias posaban dentro en la cibdad e la puerta estaba cerrada; e toda la noche ovo a estar con muy gran miedo, que nunca durmió; e cuando fue el alba abrieron las puertas de la cibdad e los sus vasallos vinieron a él todos e fabló con ellos esta razón que le dijera aquel caballero. [...] E cuando la reina lo supo díjolo al rey e maravillose el rey mucho desta razón e entendió que todo esto era por ge lo facer perder como la otra uogada e la reina envió decir a don Juan Núñez que fuera esto muy grand mentira e que le enviaba rogar que se fuese luego para ella. E por el aseguramiento de la reina don Juan Núñez fuese para el alcázar do posaba el rey”²⁰⁰. Salazar y Castro relata así el matrimonio de Isabel y Juan Núñez: “sentido don Juan de que el rey de Aragón tomase para sí el señorío de Alvarracín de que

¹⁹⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, 247; GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* II, páginas 78 y 79; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 398; MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 46; artículo de Federico Bordejé en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 138 y SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, páginas 111 y 112. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 394, retrasa la boda a 1291.

¹⁹⁹ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* II, páginas 411 y 412.

²⁰⁰ *Crónica de Sancho IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 84.

su padre le avía despojado, dio presto oídos a contrario acuerdo y reducido el mismo año al servicio del rey don Sancho IV consiguió por uno de los capítulos de su reducción que nuestro don Juan su hijo casasse con doña Isabel de Molina que demás de ser nieta del rey don Alonso X y del infante don Alonso su tío y dos veces prima hermana de los hijos del rey, era una de las mayores herederas de España y como tal avía intentado casar con ella el rey don Alonso III de Aragón. El matrimonio se celebró en Cuenca el mismo año «con grande magestad y aparato» como dice Mariana, aunque cometiendo el yerro de trocar el padre a doña Isabel. Y en esta forma se empezó a llamar don Juan Núñez señor de Molina y Mesa sin embargo de vivir aún doña Blanca su suegra, señora propietaria de Molina, quizá porque aquella princesa los hizo donación de su Estado o los cedió el gobierno de él, bolviendo así a ser poseído por varón de la Casa de Lara a quien debía su formación. Señor de Molina y Mesa se nombró don Juan el año siguiente 1291 quando juró los capítulos de la paz que en Montagudo a 29 de noviembre hizo el rey con don Jayme II rey de Aragón. Pero durole poco el dominio y el título porque el año 1292 passó de esta vida en el mes de agosto doña Isabel su muger y entonces dispuso el rey que doña Blanca su cuñada instituyesse por herederos suyos a Su Magestad y a la reyna doña María su muger»²⁰¹.

Doña Isabel murió pues muy poco después de la boda, en 1292²⁰². Es entonces cuando **Sancho IV** logra que Blanca de Molina, ya sin hijos, le nombre heredero del señorío de Molina de Aragón: “e el rey don Sancho puso de ir con el rey de Aragón fasta Tarazona por cobrar estos presos [por asuntos de Nápoles y Sicilia] e llegole mandado en el camino de cómo dona Isabel, la mujer de don Juan Núñez, era muerta e que non avía della fijo nin fija ninguna e que fincaba doña Blanca sin heredero ninguno; e envió el rey cometer pleito a doña Blanca que ficiese sus herederos a él e a la reina doña María, su mujer; e doña Blanca otorgógelo e puso pleito con ellos que después de sus días que heredasen a Molina e todos los otros heredamientos que ella avie; e fue el pleito puesto e firmado por sí e por los de la villa”²⁰³. Salazar y Castro añade a estas noticias la del precio que el rey pagó por esta merced: “considerando la gran conveniencia que resultava a la Corona de la unión del señorío de Molina y atendiendo a la inmediatez de su parentesco, dejasse para después de sus días aquel estado a Su Magestad y a la reyna doña María, su muger, con las otras tierras que poseía, en que sin duda se incluyó

²⁰¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 154. Dedicó Salazar y Castro un capítulo completo a Juan Núñez de Lara el Mozo (III, páginas 153 a 184) y otro a su padre (III, páginas 131 a 143).

²⁰² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 247; GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* II, páginas 204 y 205 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 395, la sitúan en 1292 aunque como acabamos de ver Salazar precisa que fue en agosto. Gaibrois de Ballesteros la adelanta a febrero pues según la crónica el rey recibió la noticia de camino entre Soria (de donde salió el 14 de febrero) y Tarazona (a donde llegó el 16). En MOXÓ Y ORTIZ DE VILLAJOS, Salvador de (1969): “De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la Baja Edad Media” en *Cuadernos de Historia*, anexos de la revista *Hispania*, VI, página 46, se menciona la muerte sin dar fechas y en SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, páginas 111 y 112, se adelanta a 1291.

²⁰³ *Crónica de Sancho IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 87.

el condado de Trastámar (sic) que por el derecho de doña Sancha Gómez, su abuela, avía heredado esta princesa. Y doña Blanca convino fácilmente en la proposición y por instrumento que otorgó y hizo jurar a los vecinos de Molina instituyó por sus universales herederos al rey don Sancho IV, su sobrino [era cuñado de ella y sobrino nieto de su marido Alfonso de Molina], y a la reyna doña María, su hermana, y sus sucesores, como lo afirman la corónica del rey, Zurita, Garibay, Rades, Argote, Mariana y la Historia de Molina. Obligose el rey a dar a esta princesa 300U maravedís para pagar sus deudas y aunque no recibió luego más que 50U, la reyna su hermana, después de su muerte, pagó 150U maravedís en cosas a que era obligada y de los 100U restantes dispuso en obras pías y sufragios por el alma de doña Blanca como todo consta en el testamento que la reyna [María de Molina] otorgó el año 1321”²⁰⁴.

La historiadora que mejor ha analizado la entrega de Molina de Aragón a Sancho IV, Mercedes Gaibrois de Ballesteros, transcribe el *Libro de diferentes cuentas de entrada y distribución de las rentas reales y gastos de la Casa real en el reinado de don Sancho IV* de los años 1293 y 1294 y allí recoge una partida de mil maravedís que habían de entregarse a doña Blanca: “*e más a donna Blanca de Molina, de los C mil maravedís quel avie a dar el rey, M maravedís*”²⁰⁵. Propone Mercedes Gaibrois que los 300.000 maravedís que Sancho IV se hubo comprometido a dar a su cuñada se dividieron en tres partes y que los 100.000 maravedís que se mencionan en las cuentas supondrían el primer plazo²⁰⁶. Pero hay que tener en cuenta que esa partida se incluye dentro de las cuentas correspondientes al 27 de septiembre de 1294 (hechas en Quintanadueñas²⁰⁷, provincia de Burgos), es decir, después de la muerte de doña Blanca (aunque no se conoce la fecha exacta, hubo de ocurrir antes del 23 de mayo de 1293 cuando Sancho IV ya tiene Molina de Aragón en su poder y la dona a su mujer²⁰⁸) y el dinero sería entregado a sus albaceas según había ordenado la última señora de Molina de Aragón en su testamento: “*e primeramente mando que bala el donario de las erençias que yo yçe a mi señor don Sancho, rey de Castilla, según que se contiene en las cartas de las auenençias y de las posturas que son entre él y mí e que él cunpla todas las cosas que se en ella contienen. E que recuda con ellas e con los dineros que a mí á de dar, a los míos testamentarios que son son (sic) escriptos e nonbrados en este testamento porque puedan ellos conplir con la su merçed e con la su aiuda e con la su anpara, los míos mandamientos e los*

²⁰⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 247.

²⁰⁵ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* I, página LXXXIII.

²⁰⁶ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* II, página 217.

²⁰⁷ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* I, páginas LXXX a LXXXV.

²⁰⁸ Enseguida me referiré a esta donación cuyo texto transcribe GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* III, páginas CCCXXIX y CCCXXX.

*donadíos y las otras cosas que yo mando*²⁰⁹. Además María de Molina en su testamento del 29 de junio de 1321²¹⁰ dice que Sancho IV se obligó a dar 300.000 maravedíes a doña Blanca (de los cuales le entregó en vida 50.000) y que ella pagó a la muerte de su hermanastra por deudas pendientes otros 150.000 maravedíes, así que quedaban por cumplir 100.000: “*otrosí porque doña Blanca, mi hermana, señora que fue de Molina, en la pleitesía que fizó quando dejó a Molina al rey don Sancho fue puesto que el (sic por le) diese el rey treçientas veçes mill maravedís et de estos le dio el rey don Sancho a ella en su vida, e lebógelos Garçi Gil de Padiella que era su maiordomo de ella, los çinquenta mill maravedís et después que ella finó pagué yo todo lo al en deudas que ella deuía saluo ende çien mill maravedís que restan por pagar, que están en el mío quaderno de las deudas, por ende mando que estos çien mill maravedís que fincan por pagar del testamento de doña Blanca, mi hermana, que se den en esta guisa: mando den a los sus criados e a las sus criadas que fallaren que son viuos do entendieren que serán meior enpleados e que lo más menester, diez mill maravedís. Otrosí que den para la labor de la iglesia del monesterio de Dueñas que yo fago en Valladolit çerca de los palacios de La Magdalena çinquenta y çinco mill maravedís por su alma. Otrosí para la labor del monasterio regitas (sic) menoretas de oro dos mill maravedís et a las monjas del monesterio de Sant Quirçe de Valladolit para çerrar su monesterio y cubrir la casa que está començada tres mill maravedís et para vestir pobres para la alma de doña Blanca dos mill maravedís et lo al que finca de estos çien mill maravedís mando que lo den por su alma de doña Blanca*”²¹¹. María de Molina encargó reiteradamente a sus albaceas el pago de esta manda por el alma de doña Blanca²¹². Miguel Sancho Izquierdo, Federico Bordejé y María Elena

²⁰⁹ RAH, Salazar y Castro, L-13, folios 226 vuelto y 227.

²¹⁰ RAH, Salazar y Castro, M-142, folios 73 a 79; O-17, folios 421 a 431 y legajo C, carpeta 13, documento 14; SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 32 a 35. Aquí utilizo siempre la copia del volumen O-17.

²¹¹ RAH, Salazar y Castro, O-17, folios 423 y 423 vuelto.

²¹² Así se expresa la reina: “*et porque el rey don Fernando, mío fijo que Dios perdone, me dio e me otorgó por su carta que ouiesse después de mios días de las rentas de las mías villas que yo he, sietçientas veçes mill maravedís para quitar mi alma segund sobredicho es e otrosí los çien mill maravedís que son a dar por alma de doña Blanca, que son por todos ochoçientas veçes mill maravedís, mando que después de los mios días, que los mios testamentarios tomen e recabden todas las rentas e pechos e derechos foreros de todas las mis villas e de los mios lugares que yo agora é e de todos sus términos e de Molina con todo su condado, assí martiniegas e portazgos e pan e juderías e morerías et otrosí diezmos que a dar ouieren, fasta que sean entregados de las ochoçientas veçes mill maravedís sobredichos*” (folio 427 vuelto); “*e mando al dicho Juan Sánchez e a los mios alcaydes que tienen por mí el alcáçar de Toro e el castiello de Astudiello e el castillo de Muñó que tengan estas dichas fortalezas e castillos fasta que sean entregados los mios testamentarios de las sietçientas veçes mill maravedís de las rentas de las mis villas y lugares según dicho es, que el rey mío fijo me dio et otrosí de las çien mill maravedís para dar por el alma de doña Blanca a que éramos tenudos el rey don Sancho y yo, para que cumplan e den todo esto que yo dexo ordenado en este mío testamento. Et si ellos assí non fizieren, ruego a los mios testamentarios mayores que ge lo fagan complir segund dicho es, e desque fueren pagadas estas ochoçientas veçes mill maravedís mando que estos castiellos e fortalezas que las entreguen al rey mío nieto desque él fuere de bedal*” (folio 428); “*et ruego al infante don Phelipe, mío fijo, por la mi vendición e por el debdo que á comigo e por el amor que le [é] yo que Dios le dé complidamente la su vendición e la mía, que quiera él que aya yo para esto las ochoçientas veçes mill maravedís sobredichos assí como sobredicho es porque se cumpla este mío testamento en todo assí como lo yo dexo ordenado e que él que faga todo su poder porque lo faga assí complir. Et si lo non fiziere que ge lo demande Dios en el cuerpo e en el alma*” (folios 428 y 428 vuelto).

Cortés se limitan a explicar que, tras la muerte de doña Isabel, Sancho IV obligó a su cuñada a cederle el señorío de Molina de Aragón²¹³.

Minguella, Claro Abánades, Sanz y Díaz y Herrera Casado proponen una teoría diferente: el obispo de Sigüenza dice que “*el señorío siguió vinculado a esa familia [de los Lara] hasta que a fines del siglo XIII, con motivo del casamiento de doña María de Molina con don Sancho el Bravo, se incorporó a la Corona*”²¹⁴, Claro Abánades apunta que “*antes de morir [doña Blanca] ordenó su último testamento y aunque en él reconoce la sucesión del señorío en favor de su hermana la reina doña María, todavía se creyó en el caso de disponer libremente de sus pueblos e iglesias*”²¹⁵, Sanz y Díaz señala “*que al testar [...] reconoce y confirma la donación hecha a su hermana la reina doña María Alonso de Meneses en 1292*”²¹⁶ y Antonio Herrera concluye que “*fue su hermana [de doña Blanca] doña María de Molina quien heredó el condado y, al casar en 1293 (sic)*²¹⁷ *con el rey Sancho IV de Castilla, hizo que el territorio y su prerrogativa señorial pasara como un título más a la Corona, en cuyo cómputo aún hoy permanece*”²¹⁸ o que “*el gobierno de los Lara sobre el territorio y la villa de Molina duró hasta finales del siglo XIII en que por matrimonio de la sexta señora doña María de Molina con el rey de Castilla Sancho IV el Bravo pasó todo el común al gobierno directo del monarca*”²¹⁹. Layna además cree que fue al tiempo de la boda de Isabel con Juan Núñez de Lara cuando doña Blanca hizo heredera del señorío de Molina de Aragón a su hermanastra la reina²²⁰. Es posible que estos historiadores, que no citan sus fuentes, se hayan basado en las palabras de Pedro Jerónimo de Aponte “*doña Ysael casó con don Juan Núñez de Lara. Murió sin generación en vida de doña Blanca, su madre, la qual dejó por heredera a doña María, su hermana de padre, reyna, muger del rey don Sancho y madre del rey don Fernando 4º e así vino este señorío a la Corona real de Castilla, por donde los reyes della se llaman señores de Molina*”²²¹ o en genealogías como la recogida en el volumen D-26 de la colección Salazar que tras llamar a Isabel señora de Molina de Aragón añade: “*casó con don Juan Núñez de Lara y no tubo hijos, Zurita, tomo 1, folio 382. Su madre hizo*

²¹³ SANCHEZ IZQUIERDO, Miguel (1916): *El fuero de Molina de Aragón*, página 33; artículo de Federico Bordejé en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 138 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 394.

²¹⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, página 681.

²¹⁵ ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, página 40.

²¹⁶ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 112.

²¹⁷ El matrimonio de Sancho IV y María de Molina se celebró en Toledo en el verano de 1281; lo que tuvo lugar en 1293 fue la muerte de doña Blanca.

²¹⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 723 y (1989): *Heráldica molinense I. La ciudad de Molina de Aragón*, página 21.

²¹⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 179 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 157.

²²⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 398.

²²¹ RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 255 vuelto.

heredera a la gran reina doña María, su medio hermana”²²². Sin embargo esta hipótesis está en contradicción con la ya citada primera manda del testamento de doña Blanca del 10 de mayo de 1293 (“mando que bala el donario de las erençias que yo yçe a mi señor don Sancho, rey de Castilla”²²³), así como con la donación que el rey hizo de Molina de Aragón a su mujer trece días después (“nos don Sancho, etcétera, en uno con nuestros fijos el inffante don Ffernando, primogénito e heredero, con Henrrique e con don Pedro e con don Ffelipe, por ffazer bien e onrra a la reyna donna María, mj muger, dámosle la villa de Molina con ssu alcáçar [...] e con todas sus pertenencias quantas han e denen auer, bien e complidamientre assí como donna Blanca las auíe. [...] En tal manera que después de ssus días que ffinquen al inffante don Fferrando, nuestro fijo primogénito e heredero”²²⁴) y también con el testamento de María de Molina (“otrosí porque doña Blanca, mi hermana, señora que fue de Molina, en la pleitesía que fizo quando dejó a Molina al rey don Sancho...”²²⁵). El señorío de Molina de Aragón por tanto fue cedido por doña Blanca a su cuñado en 1292 después que hubo muerto su hija Isabel, última heredera. En mayo de 1293 el rey se convirtió en su titular tras el fallecimiento de Blanca y ese mismo mes se lo donó a la reina su mujer, que lo mantuvo hasta su muerte en 1321 y de ella pasó a su nieto Alfonso XI con quien quedó definitivamente incorporado a la Corona; y yerra el principio de la *Crónica de Alfonso X* al titular a este rey “de Castilla, de León, de Toledo, de Galicia, de Sevilla, de Córdoba, de Murcia, de Jahén, del Algarbe e de Algecira e señor de Molina”²²⁶ probablemente porque cuando se escribió (en el prólogo a la edición de las crónicas de la Biblioteca de Autores Españoles pone que las de Alfonso X, Sancho IV y Fernando IV se redactaron entre 1340 y 1352²²⁷) ya los reyes de Castilla eran titulares del señorío de Molina de Aragón.

El **testamento de doña Blanca de Molina**, dado el 10 de mayo de 1293, merece un detallado examen²²⁸. Del conjunto de mandas me interesan dieciocho en las que dona diversos pueblos del señorío de Molina de Aragón:

♦**Cobeta y Olmeda de Cobeta** al monasterio de La Buenafuente del Sistal: “otrosí mando la billa de Cobeta e [E]l Olmeda, aldeas de la billa de Molina, con todas sus rentas e con pechos,

²²² RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 46.

²²³ RAH, Salazar y Castro, L-13, folios 226 vuelto y 227.

²²⁴ Transcripción en GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla III*, página CCCXXIX.

²²⁵ RAH, Salazar y Castro, O-17, folio 423.

²²⁶ *Crónica de Alfonso X* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 3.

²²⁷ (1953): *Crónicas de los Reyes de Castilla* I, página VI.

²²⁸ Lo publicó GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla III*, páginas CCCXV a CCCXIX tomándolo de unas “copias defectuosas” del manuscrito 13.086 de la Biblioteca Nacional. Aquí además de su transcripción he utilizado la copia de RAH, Salazar y Castro, L-13, folios 226 a 232 vuelto, su extracto de F-40, folios 101 vuelto a 106 y el resumen de AGS, Patronato Real, Testamentos reales, caja 29, documento 5. Las citas las tomo siempre, salvo cuando se especifica lo contrario, del volumen L-13 de la colección Salazar.

con entradas e con salidas, con basallos, con montes, con aguas, con todas sus pertenencias, al monesterio de Buena fuente do es enterrada mi madre doña Mafalta, que las ayan para sienpre jamás e por su señoría". Esta cláusula, la única que respetó Sancho IV, será estudiada en el capítulo XI dedicado a La Buena fuente del Sistal.

♦ **Ocentejo y Valtablado del Río** a doña Marquesa: "*otrosí mando a doña Marquesa Fosentejo e Baltablado*". En las copias de la Real Academia de la Historia se lee claramente *Foçentejo* (colección Salazar, F-40, folio 104) y *Fosentejo* (L-13, folio 228 vuelto) y en la del Archivo de Simancas *Hoçentejo*; aun así Mercedes Gaibrois transcribe *Funtero*. Además de que el traslado de la colección Salazar no ofrece duda alguna, la cercanía y vinculación entre Ocentejo y Valtablado del Río, señoríos estudiados en el concejo de Medinaceli, descartan cualquier otra identificación.

♦ **Vigo y Ortegueira**, lugares que no he conseguido localizar, a Sancha Gómez: "*mando a doña Sancha Gómez Vigo e Ortegueyra*". Mercedes Gaibrois transcribe "*mando a donna Sancha Gómez Vurgo Cartagenas*".

♦ **Villarronquel y Andarraso**, tampoco he podido identificarlos, a Leonor de parte de María de Molina: "*mando a doña Leonor para ella de la reyna e (sic por a) Villaronquel e Anda Raso e diez mill maravedís*". Gaibrois llama al primer pueblo "*Cuilla Rronquel*" por evidente error de transcripción.

♦ **Grajeruela y Valdepoje**, lugares igualmente sin identificar, a Mari Gómez con 10.000 maravedís: "*mando a Mari Gomes Grajeruela e Valdepoxe e dies mill maravedís*". Mercedes Gaibrois transcribe "*Glageluela e Val de Poje*" y Herrera Casado dice "*Gageluesa y Valdexope*"²²⁹.

♦ **Megina** y las tenerías de Yusef, probablemente un judío, a Teresa Gómez y su hermana Inés: "*mando a Teresa Gómez e Ignés de Vera, su hermana, Mexina e las tenerías que fueron de don Yuciph*". El apellido de Inés es distinto en cada fuente que consultamos: el volumen F-40 de Salazar escribe "*Ueteta*", el L-13 "*Vera*" y la transcripción de Mercedes Gaibrois "*Perá*"; Herrera Casado la llama "*Inés de Mesa*"²³⁰. Respecto a las tenerías de don Yusef, Mercedes transcribe: "*las tenencias que fueron de donna Friciph (?)*".

²²⁹ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

²³⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 710. En (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64 sólo menciona a Teresa.

♦ **Prados Redondos** y una carta de quitación de un préstamo, a Gonzalo Martínez: “*mando a Gonçalo Martínez, mio ome, Prados Rredondos e carta de quitación de lo que ouo de auer por mi*”. Herrera Casado también cita esta manda²³¹.

♦ **Embid** y el derecho que le quedaba a doña Blanca en La Yunta²³² (pertenecía a la orden de San Juan desde tiempos de Manrique de Lara) a Sancho López: “*mando a Sancho López Enbid y el derecho que yo he en La Yunta*”. Mercedes Gaibrois transcribe Sancha en lugar de Sancho y *Almorauid* en vez de Embid. Herrera Casado recoge esta manda aunque sin mencionar La Yunta²³³.

♦ **Alustante** a Fernán López, hijo de Mari López: “*mando a Fernán López, hijo de Mari López, Allustante*”. Así lo recoge Herrera Casado en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*; en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* le llama, sin explicar por qué, Fernán López Cortés²³⁴.

♦ **Setiles, El Pobo de las Dueñas** y las herrerías de Molina de Aragón a Fernán Sánchez: “*mando a Fernán Sánchez Setiles y El Pobo e todas las fererías (sic) de Molina*”. De El Pobo de las Dueñas trataré en el capítulo III.

♦ **Orea** a Fernán Sáez: “*mando a Fernán Sáez, hijo de Lope Gracia (sic), Orea*”. Las fuentes difieren en el nombre del padre de este caballero: “*Lope Gonçales*” le llama el volumen F-40 de la colección Salazar, “*Lope Gracia (sic)*” el L-13 y “*Bartolomé Garçía*” la transcripción de Mercedes Gaibrois. Herrera Casado cita esta cláusula sin mencionar la ascendencia de Fernán Sáez²³⁵.

♦ **Alcoroches** a Lope García, hijo de Julián García. El volumen F-40 de Salazar llama Julián González al padre y añade a la donación una aldea no identificada: “*a Lope Gonçales, hijo de Julián Gonçales, Alcorroches (sic) y Çocos*”. Herrera Casado en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* mezcla a padre e hijo: “*en 1293 doña Blanca dejó en su testamento esta aldea*

²³¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 743 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

²³² Estos dos lugares se estudian en capítulos aparte.

²³³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 696 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

²³⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 670 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

²³⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 737 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

del común molinés [Alcoroches] a su caballero Fernán Sanz (sic) Lope García"; en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia* le llama sólo Fernán Sáez²³⁶.

♦**Checa** a Ucenda Resjera o Requejera: "*mando a doña Ucenda Resxera Checa*". Mercedes Gaibrois transcribe: "*mando a donna Vienda res eracheca*". Estudiaré la donación de Checa a García de Vera en 1369 en el capítulo II dedicado al señorío de Castilnuevo.

♦**Torrecuadrada de Molina** a Pedro Pérez, hijo de Mayor Pérez: "*a Pero Peres, hijo de Mayor Peres, Torrequadrada*"²³⁷. Herrera Casado afirma, aunque no aparece así en las fuentes, que además de Torrecuadrada de Molina también recibió Pedro Pérez la aldea de Gañavisque²³⁸. Torrecuadrada de Molina y Gañavisque no son lugares contiguos que permitan suponer que la donación de Torrecuadrada de Molina incluía la de Gañavisque pues entre ambos está el término de Torremochuela: en el artículo que Madoz dedica a Pradilla queda claro que éste no linda con Torrecuadrada de Molina y que Gañavisque le pertenece: "*término: confina con los de Anchuela del Pedregal, Torremochuela, Castilnuevo y Prados-Redondos; dentro de él se encuentra una arboleda de chopos, la ermita de San Juan, el despoblado de Gañabrique y el caserío de La Torre*"²³⁹; Martínez Díez localiza el despoblado de Gañavisque unos cinco kilómetros al sudoeste de Pradilla, pueblo del Ayuntamiento de Prados Redondos²⁴⁰.

♦**Cillas** a Pedro Hernández, hijo de Fernán Pérez: "*mando a Pero Erhernández (sic), hijo de Fernán Pérez, Cillas*". Mercedes Gaibrois llama a Fernán Pérez "*Pero López*". Herrera Casado no da el nombre del padre²⁴¹.

♦**Terzaga** a Juan Fernández, hijo de Pedro Fernández: "*e mando a Juan Fernández, hijo de Pero Fernández, Terçaga*". En este caso coinciden la transcripción de Mercedes Gaibrois y el volumen L-13 de Salazar en el apellido Fernández mientras que en F-40 tanto al padre como al hijo se les apellida Sánchez. Herrera Casado en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* dice que la donación sólo afectó a las salinas de Terzaga aunque en las fuentes nada dice sobre el particular; en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia* apunta sin más que doña

²³⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 668 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

²³⁷ RAH, Salazar y Castro, F-40, folios 104 vuelto y 105. En L-13, folio 219 falta el nombre del beneficiario: "*mando [a Pero Peres], hijo de Mayor Pérez, Torre Quadrada*".

²³⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 763.

²³⁹ MADÓZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar* II, página 232.

²⁴⁰ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 252.

²⁴¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 686 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

Blanca donó “*Terzaga a Juan Fernández*”²⁴². Sí aparece en una manda anterior un Juan Fernández al que doña Blanca llama “*mío mayordomo*” y le dona “*el peso e los almudes de Molina*” pero no está claro que se trate de la misma persona y, si bien es cierto que la sal solía medirse en almudes, el hecho de que se le donaran estas medidas y los derechos que se cobraban por su uso no significa que la merced de Terzaga, hecha en una cláusula posterior, quedara recortada a sus salinas.

♦ **Castellar de la Muela** a Lorenzo Sáez, hermano de Juan Fernández (el legatario de Terzaga): “*mando al Lorenço Sáez, su hermano, Castellar*”. Esta manda no figura en el extracto del testamento del volumen F-40 de la colección Salazar. Herrera Casado cita la donación aunque no el parentesco de Lorenzo Sáez con Juan Fernández²⁴³.

♦ Martín, Lamas y Sertido, lugares que no he localizado, a Julián Gómez: “*a Julián Gomes, mio primo, Martín y Lamas y Sertido*”²⁴⁴. Mercedes Gaibrois lee “*mando a Juan Gómez, mio primo, nine e lamas e la cedo*”. Aunque el texto de la Real Academia no es claro en este punto, transcribo Martín, Lamas y Sertido apoyándome en Salazar y Castro que en *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* sólo recoge esta cláusula: “*mandó a Julián Gómez, su primo, los lugares de Martino-Ilanas y Sertido, que eran de tierra de Molina, como se lee en los apuntamientos del licenciado Juan Díaz de Fuen-Mayor, del Consejo y cámara, aunque no sabemos por dónde venía este parentesco*”²⁴⁵. El apellido Gómez de los señores de Trastámara entroncó con el de Lara por el matrimonio de Sancha Gómez con Gonzalo Pérez de Lara, III señor de Molina de Aragón, abuelos de doña Blanca. Julián Gómez, “*mío primo*”, podría ser un hijo de Rodrigo Gómez, señor de Trastámara, hermano de doña Sancha, que aparece en la genealogía que da Salazar y Castro de este linaje²⁴⁶.

La **muerte de doña Blanca** acaeció muy poco después de dar este testamento del 10 de mayo de 1293 aunque los autores no se ponen de acuerdo sobre la fecha concreta. La *Crónica de Sancho IV* dice: “*en el mes de abril que comenzó el deceno año del reinado deste rey don Sancho que fue en la Era de mill e treientos e treinta e un años e andaba la era de la nascencia de Jesu Cristo*

²⁴² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 757 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

²⁴³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 683 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 64.

²⁴⁴ RAH, Salazar y Castro, F-40, folio 105.

²⁴⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 248. Sin embargo en RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 121, dice: “*Martino, Ilanas y Sertido, lugares de tierra de Molina*”.

²⁴⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 241 (figura 243 por error tipográfico). Debajo de don Rodrigo aparece una “*doña María Gómez, monja en Buena-Fuente*” que según explica Salazar y Castro en las páginas 239 y 240 y consta por RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 172 vuelto, era también hermana de Rodrigo y Sancha.

*en mill e docientos e noventa e tres años, estando en Valladolid este rey don Sancho, llegole mandado de cómo doña Blanca, señora de Molina, era muerta, e luego el rey movió para allá e cobró a Molina e todas las otras heredades que ella dejara*²⁴⁷; pero es imposible que llegaran al rey en abril noticias de la muerte de Blanca si ella testó el 10 de mayo. Salazar y Castro acepta la opinión del cronista pero no precisa mes: “*la Historia de Molina [de Sánchez Portocarrero] dice que la princesa doña Blanca falleció el año 1312 pero luego se corrige [ya que mienta el testamento de 1293] y aunque otras memorias que tenemos la alargan la vida hasta el año 1309 ya quedan enmendadas con la misma corónica del rey, que refiere su muerte en el año que se hizo el tratado de la sucession de Molina*”²⁴⁸. Mercedes Gaibrois dice solamente que murió al poco de hacer testamento²⁴⁹, Layna retrasa la muerte hasta junio²⁵⁰, Federico Bordejé sólo en 1293²⁵¹ y Herrera Casado supone que quizá el testamento ya estuviera redactado con anterioridad y que doña Blanca ese día lo firmó y murió²⁵². Ahora bien, es posible precisar que Blanca de Molina tuvo que morir en mayo de 1293 entre los días 10, en que testó, y 23 cuando su cuñado Sancho IV actúa como titular de Molina de Aragón donando el señorío a la reina María de Molina²⁵³; lo inmediato de la muerte concuerda con la noticia de su enfermedad que recoge el propio testamento: “*como quiera que sea doliente en los miembros del cuerpo*”²⁵⁴.

SANCHO IV, convertido en señor de Molina de Aragón a la muerte de doña Blanca ignoró su testamento a pesar de los ruegos de la causante: “*pido de merced al muy alto y muy noble señor el rey don Sancho y a la muy alta y noble señora doña María, mi hermana, reyna de Castilla, y al muy alto señor don Fernando, su hijo, aquellos por Dios y por los seruicios y deudos que yo é con la su merçed pues que tomaron a mí y a las mis cosas en su encomienda, que sea la su mer[c]ed que las tomen mayormente de aquí adelante, ayudando, manparando o aconsejando e defendiendo a los míos cabeçaleros ansí quel mi testamento y la mi prostimera (sic) uoluntad sea cumplida e que quieran confirmar este mi testamento. Cumplirán su deudo e Dios darles á por ello buen galardón*”²⁵⁵. La única cláusula respetada fue la merced de Cobeta y Olmeda de Cobeta al monasterio de La Buenafuente del Sis-

²⁴⁷ *Crónica de Sancho IV* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 87.

²⁴⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 248.

²⁴⁹ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* II, páginas 216 y 217.

²⁵⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 398.

²⁵¹ Artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 138.

²⁵² HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 62.

²⁵³ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* III, páginas CCCXXIX y CCCXXX.

²⁵⁴ RAH, Salazar y Castro, L-13, folios 226 y 226 vuelto y GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* III, página CCCXVI.

²⁵⁵ RAH, Salazar y Castro, F-40, folios 105 a 106 y GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* III, página CCCXVIII.

tal²⁵⁶; el resto de lugares que aparecen en las mandas permaneció en el realengo (así siguen figurando incluso en el manuscrito de la Renta del Tabaco y en el censo de Floridablanca) o bien fue entregado a otros señores (ver los capítulos sobre Ocentejo y Valtablado del Río, Embid o El Pobo de las Dueñas). Es curioso señalar sin embargo que en una carta ejecutoria del 15 de noviembre de 1488 de un pleito que puso el común de Molina de Aragón contra Íñigo de Molina, señor de Embid, y contra El Pobo de las Dueñas sobre el pago de la martiniega, don Íñigo utiliza el testamento de doña Blanca para tratar de demostrar que el pueblo había salido hacía mucho tiempo de la jurisdicción de Molina de Aragón; el procurador del común le contesta negando que el documento sea verdadero y que llegara a tener efecto: “*los dichos nuestros presidente e oidores se movieron a dar e pronunçiar la dicha sentençia por virtud de un testamento que se desía ser de la ynfanta doña Blanca, non siendo la dicha escriptura que desía de testamento pública ni abténtica ni verginal ni tal que fesiese fee ni prueva alguna como testimonio porque no estaua prouado que la dicha ynfanta doña Blanca fuese señora de la dicha villa e de su tierra ni que por virtud del dicho, que desía, su testamento ningund logar de la tierra de la dicha villa ouiese seydo nin fuese auido nin poseído por aquéllos a quienes desía que fue mandado*”; la sentencia final dio la razón a Íñigo de Molina y a El Pobo de las Dueñas²⁵⁷.

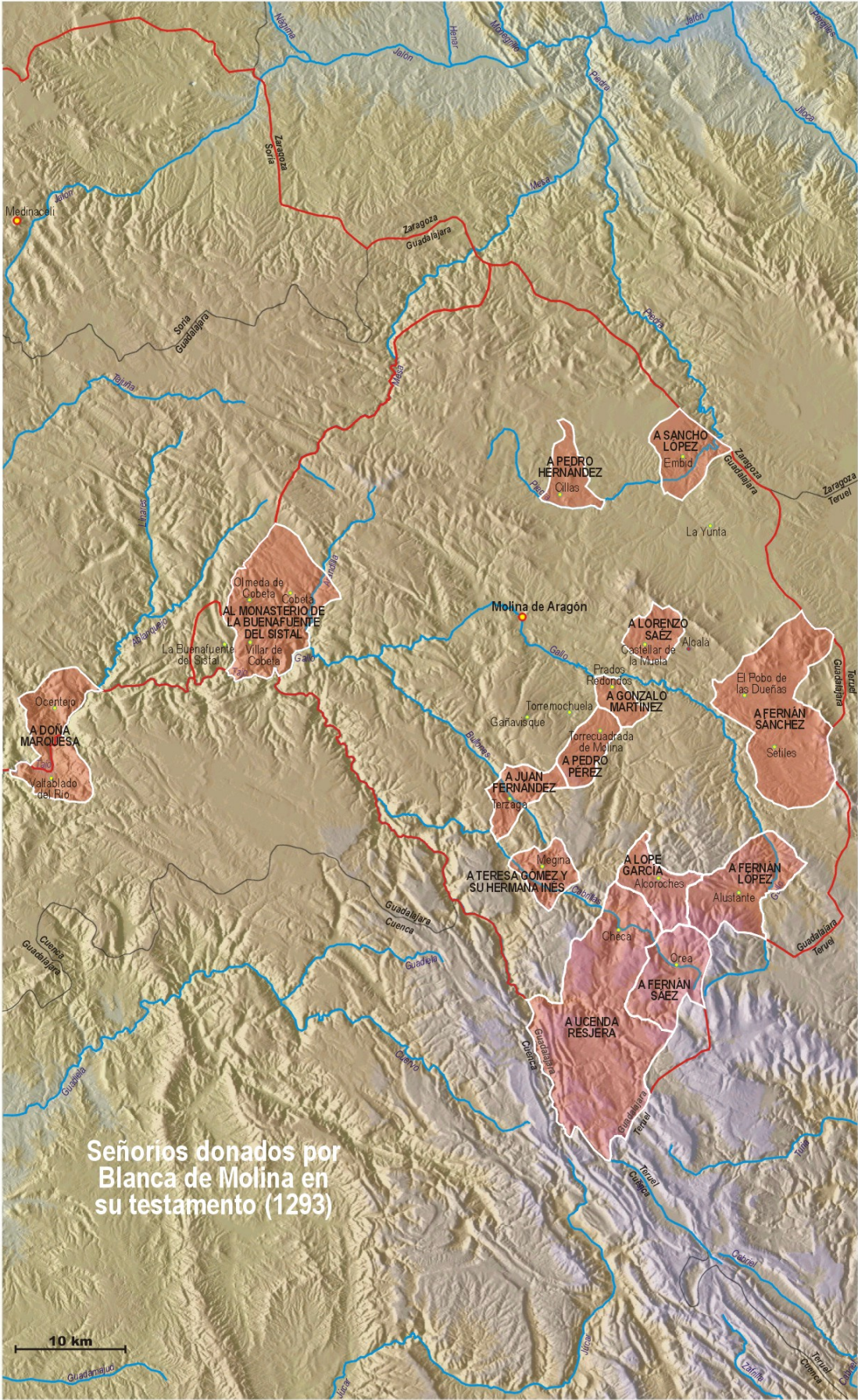
Layna confirma que Sancho IV incumplió el testamento de su cuñada: “*don Sancho se apresuró a presentarse en Molina acompañado de su esposa y numerosa hueste coaccionando a los molineses para que acataran cuanto antes la designación hecha por doña Blanca, cuyas numerosas mandas dejó incumplidas o anuladas salvo raras excepciones [la única excepción, ya queda dicho, fue la de la merced al monasterio de La Buenafuente del Sistal]*”²⁵⁸. José Sanz y Díaz dice que “*el rey trató de hacerse simpático por todos los medios, reconoció el fuero de Molina, prometió no anular su independencia bajo la protección de Castilla, estuvo afable y diplomático, trató de ganarse a la gente importante con dádivas y mercedes sin conseguirlo en general al invalidar el testamento señorial, del que «sólo quedó subsistente la donación hecha a las monjas de Buenafuente de los pueblos de Cobeta y La Olmeda y la memoria de San Francisco y el cabildo eclesiástico»*” y supone incluso que doña Blanca “*hace tantas mandas a iglesias, conventos, caballeros, escuderos y gente de su servidumbre en su pequeña Corte molinesa con dueñas y criados leales que se trasluce en ellas la voluntad de la testadora de no dejar al ambicioso cuñado, el rey Sancho IV, más que un señorío puramente nominal*”²⁵⁹.

²⁵⁶ Se explicará al estudiar su señorío en otro capítulo.

²⁵⁷ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 17, documento 47, folios 25 (alegaciones del procurador) y 34 vuelto y 35 (sentencia).

²⁵⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 398.

²⁵⁹ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, páginas 116 (el entrecomillado lo toma de Sánchez Portocarrero) y 112 respectivamente.



Ya he apuntado cómo Sancho IV cedió inmediatamente, el 23 de mayo de 1293, el señorío de Molina de Aragón a su mujer la reina **MARÍA DE MOLINA**²⁶⁰: “*nos don Sancho, etcétera, en uno con nuestros fijos el infante don Fernando, primogénito e heredero, con Henrrique e con don Pedro e con don Felipe, por ffarzer bien e onrra a la reyna donna María, mj muger, dámosle la villa de Molina con ssu alcáçar e los castiellos de Mesa e de Çafra con los pobladores que agora y sson e sserán daqui adelante con términos, con montes, con fuentes, con ríos, con pastos, con entradas e con sallidas e con las rentas e con todos sus derechos e con todas sus pertenencias quantas ban e deuen auer bien e complidamientre assí commo donna Blanca las auíe. Et otorgámosle que las aya libres e quitas por juro de hereditat en toda su uida. En tal manera que después de ssus días que ffinquen al infante don Fferrando, nuestro fijo primogénito e heredero o a qualquier otro nuestro fijo que regnare después de nos en Castiella e en León e dende adelante ssean ayuntadas esta villa e estos castiellos susodichos a los regnos de Castiella e León e que nunca ssean apartadas destos regnos. Et porque esto sea firme e estable mandamos ssellar este preuilegio con nuestro sello de plomo. Ffecho en Valladolid XXIII días de mayo Era de mill e trezientos e treynta e un anno en el anno que el rey don Sancho el ssobredicho ganó Tarifa e heredó Molina*”²⁶¹. Aunque ya hemos visto cómo Herrera Casado sostiene que el señorío de Molina de Aragón pasó directamente de doña Blanca a la reina sin intervención de Sancho IV, también recoge este documento y lo comenta así: “*la esencia del testamento es que deja el señorío de Molina al rey Sancho IV de Castilla como la había obligado éste a firmar algún tiempo antes con amenaza y en prisión. Menos mal que el rey tuvo al final un detalle y también ese mismo día (sic)*”²⁶² extendió otro solemne documento sobre bello pergamino miniado en el que hacía donación «por juro de hereditat en toda su vida» del señorío de Molina a su esposa doña María, hermana de doña Blanca, de tal manera que el señorío continuó teniendo señora de la familia de los Lara²⁶³; hay que señalar sin embargo que María de Molina no tenía nada que ver con los Lara: el infante Alfonso de Molina (hijo de Fernando III y Beatriz de Suabia) sí había casado con doña Mafalda de Lara (madre de Blanca) pero a la futura reina la tuvo de doña Mayor Alfonso de Meneses, hija como ya expliqué de Alonso Téllez de Meneses y María Anez de Limia²⁶⁴. Manuel Larriba Baciero propone que Sancho IV buscaba con esta cesión y el reconocimiento de las peculiaridades jurisdiccionales del señorío evitar las protestas de sus habitantes²⁶⁵.

En 1297 **Alfonso de la Cerda**, hijo del infante Fernando de la Cerda, donó a Jaime II de Aragón los señoríos que Pedro, hermano del aragonés, había tenido en Castilla y además Molina de Aragón y Requena a fin de que le mantuviera su apoyo como pretendiente al trono castellano²⁶⁶; para hacer esta merced, que no tuvo ningún efecto, don Alfon-

²⁶⁰ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla II*, páginas 220 y 221 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 395 y 396.

²⁶¹ GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla III*, página CCCXXIX.

²⁶² El testamento de Blanca es del 10 de mayo y la cesión a María de Molina del 23.

²⁶³ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 62.

²⁶⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 244.

²⁶⁵ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 145.

²⁶⁶ Cuenta Salvador de Moxó cómo el año antes (1296), durante la minoría de Fernando IV, el infante Juan, hijo de Alfonso X, se había proclamado rey de León y había ofrecido Castilla a su sobrino Alfonso de la Cerda con el apoyo de los reyes de Portugal y Aragón; los aragoneses invadieron Castilla pero la peste de ese año mató al infante Pedro en Tordehumos y forzó su retirada (*Historia de España* dirigida por Ramón Menéndez Pidal XIII, 1 (1990), páginas 243 y 244). Las escaramuzas fronterizas entre Castilla y Aragón habían comenzado ya en los años anteriores pues según el *Libro de diferentes cuentas de entrada y distribución de las rentas reales y gastos de la Casa real en el reinado de don Sancho IV* el 15 de septiembre de 1293 se tomó nota de cincuenta maravedíes entregados “*a una muger de Selas, aldea de Molina, para faser una casa quel quemaron en la guerra*” (GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla I*, pá-

so alegaba que Pedro González de Molina el Desheredado había cedido los derechos sobre Molina a su padre: *“la guerra de Castilla por este tiempo se iba más encendiendo y el rey don Jaime daba todo favor a don Alonso, hijo del infante don Fernando, que estaba con mucha gente en Serón. Entonces porque el rey no desamparase su causa le hizo donación de la ciudad de Cuenca y de las villas de Moya, Alarcón y Cañete que se habían dado al infante don Pedro, su hermano, y demás desto le dio las villas de Molina y Requena y obligose don Alonso que haría consentir a los ricos hombres y ciudades y villas de Castilla lo desta donación. [...] Envío a mandar a los concejos de Molina y Requena que obedeciesen al rey de Aragón, a quien había dado por juro de heredad aquellas villas que don Alonso pretendía ser suyas y que tenía más notorio derecho a ellas que la reina doña María, madre del rey don Fernando, alegando que Pero González de Molina, que fue hijo de don Pero González de Molina (sic por Gonzalo Pérez de Molina) y había de suceder a su padre en aquel señorío, fue injustamente desheredado y por esta causa estuvo mucho tiempo en la Corte del rey don Jaime y trujo jueces delegados de la sede apostólica, ante los cuales puso demanda sobre Molina porque el rey de Castilla don Fernando que ganó de los moros las ciudades de Córdoba y Sevilla se apoderó de aquella villa y tomó a su mano una hermana de aquel Pero González que se llamó doña Mofalda y casola con el infante don Alonso, su hermano, y dióle con ella a Molina con todos sus términos. Desta tuvo el infante una hija que se llamó doña Blanca que casó con don Alonso, que llamaron el Niño, hijo bastardo del rey don Alonso, y tuvieron una hija que fue doña Isabel que casó con don Juan Núñez de Lara, nieto de don Nuño, de la cual ni de doña Blanca su madre no quedaron descendientes. Después el infante don Alonso casó con hermana de don Nuño, de la cual tuvo una hija que se llamó doña Joana, y tercera vez casó con doña Mayor Alonso, hija de don Alonso Téllez, de la cual hubo a don Alonso y a doña María, que fue mujer del infante don Sancho, los cuales se pretendía por don Alonso que ningún derecho competía en el señorío de Molina puesto que se decía que doña Blanca, por inducimiento del rey don Sancho, hizo heredera a la reina doña María, su mujer; y don Alonso, hijo del infante don Fernando, que se intitulaba rey de Castilla pretendía suceder legítimamente, porque Pero González, viéndose desheredado, había hecho cesión de todo su derecho al infante don Fernando, su padre”*²⁶⁷.

Bajo el señorío de María de Molina se produjo en 1299 la ocupación de **Villel de Mesa** y **Algar de Mesa** por los Funes²⁶⁸. Además en 1310 **Jaime II** (1291-1327), al negociar el matrimonio de su hija María con el infante Pedro de Castilla, hijo de Sancho IV, solicitó la entrega a su futuro yerno de Molina de Aragón, Medinaceli, Alcocer, Cifuentes, Salmerón, Viana de Mondéjar, Serón de Nágima, Monteagudo de las Vicarías, Deza y Ci-

gina LXXXVI; en Real Academia de la Historia (1903-1915): *Relaciones topográficas de España correspondientes a los pueblos que pertenecen hoy a la provincia de Guadalajara* VI, página 415, se recoge esta cita precisando su glosador Manuel Pérez-Villamil que se refiere a la guerra con Aragón).

²⁶⁷ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* II, páginas 542 y 543.

²⁶⁸ Se estudiará en un capítulo posterior.

huela; las capitulaciones finales de esta boda, celebrada en 1311, no afectaron a Molina de Aragón²⁶⁹.

Los intentos de los reyes aragoneses de ejercer un cierto control sobre Molina de Aragón continuaron bajo el señorío de **ALFONSO XI**. En 1349 el rey castellano y Pedro IV (1336-1387) trataron el matrimonio entre sus hijos Enrique [II] y Constanza o Juana; la petición del aragonés de que Molina de Aragón y otros señoríos fronterizos fueran entregados a los novios frustró la boda: “*también estos embajadores continuaron la plática del matrimonio que se había tratado de una de las infantas hijas del rey con don Enrique, conde de Trastámara, hijo del rey de Castilla, y pedían a la infanta doña Costanza. [...] Esta embajada acordó el rey de responder con don Bernaldo de Cabrera y llevó poder para tratar del matrimonio de la infanta doña Juana con el conde de Trastámara con condición que el rey de Castilla le heredase en la frontera de Aragón y Valencia, dándole a Requena y Molina con todo el condado, a Cuenca, Cañete y Sobrecañete y todos los otros lugares y castillos de aquellas fronteras hasta Soria. Cuando don Bernaldo de Cabrera fue a lo de su embajada, el rey de Castilla estaba ya en su empresa y llegó al real que tenía sobre Gibraltar. [...] Aunque otras cosas tuvieron efecto, el matrimonio de la infanta no lo tuvo y no se concluyó cosa ninguna del matrimonio porque el rey de Castilla no quiso dar el estado que el rey señalaba al conde de Trastámara su hijo*”²⁷⁰. Doce años después, en enero de 1361, Pedro IV pidió a su hermanastro Fernando la futura entrega de Molina de Aragón, Murcia, Requena, Cañete, Cuenca, las villas del Infantado y Soria a cambio de apoyarle en sus pretensiones al trono castellano; en el mes de mayo Pedro IV y Pedro I firmaron el tratado de Terrer: el aragonés renunció a apoyar a cualquier aspirante a la Corona de Castilla, se pactaron los fallidos matrimonios entre Pedro I y Juana (hija de Pedro IV) y entre el príncipe Alfonso (hijo de María de Padilla) y Leonor (hija también de Pedro IV y hermanastra de Juana) y se acordó que Alfonso, antes de casarse, debía ser jurado heredero y dotado con Molina de Aragón, Medinaceli y Almazán²⁷¹.

Alfonso XI donó el 6 de julio de 1331 **Embid** a Diego Ordóñez de Villaquirán. Durante su reinado hay constancia de que algunos pueblos más ya habían abandonado el señorío de Molina de Aragón: en 1338 Adán García de Vargas compró **Guisema** y en 1345 el rey concedió a Ferrán Gómez de Albornoz que pudiera instalar veinte pobladores libres

²⁶⁹ Estos acuerdos ya se analizaron al tratar los señoríos de Cifuentes y de Medinaceli. Las fuentes para su estudio son CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* II, página 739, y la documentación transcrita por GIMÉNEZ SOLER, Andrés (1932): *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, páginas 381 y 382.

²⁷⁰ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, páginas 176 a 178.

²⁷¹ *Historia de España* dirigida por Ramón Menéndez Pidal XIV (1966), páginas CXLI y CXLV (Ramón d'Abadal i Vinyals) y 72 y 74 (Luis Suárez Fernández).

de todo pecho en su lugar de **Torrecilla del Pinar**²⁷². **PEDRO I** donó la casa fuerte de **Castilnuevo** a Íñigo López de Orozco antes de 1363 pues el 20 de julio del mismo año hizo hereditaria la merced de ese pueblo que antes le había concedido sólo de por vida.

Según la *Crónica de Pedro I* durante la guerra civil **ENRIQUE II** hizo merced de Molina de Aragón a **Beltrán Duguesclin** en 1366 cuando se coronó rey en Burgos: “dio a mosén Beltrán de Claquín, que era bretón, a Molina e diole más el condado de Trastámara e mandó que se llamase conde de Trastámara”²⁷³. Esta donación no tuvo efecto ya que Molina de Aragón era un reducto petrista sobre el que Enrique II no tenía ningún control y aparte de eso el Trastámara siguió manteniendo el señorío de Molina de Aragón entre los títulos reales en las Cortes que reunió en Burgos al año siguiente²⁷⁴.

Asesinado el rey Pedro en Montiel el 23 de marzo de 1369, Enrique II ratificó el 4 de mayo la donación de Molina de Aragón a Beltrán Duguesclin: “dámosuos en donaçión por juro de hereditat para agora e para sienpre jamás la nuestra villa de Molina con el castiello de la dicha villa e que uos llamedes duc de Molina uos e los que de vuestro linage deçendieren et dámosuos más la villa de Soria con el castiello de la dicha villa et la villa de Atiença con el castiello de la dicha villa et la villa de Almazán con el castiello de la dicha villa e Morón e Monte Agudo et la villa de Deça con su alcáçar e Cuela e Serón e Cernuera e Arnedo et dámosuos estas dichas villas e lugares con todos sus términos e pertenencias quales pertenecen e pertenecer deuen et con toda la juridición e sennorío que nos auemos en ellas e en cada una dellas e con todas las rentas e pechos e derechos de las dichas villas e lugares e de cada una dellas así almozarifadgos, portadgos, aduanas e diezmos de puertos e salinas que nos j auemos e nos pertenecen e pertenecer deuen en qualquier manera en las dichas villas e lugares e en cada una dellas e con todos los otros pechos e derechos qualesquier foreros o non foreros e otras qualesquier cosas que pertenezcan e pertenecer deuan en qualquier manera al sennorío de las dichas villas e lugares e de cada una dellas e con la Iusticia çiuil et criminal e mero e mixto inperio e con la iuridición alta e baxa e con el sennorío de las dichas villas e lugares e de sus términos e con montes e valles e prados e pastos e dehesas e ríos e aguas corrientes e non

²⁷² Dedico un capítulo al señorío de Embid en el cual y en el de Castilnuevo estudio Guisema. Ferrán Gómez de Albornoz, señor de Torrecilla del Pinar, era hermano del cardenal Gil de Albornoz y de Álvar García de Albornoz el Viejo (padre éste de Urraca Gómez de Albornoz y abuelo del cardenal Alonso Carrillo de Albornoz, señor de Ocentejo).

²⁷³ *Crónica de Pedro I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 541.

²⁷⁴ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 146. Enrique II se titula señor de Molina de Aragón en el “ordenamiento de peticiones otorgado por don Enrique de Trastámara en las Cortes que celebró en Burgos después de haber sido proclamado rey por los de su partido en la Era de MCCCCIV y fenecidas en la de MCCCCV” y en el “ordenamiento otorgado a petición de los caballeros y hombres buenos de la ciudad de Toledo en las Cortes de Burgos de la Era MCCCCV” (Real Academia de la Historia (1861-1903): *Cortes de los antiguos reinos de León y de Castilla* II, páginas 144 a 163). El rey de Castilla se siguió nombrando señor de Molina de Aragón también durante los años en que la villa se pasó a Pedro IV (1369-1375) en los ordenamientos del Ayuntamiento de Medina del Campo (1370) y de las Cortes de Toro (1371) y Burgos (1373-1374) según consta por sus transcripciones (Real Academia de la Historia (1861-1903): *Cortes de los antiguos reinos de León y de Castilla* II, páginas 164 a 275).

*corrientes e con fornios e bannos e açennas e molinos e carneçerías e huertas e vinnas e tierras e heredades e posesiones e con todos sus fueros e franquezas e libertades*²⁷⁵. Gutiérrez de Velasco propone que la cesión de 1369 sea una confirmación de la de 1366 pero recoge también un comentario de Morel-Fatio según el cual Pero López de Ayala, autor de la crónica, confundió dos mercedes diferentes y que la única merced de Molina de Aragón se produjo en 1369: “*jusqu’à preuve du contraire, nous tenons cela pour inexact et nous croyons qu’Ayala a confondu deux mercèdes d’époques distinctes. Il est bien plus vraisemblable d’admettre que Molina a été donné à notre Bertrand d’après sa rentrée en Castille au commencement de 1369 et comme compensation de la donation de Trastámara que après Nájera perdit son effet*”²⁷⁶.

Los molineses, contrarios siempre a Enrique II, no aceptaron la donación a Beltrán Duguesclin y decidieron entregarse a **PEDRO IV DE ARAGÓN** (1336-1387). Pero López de Ayala lo considera una traición del aragonés cuando relata los agravios declarados por Enrique II en 1374 al tiempo que se trataban las futuras paces de Almazán: “*que después de la batalla de Nájera, estando él [Enrique II] en Francia catando maneras para tornar con compañías a Castilla, le enviara el rey de Aragón su gobernador de Rosellón a un castillo de Francia do él estaba que dicen Pierapertusa a le requerir e decir que non entrasen nin pasase por su regno; e mandó apercebir todos los suyos para le destorvar e detener el camino e ficiera sacar él su pendón fuera de Zaragoza e juntar sus gentes para le detener e que él con todo esto avía pasado por Aragón e venido en Castilla e le avía enviado sus mensageros a le requerir que le ploguiese de ser su amigo e le ayudar e le requiriera de ello por muchas veces. E esta razón le envió decir con ciertos mensageros e embajadores suyos e nunca pudiera aver buena respuesta sobre ello, antes le tomara la villa de Molina, que era e es de la Corona de Castilla*”²⁷⁷. Zurita en cambio habla de una petición de los habitantes de Molina de Aragón a Pedro IV y afirma que la donación a Beltrán Duguesclin fue una maquiavélica idea de Enrique II para

²⁷⁵ MOREL-FATIO, Alfred (1925 [1889]): “La donation du duche de Molina a Bertrand du Guesclin” en *Études sur l’Espagne. Quatrième série*, páginas 25 a 29. Ya expliqué al tratar el señorío de Atienza cómo GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina (1891): *Castilla y León durante los reinados de Pedro I, Enrique II, Juan I y Enrique III*, II, página 160 y GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 82, aceptan la fecha del documento original y cómo la *Crónica de Enrique II* la retrasa diez días: “antes que el rey partiese de Sevilla, con fecha de 14 de mayo, despachó privilegio rodado concediendo a don Beltrán Clacín por los grandes servicios que le había hecho y las soldadas que le debía, el señorío de Molina con título de duque y la ciudad de Soria con las villas de Atienza, Almazán, Morón, Monteagudo, Deza y sus fortalezas. Le pone traducido del castellano en francés fray Agustín du Paz en sus *Familias de Bretaña*, página 418, y dice que el original se guarda en la Casa de la Rovere, que fue de un sobrino de don Beltrán” (Testamento de Enrique II y adiciones a su crónica en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 46). LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España* I, página 32, retrasa dos años la entrega a Beltrán de los ducados de Molina de Aragón y Soria: “de la acostumbrada largueza y mano liberal deste serenísimo príncipe no quedó quexoso mosén Beltrán de Clacín porque como auemos dicho le honró con el título ducal de las ciudades de Molina y Soria en el año de 1371”.

²⁷⁶ MOREL-FATIO, Alfred (1925 [1889]): “La donation du duche de Molina a Bertrand du Guesclin” en *Études sur l’Espagne. Quatrième série*, página 6 y GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 82.

²⁷⁷ *Crónica de Enrique II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 26.

separar a este caballero del rey aragonés: “*con la nueva de la muerte del rey don Pedro los del concejo de Molina enviaron al rey, que fue entonces a Valencia, a suplicarle los recibiese por sus vasallos y sus procuradores le hicieron pleito homenaje como a su rey y señor y de serle leales. Y el rey les ofreció de incorporar aquella villa, que era de mucha importancia, en su Corona real y concedioles que fuesen francos en todos sus reinos y señoríos como lo eran les vecinos de la ciudad de Daroca. [...] Beltrán de Claquín [...] vino a romper con el rey de Aragón por causa de Molina que el rey don Enrique le dio y esto se hizo con mucho artificio para sacarla de poder del rey de Aragón y quitarle un tal servidor como Beltrán de Claquín. Ello sucedió de manera que luego que se hizo la donación de Molina por el rey don Enrique a Beltrán de Claquín comenzó a publicar grandes amenazas de hacer guerra contra Aragón y Cataluña*”²⁷⁸.

Alfred Morel-Fatio comenta así las palabras del cronista aragonés: “*Zurita va plus loin, il accuse même Henri d’avoir agi artificieusement pour soustraire cette ville au roi d’Aragón et, ajoute-t-il, «pour lui enlever un serviteur de l’importance de Bertrand». Ceci demande une explication. Les deux rois en effet se disputaient depuis longtemps l’appui du valeureux capitaine français. Le roi Pierre IV pour l’attacher à son service lui avait donné le 9 janvier 1366 le comté de Borja et quelques autres fiefs moins importants et en 1369 il lui dépêchait des émissaires pour lui offrir le commandement d’une expédition en Sardaigne. Mais du Guesclin ne se souciait pas de renoncer à son duché; il ne voulut pas écouter les propositions de Pierre IV ni se soumettre à l’arbitrage que celui-ci lui proposa et menaça de faire valoir ses droits les armes à la main: «no quería ningún partido, antes con orgullo dezía que él demandaría a Molina por otras vías». En fait, il ne prit jamais possession de ce duché et lorsqu’il se décida à quitter l’Espagne pour rentrer en France, il jugea plus avantageux d’obtenir des deux souverains qu’il avait servis des compensations pécuniaires*”²⁷⁹.

Dice el padre Minguella que “*Molina permaneció fiel al rey don Pedro de Castilla y cuando vencido éste por don Enrique hizo el vencedor donación de la villa a mosén Beltrán du Guesclin los moline-ses rehusaron prestarle obediencia, antes bien se hicieron vasallos de Aragón; pero poco después, en 1375, como resultado de las vistas que en el convento de San Francisco de Almazán tuvieron los reyes de Castilla y Aragón, quedó Molina por don Enrique I*”²⁸⁰. Layna cree que la merced a Duguesclin fue una venganza por el apoyo de Molina de Aragón a Pedro I: “*para vengar la lealtad de Molina al rey legítimo o para pagar a falta de dineros la ayuda que le prestara Beltrán Duguesclin dio [Enrique II] a éste el señorío a pesar de que con arreglo a las capitulaciones de Sancho el Bravo confirmadas por doña*

²⁷⁸ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino IV*, páginas 591 y 594-595.

²⁷⁹ MOREL-FATIO, Alfred (1925 [1889]): “*La donation du duche de Molina a Bertrand du Guesclin*” en *Études sur l’Espagne. Quatrième série*, páginas 9 y 10. En RAH, Salazar y Castro, A-4, folios 129 a 131, se conservan unas instrucciones que dio Pedro IV a sus embajadores para que alegaran ante el rey castellano en contra de la donación de Molina de Aragón a Beltrán Duguesclin; no he podido consultar este documento porque el volumen se encuentra en restauración.

²⁸⁰ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos III*, página 681.

*María la Grande no podía ser enajenada de la Corona. Pensaban los de Molina declararse por la infanta doña Constanza, hija del rey don Pedro y doña María de Padilla, cuando les llegó la noticia de esta afrenta que menoscababa sus libertades y, como era imposible oponerse con sus propias fuerzas a las poderosas del monarca castellano, decidieron entregar el señorío al rey de Aragón el año 1370 como descendiente que era de su primer señor el conde don Manrique*²⁸¹; pero ahora veremos que Pedro IV actúa ya como señor de Molina de Aragón desde el 5 de junio de 1369, por otra parte no he podido averiguar por qué Layna le llama descendiente de Manrique de Lara, unión que no aparece en la *Historia genealógica de la Casa de Lara* de Salazar y Castro ni en las genealogías de los Lara de Molina de Aragón del volumen D-26 de la colección Salazar²⁸².

Antonio Gutiérrez de Velasco estudió con detalle el señorío de Pedro IV en Molina de Aragón utilizando documentación del Archivo de la Corona de Aragón no empleada por los anteriores historiadores. Cuenta cómo García de Vera, alcaide de Molina de Aragón por el difunto Pedro I, negoció con Pedro IV y recoge un documento fechado en Valencia el 4 de junio de 1369 con las condiciones de la entrega²⁸³: que Molina de Aragón se integre en el realengo de la Corona aragonesa (*“lo primero que sea uestra mercet de fazer pleyto e homenatge e jura que sea siempre Molina de vuestra Corona e que la non dedes nin la entreguedes a don Enrique ni a otro alguno. Plaze al senyor rey”*) y que se confirmen sus fueros (*“otrossí senyor que los atorguedes e los confirmedes fueros, priuilegios, mercedes e donadios e libertades e usos e costunbres que han e bouieron de los reyes passados assí a la villa como al cinto e al cabildo de los clérigos e de los vallerteros e de la dita villa. Plaze al senyor rey exceptado los officios que se retiene pora sí”*); esas negociaciones habían comenzado ya el 22 de mayo, cuando Pedro IV entregó a Pascual Martínez Cotiello, procurador de García de Vera y alcaide del castillo de Zafra, **Herrería** con su jurisdicción civil²⁸⁴. El 5 de junio Pedro IV prometió no sacar nunca Molina de Aragón del realengo: *“porque por ciertas razones la villa de Molina e sus aldeas entre las otras cosas deuían venir e se pertenecer a nos e a nuestra reyal Corona e agora el concello e todos e cada unos singulares de la dita villa, christianos e judíos, por su propio mouimiento nos han demandado e querido por su rey, príncep e senyor, e por sus missatgeres e procuradores nos han feito pleyto, jura e homenatge de seernos buenos e leales e verdaderos vassallos, e por especial gracia e merced nos han demandado de nunca separarlos de la nuestra Corona. E por esto nos, no solament por su supplicación mas porque vemos que por la dicha villa, la qual es muy grande e muy notable, la nuestra Corona prende crecimiento e el nuestro regno dAragón en especial gran melloramiento, con esti nuestro preuilegio siquiere carta pora siempre valedera por nos e por todos los nuestros successores pro-*

²⁸¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 400.

²⁸² RAH, Salazar y Castro, D-26, folios 46 y 46 vuelto.

²⁸³ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 8 a 9. Transcrito por GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): *“Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)”* en *Ternel* 6, julio a diciembre, páginas 85 y 86.

²⁸⁴ Véase el capítulo VIII dedicado al señorío de Herrería.

*metemos a Dios e al dito conceio e universidat daquella villa e aun [prometemos] por Dios e su cruz e sus santos quatro Euangelios de nuestras manos corporalmente [tañidos e les] femos pleyto e homanatge que nos nin successores nuestros la dicha villa o términos o pertinencias daquella non daremos, vendremos, camiaremos, transportaremos ni alienaremos a persona del mundo si no era primogénito nuestro o de los ditos successores nuestros, ni en otra manera de la nuestra Corona segregaremos o departiremos, antes qual que sea rey d'Aragón haya [de] seer senyor sin minyar de la dicha villa*²⁸⁵. Ese mismo día, ya como señor de Molina de Aragón, Pedro IV donó a García de Vera **Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso**²⁸⁶. Describe también Gutiérrez de Velasco el enfrentamiento entre Pedro IV y Beltrán Duguesclin²⁸⁷: el aragonés ofreció a Duguesclin incorporarle a sus compañías en Cerdeña pero éste rehusó y reclamó la entrega de Molina de Aragón; el 11 de noviembre Pedro IV escribió a García de Vera desde Valencia previniéndole de un posible ataque del francés (*“mossén García, sabido hauemos ciertament que en Beltrán de Claquín ha acordado que si hauía bouido el castiello de Soria, el qual entiende hombre que haurá briueument, se vaya logo con el poder que tiene a Molina cuydando la hauer a su mano, lo que non se fará. Assín que nos escriuimos al duch nuestro primogénito*²⁸⁸ *el qual, como ya sabedes, hauemos enuiado en Aragón que faga logo replegar a Daroca su gente de cauallo e de pie porque si el dito en Beltrán viniere a Molina como lo ha acordado vos podades seer prestament acorrido e que de nuestra gent la establida de Molina sea recrecida e después, si menester hí sea, nos o el duch hí podamos acorrer poderosament. Porque significando nos los el dito ardit, vos mandamos e vos rogamos que vos fagades aquellas buenas preuisiones que entendierdes seer necesarias a saluamiento vuestro e de Molina e fagades como aquel qui sodes e donde venides e segund nos de uos confiamos, que seet cierto que do menester lo hayades nos nos acorreremos segund conuiene a nuestra honra*²⁸⁹); el 15 de febrero del año siguiente parece haberse alcanzado una tregua que el rey comunica a su alcaide: *“mossén García de Vera, por auisamiento nuestro nos fazemos saber que yat sea quel otro día mossén Bertrán de Claquí partiesse con nos dius condición que aquí a la festa de Pascua florida que viene, éll no fará nenguna nonidat contra Molina ne Aragón pero que si antes de Pascua éll fazía saber su*

²⁸⁵ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 2. LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 245 y 246, transcribe completo el documento y GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, páginas 83 y 84 (aunque dice que ocupa el folio 1 se refiere a este mismo texto), y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 399 y 400, sólo en parte.

²⁸⁶ Pedro IV (que había donado Herrería a Pascual Martínez Cotiello el 22 de mayo) entregó Tartanedo a Antón Sánchez el 10 de agosto. Herrería y Tartanedo (pueblos que estudiaré en próximos capítulos), Checa, Teroleja y Valhermoso (véase el capítulo II dedicado al señorío de Castilnuevo) se reincorporarán en 1375 al realengo molinés y Castilnuevo volverá en esa fecha a las hijas de Íñigo López de Orozco.

²⁸⁷ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, páginas 88 y 89.

²⁸⁸ El futuro Juan I el Cazador, duque de Gerona.

²⁸⁹ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1224, folio 59 vuelto. Lo transcribe también GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, páginas 110 y 111.

voluntat al arsenispe de Saragoça en caso de guerra, nos entendiesse a fazer que por XX días después que lo bagues significado al dito arvenispe no la empeçaría ne faría nouidat ninguna. Nos otrossí le prometimos que en esti comedio no fariades guerra ni daño a los lugares que éll tiene en aqueixa comarcha. Empero uos non uos refiedes en su prouisión daquesto, ante uos mandamos que uos guarde[de]s e uos receledes muy bien de guisa que las fortalezas nuestras que tenedes no uos puedan seer furtadas por escalamiento ni en otra manera ni otrossí uos podaes seer decebido. Pero en quanto nos le hauemos prometido que uos no faredes guerra ne danyo a los ditos sus lugares, queremos e uos mandamos que por guardar nuestra fe lo guardedes muy bien e lo fagades guardar porque grant carga nos sería”²⁹⁰.

Claro Abánades se limita a decir que tras la merced a Beltrán Duguesclin los molineses decidieron pasarse a Aragón y que Pedro IV fue señor de Molina de Aragón del 5 de junio de 1369 al 20 de mayo de 1375²⁹¹; lo mismo cuenta Federico Bordejé²⁹². Sanz y Díaz repite la negativa de Molina de Aragón a aceptar el señorío de Beltrán Duguesclin y considera el documento del 5 de junio de 1369 por el que Pedro IV se compromete a mantener siempre la villa en el realengo como el “*acta de incorporación del señorío de Molina al reino aragonés*”²⁹³. Herrera Casado en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* adelanta inexplicablemente a 1366 el señorío de Pedro IV sobre Molina de Aragón pero aunque se acepte la discutida merced de 1366 a Beltrán Duguesclin recogida en la *Crónica de Pedro I*, la documentación del Archivo de la Corona de Aragón recogida por Antonio Gutiérrez de Velasco, José Sanz y Díaz y Manuel Larriba Baciero que acabo de comentar deja claro que las negociaciones se produjeron en mayo y junio de 1369 y que Pedro IV empieza a actuar como señor de Molina de Aragón con la donación de Castilnuevo a García de Vera: “*cuando el rey Enrique II de Castilla entregó en regalo a Beltrán Duguesclin —que tanto le ayudó en su fraternal lucha de Montiel— el señorío de Molina, sus naturales se alzaron en rebeldía, reconociendo por señor al rey de Aragón, al que se entregaron en 1366*”²⁹⁴; en cambio en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia* dice primero que tras la donación a Beltrán Duguesclin los molineses ofrecieron el señorío a Pedro IV en 1366 y éste aceptó en 1369 (“*como esta donación comportaba la retirada del fuero y el cambio de señor no aprobado por el común de la villa y tierra de Molina, sus gentes se levantaron en armas decidiendo finalmente en 1366 entregarse al rey de Aragón Pedro IV, quien aceptó en 1369*”) y

²⁹⁰ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1226, folios 122 y 122 vuelto. Otra transcripción en GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 111.

²⁹¹ ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, páginas 49 y 51.

²⁹² Artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 138.

²⁹³ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, páginas 123 y 131.

²⁹⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 725. Lo mismo hace sin dar más explicaciones en *Heráldica molinesa I. La ciudad de Molina de Aragón*, página 16.

ocho páginas después dice que la merced fue en 1369 y el paso a Aragón en 1370: “*en 1369 Enrique II de Trastámara para premiar servicios a los nobles que le habían ayudado en su llegada violenta al trono regaló al francés Beltrán Duguesclin entre otras muchas cosas el señorío de Molina. Pero el común de villa y tierra no lo admitió: querían tener por señor al rey de Castilla y no admitían intrusos impuestos. No escuchó Enrique sus ruegos y a poco, en 1370, los molineses entregaron el señorío al rey de Aragón Pedro IV quien no despreció el regalo*”²⁹⁵.

Manuel Larriba Baciero, al igual que Antonio Gutiérrez de Velasco, utiliza fundamentalmente la documentación del Archivo de la Corona de Aragón; para él las principales razones que movieron a los molineses a rechazar a Enrique II y a Beltrán Duguesclin fueron “*la fidelidad a Pedro I, el apoyo dado a este rey durante las guerras pasadas, la importante aljama de judíos temerosa del nuevo rey castellano [Samuel Abolafia, representante de esa aljama, había participado directamente en las negociaciones con Pedro IV], la preocupación de perder sus privilegios tradicionales y las libertades contenidas en su fuero así como la propia estructura de la Corona a la que se integraría con un régimen fiscal más suave, con una tradición política contractual y unas buenas posibilidades económicas*”²⁹⁶; a diferencia de los monarcas castellanos, Pedro IV nunca se tituló señor de Molina de Aragón²⁹⁷.

Pedro IV mantuvo el señorío de Molina de Aragón hasta la firma de las paces de Almazán en 1375 con Enrique II. El 20 de mayo el rey aragonés liberó a Molina de Aragón del pleito homenaje recibido: “*nos don Pedro etcétera, porque en la paz e auiniença fecha, conuenida e firmada entre nos e el primogénito e súbditos nuestros de una parte e el rey don Enrich de Castiella e el primogénito e súbditos suyos de la otra, y es seydo, tractado e conuenido entre las otras cosas que la villa de Molina e todo el condado daquella, el qual nos tenemos porque se daren a nos, torne librement e quitia al dito rey don Enrich e a los suyos sucesores en Castiella los quales villa e condado nos hauemos a fer liurar al dito rey o a qui el querrá en nombre suyo dentro pocos días. E otrossí el dito rey ha de fer liurar a nos o a qui nos querremos ciertos lugares de Castiella en los capítulos de la dita paz contenidos e especificados. E por aquesta razón nos, querientes complir por obra aquello que en los ditos capítulos, los quales nos hemos firmado e jurado, y es contenido, bayamos ordenado e deputado al reuerend padre en Christo don Lopp, por la diuinal prouidencia aruenispe de Çaragoça, cancellero, e el noble mossén Ramón Alamany de Cernellón, gouernador de Catalunya e camerlengo, nuestros amados, e cada uno dellos, a dar e liurar la dita villa de Molina e todo el su condado al dito rey don Enrich o a quien él querrá [e] por esto, los ditos aruenispe e*

²⁹⁵ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 38-39 y 46-47.

²⁹⁶ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 215.

²⁹⁷ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 147. En las páginas 112 a 144 Manuel Larriba describe detalladamente año a año la Historia de Molina de Aragón desde 1369 a 1375.

*Ramón Alamany o qualquier dellos dando e liurando la dita villa e condado de Molina al dito rey don Enrich o a quien el querrá, nos de nuestra cierta sciencia por tenor de las presentes absoluelos e damos por quitos e absueltos [a] vos, el concejo, oficiales e hombres buenos de la dita villa de Molina e de las otras villas, lugares e castiellos del dito condado de Molina, assí fidalgos como otros qualesquier de qualquier ley, estado o condición [que] sean, de toda jura, pleyto, homenatge, vassallatge e naturaleza e otro qualquier dreyto de los quales a nos como a rey d'Aragón seades tenidos por qualquier razón e manera*²⁹⁸. La *Crónica de Enrique II* recoge así las cláusulas de esta paz: “e así fueron bien acordados e les plogo de ayuntar el dicho casamiento [entre Juan [I] de Castilla y Leonor de Aragón, hija de Pedro IV el Ceremonioso] e que el rey de Aragón desase la villa e castillo de Molina e el castillo de Requena e todas las otras demandas que él demandaba al rey de Castilla. Otrosí que el rey don Enrique diese al rey de Aragón cierta quantía de moneda por las despensas en guardar las villas de Molina e Requena e otras costas que fçiera”²⁹⁹.

Zurita es más prolijo que Ayala: “después de diversos tratados que hubo para concordar a los reyes de Aragón y Castilla finalmente, muerto el infante de Mallorca [Jaime ‘IV’, pretendiente de Mallorca e hijo de Jaime III el Desdichado, último rey efectivo de la isla (1324-1343) despojado en 1343 por Pedro IV] y deshecha su gente, la reina doña Juana y su hijo el infante don Juan [I] se vinieron a la villa de Almazán y fueron allá para concluir el tratado de la paz el arzobispo de Zaragoza y don Ramón Alamán de Cervellón. Estaban con la reina los obispos de Palencia y Plasencia, que trataron de la concordia juntamente con Pero González de Mendoza [el de Aljubarrota], mayordomo mayor del infante, y con Juan Hurtado de Mendoza, su alférez mayor, como procuradores del rey don Enrique; y con ellos se halló también Pero Fernández de Velasco, camarero mayor del rey de Castilla. Y quedaron conformes en que la paz se firmase. Esto se declaró en presencia del infante estando en el monasterio de San Francisco fuera de los muros de Almazán un jueves a 12 del mes de abril deste año. Y el infante y los embajadores y procuradores de ambos reyes hicieron pleito homenaje de guardar lo que allí fue capitulado. Fue la paz con estas condiciones: que los reyes y sus sucesores y reinos de allí adelante fuesen verdaderos amigos y entre ellos hubiese perpetua paz y para mayor vínculo se hiciese el matrimonio de la infanta doña Leonor, hija del rey de Aragón, con el infante don Juan, hijo del rey don Enrique, y señalole el rey en dote docientos mil florines del cuño de Aragón, los cuales recibió el rey don Enrique del rey cuando entró en Castilla. Restituía con esto el rey la villa y castillo de Molina”³⁰⁰. En la página siguiente cuenta la

²⁹⁸ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 142 vuelto y 143. Transcrito también por HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 89 a 92; GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)” en *Ternel* 6, julio a diciembre, páginas 123 y 124 (en las páginas 97 a 99 comenta las condiciones de esta paz) y LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 282 a 284.

²⁹⁹ *Crónica de Enrique II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 26.

³⁰⁰ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, páginas 639 y 640.

entrega de la villa: “*estaba en esta sazón en Molina por gobernador y capitán Francés de San Clemente, mayordomo del infante don Juan, que fue proveído en lugar de Diego García de Vera porque los de aquella villa estaban muy mal con él; y tenía Diego García el castillo y el rey mandó que se entregase al rey de Castilla y dio por libre y quito al concejo y vecinos de aquella villa y a los del condado como a muy leales porque siendo muerto el rey don Pedro, no teniendo señor, se dieron al rey y se hicieron sus vasallos y le sirvieron con gran lealtad; y al tiempo que el arzobispo de Zaragoza y don Ramón Alamán hicieron la tregua ofrecieron a los vecinos de aquella villa que por temor del rey don Enrique no osaban quedar en ella que si se viniesen a Aragón el rey les daría heredamientos con que pudiesen vivir honradamente*”³⁰¹.

Layna Serrano dice que una de las condiciones de la paz de Almazán fue la entrega de Molina de Aragón al príncipe Juan [I] de Castilla por su matrimonio con Leonor de Aragón (demanda que ya habían hecho en vano Jaime II en 1310 para la boda de su hija María con el infante Pedro, hijo de Sancho IV, y Pedro IV en 1349 cuando trató el casamiento de una de sus hijas, Constanza o Juana, con el futuro Enrique [II] según queda dicho)³⁰². Ni Layna cita su fuente ni yo he visto documento alguno que pruebe esto aunque sí es cierto que Juan I en su testamento (que enseguida comentaré) manda a su hijo Enrique [III] “*todo el señorío de Lara e de Vizcaya e eso mesmo todo el ducado de Molina con todos los lugares que eran nuestros quando éramos infante*”³⁰³ de donde podría inferirse que Molina de Aragón ya era suya siendo infante. Sanz y Díaz, Herrera Casado y Cortés Ruiz mencionan brevemente la vuelta de Molina de Aragón a Castilla por el tratado de Almazán³⁰⁴.

Pero Enrique II no sólo de Pedro IV tuvo que recuperar Molina de Aragón sino también de Beltrán Duguesclin, a quien se la recompró en 1375: “*había vendido Beltrán de Claquín al rey don Enrique la ciudad de Soria y Molina y diole por ellas gran suma de dinero porque ya Beltrán de Claquín tenía gran estado en su tierra y era conde de Longavila y condestable de Francia; y por cuarenta mil francos que le restaba debiendo el rey don Enrique le dio en rebenes a Juan Ramírez de Arellano, hijo de mosén Juan Ramírez de Arellano, y a Pedro Gómez, hijo de Gómez García de Talamanca, y a doña Isabel de Villegas, hija de don Pedro Fernández de Villegas*”³⁰⁵.

³⁰¹ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino IV*, página 641.

³⁰² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 400.

³⁰³ *Crónica de Enrique III en Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 191.

³⁰⁴ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 130; HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 39 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 402.

³⁰⁵ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino IV*, página 642 (corresponde al año 1375).

Además de los señoríos donados por Pedro IV a que ya he hecho referencia, durante el período de la guerra civil y el gobierno de Enrique II se produjeron más cesiones de pueblos de Molina de Aragón. En 1368 con la merced de Medinaceli a Bernal de Bearne quedaron definitivamente integrados en su estado Ablanque, Anquela del Ducado, Balbacil, Clares, Codes, Esplegares, Huertahernando, Iruecha, La Loma, Maranchón, Mazarete, Riba de Saelices, Ribarredonda, Saelices de la Sal, Tobillos y Turmiel, pueblos que algunos autores atribuyen inicialmente al concejo de Molina de Aragón³⁰⁶. En 1376 **Teros** pertenecía a Fernando Álvarez de la Cueva y el 22 de abril de 1379 Sancha García de Rojas vendía **La Serna de la Solana** y Guisema a Aldonza de Ayala, mujer de Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota³⁰⁷. **El Pobo de las Dueñas** también parece que era ya de señorío particular en 1378³⁰⁸.

JUAN I (1379-1390) en su testamento del 21 de julio de 1385 dispuso los señoríos que habían de pertenecer a los herederos de Castilla: “*otrosí mandamos al dicho infante don Enrique, mi fijo, todo el señorío de Lara e de Vizcaya e eso mesmo todo el ducado de Molina con todos los lugares que eran nuestros quando éramos infante que nos agora tenemos; e mandamos que los aya e sean siempre para él e para los otros infantes que fueren herederos de Castilla e que sean siempre tierras apartadas para los infantes herederos así como es en Francia el Delfinazgo e en Aragón el ducado de Girona*”³⁰⁹. Sin embargo en 1388 el propio Juan I creó el título de príncipe de Asturias para el heredero Enrique [III] y Molina de Aragón fue entregada a su mujer **CATALINA DE LANCÁSTER** por los acuerdos matrimoniales firmados entre el rey castellano y Juan de Gante: “*otrosí que el rey de Castilla faría donación al infante don Enrique, su fijo, e a la dicha doña Catalina para se mantener bien e sostener las cargas del casamiento, destos logares, es a saber: la cibdad de Soria e las villas de Almazán e Atienza e Deza e Molina con todos sus términos*”³¹⁰. Claro Abánades comenta que “los únicos que como infantes herederos del trono pudieron ostentar el título molinés fueron don Juan y su hijo don Enrique III y éste al pasar a ser rey añadió a sus títulos el del señorío y los infantes que habían de ser monarcas conservaron sólo el de príncipes de Asturias. Enrique III cedió en usufructo a su mujer doña Catalina de Lancáster el dominio útil del territorio y la reina, encariñada con los nobles habitantes del país,

³⁰⁶ Ver capítulo I del concejo de Medinaceli.

³⁰⁷ Teros y La Serna de la Solana se estudian en el capítulo IV; Guisema en el II y en el IV.

³⁰⁸ Véase capítulo III.

³⁰⁹ *Crónica de Enrique III* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 191.

³¹⁰ *Crónica de Juan I* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 118. MINGUELLA Y ARNE-DO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, página 681, cita la donación y LAYNA SERRANO, Francisco (1945): *Historia de la villa de Atienza*, página 162, comenta las cláusulas de este matrimonio. FRANCISCO OLMOS, José María de (1995): *El príncipe heredero en las Coronas de Castilla y Aragón durante la Baja Edad Media* I, página 305, comenta la entrega y en II, páginas 230 a 265, transcribe el informe que sobre el origen del principado de Asturias realizó la Real Academia de la Historia en 1851 con motivo del nacimiento de la princesa María Isabel, primogénita de Isabel II, en que se copian estas cláusulas matrimoniales.

*dio a éste no pocas mercedes*³¹¹; ya he expuesto las dudas en torno al posible señorío sobre Molina de Aragón de Juan I siendo heredero y tampoco concuerda con las crónicas la noticia de que Enrique III incorporó ese título a los propios del rey cuando llegó al trono (en 1390) y que luego lo cedió a doña Catalina pues esta entrega había tenido lugar en 1388 como resultado de las negociaciones con Juan de Gante. En 1410 bajo el señorío de Catalina de Lancáster y siendo ya rey su hijo Juan II (1406-1454) la aldea de **Santiuste** fue comprada por Juan Ruiz de los Quemadales como explicaré al estudiar el señorío de Embid.

La reina regente Catalina murió en 1418 y en 1420 el joven **JUAN II** incluyó Molina de Aragón en las arras al casar con **MARÍA DE ARAGÓN**: “*y hechas las bodas del rey, embió sus cartas por todas las cibdades e villas de sus reynos haciéndoles saber cómo él había hecho sus bodas e consumido el matrimonio e dio el rey a la reyna en arras las villas de Molina e Atienza e Huete e Deza, las quales villas fue acordado al tiempo del desposorio que se le hubiesen de dar; e después de celebradas las bodas dióle las villas de Arévalo e Madrigal*”³¹². El 4 de mayo de 1442 Juan II donó a su mujer Ciudad Rodrigo a cambio de que ella cediera Molina de Aragón a su hijo Enrique quien a su vez debía renunciar a la merced de Guadalajara que le había hecho su padre en 1441 y que no había tenido efecto por la oposición de Íñigo López de Mendoza, I marqués de Santillana³¹³: “*don Iohán, por la graçia de Dios rey de Castilla, de León, de Toledo, de Gallizia, de Sevilla, de Córdoba, de Murcia, de Iabén, del Algarbe, de Algezira et señor de Vizcaya e de Molina, por quanto yo ove fecho merçed a vos la reyna doña María mi muy cara e muy amada muger de la villa de Molina e de su tierra con la Justiçia e juridiçión alta e baxa, çivil e criminal e mero misto inperio e rentas e pechos e derechos et penas e caloñas pertenesçientes al señorío della con todas las otras sus pertenençias para que la oviésedes e toviésedes para en toda vuestra vida et después de vuestros días fincase e quedase para la Corona real de mis regnos segund que más largamente se contiene en çiertas mis cartas que en esta razón vos mandé dar firmadas de mi nonbre et selladas con mi sello por virtud de las quales vos la dicha reyna mi muy cara e muy amada muger et otros por vos ovistes la tenençia e señorío de la dicha villa et teniéndola e poseyéndola vos yo rogué e mandé que me la dexásedes segund que me la dexastes para que la yo diese segund que la yo di al príncipe don Enrrique mi muy caro e muy amado fijo et vuestro primogénito heredero de mis regnos e señoríos en troque e cambio e permutaçión de la villa de Guadalfajara e su castillo e fortaleça e tierra e Justiçia e juridiçión alta e baxa, çivil e criminal e mero misto inperio et rentas e pechos e derechos e penas e caloñas pertenesçientes al señorío de la dicha villa de Guadalfajara, por ende en emienda et*

³¹¹ ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, páginas 54 y 55.

³¹² *Crónica de Juan II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 384. En MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, página 681, se menciona esta donación aunque sin decir fecha.

³¹³ FRANCISCO OLMOS, José María de (1995): *El príncipe heredero en las Coronas de Castilla y Aragón durante la Baja Edad Media* I, página 397.

pago et satesfación de la dicha villa de Molina e su tierra con todo lo susodicho a ella perteneciente que vos yo asý tomé para la dar segund que la di al dicho príncipe don Enrrique mi muy caro e muy amado fijo et vuestro por razón del dicho troque e cambio e permutación que asý con él fizé de la dicha villa de Molina e su tierra yo el sobredicho rey don Iohán por la presente do a vos la dicha reyna doña María mi muy cara e muy amada muger la çibdad de Çibdad Rodrigo con su castillo e fortaleza et con todos los petrechos (sic) e bastimentos que en ella están et asý mesmo con todos los logares de su tierra e término e distrito e terretorio que la dicha çibdad de Çibdad Rodrigo avía e tenía e ha e tiene e toviere de aquí adelante commo dicho es para que lo ayades todo enteramente syn dimunýción (sic) nin exeþción alguna, que sea vuestra para en toda vuestra vida con la Justiçia e juridiçión alta e baxa, çivil e criminal e con el mero misto inperio et con las martiniegas e yantares e escrivanías e portadgos e diezmos e con todas las otras rentas e pechos e derechos et penas e caloñas pertenecientes al señorío de la dicha çibdad e su tierra et con todas las otras sus pertenencias³¹⁴.

El 24 de enero de 1445 el **PRÍNCIPE ENRIQUE** [IV] donó Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta a **Íñigo López de Tovar** en compensación por no haber tenido efecto una merced anterior de Corduente, Ventosa, Teroleja y el castillo de Fuentelsaz; el 18 de marzo escribió al concejo de Molina de Aragón ordenándoles cumplir la merced del 24 de enero una carta por la que consta que el príncipe era señor de la villa: “*don Enrique, por la gracia de Dios príncipe de Asturias, fijo primogénito heredero del mui alto y mui poderoso rey y señor mío el rei don Juan de Castilla y de León, al concejo, correxidior, alcaldes, alguacil, rexidores, caualleros, escuderos, ofiziales e omes buenos de la mi villa de Molina, mis vasallos, salud e gracia*”³¹⁵. Bien bajo el señorío de María de Aragón o bien bajo el de su hijo el príncipe Enrique hubo de desgajarse de Molina de Aragón el pequeño lugar de **Terzaguilla** que Juan Ruiz de los Quemadales en su testamento del 10 de noviembre de 1453 legó a su hijo tercero Alfonso Ruiz³¹⁶. En 1444 Juan II confirmó a Teresa Carrillo la donación que le había hecho su marido Diego Hurtado de Mendoza el Loco de Castilnuevo, **Mochales** y Algar de Mesa³¹⁷.

Como recompensa por su renuncia al maestrazgo de Santiago, Enrique IV acordó el 29 de octubre de 1464 entregar a **BELTRÁN DE LA CUEVA** Molina de Aragón y Atienza

³¹⁴ Transcripción completa del documento en BARRIOS GARCÍA, Ángel; MONSALVO ANTÓN, José María y SER QUIJANO, Gregorio del (1988): *Documentación medieval del Archivo Municipal de Ciudad Rodrigo*, páginas 362 a 369. Tanto en la carta que ese mismo día mandó Juan II al concejo de Ciudad Rodrigo comunicando la merced hecha a María de Aragón (páginas 369 a 371) como en el documento del 10 de julio por el que la reina se compromete a respetar los privilegios de la ciudad (páginas 386 y 387) se repite que la donación se hace en compensación por la entrega de Molina de Aragón al príncipe Enrique.

³¹⁵ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118. La donación de Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta a Íñigo López de Tovar se estudiará al tratar los señoríos del monasterio de La Buenafuente del Sistol.

³¹⁶ Véase el señorío de Embid (capítulo IV).

³¹⁷ Estos señoríos se tratarán en los capítulos II y V.

entre otras villas³¹⁸: “yten que a Su Altesa plase faser merced al dicho maestre de las villas de Molina, Atienza, Roa, Aranda, Torregalindo e Alburquerque e el castillo de Anguís con todas sus fortalezas, rentas, tierras e jurisdicciones e con título de duque de la dicha Alburquerque”³¹⁹; “él, obedesciendo el mandado del rey, dixo que como leal servidor e sin aver hecho trayción ni cosa por do debiese perder el maestradgo mas porque el rey ge lo mandaba e por el bien de la paz, que desde allí lo renunciaba en manos del papa, aunque contra todo su grado. E así renunciando, el rey en equivalencia dél le dio la villa de Alburquerque con título de duque e diole las villas de Cuéllar, de Roa e Molina e Atienza e la peña de Alcázar con tres quentos e medio de renta situados en Úbeda y en Baeza y en otros lugares del Andalucía, donde él quiso. E dende allí adelante, dexado el título de maestre, se llamó duque de Alburquerque y conde de Ledesma”³²⁰. A pesar de ese acuerdo del 29 de octubre así como de la carta de entrega de Molina de Aragón del 2 de noviembre (“don Enrrique, por la graçia de Dios rey de Castilla... [...], de mi çierta çiençia e poderío real absoluto de que quiero usar e uso en esta parte como rey e soberano señor e porque entiendo que cumple asý a mi seruicio e en alguna parte de emienda e pago e soluçión e satisfaçión de los dichos seruicios e en remuneración dellos, vos fago merçed e graçia e donaçión pura e propia, perpetua e non rebocable como a buen mereçiente para vos e para vuestros herederos e subçesores después de vos e para aquel o aquellos que de vos o dellos ouieren cabsa por qualquier título onoroso o lucratiuo por juro de hereditat para sienpre jamás de la mi villa de Molina para que la vos ayades e tengades de aquí adelante, con su castillo e fortaleza e vasallos e con todas sus tierras e términos e con todos los prados e pastos e dehesas e montes e exidos e aguas corrientes, estantes e manantes e con todas sus entradas e salidas e pertenencias quantas ha e auer deue e le pertenesçen así de fecho como de derecho e con la Justiçia e juridiçión çeuil e criminal, alta e baxa e mero misto inperio e con todas las rentas e pechos e derechos e penas e caloñas e omesillos e infurçiones e yantares e escriuanías e portadgos e con todas las otras cosas anexas e pertenesçientes al señorío de la dicha villa de Molina e de su tierra. [...] Dexando ende para mí e para la Corona real de mis regnos e para los reyes que después de mí en los dichos mis regnos subçedieren alcaualas e terçias e pedidos e monedas quando los yo mandare cojer e repartir en mis regnos e la mayoranía (sic) e soberanía de la Justiçia e mineras de oro e plata e otros metales e todas las otras cosas que pertenesçen al señorío real e se non pueden apartar dél”³²¹), a pesar también de la sobrecarta que el rey escribió al concejo de la villa el

³¹⁸ Esta merced fue estudiada con más detalle en el señorío de Atienza. A los autores allí citados hay que añadir aquí los que sólo la tratan por incluir a Molina de Aragón: MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, páginas 681 y 682 (en lugar de 1464 dice 1644 seguramente por errata de imprenta); ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, página 57; SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 135 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 725, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 179, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 159 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 39.

³¹⁹ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 1, expediente 21, folio 1 vuelto.

³²⁰ *Crónica de Enrique IV* de Diego Enríquez del Castillo en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) III, página 140.

³²¹ AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 24, folios 1 a 3.

día 6 ordenando el cumplimiento de la merced (*“porque mi merçed e voluntad deliberada e final entençión es que la dicha merçed por mí fecha al dicho maestre de Santiago desa dicha villa de Molina e su castillo e fortaleza e de su tierra e término e juridiçión e de todas las otras cosas a ello anexas e pertenesçientes le vala e sea firme e consiga efecto para sienpre jamás e le sea dada la posesión de todo ello e sea por vosotros resçibido por señor della sin que en ello le sea puesto enbargo nin enpedimiento alguno, mandé dar esta mi sobrecarta para vosotros por la qual vos mando a todos e a cada uno de vos que luego vista, sin otra luenga nin tardança nin excusa alguna e sin me requerir nin consultar sobrello nin esperar otra mi carta nin mandamiento nin inysón, non enbargante qualesquier razones que por vosotros en contradición de la dicha mi carta sean dichas e alegadas nin de otras qualesquier que queráys desir e allegar, ayades e resçibades por señor de la dicha villa de Molina e de su tierra e término e juridiçión e de todo lo susodicho a ella pertenesçiente, al dicho maestre de Santiago e a la persona o personas que su poder ouiere”*³²²) e igualmente de la autorización de las Cortes de Salamanca del 26 de mayo de 1465 para todas estas donaciones (*“y así mismo se presentó una petiziön que los procuradores de Cortes de estos reynos, estando juntos en la ciudad de Salamanca a 26 de mayo del año de 1465, dieron firmada de sus nombres al dicho rey don Henrrique quarto haziéndole presente la criança que hauía echo en don Beltrán de la Cuenca, duque de Alburquerque, conde de Ledesma, y los muchos, loables, agradables y continuos seruicios que desde su niñez hauía echo y hazía al mismo rey así en la guarda y seruicio continuo de su real persona como en la guerra con los moros y en las guerras y disençiones de Cathaluña, Aragón y Nauarra y no menos en los leuanta-mientos y escándalos que hauía en estos reynos, posponiendo su persona y estado por lo que tocava a el real seruicio y disponiéndose a muy graves peligros y trauajos de su perssona, lo qual hera notorio y conoçido y la gran obediencia, reuerençia y acatamiento que siempre hauía hecho y hazía al rey y la grande curia y astu-zia con que hauía atendido a las cosas tocantes al real seruicio y bien común de los reynos y las grandes pérdidas y daños que hanía rezinido en su estado y dignidad por ser obediente a las reales órdenes como era público y notorio en estos reynos, por cuios motiuos hauía sido y era muy digno y mereçedor de las mercedes y donaciones que el rey le hauía hecho de las villas de Alburquerque, Roa, Cuéllar, Atienza, Molina y sus tierras y de las demás mercedes, acreçentamientos y remuneraciones que le hiziese y porque las leyes de estos reynos querían y disponían que quando se hubiese de hazer merced de villas, lugares o vasallos fuese por seruicios conocidos, echos en la guerra de los moros, y con consejo y consentimiento de los procuradores, a los quales todos era conocido y notorio todo lo referido y era cosa muy justa, combeniente y aun neçesaria el que remunerase y satisfaziase tales, tantos y tan notorios y conoçidos seruicios y sublimar y acreçentar a seme-jantes criados porque ellos reziniesen premio y galardón y otros cobrasen ánimo de servir leal y enteramente pues de otra manera sería contra la real conziencia y de mal exemplo y aun podría ser motiuo para hallarse el rey deseruido, todos de una concordia, de su libre y agradable voluntad, mouidos de las menzionadas*

³²² AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 24, folios 1 a 3 vuelto.

*causas, sin apremio ni ynduzimiento alguno, por sí y en nombre de las çiudades y villas de estos reynos, dauan y otorgauan expreso consentimiento a las referidas mercedes y donaçiones bechas al dicho duque de las expresadas villas y sus tierras y suplicaron al rey que si neçessario fuese se las mandase confirmar, aprouar y de nuevo conzeder perpetuamente para siempre jamás por ser de Justtizia, razón y del real seruiçio*³²³), los molineses decidieron resistir por la fuerza; así lo cuenta Alonso de Palencia: “*obtenía el principal lugar en aquella villa así por su nobleza como por su inmensa fortuna don Diego Hurtado de Mendoza [el Loco, I conde de Priego, señor de Castilnuevo], conocido por el de Molina, anciano ya sin juicio cuyos infatuados pensamientos, ridículos a los ojos de todos, le hacían atribuirse un vano poder. Era del partido de don Enrique pero como aquella noble villa es titular de los reyes de Castilla, entre cuyos señoríos se cuenta, y el rey, olvidado en esto como en lo demás de su honor, la había dado con su extensa jurisdicción a don Beltrán de la Cueva, consintió don Diego en entregarla al rey don Alfonso. Enseguida tanto por la parte de la villa como desde lo alto de la torre de Aragón empezó a combatir el alcázar, bien fortalecido y de posición muy segura si aquélla no le dominase. Defendíale con esfuerzo [por el partido del rey Enrique IV] don Pedro de Velasco, sobrino del conde de Haro, pero su guarnición sufría mucho del largo cerco y de día en día iba decayendo su ánimo. Conociendo al cabo la vanidad del anciano don Diego Hurtado de Mendoza, lograron a fuerza de ofrecimientos y promesas que, abandonando a don Alfonso, volviese a don Enrique y así todos sus trabajos se convirtieron en peligro para la guarnición de la torre; muchos y muy prolongados tuvo que sufrir. No fueron menos ni más ligeros los que hizo padecer a los enemigos y tal fue el abínco que por ambas partes se empleaba que los de la villa recibieron en todo los mayores daños y los de la torre, faltos algunas veces de víveres, empezaron a padecer trabajos. Pudo una vez el arzobispo [de Toledo Alonso Carrillo, distinguido alfonsista] socorrerlos sin daño alguno mas a la segunda encargó del convoy ya no a Rodrigo de Olmos sino a Álvaro de Luna, hijo de Juan de Luna, y aquél alardeó temerariamente de llevar el convoy sin la menor cautela ignorando que Álvaro de Hita con unos 200 caballos de don Enrique y con otros infantes se encontraba preparado a trabar pelea con los que de nuevo intentasen llevar aprovisionamientos. Hubiera podido evitarla don Álvaro pero contra el parecer de sus capitanes la aceptó y fue el primero que recibió el castigo de su temeridad: de 170 caballos casi 60 sucumbieron, quedaron algunos prisioneros, los demás buyeron, el convoy fue presa del vencedor y con el desastre vino la escasez a agravar los padecimientos de los de la torre. Al cabo alcanzó el triunfo la constancia porque Álvaro de Hita, atraído mañosamente a una entrevista, cayó en poder de sus enemigos y fue encerrado en la fortaleza de Almonacid, donde también estaba en cadenas García Méndez. Con esto pudo ya socorrerse abundantemente a los de la torre, los de la villa volvieron a su primer propósito de declararse por don Alfonso y don Diego Hurtado de Mendoza quedó excluido del trato. Entregose luego la fortaleza por capitulación y todo dentro de Molina quedó encomendado a la defensa del arzobispo de Toledo. Fuera sin*

³²³ RAH, Salazar y Castro, K-29, folios 25 vuelto a 26 vuelto.

*embargo los partidarios de ambos bandos movieron trastornos principalmente dañosos a los contrarios de don Alfonso*³²⁴.

De los historiadores modernos Layna Serrano es el que con más detalles cuenta los vanos intentos de Beltrán de la Cueva por hacerse con Molina de Aragón. Dice Layna que *“Alonso de Palencia en su Crónica de Enrique IV traducida del latín por Paz y Melia trata de estos episodios en el tomo I con su partidismo habitual que tan poca confianza inspira; además no está bien informado y el relato es erróneo en muchos puntos y confuso, por cuyos motivos es poco aprovechable”*; él se basa en cambio en Sánchez Portocarrero: *“Diego Sánchez Portocarrero escribió su Historia del señorío de Molina, tan notable por muchos conceptos, en 1641; estos episodios los refiere con muchos detalles tomados de cronistas anteriores tales como Núñez y de documentos en su mayor parte hoy desaparecidos. No escasean los errores en su Historia, disculpables dada la época en que se escribió, pero como no son de bulto y pueden deshacerse no pocos, a sus copiosos datos me referiré casi siempre en el relato de estos sucesos”*³²⁵. Tres son las diferencias principales entre el relato de Palencia y el que Layna toma de Sánchez Portocarrero: una el poder de Diego Hurtado de Mendoza el Loco en Molina de Aragón (*“según Palencia era un viejo infatuado, medio loco y ridículo que presumía de un poder que no tenía aun siendo considerable; desde luego era el hombre principal de la villa por su nobleza y fortuna; se sentía partidario de don Enrique y mala cosa era tenerle por enemigo dividiendo a los molineses en dos bandos, por cuyo motivo, conociéndole el flaco, halagaron su vanidad hasta conseguir que se declarara por el infante don Alfonso. Ocurría esto en 1466”*³²⁶), otra el papel de los hijos de Juan Ruiz de Molina en la defensa de la villa (dice Layna que *“los hijos del «Caballero Viejo» Juan Ruiz de Molina, señores de El Pobo, Santiuste, La Serna y Embid, muy respetados en Molina, fueron los mantenedores de esta protesta contra la decisión real y quienes propugnaron la franca rebeldía decidida por los molineses”*³²⁷ mientras que Palencia ni los mienta) y por fin el modo en que terminó el conflicto (Palencia dice que *“entregose luego la fortaleza por capitulación”*, Layna en cambio dramatiza la toma de la torre de Aragón por los alfonsinos: *“el 24 de noviembre de 1467 hacía un frío atroz; en Molina los otoños y especialmente los inviernos son extremados pero de tiempo atrás no se conocieron otros tan rigurosos como aquéllos. Las hostilidades estaban casi paralizadas por cansancio mutuo de los combatientes y por el rigor de la estación así que los del castillo no esperaban un ataque y tenían la vigilancia un tanto descuidada. Los de Molina desecharon la idea de escalar los muros pues no contaban dentro del fuerte con nadie que les ayudase y en quebrar las puertas no había quien pensara pues dos lebreles cuidaban de su guarda y al menor ruido sus ladridos despertarían a la guarnición. En cambio con útiles adecuados y en especial con el de*

³²⁴ *Crónica de Enrique IV* de Alonso de Palencia (edición de la BAE) I, páginas 190 y 191.

³²⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 406.

³²⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 401.

³²⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 401.

hierro llamado «pie de cabra» podía hacerse un agujero en la torre de argamasa de la cortina norte, frente a la de Aragón... A esta torre, llamada «de la Zarza» se acercaron aquella noche fría y oscura los animosos hijos de Molina capitaneados por Fernando de Vera sin advertir ruido dentro por ser muy tarde y hacer un muy gran yelo; abrieron brecha sin ser sentidos y por ella penetró Fernando de Vera seguido de los caballeros y escuderos de la villa hasta llegar al patio en cuyo momento los defensores se percataron de cuanto ocurría saliendo a medio armar y trabándose sangrienta pelea en las tinieblas que terminó con la rendición de los realistas»³²⁸.

Si efímero fue el señorío de Beltrán de la Cueva sobre Atienza³²⁹, menos le duró en Molina de Aragón, villa que nunca le obedeció. Por eso no aparecen estos lugares en la confirmación que los Reyes Católicos hicieron a don Beltrán de todos sus señoríos el 22 de febrero de 1475: “*nos suplicastes e pedistes por merçed que vos confirmásemos e aprovásemos las dichas merçedes quel dicho señor rrei don Enrrique, nuestro hermano, vos fizo de las dichas villas de Huelma e Alburquerque e Ledesma e Monbeltrán e Ladrada e de las dichas villas de Cuéllar e Rroa, con todos sus términos e tierras e distritos e territorios e con la juredición çeuil e criminal, alta e baxa e mero e misto ynperio dellas e de cada una dellas, con las rrentas e yantares e martiniegas e escrivanías e postadgos (sic) e con todas las otras cossas al señorío de cada una dellas pertenesçientes, con la paga (sic) e lieva e sueldo e tenençia de la dicha villa de Huelma e los maravedís de juro de heredit que tenedes de merçed por priuilejo situados en las rrentas de las dichas villas de Alburquerque e Monbeltrán e Ledesma e El Adrada, Cuéllar e Rroa e de las terçias de la dicha villa de Monbeltrán e las merçedes e priuilejos e cartas de donaçiones que de todo ello el dicho señor rrei don Enrrique, nuestro hermano, vos fizo, por ende nos, los dichos rrei don Fernando e rreina doña Ysabel, acatando los muchos, buenos, altos e leales e señalados serviçios que vos, el dicho don Beltrán de la Cueva, duque de Alburquerque, feçistes al dicho rrei don Enrrique, nuestro hermano, por la presente, de nuestra çierta çiençia e deliberada voluntad vos confirmamos e aprovamos las dichas merçedes e priuilejos e cartas quel dicho rrei don Enrrique vos fizo*”³³⁰.

El 18 de septiembre de 1468 por el pacto de los Toros de Guisando Enrique IV reconoció a su hermanastra **ISABEL** como princesa de Asturias y le entregó Molina de Aragón y otros señoríos: “*iten que diese a la princesa su hermana las cibdades de Ávila y Buete (sic) y*

³²⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 403. Apunta Layna que Portocarrero “y lo mismo repiten los autores modernos” yerra al fechar la toma de la torre de Aragón el 24 de noviembre de 1468 en lugar del de 1467, basándose en que el 15 de diciembre de 1467 se entregó ya la alcaidía al alfonsino arzobispo de Toledo Alonso Carrillo. Historiadores posteriores a Layna han seguido datando esta conquista en noviembre de 1468: ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, página 57; SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 136, y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 404 (donde también se retrasa un año la merced a Beltrán de la Cueva datándola en 1465).

³²⁹ Véase el capítulo XXXVIII del concejo de Atienza.

³³⁰ Archivo Histórico de la Casa ducal de Alburquerque, inventario 4, número 20, documento 2, folio 3.

Molina y Medina del Campo y Olmedo y Escalona y Úbeda para sostener su estado”³³¹. Fray Toribio Minguella, Claro Abánades, José María de Francisco y María Elena Cortés recogen también esta donación³³².

Siendo ya reina de Castilla, el 24 de diciembre de 1475 Isabel la Católica juró no enajenar ni vender nunca más el señorío de Molina de Aragón ni parte de él³³³: “*sepades que bi buestra petizión por la qual me embiastes dezir que pues vosotros, acatada la lealtad y fidelidad que me teniades y hérades tenudos e obligados así como a buestra reina y señora, me distes la obediencia e bistes e rreconozistes por buestra reyna y señora de estos mis reynos y me suplicastes y pedistes por merced que jurase de no vos enaxenar ni apartar de mi Corona real ni fazer de ningún lugar de la tierra de esa dicha villa ni parte de ella a ningún cauallero ni otra perssona alguna merçed e yo, acatando e considerando los muchos y buenos e leales e señalados seruizios que en todos tiempos esa dicha villa y su tierra fizieron a los reyes de gloriosa memoria mis progenitores e a mí auedes fecho e fasedes de cada día e porque vos, los dichos conzejo, Justizia y rrexidores, ofiziales e homes buenos de la dicha villa de Molina e su tierra seades çiertos e seguros de ello, otrosí por vos fazer bien y merçed y buena obra, por la pressente vos seguro e juro a Dios y a Santa María y a las palabras de los Santos Euanjelijs en que corporalmente pongo mi mano derecha y por esta señal de cruz (cruz) e prometo por mi fee y palabra real como reyna y señora, que no faré merced de esa dicha villa ni del lugar (sic) de su tierra ni cosa alguna ni parte de ella a prelado ni cauallero ni otra persona alguna de mis reynos ni fuera de ellos, ni vos apartaré de la dicha mi Corona real por ninguna caussa ni neçessidad que sea, antes quiero y es mi merçed y voluntad que de aquí adelante para sienpre jamás esa dicha villa ni su tierra sea siempre de la mi Corona real e se non [pueda] apartar ni exsimir de ella so*

³³¹ *Crónica de los Reyes Católicos* de Hernando del Pulgar en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) III, página 232. La cesión de Molina de Aragón a la princesa Isabel en septiembre de 1468 sin ninguna referencia a luchas en la villa ni a oposición alguna de Beltrán de la Cueva parece apoyar la hipótesis de Layna de que su pacificación había terminado en noviembre de 1467.

³³² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* III, página 682; ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, páginas 62 y 63; FRANCISCO OLMOS, José María de (1995): *El príncipe heredero en las Coronas de Castilla y Aragón durante la Baja Edad Media* I, página 434 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 422. La donación, datada en Casarrubios del Monte el 25 de septiembre de 1468, está inserta en un requerimiento hecho por Luis de Velasco en nombre de la princesa a los alcaides de los castillos de Zafra y Fuentelsaz para que le diesen su posesión por pertenecer a la tierra de Molina de Aragón (AGS, Cámara de Castilla, Diversos de Castilla, legajo 40, documento 43 que cita María Elena Cortés); en AGS, Cámara de Castilla, Diversos de Castilla, legajo 46, documento 76, se conserva el juramento de Enrique IV de tener por sucesora de Castilla a su hermanastra y de darle para el sostenimiento de su Casa el principado de Asturias y las villas de Molina de Aragón, Medina del Campo y Escalona.

³³³ MOREL-FATIO, Alfred (1925 [1889]): “*La donation du duche de Molina a Bertrand du Guesclin*” en *Études sur l’Espagne. Quatrième série*, página 10; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 381; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 725 y 726, (1989): *Heráldica molinesa I. La ciudad de Molina de Aragón*, página 17, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 159 y 160 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 47 y 59 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 404 a 406.

*ninguna vía ni manera alguna*³³⁴. Esta merced fue confirmada por Felipe IV el 17 de agosto de 1641³³⁵ y por Carlos II el 27 de octubre de 1682³³⁶. Durante el reinado de Isabel la Católica hubo pleito en el Consejo real por el lugar de **Pálmaces** con Juan de Belvede (1484-1485)³³⁷. Ya bajo **CARLOS I** en noviembre de 1514 Antonio Criado hizo un interrogatorio sobre la jurisdicción de **La Serna del Obispo** que se disputaban los reyes como señores de Molina de Aragón y el obispo de Sigüenza³³⁸.

El emperador en las capitulaciones que firmó con Juan III de Portugal (1521-1557) para casar con su hija Isabel prometió pagar a la novia 40.000 doblas anuales: “*al tiempo que por la gracia de Dios Nuestro Señor se concertó e alentó casamiento entre mí, el dicho emperador e rey, e vos, la serenísima señora doña Ysabel, ynfanta de Portugal, emperatriz e reyna dEspaña que agora soys, mi muy cara e muy amada muger, entre otras cosas conthenidas en el asiento y capitulación que sobre ello se hizo, se concertó e asentó que nos e nuestros herederos y subçesores vos diésemos quarenta mill doblas de oro castellanas a rrazón de tresientos y sesenta y çinco maravedís cada dobla de renta en cada un año para en todos los días de vuestra vida para la governación y sustentación de vuestra persona y Casa e estado, las quales dichas quarenta mill doblas vos fuesen dadas y asentadas y situadas sobre vasallos en çibdades e villas con sus castillos e juridiciones çeuiles y criminales, mero misto ymperio así como nos las tenemos, reservando para nos e para los reyes nuestros subçesores la soberanía y suprema juridición que los reyes de Castilla e de León siempre reservaron en los lugares que dieron a las reynas sus mugeres*”; Carlos I situó estas 40.000 doblas en Molina de Aragón y otras ciudades y villas (“*para conplimiento de las dichas quarenta mill doblas vos nonvramos e señalamos dende luego las çibdades de Soria e Alcaraz e las villas de Molina e Aranda y Sepúlveda e Carrión e Albaçete y San Clemente e Villanueva de la Xara, que son en el marquesado de Villena*³³⁹, e lugares de sus tierras, con sus fortalezas e juridición çeuil e criminal, alta e vaxa, mero misto ymperio e con las alcaualas y terçias e yantares e martiniegas e otras rentas, pechos e derechos a nos y a nuestra Corona real en ellas pertenesçientes, para que lo tengáys e gozjáys e sea vuestro e llevéys las dichas rentas e pechos e derechos”) y amplió la dote con otras 10.000 doblas contadas en el almojarifazgo de Sevilla: “*acatando y considerando vuestra persona e gran valor e merescimiento e porque mejor e más complidamente tengáys con qué sustentar los gastos y espensas de vues-*

³³⁴ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 306, expediente 9, documento 1, folios 2 vuelto y 3.

³³⁵ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 306, expediente 9, documento 1, folios 2 vuelto y 4 a 6 vuelto y Archivo Municipal de Molina de Aragón, privilegio de Felipe IV, folios 1 y 1 vuelto y 5 a 8. Cita en MOREL-FATIO, Alfred (1925 [1889]): “*La donation du duc de Molina a Bertrand du Guesclin*” en *Études sur l'Espagne. Quatrième série*, páginas 10 y 11.

³³⁶ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 306, expediente 9, documento 1, folios 1 a 2 vuelto y 6 vuelto a 7 vuelto.

³³⁷ Véase el señorío de Pálmaces (capítulo XXI).

³³⁸ Así se explica al tratar el señorío de La Serna del Obispo (capítulo XXII).

³³⁹ Claro está que las villas del marquesado de Villena son sólo Albacete, San Clemente y Villanueva de la Jara.

tra Casa y estado, tovimos por bien de vos dar y acreçentar e dimos e acreçentamos graçiosamente, de más de las dichas quarenta mill doblas, otras diez mill doblas para que vos fuesen situadas e asentadas en la renta del almozarifadgo mayor de Seuilla, que son por todas çinquenta mill doblas, que montan diez y ocho quentos e dosientos y çinquenta mill maravedís”. Celebrada la boda en 1526 don Carlos mandó averiguar el valor de las rentas entregadas a su mujer y halló que, descontados los juros y situados que las gravaban, quedaba poco más de la tercera parte de las 50.000 doblas prometidas, por lo que hubo de confirmar el situado sobre el almojarifazgo y conceder nuevas rentas: “*después de lo qual yo, el dicho emperador, e vos, la dicha emperatriz, nos desposamos por palabras de pressente e casamos y velamos en faz de la Sancta Madre Yglesia e para complir lo que así se asentó, mandamos ver y averiguar por los nuestros libros de la contaduría a los nuestros contadores mayores qué tanto rentan e valen en cada año a nos e a la Corona real destos reynos al pressente las alcanalas e terçias e yantares e martiniegas de las dichas çibdades de Soria e Alcaraz e villas de Molina e Aranda e Sepúlveda e Carrión e Albaçete e San Clemente e Villanueva de la Xara, que se falló e averiguó que montan e rentan e valen en cada año, quitos los prometidos e derechos que están cargados en las dichas rentas e otras cosas que se abaxaron, treçe quentos e quatrocientas e ochenta myll e dosientos e treynta e un maravedís, de los quales, descontados e abaxados seyss quentos e ochocientas e setenta e cinco mill e nuevecientos e çinquenta maravedís que se halló que al pressente ay en las dichas rentas de situado e saluado de juro y de por vida e de lo de al quitar, lo qual se á de pagar a las personas que lo ovieren de aber conforme a sus prenillejos que no sean de los revocados, quedan seyss quentos e seysscientas e quatro myll e dosientos e ochenta e un maravedís, de manera que faltan para cumplimiento de las dichas çinquenta mill doblas, bonçe quentos e seysscientas e quarenta e cinco myll e setecientos e diez e nueve maravedís, los quales nos, por un nuestro alualá, vos mandamos situar e señalar, las diez mill doblas dellas, que montan tres quentos e seysscientas y çinquenta mill maravedís, en el dicho almozarifadgo mayor de Seuilla donde vos fueron señalados, e lo restante en otras rentas y partidos, con çiertas condiçiones e limitaçiones en la dicha nuestra alualá conthenidas*”. El 15 de septiembre de 1526 Carlos I dio su privilegio en Granada por el que, en cumplimiento de estos acuerdos, hacía a **ISABEL DE PORTUGAL** señora de Molina de Aragón entre otros lugares: “*queriendo cumplir y efetuar lo conthenido en el dicho asiento e capitulaçión e todo lo otro de suso declarado, por la pressente, de nuestra libre e agradable e espontánea voluntad, como reyes e señores destos reynos, señalamos e damos e donamos a vos, la dicha ynfasta doña Ysabel, emperatriz, reyna que agora soys, las dichas çibdades de Soria e Alcaraz e villas de Molina e Aranda e Sepúlveda y Carrión e Albaçete e San Clemente e Villanueva de la Yara (sic) con sus fortalezas e tierras e aldeas, términos e tierras e distritos e vasallos e juridiçión çeuil e creminal, alta e baja, mero misto ymperio con las alcavalas e terçias e*

yantares e martiniegas a nos y a nuestra Corona real en ellas y en cada una dellas debidas y pertenescientes”³⁴⁰.

Viudo desde 1539 de Isabel de Portugal aprovechó Carlos I para entregar en 1543 Molina de Aragón, Ciudad Real, Aranda de Duero, Carrión de los Condes, Sahagún y Sepúlveda en dote a **MARÍA MANUELA**, hija de Juan III de Portugal y primera mujer del príncipe Felipe. La orden del emperador al concejo de Molina de Aragón para que reciba por señora a María Manuela dice así: “*conçejo, justiçia, regidores, cavalleros, escuderos, ofiçiales y omes buenos de la villa de Molina, sabed que nos, entendiendo ser así conplidero a nuestro serviçio, abemos señalado e dado esa villa con su jurisdicción çivil y criminal e rrentas e pechos e derechos della a la yllustrísima prinçesa doña María, nuestra muy cara e muy amada hija, para que lo tenga por todos los días de su vida para sustentación de su Casa y estado como veréys por la carta que dello se le dio firmada de nuestro nonbre, porque tenemos por çierto que vos mirará e favorecerá e tratará como a buenos y leales vasallos, teniendo rrespeto a vuestra lealtad e a los serviçios que sienpre avéys hecho a nos y a nuestra Corona real, la qual dicha yllustrísima prinçesa enbía con su poder a (espacio en blanco) a tomar la posesión desa dicha villa e rrentas della. Por ende nos vos mandamos que luego sin vos más requerir ni consultar ni esperar otra nuestra carta ni segunda ni terçera insión reçibáyys e ayáyys y tengáyys a la dicha yllustrísima prinçesa e al dicho (espacio en blanco) en su nonbre por señora desa dicha villa e su juridiçión e rrentas e pechos e derechos della e le deys y entreguéys la posesión de todo ello e la obidiençia que le devéys e avéys de dar e prestar e fagáyys e cunpláyys todo lo demás contenido en nuestra carta que para ello se le dio, en todo e por todo como en ella se contiene syn poner a ello escusa ni dilaçión alguna so las penas en que caen e yncurren los que no obedeyen ni cunplen las cartas e mandamientos de sus reyes e señores naturales*”³⁴¹. En 1545 murió María Manuela; siete años después, en 1552, fue necesario situar 11.000 maravedíes de renta anual en las alcabalas y tercias de Granada para decir misas por la difunta porque Carlos I y el príncipe Felipe habían gastado todas las rentas procedentes de sus señoríos: “*e porque somos ynformados que nos y el dicho serenísimo príncipe don Felipe tomamos los bienes que dexó la dicha prinçesa y nos avemos aprovechado dellos y gastádolos en otras cosas, por lo qual y por las grandes neçesidades que de presente se ofresçen no ay disposiçión para comprar en la dicha çiudad de Granada los dichos onze mill maravedís de renta perpetua como la dicha prinçesa lo mandó y no es justo que aya dilaçión en dezir los dichos doss aniversarios, avemos acordado que los dichos onze mill maravedís de renta perpetua se sitúen a los dichos capellán mayor y capellanes que agora son o por tiempo fueren de la dicha capilla rreal de Granada en las alcavalas y terçias y otras rentas a nos perteneyentes en la dicha çiudad de*

³⁴⁰ Todas las citas de este párrafo las tomo de AGS, Patronato Real, Testamentos reales, caja 30, documento 8. El mismo texto está en RAH, Salazar y Castro, M-94, folios 160 vuelto a 162 vuelto.

³⁴¹ AGS, Patronato Real, Testamentos reales, caja 31, documento 5. En la misma caja el documento 2 corresponde a la carta enviada a Ciudad Real, el 3 a Aranda de Duero, el 4 a Carrión de los Condes, el 6 a Sahagún y el 7 a Sepúlveda; el texto de todas estas cartas es idéntico.

*Granada y su partido para que gozen dellos desde primero día de benero del dicho año venidero de quinientos y çinquenta y tres en adelante para siempre jamás para las cosas y con los cargos de suso contenidos*³⁴².

Los apuros económicos de Carlos I le obligaron a eximir varios pueblos del señorío de Molina de Aragón haciéndolos **villas de por sí** y vendiéndoles su propia jurisdicción en primera instancia. Herrera Casado cita dos de estas exenciones: Campillo de Dueñas y El Pedregal³⁴³. Julián Herranz Malo estudió el caso de Campillo de Dueñas, lugar que se despobló en el siglo XV y “*en 1479 fue agregado a la comunidad de Molina en calidad de pueblo yermo*”; a comienzos del XVI se inició su repoblación y en 1515 contaba ya con cinco vecinos “*los que, apoyados en la costumbre inmemorial del señorío que ya alcanzaba fuerza de ley, en cuya virtud cinco vecinos eran número suficiente para constituir pueblo y eximirse del común, pretendieron tal excensión (sic), que les fue negada rotundamente por los procuradores. [...] Algún aumento tuvo el vecindario desde esa fecha hasta el 1526, en que ya se reunían catorce vecinos. Éstos, invocando la ley de don Enrique que señalaba el número catorce como número bastante de vecinos para constituir concejo y emanciparse de toda tutela, pidieron la aplicación de dicha ley*”; los pleitos con Molina de Aragón se mantuvieron hasta 1779 y aunque los vecinos de Campillo de Dueñas obtuvieron sentencias favorables sobre el aprovechamiento de dehesas y términos comunes, la documentación sigue diciendo “*lugar de Campillo de las Dueñas*” y nunca usa el término villa³⁴⁴. En cambio en el censo de Florida Blanca figuran como villas eximidas del realengo estas otras: Peralejos de las Truchas (en el partido de Cuenca)³⁴⁵ y Alcoroches, Checa, Fuentelsaz, Milmarcos, Orea, Piqueras y Tortuera (en el señorío de Molina de Aragón)³⁴⁶; por el contrario Campillo de Dueñas es una aldea y El Pedregal una dehesa³⁴⁷.

En el Archivo General de Simancas hay documentación sobre las exenciones de Checa, Tortuera y Peralejos de las Truchas. El 8 de julio de 1553 Carlos I dio el privilegio de exención a Checa tras recibir 858.000 maravedís: “*e agora por Diego de Aguilera y Martín de Marcuén en nonbre de vos, el concejo, regidores, escuderos, ofiçiales y onbres buenos del lugar de Checa, que ha seydo de la tierra y jurisdición de la villa de Molina, nos fue hecha relación que en el dicho lugar ay çiento y treynta y doss vezinos y moradores y que tiene sus términos amojonados y dibididos por hitos y mojones de los lugares con quien confina, que son los lugares de Orea y Alcoroches y Trayd y Chequilla y*

³⁴² AGS, Patronato Real, Testamentos reales, caja 31, documento 1, folios 1 vuelto y 2.

³⁴³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 680 y 738.

³⁴⁴ HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 19 a 35.

³⁴⁵ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1646 y 1647 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 167.

³⁴⁶ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, páginas 170 y 171.

³⁴⁷ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 170.

Peralejos, que son tierra y jurisdicción de la dicha villa de Molina, [...] y que desde a la dicha villa de Molina ay cinco leguas de malo y áspero camino y que en ese dicho lugar no ay alcaldes hordinarios ni se busa en él jurisdicción en ninguna cantidad ni calidad en çebil ni criminal y que los vezinos e moradores dese dicho lugar hazen muchas costas y gastos en yr a juizio a la dicha villa de Molina y algunas vezes los pobres e biudas y otras personas dexan de pedir e seguir su Justicia y se defender de lo que les piden y demandan, por no poder yr a la dicha villa a seguir sus pleitos e causas, que les suçede que si van an de dexar de labrar en sus heredades y así pierden lo que les es devido y no se defienden de lo que les piden ynjustamente. Y que por no thener el dicho lugar alcaldes ni juridición en causas criminales ni çebiles, muchas vezes quedan los delitos que se cometen en él ny en sus términos sin punición ni castigo y las partes dannificadas y que otras vezes por delitos muy pequeños y con poca o ninguna ynformación, llevan presos los vezinos del dicho lugar a la dicha villa de Molina, donde los tienen presos muchos días y que demás desto por estar sujetos los vezinos dese dicho lugar de la juridición de la dicha villa de Molina, reciben muchas fatigas y molestias y bexaçiones de alguaziles y escriuanos y executores y enplazadores y guardas de los montes y en otras dibersas formas e maneras, e nos suplicastes e pedistes por merçed que para rrelebaros de los dichos daños e ynconbientes, vos hiziésemos merçed de vos exsimir y apartar de la juridición de la dicha villa de Molina y vos diésemos juridición cevil e criminal, alta, baxa, mero misto ymperio en ese dicho lugar y en los dichos sus términos y vos hiziésemos villa por vos e sobre vos en quanto toca a la dicha juridición o como la nuestra merçed fuese. E nos, acatando lo susodicho y algunos buenos seruicios que ese dicho lugar y vezinos y moradores dél nos an hecho y esperamos que nos harán y porque nos seruistes y ayudastes y socorristes para las cosas conthenidas en la dicha nuestra carta de poder suso yncorporada y para otras neçesidades que después se an ofresçido para la guarda y provisión de las fronteras destos reynos y de África y paga de las galeras y otras cosas muy ynportantes con ochoçientas y çinquenta y ocho mill maravedís, los quales distes y pagastes a Alonso de Baeza, nuestro thesorero, de que nos damos y otorgamos por bien contentos y pagados y por otras muy justas causas y consideraçiones que a ello nos mueven y porque a nos como a reyes e señores naturales perteneçe propriamente exsimir y apartar los unos lugares de la juridición de los otros y unirlos a la juridición de los otros cada y quando que nos paresçiere que conbiene a nuestro seruicio y al bien y pro común de los dichos lugares o de alguno dellos, por la presente, por vos hazer bien e merçed, de nuestro propio motu e çierta sciençia y poderío real absoluto (sic) de que en esta parte queremos usar e usamos como reyes e señores, es nuestra voluntad de vos exsimir y apartar y por la presente vos exsimimos y apartamos de la juridición de la dicha villa de Molina y del nuestro corregidor y otras qualesquier justiçias y juezes della y vos hazemos villa para que en ella y en los dichos sus térmynos como agora están amojonados e deslindados se use y exerça nuestra juridición cevil e criminal segund y como se usa en la dicha villa de Molina entre los vezinos e moradores y estantes y vitantes (sic) della y queremos que en esa dicha villa aya forca y picota y cuchillo y cárçel e çepo y todas las otras cosas e ynsignias de juridición que las çibdades e villas por sí y sobre

*sí destos nuestros reynos que son libres y esentas de otra jurisdicción, tienen e usan, y por la forma e manera que la ha thenido e usado la dicha villa de Molina y la Justiçia della en la dicha villa así en las causas criminales como en las çeviles de qualquier calidad y cantidad que sean y que se use y goze de aquella misma jurisdicción que hasta aquí podía e devía usar y gozar la Justicia de la dicha villa de Molina y para la exercer e usar podades elegir y nonbrar y eligáis (sic) y nonbréis en cada un año dos alcaldes y un alguazil y regidores y un mayordomo y procurador y fieles y guardas y montaneros y los otros oficiales que se suelen y acostumbra elegir y nonbrar en las villas realengas destos nuestros rreynos que tienen jurisdicción por sí e sobre sí. [...] Y reserbamos para nos y para los reyes que después de nos fueren, la provisión de la escriuanía desa dicha villa, así de lo çevil como de lo criminal para que la podamos proveer a quien nuestra merced e voluntad fuere*³⁴⁸. El caso de Tortuera es idéntico, obteniendo el privilegio el 12 de abril de 1554 tras pagar 754.000 maravedíes por sus 116 vecinos³⁴⁹.

La documentación conservada sobre Peralejos de las Truchas es diferente. El 15 de marzo de 1554 el príncipe Felipe [II] autorizó derramas entre los vecinos del pueblo y ventas y arrendamientos de bienes por valor de los 910.000 maravedíes que costaba su exención de Molina de Aragón: *“el príncipe. Concejo, regidores, escuderos, ofiçiales y omes buenos del lugar de Peralejos. Ya sabéis cómo avéys suplicado a Sus Magestades vos hagan merçed de os eximir y apartar de la jurisdicción de la villa de Molina y os hiziesen villa e diesen jurisdicción, por lo qual avéys ofresçido de servir con çiertas quantías de maravedís. Y agora por vuestra parte me fue suplicado e pedido por merçed vos diese liçençia y facultad para que pudiédeses rrepartir entre los vecinos del dicho lugar o hechar por sisa DCCCCXU o vender o açensuar al quitar, qualesquier bienes y heredamientos dese dicho lugar para pagar lo que en ello montase, o como la mi merçed fuese e yo tóvelo por bien. Por ende, por la presente vos doy liçençia y facultad que para cumplir lo que por rrazón de lo susodicho avéys de pagar y no para otra cosa alguna, podáis rrepartir entre los vezinos y moradores dese dicho lugar o hechar por sisa en los mantenimientos y otras cosas que en ella se vendieren y contrataren que con menos daño e prejuizio suyo e de los caminantes se puedan hechar los dichos DCCCCXU por la mejor forma e manera que os pareçiere y para que podáis vender o açensuar al quitar, a quales yglesias, monesteryos y ospitales e universidades y personas particulares qualesquier bienes y heredamientos y rrentas y propios dese dicho concejo para que gozen de lo que así vendiéredes o açensuáredes hasta tanto que les paguéis los maravedís que rresçibiéredes de lo que avéys de rrepartir o cobrar por sisa*³⁵⁰. Ese mismo día se comisionó a Fernando Sánchez para que midiera los términos de Peralejos de las Truchas³⁵¹. La documentación se interrumpe

³⁴⁸ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 282, expediente 4, documento 1, folios 1 a 5.

³⁴⁹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 12.

³⁵⁰ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 316, expediente 12a, documento 1.

³⁵¹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 316, expediente 12a, documento 2.

aquí pero es seguro que la exención tuvo éxito ya que el pueblo figura como villa en el censo de Floridablanca según acabo de apuntar.

Además de los señoríos que se desgajaron de Molina de Aragón a que he ido haciendo referencia, cito ahora otros que serán estudiados en próximos capítulos y que no sé cuándo lo abandonaron, presumiblemente sería antes del privilegio de Isabel la Católica de 1475 que prohibía nuevas donaciones de la tierra de esta villa: **Pajarejos** y **Villanueva de las Tres Fuentes** se atribuyen en el manuscrito de la Renta del Tabaco a Juan Franco y Juan López de Azcoitia respectivamente; **Novella** parece que fue ocupada en los años ochenta del siglo XV por Juan de Aguilera que pleiteó su jurisdicción con el común de Molina de Aragón; Portocarrero afirma que **La Matanza** y **Torrecabrera** eran de la familia Malo. **Anquela del Pedregal**, **Terraza** y **Piqueras** no creo que llegaran nunca a ser señorío y probablemente ocurriera lo mismo con **La Torre de Miralbón**³⁵².

Aún hoy los reyes de España siguen llevando el título de señores de Molina de Aragón: Juan Carlos I es el XXXI titular del señorío.

³⁵² Todos estos señoríos se estudian en próximos capítulos.

Capítulo II

CASTILNUEVO Y LOS SEÑORÍOS DE LOS VERA

El castillo de Castilnuevo lo estudian Francisco Layna, Federico Bordejé, Antonio Herrera y María Elena Cortés¹. En el siglo XVIII en la “*razón de las posesiones de que se compone el mayorazgo del lugar de Castilnuevo que está en tierra del señorío de la villa de Molina de Aragón y a una legua de ella, que es del obispado de Sigüenza*” figura “*un castillo con quatro torres de fábrica de sillería muy sumptuosa y fuerte con sus fortalezas de foso y contrafoso*”². Según Antonio Herrera la fortaleza de Castilnuevo se corresponde con el castillo de los duques en que se desarrolla la aventura de la ínsula Barataria en el Quijote³. En término de Checa se sitúan las ruinas del castillo de Castilgriegos⁴ y en el de Valhermoso hubo una torre en el paraje conocido como El Castillo⁵. También hubo una fortaleza en Guisema⁶.

Ya expliqué cómo Blanca de Molina en su testamento del 10 de mayo de 1293 dejó Castilnuevo a **Ucenda Resjera** o Requejera, manda que ignoró Sancho IV⁷. El siguiente señor documentado del castillo o casa fuerte de Castilnuevo es **Arnal de Francia**, a quien hubo de serle donado entre 1293 y los primeros años del reinado de Pedro I (1350-1369), cuando el pueblo fue entregado a Íñigo López de Orozco⁸. Las únicas noticias sobre el

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 407 y 408; artículo de Federico Bordejé en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 115 y 116 (lo llama Castilnuevo de Molina); HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 685, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 167 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 135 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 453 y 454.

² AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 20, folio 1.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 685. Conjetura arriesgada pues justo antes del encuentro con los duques, don Quijote y Sancho pasan por la aventura del barco encantado que se desarrolla inequívocamente en el Ebro, que dista de aquí más de cien kilómetros que tendrían que haber retrocedido de su camino a Zaragoza. Martín de Riquer (en su edición de 1980, página 782) y Francisco Rico (este mismo año 2005 en la publicada por la Real Academia Española con motivo del IV centenario de la obra, páginas 780 y 781) proponen que la residencia de los duques, quizá Carlos de Borja y María Luisa de Aragón, duques de Luna y Villahermosa, fuese el palacio de Buenavía, propiedad de estos señores muy cerca de Pedrola, pueblo en la ribera derecha del Ebro unos 35 kilómetros aguas arriba de Zaragoza.

⁴ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 118 y HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 222 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 135.

⁵ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 469.

⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 767 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 135.

⁷ Véase el capítulo I de este mismo concejo.

⁸ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1046.

señorío de Arnal de Rocafull proceden precisamente de una segunda merced de Castilnuevo a Íñigo López de Orozco dada por Pedro I en 1369 en que se dice: “*la casa de Castilnuevo que es en término de Molina, que fue de Arnal de França*”⁹. Ya expliqué al estudiar los señoríos de los Orozco en el capítulo I del concejo de Atienza que Alfonso Franco Silva confundió Robredarcas con Castilnuevo al referirse a este punto: “*el lugar de Robredarcas, en término de Molina y que había pertenecido a Arnal de Rocafull*”¹⁰.

Conocida es por todos los historiadores la merced de Castilnuevo que el 20 de julio de 1363 hizo Pedro I a **Íñigo López de Orozco**: la tratan Abánades López, Layna Serrano, Pérez Fuertes, Herrera Casado, Mignot y Cortés Ruiz¹¹. Pero ninguno de ellos apunta el detalle de que por el texto del documento se infiere necesariamente la existencia de otra donación anterior, también de Pedro I, únicamente para mientras viviera Íñigo López de Orozco; lo que hace el rey en 1363 no es donarle la casa fuerte de Castilnuevo sino transformarle una anterior merced de vitalicia en hereditaria: “*yo el rrey por faser bien e merçed a uos, Yénego Lopes de Horosco, mi vasallo, por muchos e buenos seruïçios que me auedes fecho e fasedes de cada día, fago vos merçed de juro, de la casa de Castilnuevo que es en término de Molina, que fue de Arnal de França, la qual primeramente vos auía dado por vuestra vida e agora dóuosla como dicho es por juro de heredad para sienpre jamás con todas sus heredades, con dehesas e montes e prados e sotos e aguas corrientes (sic) e estantes e con sus paniaguados, para que la podades vender e enpenar e faser della como de cosa vuestra propia e la ayan después de vuestra vida vuestros herederos que lo vuestro ovieren de auer e de heredar. E porque esto sea çierto, di uos este mío alualá en que escreuí mi nonbre. Fecha veynte días de jullio Era de mill e quatroçientos e un años*”¹².

Tras la muerte de don Íñigo en la batalla de Nájera el 3 de abril de 1367 Castilnuevo pasó a sus hijas **Teresa López, María de Orozco, Juana Meléndez y Mencía Fernández** que el 26 de octubre de 1376 firmaron un documento de partición de la herencia de su padre por el que “*Castiel Nueuo fue apreçiado en dies mill maravedís e copo a las dichas doña María e*

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1707, expediente 2, documentos 1 y 2 y cita en el legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 2 vuelto y RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 277. Transcribe el documento DÍAZ MARTÍN, Luis Vicente (1997-1999): *Colección documental de Pedro I de Castilla (1350-1369)* IV, página 131.

¹⁰ FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, página 77.

¹¹ ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, página 48; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 409 (la fecha por error el 2 de julio); PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 36; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 684 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 166; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 257 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 454 y 1046.

¹² AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1707, expediente 2, documentos 1 y 2 y cita en el legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 2 vuelto y RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 277. Transcripción en DÍAZ MARTÍN, Luis Vicente (1997-1999): *Colección documental de Pedro I de Castilla (1350-1369)* IV, página 131.

*Iohana Melendes e Mençia Ferrandes e Theresa López, a cada una la quarta parte dél*¹³; las hijas de don Íñigo se llaman aquí señoras de Castilnuevo y no de su castillo, quizá porque en torno a la casa fuerte se hubieran ido asentando algunos pobladores, circunstancia que se mantendrá ya en los documentos posteriores. María Elena Cortés dice: “1363, año en que el monarca Pedro I lo concedió a Íñigo López de Orozco y sus descendientes y primeramente a su viuda doña Marina de Mena”¹⁴; la viuda de don Íñigo se llamaba Marina García de Meneses¹⁵ y su señorío sobre Castilnuevo y los otros bienes de su marido después de 1367 se limitaba a la tutela que ejercía sobre sus hijas menores María, Juana y Mencía (la mayor, Teresa, estaba representada por su primo Pedro González de Mendoza, antecesor de los duques del Infantado)¹⁶. Layna Serrano y Pérez Fuertes apuntan que al morir don Íñigo Castilnuevo pasó “a sus tres hijas y a Juana Meléndez” y que la partición fue en Ocaña el 24 de septiembre de 1401¹⁷; Juana Meléndez era también hija de Íñigo López de Orozco y de Marina García de Meneses según consta en las genealogías de la Real Academia de la Historia¹⁸, en la venta de su cuarta parte de Castilnuevo del 6 de diciembre de 1380¹⁹ y en la de todas sus posesiones en Utande y Castilblanco de Henares a Pedro González de Mendoza el 29 de diciembre de 1377²⁰, en el finiquito que dio junto con su hermana María a don Pedro como albacea de su padre el 7 de febrero de 1380²¹ y en la propia partición, que no fue en Ocaña el 24 de septiembre de 1401 sino en Madrid el 26 de octubre de 1376: lo que tuvo lugar en Ocaña en 1401 fue la lectura pública del documento a petición de Álvar Pérez de Guzmán (hijo de María de Orozco y de su primer marido Martín Fernández de Guzmán) y de Lorenzo Suárez de Figueroa (maestre de Santiago y tercer marido de doña María)²².

¹³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folio 149 vuelto. Otra transcripción en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 343.

¹⁴ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1046.

¹⁵ Así consta en la genealogías RAH, Salazar y Castro, D-27, folio 70 vuelto y en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 1. Es probable que la escritura abreviada del apellido Meneses haya confundido a María Elena Cortés.

¹⁶ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 144.

¹⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 409 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 36.

¹⁸ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 144 y D-27, folio 70 vuelto.

¹⁹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 9 y RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278.

²⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1713, expedientes 1 y 2. RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 87 y 87 vuelto, M-5, folio 285 y M-9, folios 338 y 338 vuelto. También transcrito en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 336 a 338.

²¹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 180, documento 9 y legajo 1768, expediente 2, documento 2.

²² RAH, Salazar y Castro, O-6, folio 148. Transcrito además en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 340 a 342.

Antes de ver qué hicieron las hijas de Íñigo López de Orozco con Castilnuevo es preciso recordar que tras la cesión del 4 de mayo de 1369 de Molina de Aragón por Enrique II a Beltrán Duguesclin todo el señorío se sometió a Pedro IV de Aragón: la familia Orozco se había pasado al bando Enriqueño en mitad de la guerra civil y ahora el rey de Aragón, enemistado con el de Castilla, no respetó el señorío de los Orozco sobre Castilnuevo. Tras la paz de Almazán de 1375 Castilnuevo volverá a sus antiguas propietarias²³. Veamos primero qué fue de Castilnuevo bajo el rey aragonés. El 5 de junio de 1369, el primer día que Pedro IV empieza a actuar como señor de Molina de Aragón, dona Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso a **García de Vera**, alcaide de Molina de Aragón con Pedro I y uno de los principales inductores para que la villa se incorporara a Aragón: “*nos don Pedro etcétera, por buenos e grandes servicios que uos, fiel nuestro García de Vera, escudero que tenedes por nos el castiello e las fortalezas de villa de Molina, nos hauedes fecho, de grado e de cierta sciencia, por nos e los nuestros successores por tenor desta present carta damos e otorgamos a vos e a los uestros successores e a quien querades, por drecho de hereditat perpetuament las aldeas de la dicha villa de Molina que se siguen, a saber: Castellnuevo e Chequa e Tholorega e Valfermoso, las quales aldeas o lugares con hombres e mugeres, rentas, drechos, términos e pertinencias daquéllas e con la jurisdicción ciuil uos damos assí como millor se puede dezir e entender a todo uestro prouecho e a buen e sano entendimiento a vender, dar, empenyar e retenir e fer daquello todas uestras uoluntades. E mandantes con esta misma carta a todos e singulares hombres e mugeres de las dichas aldeas e cada una daquéllas que aquí adelant uos hayan por senyor suyo e uos fagan jura e homenatge, e a vos e a los vuestros successores e a quien querredes e no a nos ni a otro alguno respondan de todas rendas, drechos e esdeuenimientos e de la dicha juredicción ciuil e de todas otras cosas que a nos como senyor de la dicha villa son o eran tenidas exceptado la otra jurisdicción que a nos retene-mos*”²⁴; a diferencia de las habituales donaciones de los reyes de Castilla, Pedro IV se reserva en Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso la jurisdicción criminal. Esta merced ya había sido prometida por el rey de Aragón tres días antes como consta en las respuestas que dio a las peticiones formuladas por los procuradores de don García: “*otrossí que sea merced del dito senyor rey de nombrar las aldeas de Molina de las quales le faze gracia. A lo de las aldeas de*

²³ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1046.

²⁴ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 4. Otra transcripción en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 251. Se cita esta donación en GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, páginas 83 y 84; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 129; LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 116, y en CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1071. Esta donación fue confirmada el 11 de agosto de 1371 (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 29 vuelto y cita en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 122).

*las quales el dito senyor rey façe gracia al dito García de Vera responde el senyor rey que le plaçe de fazer gracia e merced de Castiellnuevo e de Chiecha e de Therolega e Vallformoso, las quales haya por drecho de hereditat con la juredicción ciuil tan solament*²⁵.

García de Vera debía ser pariente de los Vera de Luzón, Somaén y Embid; las distintas ramas de esta familia estaban divididas entre Enrique II y Pedro IV según se desprende de la décima cláusula de las negociaciones del concejo con el aragonés para admitirle como señor de Molina de Aragón (*“otrossí que los de Vera, saluo García de Vera nin los otros vezinos que son fuera de la villa en servicio del conceio los quales uos daremos por escripto, que non entren en Molina por diez anyos, por quanto son bollicosos e pornían la villa en bollicio, la qual cosa uos sería desservicio. Plaçe al senyor rey*”²⁶), discordia que también aparece en la prohibición de entrada en la villa a varios caballeros Veras el 11 de junio de 1369 (*“nos don Pedro etcétera, por supplicación por part del conceio de la nuestra villa de Molina a nos fecha e porque segunt hauemos entendido Ferrant Gutiérreç de Vera e Jobán de Vera, Gutier Roiç de Vera*²⁷ *e Gonçaluo Sánchez de Fuenes, Fferrant Ferrández Gallego, Ferrant Ferrández, fillo de Gonçaluo Ferrández, Ferrant Gutiérreç, fillo de Garsía, Jobán Ferrández de la Moraría e Pasqual Martínez, mercader, e Jobán Roiç, campanero, e Pasqual Martínez, mercader, e Jobán Roiç, campanero, e Pasqual Martínez, melero, su cunhado, son hombres bollicosos e si podían estar e habitar en la dicha villa porían poner bollicio e turbación en aquélla, prouidimos e ordinamos con la present que dentro diez anyos primeros auenideros ellos ni algunos dellos no pueden entrar en Molina. E nos prometemos que non los daremos licencia o faremos alguna cosa porque hí puedan entrar*”²⁸); es el documento por el que Pedro IV cumplió la cláusula de las capitulaciones a que me acabo de referir). Otra prueba de la desavenencia familiar es la orden del rey de Aragón a su gobernador Fernando López de Sessé a finales de 1371 tras saber que *“un caballero castellano llamado Gutier Ruiç de Vera había roto las treguas acordadas con el gobernador de Molina*”, para que lo aprese o lo mate, al tiempo que García de Vera se mantenía fiel al aragonés²⁹.

Zurita describe así la donación: *“encargó el rey el castillo y fortalezas de aquella villa a García de Vera —que era alcaide y alcalde de Molina cuando se entregó al rey— y hízole merced por juro de*

²⁵ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 10. Otra transcripción en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 237 y 238.

²⁶ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 8 vuelto y 9.

²⁷ Por estas mismas fechas sabemos de un Gutierre Ruiz de Vera señor de Luzón que testó en 1374, un hijo suyo llamado Ferrán Gutiérrez de Vera y un Juan Gutiérrez de Vera que en 1371 cedió Somaén a su hija Catalina.

²⁸ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 11 vuelto y 12. Transcrito también por GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): *“Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)”* en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 110 y LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 263 y 264.

²⁹ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): *“Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)”* en *Ternel* 6, julio a diciembre, páginas 86, 110 y 92 respectivamente.

heredad de ciertos lugares que eran aldeas de aquella villa, que eran Castelnuevo, Checua, Tolorega y Valfermoso con la jurisdicción civil; y allende desto le dio para él y un hijo legítimo las salinas de aquella villa y su término. Dio entonces este caballero al rey por rehenes de aquellas fortalezas a Juan de Vera, su hermano, y a Elvira Ruiz y a María Garcez y a Catalina Gutiérrez, sus hermanas; y el concejo había de dar otras rehenes”³⁰. Este texto pone de manifiesto que Pedro IV tampoco se fiaba mucho de García de Vera si le estaba exigiendo rehenes; además el 17 de septiembre de 1370 el rey escribió a su primogénito Juan [I] avisándole que se cuidara de García de Vera y que intentara que Fernando López de Sessé o Diego García de Vera, alcaide de Ariza cuyo parentesco con los otros Veras desconozco³¹, se hicieran con el control de Molina de Aragón: “*molt car primogènit, per tal car segons que vos sabets, mossèn Garsie de Vera nos mogue así laltre jorn quens lexaria Molina, nos hauems pensat vos [borrado] en Aragó com pus secretament e pus sauia porets façats tractar ab mossèn Ferrant López de Sessé e ab Diago García de Vera ses empararien de tenir Molina ço es la un dells e ab quinze companya a sou la volriem pendre, car si els o la un dells volien fer cosa rahonable guardar la raó que nos hauem del dit mossèn García de Vera més amariem e més valria que ells o la hun dells la tinguéssim. Empero açò es menester ques faça axí secretament e sauia quel dit mossèn García res non puga sentir ni saber, porque uos pregam que en lo dit fet baiats sobirana, cura e diligentia e escriuetsnos tantost co[n] qui haurets fet e finat de guisa que nos pugam triar e pendre lo millor*”³². Según Gutiérrez de Velasco el 15 de noviembre de 1370 Fernando López de Sessé fue nombrado alcaide y

³⁰ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino IV*, página 591. El documento original (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 7 vuelto; transcrito por GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 103 y LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 260 y 261) dice así: “nos don Pedro etcétera, por grandes buenos e notables seruicios que uos, el fiel nuestro García de Vera, escudero que tenedes por nos el castiello e las fortalezas de Molina, nos hauedes fecho, de grado e de cierta sciencia, ultra otras gracias e mercedes que fechas uos hauemos, uos damos e uos atorgamos con la present, es saer, a uos, de toda nuestra uida e en pues uida nuestra a un fillo legítimo e heredero nuestro, todas las salinas de la dicha villa e de su término, las quales salinas e los drechos e fruytos daquéllas uos e el dicho fillo e heredero nuestro bayades e tingades e percibades de toda nuestra uida e suya” (esta donación fue confirmada el 11 de agosto de 1371 según consta en ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 30 vuelto y 31). Al igual que en el caso de Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso, la merced de las salinas también había sido prometida el 2 de junio: “e encara supplica el dito García de Vera e piede (sic) por merced al dito senyor rey que pora mantenimiento del estament suyo le quiere dar e atorgar a éll e a los suyos perpetuamente las salinas de la villa de Molina e de su término. A lo de las salinas responde el senyor rey que le plaçe de fazerle gracia e merced de las salinas de la villa de Molina e de su término por toda su uida e de un fillo legítimo e heredero suyo” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 10; transcrito por LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 238 y 239).

³¹ Diego García de Vera es el único miembro de la familia Vera que miento en la tesis que aparece en el *Tratado del origen generoso e ylustre del linaje de Vera y suzesión de los señores de Vera y billa de Herra Braua* escrito por el licenciado Blázquez de Mena en 1617: “Diego García de Vera, hijo de Diego Martínez de Vera, como refiere Zurita, libro 10, capítulo 17, fue alcayde de Molina y gobernador de su condado para que lo defendiese del ejército del ynfante de Mallorca que en la ocasión, dice el dicho autor, se prebenia el rey don Pedro para esta acción. Encargó para este efecto el ofizio a Diego García de Vera. Fue padre de Martín de Vera Romeu, Ximeno de Vera, don Gonzalo Romeu de Vera” (AHN, Nobleza, Villena, caja 11, expediente 12, folio 17 vuelto).

³² ACA, Real Cancillería, Registros, número 1230, folio 35.

gobernador y García de Vera relegado al alguacilazgo³³. A pesar de estos cambios el rey de Aragón seguía aún en 1373 preocupado por una eventual traición de don García y trataba de tenerle a la vez contento y vigilado: en junio solicitó una información de los lugares, las salinas y las rentas que le había donado, excepto Castilnuevo, probablemente para comprárselos³⁴; en agosto mandó que se satisficiera a García de Vera de los agravios cometidos por el común en menoscabo de sus derechos sobre las salinas y los diezmos de sus señoríos³⁵; en noviembre escribió al gobernador de Molina de Aragón en estos términos: “*reçebimos vuestra carta sobre el feyto de mossén García de Vera e de la venida de los ingleses e otrosí de las obras de los adarues de la vila (sic) nuestra de Molina e de la paga de los ballesteros e haún de las nuevas del monimiento de guerra que son aquí, a las quales cosas vos respondemos que quanto al feyto de mossén García de Vera, nos plaze bien que y paredes mientes e quende seades apercebido leuando el feyto con buena e sana manera, no dándoli a conocer que nos ne vos hayamos suspeyto dell, pero todas vezes guardando esa villa de periglo*”³⁶; el 9 de diciembre envió otra en catalán “*al feel nostre en Jacobus, maestre del ofici de scrinà de ratió de Casa nostra*” ordenándole que se informara bien de las intenciones de García de Vera: “*e axí mateix ço que sentits que tratta García de Vera en aquexes parts, volents que de saber los ardots del dit rey don Enrich e altres de Castella e encara lo fet del dit mossèn García ab diligentia vos entremetats [e] ens informets de aquelles com pus souín porets. E guardats be lo governador de Molina e vos que a tractament de alcúns las vila e fortaleas de Molina no puxen encorrer alcún perill donan en açò la cura e diligentia que es mester e ell e vos hauets acostumat donar en ço que es honor e profit nostre*”³⁷; ese mismo día escribió al gobernador Fernando López de Sessé en castellano otra carta muy parecida: “*vuestra letra hauems recebida e entendido lo que se contenía en aquélla, vos repundemos que fiziestes bien en significar a nos los ardidés que eran aquí del rey don Enrich e de las partidas de Castiella, querientes que con diligentia continuament vos ende certifiqúedes e ¿...? los notifiqúedes a nos. Assí mismo fiziestes bien porque nos escriuiestes de lo de García de Vera e queremos que de su feito vos entreme-*

³³ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 90. Usa como fuente ACA, Real Cancillería, Registros, número 1467, folios 33 y 33 vuelto, pero ese documento es el nombramiento de Gonzalo Gómez de Menducho como alcaide del castillo de Zafra por muerte de Pascual Martínez Cotiello (lo comento en el capítulo de Herrería).

³⁴ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 93.

³⁵ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 93 y 94. En el Archivo de la Corona de Aragón se conservan dos cartas de Pedro IV fechadas el 20 de agosto de 1373 amparando a García de Vera: en una se niega a los vecinos de Molina de Aragón un pretendido derecho de comprar anualmente un cahíz de sal pagando sólo un mencal (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 81 vuelto) y en la otra ordena hacer una averiguación sobre el cobro por Jaime Mestre, cogedor en todo el señorío de Molina de Aragón, de los diezmos de Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso que pertenecían a don García (folios 82 y 82 vuelto).

³⁶ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 84 vuelto y 85. Cita esta carta GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 94, donde dice que va dirigida al gobernador de Molina de Aragón, que sí es lo más probable aunque el documento no especifica destinatario.

³⁷ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 85 vuelto.

*tades, e si fer se podrá sepades la verdat daquello que entiende de fer e en quanto podredes fagades porque el dito mossén García finque en nuestro seruitio. Pero catat bien que a tractamiento de algund las villa e fortalezas de Molina no puedan periglo alguno encorrer, dando en aquesto la cura e diligencia que es menester dar en nuestros afferes e en lo que es bonra e proueyto nuestro*³⁸.

A la muerte de López de Sessé³⁹ los cargos de gobernador, capitán y alcaide de Molina de Aragón recayeron el 20 de octubre de 1374 en Diego García de Vera⁴⁰ (dice Zurita que “porque en esta sazón era muerto Fernán López de Sesé, que era gobernador y capitán de Molina, se fue a poner en Molina con algunas compañías de gente de caballo Fortuño Sesé. Y proveyó entonces el rey por gobernador del condado y por alcaide de Molina a Diego García de Vera”⁴¹) quien pronto levantó protestas entre los molineses por sus abusos⁴². Por ello Pedro IV en abril de 1375 decidió relevarle de la gobernación y dejarle sólo la alcaidía, cargo en el que no tendría contacto con la población: “don Pedro etcétera, al amado consellero nuestro e maiordomo de nuestro caro primogénit el duch [de Gerona, futuro Juan I], mossén Ffrancesc de Sent Clement, salutem e dilectionem. Segunt

³⁸ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 86.

³⁹ Fernando López de Sessé tuvo que morir antes del 30 de septiembre de 1374 pues ese día Pedro IV escribió a Fortún de Sessé ordenándole permanecer con sus tropas en Molina de Aragón “por la muert del gouernador de que hauemos onido pesar” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 116 vuelto).

⁴⁰ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 121 y 121 vuelto (nombramiento de gobernador), 121 vuelto y 122 (capitán) y 122 (alcaide). GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 96 (comentario general), 118 (noticia de la muerte de López de Sessé) y 119-120 (transcripción del nombramiento de Diego García de Vera) y LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 167.

⁴¹ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, página 635 y SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 132.

⁴² GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 96 y 97 y LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 167 y 168. Diego García de Vera había prendido a veinte hombres principales de Molina de Aragón acusándoles de querer entregar la villa a Enrique II y sólo los soltó a cambio de rehenes. El 22 de enero de 1375 Pedro IV ordenó a Francés de San Clemente que investigara estos hechos, que pusiera en la calle a los rehenes y que suspendiera a don Diego del oficio de gobernador hasta que se aclarara todo (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 128 vuelto y 129); ese mismo día el rey informó a los hombres buenos de Molina de Aragón de esta decisión (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 129). El 3 de febrero Pedro IV se dirigió al propio Diego García de Vera para ordenarle la liberación de los rehenes: “don Pedro etcétera, al amado nuestro mossén Diago García de Vera, gouernador de la villa de Molina, salutem e dilectionem. Por cartas e processos que nos hauedes emuiado hauemos entendido cómo vos hauien dado a entender que la dita villa de Molina que era vendida a enemigos e se deuía liurar e por seguredat vuestra tomastes presos vint hombres a lur consello mismo de los oficiales e maiores de la dita villa e después desto soltastes aquéllos de la dita presión ellos, lexando en poder vuestro por raenas XX moços fillos dellos, los quales abún son en vuestro poder. E otrosí nos hauedes embiados a Jobán Ferrández de la Morería e Pasqual Martínez, mercader, Jobán Ruiç, Antón Gonçáluez, Gil López e Domingo Ferrández, vezinos e hauitantes de la dita villa, los quales nos vos hauíamos mandado que nos embiásedes, con los quales queríamos nos informar de las cosas sobreditas. E como nos, oído lo que los sobreditos nos han dito sobrel dito feyto e en nostro Consello visto e entendido aquello que se contenía en las ditas cartas e processos, nos sea cierto que los de suso nombrados o otros algunos vezinos o hauitantes en la dita villa no han colpa alguna en la diffamación feyta de las cosas sobreditas ne nos hauemos sospecha ne recelo alguno en ellos ne en alguno dellos de aquéllas, como los hayamos e los tengamos por buenos e leyaes vassallos e fieles seruidores nuestros assín como aquellos que de lur propria voluntat sin empremia alguna se dieron a nos e nos quesieron por lur rey e lur senyor e seamos ciertos que no han feyto ni farían cosa que tornasse en nuestro deseruitio, por esto, hauiendo ellos e cada unos dellos en general e en singular por quitios e por sueltos de la dita diffamación, vos dezimos e mandamos de cierta sciencia nuestra muy espressiament que las ditas rahenas e otros hombres qualesquier chrisitanos o judíos de la dita villa e de su condado que sean tenidos presos por la dita razón en poder vuestro, francament e quitia soltedes e lexedes” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 131 vuelto y 132).

*sabedes uos porque los de la villa de Molina se querelaren a nos que mossén Diago García de Vera, gouernador daquela villa e de su condado, los fazia muxas sinrazones e injusticias por las quales, si uerdad eran, sería digno de punición, nos feziemos prender sobre esto información et, auído aquélla plenament, más en prenda embiemos a uos a la dita villa que prendiessedes plena información del dito feyto e porque no fora bien que durant esta información el dito Diago García regís la gouernación, prouedimos quende fues suspendido. Agora entendientes que sería gran turbación de la dita villa quel dito mossén Diago García regís el dito officio de gouernación por la gran discordia que es entre éll e los de la villa como por su regimiento se podía seguir grant escándel e perdición, hauemos deliberado e prouedido con la present quel dito mossén Diago García tenga solament el castiello e fortaleza de Molina como alcaide e comendamos a uos que seades capitán e regient de la la (sic) dita gouernación e fagades todas e cada unas cosas que qualesquier capitanes e gouernadores puedan e han acostumado (sic) de fer*⁴³; “el rey. Mossén Diago García, nos por la discordia en que sodes con los de Molina, por la qual discordia si vos en tiempo de agora los hauíades a regir se poría seguir scándel en aquella villa por el qual se poría perder e non porque non confiemos de uos en todas cosas, hauemos comendado a mossén Efrancescs de Sent Climent loficio de capitania de la dita villa e el regimiento de la gouernación tanto como a nos plazerá, es a saber, tro a tanto que nos uos haiamos pacificado con los de la villa. Empero que vos tingades el castiello e la fortaleza de Molina e aquel castiello e fortaleza catedes pora nuestro seruicio”⁴⁴.

A pesar de que Pedro IV en los señoríos concedidos a García de Vera (Castilnuevo, Checa, Ventosa y Teroleja) se reservó la jurisdicción criminal, y en los que entregó a Pascual Martínez Cotiello (Herrería) y Antón Sánchez (Tartanedo) mantuvo además “*el mero e mixto imperio*”⁴⁵, Molina de Aragón protestó por estas mercedes y así el 4 de febrero de 1375 Pedro IV ordenó retirar además a estos señores la jurisdicción civil: “*don Pedro etcétera, al amado consellero nuestro mossén Diago García de Vera, gouernador de la villa nuestra de Molina e del condado de aquélla e a su lugartinient e a otro qualquier que por tiempo regirá el officio de la dita gouernación, salutem e dilectionem. Por parte de los procuradores del concello e del común de las aldeas e de los otros mandaderos a nos embiados nueuamient por la uniuersidad de la dita villa e común hauemos entendido que mossén Garsía de Vera e algunos otros a los quales hauemos dadas algunas de las aldeas de la dita villa e de su condado e los senyoríos de aquéllas con esfuerço daquellos senyoríos, de poco tiempo encara se atreuen de fazer algunos ciertos agrauimientos e injurias en la dita vila e tierra de su condado usurpando nuestra juridicción de la qual todos tiempos ante las ditas donaciones e en el principio después que aquéllas fueron*

⁴³ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 138. Otra transcripción en GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 122.

⁴⁴ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 139 y 139 vuelto. Transcrito también por GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 121 y LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 278 y 279.

⁴⁵ Los señoríos de Herrería y Tartanedo serán estudiados en próximos capítulos.

feytas, siempre usaron en aquellas aldeas los oficiales de la dita villa e de su condado, allegándonos hauer feyto atorgamiento de la dita jurisdicción en las donaciones sobreditas, la qual cosa torna en grand danyo nuestro e perindicio de la nuestra jurisdicción e de la dita villa porque han supplicado a nos los ditos procuradores e mandaderos que sobre aquesto deniéssemos de Justicia proueer. End[e] nos, entendida e recebida la dita supplicación, declarando por la presente que nunca fue ne es agora nuestra intención de hauer atorgada al dito mossén García de Vera ne a otro alguno en las donaciones que les hauemos feytas de las ditas aldeas e senyoríos de aquéllas la jurisdicción ciuil o criminal de la qual la dita villa de Molina e los oficiales de aquélla o de su condado hauíen acostumbrado de usar en las ditas aldeas o senyoríos de aquéllas ante las ditas donaciones, a uos dezimos e mandamos de cierta sciencia e muy expressament que los dites mossén Garsía de Vera e otros qualesquiere que por donación nuestra o concessión tiengan algunas de las ditas aldeas o senyoríos de aquéllas, no lexedes usar en aquellas aldeas o términos siquiere pertinencias de aquéllas, de aquella jurisdicción ciuil o criminal que en aquellas aldeas acostumbran de usar el concello e oficiales de la dita villa de Molina e de su condado antes que por nos fuessen feytas las donaciones sobreditas. E si por ventura en alguna cosa atrobáredes que hí haian usado los ditos mossén García de Vera e los otros, todo aquello hayades por nullo e por reuocado e la dita jurisdicción lexedes regir [e] exercir daqui adelant franchament segund la dita costumbre antiga al concello e oficiales de Molina e de su condado sobreditos sin embargo e contradicción alguna”⁴⁶. Hay que anotar que es Diego García de Vera, destituido sólo dos meses después, quien debe retirar la jurisdicción civil de Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso a su pariente García de Vera, una prueba más de las desavenencias entre las distintas ramas de la familia Vera.

Tras la paz de Almazán de mayo de 1375 Castilnuevo volvió, ya se ha dicho, a las hijas de Íñigo López de Orozco quienes se lo repartieron al año siguiente (26 de octubre de 1376) en cuartas partes. Tampoco mantuvo García de Vera el señorío sobre Checa (hay un documento del 8 de abril de 1375 en el que aún aparece como titular de este pueblo⁴⁷), Te-

⁴⁶ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 132 vuelto y 133. Otra transcripción en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 275 y 276. El día anterior Pedro IV había devuelto también a Molina de Aragón los oficios que se había reservado para sí en 1369: “*porque nos, haviendo esguard que los de la villa de lur propia voluntat se dieron a nos liberalment e menos de premia e constreyta alguna e que por esta razón los somos tenidos de fazerlos aquellas más gracias e franquezas que podamos, por esto por tenor de la present carta nuestra a todos tiempos valedera restituimos a vos, dita uniuersitat e hombres buenos de la dita villa de Molina e de su condado, si quiere damos e atorgamos graciosament, los ditos oficios de judicado, de alcaldía, de escriuanía e otros qualesquiere oficios de las ditas villa e aldeas en fuero contenidos*” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 130 vuelto y 131 y otra transcripción en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 269 a 271).

⁴⁷ Se trata de una carta de Pedro IV a Francés de San Clemente ordenándole que deje a García de Vera un prisionero que había hecho entre una partida de castellanos que robaban ganado en el concejo de Molina de Aragón en que dice: “*los hombres del lugar de Checa, el qual j es del dito mossén García*” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 137 y 137 vuelto y su transcripción en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 277 y 278).

roleja y Valhermoso⁴⁸. La prueba de que Checa se reintegró en el realengo molinés la encontramos en su privilegio de villazgo del 8 de julio de 1553⁴⁹; Valhermoso pertenece a la jurisdicción de Molina de Aragón según el testamento de Juan Ruiz de Molina, señor de Embid, del 10 de noviembre de 1453 (*“Ventosa e Terraza e Valhermoso e Arias e Almallá e en Cuebas Labradas e en Torete e Torremocha e Lagunilla, aldeas y término de Molina”*⁵⁰) y así figura también en una curiosa sentencia por adulterio dada contra Catalina Martínez el 22 de abril de 1508⁵¹ y el 24 de enero de 1445 cuando el príncipe Enrique [IV] dona Cobeta a Íñigo López de Tovar afirma que lo hace en compensación *“del su castillo de Fuentelsaz y de los sus lugares de Corduent e Ventosa e Teroleja e de la jurisdicción de La Serna con señorío, jurisdicción y mero mixto imperio, pechos y derechos, en término de Molina, la qual merced no hubo lugar por algunas razones que alegó Molina”*⁵², lo que deja clara la pertenencia de Teroleja a Molina de Aragón. Hay que considerar además que, privado de toda jurisdicción sobre sus señoríos en 1375 por el propio Pedro IV, las competencias de García de Vera eran escasas; Enrique II al recuperar el señorío de Molina de Aragón no iba a defender los derechos de García de Vera, aliado siempre de sus enemigos Pedro I de Castilla y Pedro IV de Aragón. Checa, Teroleja y Valhermoso siguen atribuyéndose al realengo en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752⁵³ y en el censo de Floridablanca de 1787⁵⁴.

⁴⁸ Las noticias que proporciona Herrera Casado en su *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* sobre estos tres pueblos son escasas. De Checa dice que *“el rey de Aragón Pedro IV durante los seis años que fue señor de Molina dejó a Checa en señorío de don Juan (sic) García de Vera”* (página 694; es el único historiador que usa tal nombre, que tampoco aparece en la documentación del Archivo de la corona de Aragón); de Teroleja afirma que *“en el siglo XIV cuando este territorio se entregó al rey de Aragón por no querer aceptar el señorío de Beltrán Duguesclín fue entregado a la familia de los García de Vera, alcaldes del castillo molinés, en cuyo poder estuvo algún tiempo* (página 756); y sobre Valhermoso añade que *“en el XIV cuando el señorío todo se entregó voluntariamente a Pedro IV de Aragón, éste hizo merced de Valhermoso a su cortesano García de Vera en 1369”* (página 768).

⁴⁹ Véase al respecto el capítulo I de este mismo concejo.

⁵⁰ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57.

⁵¹ AGS, Cámara del Castillano, Pueblos, legajo 13, documento 93, folio 1: *“en la villa de Molina a veynte e dos días del mes de abril año del nascimiento de Nuestro Salvador Ihesu Christo de mill e quinientos e ocho años, este día el virtuoso señor Garçi Gallego, teniente de corregidor en la dicha villa de Molina e su tierra por el noble señor el licenciado del Espinar, corregidor en ella por su alteza, e en presencia de mí, el escrivano e testigos de yuso escritos, estando en la cárcel pública de la dicha villa, a donde estava presa Catalina Martines, muger de Juan Martines (sic), de Valfermoso, aldea de la dicha villa, sobre razón que fue contra ella denunciado que avía tenido queazer carnalmente con Andrés, su anado, hijo del dicho su marido, e sobrello avía seydo presa y el dicho su anado avía huydo, el dicho señor teniente dio contra ella una sentençia ques del thenor siguiente: «visto por mí, Garçi Gallego, teniente de corregidor en esta villa de Molina e su tierra por el noble señor el licenciado del Espinar, corregidor en la dicha villa e tierra por la reyna nuestra señora, lo proçedido contra la dicha Catalina Martines, muger de Juan de Tierço, vecino de Valhermoso, e vista la ynformación reçibida e la confesión suya, por la qual paresçia aver abido ynçestuoso ayuntamiento con el dicho Andrés, su anado, hijo de su marido, e visto cómo el dicho Juan de Tierço, su marido, la remitió e perdonó el adulterio por ella cometido, en pena del inçesto fallo que devo mandar e mando que la dicha Catalina Martines sea puesta ençima de un asno e, desnuda fasta la çinta con una coroça en la cabeça, sea açotada públicamente por esta dicha villa por las calles e lugares acostunbrados e más en pena que á perdido la mitad de sus propios bienes para la cámara de Su Alteza. Condénola más en las costas en este proçeso justa y derechamente fechas, la tasaçión de las quales en mí reseruo. E ansý lo pronunçio e mando por esta mi sentençia»”*.

⁵² RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

⁵³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 365, 357 y 350 respectivamente.

Entre 1377 y 1380 **Pedro González de Mendoza** fue comprando Castilnuevo a las hijas de Íñigo López de Orozco:

♦El 19 de febrero de 1377 compró la cuarta parte que correspondía a Mencía Fernández y a su marido Men Rodríguez de Valdés por 2500 maravedíes: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Men Rodrigues de Valdés, señor de Beleña, e yo, Mençia Ferrandes, muger del dicho Men Rodrigues e fña que so de Yéñego Lopes de Horosco, con liçençia e actoridat del dicho Men Rodrigues, mi marido, [...] otorgamos e conosco que bendemos a uos, Pero Gonçales de Mendoça, mayordomo mayor del infante, la nuestra quarta parte que nos auemos en Castilnuevo, que es en tierra de Molina, segund que mejor e más conplidamente lo nos auemos el día de oi e nos cupo por suerte e por gracia del dicho Yéñego Lopes de Horosco, padre de mí, la dicha Mençia Ferrandes. E bendemos vos esta dicha nuestra quarta deste dicho logar Castil Nuevo con entradas e con salidas (sic) e con todos sus derechos e pertenencias, vassallos e rentas e pechos e derechos e montes e prados e pastos e términos quantos ay e auer deuen e les pertenesçe así de fecho como de fuero e de derecho, por dos mill e quinientos marauedís desta moneda usual, que fassen dies dineros el marauedí, los quales estos dichos dos mill e quinientos marauedís, desta dicha carta nos resçebimos de uos e passaron a nuestra parte e a nuestro poder. [...] Fue fecha e otorgada en Guadalfaiara dies e nueue días del mes de febrero Era de mill e quatroçientos e quinse años*”⁵⁵. María Elena Cortés afirma en cambio que la venta del 19 de febrero la hizo María de Orozco y que la de Mencía fue el 3 de enero del año siguiente aunque se vale de los mismos documentos⁵⁶.

♦El 3 de enero de 1379 adquirió don Pedro la cuarta parte que pertenecía a María de Orozco junto con una tercera parte de Robredarcas por 13.000 maravedíes: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, doña María de Horozco, fña de Yéñego Lopes de Horosco e de doña Marina de Meneses, vesina moradora en Toledo, otorgo e conosco que vendo a uos, Pero Gonçales de Mendoça, mayordomo mayor de nuestro señor el infante don Iobán, et a uos, doña Aldonça de Ayala, fña de don Fernand Peres de Ayala e muger deste Pero Gonçales, toda la parte e el derecho que yo he del logar que disen Rrobredarcas e de su término, logar que es en tierra de Atiença, la qual parte e derecho que yo he e vos vendo como dicho es aquí, ase e es la terçia parte del dicho logar e de sus vasallos e pobladores e derechos e de su término. E otrosí vos vendo más con esto que dicho es, toda la parte e el derecho que yo he en*

⁵⁴ Así consta en el resumen del censo publicado en 1789 con el título *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* (II, páginas 169 y 171).

⁵⁵ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 7 y RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278 (breve resumen del original). VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, menciona esta venta (página 172) y transcribe el extracto (página 435). Cita en LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 409.

⁵⁶ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1046 y 1047.

*Castil Nueuo e en su término, logar que es en término de Molina, la qual parte e derecho que he es la quarta parte. Et todo lo que dicho es vos vendo bien e cumplidamente, así vasallos commo suelos e solares e solariengo e señorío e derechos e tributos e alojores e heredades e con eras e prados e pastos e pasturas e con aguas corrientes, estantes e manantes e todas las otras cosas, bienes e derechos que yo he en los dichos logares e en sus términos e me pertenesçe e pertenesçer deue, así por ser herençia de los señores mi padre e mi madre e de qualquier dellos, commo en qualquier otra manera. [...] Por presçio çierto, saluado e contado trese mill maravedís de la moneda usual de dies dineros el maravedí, los quales trese mill maravedís dichos rreçebí. [...] Fue fecha e otorgada en Toledo tres días de enero Era de mill e quatroçientos e dies e siete años*⁵⁷. Layna en *Castillos de Guadalajara* fecha este documento mal el 3 de enero de 1375⁵⁸, cuando aún no se había hecho el reparto entre las hijas de Íñigo López de Orozco (26 de octubre de 1376) y cuando Castilnuevo y el señorío de Molina de Aragón aún pertenecían a Pedro IV (hasta el 20 de mayo de 1375), y en *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI* reduce inexplicablemente a tres las que fueron cuatro partes de Castilnuevo (ahora veremos las otras dos) y trata de explicar la fecha de 1375 por un pretendido acuerdo anterior al reparto de 1376: “por escritura fechada en Guadalajara a 19 de mayo compró don Pero González de Mendoza a doña Mencía López, casada con el señor de Beleña, y a su hermana doña Juana Meléndez, muger del alcaide de Toledo Suárez de Alarcón, la tercera (sic) parte que les correspondió a cada una en el señorío de Castilnuevo cerca de Molina con ello poseído enteramente por la casa de Mendoza pues según escritura hecha en Toledo a 3 de enero de 1375, o sea, un año antes de la partición oficial sin duda acordada bastante tiempo atrás, don Pero había comprado a Juana Meléndez la parte que en su día había-la de corresponder”⁵⁹.

♦La parte de Juana Meléndez y su marido Pedro Suárez de Toledo fue comprada el 6 de diciembre de 1380 por 5000 maravedís: “sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Pero Suares, alcaldde (sic) mayor de Toledo e yo, Johana Melendes, muger del dicho Pero Suares, con liçençia e mandado del dicho Pero Suares, otorgamos e conoscemos que vendemos a uos, Pero Gonçalves de Mendoza e a vuestra muger doña Aldonça, la quarta parte que nos auemos en Castil Nueuo, que es en tierra de Molina, la qual dicha quarta parte copo en herençia a mí, la dicha Johana Melendes, por fin e herençia de Yñie-go Lopes de Horosco e de doña Marina, mi padre e mi madre que Dios perdone, la qual dicha quarta parte vos vendemos [...] con todos sus derechos e pertenençias quantas le pertenesçen e pertenesçer duen en

⁵⁷ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 8 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 61 a 62 y 65 vuelto y 66. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 125 (comentario) y 363 y 364 (transcripción). Cita en RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 702.

⁵⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 409.

⁵⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 51.

*qualquier manera e por qualquier rrasón, por preçio çierto çinco mill maravedís desta moneda usual que fase dies dineros el maravedí, los quales dichos çinco mill maravedís rreçeuimos de uos, los dichos Pero Gonçales e doña Aldonça, e pasaron a nuestro poder. [...] Fecha esta carta en Toledo seys días de desienbre Era de mill e quatroçientos e dies e ocho años*⁶⁰. María Elena Cortés fecha esta compra el 6 de septiembre de 1380 apoyándose en una noticia recogida en el volumen M-5 de la colección Salazar⁶¹ cuya fecha coincide con la del documento original que doy aquí⁶²; hay que anotar también que el índice de la colección Salazar en el regesto del documento no precisa qué es lo que se vende en Castilnuevo y además equivoca e invierte los papeles de don Pedro y doña Juana: “*noticia de la escritura de venta de unas heredades en Castilnuevo en tierra de Molina de Aragón (Guadalajara) otorgada por Pedro Gonçález de Mendoza, señor de Hita y Buitrago, a favor de Pedro Suárez de Toledo, alcalde mayor de Toledo, y de doña Juana Meléndez, su mujer*”⁶³.

♦Layna que en 1942 reduce a tres, como hemos visto, las partes de Castilnuevo, en 1933 había reconocido que no pudo encontrar el documento de compra de la otra cuarta parte: “*sin que haya podido yo dar con la escritura en que conste la adquisición de la última parcela por el mencionado don Pedro Gonçález de Mendoza en cuya Casa quedó vinculado este señorío*”⁶⁴. El propio Layna, Herrera Casado y Sánchez Prieto⁶⁵ suponen que Pedro González de Mendoza casó en segundas nupcias con Teresa López y que de esta forma se hizo con la cuarta parte de Castilnuevo que le faltaba pero ya aclaré al tratar los señoríos de los Orozco en el concejo de Atienza que don Pedro casó primero con María Fernández Pecha y Valdés (de la que no tuvo hijos) y después con Aldonza de Ayala, mientras que su prima y tutelada Teresa López casó con Juan Rodríguez de Biedma: “*doña Teresa López, cuió tutor fue don Pedro Gonçales de Mendoza, señor de Hita y Buitrago, por el deudo que con ella hanía. Casó con Juan Rodrigues de Viedma, señor de esta Casa*”⁶⁶. Otra solución propone María Elena Cortés: según ella en la venta que Sancha García de Rojas, viuda de Gonzalo López de Estúñiga, hizo a Aldonza de Ayala,

⁶⁰ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 9. Cita en LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 409, sin fecha.

⁶¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1046 y 1047.

⁶² RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278 (otra transcripción en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 435).

⁶³ VARGAS-ZÚÑIGA Y MONTERO DE ESPINOSA, Antonio de y CUARTERO Y HUERTA, Baltasar (1949-1979): *Índice de la colección de don Luis de Salazar y Castro XXIX*, página 127 y (2002 [1949-1979]): *Índice de la colección de don Luis de Salazar y Castro*, edición digital.

⁶⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 409 y 410.

⁶⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 50; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 684 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 166 y SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, página 270.

⁶⁶ RAH, Salazar y Castro, D-27, folio 70 vuelto.

mujer de Pedro González de Mendoza, el 22 de abril de 1379 de Guisema y La Serna de la Solana a que me referiré enseguida, también se habrían incluido la cuarta parte que faltaba de Castilnuevo y El Pobo de las Dueñas⁶⁷. Esta hipótesis exigiría explicar en primer lugar cómo llegó esa cuarta parte de Castilnuevo a Sancha García de Rojas o a su marido Gonzalo López de Estúñiga pues su parentesco con Íñigo López de Orozco es político y no permite suponer una sucesión directa ni sencilla: el hermano de Gonzalo fue Íñigo Ortiz de Estúñiga, casado con una hija de don Íñigo llamada Juana de Orozco (distinta de su hermanastra Juana Meléndez) que no es ninguna de las cuatro herederas que figuran en la partición de 1376; por otra parte Íñigo Ortiz de Estúñiga tuvo sucesión en su hijo Diego López de Estúñiga, señor de Galve de Sorbe y Baidés, y en su nieto Pedro de Estúñiga⁶⁸. Pero es que además el documento del 22 de abril de 1379 no contiene ninguna referencia a Castilnuevo ni a El Pobo de las Dueñas⁶⁹. A falta de documentación original sobre la compra de la cuarta parte que correspondía a Teresa López, la hija de Íñigo López de Orozco tutelada precisamente por Pedro González de Mendoza, el legajo 3329 del fondo Osuna al estudiar todos los señoríos de los Mendoza de Guadalajara dice: “*en estos términos se halla que Juan Rodríguez de Viesma y Teresa López de Orozco, hija de Yñigo López de Orozco, su muger, cedieron a don Pedro González de Mendoza y Orozco, primo de esta señora, y a doña Aldonza de Ayala, su muger, su tercia parte de los heredamientos de Robredarcas y la tercia del aldea de Algecilla y la quarta parte de Castilnuevo y sus derechos, señorío y vasallage, en pago del alcance que les hizo en la administración que tubo de los bienes de Yñigo López de Orozco, su tío, padre de doña Teresa, sobre que le otorgaron este finiquito. Su fecha en Toledo a 7 de abril de 1379 como así consta de su traslado, autorizado por Alfón García y Juan Díaz, esscrivanos de dicha ciudad de Toledo*”⁷⁰. Además el 19 de enero de 1380 Mencía Fernández dio su finiquito a Pedro González de Mendoza como albacea de su padre y lo mismo hicieron el 7 de febrero Juana Meléndez y María de Orozco mediante tres documentos consecutivos del legajo 1768 de Osuna cuyo texto es casi idéntico⁷¹; falta el finiquito de Teresa López porque, como dice el legajo 3329, ya había llegado a un acuerdo con don Pedro por “*la administración que tubo de los bienes de Yñigo López de Orozco*” en abril del

⁶⁷ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1046-1047 (Castilnuevo), 1058-1059 (Guisema), 1063 (El Pobo de las Dueñas) y 1068 (La Serna de la Solana).

⁶⁸ Esta genealogía se estudia con detalle en el señorío de Galve de Sorbe del concejo de Atienza.

⁶⁹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6 y RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 363 vuelto y 364.

⁷⁰ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 6, folio 1 vuelto. FRANCO SILVA, Alfonso (1997; artículo de 1983): *Señores y señoríos (siglos XIV-XVI)*, páginas 78 y 79 utiliza este texto fechándolo mal el 27 de abril y añadiendo de su cosecha Tamajón. También lo cita RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1992): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 726.

⁷¹ AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1768, expedientes 1, 2 y 3 (el expediente 3 ha sido planchado y trasladado a la carpeta 180, documento 10, quedando en la ubicación original un traslado catalogado como expediente 4).

año anterior, en virtud del cual le cedió la tercera parte de Robredarcas y de Argecilla y la cuarta de Castilnuevo. Es muy probable que las diferencias de precio entre unas cuartas partes y otras de Castilnuevo se deban también a las cuentas pendientes con el albacea de don Íñigo: no es posible averiguar cuánto valía la parte de doña Teresa (no se conserva el documento original) ni tampoco la de doña María (el precio incluye una tercera parte de Robredarcas) pero sí es sustancial la diferencia entre lo que cobraron doña Mencía y doña Juana (2500 y 5000 maravedíes respectivamente).

Pedro González de Mendoza y Aldonza de Ayala en su tercer mayorazgo del 13 de enero de 1380 para su primogénito Diego Hurtado de Mendoza⁷² pudieron incorporar, en lo que concierne al concejo de Molina de Aragón, además de Castilnuevo (presente ya en el segundo mayorazgo del 27 de marzo de 1379: “*la casa e heredit de de (sic) Castielnuevo que es tierra de Molina. E generalmente todas las otras heredades e possessions que nos auemos en tierra de Molina*”⁷³) otros tres lugares (El Pobo de las Dueñas⁷⁴, Guisema y La Serna de la Solana) y varias heredades y derechos: “*otrosí damos más al dicho Diego Furtado, nuestro fijo, todas las heredades e possessions assí casas como viñas e tierras e molinos e güertos e montes et prados et pastos e todos los otros bienes rrayses que avemos de aver de cada año en el logar de Mochales. Et otrosí el portadgo de Molina et las casas e heredades de Castiel Nuevo e de La Serna que son en térmyno de Molina. Et los logares del Povo e de Guigelma et generalmente todas las otras heredades et possessions que nos avemos en tierra de Molina*”⁷⁵.

Diego Sánchez Portocarrero aporta las primeras noticias sobre **Guisema**: su compra el 2 de diciembre de 1338 por Adán García de Vargas, señor de Embid a partir de 1347, y el fuero que le concedió Alfonso XI en 1340 para que Adán pudiera poblar el lugar con gentes venidas de Aragón; Herrera Casado dice que lo compró a “*doña Sancha Alfonso Carrillo, descendiente de los señores de Molina*” y Cortés Ruiz que a “*los hijos de Juan Alfonso Carrillo: Alonso Ruiz Carrillo, Constanza Ruiz y Guiomar Alfonso*”⁷⁶. A Adán García de Vargas le heredó

⁷² Don Pedro hizo cuatro mayorazgos para su primogénito según expliqué al tratar los señoríos de la rama principal de la Casa de Mendoza en el concejo de Atienza. Diego Hurtado de Mendoza fue señor en el concejo de Atienza de Argecilla, Robredarcas, Palazuelos y la mitad de Galve de Sorbe.

⁷³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 9.

⁷⁴ En el próximo capítulo estudiaré este señorío y los escasos datos que he podido averiguar sobre cómo llegó a manos de Pedro González de Mendoza.

⁷⁵ Transcribió en parte el documento LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 282 a 284.

⁷⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 767 (afirma que doña Sancha descendía de los señores de Molina de Aragón sin especificar más) y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 362-363 y 1057-1058. Este Juan Alfonso Carrillo fue padre de Guiomar Carrillo (la Guiomar Alfonso del documento), Juan Ruiz Carrillo y Alfonso Ruiz Carrillo, señores de Teros como se

su hijo Juan de Vargas que lo cedió a su hermana Sancha López de Vargas quien murió sin descendencia; volvieron por ello Embid y Guisema a su viuda Ucenda López que se deshará de Embid en marzo de 1379 vendiéndoselo a Gutierre Ruiz de Vera. Doña Ucenda volvió a casar con Gonzalo Fernández de Cuenca y en 1376 ella y su hijo Sancho Ramírez figuran como señores de Guisema en la venta a Martín González de Mijancas⁷⁷.

Sólo María Elena Cortés aporta el interesante dato de que en 1378 Guisema pertenecía ya a Gonzalo López de Estúñiga⁷⁸ pero no explica cómo había llegado a sus manos. A falta de noticias más precisas, hay un documento del 20 de abril de 1378 que recoge la relación existente entre Martín González de Mijancas y Gonzalo López de Estúñiga: “*Martín Gonçález de Mijancas, lugarteniente del alcaide del alcázar de Molina por Gonçalo López de Stúñiga, alcaide del dicho alcázar y justicia maior de la dicha uilla*”⁷⁹. El texto deja claro además que ambos compartían negocios pues Martín había comprado con dinero de Sancha García de Rojas, mujer de Gonzalo López de Estúñiga, en subasta pública a los herederos de Francisco Fernández la tercera parte del derecho de 1800 maravedíes que los pecheros de El Pobo de las Dueñas pagaban anualmente a su señor y ahora renuncia a esa compra en favor de doña Sancha: “*y por quanto la dicha 3 parte del dicho señorío de los 1800 maravedís que él compró fue para doña Sancha Garçía de Rojas, muger de dicho Gonçalo López de Stúñiga, con sus dineros, la renuncia la dicha 3 parte para sí y sus herederos*”⁸⁰. Es probable que de forma análoga Guisema pasara de Martín a don Gonzalo.

Gonzalo López de Estúñiga en su testamento del 3 de junio de ese mismo año (donde declara estar muy enfermo: “*estando doliente del cuerpo y de las carnes la dolencia que mi Señor Dios me quiso dar, enpero en mi entendimiento y en mi buena y sana memoria e temiendo a Dios y rrecelando y aniendo miedo de morir desta dolencia*”) deja por sus albaceas a su mujer Sancha García de Rojas y a su pariente Pedro González de Mendoza⁸¹ y lega a doña Sancha todos sus

explicará al tratar el estado de Embid, y bisabuelo del cardenal Alonso Carrillo de Albornoz, primer señor de Ocentejo.

⁷⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 767 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1058. En RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118 vuelto, está el extracto del privilegio de confirmación de Embid (que al igual que Guisema había sido propiedad de Adán García de Vargas) a Gutierre Ruiz de Vera dado por Juan I el 14 de diciembre de 1385 y que recoge la sucesión en Embid de Juan de Vargas, Sancha López de Vargas y Ucenda López en las mismas circunstancias que Herrera Casado y Cortés Ruiz extienden a Guisema pero, al menos en el resumen conservado, no hay ninguna mención a esa aldea.

⁷⁸ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1058.

⁷⁹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

⁸⁰ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

⁸¹ El parentesco entre Pedro González de Mendoza y Gonzalo López de Estúñiga se explicó en el capítulo de Galve de Sorbe.

bienes para que disponga de ellos libremente en su propio testamento: “*mando que todo lo que quedare de mis bienes muebles y rrayces [después de pagar todas las cláusulas] por doquier que los yo he, que finquen a la dicha doña Sancha de Rojas, mi muger, para en toda su vida y se mantenga en ellos y en todo lo que en ellos obiere. E después, quando voluntad fuere de Dios, quando el su finamiento ouier de seer, que ella que ordene de todos mis bienes todo aquello que ella quisiere y por bien touiere, porque so cierto que ordenará lo que sea seruicio de Dios y a provecho de mi ánima*”⁸². El 21 de julio don Gonzalo otorgó un codicilo que dejó las manos libres a su mujer para disponer de la herencia en vida: “*y otrosí por rrazón quel dicho Gonzalo López auía mandado y dejado y ordenado por el dicho su último testamento que todos los otros sus bienes quél dejaua por suyos así muebles como rrayces que fincasen a la dicha doña Sancha de Rojas, su muger, para en toda su vida y se mantoviese en ellos y en todo lo que en ellos viniese e después quando voluntad fuese de Dios quando el su finamiento ouiese de seer, que ella que ordenase de todos sus bienes todo aquello que ella quisiere y por bien touiese porque era cierto [que ordenaría] lo que fuese seruicio de Dios y provecho de su ánima e quel dicho Gonzalo agora, emendando en la dicha manda a manera de cobdecillo como dicho es, que quitas y pagadas las dichas mandas obsequia contenidas en el dicho su último testamento y en este dicho cobdecillo y todas las debdas que por buena verdad fueren falladas y parescieren quél deuía en esta dicha villa y en su término y eso mesmo en Rioja y en Borueua, que todos los otros bienes así muebles como rrayces que fincaren de los dichos sus bienes o ganados o otras joyas y alfajas qualesquier, que mandaua y mandó que las aya y herede la dicha doña Sancha García, su muger, para ella y para quien ella quisiere por (sic) vender y empeñar y dar y canbiar y trocar y enagenar y para fazer dellas y en ellas en todo ni en parte todo lo que ella quisiere y por bien touiere así como de cosa suya propia*”⁸³. El 31 de enero del año siguiente, muerto ya don Gonzalo, Pedro González de Mendoza renunció a su albaceazgo en favor de doña Sancha: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Pero González de Mendoza, mayordomo mayor de nuestro señor el ynfante, otorgo y conozco que por rrazón que a la sazón que finó Gonzalo López de Astúñiga ordenó y estableció por sus albaceas y cabezaleros a mí, el dicho Pedro González, y a doña Sancha de Rojas, muger que fue del dicho Gonzalo López, para conplir y pagar todas las cosas que por el dicho testamento del dicho Gonzalo López se contienen e por quanto yo so ocupado de muchos negocios que son seruicio de nuestro señor el rey y de nuestro señor el ynfante y non puedo usar del dicho testamento nin lo puedo ayudar a conplir, por ende otorgo y conozco*

⁸² RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 361 a 362 vuelto y extracto en M-5, folio 278 vuelto. Otra copia en AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6. VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 202 y 203 (cita) y 457 a 461 (transcripción).

⁸³ RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 362 vuelto y 363 y extracto en M-5, folio 278 vuelto. También en AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6.

*que do todo mío poder conplido a la dicha doña Sancha para que pueda conplir el dicho testamento del dicho Gonçalo López en todo segund que en él se contien[e]*⁸⁴.

No tardó doña Sancha en utilizar todos estos poderes y el 22 de abril de 1379 vendió Guisema y **La Serna de la Solana** (es la primera vez que aparece en la documentación este despoblado⁸⁵) a Aldonza de Ayala, la mujer de Pedro González de Mendoza⁸⁶: “yo la dicha doña Sancha otorgo e conosco que vendo a vos doña Aldonça de Ayala, muger del dicho Pero Gonçales de Mendoça, maiordomo maior de nuestro señor el infante, que estades presente, la casa de La Serrna con todos sus heredamientos e sus términos e con çinco pares de bueyes e con todo lo senbrado e los dichos heredamientos e con todos los pertrechos e casas e montes e exidos e aguas corrientes e estantes e eras e mularas segund que oy día se mantiene la dicha casa por mí la dicha doña Sancha. E más vos vendo el lugar e el señorío e la casa fuerte con la fortaleza de Guisema con sus términos e labranças e con las rrentas e enpréstidos asý de bueyes como de ganados, pan e marauedís e otras cosas qualesquier con molinos molientes o non molientes e pastos e prados e montes e defesas e aguas corrientes e estantes, todo a fumo muerto segund que mejor e más conplidamente se mantouieron estos dichos bienes en su vida por el dicho Gonçalo Lopes, mi marido, e después de su finamiento por mí la dicha doña Sancha asý como albaçea e heredera del dicho Gonçalo Lopes. Los quales dichos bienes vos vendo por preçio nonbrado de çinquenta mill marauedís desta moneda usual que se agora uusa (sic) de dies dineros el marauedí, que me distes por ellos e yo de vos rresçebí, de que me otorgo por bien pagada”⁸⁷.

La herencia de Pedro González de Mendoza y Aldonza de Ayala en lo que se refiere a Castilnuevo, Guisema, La Serna de la Solana y El Pobo de las Dueñas es muy complicada. Layna Serrano asegura que don Pedro dejó Castilnuevo, Guisema, La Serna de la Solana y

⁸⁴ RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 363 y 363 vuelto y noticia en M-5, folio 279. Inserto en AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6.

⁸⁵ MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha II, página 282, sitúa La Serna de la Solana en Selas: “despoblado en la provincia de Guadalupe, partido judicial de Molina, término jurisdiccional de Selas” (en el artículo de Selas en la misma página dice también: “dentro de él se encuentran infinidad de buenas fuentes y los despoblados de Velilla, Los Villarejos, Los Casares y Sernas (sic) de la Solana”). MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 254, acepta la opinión de Madoz aunque con dudas y localiza La Serna de la Solana en término de Selas: “es muy posible que se trate de la casa de La Avellaneda” (Avellaneda fue señorío de los obispos de Sigüenza como estudiaré en el capítulo X). Sin embargo gracias a AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a, folio 1, he descubierto que se encuentra unos quince kilómetros más al sudeste: “La Serna de la Solana, que es otrosí en término de Molina, que afruenta el dicho lugar e sus términos con términos de Riello [Rillo de Gallo] e Torre Mocha [Torremocha del Pinar] e Cañizares [aldea de Corduente] de (sic) La Serna del Obispo [despoblado muy cercano también en término de Rillo de Gallo a cuyo estudio dedico el capítulo XXII] e con término de la casa de La Torre e El Riyo, aldeas e lugares de tierra de Molina”. La existencia de dos lugares próximos llamados La Serna explica que hayan de distinguirse renombrándolos a uno del Obispo y a otro de la Solana. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1068, sólo cita de los lugares limítrofes Rillo de Gallo, Torremocha del Pinar y Cañizares.

⁸⁶ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1058.

⁸⁷ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6 y RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 363 vuelto y 364.

El Pobo de las Dueñas a tres de sus hijos Mencía de Mendoza (mujer de Gastón de la Cerda, II conde de Medinaceli), Íñigo López de Mendoza (a veces se le nombra Íñigo Hurtado de Mendoza) y Diego Hurtado de Mendoza el Almirante; otra hermana, Elvira de Mendoza, casó con Miguel de Gurrea⁸⁸ y recibió de Mencía, Íñigo y Diego en concepto de dote Castilnuevo, aunque no pudo tomar posesión hasta que no hubo concluido un pleito que enfrentó a los tres donantes con la propia Elvira y con Diego López de Estúñiga, primo segundo de ellos. Menciona además Layna una escritura “*vista por Sánchez Portocarrero*” por la que Elvira vendió Castilnuevo a Juan Ruiz de Molina quien se lo cambió a don Íñigo por su tercera parte de Guisema, La Serna de la Solana y El Pobo de las Dueñas⁸⁹. Pérez Fuertes apunta que la dote “*produjo un gran pleito entre los descendientes de don Pedro, lo que ocasionó que doña Elvira renunciase a la dote en favor de don Íñigo Hurtado de Mendoza*”⁹⁰. Herrera Casado cree que don Pedro dejó Castilnuevo a Mencía y a Íñigo e “*incluso una parte de los derechos en el mayorazgo que ostenta don Diego Hurtado de Mendoza*”, quienes lo cedieron en dote a Elvira y “*tras varios pleitos en que ésta quiso venderlo o cedérselo a don Juan Ruiz de Molina o de los Quemadales, «el Caballero Viejo», y sus hermanas (sic) impedirlo, vino al fin a manos de don Íñigo Hurtado de Mendoza*”⁹¹; sobre El Pobo de las Dueñas dice que de Pedro González de Mendoza “*pasó a su heredero Diego Hurtado de Mendoza, almirante de Castilla, y de él a su hijo (sic por hermano) Íñigo Hurtado, iniciador de la rama de los Mendoza de Molina*”⁹² y de Guisema no mienta ningún señor entre Martín González de Mijancas e Íñigo López de Mendoza⁹³. Caroline Mignot sostiene que Pedro González de Mendoza y Aldonza de Ayala hicieron un mayorazgo de segundogenitura en favor de Íñigo López de Mendoza con Castilnuevo y unas rentas en Guadalajara cedidas a doña Aldonza por la reina Juana Manuel⁹⁴. María Elena Cortés defiende que a finales del siglo XIV o comienzos del XV Diego Hurtado de Mendoza donó Castilnuevo, El Pobo de las Dueñas, Guisema y La Serna de la Solana a su hermana Elvira y a su cuñado Miguel de Gurrea porque les adeudaba 100.000 florines de oro y que durante la primera

⁸⁸ VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 61. Sobre el linaje de los Gurrea véase el memorial que presentó José Pedro Funes de Villalpando y Gurrea, V conde de Atarés y IV del Villar, a Felipe V solicitando la grandeza de España (RAH, Salazar y Castro, legajo 11, carpeta 1, documentos 1 y 2 y legajo 36, carpeta 2, documento 4). Relativos a Miguel de Gurrea he visto dos documentos de 1382 en que Juan Ramírez de Arellano, I señor de Cameros, reclama a él y a su hermano Lope, señor de Gurrea, 40.000 sueldos jaqueses que había prestado a su padre Lope de Gurrea (AHN, Nobleza, Cameros, carpeta 9, documentos 15 y 17).

⁸⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 410.

⁹⁰ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 38.

⁹¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 684 y 685 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 166.

⁹² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 742.

⁹³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 767.

⁹⁴ MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 258.

década del siglo XV doña Elvira vendió Castilnuevo a Juan Ruiz de Molina mientras que los otros tres lugares pasaban a don Íñigo López de Mendoza⁹⁵. Ana Belén Sánchez Prieto dice que en el mayorazgo de Diego Hurtado se incluyeron, entre otros lugares que no vienen al caso, Castilnuevo, El Pobo de las Dueñas, Guisema y La Serna de la Solana y en el de Íñigo López el lugar de Daganzo y numerosas rentas en Guadalajara pero no explica qué ocurrió después⁹⁶.

Es claro que el 13 de enero de 1380 Diego Hurtado de Mendoza recibió en mayorazgo Castilnuevo, El Pobo de las Dueñas, Guisema y La Serna de la Solana (*“las casas e heredades de Castiel Nuevo e de La Serna que son en térmyno de Molina. Et los logares del Povo e de Guigelma”*⁹⁷). Aunque no modificó los mayorazgos que había hecho, don Pedro González de Mendoza en su testamento del 9 de agosto de 1383⁹⁸ hizo algunas mandas importantes: dejó el usufructo de todo su patrimonio a su viuda (*“e otrosí mando que si voluntat fuere de Dios que yo, el dicho Pedro González, fine en antes que la dicha Aldonza Fernández, mi muger, que la dicha Aldonza Fernández que aya y tenga para sí y por suyo en toda su vida el usufruto de todos los logares y bienes muebles y raíces y vassallos y heredades y possessions y rentas y pechos y derechos contenidos en todos los dichos mayoradgos y en cada uno dellos e después de su vida que el dicho usufruto que se junte y torne a la propiedat de los dichos bienes y lo aya cada uno de los dichos nuestros fijos segunt que está ordenado en este mi testamento. E en tanto que ella fuere viva que siempre sean en su tenencia y en su possession todos los dichos bienes muebles y raíces y logares y vassallos y heredades y possessions y rentas y pechos y derechos en los dichos mayoradgos y en cada uno dellos contenidos y el usufruto dellos y non ayan en ellos poder ni señorío alguno de los dichos nuestros fijos nin sea tenuta la dicha Aldonza Fernández de les dar ni recodir con cosa alguna dello ni parte dello nin sea tenuta de les dar cuenta de los bienes de los dichos mayoradgos nin de alguno dellos de los tiempos que los tuviere. E si por aventura los dichos Diego Furtado y Yéñego y Fernando y Jobán, mis fijos, o alguno dellos fueren o vinieren en alguna manera contra la dicha Aldonza Fernández, su madre, por le demandar cuenta o la desapoderar de los dichos bienes en los dichos mayoradgos contenidos o de alguno dellos o contra alguna cosa de lo que en este mi testamento se contiene, que aquel que lo assí cometiere que pierda el mayoradgo a él establecido y que lo non aya e que los bienes del mayorad-*

⁹⁵ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1048.

⁹⁶ SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, páginas 271 y 272. También cita el mayorazgo de don Íñigo GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 312.

⁹⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 283.

⁹⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* IV, páginas 238 a 242; LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 289 a 292 y ANDRÉS, Alfonso (1921): “Don Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota (1340-1385)” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* 79, páginas 172 a 178.

go deste atal mando que los partan igualmente entre todos los otros mis herederos contenidos en este mi testamento”) y legó 300.000 maravedís a cada una de sus hijas solteras —Elvira, María, Inés y Mencía; Juana ya los había recibido al casar con Día Gómez Manrique— las cuales habían de cobrarlos de cualesquier bienes de su herencia, incluso de las rentas de los mayoradgos de sus hermanos, dejando sólo a salvo la mitad correspondiente a su mujer Aldonza de Ayala de aquellos bienes comprados conjuntamente por el matrimonio (“*otrosí mando a Elvira y a María y a Ignés y a Mencía, mis fijas y fijas de la dicha Aldonza Fernández, mi muger, cada 300U maravedís a cada una dellas por quanto yo ove dado a doña Jobana, mi fija, muger de Día Gómez Manrique, adelantado mayor de Castiella, 300U maravedís en casamiento e es mi voluntad que les sean dados a cada una de las otras mis fijas cada 300U maravedís. E mando que ge los den y paguen de la meytat de los bienes muebles y rayzes míos que yo dexare al tiempo de mi finamiento e sy la dicha meytat que fincare de los dichos bienes míos non cumplieren para pagar esto que dicho es mando que les sean dados y pagados estos dichos maravedís de los frutos y esquilmos y rentas y pechos y derechos de todos los logares y possessiones que yo dexare al tiempo de mi finamiento, assí de los que entran en los dichos mayoradgos y en cada uno de ellos que yo fiz y ordené a los dichos mis fijos como de los que no entran en ellos, fincando a salvo a la dicha Aldonza Fernández, mi muger, la su meytat que ella deve aver de los sobredichos bienes que mando y tengo por bien que aya y tome para sí la dicha Aldonza Fernández, mi muger, la su meytat que le perteneciére de aver de todos los lugares y vassallos y heredades y possessiones y de todos los otros bienes muebles y rayzes que yo y ella compramos en uno*”).

Tras la muerte de Pedro González de Mendoza en la batalla de Aljubarrota (1385) pasaron por tanto a su hijo **Diego Hurtado de Mendoza** el Almirante los lugares de Castilnuevo, El Pobo de las Dueñas, Guisema y La Serna de la Solana aunque su madre Aldonza de Ayala disponía del usufructo, lo que ocasionó problemas. Don Diego y su madre (actuando como tutora de sus hijos menores Íñigo, Inés, Juan Hurtado y Mencía) decidieron el 19 de febrero de 1388 someter sus diferencias al arbitraje de Pedro Tenorio (arzobispo de Toledo entre 1377 y 1399 y tío abuelo del I conde de Cifuentes), de los doctores en Leyes Rodrigo Álvarez y Diego Martínez de Bonilla y del arcediano de Salamanca Álvarez Fernández⁹⁹. La sentencia pronunciada justo un año después ordenó que todos los bienes

⁹⁹ AHN, Nobleza, Priego, caja 13, expediente 13a. La data del documento dice “*fecha e otorgada fue esta dicha carta de compromiso, lando o arbitrio en la manera sobredicha en Açuqueca, lugar de Guadalfajara, en la posada de la dicha doña Aldonça vierrnes dies e nueve días de febrero año del nascimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e tresientos e ochenta e ocho años*”; a continuación se copió la sentencia: “*dada fue esta sentençia en Açuqueca, aldea de Guadalfajara, en la posada de la dicha doña Aldonça vierrnes dies e nueve días de febrero del año del nascimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e tresientos e ochenta e nueve años*” (expediente 13b). Es imposible que el 19 de febrero de 1388 y el de 1389 cayeran los dos en viernes; supongo que la errata está en el día de la semana y que doña Aldonza y su hijo dieron poder a los árbitros para resolver el pleito citándoles para oír su sentencia en el mismo lugar y en el plazo de un año; poco antes de cumplirse el año, el 10 de febrero de 1389, Diego Hurtado de

que habían sido de Pedro González de Mendoza en el concejo de Molina de Aragón pasaran a su segundón **Íñigo López de Mendoza** y no al primogénito Diego: “*iten pronunçiamos, sentençiamos, desimos, laudamos, difinimos, mandamos, bordenamos, arbitramos, avenimos e amigablemente conponemos que aya el dicho Yñiego Lopes, fijos (sic) de los dichos Pero Gonçales e doña Aldonça, todo lo de Molina segunt que lo tenía e poseya el dicho Pero Gonçales en su vida. E por quanto esto fue dado e asignado a don Miguel de Gurrea en dote con doña Eluira, su muger, bordenamos e mandamos que sea tenuto e obligado el dicho Diego Furtado de cobrar estos bienes e de los dar e entregar al dicho Yñiego Lopes o dies mill florines de Aragón por ellos, qual más quesiene, el dicho Diego Furtado. Otrosí bordenamos e mandamos que dicho Diego Furtado dexe e desanpare e traspasa (sic) en el dicho Yñiego Lopes las mill e dosientas fanegas de pan e veynte mill maravedís que ha el dicho Diego Furtado en la martiniega de la dicha Molina. E quel dicho Diego Furtado sea tenuto de pedir merçed a nuestro señor el rrey e de trabajar quanto en él fuere porquel dicho señor rrey traspase esta donación e merçed en el dicho Yñiego Lopes segunt que la ha el dicho Diego Furtado. E si el rrey no lo quesiene faser, que Diego Furtado sea tenuto de satisfacer o dar hemienda de manera que sea contento el dicho Yñiego Lopes*”¹⁰⁰.

Según confirma Zurita, Aldonza de Ayala, sus hijos Diego e Íñigo, su hermano Pedro López de Ayala y don Diego López de Estúñiga (primo segundo de Diego Hurtado de Mendoza) habían negociado el matrimonio de **Elvira de Mendoza** con Miguel de Gurrea, noble aragonés, y le habían entregado en dote Castilnuevo, Guisema, El Pobo de las Dueñas, La Serna de la Solana, el portazgo de Molina de Aragón y las salinas de Terzaga: “*fue así que don Miguel de Gurrea, hermano de don Lope de Gurrea, señor de la villa y honor de Gurrea, y de don Pero López de Gurrea, señor de la baronía de Torrellas y de Santa Cruz y Los Fayos, fue muy heredado en estos reinos aunque fue el hijo segundo de don Lope de Gurrea, camarero del rey don Pedro [IV], que fue muy principal barón. Y tuvo don Miguel en herencia los castillos y lugares de Sangarrén, Sasa, Ibieca, Olvito, Coscollano, Artasona, Robles, Senés, Collarada, Agüero, Campiedes, Becha, Calstilon, Foces, Alfocea y Liessa y casó este caballero con una muy principal señora en Castilla que fue doña Elvira de Mendoza, hija de don Pero González de Mendoza, mayordomo mayor del rey de Castilla. Y después de la muerte de su padre, que fue muerto en la batalla de Aljubarrota, doña Aldonça de Ayala, madre de doña Elvira y don Diego Hurtado, mayordomo mayor del rey de Castilla, y Íñigo López de Mendoza, sus hermanos, y don Pedro López de Ayala, su tío, y Diego López de Stúñiga su primo, concertaron su matrimonio con don Miguel de Gurrea; y concluyose en la villa de Guadalajara a 22 de febrero de 1389. Diósele muy competente dote para quien ella era porque trujo en matrimonio los lugares de Castilnuevo, Guisema, El Povo y La Serna y el portazgo de Molina con las salinas de Terzaga y más seis mil y qui-*

Mendoza y Aldonza de Ayala se comprometieron a respetar la sentencia que dieran Pedro Tenorio, Rodrigo Álvarez, Diego Martínez y Álvaro Fernández (AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1840, expediente 1).

¹⁰⁰ AHN, Nobleza, Priego, caja 13, expediente 13b, folio 13.

nientos florines. Deste matrimonio quedó una sola hija que se llamó doña Aldonça de Gurrea”¹⁰¹. Doña Elvira se tituló por ello “señora de Guisema, El Povo, Castilnovo y La Serna”¹⁰².

Con esta entrega Diego e Íñigo pretendían cumplir la manda del testamento de su padre de 1383 que les obligaba a dotar con 300.000 maravedíes a sus hermanas. Después don Diego compró todos esos bienes a su hermana Elvira y a su cuñado por 10.000 florines: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo don Miguel de Gurrea e yo Diego Furtado de Mendoça, señor de La Vega e mayordomo mayor de nuestro señor el [rey], amos a dos, abenidos en uno a una voluntad, otorgamos que conosco que sobre rrasón que yo, el dicho don Miguel, e doña Elvira, mi muger, fija de Pero Gonçales de Mendoça, padre de vos, el dicho Diego Furtado, con liçençia que yo, el dicho don Miguel le dy a la dicha doña Elvira, ouiemos otorgado una carta por ante Gonçalo Martines, notario del dicho señor rrey en la qual dicha carta se contiene que vos, el dicho Diego Furtado, e doña Leonor de la Vega, muger de vos, el dicho Diego Furtado, vos obligastes de dar a mí, el dicho don Miguel, e a la dicha doña Elvira, mi muger, dies mill florynes de oro del cuño de Aragón por los quales dichos florynes otorgamos a vos vender yo, el dicho don Miguel, e la dicha doña Elvira, mi muger, a vos, el dicho Diego Furtado, e a la dicha doña Leonor, vuestra muger, la casa fuerte de Castiel Nueuo e las casas de Molina e el logar que disen El Povo e Guisema e La Serna e el portadgo de Molina e las salinas de Terçaga por el dicho presçio de los dichos dies mill florynes, segund que más largamente en la dicha carta que antel dicho Gonçalo Martines en la dicha rrasón pasó, se contiene*”¹⁰³.

Sin embargo la dote y la venta hubieron de deshacerse el 21 de febrero de 1389 porque eran bienes de mayoradgo que no podían desvincularse; efectivamente en el testamento de 1383 lo que dice Pedro González de Mendoza es que los 300.000 maravedíes se podrán pagar con lo que rentaren sus bienes aunque sean de mayoradgo pero nunca enajenándolos: “*e agora, [...] es fallado que los dichos castiello e logares e casas e portadgo e salinas e serna fue dellos fecho mayorgado (sic) por el dicho Pero Gonçales e por doña Aldonça de Ayala, muger del dicho Pero Gonçales, a Pedro, fijo de los dichos Pero Gonçales e doña Aldonça, e hermano de vos, el dicho Diego Furtado, en el qual dicho mayoradgo se contiene que sy el dicho Pedro finase sin tener fijo o fija heredero en el dicho mayoradgo de los dichos logares, que fincasen e fuesen del fijo mayor del dicho Pero Gonçales, e por quanto el dicho Pedro es finado e vos, el dicho Diego Furtado, sodes el fijo mayor del dicho Pero Gonçales e de la dicha doña Aldonça, al qual pertenesçe el dicho mayorgado de los dichos castiello e logares e casas e*

¹⁰¹ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* V, páginas 683 y 684.

¹⁰² RAH, Salazar y Castro, legajo 11, carpeta 1, documentos 1 y 2 y legajo 36, carpeta 2, documento 4, página 9.

¹⁰³ AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 15.

salinas e portadgo e serna por finamiento del dicho Pedro”¹⁰⁴. Diego Hurtado de Mendoza y Miguel de Gurrea firman ese día un nuevo acuerdo para el cobro de la dote que sí se atiene al testamento de don Pedro: “*por ende agora nos, amos los dichos don Miguel e Diego Furtado, por nos e en nonbre de las dichas doña Eluira, muger de mí, el dicho don Miguel, e doña Leonor, muger de mí, el dicho Diego Furtado, otorgamos e conosco que fasemos abenencia e conpusiçión en uno abenidamente en esta manera: que yo, el dicho don Miguel, por mí e en nonbre de la dicha doña Eluira, mi muger, que tengamos e poseamos e desfrutemos e leuemos las rrentas de los dichos castiello e logares e casas e salinas e portadgo e serna por espacio de tanto que fasta que bien visto sea que seamos entregados de los frutos e rrentas e derechos dellos en los dichos dies mill florynes, e entregados nos, los dichos don Miguel e doña Eluira o qualquier de nos, de los dichos dies mill florynes segund dicho es, que los dichos castiello e casas e logares e serna e portadgo e salinas, que queden para vos, el dicho Diego Furtado, e para vuestros herederos libre e quito sin enbargo alguno*”¹⁰⁵ (cuando Diego Hurtado de Mendoza teste el 2 de abril de 1400 aún no habrá terminado de pagar todo lo que debe a Elvira y a sus otras hermanas: “*otrosí mando que mis hermanas doña Elbira e doña María e doña Ynés que sean pagadas de todo lo que ovieren de aver en la herençia de mi padre e de mi madre segunt Loys Mendes, mi maiordomo maior, mostró por su quenta que les devo de la dicha herençia*”¹⁰⁶; en ese documento recuerda don Diego la cesión que había hecho a su hermano Íñigo: “*las quales dichas villas e lugares e heredades e bienes e cosas sobredichas le mando [a su hijo Juan Hurtado de Mendoza, señor de Barajas] segun que a mí pertenesçe e en la manera e forma que Pero Gonçales de Mendoça, mi padre que Dios dé santo paraíso, lo ordenó, asý por el mi mayoradgo que a mí fiso como por los otros mayoradgos que fiso a mis hermanos Ferrando e Iohán e Pedro, que a mí pertenesçen, saluando lo que yo di a Yñego (sic) Lopes de Mendoça, mi hermano*”¹⁰⁷). Una vez recuperado Castilnuevo de don Miguel de Gurrea se pudo aplicar la sentencia dada sólo dos días antes, el 19 de febrero de 1389, que lo adjudicaba a Íñigo López de Mendoza.

¹⁰⁴ AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 15. Este hijo Pedro no es conocido por los historiadores modernos ni he visto en ningún sitio el mayorazgo que aquí se menciona pero su existencia y la del documento está confirmada, además de por este texto, por la genealogía del volumen D-47 de la colección Salazar (en el folio 64 vuelto se dice de él: “*Pedro Gonçález. Siguió la Iglesia y murió mozo*”), por el *Libro de los linages de España* de Pedro Jerónimo de Aponte (“*don Fernando, don Juan, don Pedro, murieron sin sucesión*”; RAH, Pellicer, tomo XXIX, folio 281) y por el testamento de su hermano Diego Hurtado de Mendoza: “*las quales dichas villas e logares e heredades e bienes e cosas sobredichas le mando segun que a mí pertenesce e en la manera e forma que Pero Gonçales de Mendoça, mi padre que Dios dé santo paraíso, lo bordenó assý por el mi mayoradgo que a mí fiso como por los otros mayoradgos que fiso a mis hermanos Fernando e Iohán e Pedro que a mí pertenesçen*” (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 180, documento 7 y transcripción en LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 299). Este misterioso Pedro tuvo que morir antes del 13 de enero de 1380 en que ya aparecen Castilnuevo, El Pobo de las Dueñas, La Serna de la Solana y Guisema incluidos en el mayorazgo de Diego Hurtado de Mendoza.

¹⁰⁵ AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 15.

¹⁰⁶ Transcripción en LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, página 299.

¹⁰⁷ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 180, documento 7. Lo transcribe LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 298 a 301. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1059, menciona brevemente este dato.

Zurita y Salazar datan la boda de Miguel de Gurrea y Elvira de Mendoza el 22 de febrero de 1389¹⁰⁸, esto es, al día siguiente del acuerdo definitivo con don Diego. Sin embargo en ese documento don Miguel ya llama su mujer a doña Elvira: “yo, el dicho don Miguel, e doña Elvira, mi muger, fija de Pero Gonçales de Mendoça”, lo cual obliga a adelantar la fecha de la boda y suponer en todo caso que ese día tuviera lugar una confirmación del matrimonio tras quedar asegurado el cumplimiento de la dote; tampoco es correcta la fecha de 1380 que da Layna para la boda¹⁰⁹ porque cuando Pedro González de Mendoza hizo testamento en 1383 Elvira aún estaba soltera. El pacto deja además dos cuestiones pendientes: una reclamación de Diego López de Estúñiga sobre la propiedad del castillo de Castilnuevo y la venta que Elvira había hecho a Juan Ruiz de Molina el Caballero Viejo de los bienes de la dote.

El 21 de febrero de 1403 Diego Hurtado de Mendoza tras advertir a su hermano Íñigo de que hay sentencias lesivas para los intereses de la familia que obligan a Elvira (usufructuaria todavía porque aún no había cobrado los 10.000 florines de renta) a desalojar la casa fuerte de Castilnuevo y entregarla a **Diego López de Estúñiga**, da poder a su hermano y le insta a que presente una carta ante el Consejo real en estos precisos términos: “señores del muy alto Consejo de nuestro señor el rey: yo Yñigo Lopes de Mendoça, fijo de Pero Gonçales de Mendoça, vos beso las manos e me encomiendo con muy grand omildança en la vuestra merçed, a la qual con muy grant reuerençia suplico e plega saber que puede auer trese años poco más o menos tienpo¹¹⁰, que yo que poseo e está en tenençia e paçífica posesión de la casa fuerte de Castil Nueuo, que es en término de Molina, con todas sus heredades e sus términos, syn me auer perturbado a mí persona alguna la dicha posesión. E agora fisieron me entender que Diego Lopes de Astúñiga, de grant tienpo acá, que ha andado en pleito sobre el señorío e propiedat de la dicha casa con don Miguel de Gurrea e doña Elvira, mi hermana, e con don Diego Furtado, almirante de Castiella, mi hermano, así commo abtor e defensor que se ofreçió al dicho pleito por los dichos don Miguel e doña Elvira, e con su procurador en su nonbre. En el dicho pleito dis que vençió por sentençia defínitina el dicho Diego Lopes al dicho almirante e a su procurador en su nonbre, por virtud de la qual dicha sentençia me an fecho entender que ha ganado cartas del dicho señor rey e quiere ganar, para que le sea entregada la tenençia e posesión de la dicha casa que yo asý he tenido e tengo paçífi-

¹⁰⁸ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* V, páginas 683 y 684 y VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 61.

¹⁰⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 410.

¹¹⁰ Don Íñigo era señor de Castilnuevo desde los acuerdos de febrero de 1389 de los que se cumplían ahora catorce años justos.

*camente del dicho tienpo acá, en lo qual sy asý fuere yo rezeuiría muy grant agrauio e dapño en ser desapoderado de la dicha tenençia e posesión paçífica*¹¹¹.

Hay que recordar que lo que Pedro I había donado a Íñigo López de Orozco era la “*casa de Castilnuevo*” (expresión que sin duda hace referencia a una casa fuerte o castillo) pero que en la partición que hicieron sus hijas en 1376 y en las posteriores ventas a Pedro González de Mendoza se habla ya de Castilnuevo como de un lugar poblado con “*derechos e pertenençias, vassallos e rentas e pechos e derechos e montes e prados e pastos e términos quantos ay e auer deuen e les pertenesçe así de fecho commo de fuero e de derecho*”; en el mayorazgo de 1380 lo que don Pedro entrega a su hijo Diego Hurtado son “*las casas e heredades de Castiel Nuevo e de La Serna*”. Amparándose en la imprecisión de los documentos y en unos supuestos derechos de su madre, hermanastra de las partidoras de 1376 (Teresa López, María de Orozco, Juana Meléndez y Mencía Fernández) como hija también de don Íñigo, bien pudo Diego López de Estúñiga demandar a la mujer y los hijos de su primo segundo Pedro González de Mendoza. La disputa no podía venir de mucho tiempo atrás porque el 4 de julio de 1402 Diego Hurtado de Mendoza y Diego López de Estúñiga habían firmado un acuerdo para comprar juntos Galve de Sorbe a Mencía Fernández pero sí es cierto que cuando se ejecutó ese acuerdo sobre Galve de Sorbe (compra el 8 de marzo de 1403 y reparto del pueblo el día 17) ya estaban desavenidos según consta por la apelación del 21 de febrero de 1403; tras la muerte de Diego Hurtado en 1404, Diego López ocupará su parte de Galve de Sorbe¹¹². Aunque las sentencias que se citan en el documento de 1403 dan la razón al Estúñiga, el pleito se debió resolver finalmente a favor de los Mendoza pues en su mayorazgo se mantenía aún en el siglo XVIII el castillo de Castilnuevo¹¹³; a ello contribuiría un acuerdo del 10 de abril de 1408 por el que Diego López de Estúñiga renuncia a cobrar de Íñigo López de Mendoza “*çiertas contías de florines de oro del cuño de Aragón o maravedís o pan por rasón de los frutos e rentas de Castil Nuevo que a mí, el dicho Diego López, pertenesçieron e pertenesçer deúan*”¹¹⁴.

La otra cuestión que complica todo este asunto es que Elvira también había vendido Castilnuevo a **Juan Ruiz de Molina** el Caballero Viejo, aunque no me consta la fecha: es de suponer que durante el tiempo en que fue plena propietaria del señorío, es decir, entre su boda con Miguel de Gurrea y la venta que hizo a su hermano Diego pero ¿cómo iba a vender Castilnuevo a don Diego si se lo había vendido a Juan Ruiz? Es cierto no obstante que Juan Ruiz renunció a esta compra en favor de don Íñigo por el mismo dinero que él lo

¹¹¹ AHN, Nobleza, Priego, carpeta 16, documento 14.

¹¹² Véase el capítulo XIX dedicado al señorío de Galve de Sorbe en el concejo de Atienza.

¹¹³ AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 20, folio 1.

¹¹⁴ AHN, Nobleza, Priego, carpeta 16, documento 15.

comprara¹¹⁵. La única explicación que veo es que Juan Ruiz no llegara a hacer efectiva la adquisición de Castilnuevo y que don Diego compró el señorío a su hermana para evitar que saliera de la familia; además desde el fallo que declaraba a Castilnuevo entre los bienes vinculados la venta que hizo a Juan Ruiz era tan nula como la hecha a don Diego y el Caballero Viejo prefirió seguramente renunciar a cambio de la devolución del dinero. Ahora bien la renuncia ya no fue en favor de Diego sino de Íñigo quien en el entretanto se había convertido en señor de Castilnuevo por la sentencia de 1389. Mucho después, el 9 de agosto de 1413, Íñigo López de Mendoza venderá El Pobo de las Dueñas, La Serna de la Solana, varios tributos en Molina de Aragón y su parte en las salinas de Terzaga a Juan Ruiz de Molina¹¹⁶ por 5260 florines de oro del cuño de Aragón y allí dirá que si esos bienes valían más del precio fijado renunciaba a cobrar la diferencia “*por muchas buenas obras que me avedes fecho e fazedes, en espeçial e por ruego mío vos me dexades la casa fuerte e lugar de Castilnuevo, que es en término de Molina, con todo el señorío e términos suyos, que es vuestro, por el presçio que lo vos comprastes de doña Eluira Áluares de Mendoça, mi hermana, el qual vale mucho más contía que no a vos costó e porque a mí me lo dexades e por otras muchas buenas obras que he reçebido e reçibo de vos de cada día*”¹¹⁷. En 1425 su hijo Diego Hurtado de Mendoza el Loco vendió Guisema también a Juan Ruiz de Molina¹¹⁸. A partir de aquí continuaré sólo con Castilnuevo mientras que El Pobo de las Dueñas, Guisema y La Serna de la Solana los estudiaré en sucesivos capítulos.

Íñigo López de Mendoza casó primero con Juana Méndez de Benavides, hija de Men Rodríguez de Benavides, y en segundas nupcias con Inés Manuel, hija de Juan Sánchez Manuel, conde de Carrión; tanto Gutiérrez Coronel como la genealogía del volumen D-47 de Salazar llaman a **Inés Manuel** “*señora de Castilnovo y El Águila*”¹¹⁹, que lo fue de Castilnuevo por donación de su marido como consta por su testamento de 1426: “*otrosy mándole el pan de la tolva que yo he en Molina e las casas que yo he en la dicha villa de Molina e consérnuole la donación que le fise de Castilnuevo en emienda de Baydes e de otras heredades suyas que le yo vendí en el regno de Murçia e en Valadaçote e en tierra de Huepte*”¹²⁰. Íñigo López de Mendoza debía haber comprado la casa de El Águila (ha de estar en el término de Castilnuevo aunque

¹¹⁵ AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a, folio 2.

¹¹⁶ AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a, folio 1. MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265 sólo dice que “el hijo de Pero González de Mendoza, señor de Castilnuevo, vende El Pobo y La Serna en 1413” sin especificar a quién ni en qué condiciones.

¹¹⁷ AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a, folios 2 y 2 vuelto.

¹¹⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 767 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1059.

¹¹⁹ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 313 y 314. En RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73 la única que figura como mujer de don Íñigo es Inés Manuel.

¹²⁰ AHN, Nobleza, Priego, caja 13, expediente 5, folios 2 y 2 vuelto.

no he podido localizarla) a Antón Sánchez de la Torre, señor de Tartanedo, La Torre y parte de Teros, pues en su testamento don Íñigo manda pagar a los herederos de Antón quinientos florines que le adeudaba por esta razón: “*otrosy mando que den a herederos de Antón Sanches de la Torre quinientos florines que yo denía al dicho Antón Sanches de la casa de Aguilé (sic)*”¹²¹.

El 11 de septiembre de 1430, ya viuda, doña Inés vendió Castilnuevo y la casa de El Águila a su hijo **Diego Hurtado de Mendoza el Loco** por 8000 florines: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo doña Ynés Manuel, fija del conde don Juan Sanches Manuel y muger que fuy de Yñigo Lopes de Mendoça, fijo de Pero Gonçales de Mendoça, defunto que Dios aya, vezina de la villa de Guadalfajara, de mi cierta çiençia y sabiduría, otorgada e consejada e de todo mi derecho lleneramente çertificada, non ynduzida por arte nin por engaño [...], otorgo e conosco que vendo e do por juro de hereditat para agora e por sienpre jamás e por título desta presente carta pública de venta, e luego de presente trespaso [e] desanparo a vos, Diego Furtado de Mendoça, mi fijo e fijo del dicho Yñigo Lopes de Mendoça, mi marido, vesino otrosí de la dicha villa de Guadalfajara, que estades presente e resçibiente la estipulaçión, e a los vuestros herederos e suçesores e a los que vos [sucedan, el lugar de Castilnuevo con] su castillo e Aguilé e sus términos e salidas e vasallos e rentas, mineros, juridiçión çeuil e criminal, alta e baxa e mero e misto inperio, penas e calupnias e bienes ansy muebles como rayses, semonientes e otras qualesquier cosas e bienes que yo ende tengo e poseo e me pertenesçe salinas (sic) en qualquier manera e por qualquier título e rason que sea, ansy de fecho como de fuero e de derecho e de huso e de costumbre, los quales dichos lugares de Castilnuevo e Aguilé son setuados (sic) en término de Molina y su condado, que es frontera del reyno de Aragón. [...] Por precio e quantía de ocho mill florines de boro buenos e de justo peso de conplido de la ley e cuño de Aragón*”¹²²; el mismo día le vendió también la martiniega de Molina de Aragón por 13.500 maravedíes anuales de juro de heredad¹²³.

Diego Hurtado de Mendoza el Loco casó con **Teresa Carrillo**, VII señora de Priego e hija de Pedro Carrillo (VI señor de Priego, cronista y halconero mayor de Juan II y primo del cardenal Alonso Carrillo de Albornoz que fue señor de Ocentejo)¹²⁴. Don Diego entregó en arras a su mujer Castilnuevo, Algar de Mesa, Mochales¹²⁵ y la martiniega de Molina de Aragón, cesión que fue confirmada el 17 de diciembre de 1444 por Juan II: “*por*

¹²¹ AHN, Nobleza, Priego, caja 13, expediente 5, folio 2 vuelto.

¹²² AHN, Nobleza, Priego, caja 10, expediente 5, folios 1 y 1 vuelto.

¹²³ AHN, Nobleza, Priego, caja 10, expediente 6.

¹²⁴ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folios 2 vuelto y 3; Archivo de la Real Chancillería de Granada, caja 1946, expediente 5, pie 2, folio 7 y RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 315 y LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 410.

¹²⁵ El señorío de Diego Hurtado de Mendoza sobre Algar de Mesa y Mochales se estudiará en un próximo capítulo; ambos lugares pasaron de Teresa Carrillo a su segundón Íñigo López de Mendoza mientras que Castilnuevo quedó para el primogénito Pedro Carrillo de Mendoza, II conde de Priego.

*quanto por parte de doña Theresa Carrillo, muger de Diego Furtado de Mendoça, mi vasallo e del mi Consejo, me fue fecha relación en cómo el dicho Diego Furtado, su marido, le fiso donación de los logares de Castil Nueno e de Algar e Mochales e de la martiniega de la villa de Molina e su tierra, qué auía e tenía de mí, por juro de heredad, con todos los frutos e rentas e pechos e derechos e otras cosas quales[quier] pertenescientes asý a la dicha martiniega como al señorío de los dichos logares en qualquier manera, la qual dicha donación dis que fiso el dicho Diego Furtado a la dicha doña Theresa Carrillo, su muger, para en cuenta del dote e arras quel dicho Diego Furtado, su marido, con ella resçibió e le otorgó al tienpo de su casamiento segund que más largamente en la dicha donación se contiene, e enbió me suplicar e pedir por merçed que le confirmase la dicha donación por manera que ella pudiese gosar e gosase della bien e paçíficamente, e yo, por faser bien e merçed a la dicha doña Theresa Carrillo, muger del dicho Diego Furtado, tóuelo por bien e es mi merçed de le confirmar e por la presente le confirmo la dicha donación quel dicho Diego Furtado, su marido, le fiso de los dichos sus logares de Castil Nueno e de Algar e Mochales e de la dicha martiniega de la dicha villa de Molina e su tierra”*¹²⁶. El 25 de enero del año siguiente el rey ordenó “*al conçejo, corregidor, alcaldes, alguasil, regidores, caualleros, escuderos e omnes buenos de la villa de Molina e su tierra e a los conçejos, alcaldes e omes buenos de los logares de Castil Nueno e de Algar e Mochales*” que respetaran esta dote y recibieran por señora a Teresa Carrillo¹²⁷. El 6 de noviembre de 1465 Enrique IV concedió a don Diego y a doña Teresa el título de condes de Priego¹²⁸. Diego Hurtado de Mendoza el Loco no aceptó la venta hecha por su padre en 1413 a Juan Ruiz de Molina de El Pobo de las Dueñas, lo que dio lugar a graves disputas que veremos en el próximo capítulo.

Fue después señor de Castilnuevo su hijo **Pedro Carrillo de Mendoza**, II conde de Priego, casado con María de Quiñones, hermana de Diego Fernández de Quiñones, I conde de Luna¹²⁹. Don Pedro incorporó Castilnuevo al mayorazgo de Priego en favor de su primogénito Diego Carrillo de Mendoza, reparó su fortaleza y además le entregó dinero y joyas para su matrimonio con Guiomar de Mendoza, hija y heredera de Pedro Hurtado de Mendoza (señor de Almadrones, Argecilla, Carabias, Castejón de Henares, Cogollor, Le-

¹²⁶ AHN, Nobleza, Priego, caja 1, expediente 22.

¹²⁷ AHN, Nobleza, Priego, caja 1, expediente 23.

¹²⁸ Transcripción completa del documento en LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España I*, páginas 376 a 378; registro de la concesión en AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 7, página 19 y una referencia en la genealogía de AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folio 3. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 314; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 410; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 685 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 167 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 259.

¹²⁹ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folio 3 y RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 316 y LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 412.

danca, Palazuelos, Robredarcas y Villanueva de Argecilla, lugares del concejo de Atienza); para compensar a sus hermanos don Diego se comprometió el 8 de mayo de 1480 a pagarles un millón y medio de maravedís: *“conocida cosa sea a todos los que la presente escriptura de obligaçión vieren cómo yo don Diego Carrillo de Mendoça, fijo mayor legítimo de mi señor padre don Pero Carrillo de Mendoça, señor de las villas de Priego e Cañaueras e Castilnouo, [...] otorgo e conosco que por rasón que al dicho mi señor e padre don Pero Carrillo plase e quiere que la fortaleza e villa de Castil Nouo con sus términos e juredición e con los montes e prados e pastos e con todo lo a ella anexo e conexo segund que por su merçed se ha poseýdo e posee, que quede e sea unido e ajuntado e sea fecho mayoradgo con las villas de Priego e Cañaueras e con todo lo perteneçiente al mayoradgo de su merçed del dicho mi señor padre puesto que así por los testamentos de Yñigo Lopes de Mendoça, fijo de Pero Gonçales de Mendoça, vesino que fue de la çibdad de Guadalajara, e de doña Ynés Manuel, fija del conde don Juan, como por otras escripturas públicas, en alguna manera parece aver seydo la dicha fortaleza e logar de Castil Nouo bienes partybles que por acreçentamiento de la Casa, honrra e estado del dicho señor, por aquélla multiplicar e acreçentar, tyene vynculado e entiende vincular el dicho castillo e logar Castilnouo al dicho mayoradgo, después de los días del dicho mi señor padre a mí perteneçiente según que su merçed dello en dicho día ouo fecho e otorgado çierta escriptura e firmesa dello con juramento e pleito omenaje segund que ouo pasado e se contiene ante Alfón de Parada, escriuano público del número de la noble çibdad de Huepte e asý mesmo por quanto el dicho señor ha conplido e dado a mí, el dicho don Diego, su fijo, çiertos marcos de oro e otra asás suma de maravedís e paños e sedas para que yo diese joyas a mi amada esposa doña [Guiomar], fija del noble señor don Hurtado de Mendoça, e así mesmo yo de su merçed he reçebido muchos atauíos así de mi persona como caualllos e mulas e armas en mui mayor contía que non la que me podía perteneçer después de los días del dicho señor de los bienes partibles de su merçed e así mesmo porquel dicho mi señor ha labrado e gastado en los reparos de la dicha fortaleza de Castilnouo e de Cañaueras en mejoramiento e acreçentamiento de los castos (sic) e mayoradgo a mí perteneçiente después de sus días, con los quales gastos e acreçentamientos e aumentación del dicho mayoradgo quel dicho mi señor don Pedro en él ha fecho, de tal manera que si yo non viniese de satisfacer e remunerar en las dichas quantýas o en alguna parte dellas así de todos los dichos gastos como por anexación e ayuntamiento de la dicha villa de Castilnouo e su castillo e fortaleza, los otros mis hermanos e hermanas quedarían e serían mucho danificados e agraviados e aun defraudados en las partes a ellos perteneçientes de los bienes partibles del dicho mi señor, lo qual sería mucho a ellos perjudicial porque les non quedaría nin fincaría con que se pudiesen sostener ni facultad alguna segund çyos fijos son e de dónde vienen e así mesmo sería grand cargo de mi conçeñcia (sic) [si] los dichos mis hermanos fuesen así defraudados e deseredados. Por los quales dichos respectos e cada uno dellos e porque ésta es mi deliberada e final entençión e voluntad, non yndusido nin atraýdo nin falagado nin apremiado nin temorisado para faser e otorgar lo que en esta escriptura por mí es otorgado, de mi libre e agradable, espontánea e*

*pura voluntad e liberalidad, otorgo e conosco que deuo e he de dar e pagar a todos mis hermanos e hermanas, fijos legítimos del dicho mi señor don Pero Carrillo e de la mui noble e mui virtuosa señora mi señora madre doña María de Quiñones, o a quien por los dichos mis hermanos lo uuiere de aver, es a saber: un cuento e medio de maravedís en dineros contados de la moneda que corriere al tienpo de los plasos e pagos que de yuso serán contenidos, el qual dicho un cuento e medio de maravedís tengo de dar e pagar a los dichos mis hermanos segund el número dellos e de los que quedaren e fueren binos después de los días del dicho mi señor don Pedro e a los que fueren e quedaren binos al tienpo que yo tengo de dar e pagar el dicho un cuento e medio de maravedís repartidos por los dichos mis hermanos de tal manera que, si lo que Dios no quiera, alguno o algunos dellos falliesiere, que los que sobrebinieren ayan e yo sea tenido de les dar e pagar todo el dicho un cuento e medio de maravedís. Que son los plasos e términos a que yo me obligo de dar e pagar el dicho un cuento e medio de maravedís a los dichos mis hermanos: después de fin e muerte del dicho mi señor don Pedro en cinco años primeros y mediante (sic) siguientes después de su faleçimiento, tresçentas (sic) mill maravedís en cada uno de los dichos cinco años, que monta el dicho un cuento e medio, por el día de San Juan de junio de cada uno de los dichos cinco años las dichas tresçentas mill maravedís fasta ser conplido e pagado el dicho un cuento e medio de maravedís*¹³⁰. El 12 de marzo de 1481 don Pedro vio confirmada su posesión de las casas de El Águila y Merlejón¹³¹ que le discutía el concejo de Molina de Aragón, mediante una cédula de los Reyes Católicos: “sepades que por parte de don Pero Carrillo de Mendoça nos fue fecha relación por su petiçión que ante nos en el nuestro Consejo fue presentada disiendo que ante el bachiller Gonçalo Gomes de Córdoua, nuestro juez e pesquisidor de los términos desa dicha villa, tratastes çierto pleito sobre çiertos términos contra el dicho don Pero Carrillo, el qual dicho bachiller dio çierta sentençia por la qual dio e puso a esa dicha villa e su tierra [e] a vuestros procuradores en vuestro nonbre en la posesión de los términos de Val de Alguilé e Merlejón segund que más largamente en la dicha sentençia dio e se contiene e que por causa que aquélla avía seydo e era muy ynjusta e agraviada él apeló della por ante nos en el nuestro Consejo. Por ende que en la mejor forma e manera que podía e con derecho deuía se presentaua e presentó ante nos en el nuestro Consejo en seguimiento de la dicha apelación e nulidad e agrauio e manifesta yniquidad e nos suplicó e pidió por merçed que mandásemos anular e reuocar e dar por ninguna e de ningund valor e efecto, como lo hera, o que sobrello le proueyésemos de remedio con Justiçia o como la nuestra merçed fuese. E nos touísmoslo por bien, porque vos mandamos que dexéys al dicho don Pero Carrillo la propiedad de los dichos términos para que los tenga e posea segund que de Justiçia le pertenesçen, de todo bien e conplidamente en guisa que le non mengüe ende cosa alguna e

¹³⁰ AHN, Nobleza, Priego, caja 10, expediente 7, folios 1 a 2 vuelto.

¹³¹ A la casa de El Águila ya me he referido antes. La de Merlejón (situada en los parajes hoy llamados prado y vega del Merlejón en el extremo oriental del término de Castilnuevo) la compró Íñigo López de Mendoza al bachiller Rodrigo Álvarez y la dejó en su testamento a su mujer Inés Manuel mientras viviera: “e mándole más la casa de Merlejón e la heredad que yo compré que fue del bachiller Rodrigáluares” (AHN, Nobleza, Priego, caja 13, expediente 5, folio 2 vuelto).

*non fagades ende al por alguna manera so pena de la nuestra merçed e de dies mill maravedís para la nuestra cámara*¹³².

Diego Carrillo de Mendoza, III conde de Priego¹³³, tuvo que enfrentarse de nuevo al viejo problema de que Pedro I no había donado a Íñigo López de Orozco más que la casa fuerte de Castilnuevo sin hacer ninguna mención a la jurisdicción, pues ahora el concejo de Molina de Aragón reclamó sus derechos: “*la dicha villa e tierra e sus procuradores en su nonbre, pidieron e querellaron contra el dicho señor conde de Pliego que, teniendo e posseyendo la dicha villa e su tierra paçífica e libremente sin contradición alguna la iuredición çeuil e creminal, mero misto imperio, términos e río, del lugar de Castil Nueuo, lugar que es del dicho señor conde el dicho señor conde (sic) e sus antegessores, de que en él ovo causa ynjusta e no devidamente, y el dicho conde, aviéndolo por rato e firme, syn título ni razón alguna avían despojado e despojaron a la dicha villa e su tierra de la possession vel casy de lo susodicho, teniendo como tenían borca e alcaldes en el dicho lugar de Castil Nueuo, que conoççiaín (sic) en lo çeuil e creminal e defendían a los vezinos de la dicha villa e su tierra que no caçassen e paçiessen e boçassen e pescassen en los términos e río del dicho Castil Nueuo, mandándoles prender sobrello*”¹³⁴. El 4 de julio de 1490 Francisco de Cereceda, “*juez de términos dado e diputado por el rey e la reyna nuestros señores a esta villa de Molina e su tierra*”, sentenció en favor del conde de Priego: “*fallo que la dicha villa de Molina e su tierra e los dichos sus procuradores en su nonbre no prouaron la dicha su demanda e querella nin cosa alguna della, e do e pronuncio su demanda por non prouada, e quel dicho señor conde de Pliego e su procurador en su nonbre prouó sus exebçiones e defensiones bien e conplidamente quanto prouar le convino, conviene a saber: él e sus antegessores aver tenido e posseýdo el dicho lugar de Castil Nueuo e su juredición çeuill e creminal, alta e baxa, mero misto inperio del dicho lugar e los dichos sus términos e río*”¹³⁵. En el siglo XVIII los condes de Priego seguirán manteniendo la jurisdicción civil y criminal de Castilnuevo: “*son los señores dueños de la Iusticia ciuil y criminal y mero mixto ymperio y con propuesta que haze el Ayuntamiento, todos los años de iusticias se despacha las elecciones de ellas*”¹³⁶.

A Diego Carrillo de Mendoza le sucedió su hijo **Luis Carrillo de Mendoza**, IV conde de Priego, casado con Beatriz de Valencia, muerto en 1522 sin hijos¹³⁷. Heredó el condado de Priego y el señorío de Castilnuevo su tío **Fernando Carrillo de Mendoza**, V

¹³² AHN, Nobleza, Priego, caja 10, expediente 33, folios 1 y 1 vuelto.

¹³³ Su genealogía en RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73 y GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 317.

¹³⁴ AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 16, folio 1.

¹³⁵ AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 16, folio 2.

¹³⁶ AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 20, folio 1.

¹³⁷ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 317 y 318 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1049.

conde¹³⁸, mientras que el patrimonio que había sido de Pedro Hurtado de Mendoza se separó y, tras largos pleitos entre los condes de Mélito y los herederos de Juana de Valencia, segunda mujer de Pedro Hurtado, pasó por sentencia de 1550 a Diego de Mendoza, II conde de Mélito y señor de Mandayona y Miedes de Atienza¹³⁹; don Fernando sabía que los señoríos de Pedro Hurtado no le correspondían y no litigó por ellos: ya el 20 de septiembre de 1522 en el poder que dio a su hermano Hurtado de Mendoza, cura de Zaorejas, para que tomara posesión de los bienes del IV conde de Priego sólo hace referencia a Priego, Cañaveras y Castilnuevo (*“por ende en la mejor forma e manera que puedo e de derecho devo, por razón que por mi persona misma al presente yo estoy ocupado y no puedo yr a continuar mi posesión de las mis villas de Pliego e Cañaveras y Castilnuevo e otros bienes contenidos en los dichos mayoradgos, otorgo e conosco que doy e otorgo todo mi poder cumplido a vos, el señor don Hurtado de Mendoza, cura de Çahorejas, mi hermano e señor, vecino de la villa de Val de Olivas, espeçialmente para que por mí e en mi nonbre pueda vuestra merçed yr a las dichas villas de Pliego e Cañaveras y Castil Nuevo y sus términos e a otras qualesquier partes donde a mí me pertenesca señorío e podáys continuar por mí e en mi nonbre la posesión de las dichas villas e lugares e heredamientos e términos e vasallos dellas”*)¹⁴⁰.

De don Fernando y doña Leonor de Ayala nació **Luis Carrillo de Mendoza**, VI conde de Priego, casado con Estefanía de Villarreal¹⁴¹. Fue VII conde su hijo **Fernando Carrillo de Mendoza** quien casó con Juana Carrillo (hija de Luis Carrillo de Albornoz, titulado señor de Ocentejo hasta la sentencia de 1497 que adjudicó el pueblo a sus primos Gómez Carrillo de Albornoz y Teresa Carrillo¹⁴²), fue *“mayordomo mayor y camarero del señor don Juan de Austria y su embaxador a la Santa Sede con la feliz noticia de la batalla nabal de Lepanto, año de 1571”* y murió a finales de marzo de 1579¹⁴³. **Luis Carrillo de Mendoza**, VIII conde de Priego, sólo sobrevivió un año a su padre¹⁴⁴. Le sucedió su hermano **Pedro Carrillo de**

¹³⁸ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folios 3 y 3 vuelto. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 318. En RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73, le llama VI conde aunque no incluye ningún V conde; mantiene esta errata en todos los siguientes condes de Priego que recoge (hasta Pedro Carrillo de Mendoza, a quien titula X conde cuando fue el IX).

¹³⁹ Véanse los capítulos dedicados a Mandayona y a los señoríos de Pedro Hurtado de Mendoza en el concejo de Atienza.

¹⁴⁰ Archivo de la Real Chancillería de Granada, caja 1946, expediente 5, pie 4, folio 9.

¹⁴¹ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folio 3 vuelto y RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 319.

¹⁴² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 393.

¹⁴³ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folio 3 vuelto y RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73 y O-19, folio 152. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 393 y GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 319 y 320.

¹⁴⁴ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 393 y GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 320.

Mendoza, IX conde, que casó primero con María Zapata de Mendoza, hija de Francisco Zapata de Cisneros, I conde de Barajas, y madre de Juana y Antonia; viudo en 1589 volvió a casar en 1592 con Juana Cortés de Arellano, hija de Martín Cortés y nieta del conquistador de Méjico; casó por tercera vez con María de la Cueva y Mendoza, hermana del cardenal Alonso de la Cueva, I marqués de Bédmar¹⁴⁵. Don Pedro murió en 1619 dejando por heredera a su hija **Juana Carrillo de Mendoza**, X condesa, que murió sin sucesión de Francisco Gasol, caballero de Santiago¹⁴⁶.

Contra la sucesión de Juana en Priego y Castilnuevo había puesto pleito Diego Carrillo de Mendoza, hijo de Pedro Carrillo de Mendoza, nieto de Luis Carrillo y biznieto de Luis Carrillo de Mendoza, VI conde de Priego¹⁴⁷, como pariente varón más próximo al IX conde; en 1623 el pleito estaba aún sin resolver y, con doña Juana moribunda, Diego Carrillo pidió a Felipe IV que para evitar mayores problemas no se entregara el mayorazgo ni a él ni a la parte contraria (representada por Antonia Carrillo de Mendoza —hermana de doña Juana—, su marido Rafael Garcés de Heredia y su hijo Jerónimo, menor de edad) hasta tener sentencia definitiva: “*Pedro de Velasco, curador ad litem de don Diego Carrillo de Mendoza en el pleyto de tenuta con doña Juana Carrillo de Mendoza y don Rafael Garcés de Heredia como padre y legítimo administrador de la persona y bienes de don Jerónimo Garcés de Heredia, su hijo, sobre la sucesión del estado de Priego y mayorazgo que llaman de los Mendoças, digo que como es notorio y demás dello consta desta ynformación que presenté con el juramento necessario, la dicha doña Juana Carrillo de Mendoza á muchos días está muy enferma sin leuantarse de una cama y al presente con poca o ninguna esperança de la vida, por cuya caussa assí el dicho don Diego como el dicho don Rafael Garcés de Heredia en el dicho nombre y como marido y conjunta persona de doña Antonia Carrillo, su muger y hermana de la dicha doña Juana, están en las villas del estado para tomar la possession dellas, y las justicias y vecinos dellas están muy diuididos y en parçialidad sobre a quién an de dar la possession en casso de la muerte de la dicha doña Juana de que se esperan muchos y grandes disgustos y pessadunbres y de que podrían resultar m[uchas] muertes si no se pone remedio a ello. Atento a lo qual y a que este pleyto está tan adelante para sentenciarse y que por parte del dicho don Rafael se á pidido lo mismo y que es justo ouiar los dichos yn[con]uinientes, a Vuestra Alteza pido y supplico mande dar a mi parte vuestra prouission para que las justicias, vezinos y concejos de las villas de Priego, Cañaueras y Castil Nouo no den la possession dellas ni de los demás bienes que en qualquier manera perteneciesen a ellas ni aiudan (sic) a ninguna de las partes que pretendieren la*

¹⁴⁵ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folio 4 (le llama Pedro Hurtado) y RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* III, página 393 y GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 321.

¹⁴⁶ GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 322.

¹⁴⁷ Su genealogía en RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 73.

*sucesión y tener drecho (sic) al dicho estado de Priego y mayorazgo de los Mendozas*¹⁴⁸; el 20 de mayo Felipe IV aceptó y ordenó a las justicias de Castilnuevo, Priego y Cañaveras “*que no deis ni consintáis dar la posesión de esas dichas villas y lugares del dicho condado de Priego y mayorazgos ni bienes dellos a ninguno de los pretendientes del dicho estado de Priego sobre que ay pleito pendiente ante los del nuestro Consejo hasta que por los dél otra cosa se prouea y mandé*”¹⁴⁹.

A pesar del pleito puesto por Diego Carrillo de Mendoza, su prima segunda **Antonia Carrillo de Mendoza** fue XI condesa de Priego y señora de Castilnuevo¹⁵⁰; su marido Rafael Garcés de Heredia era quinto nieto de Juan Ruiz de Molina, el Caballero Viejo¹⁵¹. **Jerónimo Garcés Carrillo de Mendoza**, XII conde, el menor de edad que figura en los pleitos de Diego Carrillo contra sus primas Juana y Antonia, casó con Margarita Zapata, hija de Diego Zapata de Mendoza, II conde de Barajas¹⁵², y sobrina de María Zapata de Mendoza (la mujer del IX conde de Priego). A don Jerónimo le heredaron sus hijos **Pedro Carrillo de Mendoza**, XIII conde, y **María Sidonia Garcés Carrillo de Mendoza**, XIV condesa¹⁵³. **José Fernández de Córdoba Carrillo de Mendoza**, XV conde de Priego, fue hijo de María Sidonia y de su marido Francisco Fernández de Córdoba, marqués de Moratilla, y casó en 1700 con María Teresa Pardo de la Casta; heredaron después su hija **María de Córdoba Carrillo de Mendoza**, XVI condesa, y su nieta **María Belén Lanti Carrillo de Mendoza Fernández de Córdoba**, XVII condesa, que murió sin sucesión¹⁵⁴. El condado de Priego y el señorío de Castilnuevo recayeron entonces en una familia napolitana: fue XVIII conde **Francisco Copola Strata**, duque de Canzano, y XIX conde su hijo **Andrés Vicente María Copola Strata**¹⁵⁵.

¹⁴⁸ Archivo de la Real Chancillería de Granada, caja 1946, expediente 5, pie 3, folio 2. El mayorazgo de los Mendozas se entiende que es Castilnuevo mientras que el señorío de Priego iba unido al apellido Carrillo.

¹⁴⁹ Archivo de la Real Chancillería de Granada, caja 1946, expediente 5, pie 3, folio 18 vuelto.

¹⁵⁰ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folio 4 y RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 143 vuelto. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 322.

¹⁵¹ Así consta en las genealogías AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 5 y RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 143 vuelto: era hijo de Leonor Garcés de Marcilla, nieto de Juan Garcés, biznieto de otro Juan Garcés, tataranieto de María Díaz de Molina y retataranieto de Pedro Ruiz de Molina, señor de Santiuste y Teros, pretendiente de El Pobo de las Dueñas e hijo del Caballero Viejo. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 322, llama Rafael Garcés de Marcilla a Rafael Garcés de Heredia (era Heredia por su padre Miguel Garcés de Heredia y Marcilla por su madre Leonor).

¹⁵² AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folio 4 vuelto y RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 143 vuelto. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 322.

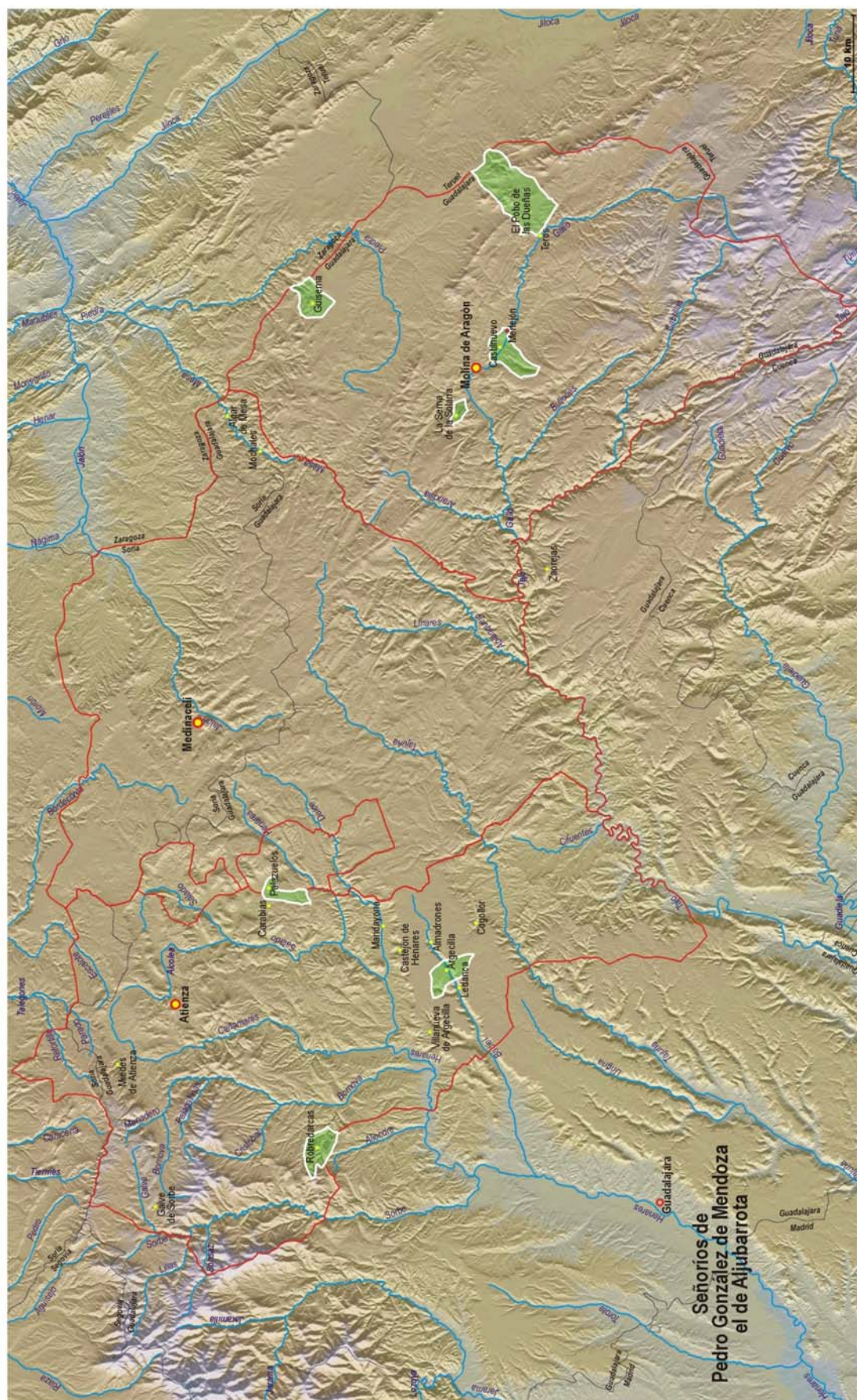
¹⁵³ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folios 4 vuelto y 5 y RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 143 vuelto. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, página 323.

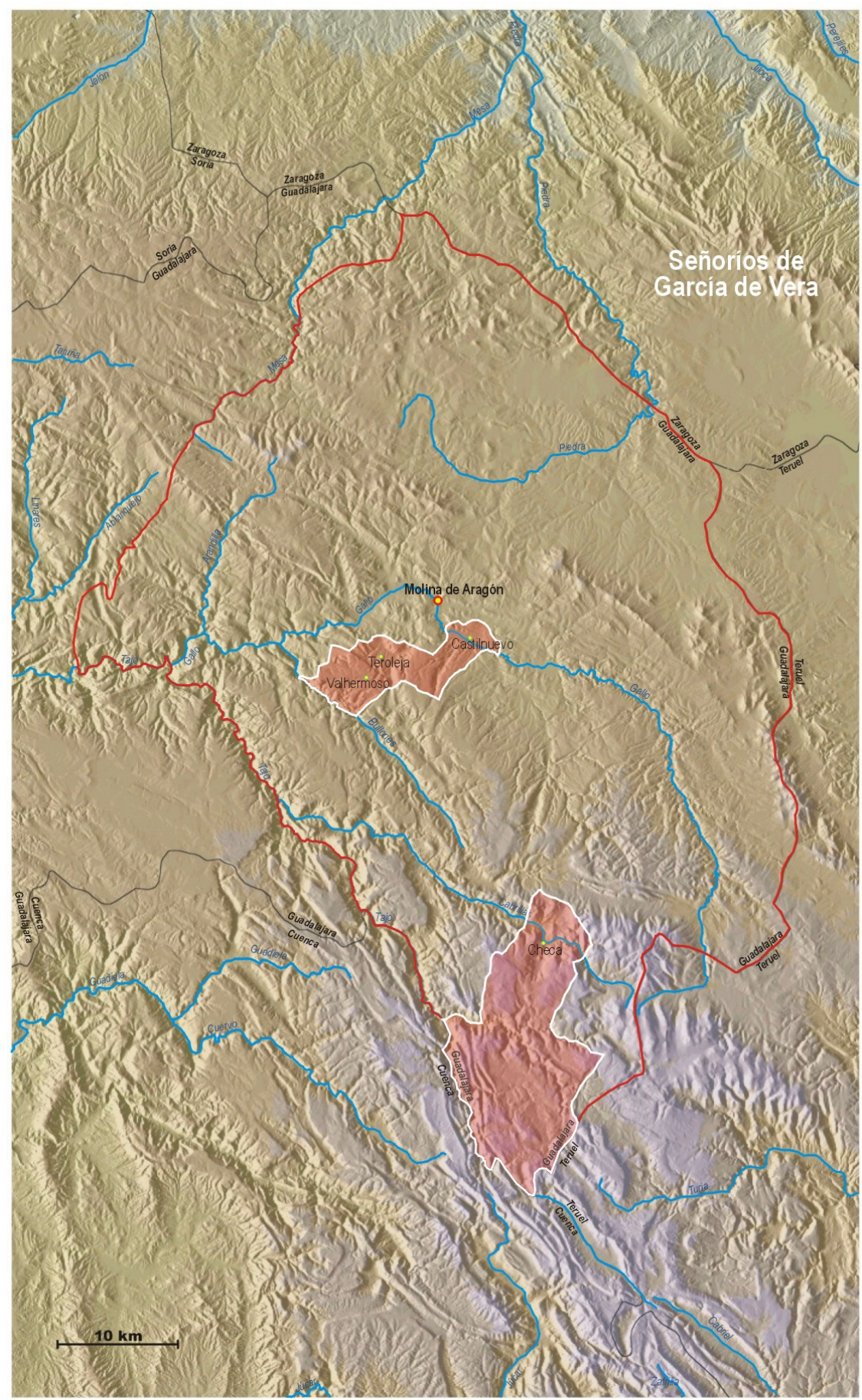
¹⁵⁴ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folios 5 y 5 vuelto y RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 143 vuelto. GUTIÉRREZ CORONEL, Diego (1946 [1772]): *Historia genealógica de la Casa de Mendoza*, páginas 323 y 324.

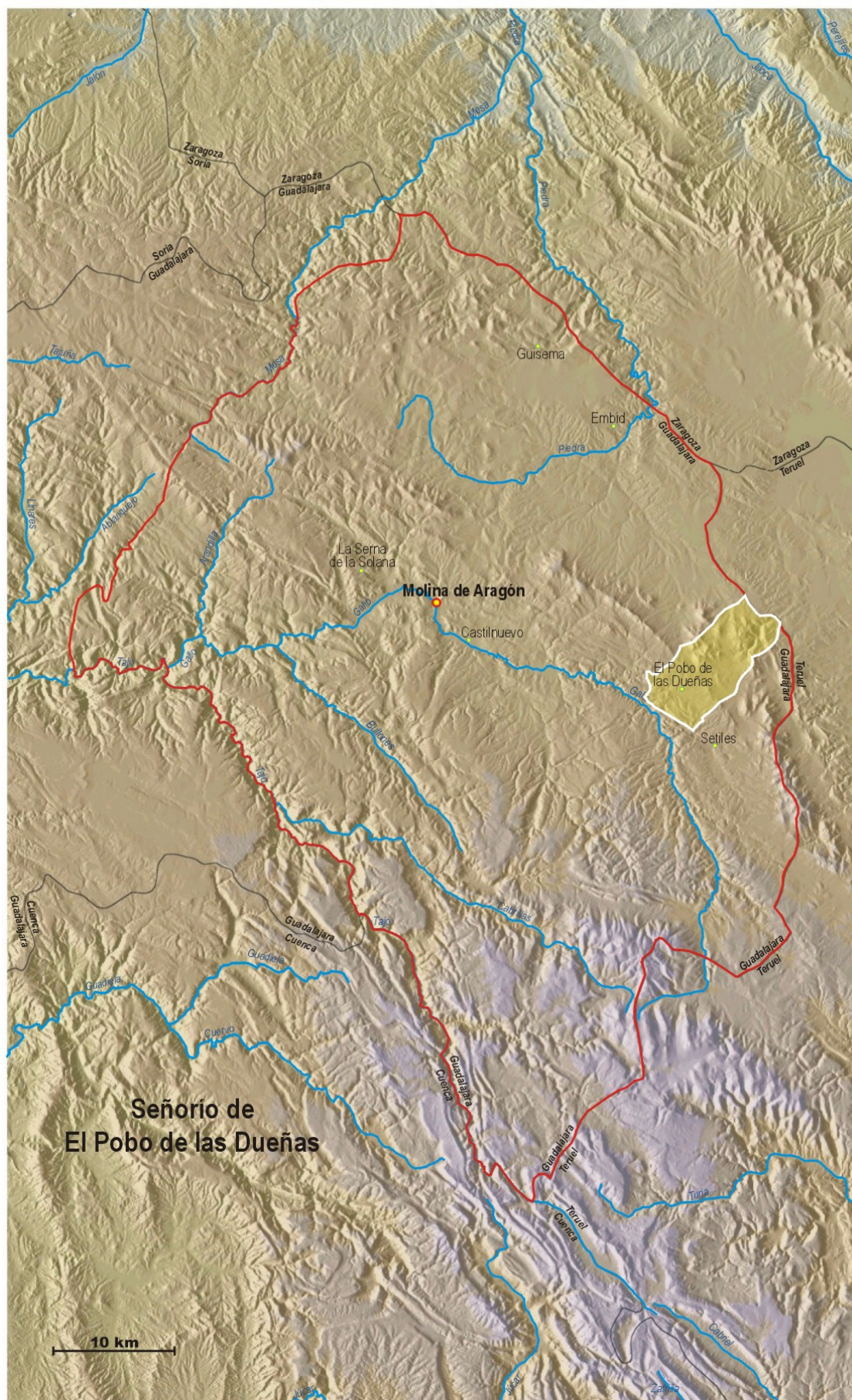
¹⁵⁵ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 1, folio 5 vuelto. En la genealogía AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 5, consta ser Francisco Copola Strata hijo de Andrés Copola, nieto de Isabel Copola, biznieto de Agustina Strata, tataranieto de Isabel Engracia Garcés y retataranieto de Antonia Carrillo de Mendoza, XI condesa de Priego (la llama XII condesa por errata).

Tanto en el manuscrito de la Renta del Tabaco como en el censo de Floridablanca se sigue atribuyendo Castilnuevo a los condes de Priego¹⁵⁶.

¹⁵⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 375; Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1640 y 1641 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 170.







Capítulo III

EL POBO DE LAS DUEÑAS

El 10 de mayo de 1293 doña Blanca de Molina legaba El Pobo de las Dueñas, Setiles y las herrerías de Molina de Aragón a **Fernán Sánchez** pero ya hemos visto cómo Sancho IV se desentendió¹. Herrera Casado sin citar su fuente dice que perteneció después a **Íñigo López de Orozco**² si bien no conozco ningún documento que lo ratifique y además El Pobo de las Dueñas no aparece en la partición de los bienes de don Íñigo que hicieron sus hijas en 1376³.

El documento más antiguo que he visto sobre El Pobo de las Dueñas es del 20 de abril de 1378 y por él Martín González de Mijancas, lugarteniente en la fortaleza de Molina de Aragón por Gonzalo López de Estúñiga (señor de Guisema y La Serna de la Solana), entrega a **Sancha García de Rojas**, mujer de don Gonzalo, la tercera parte de una renta de 1800 maravedíes que los pecheros de El Pobo de las Dueñas pagaban anualmente a su señor⁴. Esa tercera parte había pertenecido primero a María de Vera, hija de Ferrán Gutiérrez de Vera, y pasó después sin que conste cómo a Francisco Fernández: “*el qual derecho era la 3 parte que los dichos Francisco Fernández y sus herederos hanían de hauer de la 3ª parte que María de Vega (sic), hija de Ferrán Gutiérrez de Vega (sic) el ¿Pardo?, auía e le pertenecía de cada año de los 1800 maravedís que los vezinos pecheros de dicho lugar son tenudos a pagar al señor presente e a los que fueron en tiempos pasados*”⁵; al morir don Francisco y su mujer María Paz el derecho pasó a “*sus fijos herederos*” y después lo adquirió en subasta pública Martín González de Mijancas por 5500 maravedíes que pertenecían a Sancha García de Rojas a quien ahora se lo cede: “*por quanto la dicha 3 parte del dicho señorío de los 1800 maravedís que él compró fue para doña Sancha García de Rojas, muger de dicho Gonzalo López de Stúñiga, con sus dineros, la renuncia la dicha 3 parte para sí y sus herederos*”. Si bien en el resumen de este documento que se conserva en la Real Academia de la Historia se apellida a María y a Ferrán Gutiérrez “*de Vega*” creo que la interpretación correcta ha de ser Vera, familia con gran influencia en Molina de Aragón y que

¹ Véase el capítulo I dedicado al señorío de Molina de Aragón.

² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 742.

³ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3 y RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto y O-6, folios 148 a 150. Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 340 a 345.

⁴ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

⁵ Aunque la letra del documento habla de una tercera parte de la tercera parte que tenía doña María, esto es, un noveno del total, poco más adelante Martín González aclarará que se trata de “*la dicha 3 parte del dicho señorío de los 1800 maravedís*”.

en esta época poseía señoríos en su concejo (Embid) y en el vecino de Medinaceli (Luzón y Somaén). El texto habla de anteriores propietarios de El Pobo de las Dueñas pero no da el nombre de ninguno: “*los 1800 maravedís que los vezinos pecheros de dicho lugar son tenudos a pagar al señor presente e a los que fueron en tiempos pasados*”. Salazar y Castro lo interpreta como la compra por Sancha García de Rojas de una tercera parte de El Pobo de las Dueñas (“*compró Juan Ruiz de Molina el señorío del Pobo de que en la Era 1416 avía adquirido una tercia parte doña Sancha García de Rojas, muger de Gonçalo López dEstúñiga, alcayde del alcázar y justicia mayor de Molina*”⁶) pero el documento sólo habla de una renta por cuantiosa que sea.

Aunque no he podido averiguar cómo lo adquirió, **Pedro González de Mendoza** era ya señor de El Pobo de las Dueñas antes del 13 de enero de 1380, fecha en que lo incluye en el tercer mayorazgo que hizo en favor de su primogénito Diego Hurtado de Mendoza: “*otrosí damos más al dicho Diego Furtado, nuestro fijo, todas las heredades e posesiones assí casas como viñas e tierras e molinos e güertos e montes et prados et pastos e todos los otros bienes rraysses que avemos de aver de cada año en el logar de Mochales. Et otrosí el portadgo de Molina et las casas e heredades de Castiel Nuevo e de La Serna que son en térmyno de Molina. Et los logares del Povo e de Guigelma et generalmente todas las otras heredades et posesiones que nos avemos en tierra de Molina*”⁷. Es muy probable que la compra fuera posterior a su segundo mayorazgo del 27 de marzo de 1379 en el que aún no aparece⁸. Herrera Casado sólo dice que El Pobo de las Dueñas fue “*a parar a propiedad de don Pedro González de Mendoza, quien en 1380 lo señalaba como incluido en su mayorazgo junto a Guisema, La Serna, Mochales y otros lugares de Molina*”⁹; como se lee en el texto que acabo de copiar don Pedro no habla del lugar de Mochales sino sólo de heredades solariiegas que allí tenía (ya en el segundo mayorazgo de 1379 había metido una renta que poseía en el pueblo “*e más el pan que auemos de auer de cada año en el logar de Mochales*”¹⁰). María Elena Cortés afirma que El Pobo de las Dueñas estaba comprendido en la venta que Sancha García de Rojas hizo a Aldonza de Ayala, mujer de Pedro González de Mendoza, el 22 de abril de 1379 de Guisema y La Serna de la Solana¹¹ pero en ese documento no aparece El

⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 271.

⁷ Transcripción parcial del documento en LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 282 a 284.

⁸ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 9.

⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 742. También SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, páginas 271 y 272, incluye Mochales en el mayorazgo de don Diego.

¹⁰ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 9.

¹¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1063. Estudio esta venta con más detalle en el señorío de Castilnuevo (capítulo II).

Pobo de las Dueñas¹² y tampoco conozco pruebas de que doña Sancha fuera señora del pueblo (con la documentación expuesta sólo se puede afirmar que compró la tercera parte de un tributo que pagaban los vecinos pecheros de El Pobo de las Dueñas).

Tras la compleja herencia de Pedro González de Mendoza vista en el capítulo anterior, El Pobo de las Dueñas fue vendido por su hijo **Íñigo López de Mendoza** el 9 de agosto de 1413 junto con La Serna de la Solana, 3000 maravedís de juro en las salinas de Terzaga y algunos tributos en Molina de Aragón a **Juan Ruiz de Molina**, el Caballero Viejo (señor de Embid a partir de 1426), por 5260 florines: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Yñigo Lopes de Mendoça, fijo de Pero Gonçales de Mendoça e de doña Aldonça de Ayala, alcayde que so del alcáçar de Molina y de las castillas (sic) de su condado, de mi çierta çiençia, acordadamente conseyado e çertificado lleneramente de todo mi derecho e no enduzido por arte ni por engaño que diese cabsa a lo que en este contrato será contenido ni ynçidiere en él, otorgo e conosco que vendo e por título de la presente carta pública de bendición a perpetuo, firme e valedera e en alguna cosa no rebocadera, luego de presente desanparo e libro a vos, Juan Ruys de los Quemadales, bachiller en Leyes, fijo de Gil Ruys de los Quemadales, vezino de la dicha villa de Molina, e a los vuestros e a quien vos de aquí adelante queredes (sic), ordenardes e mandardes en (sic) lugar mío llamado El Pouo, lugar que es en tierra de Molina, que afrenta el dicho lugar y sus términos con términos de Blancas, lugar de Aragón, e con los mojones de Aragón e de Beteta y Onbrados e Morenilla e Teros e Setiles e Pedregal, aldeas de Tierra de Molina. E otrosí vos vendo el lugar mío que llaman La Serna de la Solana, que es otrosí en término de Molina, que afrenta el dicho lugar e sus términos con términos de Riello e Torre Mocha e Cañizares de (sic) La Serna del Obispo e con término de la casa de La Torre e El Riyo, aldeas e lugares de tierra de Molina. E otrosí vos vendo el propio del portadgo e peso e paladas e cabeça del pecho de moros de la dicha villa de Molina e de todos los lugares e señoríos y aldeas e términos de la tierra de la dicha villa que yo he e es mío. E otrosí vos vendo el propio que yo he en las salinas de Terçaga, que son tres mill maravedís de juro de heredad*”¹³. Don Íñigo además escribió a los hombres buenos de El Pobo de las Dueñas informándoles de esta venta y ordenándoles que recibieran por señor a Juan Ruiz: “*al conçejo e homes buenos del Pouo, lugar que es en tierra de Molina. Yo, Yñiego Lopes de Mendoça, fijo de Pero Gonçales de Mendoça, vos enbío saludar e vos fago saber que Iohán Rruys de los Guadales, bachiller en leyes, vesino de Molina, compró de mí ese dicho lugar con todo el señorío e con todos los pechos e derechos e otras cosas qualesquier que a mí pertenesçían e pertenesçer pudien en ese dicho lugar, por çierta contía de florines. E yo he traspasado e traspasé en el dicho bachiller el dicho lugar con todo el señorío e pechos e derechos e otras cosas que a mí pertenesçían e pertenesçer pudían en qualquier manera, e lo constituyo verdadero señor de juro de heredad e verdadero posee-*

¹² AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6 y RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 363 vuelto y 364.

¹³ AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a, folio 1.

dor del dicho lugar segunt que a mí pertenesçia e poseya, non reteniendo en mí señoría nin pecho nin derecho nin otra cosa alguna en el dicho lugar, segunt que más largamente pasó la dicha venta ante Garçía Ferrandes, notario del rey e escriuano público de Molina. Porque vos ruego e digo e mando que resçibades por señor del dicho lugar e señoría e pechos e derechos e otras cosas al señor e señoría pertenesçientes en ese dicho lugar al dicho Juan Ruys, bachiller, o al que su poder ouiere, e le entregedes (sic) la posesión paçífica (sic) asý çenil commo natural, bien asý e tan conplidamente commo la ouieron e touieron los señores que fueron dese dicho lugar los tienpos pasados e yo fasta aquí, e qualquier posesión que yo fasta agora tenía del dicho lugar e señoría yo me he partado e parto della e vos do por libres e por quitos de qualquier resçibimiento de señoría que me ouiédeses fecho”¹⁴.

Las buenas relaciones entre los Mendoza de Castilnuevo y el Caballero Viejo terminaron poco después de la muerte de Íñigo López de Mendoza¹⁵ pues su hijo **Diego Hurtado de Mendoza el Loco**, I conde de Priego, no aceptó la venta de 1413 y pidió la devolución de El Pobo de las Dueñas alegando que eran bienes de mayorazgo; como Juan Ruiz de Molina no hizo caso don Diego le ocupó, además de El Pobo de las Dueñas, el señoría de Embid¹⁶. El Caballero Viejo protestó ante Juan II y obtuvo cartas a su favor que no se cumplieron; en 1441 la reina María de Aragón, su hijo el príncipe Enrique [IV], el almirante Fadrique Enríquez y Fernando Álvarez de Toledo, I conde de Alba, dieron una sentencia recogida en la *Crónica de Juan II* que ordenaba la ejecución de esas cartas reales: “*otrosí en lo del caballero de Molina mandamos que Diego Hurtado cumpla con efecto las cartas que acerca deste hecho el dicho señor rey ha dado*”¹⁷; pero tampoco se respetó¹⁸. Según María Elena Cortés el 10 de noviembre de 1447 Diego Hurtado y Juan Ruiz llegaron a un acuerdo en Priego, también incumplido, por el que el Caballero Viejo cedía El Pobo de las Dueñas a don Diego a cambio de 3000 florines¹⁹. Cuando el 10 de noviembre de 1453 Juan Ruiz de Molina “*sano aunque cargado de años*”²⁰ hizo testamento dejó sus derechos sobre El Pobo de las Dueñas a su primogénito **Diego Ruiz de Molina** (heredero también de Teros) ordenando a sus otros hijos que le ayudaran a recuperarlo pero que si en tres años no lo habían conseguido le

¹⁴ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 77.

¹⁵ En 1425 Diego Hurtado vende Guisema a Juan Ruiz de Molina lo que hace suponer que aún no habían empezado los enfrentamientos.

¹⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 271 y LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 410.

¹⁷ *Crónica de Juan II* en *Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 601.

¹⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 271 y 272.

¹⁹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 548, tomándolo de Diego Sánchez Portocarrero.

²⁰ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 272.

pagaran los 3000 florines en que valoraba el pueblo (es la misma cantidad que se había estipulado en el pacto de Priego de 1447): “*por quanto yo mando El Pouo a Diego, mi hijo, segund arriba se contiene, el qual Diego Furtado me tiene tomado e ocupado por fuerza y contra todo derecho segund y por la forma y manera que me tomó e ocupó otras cosas e bienes muebles e rrayces y semobientes e por ser él cauallero del estado que todos conoçen, e si Diego, mi fijo, solo ouiese de contender en pleito con él serleýa trauajo y en lugar de le dejar heredamiento dejarleýa mucha costa e trabajo, por ende mando y es mi voluntad que [a] costa de todos quatro juntamente, conbiene a saber: de Diego y mosén Pedro e Juan e Alfonso, se siga el dicho pleito contra el dicho Diego Furtado fasta tanto quel dicho mi lugar del Pouo quede libre e desembargadamente e pacífico con el dicho Diego, mi fijo, e mando que durante el dicho pleito, que den al dicho Diego en cada un año todos tres hermanos, conbiene a sauer: mosén Pedro e Alfonso e Juan, cien florines de oro que atando (sic) me rrendía a mí el dicho lugar de marteniedga quando lo tenía en pacífica posesión. E si por auentura desde el día que mi ánima fuere pasada desta presente vida para la otra e yo fuere enterrado, fasta ser conplidos tres años primeros siguientes non dieren libre y desembargadamente al dicho Diego el dicho lugar del Pobo en pacífica posesión en tal manera quel dicho Diego, mi fijo, pueda lebar la rrenta e pechos e derechos dél sin turbación alguna, que los dichos mosén Pedro e Alfonso e Juan sean tenidos de dar al dicho Diego, mi fijo, tres mil florines de oro buenos y de justo peso del cuño de Aragón. Y esto mando que paguen por iguales partes, cada uno de los dichos mis hijos mil florines, que son los dichos tres mil florines que entiendo que vale el dicho lugar*”²¹.

Diego Ruiz de Molina y sus hermanos Alfonso, Pedro y Juan firmaron un nuevo acuerdo con Diego Hurtado de Mendoza el Loco el 11 de mayo de 1458 por el que Diego Ruiz renunciaba a El Pobo de las Dueñas a cambio de 384.000 maravedíes pagados en doce años a razón de 32.000 anuales²². María Elena Cortés dice que este pacto no se cumplió ni tampoco su ratificación de 1462²³ (precisamente del 18 de septiembre de ese año se conserva un poder de Diego Hurtado de Mendoza el Loco a su mayordomo Fernando Alfonso del Castillo para que suplique al rey que acepte la renuncia de un juro de 18.000 maravedíes anuales de renta en favor de Juan Ruiz de Molina²⁴). Diego Ruiz de Molina murió pronto y sus derechos pasaron primero a su hermano **Pedro Ruiz de Molina**, señor de Santiuste, y después a su otro hermano **Alfonso Ruiz de Molina**, señor de Embid, Guisema y Terza-

²¹ RAH, Salazar y Castro, M-31, folios 56 vuelto y 57.

²² AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 79. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1065, dice que el precio de El Pobo de las Dueñas fue de 300.000 maravedíes.

²³ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1065 y 1066.

²⁴ AHN, Nobleza, Priego, caja 13, expediente 10.

guilla²⁵. Alfonso Ruiz y **Pedro Carrillo de Mendoza**, II conde de Priego, se comprometieron el 4 de agosto de 1475 a aceptar lo que sentenciaran Diego Hurtado de Mendoza, II marqués de Santillana y I duque del Infantado, y Rodrigo de Peñalosa, guarda de los Reyes Católicos²⁶. Pero el 2 de enero de 1476 la reina pidió a Diego Hurtado de Mendoza, recelando de su parcialidad en favor de Alfonso Ruiz de Molina, que remitiera el pleito al Consejo real²⁷. Consta por un documento del Registro General del Sello que el 9 de octubre de 1476 aún estaba pendiente: “*vos mandamos a todos e a cada uno de vos [a todas las justicias de los obispados de Cuenca y Sigüenza] en vuestros logares e jurediciones que sy la parte del dicho don Pero Carrillo pareçiere ante vos e vos pidiere conplimiento desta nuestra carta, que fagades venir e parecer ante vos los testigos e personas de quien dixere que se entyende aprouechar e así pareçidos tomedes e rreçibades dellos e de cada uno dellos juramento en forma denida de derecho e sus dichos e depusiciones a cada uno sobre sy secreta e apartadamente, preguntándolos por las preguntas del ynterrogatorio que sobre lo susodicho, ante vos será presentado e lo que çerca dello dixerén e depusieren lo fagades todo escrevir en linpio e signado del escriuano por ante quien pasare, cerrado e sellado, lo dedes e entreguedes a la parte del dicho don Pero Carrillo para que lo pueda traer e traiga e presente ante nos en el dicho nuestro Consejo dentro de setenta días primeros siguientes, los quales corren e comiençan a correr desde el día de la data desta nuestra carta en adelante*”²⁸. Salazar y Castro y Pérez Fuertes afirman que ese mismo año Isabel la Católica mandó restituir El Pobo de las Dueñas a Alfonso Ruiz de Molina quien “*la tomó y aprehendió aunque a disgusto de sus moradores*”²⁹; Layna cree que Alfonso logró esto gracias al apoyo de Diego Hurtado de Mendoza³⁰.

²⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 274 a 276. Esta sucesión se explicará con más detalle al tratar el señorío de Embid.

²⁶ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 80.

²⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 412 y 414, que transcribe el documento, y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 38, lo datan el día 2 (hay que señalar sin embargo que Pérez Fuertes interpreta el texto como una orden de la reina a don Diego para que resolviera el pleito). Pero CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1284, en su transcripción dice “*de la noble villa de Valladolid a dose días de enero año de LXXVP*”. El documento original (AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 73) da la razón a Layna y Pérez Fuertes en cuanto a la fecha: “*conde [del Real de Manzanares] sobrino, a mí es fecha relación que don Pero Carrillo de Mendoza e Alfón de Molina tienen debate e contienda sobre que esperan traber pleito y vos dis que fauoresçéys al dicho Alfón de Molina contra el dicho don Pero Carrillo. E porque mi merçed e voluntad es que çese e se quite entrellos todo rigor e su debate se vea por Justicia, yo vos ruego e mando que tengades maner[a] cómo qualquier debate que entrellos está se remita al mi Consejo o a la mi Abdiencia para que allí se vea e determine e la Justicia se dé a quien la touiere. E non dedes fauor de fecho a ninguna de las partes porque desto non se ayen de recresçer escándalos entrellos, en lo qual me faredes grand plaser e seruizio. De la noble villa de Valladolid a dos días de enero año de LXXVP*”.

²⁸ AGS, Registro General del Sello, 1476, octubre, documento 686, folios 1 vuelto y 2.

²⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 276 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 38.

³⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 412.

El 14 de enero de 1477 Pedro Carrillo de Mendoza declara haber recuperado El Pobo de las Dueñas y desafía a Alfonso Ruiz de Molina³¹: *“a mi noticia es venido que vos, el dicho Alfonso de Molina, non mirando ni guardando la dicha amistad verdadera que es entre los fijosdalgo en que así estáuamos e sin me lo fazer sauer e sin me... (sic) de la dicha amistad segund costumbre de caualleros e fijosdalgo de España, quebrantando las leyes y ordenamientos reales y Fuero General de Castilla que en este caso fablan, hauiendo como dicho é yo poseído la dicha villa del Pobo con su jurisdicción e con todo lo que de suso se face mención e seyendo como fue poseído por mis progenitores e antezesores, los quales lo ouieron ganado por merced de los reyes de gloriosa memoria la dicha jurisdicción ciuil y criminal e la an tenido e poseído como la tubieron e usaron y exercitaron, vos non teniendo ni vuestros antezesores derecho alguno a la dicha villa ni a sus términos..... (sic) [ni a su juridi]ción e si alguna touieron o touistes lo ouistes vendido e cedido e traspasado en el dicho conde.... (sic) por cierto precio, el qual precio el dicho señor conde, mi señor e padre, vos ofreció o a lo menos.... (sic) que lo reciuiédes e tomádes, sobre lo qual embió su mensagero a Corte para vos lo traspasar y... (sic) se fazer non fue a su canpo cumpliendo con vos qualquier pacto o conbeniencia que sobrello fecistes. E así mismo después de la muerte del dicho conde, mi señor e padre, yo vos embié la suma e quantía de maravedís.... (sic) conbenencia e yguala e vos requerí que la reciuiédes, mostrándouosla e ofreciéndovosla de... (sic) -er e la non quisistes ver nin recibir. E agora dis que ganastes ciertas cartas de la reina nuestra señora por surreción e con menos verdadera relación, para vos inbestir y apoderar de la dicha villa del Pouo y de la posesión della sin me citar ni llamar segund forma de Derecho, lo... (sic) [qual to]do fecistes en gran perjuicio de mi antigua posesión que de lo susodicho así tenía e... (sic) -o e por ella pareció vuestra intinción ser dañada e hauer voluntad de perjudicar mi derecho e... (sic) e antigua posesión e de quebrantar como quebrantastes la dicha amistad e amor. Por las quales causas e por cada una dellas como quier que yo recobré la dicha mi posesión e la é tenido e continuado fasta aquí e tengo e la entiendo continuar e vos, non contento desto, fuistes o embiastes a la dicha mi villa del Pobo forziblemente e contra voluntad de mis vasallos, vezinos de la dicha villa del Pouo, [e] los robastes o fecistes rouar cierto ganado bacuno, en lo qual digo que vos caístes en mal caso e segund las leyes destos reinos de Castilla que en esta razón fablan yo vos pude y puedo desafiar como por la presente vos desafío a vuestra persona e a todos vuestros bienes e hacienda para que de aquí adelante vos guardedes de mí e de los míos e de los que por mí ouieren de fazer amigos e valedores, por quanto entiendo de facer todo el mal e daño que podré a vos e a los que fueron a facer el dicho robo e fuerça a los dichos mis vasallos e a los que sobresto se mostraran vuestros valedores, usando del beneficio e auxilio de las dichas leyes”*³². Pedro Carrillo de Mendoza cumplió sus amenazas y en el mes de mayo le tomó a Alfonso Ruiz de Mo-

³¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 276; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 412 y 413 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1066.

³² RAH, Salazar y Castro, M-8, folios 186 vuelto y 187.

lina un gran rebaño: “sepades que Alonso de Molina, veçino de la villa de Molina, se nos querelló de vos desiendo que un día del mes de mayo deste presente año de la data desta nuestra carta dis que viniendo çiertos pastores suyos con su mayoral e trayendo çinco mill cabeças de ganado suyo con su hato e asnos e aparejos que venían de extremo por la cañada acostunbrada, llegando a la puente del Palmero, que es en término de la çibdat de Cuenca, dis que los dichos Rodrigo de Santa Crus e Gomes Carrillo e Baraxa con quatro de cavallo e dies e ocho peones, los nonbres de los quales dixo que por testimonio va a declarar adelante, dis que todos armados de diversas armas, por mandado e consejo e fauor e ayuda e esfuërço de vos, el dicho don Pero Carrillo, cuyos vasallos dis que son, e aviéndolo vos por rato e firme e sin themor de Dios e de la nuestra Justiçia, dándovos fauor los unos a los otros e los otros a los otros e por fuerça de las dichas armas, dis que tomárades e robárades las dichas çinco mill cabeças con los dichos hato e asnos e aparejos dello. E dis que prendiéredes e leuáredes presos, las manos atadas, al dicho mayoral e pastores”; el 27 de junio los Reyes Católicos emplazan al conde de Priego para que acuda al Consejo real a defenderse de esta acusación: “mandámosle dar esta nuestra carta de enplasamiento para vos en la dicha rrasón, por la qual vos mandamos que del día que esta nuestra carta fuere puesta fixa e plegada³³ en una de las dichas puertas de la dicha yglesia parrochial de Cañaveras por ante escriuano público, la qual plegadura [e] notificación mandamos que sea de tanta fuerça e efecto como si en vuestras personas se leyese, fasta treynta días primeros siguientes, los quales vos damos e asignamos de dies en dies días por tres plasos e los postrimeros dies días por plaso e término perentorio, acabado vengades e parescades personalmente ante nos en la nuestra Corte ante los del nuestro Consejo a ver la acusación o acusaciones que por el dicho Alonso de Molina vos serán puestas e a responder e vos saluar dellas e a desir e alegar de vuestro derecho contra ellas todo lo que desir e alegar quiesierdes”³⁴.

Concluye Layna que finalmente el Consejo real sentenció que El Pobo de las Dueñas quedara para Pedro Carrillo de Mendoza y que Alfonso Ruiz de Molina recibiera una compensación económica³⁵. Salazar y Castro en cambio dice que “la villa del Pobo bolvió a la Casa de Molina o porque la claridad de sus derechos prevaleció o porque los matrimonios que los hijos de Alonso celebraron en ella, dispusieron la concordia de aquella diferencia por cesión, por venta o por dote”³⁶ y registra el matrimonio de Íñigo de Molina, primogénito de Alfonso Ruiz de Molina, con

³³ Corominas bajo la voz *plegar* dice que la más antigua acepción castellana de este verbo fue “*clavar con clavos*” y no documenta el significado actual hasta finales del siglo XV.

³⁴ AGS, Registro General del Sello, 1477, abril a julio, documento 222, folios 1 a 2. Muchos años antes del desafío, el 8 de mayo de 1454 Juan II ya había mandado restituir a Alfonso Ruiz de Molina y a sus tres hermanos un gran rebaño que les había tomado Diego Hurtado de Mendoza (SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 273).

³⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 413.

³⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 276.

Catalina de Mendoza, hija de Pedro Carrillo de Mendoza³⁷, al que hay que añadir el de María Díaz de Aguilera (hija también de don Alfonso) con Íñigo López de Mendoza (hermano de don Pedro y señor de Mochales y Algar de Mesa)³⁸; además en una genealogía del volumen D-26 de la colección Salazar este Íñigo de Molina y su hijo Alonso de Molina y Liñán, señores de Embid, se siguen titulando también señores de El Pobo de las Dueñas³⁹.

Poco le duró a **Íñigo de Molina** el señorío de El Pobo de las Dueñas pues el 11 de octubre de 1488 los Reyes Católicos mediante carta ejecutoria ordenaban cumplir una sentencia de la Chancillería de Valladolid que entregaba la jurisdicción del lugar al común de Molina de Aragón⁴⁰. Fernando Gómez de Ágreda, procurador fiscal de los reyes, había presentado pleito denunciando que Diego Hurtado de Mendoza el Loco unos veinte años antes “*sin liçençia nin mandamiento del señor rey don Enrique, nuestro hermano que aya santa gloria, e por el grand fauor e mando quel Diego Furtado a la sazón tenía en la dicha villa de Molina e en su tierra e comarcas e por la grand mengua de Justiçia que a la sazón auía en estos dichos nuestros regnos, el dicho Diego Furtado auía entrado e ocupado el dicho lugar del Pouo e la jurediçión dél así çeuil como creminal e mero misto ynperio e lo auía tenido así entrado e ocupado e apartado de la dicha villa de Molina e su tierra llamándose señor del dicho logar e usando de la jurediçión dél en grand agrauio e perjnyisio de la dicha villa de Molina e su tierra, el qual lo auía tenido así asaz tienpo forçado e ocupado. E que después de su falleçimiento del dicho Diego Furtado, subçediendo así mesmo en la dicha fuerça e viçio, le auía entrado e ocupado e tenía entrado e ocupado el dicho lugar el dicho Ýñigo de Molina, fijo (sic)⁴¹ del dicho Diego Hurtado*”. Íñigo de Molina respondió que don Diego era propietario de El Pobo de las Dueñas por herencia de sus antepasados y que de éstos le venían también los derechos a él: “*ninguna rasón tenía el dicho nuestro procurador fiscal de se oponer al dicho pleito segund se auía opuesto e que non auían prouado que el dicho Diego Hurtado ouiese entrado sin título alguno el dicho logar como en contrario se desía, antes lo auía entrado por justos títulos e lo auía auído por justo título de herençia e subçesión e lo auían tenido sus antepasados, de los quales el dicho Ýñigo de Molina, su parte, auía tenido e tenía título e cabsa e rasón al dicho logar. E çerca de la jurediçión, que en contrario se desía de aquélla auía sido fecha merçed por el dicho señor rey don Enrique al dicho Diego Hurtado, el qual lo auía podido faser liçitamente e que non auía leyes ni bordenanças que lo contrario dixesen e dispusiesen*” (efectivamente los dere-

³⁷ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 278.

³⁸ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144.

³⁹ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144.

⁴⁰ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 17, número 38.

⁴¹ Íñigo de Molina no era hijo de Diego Hurtado de Mendoza el Loco sino de Alfonso Ruiz de Molina; como acabo de explicar Alfonso e Íñigo pleitearon con Pedro Carrillo de Mendoza, éste sí hijo de don Diego, por El Pobo de las Dueñas. En la respuesta que el procurador de don Íñigo dio al fiscal de los reyes ya no dice que éste fuera hijo de Diego Hurtado como enseguida vamos a ver.

chos de Íñigo de Molina venían de los antepasados de Diego Hurtado pues Íñigo López de Mendoza, padre de don Diego, había vendido en 1413 El Pobo de las Dueñas al Caballero Viejo, abuelo de don Íñigo, según hemos visto). Tanto la primera sentencia como la de revista fueron favorables al procurador fiscal e Íñigo de Molina perdió el señorío de El Pobo de las Dueñas que se reintegró definitivamente en el realengo. La causa principal para que se sentenciara en favor del común de Molina de Aragón fue que, cumplido el plazo para recabar las pruebas, Fernando Gómez de Ágreda pidió que se hicieran públicas las aportadas por la otra parte, a lo que ésta se negó y además no dio razón alguna de tal negativa en el término que para ello se le adjudicó; y es que aunque era cierto que desde Pedro González de Mendoza los antepasados de Diego Hurtado habían poseído el señorío de El Pobo de las Dueñas, no se conservaban documentos que justificaran legalmente su inclusión en el mayorazgo hecho por don Pedro en 1380 como vimos al principio del capítulo (¿tal vez nunca habían existido y Pedro González de Mendoza había ocupado el pueblo ilegalmente?) y por ello la parte de don Íñigo carecía de pruebas que presentar ante la Chancillería.

En las mismas fechas Íñigo de Molina mantuvo otro pleito con el común de Molina de Aragón en el que ambas partes van a usar los mismos argumentos aunque con resultado distinto. Don Íñigo alegó que El Pobo de las Dueñas no formaba parte de la tierra molinense y que por tanto no debía contribuir al pago de 1500 fanegas de pan en concepto de martiniega que el concejo de Molina de Aragón pagaba anualmente a Pedro Carrillo de Mendoza y sus herederos y al monasterio de La Buenafuente del Sistal⁴². El procurador del común respondió que *“era de pocos tienpos a esta parte después que avía seydo apartado e enajenado e por el themor de Diego Hurtado de Mendoça e del cauallero Juan Ruys, aruelo del dicho Ýñigo de Molina, parte contraria, los quales mandauan e gouernauan la dicha villa de Molina e su tierra e común e procuraron de atribuir a sí y esentar el dicho logar del Pouo, contra los quales los dichos sus partes no usarían ni usaron reclamar ni contradesir y los susodichos, por fuerça y susto, temor e miedo que les fisieron, non consintieron en dicho logar a los dichos sus partes que les pidiesen el dicho conçejo del Pouo la dicha martiniega y los otros pechos”*. Íñigo de Molina le rearguyó: *“la verdad era quel dicho cauallero Juan Ruis auía comprado el dicho logar del Pouo de [Íñigo López de Mendoza, hijo de] Pero Gonçales de Mendoça, padre e abuelo del dicho Diego Furtado de Mendoça, y el dicho Diego Furtado de Mendoça lo auía tomado por fuerça al dicho cauallero Juan Ruys e lo despojó dél disiendo que auía seydo de su padre e abuelo”*. La primera sentencia fue favorable a don Íñigo aunque sólo en cuanto a la martiniega pues los jueces *“reservaron su derecho a saluo al dicho conçejo, Justiçia, regidores, caualleros, escuderos, ofiçiales e*

⁴² Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 17, número 47.

omes buenos de la dicha villa de Molina cerca de la jurisdicción del dicho lugar del Pobo para que lo pudiesen pedir e demandar si e ante quien e como e quando entendiesen que les cunplía”; la carta ejecutoria a que me acababa de referir corresponde precisamente al pleito sobre jurisdicción planteado por el concejo de Molina de Aragón al que luego se sumó el procurador fiscal de los reyes. La sentencia de revista sobre la martiniega también fue favorable a Íñigo de Molina y eximió a El Pobo de las Dueñas de su pago; de ella se le dio ejecutoria el 15 de noviembre de 1488, un mes después de que la otra carta ejecutoria le hubiera despojado del señorío y la jurisdicción.

Ambas sentencias no son contradictorias si se tiene en cuenta que, aunque Íñigo de Molina no pudo justificar su señorío sobre El Pobo de las Dueñas, el testamento de Blanca de Molina de 1293 que cedía El Pobo de las Dueñas, Setiles y las herrerías de Molina de Aragón a Fernán Sánchez sí fue considerado como prueba de que el pueblo se había desgajado del común molinés y por tanto no estaba obligado a pagarle la martiniega (“los dichos nuestros presidente e oidores se mouieron a dar e pronunçiar la dicha sentençia por virtud de un testamento que se desía ser de la ynfanta doña Blanca”⁴³).

Herrera Casado despacha así todo este largo proceso: “durante una temporada ostentó el señorío de El Pobo don Juan Ruiç de Molina o de los Quemadales, el Caballero rojo (sic), quien argumentaba haberlo adquirido por compra a los Mendoza, no lo considerá (sic) legal y tomó el pueblo por las armas [parece faltar algo]. Ello conllevó largos y sonoros pleitos que pasaron ante los tribunales reales entre los Mendoza molineses y los Ruiç de Molina. Después de varias escaramuzas jurídicas y guerreras el problema quedó zanjado en 1488 en que pasó definitivamente a ser del señorío de Molina, esto es, del rey de Castilla, quedando sólo un pequeño impuesto o martiniega en beneficio de los Ruiç. Luego llegó la paz”⁴⁴.

Aunque desde la ejecutoria del 11 de octubre de 1488 los Molina habían perdido la jurisdicción civil y criminal de El Pobo de las Dueñas, Alonso de Molina y Liñán y todos sus sucesores en el señorío de Embid se seguirán titulando señores de El Pobo de las Dueñas⁴⁵. Así se nombra don Alonso en un acuerdo firmado con El Pobo de las Dueñas el 14 de marzo de 1507 por el que el pueblo se compromete a pagarle 14.000 maravedíes anuales de martiniega y que fue ratificado por la Chancillería de Valladolid el 3 de julio de 1509, cuyos oidores mantienen el título al señor de Embid: “Alfonso de Molina, cuyo es el lugar del

⁴³ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 17, número 47, folio 25. Así aparece en una de las apelaciones que hace el procurador del común de Molina de Aragón de la primera sentencia, la cual fue después confirmada.

⁴⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 742.

⁴⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 279 a 283.

*Povo*⁴⁶. El señorío de Alonso de Molina y Liñán y sus descendientes sobre El Pobo de las Dueñas no iría mucho más allá del cobro de esta martiniega; por ello tanto en el manuscrito de la Renta del Tabaco como en el censo de Floridablanca se atribuye su jurisdicción al rey⁴⁷.

⁴⁶ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 238, número 30.

⁴⁷ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 322. (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 170.

Capítulo IV

SEÑORÍOS DE JUAN RUIZ DE MOLINA (EMBED, GUISEMA, SANTIUSTE, LA SERNA DE LA SOLANA, TEROS Y TERZAGUILLA)

La fortaleza de Embid fue estudiada por Layna Serrano, Herrera Casado y Cortés Ruiz¹. Todos estos autores, la Asociación Española de Amigos de los Castillos y Edward Cooper han tratado también el castillo de Santiuste². Antonio Herrera Casado dice además que en Terzaguilla aún hay un paraje llamado “*castillo del moro*”³ y que en Teros hubo una torre vigía⁴.

El 10 de mayo de 1293 doña Blanca de Molina dejaba en su testamento, varias veces citado, a un tal **Sancho López** el lugar de Embid y los derechos que ella tenía en La Yunta (pueblo que pertenecía a la orden de San Juan), legado que no tuvo efecto porque Sancho IV, como ya también hemos visto, hizo caso omiso de casi todas sus cláusulas.

El 6 de julio de 1331 Alfonso XI donó Embid a **Diego Ordóñez de Villaquirán**: “*el rei don Alonso XI en Yllescas a 6 de julio Era 1369 por su albalá que hizo escriuir Pero Fernández, haze merced a Diego Ordóñez de Villaquirán, mío criado e mío vasallo, por servicios, de la su aldea que dizen Amba (sic), término de Molina, para sí y sus herederos con términos, pastos, debesas, etcétera, para que la pueble y ponga Justicia y haga fortaleza*”⁵; Salazar y Castro sólo da esta breve noticia: “*Embid avía sido aldea de Molina y el rey don Alonso XI en Illescas a 6 de julio Era 1369 hizo merced dél para que le poblasse, pusiesse Justicia y hiciesse fortaleza a Diego Ordóñez de Villaquirán, su criado y su*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 433 y 434 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 118; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 697, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 222, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 177 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 146 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 447 a 450.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 443 y 445; artículo de la Asociación Española de Amigos de los Castillos en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 117; COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 2, página 891; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 690, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 163 a 165 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 144 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 480 y 481.

³ HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 135.

⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 734.

⁵ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118 vuelto. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 362, 448 y 1052-1053.

*vasallo*⁶. Sánchez Portocarrero en cambio añade dos datos más: que en 1328 Alfonso XI ya había concedido a su criado los pechos foreros de Embid⁷ y que la repoblación de 1331 debe hacerse con veinte vecinos “*que no sean de las sus villas nin del su realengo*”⁸. A don Diego le heredó su hermano **Ordoño Ruiz de Villaquirán** según consta por la noticia de la venta que éste hizo el 16 de febrero de 1347 a **Adán García de Vargas**: “*Ordón Ruiç de Villaquirán, hermano de Diego Ordóñez de Villaquirán, calónigo (sic) en la iglesia de Toledo, señor que so de Embid e en todo su término, vende dicho lugar a Adán García de Vargas, repostero del rey, vezino de Molina, según que Diego Ordóñez lo poseía y él después por la herencia de dicho su hermano, por precio de 15.000 maravedís [de la] moneda de Castilla de 10 dineros el maravedí. Fecha en Alcalá de Enares a 16 de febrero Era 1385 ante Juan Fernández, escribano público en Alcalá*”⁹; Adán García de Vargas era señor de Guisema desde 1338 por lo que con la compra de 1347 se produce una primera unión de ambos territorios que se mantendrá hasta 1379¹⁰.

Adán estuvo casado con Ucenda López, en la que tuvo a **Juan de Vargas**, heredero de Embid y Guisema; don Juan cedió estos señoríos a su hermana **Sancha López de Vargas** que murió sin descendencia y por ello ambos lugares volvieron a su madre **Ucenda López**, casada en segundas nupcias con Gonzalo Fernández de Cuenca, de quien ya estaba viuda en 1379¹¹. He podido confirmar el matrimonio de Ucenda y Adán en un documento del Archivo General de Simancas por el que consta que eran propietarios de unas salinas en Terzaga que les tomó Alfonso XI o Pedro I entregándoles a cambio 3000 maravedís anuales de juro de heredad situados en ellas; esta renta pasó después a los Mendoza pues la

⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 271.

⁷ En CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1053.

⁸ Así lo copia LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 434. Citan también este dato de Portocarrero: PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 696 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 175.

⁹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118 vuelto; en el índice de la colección Salazar y Castro este documento se data erróneamente en 1386. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 271; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 434; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 696 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 175 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1053.

¹⁰ El señorío de Guisema hasta su compra en 1425 por Juan Ruiz de Molina fue estudiado en el capítulo de Castilnuevo.

¹¹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118 vuelto. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 271 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1053 y 1054.

compró Aldonza de Ayala¹², mujer de Pedro González de Mendoza, y tras formar parte de la dote inicialmente asignada a su hija Elvira para casar con Miguel de Gurrea, fue de su hermano Íñigo López de Mendoza, quien en 1413 la vendió a Juan Ruiz de Molina, el Caballero Viejo, junto con El Pobo de las Dueñas, La Serna de la Solana y varios derechos en Molina de Aragón todo por 5260 florines: “e otrosí vos vendo el propio que yo he en las salinas de Terçaga, que son tres mill maravedís de juro de heredad, el qual propio fue de Adán Garçía de Vargas e después de Usenda Lopes, su muger, el qual propio fue dado y apropiado por los señores reyes de Castilla al dicho Adán Garçía en emienda de las dichas salinas de Terçaga que fueron del dicho Adán Garçía, e lo compró la dicha doña Aldonça, mi madre”¹³.

El 22 de marzo de 1379 doña Ucenda vendió Embid a **Gutierre Ruiz de Vera**, hijo de Ferrán de Vera¹⁴: “Usenda López, muger que fue de Gonzalo Fernández de Cuenca, como heredera de fijos de Adán García de Vargas, su primero marido (la qual herencia la pertenezía, a sauer, el señorío de Embid, que Juan de Vargas, hijo legítimo de Adán García, le cedió a Sancha López, hija legítima de dicho Adán y de Usenda), vende a Gutierre Ruiz de Vera, fijo de Ferrán de Vera, todo el señorío de Embid por precio de 500 maravedís de a 10 dineros. En Molina a 22 de marzo Era 1417”¹⁵. Layna Serrano, a quien siguen Pérez Fuertes y Herrera Casado, dice en cambio que la vendedora fue doña Sancha¹⁶; ateniéndome al documento prefiero el parecer de Salazar y Castro y de María Elena Cortés: “deste Adán García heredó el señorío de Embid Juan de Vargas, su hijo, el qual le cedió a Sancha López, su hermana, hija del dicho su padre y de Usenda López, su muger; y

¹² La compra de Aldonza de Ayala tuvo lugar el 2 de enero de 1385 mediante un documento que se refiere siempre a las salinas y no a su renta que era lo que pertenecía a Ucenda López desde la época de Alfonso XI o Pedro I: “por esta presente carta para sienpre valedera vendo a vos doña Aldonça de Ayala, muger de Pero Gonçales de Mendoza, mayordomo de nuestro señor el rey, todas las dichas salinas con todo el señorío, propiedad, tenençia e posesión e juro que a ellas pertenesçe e pertenesçer deue, con entradas e con salidas e con todos sus derechos e pertenençias quantas han e auer deuen así de fecho como de derecho segunt que mejor e más conplidamente se usaron labrar, usar e posedier en qualquier manera fasta el día de oy que esta carta es fecha, por presçio e quantía de doze mill maravedís de la moneda usual, los quales dichos dose mill maravedís yo la dicha Usenda Lopes los rresçebí de don Farache, fijo de don Yaylia, moro vesino de Molina, en nonbre e en bos de vos, la dicha doña Aldonça, e pasaron a mi poder en guisa que en vos ni en el dicho don Farache non fincó cosa alguna por pagar de los dichos dose mill maravedís nin en mí la dicha Usenda Lopes por rresçebir” (AHN, Nobleza, Priego, caja 10, expediente 30). En el encabezamiento de este documento Ucenda se apellida López de Liñán pero no así en las demás fuentes, donde sólo se la llama Ucenda López; no he encontrado la relación entre doña Ucenda y la familia Liñán a la que pertenecía Isabel de Liñán, señora de Aldehuela de Lies-tos y segunda mujer de Íñigo de Molina (nieto del Caballero Viejo) a que luego me referiré.

¹³ AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a, folios 1 y 1 vuelto. La herencia de los señoríos de Pedro González de Mendoza en el concejo de Molina de Aragón se estudia en el capítulo de Castil-nuevo.

¹⁴ Hubo un Ferrán Gutiérrez de Vera que en 1374 actuó como albacea de su padre Gutierre Ruiz de Vera entregando el señorío de Luzón a su hermana Sancha Ferrández tras largos años de disputas con su otro hermano García; es posible que Ferrán tuviera un hijo llamado Gutierre como su abuelo, que en 1379 comprara Embid a Ucenda López aunque no he visto documentos que lo acrediten.

¹⁵ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118 vuelto.

¹⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 434; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 696 y 2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 175.

ésta, casando segunda vez con Gonçalo Fernández de Cueva y llamándose heredera de hijos de Adán García de Vargas, su primer marido, vendió a Gutierre Ruiz de Vera, fijo de Ferrán de Vera, todo el señorío de Embid en escritura fecha en Molina a 22 de março Era 1417 por precio de 500 maravedís de a diez dineros”¹⁷. Pérez Fuertes retrasa esta venta al 22 de marzo de 1385, probablemente porque embrolla la fecha correcta (22 de marzo de 1379) con la de la confirmación de Embid a don Gutierre por Juan I el 14 de diciembre de 1385: “nos, el rei de Castilla, de León, de Portugal, por fazer bien e merced a vos, Gutier Ruiz de Vera, nuestro vasallo, tenemos por bien e es mi merced que ayades e tengades el señorío de Embid según vos perteneze e deuedes hauer por razón de la compra que fecistes del dicho señorío a Usenda López, muger que fue de Adán García de Vargas, cuio fue primeramente. Fecho en 14 de diciembre año 1385. Refrendo de Rui López”¹⁸. Los 500 maravedís que dice el documento que costó Embid (lectura confirmada por Salazar y Castro)¹⁹ es un precio muy bajo: en 1347 Adán García de Vargas había pagado 15.000 cuando se lo compró a Ordoño Ruiz de Villaquirán²⁰.

El siguiente documento conocido sobre Embid es su donación por **Luis de la Cerda**, III conde de Medinaceli (1404-1447), a Juan Ruiz de Molina en 1426 pero nadie explica cómo había llegado Embid a manos del conde. Salazar propone que “deste Gutierre Ruiz [de Vera] o de sus herederos debió de comprar a Embid el II conde de Medinaceli don Gastón de la Cerda, cuya muger vemos que confirma la donación que el conde don Luis, su hijo, hizo a Juan Ruiz de Molina”²¹ y Layna dice: “según Salazar por compra y, si hemos de creer a Portocarrero, por usurpación pasó el dominio de Embid al conde de Medinaceli; el autor de la Historia del señorío de Molina consultó no pocas veces el archivo de los señores de Embid, por cuyo motivo hay que concederle más crédito, sobre todo en este caso, pues consta que los herederos del mencionado Gutierre anduvieron pleiteando por el recobro del lugar no pocos años no sólo con el conde sino con el caballero Juan Ruiz de Molina a quien aquél lo dona-

¹⁷ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 271 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1054.

¹⁸ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118 vuelto. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 271 y LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 434.

¹⁹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118 vuelto. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 271.

²⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 434 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 696 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 175, elevan el precio de la venta de 1347 hasta los 150.000 maravedís pero la noticia de la colección Salazar (M-1, folio 118 vuelto) y la *Historia genealógica de la Casa de Lara* (I, página 271) lo fijan en 15.000.

²¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 271. Sobre la confirmación de Mencía de Mendoza, mujer de Gastón de la Cerda y madre de don Luis, se lee en RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 119: “a la mano derecha de la firma del conde dize: «yo la condesa fui presente y fui de ello placiente». Y denaujo de la firma del conde ay otra que dize: «yo la condesa»; y es diferente letra de la de arrina, con que creo que la condesa de arrina era la muger [Juana Sarmiento, primera mujer de don Gastón] y ésta la madre [Mencía] del conde don Luis”.

ra”²². Pedro Pérez Fuertes copia a Layna (“según unos por compra y según otros por usurpación”) mientras Antonio Herrera Casado y María Elena Cortés Ruiz defienden la hipótesis de la ocupación por Luis de la Cerda; María Elena fecha la toma de Embid a comienzos de los años veinte del siglo XV²³.

El 7 de enero de 1426 don Luis hizo merced de Embid a **Juan Ruiz de Molina** el Caballero Viejo: “yo, don Luis de la Cerda, conde de Medinacélim, señor de la villa de Santa María del Puerto e de Huelua, por fazer bien e merced a vos, el cauallero Juan Ruiç de los Quemadales, vezino de Molina, por muchos, buenos e agradables servicios que me auedes fecho y en enmienda e satisfacción de la costa que fecisteis yendo conmigo y en mi seruicio con ciertos hombres de armas que lleuastes a los juramentos que se fizieron en Olmedo y Arénalo y Palenzuela por mandado y seruicio de nuestro señor el rey los años pasados del nacimiento de Nuestro Señor Jesuchristo de 1420 y 1421 y 25 años, do uos e fago uos donación pura, perfecta, fecha entre vibos, conbiene a sauer del mi lugar de Embid, el qual es situado en tierra de Molina cerca de La Yunta, lugar de la orden de San Juan. Y do uos y fago uos donación del dicho lugar Embid con la torre y casa y heredades que a mí pertenesçen en dicho lugar y frutos que an pertenescido y esquilmos que pertenescieron de aquí adelante y con todos sus términos y defesas y con todo el señorío, propiedad, vasallage, mero y mixto imperio y jurisdicción, pechos y derechos, tenencia y posesión... (sic) todo enteramente para que de aquí adelante seya vuestro y de los vuestros de juro de heredad para siempre jamás y para que lo podades vender y enagenar y fazer dél y de todo como cosa vuestra propia”²⁴. Salazar y Castro, Layna Serrano, Pérez Fuertes, Herrera Casado y Cortés Ruiz recogen al pie de la letra esta donación²⁵ mientras que Caroline Mignot es la única que habla de compra: “los Ruiç de Quemadales, señores de La Serna, El Pobo, Santiuste, Guisema, Teros y Embid —comprado a los condes de Medinaceli—”²⁶.

A fines de 1426 Luis de la Cerda confirmó la merced dando más detalles de los servicios que había recibido de Juan Ruiz: “porque auedes fecho muchos e agradables servicios e buenas

²² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 434 y 435.

²³ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 696 y 697 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 175 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 527 y 1054.

²⁴ RAH, Salazar y Castro, M-1, folios 118 vuelto y 119.

²⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de iniolable fe I*, páginas 270 y 271; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 436 (transcribe parte del documento); PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 697 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 175 y 176 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1054.

²⁶ MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265.

*obras así a me servir e acompañar e ir conmigo con vuestra persona e ciertos homes de armas e de pie el año que pasó del nascimiento de Nuestro Señor Jesu Christo de 1420 años en el Ayuntamiento que se fizo en Olmedo por el infante don Juan [desde 1458 será Juan II de Aragón] en servicio de nuestro señor el rey quando se apoderó del dicho señor rey el infante don Enrique y otros caballeros en Tordesillas el dicho año e me acompañastes con diez homes de armas e diez ballesteros sin haver de mí tierra nin otra merced e despendistes e gastastes largamente de vuestra hacienda así en arrear e guarnecer vuestra persona e los dichos vuestros homes de armas e de pie como que me acorristes con un cavallo muy bueno para mi persona e con mil y seiscientos florines de oro que me acorristes e prestastes para el socorro de la gente de armas e de pie que conmigo fue al dicho Ayuntamiento*²⁷. Afirma Layna siguiendo a Sánchez Portocarrero que Juan Ruiz tomó pronto posesión de Embid “*pero sin duda no lo hizo con las formalidades de ritual, efectuándolo después en vista del pleito seguido por los antiguos poseedores; como era licenciado o mejor dicho bachiller en Leyes repitió la toma de posesión jurídicamente y reunidos a campana tañida según uso y costumbre «los omes buenos, el concejo, alcalde, etcétera, en la iglesia de Santa Catalina de Embid el 19 de mayo de 1428 ante dos escribanos públicos le dieron posesión y le rindieron la debida pleitesía»*”²⁸; Salazar y Castro retrasa un año la toma de posesión y da algún detalle más: “*en virtud de la qual [donación de 1426] entró este cavallero a la possession y, sin embargo de tenerla en quietud, la bolvió a tomar jurídicamente. Y ay un acto della fecho en 19 de mayo del año 1429 que dice cómo en Embid, lugar «del honrado cavallero Juan Ruiz de Molina, fijo de Gil Roiz», estando junto el concejo, alcalde, alguacil y omes buenos del dicho lugar en la iglesia de Santa Catalina dél, el dicho Juan Ruiz, cavallero, ante Gonçalo Fernández de Checa y Juan Sánchez Torrecillo, escrivanos públicos, dijo al concejo que bien sabía cómo de tres años a aquella parte era señor del dicho lugar y su jurisdicción civil y criminal y mero misto imperio en virtud de ciertos títulos y que estava en possession dél pero que sin embargo en continuación della la quería bolver a tomar. Y luego el dicho concejo le besó la mano como a su señor y se obligó a tenerle por tal*”²⁹.

Layna Serrano afirma que los Vera, despojados de Embid por los condes de Medinaceli, pleitearon por él hasta que Juan Ruiz de Molina compró sus derechos a Pedro de Vera, descendiente de Gutierre Ruiz de Vera, y alcanzó un privilegio de Juan II “*fechado en Simancas a 6 de junio de 1440*” que le confirmaba el señorío: “*este privilegio dice haberlo visto Sánchez Portocarrero en el archivo de don Francisco de Molina Arellano, dueño en su tiempo del mayorazgo y señorío de Embid*”³⁰. María Elena Cortés afirma en cambio que “*en 1440 el Caballero Viejo compró al de Vera sus derechos sobre esta antigua aldea del común, con lo que el litigio fue dado por concluso y*

²⁷ Copia esta confirmación LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 436 y 437, tomándola de Sánchez Portocarrero.

²⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 437.

²⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 271.

³⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 437.

Embid quedó definitivamente en manos de los Molina” y luego añade en nota: “*esta concesión fue confirmada por Juan II en 6 de junio de 1446 (documento citado por Francisco Layna, Castillos de Guadalajara, página 471)*”³¹. A lo que no se refiere ninguno de estos autores es a los problemas que tuvo Juan Ruiz de Molina con el propio Luis de la Cerda: hay un documento del 21 de junio de 1443 por el que Juan Ruiz de Molina renuncia a que Alfonso Gómez de Espinar en nombre del rey reciba de Luis de la Cerda el castillo y el lugar de Embid “*para que lo pudiese tener en secrestación e fazer çierta pesquisa*” pues “*él entendía de poner este fecho en manos del dicho senor conde e le entendía mostrar los derechos que sobrello le pertenesçia para que su merçed lo librase e determinase segund que por bien touiese e non entendía con su merçed de tractar pleito saluo de estar a su ordenança nin de usar de los requerimientos e penas e protestaciones e confiscaciones e enplazamientos*”³². Parece por tanto que Juan Ruiz y Luis de la Cerda se enemistaron y que el conde de Medinaceli ocupó Embid; Juan II habría ordenado el embargo de Embid no sólo para garantizar su posible entrega a Juan Ruiz si se demostraba que era suyo sino también para evitar cualquier conflicto en su fortaleza, una de las que vigilaban la frontera con Aragón, y porque no se fiaba de don Luis (este levantisco conde fue siempre partidario de Álvaro de Luna y en 1445 —con el valido de Juan II en desgracia desde 1439 aunque a punto de recuperar su poder— el rey le embargó todas sus propiedades y, en septiembre, se las cedió a su hijo Gastón, futuro IV conde de Medinaceli y siempre fiel al monarca³³). Por su parte Juan Ruiz de Molina, en pleno conflicto con Diego Hurtado de Mendoza el Loco por El Pobo de las Dueñas, querría evitarse un nuevo pleito y apelaría a su vieja amistad con el conde de Medinaceli para recuperar Embid.

Además del señorío de Embid, Juan Ruiz de Molina también había comprado **Castilnuevo** a Elvira de Mendoza (contrato que no tuvo efecto) y **El Pobo de las Dueñas** a su hermano Íñigo López de Mendoza (en 1488 Íñigo de Molina, nieto del Caballero Viejo, perdió la jurisdicción) según queda dicho en los dos capítulos anteriores. Me ocuparé ahora del resto de los señoríos que fue adquiriendo:

♦El 9 de agosto de 1413 el Caballero Viejo compró El Pobo de las Dueñas, **La Serna de la Solana**, los 3000 maravedíes de juro en las salinas de Terzaga a que me he

³¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1055. La página 471 que ella cita es de la edición de *Castillos de Guadalajara* de 1933 y se corresponde con la 437 de la de 1994 donde según acabo de copiar dice 1440 en lugar de 1446.

³² Transcrito por PARDO RODRÍGUEZ, María Luisa (1993): *Documentación del condado de Medinaceli (1368-1454)*, páginas 438 y 439.

³³ Al estudiar el señorío de Medinaceli se dan más detalles del enfrentamiento de Luis de la Cerda con Juan II.

referido antes y varios tributos en Molina de Aragón a Íñigo López de Mendoza, señor de Castilnuevo, por 5260 florines³⁴.

♦En 1425 compró a Diego Hurtado de Mendoza (señor de Castilnuevo, I conde de Priego e hijo de Íñigo López de Mendoza) **Guisema** según apuntan Antonio Herrera Casado y María Elena Ruiz, que toman esta noticia de Gregorio López Malo³⁵.

♦**Teros** (mencionado sólo como una casa en muchos documentos) había quedado despoblado durante la guerra civil entre Pedro I y Enrique II³⁶. Dice María Elena Cortés que, según Sánchez Portocarrero, en 1376 este lugar pertenecía a Fernando Álvarez de la Cueva, hijo de Juan Fernández de la Cueva³⁷, y que después fue de Juan Alfonso Carrillo, hijo de Alfonso Ruiz, que lo vendió a su vez en 1389 a Antón Sánchez de la Torre³⁸.

Sin embargo hay documentación que lo contradice: el 2 de noviembre de 1364 Guiomar Carrillo, hija de Juan Alfonso Carrillo y viuda de Ferrán de Molina, había donado Teros a su hermano Juan Ruiz Carrillo, de quien declara haberlo comprado, y a los hijos de su otro hermano Alfonso Ruiz según consta de un documento muy mal conservado en el fondo Priego del Archivo Histórico Nacional: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo doña Guiomar (sic), fija de Jobán Alffón Carriello, muger que fuy de Ferrant [de Molina], otorgo por esta carta, que fago sesión e donación a vos Jobán Ruys Carriello, present, mi hermano, [borrado] -deros e a fijos de Alfón Ruys, mis sobrinos, absentes, después della (sic) mi fin que ayades e herededes (sic) [borrado] mollinos (sic) que diçen della Ruydera e la casa que disen della Cueva e la casa de Terros (sic) que [es en tierra] de Mollina segunt que más conplidamente las yo oue por compra de vos, el dicho Jobán Ruys*”³⁹; lo fundamental de este texto lo confirma un registro de documentos de la Casa de Priego elaborado en 1704: “*instrumento número 1: una donación otorgada por doña Guiomar Carrillo, hija de [Juan] Alfón Carrillo, muger que fue de Fernán de Molina, a favor de Juan Ruiz Carrillo, su hermano, de los molinos que diçen de La Ruidera y las casas que diçen de La Cueva y de Teros, término de Molina, su fecha en Cañete en 2 de noviembre Era de 1402 que corresponde a el año de 1364 por ante Diego Fer-*

³⁴ Esta compra se analiza con detalle en el capítulo dedicado a El Pobo de las Dueñas.

³⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 767 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1059.

³⁶ ABÁNADES LÓPEZ, Claro (1966): *El real señorío molinés (compendio de su Historia)*, página 48 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 734 (en el artículo de Morenilla, término municipal donde se encuentra el despoblado de Teros).

³⁷ La Historia de la familia La Cueva conservada en el volumen B-36 de la colección Salazar le hace en cambio hijo de Gonzalo Fernández de la Cueva y dice que estaba vivo en 1342 y en 1371 (folio 308).

³⁸ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 538 y 1069. Alfonso Ruiz fue también según María Elena Cortés uno de los vendedores de Guisema en 1338 a Adán García de Vargas (páginas 362-363 y 1057-1058) como expliqué al tratar el señorío de Castilnuevo.

³⁹ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 60.

*nández de Almanzul, escrivano público*⁴⁰. El 19 de enero de 1373 Gómez Carrillo, hijo de Juan Ruiz Carrillo y padre del cardenal Alonso Carrillo de Albornoz (señor de Ocentejo), cedió a su hermano Fernán Carrillo todos los derechos que le correspondían en Teros: “*sepan quantos esta carta vieren cómo yo Gomes Carriello, fijo de Johán [Ruys Carriello, vesino de la] çibdat de Cuenca, otorgo e conosco por esta carta que do en cambio e en nonbre de [borrado] heredit agora e para en sienpre jamás a uos Ferrant Carriello, mi hermano, fijo del [dicho Johán Ruys, todo el] derecho que yo he en los molinos e batanes que están en La Couatiella e en La Ruidera [que son en término de] Aluendea e de Llanas, aldeas de Huepte, e otrosí todo el derecho que yo he en la casa [de Teros en término de] Molina segunt que todo esto que dicho es me copo en partiçión de los bienes que [fincaron de doña Guiomar], mi tía, e me los mandó por su testamento, el qual dicho cambio fago a uos el [dicho Ferrant Carriello de] todo lo que dicho es para vos e para vuestros herederos e para los que de vos ver-nán. [...] El qual [borrado], molinos e batanes vos do e casa de Teros como dicho es yo el dicho Gomes Carriello a vos [el dicho Ferrant] Carriello en la manera que dicha es por quanto vos el dicho Ferrant Carriello dades e [en]tregades [a mí el dicho Gomes] Carriello en cambio e en nonbre de cambio desto que dicho es la casa e heredit de pan lenar que [uos el dicho] Ferrán Carriello auedes en Arcos de la Sierra, aldea de la çibdat de Cuenca, con los [borrado] de la dicha casa segunt que mejor e más complidamente por vos se [borrado] -de en que esta carta es fecha*⁴¹. El 15 de marzo de 1373 Fernán Carrillo entrega los derechos que le correspondían en Teros, tanto por la herencia de su padre como por el trueque hecho con su hermano Gómez, a Juana Fernández, viuda de Alfonso Ruiz, en cuanto que tutora de sus hijos (beneficiarios también de la donación de Guiomar Carrillo de 1364): “*instrumento número 4: una escriptura de cambio que otorgaron Juana Fernández como tutora y curadora de sus hijos menores y Fernán Carrillo en que dieron a Fernán Carrillo la casa y molinos de La Ruidera, término de Alvendea, los molinos y batán de La Cobatilla, en término de Llanas, en el río de Guadiela, y de Escavas, por una casa que era de Fernán Carrillo en Carrascosilla, aldea de Güete, con dos yuntas aboyadas de tierra con sus bueyes y sembrados y dos molinos en El Salobral, término de Barajas, aldea de Güete, y unas casas, viñas y olivares, cuevas y tinas en Baldeolivas y la casa de Teros, que fue de doña Guiomar, su tía, en término de Molina como consta de esta escriptura, su fecha en Güete a 15 de março Era de 1411 años que corresponde al de 1373 por ante Juan Gonçález, escrivano público de*

⁴⁰ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 7, página 13.

⁴¹ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 62, también muy mal conservado. Está registrado al igual que el documento de 1364 en el catálogo de 1704 (AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 7, página 14). Lo cita Garibay en RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 149, aunque fechando la donación el 19 de diciembre de 1375: “*començó a florecer Gómez Carrillo en los tiempos del rey don Enrique el 2º, en los quales, llamándose vezino de Cuenca e hijo de Juan Ruiz Carrillo, por escriptura otorgada en Huete en 19 de diziembre del año de 1375, dio a su hermano Fernán Carrillo llamándole hijo del dicho su padre los molinos y batanes de Conatilla y Roidera en el término de Alvendea y de Llanas, aldeas de Huete, y el derecho de la casa de Teros, aldea de Molina, que le auía cabido en la herencia de su tía doña Guiomar Alonso Carrillo, hermana de su padre, en trueco de la casa y heredad de Paralonca en Arcos de la Sierra, aldea de Cuenca, como parece por la mesma original otorgada ante Gil Sánchez, escrivano de Huete, manifestándose en ella cómo hijo y hermano era*”.

*la villa de Baldeolivas. Y la dicha Juana Fernández declara fue muger de Alfón Ruiz Carrillo*⁴². De esta forma los hijos de Alfonso Ruiz y Juana Fernández quedaron por dueños de todo Terros. Según un documento del volumen M-1 de la colección Salazar el 5 de julio de 1389 Juan Alfonso Carrillo, uno de los hijos de Alfonso y Juana, vendió a Antón Sánchez de la Torre las tres octavas partes de Terros que poseía: “*Juan Alfón Carriello, hijo de Alfón Ruiz Carriello, vezino de Huepte, vende por juro de heredad a Antón Sánchez de la Torre, vezino de Molina, la parte y derecho que tenía en la casa y heredad de Terros, término de Molina, que hera de 8 partes las tres, con sus términos, aguas, debesas, etcétera, según por él y por los otros señores pasados se hauía poseído, por 250 florines de oro del cuño de Aragón. Fecha en Güete a 5 de julio año del nascimiento 1389. Ante Juan Fernández, scriuano en Güete a merzed de nuestra señora la duquesa de Alencastre*”⁴³.

Asegura María Elena Cortés que ya fuera a finales del siglo XIV o bien en 1407 Juan Ruiz de Molina compró Terros a Antón Sánchez de la Torre⁴⁴; sin embargo el 9 de agosto de 1413 cuando Íñigo López de Mendoza describe los límites de El Pobo de las Dueñas para su venta al Caballero Viejo dice “*El Pouo, lugar que es en tierra de Molina, que afrenta el dicho lugar y sus términos con términos de Blancas, lugar de Aragón, e con los mojones de Aragón e de Beteta y Onbrados e Morenilla e Terros e Setiles e Pedregal, aldeas de Tierra de Molina*”⁴⁵ quizá porque la jurisdicción (a la que no se alude en ninguno de los documentos citados) pertenecía al común de Molina de Aragón; Juan Ruiz en su testamento de 1453 dejará Terros a su primogénito Diego diciendo “*mi lugar e torre e término rredondo de Terros*”⁴⁶, esto hace suponer que después de 1413 completó su dominio solariego (¿por compra a los hermanos de Juan Alfonso Carrillo?) y tal vez la jurisdicción.

♦No fue Terros el único lugar que Juan Ruiz de Molina compró a Antón Sánchez de la Torre pues el Caballero Viejo en su testamento lega a su cuarto hijo Juan Ruiz “*la casa e término de La Torre que yo compré de Juan Sánchez de Alarte e de Antón Sánchez de la Torre*”⁴⁷. Mar-

⁴² AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 7, páginas 14 y 15.

⁴³ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1069, recoge esta venta sin darse cuenta de que sólo abarca las tres octavas partes del lugar.

⁴⁴ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 481, dice: “*sobre la base de una torre islámica se construyó una casa fuerte en la Baja Edad Media, probablemente en tiempos de Antón Sánchez, el que fuera dueño del lugar antes de la familia Molina, quien la compró en 1407*” (es de suponer que ese *quien* se refiere a la familia Molina pues Antón Sánchez había comprado las tres octavas partes de Terros en 1389); en la página 1069 María Elena Cortés escribe: “*Antón Sánchez de la Torre, vecino de Molina. Éste había de vender el lugar al Caballero Viejo a fines del siglo XIV*”.

⁴⁵ AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a, folio 1.

⁴⁶ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 56 vuelto.

⁴⁷ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57 vuelto.

tínez Díez sólo recoge un despoblado de nombre **La Torre** en término de Pradilla⁴⁸, que no está muy lejos de La Serna de la Solana, señorío que Juan Ruiz también entregó a su cuarto hijo, y también cercano a Rillo de Gallo y Castellote, donde recibió diversas heredas; Salazar y Castro lo llama La Torre de Antón Sánchez cuando refiriéndose al Caballero Viejo dice: “*fue I señor de los lugares de Embid, Santiuste, Guisema, La Torre de Antón Sánchez...*”⁴⁹. El 30 de abril de 1372 en una carta que el rey de Aragón escribe a Fernando López de Sesé, su gobernador en Molina de Aragón, le ordena hacer nuevas averiguaciones sobre un caballo que tiene Antón Sánchez de la Torre y que fue de Gonzalo González de Ávila cuyos bienes habían sido embargados porque entregó la fortaleza de Mesa a Castilla: “*don Pedro etcétera, al amado nuestro el gouernador de Molina o a su lugartenient, salud e gracia. Destos días vos embiamos a dezir que tomásedes información si un caualllo que se dizía seer estado de Gonçaluo Gonçáluez de Ávilla (sic), alcayde de Mesa, los bienes del qual nos son adquiridos porque sin licencia nuestra liuró el dito castiello el qual tenía por nos a costumbre dEspanya, e el qual caualllo tenía Anthón Sánxez de la Torre, habitador de la vila (sic) de Molina, nos pertenecía. E vos repondiéndonos a las letras que sobre aquesto vos embiamos, significástesnos quel dito caualllo pertanecía (sic) a nos e que hauíedes dado cierto tiempo al dito Anthón Sánxez que con aquél dius certa pena pareciés delant nos. Dentro el qual tiempo éll pareció con el dito caualllo e propuso⁵⁰ delant nos algunas razones de las quales dezía vos no seer informado en tiempo que la de suso dita información recebiestes, porque ha supplicado que antes que lo forçássemos a restitución del dito caualllo denyássemos otra información mandar recibir sobre aquesto. La qual supplicación benignament recibía dezimos vos e vos mandamos que sobrel feyto del dito caualllo recibades otra vez información por la qual paresca clarament del feyto de suso dito. E luego que recebida la hauredes, embiátnosla doquiere que seremos e nos, vista aquélla, prouediremos sobrel dito feyto lo que Justicia demandara*”⁵¹. El 10 de agosto de 1369 Pedro IV el Ceremonioso donó Tartanedo a un “*Anthón Sánchez, escudero, fijo de Bartholoméu Sánchez, quondam habitant en la vila (sic) de Molina*”⁵²; quizá sea el mismo personaje.

♦En la *Historia genealógica de la Casa de Lara* se dice que en 1410 el Caballero Viejo compró **Santiuste**, hoy un despoblado en término de Corduente, aunque sin especificar a

⁴⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 255.

⁴⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 270.

⁵⁰ Gutiérrez de Velasco transcribe *pusso* pero en el texto se lee claramente *ppuso* con un signo de abreviación en la primera *p*.

⁵¹ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 60 y 60 vuelto. Otra transcripción en GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 114. De Gonzalo González de Ávila se tratará más largamente en el capítulo de Vilhel de Mesa.

⁵² ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 20. Documento transcrito por LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 265 a 267. El señorío de Tartanedo se estudiará en otro capítulo.

quién: “el año 1410 compró la casa y señorío de Santiuste con sus heredades y términos”⁵³. El 30 de junio de 1434 Juan Ruiz obtuvo permiso de Juan II para construir allí una fortaleza: “vos do licencia e autoridad para que en el vuestro lugar, casa e heredad que vos havedes en término de Molina que llaman Santiuste que podades facer e fagades en ella una casa fuerte con quatro torres en derredor, de la figura e manera que vos quisiéredes, así de piedra como de tapia, tan alta como vos quisiéredes e intendiéredes con almenas e petril e saeteras e barrera acabando de facer la que tenedes comenzada por quanto el término de dicho lugar es asaz cerca del reyno de Aragón”⁵⁴.

♦Salazar y Castro dice que Juan Ruiz de Molina fue titular de **Terzaguilla**⁵⁵ y este lugar aparece en su testamento de 1453 entre los señoríos que recibe Alfonso Ruiz⁵⁶, tercer hijo del Caballero Viejo, pero no he podido descubrir cómo llegó a su poder.

Juan Ruiz de Molina por tanto “fue señor de los lugares de Embid, Santiuste, Guisema, La Torre de Antón Sánchez, El Pobo, Teros, La Serna y Terçaguilla, cavallero y bachiller en Leyes. Está llamado en muchas escrituras Juan Ruiz de los Quemadales por la hacienda que tenía en aquel lugar”⁵⁷ pero él en sus instrumentos siempre se llama el cavallero Juan Ruiz de Molina y el Cavallero de Molina le llama la Historia del rey don Juan I⁵⁸. Era biznieto o tataranieta de Pedro González de Molina el Desheredado⁵⁹, el hijo de Gonzalo Pérez de Lara (III señor de Molina de Aragón) que fue

⁵³ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 270. Citan esta compra LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 443; artículo de la Asociación Española de Amigos de los Castillos en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 117; COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 2, página 891; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 690 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 164.

⁵⁴ Transcriben parte del documento LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 443 y 444; COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla* I, 2, página 891 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 690 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 164. Lo cita además PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39.

⁵⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 270.

⁵⁶ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57.

⁵⁷ No he localizado ningún pueblo con ese nombre y, aunque Salazar y Castro dice que Juan Ruiz tenía allí muchas propiedades, tampoco aparece en su testamento (RAH, Salazar y Castro, M-31, folios 53 a 60).

⁵⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 270. Como ya conté al hablar de las disputas por El Pobo de las Dueñas entre Juan Ruiz de Molina y Diego Hurtado de Mendoza el Loco, la *Crónica de Juan II* (en *Crónicas de los Reyes de Castilla* (edición de la BAE) II, página 601) recoge la sentencia de la reina María de Aragón, el príncipe Enrique, el almirante Fadrique Enríquez y el I conde de Alba en 1441 en favor de Juan Ruiz llamándole el “cavallero de Molina”.

⁵⁹ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 5 le hace biznieto de Pedro González de Molina pero RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 102 (esta fuente avisa sin embargo de que “este árbol hasta (cruz [se refiere a Juan Ruiz de Molina]) está como le quieren sus descendientes pero yo no lo sé”) y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 270, dicen que era su tataranieta. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 539 a 541, dice que el Desheredado y el Caballero Viejo eran parientes pero no especifica en qué grado.

apartado del señorío en favor de su hermana Mafalda de Lara, mujer del infante Alfonso de Molina; sus padres fueron Gil Ruiz de Molina y María Sánchez⁶⁰. La genealogía de la familia Molina del volumen D-26 de la colección Salazar dice: “*don Pero González de Molina el Desheredado, señor de Embid que le dieron en satisfacción de su hermana*” y titula señores de Embid a su hijo Gonzalo Pérez de Molina, a su nieto Ruy González de Molina, a su biznieto Gil Ruiz de Molina y a su tataranieto Juan Ruiz de Molina; pero Salazar y Castro anotó al margen “*no es así*” y en la *Historia genealógica de la Casa de Lara* dice de Gil Ruiz, padre del Caballero Viejo: “*éste dicen sus descendientes que fue señor de Embid y Santiuste y que Embid le hubo don Pedro González, su visabuelo, en recompensa de Molina pero sobre ser muy desproporcionada esta satisfacción, sabemos que el lugar de Embid no entró en esta Casa hasta el año 1426*”⁶¹. Da en el clavo Salazar y Castro porque, como vengo refiriendo, Embid llegó a Juan Ruiz de Molina por la donación de 1426 de Luis de la Cerda y hasta entonces no había sido de sus antepasados sino, sucesivamente, de Diego Ordóñez de Villaquirán (a quien se lo donó Alfonso XI en 1331)⁶², Ordóñez Ruiz de Villaquirán, Adán García de Vargas, Juan de Vargas, Sancha López de Vargas, Ucenda López y Gutierre Ruiz de Vera; antes de la merced de Alfonso XI Embid había permanecido unido al señorío de Molina de Aragón y por eso figura en el testamento de doña Blanca de 1293.

En 1452 Alonso Bellido, criado del infante Juan de Aragón (lugarteniente de Aragón por su hermano Alfonso V) ocupó el castillo de Embid “*al frente de una gruesa partida de aragoneses aprovechando la circunstancia de estar el país tranquilo y por tanto descuidado y optimista el guardador del pueblo fronterizo; convirtieron esa fortaleza en guarida de bandoleros y durante mucho tiempo se dedicaron a saquear y robar los alrededores sabiéndose seguros porque las alteraciones de Castilla con motivo de la guerra de los nobles contra don Álvaro de Luna no consentían vengar inmediatamente tamaña agresión*”⁶³; Zurita lo cuenta así: “*por el mismo tiempo un Alonso Bellido de la Casa del rey de Navarra tomó la torre de Embite, aldea de Molina, y desde allí hizo grandes correrías no sólo en tierra de Molina pero en los lugares de Torralba [de Ribota], Aniñón, Cervera [de la Cañada] y otros de aquella comarca*”⁶⁴. Al año siguiente Ferrer de Lanuza, justicia mayor de Aragón, aconsejó al infante Juan “*que le convenía hacer la restitución de los castillos del conde de Medina y del castillo de Villel y del*

⁶⁰ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 270.

⁶¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 270.

⁶² CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 539.

⁶³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 439.

⁶⁴ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino VII*, página 33.

de Embite, que era del que llamaban el caballero de Molina”⁶⁵ pero hasta el acuerdo del 10 de noviembre de 1455 por el que Enrique IV compraba al infante Juan todos sus señoríos en Castilla no se devolvió Embid⁶⁶; para entonces ya había muerto el Caballero Viejo.

El testamento de Juan Ruiz de Molina del 10 de noviembre de 1453 va precedido de un curioso exordio: “*fijos míos mucho amados, el cauallero Juan Roiz, vuestro padre, vos fago sauer que allegándome aquel dicho de David que dize que «la vida del ombre setenta años, en los muy poderosos ochenta, dende adelante trabajo y dolor», conociendo mi edad que pasa de ochenta años, segund curso natural mi vida non puede ser mucha e creyendo verdaderamente que el mi cuerpo en breue entrará en aquella carrera que toda carne umana deue entrar e puesto que la muerte en mí algund tanto se durmió pero como su condición sea a persona biba no perdonar, rreal cosa es y no se puede escusar que la mi ánima, suelta de la cárcel en que está puesta, ante su propio Juez e de todos los nacidos aya de parecer dando estrecha quenta ansí del vien que dejó de facer como del mal que ella cometió e quando la mi trauajosa edad e las dichas tristes nuevas a mi entendimiento presentan, mi espíritu es difuso de mucha amargura, de lo qual mi corazón es tenido intrínsecamente de fuerte aflicción*”⁶⁷. A su primogénito **Diego Ruiz de Molina** le dejó los señoríos de El Pobo de las Dueñas (declara que estaba ocupado por Diego Hurtado de Mendoza el Loco y ordena la ayuda que debían prestar a Diego Ruiz sus hermanos para recuperarlo, según detallé al hablar de ese señorío) y Teros, bienes solariegos en Anquela del Pedregal, Montes (lugar no localizado), El Pedregal y Tordesilos, los tributos de Molina de Aragón comprados en 1413 a Íñigo López de Mendoza y sus casas en Molina de Aragón: “*el mi lugar del Pouo con todos sus vasallos y derechos y términos quantos á e auer deue segund y por la forma y manera que lo yo tenía e poseya en pazífica paz y el mi lugar e torre e término rredondo de Teros e con todo lo que yo tengo e he en Pedregal e en Tordesilos y en Anquela la Seca e Montes e ansí mismo le mando el portadgo e peso e palades (sic) e cabeza de pecho de los moros de la villa de Molina e de su tierra para que lo él aya todo de juro de heredad para siempre jamás para él y a los que dél decendieren, segund y por la forma que lo yo tenía e poseya. E ansí mismo le mando las casas en que yo moro en esta villa de Molina con las tiendas y casas [que] están debajo dellas e con todas las heredades, heras y pajares e buertos, prados, tierras de pan leuar que yo tengo e he en término de la dicha villa y con las casas del borno que están delante de las dichas mis casas*”⁶⁸. A **Pedro Ruiz de Molina**, hijo segundo, le manda el castillo y el lugar de Santiuste y heredades en Almallá, *Arduent* (debe ser Corduente), Cañizares, Cuevas Labradas, Lagunilla (no localizado), Terraza, Torete, Torremocha del Pinar,

⁶⁵ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino VII*, página 57.

⁶⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 440.

⁶⁷ RAH, Salazar y Castro, M-31, folios 53 y 53 vuelto. Hay otra copia tardía del testamento del Caballero Viejo en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2722, expediente 17.

⁶⁸ RAH, Salazar y Castro, M-31, folios 56 y 56 vuelto.

Valhermoso, Vega de Arias (en término de Tierzo) y Ventosa: “*la mi casa fuerte e el lugar de Santibeste (sic) con todo su señorío e términos rredondos e pechos e derechos e todas las otras cosas al dicho lugar anexas y pertenescientes e con todas las tierras e heredades de pan lebar que yo he en Cañizares, aldea de Molina, e con todas las casas e heredamientos de tierras de pan leuar que yo he en Arduent (sic) e en Ventosa e Terraza e Valhermoso e Arias e Almallá e en Cuebas Labradas e en Torete e Torremocha e Lagunilla, aldeas y término de Molina*”⁶⁹. Al tercero, **Alfonso Ruiz de Molina**, le correspondieron Embid, Guisema y Terzaguilla y heredades en Campillo de Dueñas, Cillas, Cubillejo de la Sierra, Cubillejo del Sitio, Tartanedo, Tortuera, Utrera (no lo he localizado) y La Yunta con algunos otros bienes: “*los mis lugares de Enlid (sic) y los vasallos dél e con su juredición alta e baja e mero mixto imperio alto y bajo segund que lo yo é e tengo e poseo e Guisema e Terçagilla con todos sus términos redondos e todas las heredades e tierras de pan leuar e huertos e prados que yo he en los Cubillejos del Sicio (sic) e de la Sierra e en Canpillo y Utrera e La Yunta e Tortuera y en Cillas y Tartanedo, aldeas de la dicha villa de Molina. E más le mando las casas e bodega e viñas de Olues e de Alfama e sus heredades e más le mando las casas que fueron de Juan Fernández de Checa*”⁷⁰; sus hermanos debían contribuir a fortalecer el castillo de Embid: “*yten por quanto ove mandado el mi lugar de Enbid a Alfonso, mi fijo, e la su casa non está bien reparada para estar en la frontera de Aragón, mando que a costa de todos quatro hermanos sea alçado un sobrado en la torre qual conbenga a vista de maestros*”⁷¹ (nada dice de que estuviera todavía en poder de los aragoneses como afirma Layna). A **Juan Ruiz de Molina**, cuarto hijo, le legó La Serna de la Solana, La Torre de Antón Sánchez, tierras en Rillo de Gallo, Castellote y Alustante y el molino de Las Cuevas: “*el mi lugar de La Serna con todo su señorío segund que lo yo he e poseo con la casa e término de La Torre que yo compré de Juan Sánchez de Alarte e de Antón Sánchez de la Torre e con todas las tierras de pan leuar e huertos e prados e pastos que yo he e tengo en los lugares de Rillo e Castellote e Allustant e con la casa del Rau (sic), aldeas de Molina que yo oue de don Lázaro, mi suegro, e el molino de Las Cuevas que es en el término e río desta dicha villa*”⁷². Mienta además el Caballero Viejo dos hijas (Teresa y María, ésta difunta) y otro varón llamado Gil: “*e por quanto yo tenía un fijo legítimo que se llama Gil, el qual se metió frayle en el monesterio de San Francisco, e á más de treçe o catorçe años que se fue y dél nunca he sabido si es muerto o bibo, mando si biniere e pareciere, que le sean dados los libros que le yo auía dado*

⁶⁹ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57.

⁷⁰ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57.

⁷¹ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57 vuelto.

⁷² RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57 vuelto. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 272 y 273 recoge con detalle la herencia de los cuatro hijos. LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 440 es mucho más escueto y además dice en nota (página 442) que el testamento comienza en el folio 53 del volumen M-3 de la colección Salazar en lugar de en el M-31. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media* cita los legados de Guisema (1059), Embid (1065), Santiuste (1067), La Serna de la Solana (1069) y Teros (1070).

*para el estudio para que los él pueda trocar a otros de Telogía y después de su vida queden en mi capilla segund e por la vía e forma e manera que mando que queden los otros libros sobredichos*⁷³.

Dice Layna Serrano que el Caballero Viejo murió en 1454 y Cortés Ruiz adelanta su fallecimiento a 1453⁷⁴. La data del testamento es 10 de noviembre de 1453, y el 14 de noviembre del año siguiente sus cuatro hijos lo presentaron ante Lope de Alcaraz, alcalde de Molina de Aragón, después de que ese mismo día se lo hubiera entregado el escribano Pedro Guillén del Corral: *“en la villa de Molina catorze días del mes de nobiembre año del nascimiento de Nuestro Saluador Jesuchristo de mil y quatrocientos y cinquenta y quatro años, este día estando en juicio Lope de Alcaraz, alcalde en la dicha villa por el honrrado Diego de Ordás, corregidor en la dicha villa por nuestro señor el rey, e en presencia de mí, Pero Guillén de Corral, escriuano del rey y escriuano público de Molina, e de los testigos de yuso escriptos, parescieron el bachiller Diego Roiz e mosén Pedro e Alfonso de Molina e Juan Ruiz, hijos del cauallero Juan Ruiz de Molina, que Dios aya, e dijeron que por quanto fasta oy ellos no auían podido sacar el testamento de su padre de mí, dicho Pedro, aunque por ellos auía seydo requerido, que agora que hacían e hizieron presentación dél antel dicho alcalde y le pidían que ficiese publicación dél*⁷⁵; entre ambas fechas murió pues el Caballero Viejo. Salazar y Castro afirma que el 14 de noviembre de 1454 ya había muerto Juan Ruiz de Molina porque ese día se sacó copia de su testamento pero propone que incluso hubiera fallecido ya antes del 8 de mayo: *“algunos meses antes desto parece que avía muerto Juan Ruiz pues en una provisión que emos visto del rey don Juan II fecha en Palencia a 8 de mayo de 1454 dirigida a Diego Furtado de Mendoza [el Loco], hijo de Íñigo López de Mendoza, señor de Priego, y a Pedro de Mendoza, Diego de Fudobro, Fernando de Fierro y Pedro Muñoz, criados y escuderos del dicho Diego Furtado, dice que Diego, Pedro, Alfonso y Juan Ruiz de Molina, fijos del cavallero Juan Ruiz de Molina, se le quejaron de que yendo ocho rebaños de ganados suyos a Ribagorda y La Frontera, lugar de Furtado Díaz de Mendoza, salió Pedro de Mendoza con gente de a cavallo y de a pie de Diego Furtado y llevaron todo el dicho ganado a Priego. Y que porque el dicho Diego Furtado era cavallero muy poderoso y los otros sus criados y no podrían por esto alcançar Justicia dellos acudieron al rey y Su Magestad se le manda restituir. De que sacamos que pues la contienda era ya con los hijos, avía passado desta vida el padre*⁷⁶.

Diego Ruiz de Molina *“no aviendo querido casarse falleció presto dejando en Leonor de Ciesa, muger soltera hija de Pedro Díaz de Ciesa, un hijo natural que fue Juan de Molina a quien legitimó el rey*

⁷³ RAH, Salazar y Castro, M-31, folios 57 vuelto y 58.

⁷⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 442 y 447 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 540.

⁷⁵ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 53.

⁷⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 273.

*don Enrique IV por cédula fecha en Segovia a 23 de julio de 1460 años y refrendada de Álgar Gómez de Ciudad Real, su secretario*⁷⁷. Por muy pronto que muriera Diego Ruiz hubo de sobrevivir al menos cuatro años a su padre pues el 11 de mayo de 1458 renuncia junto a sus hermanos Alfonso, Pedro y Juan a El Pobo de las Dueñas en favor de Diego Hurtado de Mendoza el Loco a cambio de 384.000 maravedís, acuerdo que no se cumplió⁷⁸. Su herencia (Teros y los derechos a El Pobo de las Dueñas) recayó en el segundogénito Pedro Ruiz de Molina, señor de Santiuste y marido de Isabel Muñoz de Pamplona, que murió también sin hijos varones y por ello los bienes de estos dos hermanos pasaron al tercero, Alfonso Ruiz de Molina, señor de Embid, Guisema y Terzagüilla⁷⁹. Don Alfonso volvió a reunir por tanto casi todo el patrimonio de su padre: sólo le faltaron La Serna de la Solana y La Torre de Antón Sánchez, lugares del cuarto hijo Juan Ruiz de Molina de los que nada más he podido averiguar (Salazar y Castro dice de don Juan que *aunque su padre dice en su testamento que era casado, ni sabemos con quién ni la sucesión que tuvo*⁸⁰; ni en el manuscrito de la Renta del Tabaco ni en el censo de Floridablanca figuran La Serna de la Solana ni La Torre de Antón Sánchez).

Don Pedro había dejado una hija única llamada **María Díaz de Molina**⁸¹ que casó con Juan Garcés de Marcilla, alcaide de Albarracín⁸². Ella y su hijo Pedro Garcés de Marcilla pleitearon con Alfonso Ruiz de Molina por la herencia de Pedro Ruiz de Molina aunque en vano porque el testamento del Caballero Viejo era claro en este punto⁸³: “*yten mando y es*

⁷⁷ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 274.

⁷⁸ AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 79. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1065.

⁷⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 274 y 276; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 440 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 540.

⁸⁰ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 275.

⁸¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 274. LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 440 habla en plural de “*hijas*” de Pedro Ruiz, y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39 de “*sobrinas*” de Alfonso Ruiz.

⁸² De María Díaz de Molina y Juan Garcés de Marcilla descende la familia de los Garcés de Marcilla de que trata largamente CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 543 a 546. Entre sus descendientes figura Rafael Garcés de Heredia o de Marcilla, retataranieto del Caballero Viejo que casó con Antonia Carrillo de Mendoza, señora de Castilnuevo y XI condesa de Priego. De esta familia hay una genealogía en RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 139 vuelto.

⁸³ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 276 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 480-481 y 1067-1068. Varios documentos procesales del pleito entre Alfonso Ruiz de Molina y Pedro Garcés de Marcilla en AGS, Registro General del Sello, 1483, octubre, documento 53 y 1484, febrero, documentos 155 a 160 y junio, documento 59.

mi voluntad que si mosén Pedro y Alonso e Juan o qualquier dellos fallecieren sin hijos legítimos erederos varones, que los lugares que ellos tienen e poseen, conbiene a saber mosén Pedro Santibste e la heredad de Cañizares e Alfonso Enbid y Gisom (sic) e Juan Ruiz La Serna e Rillo, que vengan todos estos heredamientos a Diego, mi fijo, si fuere vibo, e si non fuere bibo a su hijo mayor o al hijo del fijo mayor o al descendiente por rreta línea masculina. E si por aventura, lo que Dios non quiera, falleciere sin fijo varón legítimo, mando quel Pouo e Teros venga a mosén Pedro o Alfonso o a Juan o a qualquier dellos de grado en grado, todauía el mayor al fijo del fijo mayor todavía varón decendiendo todauía por línea masculina al varón, ca mi voluntad es que la casa de Santibste e La Serna e Riello y Enbid e Guisema e El Povo y Teros, que pueda ser la tercia parte de mis bienes, poco más o menos, e quel rey nuestro señor me da licencia que yo pueda ordenar dello e fazer mayoradgo dello a mi guisa e con aquellos síncullos (sic por vínculos) e atamientos e condiciones que yo quisiere e por bien touiere, ca mi voluntad es que los sobredichos lugares y cada uno dellos siempre queden en los fijos varones segund e por la vía e forma e manera que arriba los tengo rrepartidos e con las condiciones que las tengo declaradas e que se non puedan vender ni trocar ni canbiar nin enajenar”⁸⁴. Alfonso Ruiz hubo de tomar Santiuste por la fuerza: “tuvo el grado de vassallo del rey y largas diferencias con María Díaz de Molina, su sobrina, y sus hijos porque sin embargo de la exclusión de las hembras quería suceder en el mayorazgo de mosén Pedro, su padre, a cuya causa fue preciso que este cavallero ocupasse por fuerça a Santiuste y Teros, que es por lo que Mari Díaz dice en su testamento que se los tomó fortiblementé” y en su testamento del 22 de septiembre de 1484 “refiere la contienda que avía tenido con su sobrina Mari Díaz de Molina y sus hijos”⁸⁵. Los descendientes del Caballero Viejo no respetaron pues los consejos del proemio de su testamento: “ruego mire[is] en mi ánima de tan gran aflicción acerca de lo susodicho [...] porque de entre vosotros yo remouer pueda toda discordia, que es madre de todos males, por donde vosotros e los que de vosotros decendieren, si guardar quisiéredes mis mandamientos, lo qual creo que como buenos fijos fa[ré]is, estedes en toda paz [e] sosiego. [...] Por ende yo vos mando, so pena de mi obidiençia, y rruego quanto puedo que la bendición de Dios e la mía por siempre vos venga que alguno de vosotros non se aparte desta mi postrimera voluntad segund e por la manera e forma que la ordenar entiendo, la qual es en la manera siguiente”⁸⁶.

Alfonso Ruiz de Molina casó con María de Aguilera⁸⁷. Su primogénito Íñigo de Molina heredó la parte principal de sus señoríos mientras que **Terzaguilla** fue para el hijo

⁸⁴ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 58.

⁸⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 276. También mencionan la ocupación por la fuerza de Santiuste LAYNA SE-RRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 440 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39.

⁸⁶ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 53 vuelto.

⁸⁷ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 276.

segundo Juan Ruiz de Aguilera⁸⁸, marido de Margarita Sarmiento y Funes (hija de Juan de Funes I, señor de Vilhel de Mesa)⁸⁹. La separación de Terzaguilla fue posible porque este lugar, aunque formaba parte de la herencia de Alfonso Ruiz, no estaba incluido en la tercera parte de los bienes del Caballero Viejo que éste amayorazgó⁹⁰. En el volumen D-26 de la colección Salazar se dice que Pedro Sarmiento (primogénito de Juan Ruiz de Aguilera y Margarita Sarmiento y Funes) y su segunda mujer, Ana Garcés de Marcilla, “*fuieron señores del lugar de Terzaga* (sic; sin duda se refiere a Terzaguilla⁹¹), *aldea de Molina, y ambos eran biudos porque primero había casado él con Ysabel Sánchez y ella con el señor Pedro Barona de quien tubo a doña Catalina Barona. Testaron juntos en el lugar de Cubillejo del Sicio* (sic) *a 8 de octubre de 1547*”⁹². Terzaguilla no aparece en el manuscrito de la Renta del Tabaco ni en el censo de Floridablanca.

La primera mujer de **Íñigo de Molina** fue Catalina de Mendoza, hija de Pedro Carrillo de Mendoza, señor de Castilnuevo y II conde de Priego, matrimonio que cerró los pleitos por El Pobo de las Dueñas entre los Molina y los Carrillo de Mendoza⁹³; en 1504 don Íñigo se volvió a casar con Isabel de Liñán y murió poco después en 1506⁹⁴. De doña Isabel dice Salazar y Castro que era “*señora de la villa de Tiestos en Aragón, por otro nombre La Aldegüela, situada entre las ciudades de Daroca y Calatayud, hija mayor de Alfonso de Liñán, señor de Tiestos, y de Mari Pérez Malo, su muger; nieta de Alfonso de Liñán, escudero, señor de Tiestos, y de su muger doña Catalina; visnieta de Antón de Liñán, escudero, y revisnieta de Alfonso de Liñán, escudero, señor de Tiestos, que testó en aquel lugar a 27 de abril de 1424; y era descendiente de Fernán Pérez de Liñán, hijo de don Andrés de Liñán, que año 1305 era señor de Tiestos aviendo adquirido aquella villa del monasterio de Nuestra Señora de Piedra de la orden del Cister*”⁹⁵. María Elena Cortés cree que

⁸⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 276. Sobre la familia Aguilera véase CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 541 y 548 a 550. Juan Ruiz de Aguilera ocupó Novella y pleiteó por su posesión con el común de Molina de Aragón como se explicará en el capítulo que dedico a este lugar.

⁸⁹ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 142 vuelto.

⁹⁰ RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 58.

⁹¹ En SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 274, dice “*doña Ana Garcés, señora de Terzaguilla*” y en la página 277 “*mosén Pedro Sarmiento, señor de Terzaguilla*”.

⁹² RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144 vuelto.

⁹³ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 278. Ambas familias celebraron además otro matrimonio (RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144): el de María Díaz de Aguilera (hermana de Íñigo de Molina) con Íñigo López de Mendoza (hermano de Pedro Carrillo de Mendoza y señor de Mochales y Algar de Mesa).

⁹⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 278.

⁹⁵ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 278. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1073, recoge el señorío de los Liñán sobre Tiestos en 1305. Según RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 140, “*Fernán Pérez de Liñán, señor*

Tiestos y Aldehuela son dos pueblos diferentes situados ambos en el concejo de Molina de Aragón: “*se conoce por documentación conservada la existencia de un señorío sobre dos lugares de nombre Aldehuela y Tiestos, dos topónimos que parecen corresponder con los de dos pueblos situados en tierra de Molina: Aldehuela en las cercanías de Chera y Tiestos, despoblado actualmente, en el término municipal de Novella*”; poco más adelante matiza esta identificación de Aldehuela aunque nada más añade de Tiestos: “*es más que probable que este señorío de Aldehuela no esté relacionado con el lugar del mismo nombre en tierra de Molina sino que se refiera a Aldehuela de Liestos en Teruel aunque un hecho que no puede negarse es la vinculación del linaje de los Liñán con Molina*”⁹⁶. Por Martínez Díez conozco la existencia de un Aldehuela en el actual Ayuntamiento de Prados Redondos, unos dos kilómetros al noroeste de Chera, y de un despoblado llamado Tiestos en término de Chera (lugar hoy perteneciente también a Prados Redondos) algo al sudeste de donde lo sitúa María Elena Cortés (cae a ocho kilómetros de Novella)⁹⁷ pero es poco probable que los Liñán fueran señores de estos sitios sino más bien, como apunta Salazar, de un pueblo con dos nombres (Tiestos y Aldehuela) que es el actual **Aldehuela de Liestos** en Teruel. El cambio de nombre debió producirse al tiempo que el matrimonio de 1504 pues una genealogía del volumen D-26 de la colección Salazar dice “*Isabel de Liñán, señora de La Aldegüela, hija de Alonso de Liñán, señor de Tiestos*”⁹⁸: Alfonso de Liñán y sus antepasados se nombran siempre señores de Tiestos⁹⁹ y por contra Isabel de Liñán y sus descendientes prefieren llamarse señores de La Aldehuela¹⁰⁰. Desde luego es imposible identificar Tiestos con el despoblado de Molina de Aragón porque la documentación original indica que se encuentra

del lugar de Tiestos año 1305 en que comprometió un pleito que traía con los vezinos de Torralua sobre los términos de su lugar de Tiestos. Y ay una prouisión del rei don Jaime [II] de Aragón en que le llaman Fernán Pérez, hijo de Andrés de Liñán”.

⁹⁶ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1073 y 1074.

⁹⁷ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 247 y 255.

⁹⁸ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144.

⁹⁹ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 238, documento 30, folios 2 vuelto y 7; RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 140 y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 278.

¹⁰⁰ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144, siempre les llama señores de La Aldehuela y en M-1, folio 142 vuelto (cita en SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 280) María de Arellano y Mendoza, viuda de Gabriel de Molina y Liñán (“*señor de las villas del Aldegüela y Embid*”) da poder el 30 de noviembre de 1543 a Juan Ruiz de Aguilera Sarmiento (hijo de Juan Ruiz de Aguilera y Margarita Sarmiento y Funes y por tanto primo de Alonso de Molina y Liñán) para que tome posesión del usufructo de “*la villa del Aldegüela*” que le corresponde según los fueros de Aragón. En cambio en el Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 238, documento 30, folio 40 vuelto, se sigue titulando a Alonso de Molina y Liñán “*señor de Tiestos*”. SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 279, dice que Alonso de Molina y Liñán “*poseyó también la villa de Tiestos o La Aldegüela en sucesión a su madre*” y después usa ya siempre el topónimo La Aldehuela al referirse a Gabriel de Molina y Liñán (página 279), Antonio de Molina Arellano y Liñán (280), Marcos de Molina Mendoza Liñán (281) e Íñigo de Molina y Arellano (282).

en el reino de Aragón: una ejecutoria de 1509 recoge varios poderes sobre la tutoría de Alonso de Molina y Liñán, “*señor de Tiestos, lugar del reyno de Aragón*” e hijo de Íñigo de Molina, “*señor del lugar de Tiestos del reyno de Aragón e Santiuste, Embid y del Pobo, Teros e Guisema del reyno de Castilla*”, y nieto de Alfonso de Liñán, “*señor del lugar de Tiestos del reyno de Aragón*”¹⁰¹. En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se llama aún a Aldehuela de Liestos “*Aldehuela Tiestos*” y se atribuye al conde de Clavijo¹⁰², título que fue concedido por Carlos II en 1690 a Marcos Baltasar de Lanuza Mendoza y Arellano, hijo de Juana Lorenza de Molina y Mendoza¹⁰³ (como enseguida veremos, doña Juana heredó de Marcos de Molina Mendoza Liñán y Arellano, su padre, Aldehuela de Liestos pero no Embid ni los mayorazgos del Caballero Viejo porque eran de agnación rigurosa y pasaron a Íñigo de Molina y Arellano, hijo de Gabriel de Molina y Liñán); por contra el Aldehuela de Molina de Aragón pertenece en 1752 al realengo¹⁰⁴ (el despoblado Tiestos no figura en el manuscrito de la Renta del Tabaco). Los Liñán no estaban bien vistos en Molina de Aragón en 1369 cuando el señorío se pasó a Pedro IV (¿serían partidarios de Enrique II?): en las negociaciones de esta entrega se dice: “*otrossí por quanto los de Linyán e de Fuenes quieren mal a los vezinos de Molina, que non sean alcaydes dalcáçar nin de otro castiello alguno en término de Molina. Plaxe al senyor rey*”¹⁰⁵.

Alonso de Molina y Liñán “*el año 1506 quedó muy niño en la tutoría de su madre [Isabel de Liñán] y abuela materna [María Pérez Malo]*”; casó con Elena de Herrera, hermana de Melchor de Herrera, marqués de Valdaracete¹⁰⁶. Pérez Fuertes le titula “*cuarto marqués de Embid*”¹⁰⁷ cuando sólo era IV señor según la cuenta de Salazar y Castro¹⁰⁸ (el IV marqués fue Íñigo de Molina y Caniego Liñán y Estúñiga ya en el siglo XVIII). Hijo de Alonso y Elena fue **Gabriel de Molina y Liñán**, citado en 1554 en el privilegio de exención de Tortuera de Molina de Aragón porque sus señoríos de Embid, Guisema y Aldehuela de Liestos lindaban con Tortuera: “*ese dicho lugar tiene sus términos amojonados y dibididos por hitos y mojones de los lugares con quien confina, que diz que son los lugares de Zilla y Rueda y El Cubillejo del Sitio y*

¹⁰¹ Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 238, documento 30, folios 40 vuelto, 7 y 2 vuelto respectivamente.

¹⁰² Manuscrito de la Renta del Tabaco, reino de Aragón, pueblo 359.

¹⁰³ ALONSO DE CADENAS Y LÓPEZ, Ampelio; ATIENZA Y NAVAJAS, Julio de y CADENAS Y VICENT, Vicente de (1986; decimonovena edición): *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*, página 281.

¹⁰⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 353.

¹⁰⁵ ACA, Real Chancillería, Registros, número 1551, folio 8 vuelto. Lo cita GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 86.

¹⁰⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 279. En Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 238, documento 30, folios 2 a 7, hay varios poderes sobre esta tutoría.

¹⁰⁷ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39.

¹⁰⁸ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 279; Luis de Salazar numera sólo a los señores de Embid de la familia Molina: el Caballero Viejo, Alfonso Ruiz de Molina, Íñigo de Molina y Alonso de Molina y Liñán.

*Cubillejo de la Sierra, que son tierra y jurisdicción de la dicha villa de Molina, y la dehesa que llaman Sierra de Molina, ques del común de la dicha villa de Molina y su tierra, y el término de la villa de Enbid y del Aldehuela y de la dehesa que se dize Guisema, que son de don Graviel de Molina y de Liñán, y el término de Torralua de los Frayles, ques del Sepulcro de Calatayud*¹⁰⁹. Casó don Gabriel con María de Arellano y Mendoza, en quien tuvo a **Antonio de Molina Arellano y Liñán**, siguiente señor, que incorporó el mayorazgo de Clavijo, heredado de Alonso de Arellano, hermano de su madre¹¹⁰; don Antonio testó en 1622 dejando a su mujer Ana de Mendoza y Aragón (sobrina de Íñigo López de Mendoza, V duque del Infantado) como tutora de su hijo **Marcos de Molina Mendoza Liñán y Arellano**¹¹¹.

En 1629 don Marcos incorporó a sus señoríos el castillo de **Picaza** (despoblado en término de Tierzo) por muerte de Ana Sarmiento de Molina¹¹², mujer de Alonso de Molina y Liñán (hijo de Gabriel de Molina y Liñán)¹¹³. Salazar y Castro llama a Ana Sarmiento de Mendoza “*señora del lugar de Picaza y de las heredades de Cubillejo del Sicio (sic) y de la Sierra y Castellote*” aunque luego dice que su sobrino heredó “*la fortaleza de Picaza*”¹¹⁴. Según Sánchez Portocarrero, Picaza formaba parte del mayorazgo de los Garcés de Marcilla¹¹⁵. Apunta Cortés Ruiz que los Garcés de Marcilla se hicieron con el castillo de Picaza ya en la Edad Moderna porque María Díaz de Molina y su hijo Pedro Garcés de Marcilla aún no tienen ninguna propiedad allí¹¹⁶.

¹⁰⁹ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 12, folios 1 y 1 vuelto.

¹¹⁰ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, páginas 279 y 280.

¹¹¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, páginas 279 a 281.

¹¹² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 281.

¹¹³ Alonso y Ana eran primos por varias vías: doña Ana era hija natural de Pedro Ruiz Sarmiento y nieta de Pedro Sarmiento (hermano de Juan Ruiz de Aguilera Sarmiento, el que tomó posesión del usufructo de Aldehuela de Liestos en 1543 por María de Arellano y Mendoza) y de Ana Garcés de Marcilla; a su vez Pedro Sarmiento era hijo de Juan Ruiz de Aguilera y Margarita Sarmiento y Funes, nieto de Alfonso Ruiz y biznieto del Caballero Viejo, y Ana Garcés era hija de Juan Garcés, nieta de María Díaz de Molina, biznieta de Pedro Ruiz de Molina y tataranieta del Caballero Viejo. Por su parte Alonso era hijo de Gabriel de Molina, nieto de Alonso de Molina y Liñán, biznieto de Íñigo de Molina, tataranieto de Alfonso Ruiz de Molina (tatarabuelo también de su mujer doña Ana) y retataranieto del Caballero Viejo (bisabuelo y tatarabuelo respectivamente de Ana Garcés de Marcilla y Pedro Sarmiento, los abuelos de doña Ana). He extraído esta genealogía de RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144 vuelto y de SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, páginas 274 a 277.

¹¹⁴ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, páginas 277 y 281.

¹¹⁵ Así lo recoge CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1075.

¹¹⁶ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1075.

Marcos de Molina murió con 19 años y sólo dejó hijas de su matrimonio en 1629 con Francisca María de Molina y Sotomayor: Antonia y Luisa Bernarda, que murieron muy jóvenes, y Juana Lorenza de Molina y Mendoza, que sólo pudo heredar Aldehuela de Liestos y Clavijo pero no los mayorazgos del Caballero Viejo que sólo podían recibir los varones; doña Juana fue la madre de Marcos Baltasar de Lanuza Mendoza y Arellano, I marqués de Clavijo y señor de Aldehuela de Liestos; el señorío de Embid, Guisema, Santiuste y Teros pasó a **Íñigo de Molina y Arellano**, hijo de Gabriel de Molina y Liñán¹¹⁷. **Diego de Molina Arellano y Mendoza de Molina**, hijo de Íñigo de Molina, fue nombrado marqués de Embid por Carlos II en 1687¹¹⁸. A don Diego le sucedieron su hijo **Íñigo de Molina Arellano y Mendoza**, II marqués y marido de Teresa Caniego y Estúñiga, y su nieto **Diego de Molina Arellano y Mendoza**, III marqués de Embid que lo era cuando Salazar y Castro escribió la *Historia genealógica de la Casa de Lara*¹¹⁹. En el manuscrito de la Renta del Tabaco se sigue atribuyendo Embid a sus marqueses¹²⁰ (no figuran Guisema, Santiuste ni Teros). Embid, Guisema y Teros son en el censo de Floridablanca de señorío particular¹²¹ (no aparece Santiuste).

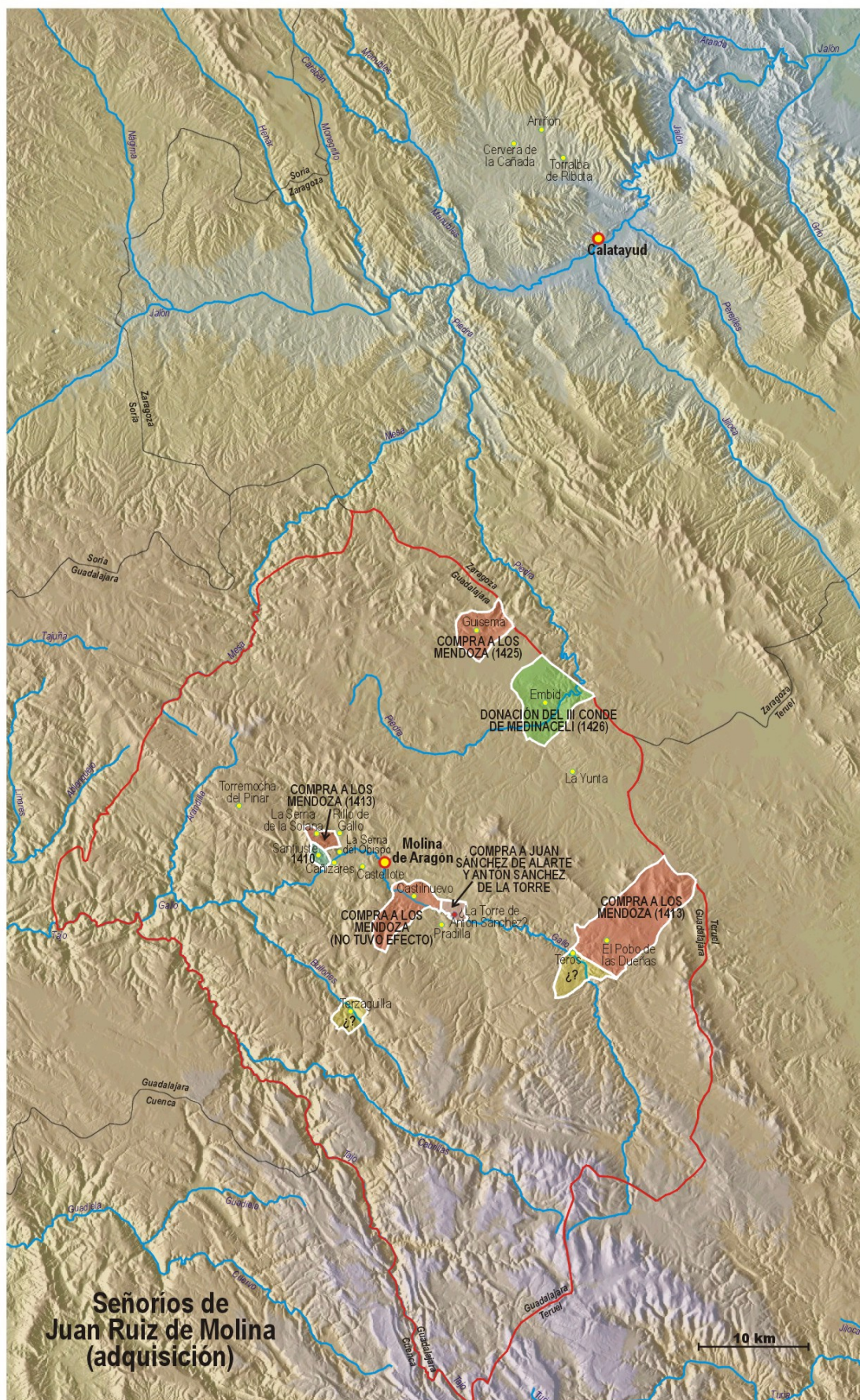
¹¹⁷ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, páginas 281 y 282.

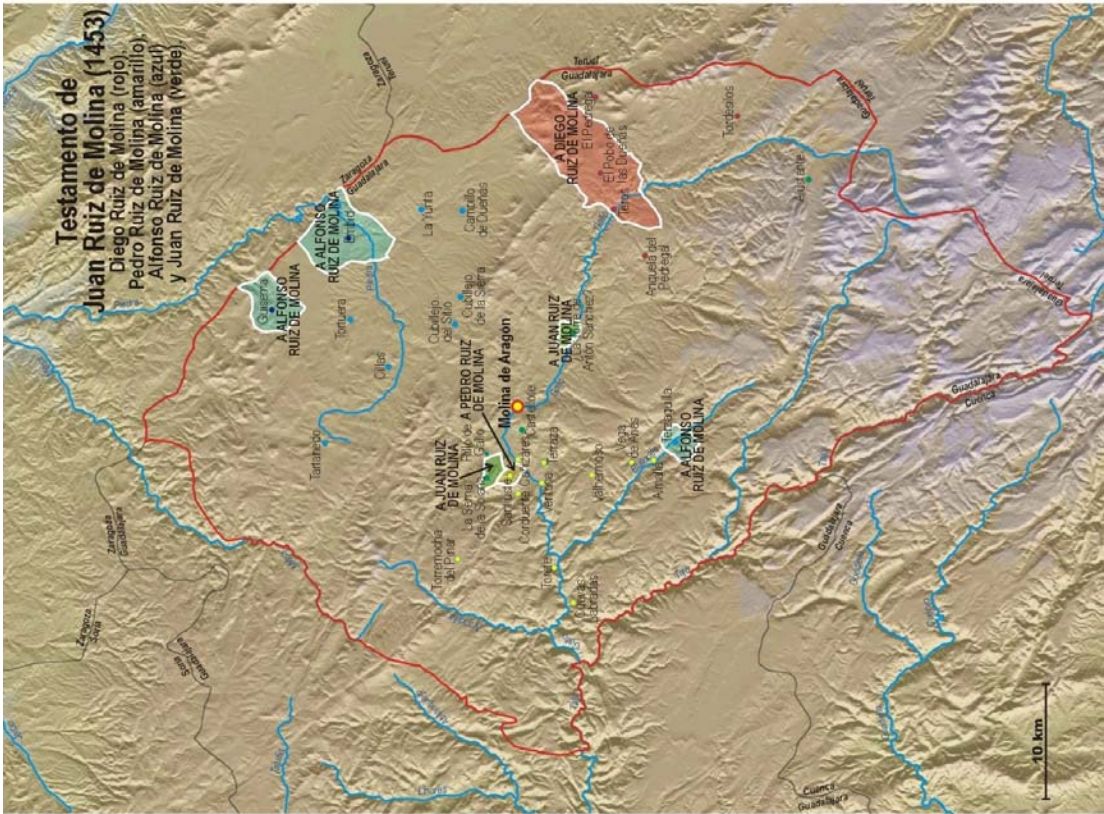
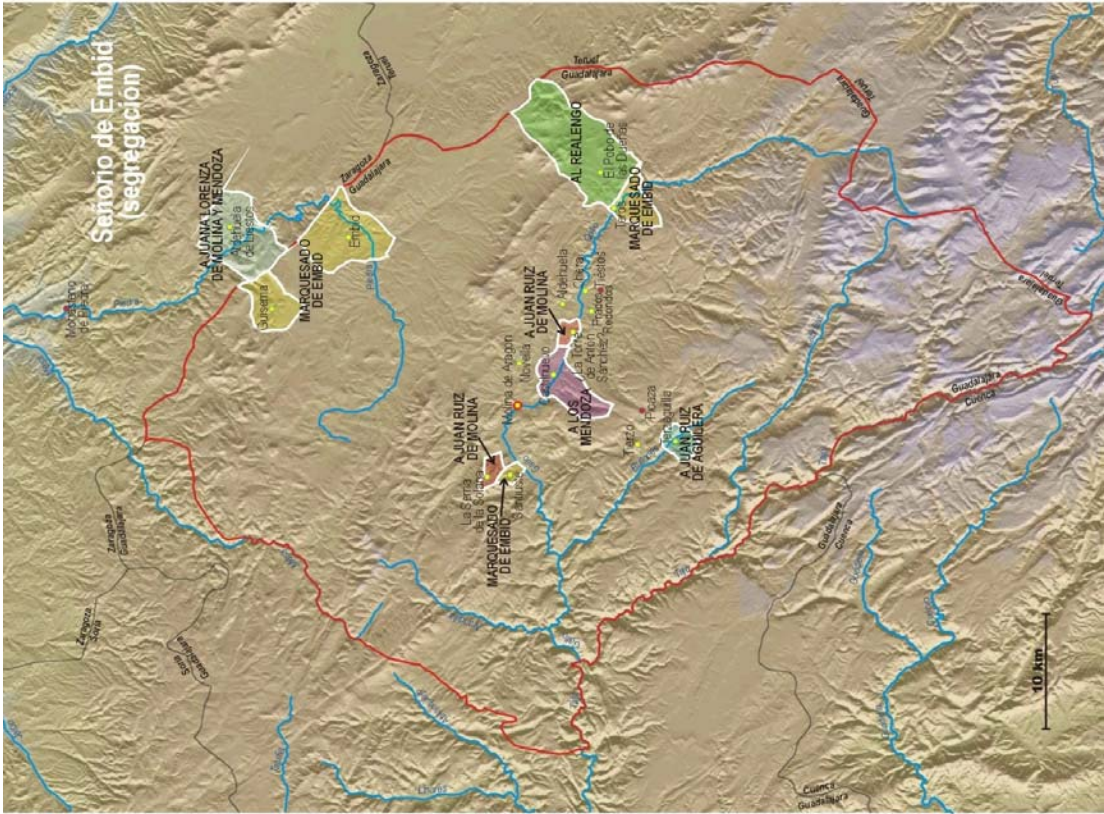
¹¹⁸ Así lo afirman SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 283 y ALONSO DE CADENAS Y LÓPEZ, Ampelio; ATIENZA Y NAVAJAS, Julio de y CADENAS Y VICENT, Vicente de (1986; decimonovena edición): *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*, página 276. En cambio LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 440; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 39 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 697 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 176 y 177, dicen que don Diego recibió el título en 1698, lo que no concuerda con la noticia de SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 283, de que murió el 19 de agosto de 1688; incluso su hijo Íñigo, que fue II marqués de Embid, había muerto en 1693.

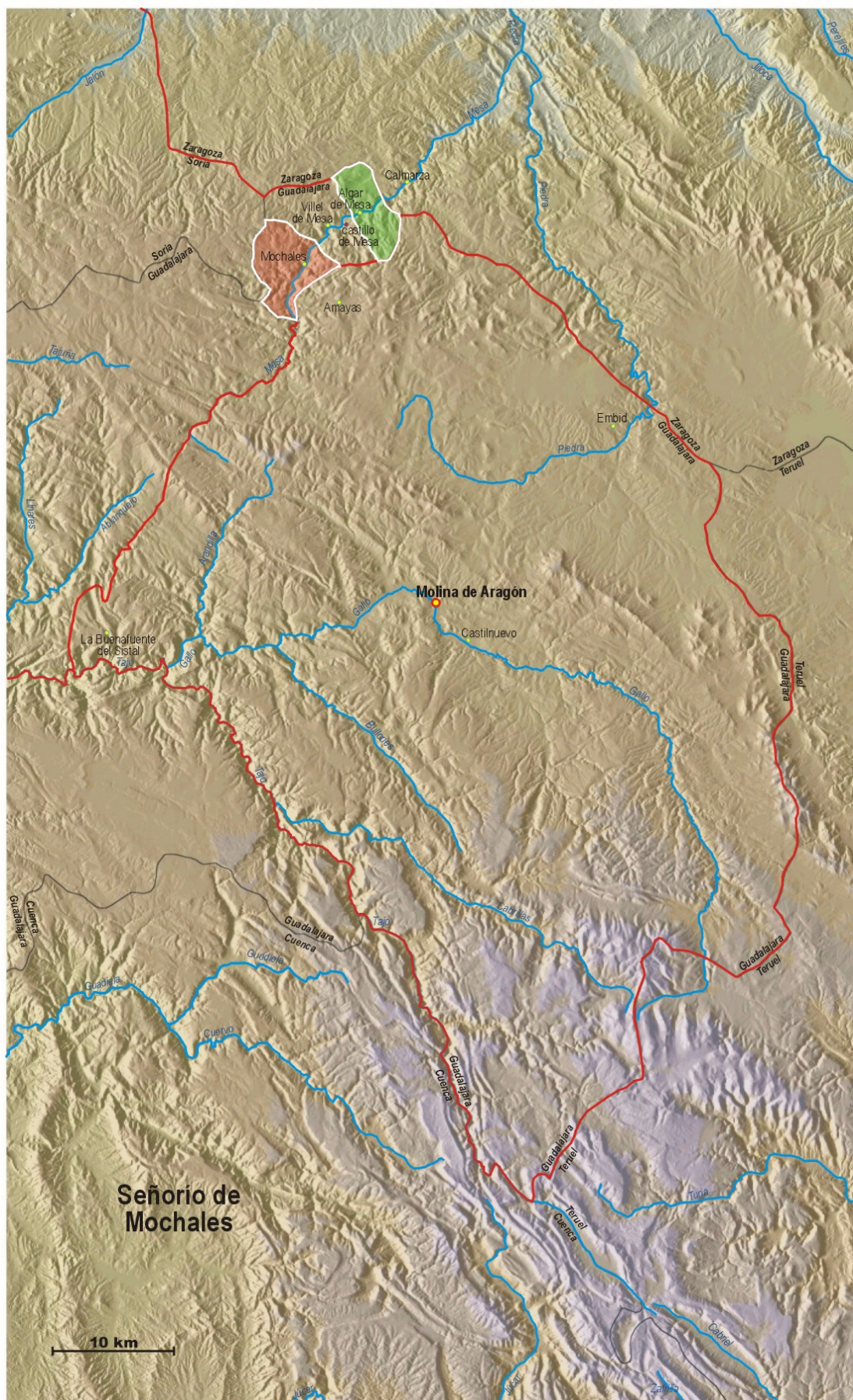
¹¹⁹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 283.

¹²⁰ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 373.

¹²¹ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 170.







Capítulo V

MOCHALES

Dice Layna que el castillo de Mochales fue “*derruido hace uno o dos años [escribe en 1933] por amenazar con su inminente ruina la del caserío agrupado a sus plantas sin que hayan quedado de la vetusta construcción más que los cimientos de la torre señorial y algunos paredones bajos*”¹. Del de Algar de Mesa dice Madoz que “*a la orilla del mismo río [Mesa] aparecen todavía los escombros de un castillo que debió ser de alguna consideración*”² y sobre su reconstrucción pleiteó Juan de Funes III con el concejo a partir de 1581: “*dize la villa que antiguamente solía auer en ella una fortaleza la qual los predecessores de don Iuán derribaron y dexaron caer y que es frontera de Aragón. Piden sea condegnado a hazerla y ponerla en el estado que antes tenía. Don Iuán dize que no está obligado y que ha de ser absuelto de la demanda porque el reparo y guarda de las fortalezas del reyno pertenece a Su Magestad [...] y si dixere la otra parte que esto procede en las fortalezas del rey pero no en las de particulares, los quales están obligados al reparo dellas, [...] respondemos que aquello procede en el que tiene la fortaleza por merced del rey como la misma ley dize y si lleuasse salario por ella pero que si un cauallero particular edifica en su tierra una casa y la llama fortaleza, si quiore (sic) dexarla caer, tenga precissa obligación a repararla y tenerla siempre en pie no ay ley que tal diga. Quanto más que aquello podría auer lugar quando ay fortaleza que reparar pero aunque el año de 1478 quando se bendió esta villa a los predecessores de don Iuán de Funes dizen que la benden con su fortaleza, agora no la ay ni la á uido (sic) en más de ochenta años a esta parte como el dicho don Iuán tiene probado, ni testigo alguno de quantos el concejo presenta se acuerda de auerla visto y ansí don Iuán no está obligado a hazerla de nuevo porque no es heredero de los que dize el concejo que la dexaron caer*”³. Tanto el castillo de Mochales como el de Algar de Mesa son citados en el testamento de María de Molina de 1321⁴. Herrera Casado y María Elena Cortés

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 455 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 137. También describe sus restos HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 716.

² MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha I, página 124. También habla Layna del castillo de Algar de Mesa en LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 383 y 455 (en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 105, hay un breve artículo sin firma).

³ RAH, Salazar y Castro, X-33, folio 414.

⁴ RAH, Salazar y Castro, O-17, folios 427 vuelto y 428: “*et mando a los míos alcaydes que touieren por mí el mío alcázar de Molina e la torre de Aragón e los míos castiello de Messa e de Çafra e de Tartanedo e de Machales (sic) e de Algar e el mío alcáçar (sic) de Villarreal e el alcáçar de Éçija que después de míos días que los den e los entreguen luego a Juan Sánchez de Velasco, mío mayordomo*”.

hablan también brevemente de ambas fortalezas como dependientes del castillo de Mesa en término de Villeg de Mesa, opinión ya apuntada por Layna⁵.

Ya vimos al hablar del señorío de Molina de Aragón cómo llegó Mochales a manos de Gonzalo Pérez de Lara. Su yerno el infante Alfonso de Molina, lo entregó en 1258 en usufructo a su suegra **Sancha Gómez** (la viuda de don Gonzalo a quien Alfonso ya había vendido en 1243 ó 1244 el monasterio de La Buenafuente del Sistol), volviendo tras su muerte a los señores de Molina de Aragón⁶.

El siguiente dato que conozco sobre Mochales y Algar de Mesa es la inédita confirmación por Juan II el 17 de diciembre de 1444 de la cesión de ambos lugares y Castilnuevo hecha por **Diego Hurtado de Mendoza el Loco** en arras a su mujer **Teresa Carrillo**, VII señora de Priego: “*don Iohán, por la graçia de Dios rey de Castilla, de León, de Toledo, de Gallisia, de Senilla, de Córdoua, de Murçia, de Iabén, del Algarbe, de Algesira e señor de Viscaya e de Molina, por quanto por parte de doña Theresa Carrillo, muger de Diego Furtado de Mendoça, mi vasallo e del mi Consejo, me fue fecha relación en cómo el dicho Diego Furtado, su marido, le fizo donaçión de los logares de Castil Nuevo e de Algar e Mochales e de la martiniega de la villa de Molina e su tierra, quel auía e tenía de mí, por juro de heredad, con todos los frutos e rentas e pechos e derechos e otras cosas quales[quier] pertenesçientes asý a la dicha martiniega como al señorío de los dichos logares en qualquier manera, la qual dicha donaçión dis que fizo el dicho Diego Furtado a la dicha doña Theresa Carrillo, su muger, para en cuenta del dote e arras quel dicho Diego Furtado, su marido, con ella resçibió e le otorgó al tienpo de su casamiento segund que más largamente en la dicha donaçión se contiene, e enbiome suplicar e pedir por merçed que le confirmase la dicha donaçión por manera que ella pudiese gosar e gosase della bien e paçíficamente, e yo, por faser bien e merçed a la dicha doña Theresa Carrillo, muger del dicho Diego Furtado, tóuelo por bien e es mi merçed de le confirmar e por la presente le confirmo la dicha donaçión quel dicho Diego Furtado, su marido, le fizo de los dichos sus logares de Castil Nuevo e de Algar e Mochales e de la dicha martiniega de la dicha villa de Molina e su tierra, con todo lo a ello e a cada cosa e parte dello conexo e pertenesçiente, segund e por la forma e manera que en la dicha donaçión se contiene, para que ella o los que por ella lo ouieren de aver e heredar en qualquier manera, ayan e gosen de la dicha donaçión agora e en*

⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 220, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 182 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 134 y 135 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 425.

⁶ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 36 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 715. HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, página 87, dice que don Alfonso entregó a su suegra Castilnuevo, Mochales y Renales, pueblo este último situado en el sudoeste del concejo de Medinaceli del que no hay ninguna noticia que indique que hubiera pertenecido alguna vez a los señores de Molina de Aragón (véanse los capítulos XXIV y XXV del concejo de Atienza en que trato los señoríos de Alaminos-Renales y Torrecuadrada de los Valles).

*todo tiempo syn embargo nin contrario que contra esta dicha donación sea o ser pueda. E por esta mi carta mando al conçejo, corregidor, alcaldes, alguasil, corregidores, caualleros, escuderos e omes buenos de la dicha villa de Molina e de los dichos logares de Castil Nueno e de Algar e Mochales, que vean la dicha donación quel dicho Diego Furtado fiso a la dicha doña Theresa Carrillo, su muger, para en cuenta del dote e arras quel dicho su marido le otorgó al tiempo que con ella casó commo dicho es, e la guarden e fagan guardar e cunplan e fagan conplir en todo e por todo segund que en ella se contiene, e contra el thenor e forma dello non vayan nin pasen, nin consientan yr nin pasar, agora nin en algund tiempo, por manera alguna que sea o ser pueda*⁷. El 25 de enero de 1445 Juan II ordenó a las justicias de los tres pueblos que obedecieran a Teresa Carrillo⁸.

¿Cómo habían llegado Mochales y Algar de Mesa a los Mendoza? Respecto a Mochales, Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota había incluido en el segundo mayorazgo que hizo para su primogénito Diego Hurtado de Mendoza el Almirante en 1379 “*el pan que auemos de auer de cada año en el logar de Mochales*”⁹ y en el tercero de 1380 “*todas las heredades e posesiones assí casas como viñas e tierras e molinos e güertos e montes et prados et pastos e todos los otros bienes rrayses que avemos de aver de cada año en el logar de Mochales*”¹⁰. Herrera Casado y Sánchez Prieto consideran que don Pedro agregó el señorío de Mochales en el mayorazgo a favor de Diego de 1380¹¹ aunque el documento que acabo de copiar sólo habla de bienes solariegos en ese lugar. Herrera Casado se contradice cuando señala también que los Mendoza de Molina de Aragón (cuyo primer representante fue Íñigo López de Mendoza, señor de Castilnuevo y hermano de Diego Hurtado de Mendoza el Almirante) recibieron Mochales cuando en el siglo XV fueron tenentes de la fortaleza molinesa¹². María Elena Cortés afirma que “*Mochales consta al menos desde el siglo XV como propiedad de los Mendoza de Molina en la persona de Íñigo López de Mendoza, hijo segundo del I conde de Priego* [se refiere a un nieto del Íñigo López de Mendoza que acabo de citar e hijo de Diego Hurtado de Mendoza el Loco, I conde de Priego], *quien en estas fechas poseía también por matrimonio el vecino lugar de Villel*”¹³; la única relación que veo entre María Díaz de Aguilera, segunda mujer de Íñigo López de Mendoza e hija de Alfonso Ruiz de Molina (señor de Embid), y Villel de Mesa es que su

⁷ AHN, Nobleza, Priego, caja 1, expediente 22.

⁸ AHN, Nobleza, Priego, caja 1, expediente 23.

⁹ AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 9.

¹⁰ Transcripción parcial del documento en LAYNA SERRANO, Francisco (1942): *Historia de Guadalajara y sus Mendozas en los siglos XV y XVI*, I, páginas 282 a 284.

¹¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 742 y SÁNCHEZ PRIETO, Ana Belén (2001): *La Casa de Mendoza hasta el tercer duque del Infantado (1350-1531). El ejercicio y alcance del poder señorial en la Castilla bajomedieval*, páginas 271 y 272.

¹² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 716.

¹³ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 426.

hermano Juan Ruiz de Aguilera estaba casado con Margarita Sarmiento de Funes, hija de Juan de Funes I, señor de Vilhel de Mesa¹⁴.

Sobre Algar de Mesa (tomado en 1299 por Gonzalo de Funes, cuyo señor en 1369 era Gonzalo Sánchez de Vilhel —de la familia Funes— y ocupado por Aragón entre 1452 y 1454-1455¹⁵) dice María Elena Cortés que “*la aldea y su castillo se mantienen en manos de este linaje [Funes] y posteriormente pasan a las de Íñigo López de Mendoza por extinción del apellido Funes hasta el año 1476 en que éste vendió el lugar a Miguel Gotor, señor de Calmarza*”¹⁶; la extinción del linaje Funes es sin embargo más tardía pues se produjo en el último cuarto del XVI cuando Martina de Funes, hija de Juan de Funes III, señor de Vilhel de Mesa, casó con Pedro Morales de Andrade, pero todavía sus descendientes mantuvieron el apellido Funes junto con el de Andrade¹⁷. Layna sólo dice que Algar de Mesa y Mochales pertenecieron a los Mendoza de Molina de Aragón que después fueron condes de Priego¹⁸ y el primer dato que aporta Mignot es ya la venta de Algar de Mesa que otorgó en 1476 Íñigo López de Mendoza (el hijo del I conde de Priego) titulándose señor de Mochales¹⁹.

Sólo es seguro por tanto que Diego Hurtado de Mendoza el Loco fue señor de Castilnuevo, Algar de Mesa y Mochales y que cedió los tres lugares en arras a su mujer Teresa Carrillo, entrega confirmada por Juan II en diciembre de 1444. Ya vimos en el capítulo de Castilnuevo que este lugar pasó al primogénito Pedro Carrillo de Mendoza, II conde de Priego; sin embargo Algar de Mesa y Mochales los heredó el hijo segundo **Íñigo López de Mendoza** (titulado señor de ambos pueblos hasta en tres genealogías de la colección Salazar²⁰). El 10 de agosto de 1453 su hermana Aldonza de Mendoza renunció en favor de don Íñigo sus derechos a Algar de Mesa y Mochales por haber recibido para su dote Villar del Saz de Don Guillén²¹: “*instrumento número 4: un consentimiento hecho por doña Aldonça de Mendo-*

¹⁴ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 142 vuelto y SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 276 y 277.

¹⁵ A todo ello me referiré en el próximo capítulo.

¹⁶ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 427.

¹⁷ Véase capítulo VI dedicado al señorío de Vilhel de Mesa.

¹⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 455.

¹⁹ MIGNOT, Caroline (1986): “*Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)*” en *Hispania* XLVI, 163, página 265.

²⁰ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 144; D-44, folio 196 (le llama sólo señor de Mochales) y D-47, folio 73. También le titula así LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España* I, página 382.

²¹ Es el actual Villares del Saz (Cuenca). Su primitivo nombre fue Villar del Saz y tomó después el sobrenombre de Don Guillén en recuerdo de Guillén de Rocafull, señor del lugar en la segunda mitad del siglo XIII. Más adelante la calle de la Raya sirvió de división entre los dos barrios del pueblo: Villar del Saz de Don Guillén de Arriba (señorío del marqués de Campo Real) y Villar del Saz de Don Guillén de Abajo (propiedad del marqués de Valera). En 1842 el gobierno del general Espartero promulgó un decreto de supresión del señorío y unificación, que impuso el nombre de Villares del Saz en plural por creer que se trataba de dos

za, hija de Diego Hurtado de Mendoza, muger de Juan de Haro, merino mayor de Asturias, en que conviene que su hermano Íñigo López de Mendoza tenga para él y sus herederos las villas de Arjal (sic) y Mochales y los lugares del Salobral y Valdeorjanas por quanto a la dicha doña Aldonça le avía sido dado en dote la villa del Villar de el Saç de Don Guillén, que era del dicho su hermano, que se la avía dexado su abuelo Pedro Carrillo, su fecha en Onr[r]ubia, aldea de la jurisdicción de la villa de Alarcón, en 10 de agosto de 1453 años por ante Diego Alfonso de Canillón, escrivano de Su Magestad. Síguese a este instrumento su traslado auténtico”²².

Íñigo López de Mendoza vendió Algar de Mesa en 1476 a **Miguel Gotor**, señor de Calmarza: “en 1476 [Algar de Mesa correspondía] a Íñigo López, señor de Mochales, el cual vendió este señorío a Miguel Gotor (sic), señor de Calmarza. Y últimamente lo compraron los señores de Villel, en cuyo estado ha permanecido hasta la extinción de estas instituciones”²³ (a partir de aquí incluyo Algar de Mesa en el capítulo de Villel de Mesa). Don Íñigo solamente figura ya como señor de Mochales en un documento del Registro General del Sello de agosto de 1490 en que también se menciona a Juan de Funes I, señor de Villel de Mesa y padre de Margarita: “don Fernando e doña Ysabel, etcétera, a vos don Luys de la Çerda, duque de Medinaçeli, e a vos el conçejo de la villa de Pliego e a Pedro Carrillo de Albornós e a vos don Ýñigo Lopes de Mendoza, cuyo es Mochales, e a vos Juan de Funes, cuyo es Villel, e a vuestras justiçias e juezes e mayordomos e fatores e alcaydes e a vos los conçejo e alcaydes, alcaldes, alguaziles e alcaydes (sic), regidores, ofiçiales e omes buenos de vuestras villas e logares e a cada uno e qualquier de vos a quien esta nuestra carta fuere mostrada o el traslado della signado de scriuano público, salud e graçia”²⁴.

El 5 de octubre de 1492 Íñigo López de Mendoza obtuvo permiso de los Reyes Católicos para hacer mayorazgo de Mochales en favor de su hijo Diego Hurtado de Mendoza: “en 5 de octubre de el año de 1492 los señores Reyes Católicos concedieron real facultad al referido don Íñigo López de Mendoza para fundar mayorazgo del lugar de Mochales y otros bienes: [...] «vos damos licencia y facultad para que de los dichos vuestros bienes de suso nombrados podáis fazer y ordenar e instituir un mayorazgo en vuestra vida o al tiempo de vuestro finamiento por vía de donación inter vivos o por causa de muerte o por manda, institución o testamento o por otra qualquier vuestra disposición podáis dar y

pueblos diferentes en lugar de dos barrios del mismo lugar. Estos datos los publica Marino POVES JIMÉNEZ en la página de Internet <http://es.geocities.com/avsgg/Archivoshistoria/origen.htm> (12 de febrero de 2005).

²² AHN, Nobleza, Priego, caja 3, expediente 7, páginas 21 y 22.

²³ MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha I, página 124; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 36; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 669; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 427.

²⁴ AGS, Registro General del Sello, 1490, agosto, documento 42, folio 1.

*donar o mandar o dexar o traspasar por vía de título de mayorazgo en el dicho don Diego Hurtado de Mendoza, vuestro hijo, número 5²⁵, en la forma y manera susodicha el dicho vuestro lugar de Mochales con la jurisdicción civil y criminal que vos ende tenedes, con todos los pechos a vos debidos e pertenecientes e de la mitad de las dichas tercias de el campo de Molina y de la dicha heredad y casas en Amayas para que todo ello según y como a vos pertenece lo aya el dicho don Diego, vuestro hijo, por título de mayorazgo y después de él su hijo o nieto o descendientes de él y en defecto y falta de esto lo ayan las personas que vos quisiéredes y por bien tuviéredes, siendo cada uno de ellos legítimo y de legítimo matrimonio nacidos e seyendo legos, con todos y qualesquier vínculos, condiciones, reglas, instituciones, substituciones, modos, vedamientos, penas, cláusulas y otras firmezas de qualquier manera, calidad, vigor y efecto y ministerio que sean o ser puedan*²⁶. El día 16 don Íñigo constituyó el mayorazgo: “y usando de dicha facultad, el referido don Íñigo, número 3, por escriptura que otorgó en 16 de octubre de el mismo año de 1492 ante Miguel de Barnacho, notario apostólico, y Joán Martínez, escrivano público en la villa de Mochales, fundó vínculo y mayorazgo de los bienes enunciados en la facultad real expressada (que se inserta), con las cláusulas siguientes: «cláusula primera. Quiero, ordeno y dispongo que el dicho mi mayorazgo y bienes y cosas susodichas ayan de venir y vengán después de mis días a don Diego Hurtado de Mendoza (sic), número 5, mi hijo, y de doña Constança de Albornoç, mi primera muger.»²⁷.

Dice María Elena Cortés que don Diego debió morir poco después sin dejar herederos, “situación que fue aprovechada por la segunda esposa de Íñigo López de Mendoza, de nombre María de Molina [como bien explica en nota se trata de María Díaz de Aguilera, hija de Alfonso Ruiz de Molina, señor de Embid, apellidada a menudo de Molina], quien ocupó la propiedad. A este hecho se opuso frontalmente otro hijo del difunto Íñigo López, don Francisco de Mendoza, quien obtuvo finalmente el señorío de Mochales a finales del siglo XV y lo mantuvo durante el XVI²⁸. La colección Salazar confirma la temprana muerte de Diego: “5 don Diego Hurtado de Mendoza. Murió niño²⁹. En el Registro General del Sello he visto cinco documentos³⁰ relativos al

²⁵ Este documento forma parte de un texto impreso (RAH, Salazar y Castro, legajo 29, carpeta 2, documento 5) que copia cláusulas y mayorazgos útiles para el pleito por la sucesión de Lorenzo José Carrillo de Mendoza, señor de Mochales del siglo XVIII al que luego me referiré; los números aluden a la genealogía que lo acompañaba y que hoy se conserva en RAH, Salazar y Castro, legajo 40, carpeta 1, documento 15. Tanto en el impreso como en la genealogía se llama a Íñigo López de Mendoza “primer señor de Mochales” por ser el fundador del mayorazgo aunque ya he señalado cómo su padre y su madre también fueron titulares del lugar.

²⁶ RAH, Salazar y Castro, legajo 29, carpeta 2, documento 5, folios 2 a 3; otra copia de la autorización real en AGS, Registro General del Sello, 1492, octubre, documento 1. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1061.

²⁷ RAH, Salazar y Castro, legajo 29, carpeta 2, documento 5, folios 3 y 3 vuelto. En RAH, Salazar y Castro, legajo 40, carpeta 1, documento 15, se dice que don Íñigo fue “fundador del mayorazgo de Mochales”.

²⁸ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1061.

²⁹ RAH, Salazar y Castro, legajo 40, carpeta 1, documento 15.

pleito entre **Francisco Carrillo de Mendoza**, a quien correspondía el mayorazgo por haber muerto de su hermano, y su madrastra María Díaz de Aguilera. Son éstos:

♦El 29 de enero de 1498 los Reyes Católicos ordenan a Juan Pérez, escribano público de Mochales, que entregue a Pedro de Molina, procurador y hermano de María Díaz de Aguilera a la cual habían correspondido en la herencia de su padre Alfonso Ruiz de Molina las heredades de Cubillejo de la Sierra y Cubillejo del Sitio³¹, “*çiertas escripturas e abtos que le perteneçen para guardar (sic) de su derecho, las quales dis que han menester e que aunque por muchas veses vos ha requerido que ge las deys e entreguéys non lo avéys querido nin queréys faser, poniendo a ello vuestras escusas e dilaciones yndividas (sic), en lo qual dis que si así pasase quél e la dicha doña María, su hermana, reçebirían mucho agrauio e daño*”³². Es probable que el escribano de Mochales, nombrado seguramente por su señor Francisco Carrillo de Mendoza, se negara a facilitar asideros a la parte contraria.

♦El 14 de febrero del mismo año los reyes acuerdan remitir el pleito a la Chancillería de Valladolid: “*don Fernando e doña Ysabel, etcétera, a vos, el nuestro presidente e oydores de la nuestra Abdiencia que estáys e residís en la villa de Valladolid, salud e graçia. Sepades que pleito se ha tratado ante nos en el nuestro Consejo entre partes, de la una mosén Pedro de Molina, vezino de la villa de Molina, en nonbre de doña María de Molina, su hermana, muger que fue de don Yñigo Lopes de Mendoça, ya defunto, cuya fue la villa de Mochales, e de la otra don Francisco de Mendoça, fijo del dicho don Yñigo Lopes de Mendoça, sobre rasón del maiorazgo que dis que fyso el dicho don Yñigo Lopes de la dicha villa de Mochales e de las terçias de la villa de Molina e de otros bienes rayses e sobre las otras cabsas e razones en el proçeso del dicho pleito contenidas. E por los del nuestro Consejo fue acordado que vos deuíamos remitir el dicho pleito e negoçio para que lo viésedes e determinásedes por Justiçia. Por ende nos vos mandamos que veades el dicho pleito e negoçio e guardando las bordenanças desa nuestra Abdiencia lo determinedes lo más breve e syn dilación que ser pueda como por (sic) fallardes por Derecho, por manera que amas las partes alcançen entero conplimiento de Justiçia*”³³.

♦El 8 de marzo Isabel y Fernando encargaron a Pedro Fernández de Valdeconcha que averiguara qué había pasado con unas joyas, dinero y otros bienes que doña María decía que su hijastro le había tomado, señalando plazo de un mes para la pesquisa³⁴. El docu-

³⁰ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1061, cita en nota el primero, el segundo y el cuarto sin dar ninguna explicación sobre su contenido.

³¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 277.

³² AGS, Registro General del Sello, 1498, enero, documento 120, folio 1.

³³ AGS, Registro General del Sello, 1498, febrero, documento 274.

³⁴ AGS, Registro General del Sello, 1498, marzo, documento 134.

mento recoge una denuncia de Pedro de Molina en que expone que los reyes nunca hubieran dado el permiso para el mayorazgo de 1492 de haber sabido el perjuicio que paraba a su hermana y a sus sobrinos y que era ilegal la apropiación de Mochales por Francisco Carrillo de Mendoza bajo pretexto de ser sucesor del difunto Diego; declara además Pedro de Molina que su hermana fue expulsada del castillo de Mochales y tuvo que irse a una posada (*“sepades que mosén Pedro de Molina en nonbre de doña María de Molina, su hermana, muger que fue de don Yñigo López de Mendoça, ya defunto, cuya hera la villa de Mochales, nos hizo relación por su petición que ante nos en el nuestro Consejo fue presentada, diziendo que la dicha doña María e sus hijos menores e hijos del dicho don Yñigo diz que han reçebido mucho agrauio e daño e perjuysio en un mayoradgo que hizo para don Diego de Mendoça, ya defunto, hijo del dicho don Yñigo Lopes de Mendoça e de su segunda muger, el qual dicho mayorazgo diz que se ganó con suspetçias e non çiertas ni verdaderas ynformaçiones, e que sy nos fuéramos ynformados de la verdad dello no diéramos la dicha liçençia para hazer el dicho mayoradgo en perjuysio de la dicha doña María e de sus hijos. E quel dicho mayoradgo se dio para el dicho don Diego de Mendoça, que falleçió e pasó desta presente vida. E que don Françisco, hijo del dicho don Yñigo Lopes de Mendoça, fijo segundo de la primera muger, hermano del dicho don Yñigo, que ha querido e quiere gozar del dicho mayoradgo no lo pudiendo ni deviendo aver de Derecho porque diz que son bienes partibles e que se á apoderado de la dicha villa e fortaleza de Mochales e que, haziéndole agrauios e synrazones e otros ultrages e menguas a la dicha doña María a fin que se saliese de la dicha fortaleza donde por neçesidad, viéndose maltratada e no pudiendo sofir (sic) lo que le hazían, se ovo de ratraer a una pequeña e pobre posada donde estábase esa ves fuera de la fortaleza, donde pasó algunas cosas que ella tenía asý de joyas e atabíos e preseas de su casa e otros bienes muebles, e el dicho don Françisco por la más fatigar e fazer más daño e molestar e ynquyetar diz que le enbargó e hizo enbargar las dichas joyas e ataníos e preseas de su casa e todos los otros bienes muebles e semouientes, pan e ganados e otras cosas que ella e los dichos sus hijos tenían en la dicha su casa e fuera della e en otras partes fuera del dicho lugar. E diz que le han tomado o toma de cada día por fuerça e contra su voluntad muchos de los dichos sus bienes e de los dichos sus hijos, de pan e ganados de que se apronechan e gastan e destrubuyen el dicho don Françisco e los suyos, e que puso premia que no se le diesen escrituras testimonios de que se pudiese apronechar”).* Francisco y su contador Alonso de Gamboa respondieron a esta acusación reafirmando el derecho a heredar de Diego Hurtado de Mendoza y denunciando que María se había apropiado ilegalmente de las tercias de Molina de Aragón incluidas en el mayorazgo aprovechándose de sus contactos en la capital del concejo y de un testamento falso de Íñigo López de Molina: *“de la qual dicha petición fue por los del nuestro Consejo mandado dar traslado al dicho don Françisco de Mendoça e Alonso de Ganvoa, su contador, los quales respondieron por sus peticiones e dixeron que don Yñigo López de Mendoça, su padre, con nuestra liçençia e facultad hizo mayoradgo de la dicha villa de Mochales e de la*

mitad de las tercias de la seysma del campo de Molina e de otros bienes e heredamientos e rentas, para don Diego Hurtado de Mendoça, su hermano, e en defeto dél e de sus deçendientes, para él e para sus deçendientes, como más largamente se contiene en el dicho mayoradgo de que ante nos en el nuestro Consejo bizo presentación, e después de la fin e muerte del dicho don Yñigo López de Mendoça, su padre, él tomó e aprendió la posesión de la dicha villa de Mochales a voz de [que] todo lo otro anexo e perteneciente a dicho mayoradgo e de las dichas tercias e que aun por ser bienes de mayoradgo, se adquiriría la posesión syn la dicha aprensión e que la dicha doña María de Molina, segunda muger del dicho don Yñigo López, su padre, diz que de echo e contra derecho diz que le ha tomado e ocupado las dichas tercias procurando mandamientos para ello favorablemente del corregidor de Molina por la parte e parientes que en la dicha villa de Molina tiene la dicha doña María, diciendo que le estaban epotecados e que ge las avía mandado el dicho don Yñigo López de Mendoça, su padre, en su testamento, el qual diz que es falso e que ge lo hizieron sinar al escriuano contra su voluntad, en lo qual todo diz quél ha reçebido mucho agrauio e daño”.

♦El 15 de mayo los Reyes Católicos prorrogaron dos meses más la pesquisa encargada a Pedro Fernández de Valdeconcha el 8 de marzo³⁵.

♦El 24 de septiembre de 1499 los reyes encargan al corregidor de Molina de Aragón que investigue la denuncia presentada por Luis de Tavira, procurador de María Díaz de Aguilera, “*diziendo que a la dicha su parte le deven algunos vezinos de la villa de Mochales mucha contía de maravedís, or[o] e plata e pan e otras cosas, de los quales sus debdores ante los alcaldes de la dicha villa de Mochales no podría ni puede alcançar conplimiento de Justiçia porque don Françisco de Mendoça, cuya es la dicha villa, tiene benemistad con la dicha doña María por los pleitos que con él trata en la nuestra Abdiencia*”³⁶.

A don Francisco le sucedió en Mochales su hermano **Pedro Carrillo de Mendoza** (hijo también de Constanza de Albornoz)³⁷, que “*falleció en el castillo de Mochales en 1556*”³⁸. A don Pedro le heredaron su hijo **Luis Carrillo de Mendoza** y sus nietos **Alonso Carrillo de Mendoza** que murió sin sucesión, y **Gaspar de Mendoza y Carrillo**, marido de María Carrillo Quijano³⁹. Los siguientes señores de Mochales fueron su hijo **Íñigo Carrillo de Mendoza Quijano**, su nieto **Pedro Melchor Carrillo Quijano de Mendoza** y su biznieto **Luis Carrillo de Mendoza** que murió sin sucesión en 1698 y le heredó su hermano

³⁵ AGS, Registro General del Sello, 1498, mayo, documento 182.

³⁶ AGS, Registro General del Sello, 1499, septiembre, documento 38, folio 1.

³⁷ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 74 y legajo 40, carpeta 1, documento 15.

³⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 455 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 716.

³⁹ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 74 y legajo 40, carpeta 1, documento 15. La ascendencia de doña María figura en RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 3.

Lorenzo José Carrillo de Mendoza, fallecido en 1726 igualmente sin hijos⁴⁰. Pleitearon entonces por el mayorazgo de Mochales dos biznietos de Gaspar de Mendoza y Carrillo y de María Carrillo Quijano: Jerónimo de Anguita Carrillo de Mendoza, canónigo de la catedral de Sigüenza, y su hermana **Luisa de Anguita Carrillo de Mendoza** quien alegaba la imposibilidad de don Jerónimo para heredar por su condición de clérigo y ella obtuvo finalmente el señorío de Mochales⁴¹.

Herrera Casado dice que **Amayas**, hoy aldea de Tartanedo, perteneció desde el siglo XV a los señores de Mochales⁴² pero los Carrillo de Mendoza sólo tenían allí propiedades solariegas como consta por el mayorazgo que hizo Íñigo López de Mendoza en 1492: “*la dicha heredad y casas en Amayas*”⁴³. Por eso en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 Amayas es de realengo⁴⁴.

En ese manuscrito Mochales pertenece a los marqueses de Casa Pabón⁴⁵ y Pérez Fuertes dice que en 1778 era su señor Miguel Pabón de la Fuente⁴⁶.

⁴⁰ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 3 y legajo 40, carpeta 1, documento 15. GARCÍA CARRAFA, Alberto y GARCÍA CARRAFA, Arturo (1919-1963): *Enciclopedia heráldica y genealógica hispano-americana* LVI (1938), páginas 66 a 68, plantea a partir de Gaspar de Mendoza y Carrillo una genealogía diferente de los señores de Mochales a quienes hace además titulares de Algar de Mesa (lugar que como veremos en el próximo capítulo fue comprado en 1478 por Juan de Funes, señor de Vilhel de Mesa, y permaneció definitivamente entre los dominios de sus descendientes): a Gaspar y María de Mendoza (así llama a su mujer por tomar el apellido de su madre y tocaya María de Mendoza en lugar del de su padre Luis Quijano Carrillo de Alarcón) les sucedieron su hijo Íñigo Hurtado de Mendoza, su nieto Alonso Hurtado de Mendoza, su biznieto Lázaro Hurtado de Mendoza y su tataranieta Fernando Hurtado de Mendoza.

⁴¹ RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 3; legajo 29, carpeta 2, documento 5 y legajo 40, carpeta 1, documento 15.

⁴² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 673.

⁴³ RAH, Salazar y Castro, legajo 29, carpeta 2, documento 5, folio 2 vuelto. Así consta también en el permiso real para hacer mayorazgo de sus bienes (AGS, Registro General del Sello, 1492, octubre, documento 1).

⁴⁴ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 313.

⁴⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 372. Como se verá con más detalle en el próximo capítulo, el manuscrito también atribuye por error a los marqueses de Casa Pabón el pueblo de Algar de Mesa.

⁴⁶ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 36.

Capítulo VI

VILLEL DE MESA

En el término de Vilhel de Mesa hubo dos fortalezas: una en el pueblo y otra algo más al este sobre un cerro en la ribera derecha del río Mesa conocida como castillo de Mesa. La fortaleza de Vilhel de Mesa ha sido descrita por Pascual Madoz (“*un antiguo castillo con un palacio arruinado propiedad del marqués del mismo título de la villa*”), Francisco Layna, Antonio Herrera, María Elena Cortés y Miguel López¹; la de Mesa la han estudiado también Layna, Herrera, Cortés y López².

Dice Sánchez Portocarrero que en 1299 **Rui González de Funes**, gobernador del castillo de Ariza, y su hermano **Gonzalo de Funes**, navarros al servicio de Jaime II de Aragón (1291-1327) y del pretendiente de Castilla Alfonso de la Cerda, se apoderaron de los castillos de Vilhel de Mesa y Algar de Mesa en las tierras del valle de Mesa que desde Gonzalo Pérez de Lara formaban parte de su condado de Molina de Aragón y por tanto de la Corona de Castilla; María de Molina envió tropas que consiguieron frenar el avance aragonés pero tras la firma de la paz ambos hermanos mantuvieron sus posesiones: Rui quedó como señor de Vilhel de Mesa y Gonzalo de Algar de Mesa³. Zurita confirma el señorío de los dos hermanos: “*estaba por capitán general de la frontera de Daroca contra Molina don Juan Ximé-*

¹ MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha II, página 472; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 383, 455 y 465-470; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 774 y 775, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 220, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 182 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 138; CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 425 y LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, páginas 41 a 47.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 383 y 453-454 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 137; HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 220, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 182 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 134 y 135; CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 418 a 425 y LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, páginas 48 y 49.

³ GARCÍA CARRAFFA, Alberto y GARCÍA CARRAFFA, Arturo (1919-1963): *Enciclopedia heráldica y genealógica hispano-americana* XXXVI (1930), página 114; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 470 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, páginas 164 y 165, que lo toma de Sánchez Portocarrero. También lo cuentan PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 35; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 715 (dice aquí que los Funes también ocuparon Mochales pero no he podido confirmarlo en ninguna fuente) y 774, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 220, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 181 y 182 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 138 y LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 20.

nez de Urrea y en Molina tenía cargo de aquella frontera por el rey de Castilla Rodrigo Ruiz Carrillo y Alonso Ruiz, su hermano, y estaba repartida su gente en Molina, Zafra, Fuentelsaz y Focentero [¿Ocentejo?]; y confirmaron la tregua por sus fronteras hasta San Miguel de setiembre y de allí a dos años. Y con esto se despidió la gente de guerra que poco antes habían llevado de Aragón Ruy González de Funes, señor de Villel, y Gonzalo de Funes, señor de Algar”⁴; Madoz en cambio hace a Gonzalo de Funes señor de los dos lugares: “el nombre de este pueblo [Algar de Mesa] es de origen árabe, que significa concavidad o cueva. Era villa de señoría y en 1299 correspondía (sic) a Gonzalo Funes que era también señor de la de Villel”⁵. A pesar de mantenerse la ocupación María de Molina en su testamento de 1321 llama suyos los castillos de Mesa y Algar de Mesa: “et mando a los míos alcaydes que touieren por mí el mío alcázar de Molina e la torre de Aragón e los míos castiellos de Messa e de Çafra e de Tartanedo e de Machales (sic) e de Algar e el mío alcáçar (sic) de Villarreal e el alcázar de Éçija que después de míos días que los den e los entreguen luego a Juan Sánchez de Velasco, mío mayordomo”⁶.

Durante la guerra entre Pedro I y Pedro IV el Ceremonioso, el rey castellano saqueó hacia 1356 según Layna⁷ o en 1357 según Zurita el valle de Mesa (“se fortificaron el lugar de Clarés y Villarroya y se despoblaron Cervera y Anón y en la ribera de Jalón los de Albama despoblaron la villa y se subieron al castillo y los de Bubberca se pasaron a su castillo y a una casa muy fuerte que decían de Sancho Jordán y descubrieron la iglesia con fin de pegar fuego al lugar si los enemigos entrasen por aquella parte y los de Ateca y Manubles se subieron a los castillos con sus bienes y los de Santos, Sabinán, Paracuellos, El Fraxno, Biber y Villalba, Morata de Jiloca, Montón, Mochales y Villel los desampararon y se entraron en Calatayud”⁸). Enrique de Trastámara aprovechó para apoderarse en 1358 de los castillos de Mesa y Villel de Mesa: “entendiendo el rey [Pedro IV] en apaciguar estas alteraciones de Cataluña, hubo de ir a Perpiñán y de allí se volvió a Barcelona por el mes de agosto. Y en este medio, los condes de Luna y de Trastámara y don Tello comenzaron a hacer la guerra en Castilla por las fronteras de Hariza y Daroca y corrieron aquellas comarcas y ganaron desta entrada dos castillos, que eran Mesa y Villel, que se tenían por el rey de Castilla”⁹; la respuesta de Pedro I fue la toma de las fortalezas

⁴ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* II, página 563.

⁵ MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha I, página 124.

⁶ RAH, Salazar y Castro, O-17, folios 427 vuelto y 428.

⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 427 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 165.

⁸ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, página 316. Los pueblos que menciona Zurita se llaman hoy Clarés de Ribota, Villarroya de la Sierra, Cervera de la Cañada, Aniñón, Albama de Aragón, Bubberca, Ateca, Sabinán, Paracuellos de Jiloca, El Fraxno, Viver de la Sierra (aldea de Sestrica), Villalba de Perejil, Morata de Jiloca, Montón, Mochales y Villel de Mesa; Manubles y Santos no he podido localizarlos.

⁹ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, página 361.

de Arcos de Jalón y Miño de Medinaceli que estaban en poder de Ferrán Gómez de Albornoz, caballero trastamarista: “*el rey partió de Murcia luego después desto e fue para Almazán, do estaban sus caballeros fronteros contra Aragón, que eran tres mil de caballo. E así como llegó, entró e ganó dos castillos que eran de don Ferrand Gómez de Albornoz, que estaba con el conde don Enrique en Aragón, e decían al un castillo Miñón e al otro decían Arcos, e como quier que estos dos castillos eran en tierra de Castilla pero estaban alzados contra el rey e facían guerra, por quanto eran de don Ferrand Gómez*”¹⁰.

Tras el fratricidio de Montiel los Funes se mantuvieron fieles a Enrique II y no entregaron Vil·lel de Mesa y Algar de Mesa a Pedro IV¹¹, dueño de Molina de Aragón entre 1369 y 1375. El aragonés intentó en 1369 convencer a **Gonzalo Sánchez de Vil·lel**, señor del castillo de Algar de Mesa (probablemente un Funes que habría adoptado el apellido del nombre del cercano pueblo que señoreaban sus parientes): “*gouernador, entendido hauemos que Per de Linyán tenía por Gutier Díaz de Sandoval el castiello de Fuent del Salze e Gonçaluo Sánxez de Viliell (sic) el castiello de Algar por sí mismo e los tienen oy en día en su poder. Los quales castiellos son aldeas de la nuestra vila (sic) de Molina e querriamos aquéllos, assí como es de razón, cobrar a nuestra mano mayorment pues los ditos Per de Linyán e Gonçaluo Sánxez son nuestros naturales e nos deuen e pueden fazer seruicio en este caso*¹². *Porque uos mandamos que fauledes de nuestra part con los ditos Per de Linyán e Gonçaluo Sánxez, a los quales nos scriuimos con cartas de creentia que crean a uos sobre esta razón, les quales cartas vos embiamos con la present. E requerit e mandatles de nuestra parte assí como a nuestros naturales e encara les rogat affetuosament assí como aquellos que tenemos por seruidores, que tengan por nos los ditos castiellos segunt e en la manera que tiene García de Vera las otras fortalezas de Molina, induziéndoles daquesto con todas aquellas maneras que millor poredes e a uos bien uisto será. E en caso que esto non quisiessen assí fazer, al menos fazer con ellos que tengan e guarden los ditos castiellos pora nos en manera que daquéllos algún deseruicio non nos pueda venir nen se siga por su ocasión danyo a nuestros vassallos ni a nuestros regnos. En esto hauet diligencia segunt que de uos fiamos. Dada en Valencia a VIII días de junio del anyo MCCCLX nou*”¹³. Larriba Baciero sostiene que las gestiones de Garcí López de Sessé tuvieron éxito¹⁴ aunque el texto de Zurita en que dice apoyarse sólo recoge el documento que acabo de transcribir omitiendo el resultado de la negociación: “*y porque Pedro de Liñán tenía por Gutierre Díaz de Sandoval el castillo de Fuent del Salce y Gonzalo*

¹⁰ *Crónica de Pedro I en Crónicas de los reyes de Castilla* (edición de la BAE) I, página 486. Acerca del señorío de Ferrán Gómez de Albornoz sobre Arcos de Jalón véase el capítulo VIII en el concejo de Medinaceli.

¹¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 472.

¹² Gutiérrez de Velasco transcribe “*en este cuerpo*”.

¹³ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 12 y 12 vuelto. Transcriben también esta carta GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 109 y LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 261 y 262.

¹⁴ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 118.

*Sánchez de Vilhel el castillo de Algar por sí mismo y eran aldeas de Molina y ellos naturales del rey de Aragón, se procuró que tuviesen los castillos por el rey. Y esto se trató por medio de Garcí López de Sesé gobernador de Aragón*¹⁵. Desde luego en Molina de Aragón no querían a los Funes: “*otrossí por quanto los de Linyán e de Fuenes quieren mal a los vezinos de Molina, que non sean alcaydes dalcáçar nin de otro castiello alguno en término de Molina. Plaze al senyor rey*”¹⁶.

En cambio **Gonzalo González de Ávila**, alcaide del castillo de Mesa, prefirió pasarse a finales de 1371 a Pedro IV antes de aceptar el dominio de Beltrán Duguesclin y Enrique II: “*por este tiempo un caballero castellano que se decía Gonzalo González de Ávila que tenía el castillo de Mesa se ofreció de tenerle en la obediencia del rey [de Aragón] con ciertas condiciones y vino sobre ello al rey un caballero que se decía Ruy González Maldonado y envió allá el rey a Jaime Cañamero, adalid, para que estuviese con alguna gente en su guarda porque en esta sazón estaba sobreseída la guerra con el rey don Enrique y mandó el rey que Gonzalo González de Ávila fuese recogido dentro*”¹⁷. En pago por su traición don Gonzalo quería dinero pero Pedro IV no aceptó todas sus demandas (“*e quanto al primero, segundo e tercio capítulos, en los quales demandades sueldo e mantenimiento e retinencia por el castiello de Mesa, vos respondemos que no nos parece razonable que deuades demandar por el dito castiello de Mesa lo que no se da por las fortalezas de Molina como el dito castiello sea castiello guerre-ro e no haya pueblo ne sea unquam acostumbrado de dar por retinencia sino III mil*¹⁸ *morabedís de nouenos, mayorment como agora no hayamos guerra con Castiella. [...] Al capítulo en el qual demandades que en caso do vos no fínades alcayt del dito castiello vos demos IIII mil florines o algún lugar dentro nuestro regno en el qual podades mantener X de cauallo, vos respondemos que nos, dexando el dito castiello a otro alcayt por nos deputadero, nos vos daremos en Molina prouisión a V hombres de cauallo, los quales agora tenedes, ¿...? ¿...? jacés por cada uno, e esto por tanto tiempo quanto nos daremos semblant prouisión a los hombres de caualllos qui son en las establidas de Molina e después, seyendo guerra o pas, vos faremos gracia e merced e assí mismo vos daremos sueldo si por ende será dado generalmente en el regno dAragón*”¹⁹) y por eso en enero de 1372 volvió a la obediencia de Castilla: “*pero no pasaron muchos días que, estando el rey en Alcañiz a donde se habían mudado las Cortes porque morían de pestilencia en Caspe, el castillo de Mesa se dio a castellanos y entregolo el mismo Gonzalo González de Ávila, teniéndolo por el rey de Ara-*

¹⁵ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, página 592. Copia esta cita GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 83.

¹⁶ Así consta en las negociaciones del concejo para la entrega de la villa al rey de Aragón aprobadas por Pedro IV el 4 de junio de 1369 (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 8 vuelto).

¹⁷ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, página 619.

¹⁸ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 91, al referirse a este documento dice 1000 maravedís supongo que porque lee *m* donde pone *iii* con un signo encima que suele ser abreviatura de millar; más adelante ocurre lo mismo cuando habla de 4000 florines (*iiii* con un signo encima).

¹⁹ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 39 y 39 vuelto.

gón a costumbre de España. Esto fue por el mes de enero del año del nacimiento de Nuestro Señor de 1372”²⁰. López Gordo manifiesta que el cambio de bando se produjo tras la sustitución en la alcaidía de Gonzalo González por Jaime Cañamero²¹. El 14 de enero de 1372 don Gonzalo ya apoyaba a Enrique II pues el rey de Aragón contesta ese día una carta de Fernando López de Sessé, su gobernador de Molina de Aragón, que le anunciaba la pérdida del castillo de Mesa y aprovecha para encargarle que haga todo lo posible para capturar al traidor (“*recebida hemos vuestra letra e desplázenos la pérdida del castiello de Mesa la qual ia per otras letras nos hauíades significado. E plazería nos muyto, assí como ia lotra*”²² *vegada vos fizíemos saber, si en alguna manera podíais posar la mano de ssuso a aquexi hombre qui [a] á trabído porque vos rogamos que sobre esto fagades lo que buenament podredes*”)²³.

Hacia 1450 era señor de Vil·el de Mesa un **Juan Sánchez de Funes**, caballero de Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, y enemigo como él del infante Juan de Aragón, rey de Navarra; en 1452 los aragoneses invadieron los estados de don Gastón, tomaron los castillos de Mochales y Algar de Mesa y obligaron a rendirse a Juan Sánchez de Fu-

²⁰ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino* IV, página 620. Comenta todo esto brevemente CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 419 y 420.

²¹ LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vil·el de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 48. El 22 de octubre de 1371 Pedro IV había ordenado a su adalid Jaime Cañamero que ocupara con diez hombres el castillo de Mesa: “*dezi·mosuos e mandamos que encontinet vista la present con dieç peones vos metades en el castiello de Mesa por guarda e saluamiento de aquél. E nos embiamos a dezi·r e mandar con otras letras nuestras a las justicias de Calataiud e de Darocha que fuerçan e destrengan los aldeanos de las aldeas de su juredicción e destreyto circumuezi·nos de los castiellos de Mesa e de Fuent de Salç que paguen la prouisión a vos e a X companyeros vuestros por II meses, que leuan nouanta fflorines a razón de XVIII dineros jacés por cada un día e por cada un hombre. E vos tenit a cerca los ditos justicias que fagan la dita costryta. E hauiendo vos los ditos dineros, que vos pongades con los ditos dieç peones en el dito castiello de Mesa. Dada en Tortosa a XXII días doctubre en el anyo de la Natiuidad de Nuestro Senyor MCCCLXXI. Fuit directa Jacobus Canyamero, adelilio domini regis*” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 40 y otra transcripción en GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 100 y 101; el sueldo de Jaime Cañamero y su compañía debían pagarlo los habitantes de las aldeas cercanas a los castillos de Mesa y Fuentelsaz: ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 39 vuelto y 40 y GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 101); al mismo tiempo encargó a Fernando López de Sessé acoger a Gonzalo González de Ávila en la fortaleza de Molina de Aragón: “*mandamos vos que en el sueldo daquellos XXV hombres de caualllo de los quales damos prouisión pora fincar en lestableda de las fortalezas de Molina dedes logar e fagades que Gonçaluo Gonçalues d’Áuila hí sía acullido con cinco de caualllo treatanto que nos en otra manera hí bayamos prouehído. Dada en Tortosa a XXII días doctubre en el anyo de la Natinidad de Nuestro Senyor MCCCLXXI. Dirigitur Ferdinando Luppi de Sesse, milite, alcayde, capitaneo, gubernatori Moline*” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 40 y GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 113); al día siguiente el rey de Aragón desde Tortosa dio carta de seguro a don Gonzalo para que fuera a verle (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 40 vuelto y GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 113 y 114). Parece pues que Pedro IV lo tenía todo preparado para relevar a Gonzalo González de Ávila de la alcaidía de Mesa y atraerle a su Corte pero la jugada le salió mal y el castillo acabó en manos de Enrique II, siendo lo más probable que Jaime Cañamero no llegara a entrar en la fortaleza.

²² Gutiérrez de Velasco transcribe *la lotra*.

²³ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 46 vuelto. GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 91-92 (comentarios) y 101-102 (transcripción).

nes, sitiado en el de Villed de Mesa, que optó por hacerse vasallo de Aragón con tal de conservar su señorío²⁴: “esto era por el mes de julio [de 1452] y el gobernador y don Pedro de Urrea y Pedro de Bardají y sus gentes dieron combate al castillo de Villed estando dentro su señor y rindióse con ciertas condiciones y quedó aquel lugar y su fortaleza a cargo y defensa de don Pedro de Urrea. Entre las otras condiciones era que el rey le recibiese por su vasallo y a un hijo suyo y que el lugar y castillo de Villed fuese del reino de Aragón y dentro de su señorío. Y esto se remitió a lo que el rey ordenase aunque era cosa muy cierta y sabida que en los tiempos antiguos estuvo dentro de los límites deste reino”²⁵. En 1453 Ferrer de Lanuza, justicia mayor de Aragón, recomendó la devolución a Castilla de Villed de Mesa y Embid (“convenía hacer la restitución de los castillos del conde de Medina y del castillo de Villed y del de Embite, que era del que llamaban el caballero de Molina”), pero el infante Juan no quería: “ofreciose otro estorbo estando el rey de Navarra en Ejea en principio del mes de octubre en la restitución de los castillos porque el de Villed —por ser como se tenía por cierto del reino de Aragón y los señores dél en los tiempos pasados haber gozado de las libertades y leyes deste reino y contribuido en los cargos dél— los estados del reino pretendían que debía quedar fuera de la obligación de los otros castillos que se habían de restituir y pidían que quedase en poder de la reina de Aragón [María de Castilla, mujer de Alfonso V] con las otras cosas durando el año del sobreseimiento; y en la defensa y reparo del lugar y castillo habían hecho el gobernador y don Pedro de Urrea algunos gastos y pidían la satisfacción dellos”²⁶. Finalmente se acordó que Villed de Mesa y otras fortalezas quedaran en tercería en poder de María de Castilla: “fue acordado que Villarroya con su castillo y fortalezas de Verdejo, Bordalva y El Tormo del reino de Aragón y las fortalezas de Arcos y Montuenga —que eran del conde de Medinaceli— y el lugar de Villed con su fortaleza —que era de Juan Sánchez de Villed, caballero de la Casa del conde [de Medinaceli] por este tiempo del sobreseimiento— estuviesen en tercería en poder de la reina de Aragón y de las personas que las hubiesen de tener en su nombre y se entregasen dentro de treinta días para que, acabado el sobreseimiento, la reina los mandase entregar sin condición alguna a Villarroya, Verdejo, Bordalva y Tormo al rey de Aragón y Arcos y Montuenga al conde y el lugar y fortaleza de Villed al caballero cuyos eran”²⁷. Fue ya Enrique IV quien pactó en 1454 la devolución del valle de Mesa y firmó la paz con el infante Juan, definitiva tras el acuerdo del 10 de noviembre de 1455 por el que el

²⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 472 y 473 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 165 y LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Villed de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 20.

²⁵ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino VII*, página 22; Zurita mienta además a Juan Sánchez de Funes en las páginas 12 y 20 titulándole siempre “señor de Villed”.

²⁶ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino VII*, páginas 57 y 66.

²⁷ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino VII*, páginas 99 y 100.

rey castellano compraba al aragonés todas sus posesiones en Castilla²⁸: “*era esto ordenado así: que el rey de Navarra había de entregar primero en poder de Juan Ramírez de Arellano dentro de cuarenta días las fortalezas que tenía en Castilla, que eran la villa de Briones, la Peña de Alcázar, Vozmediano, Juara, Vilhel y Mochales y otros cualesquier lugares que se habían tomado después que se comenzó la guerra exceptando la villa de Atienza, para entregarlas al rey de Castilla; y entonces el conde de Valencia había de entregar al almirante y a don Enrique, su hermano, todas sus villas y fortalezas, quedando las fortalezas de Medina de Rioseco y de Palenzuela en rehenes al rey de Castilla por tiempo de tres años en seguridad que el almirante le había de servir fielmente y seguirle. Cumplido esto, el rey de Castilla le había de mandar volver el oficio del almirantado. Declarose que el rey de Navarra y don Alonso, su hijo, y el hijo del infante don Enrique, don Hernando de Rojas, hijo del conde de Castro, Hernán López de Saldaña y Lope de Vega no entrasen en Castilla sin expreso consentimiento del rey don Enrique*”²⁹. Al período en que Vilhel de Mesa estuvo bajo dominio aragonés han de referirse las palabras de Marineo Sículo que traduce Pellicer: “*Pellicer en su Teatro dice que el señorío de Vilhel ha sido esempto; sus señores no reconocían sino voluntariamente a los reyes de Aragón, batían moneda, davan campo para los retos; y que por esto Marineo Sículo en su libro De las cosas de España, libro 3, capítulo último, dice en Molina: «Vilhel, cuius dominus potestatem habet cudendi monetam et dandi campum cessatum»*”³⁰.

Algar de Mesa, como expliqué en el capítulo anterior, pasó a los Mendoza y fue cedido por Diego Hurtado de Mendoza el Loco, señor de Castilnuevo y I conde de Priego, a su mujer Teresa Carrillo y vendido por su hijo Íñigo López de Mendoza a Miguel Gotor en 1476. El 18 de agosto de 1490 era señor de Vilhel de Mesa un **Juan de Funes I** (quizá el hijo del Juan Sánchez de Funes que aparece en el texto de Zurita sobre julio de 1452 que he citado antes, o mejor su nieto³¹) pues figura en una carta de los Reyes Católicos a varios nobles de Cuenca y Molina de Aragón: “*don Fernando e doña Ysabel, etcétera, a vos, don Lays de*

²⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 473 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 165; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 35; HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 220 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 138 y LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 21. El acuerdo del 10 de noviembre de 1455 está en AHN, Nobleza, Osuna, legajo 96, expediente 6 y en RAH, Salazar y Castro, M-39, folios 158 a 193 vuelto.

²⁹ CANELLAS LÓPEZ, Ángel (1970-1977): *Anales de la Corona de Aragón compuestos por Jerónimo Zurita, cronista de dicho reino VII*, página 121.

³⁰ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 142 vuelto. La obra de Lucio Marineo Sículo *De laudibus Hispaniae libri VII*, es posterior a la vuelta definitiva del valle de Mesa a Castilla (1454-1455) pues él nació hacia 1460.

³¹ Si Juan de Funes I era un hijo de Juan Sánchez de Funes vivo ya en 1452, debía tener más de setenta años cuando murió en 1520 (en el pleito RAH, Salazar y Castro, X-33, folio 410, consta que ese año Francisco de Funes sucedió a Juan de Funes I como enseguida veremos). En RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 210, figura una Constanza de Lagunas (cuñada de Juan de Torres II, señor de Retortillo de Soria) que casó “*con Juan de Funes, señor de Vilhel*” y que bien podían ser los padres de Juan de Funes I (Fernán Bravo de Lagunas, padre de Constanza, murió en 1443; Catalina de San Clemente, su madre, en 1471; María de Lagunas, su hermana, antes de 1491; Juan de Funes I se titula ya señor de Vilhel de Mesa en 1478 cuando compra Algar de Mesa por lo que su padre ya estaba muerto en esa fecha).

*la Cerda, duque de Medinaceli, e a vos, el concejo de la villa de Pliego e a Pedro Carrillo de Albornós e a vos don Yñigo Lopes de Mendoza, cuyo es Mochales, e a vos Juan de Funes, cuyo es Villel, e a vuestras justicias e juezes e mayordomos e factores e alcaydes e a vos, los concejo e alcaydes, alcaldes, alguaziles e alcaydes (sic), regidores, ofçiales e omes buenos de vuestras villas e logares e a cada uno e qualquier de vos a quien esta nuestra carta fuere mostrada o el traslado della signado de scriuano público, salud e gracia*³².

Es muy posible que se trate del mismo Juan de Funes que encabeza una genealogía del volumen D-26 de la colección Salazar, vivo en 1501 y 1508 (*“en los libros de visitas de la iglesia de Villel entran el año 1501 y 1508 con estas palabras: «en la villa de Villel, imperio exempta de todo superior, que es del mui noble señor el señor Juan de Funes»”*), casado en primeras nupcias con Ana de Heredia, señora de Sisamón, y en segundas con Inés de Mendoza y padre de Margarita Sarmiento de Funes, mujer de Juan Ruiz de Aguilera, señor de Terzaguilla³³.

Desentrañar el parentesco entre este Juan de Funes y Martina de Funes y Castilla, siguiente señora conocida de Villel de Mesa y Algar de Mesa, es tarea compleja. Los hermanos García Carraffa afirman que *“Gil de Andrade, hijo segundo de Diego de Andrade y de su mujer doña Teresa de Haro, citados en el párrafo catorce de la rama troncal, acompañó a su hermano el conde Fernando en la campaña de Italia y al volver a España casó con doña N. (sic) de Azagra, señora propietaria de la Casa de Funes en la raya de Aragón y de la villa de Villel de Mesa, del partido judicial de Molina, en la provincia de Guadalajara”*³⁴. Layna dice que la línea de los Funes se extinguió y que el señorío de Villel de Mesa recayó en una Azagra que casó con Gil de Andrade, hijo de Andrés de Andrade y María de la Cerda (hija ella de Juan de la Cerda, señor de Torrecuadrada de los Valles, y nieta del I duque de Medinaceli)³⁵. Pérez Fuertes, Herrera Casado

³² AGS, Registro General del Sello, 1490, agosto, documento 42, folio 1. El 12 de mayo de ese año Miguel de Gotor ya no se titula señor de Mochales: Rodrigo de Cabañas, justicia de Calatayud, al nombrarle (junto con Pedro de Santángelo y María Jiménez) tutor de Juan de Santángelo y de sus hermanos sólo dice *“Micaelis de Gotor, infançonis et abitatoris ciuitatis Darocae”* (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 66, documento 19).

³³ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 142 vuelto.

³⁴ GARCÍA CARRAFFA, Alberto y GARCÍA CARRAFFA, Arturo (1919-1963): *Enciclopedia heráldica y genealógica hispano-americana* VIII (1922), página 191, hacen a Gil hermano de Fernando de Andrade, señor de Puente-deume y Ferrol después titulado conde de Andrade y de Villalba, que casó con Francisca de Estúñiga Ulloa, II condesa de Monterrey y señora de Galve de Sorbe. Como enseguida explicaré discrepo del entronque que hacen de los Andrade de Guadalajara en la rama principal de los señores de Puente-deume y además los nombres que dan a las mujeres de Hernán Pérez de Andrade (María de las Mariñas en lugar de María de Moscoso) y de Diego de Andrade (Teresa de Haro en vez de María de las Mariñas), abuelo y padre respectivamente de Fernando de Andrade (páginas 183 y 184; se basan en LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España* II, página 136), difieren de los que recogen las otras fuentes (RAH, Salazar y Castro, D-32, folios 211 vuelto y 214 bis; APONTE, Vasco de (1986 [1530-1535]): *Recuento de las Casas antiguas del reino de Galicia*, páginas 141 y 142, 158 a 160 y cuadro genealógico III y GARCÍA ORO, José (1981): *La nobleza gallega en la Baja Edad Media. Las Casas nobles y sus relaciones estamentales*, páginas 138 a 148).

³⁵ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 473 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 165. En AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expediente 2, pie 10, folio 4 vuelto, se dice también que María de la Cerda era hija del señor de Torrecuadrada de los Valles (hijo a su vez del

y López Gordo dicen simplemente que hubo una unión entre una Azagra y Gil de Andrade a comienzos del siglo XVI de la que descienden los marqueses de Villeg de Mesa³⁶.

He podido reconstruir en parte la genealogía gracias a un pleito que inició en 1581 Juan de Funes III (padre o hermano de doña Martina) contra el concejo de Algar de Mesa por el nombramiento de alcaldes ordinarios³⁷. En él se dice que en 1478 un tal **Juan de Barrionuevo** compró **Algar de Mesa**, probablemente a Miguel Gotor, quien la había adquirido en 1476: “*el auto que se hizo el año de 1478 quando Iuán de Barrionuevo la compró y tomó la possession della, donde parece que quitó las varas a los alcaldes y se las tornó a dar de su mano*”; pero ese mismo año Juan de Funes I, el señor de Villeg de Mesa que aparece en el Registro General del Sello en 1490, toma posesión del pueblo: “*y porque tiene el título de quando se le bendió la villa [a Juan de Funes] el año de mil y quatrocientos y setenta y ocho, que dize se la bende con su jurisdicción civil y criminal y en virtud deste título la ha usado porque prueba que los alcaldes bordinarios la usaban y exercían en su nombre y que toda es suya*”. En 1520 tomó posesión de Algar de Mesa don **Francisco de Funes**, señor de Villeg de Mesa y heredero de Juan de Funes: “*esse mismo año de 1520, tomando Francisco de Funes la possession de la villa, los alcaldes bordinarios le entregaron las varas y dizen que se las dan para que haga dellas a su voluntad y las dé a quien fuera seruido*”. Fue después señor de Villeg de Mesa y Algar de Mesa un **Juan de Funes II**³⁸ que aparece en autos de 1534, 1537, 1554 y 1561: “*y otro auto el año de 1534, folio 44, en el mismo quaderno 4, también dize “e fulano y fulano, alcaldes bordinarios por el señor Iuán de Funes” y otro auto del año 1554, folio 69, en el quaderno 6A, y otro auto en el año de 1537, folio 61, y otro del año de 561, folio 43, que todos dizen ante fulano, alcalde por el señor Iuán de Funes*”. Según este pleito en 1530 Beatriz de Andrade, actuando como tutora de su hijo, había prohibido la tala de los montes de Algar de Mesa;

III conde de Medinaceli, no del I duque como afirma Layna): “*demás de don Antonio tubo don Juan por hijos naturales a don Pedro, don Juan y doña María de la Cerda que casó con Andrés de Andrade de quien descienden por línea recta de varón los señores de la Casa de Villeg y de ellos todos hay sucesión*”; LÓPEZ DE HARO, Alonso (1996 [1622]): *Nobiliario genealógico de los reyes y títulos de España I*, página 85, dice que Juan de la Cerda “*tubo por su hijo natural en una labradora de Torrecuadrada a don Antonio, don Luis, don Pedro, don Iuan, doña María, doña Mencía de la Cerda, como parece por las escrituras de los señores desta Casa*”; GARCÍA CARRAFFA, Alberto y GARCÍA CARRAFFA, Arturo (1919-1963): *Enciclopedia heráldica y genealógica hispano-americana XXVI* (1926), página 52, recogen simplemente una María de la Cerda hija de don Juan que casó con Andrés de Andrade sin hacer ninguna referencia a Villeg de Mesa. Andrés de Andrade y María de la Cerda vivieron en los últimos años del siglo XV (al estudiar el señorío de Torrecuadrada de los Valles en el capítulo XXV del concejo de Atienza ya cité el mayorazgo que de este lugar le hizo su padre en 1490); pero enseguida veremos cómo los Funes mantuvieron el señorío de Villeg de Mesa hasta la segunda mitad del siglo XVI cuando Martina de Funes casó con Pedro Morales de Andrade.

³⁶ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, páginas 35 y 36; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 473 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 182 y LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Villeg de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 26.

³⁷ RAH, Salazar y Castro, X-33, folios 408 a 415 vuelto.

³⁸ LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Villeg de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 26, le llama Juan de Funes Sarmiento y dice que casó con una tal María que probablemente fuera María de Mendaña, muerta en Villeg de Mesa el 31 de mayo de 1573.

lo más probable es que fuera viuda de don Francisco y madre de Juan de Funes II³⁹. López Gordo afirma, basándose en el *Libro de defunciones* de la parroquia de Vilhel de Mesa, que Juan de Funes II murió el 29 de abril de 1564⁴⁰; en el pleito se dice que le sucedió su hijo **Juan de Funes III** a partir de 1565: “*don Iuán de Funes heredó el dicho año de 65*”. La genealogía de los señores de Mochales del volumen D-47 de la colección Salazar es la única fuente que titula señores de Algar de Mesa a Pedro Carrillo de Mendoza y a su hijo Luis Carrillo de Mendoza⁴¹; se trata sin duda de un error (don Pedro murió en 1556 cuando todavía Juan de Funes II firmaba documentos como señor de Algar de Mesa) provocado porque Íñigo López de Mendoza, padre de don Pedro, fue señor de Algar de Mesa y Mochales y el genealogista atribuyó a sus descendientes los mismos títulos sin tener en cuenta la venta de 1476 a Miguel Gotor.

En la genealogía de los marqueses de Vilhel de Mesa del volumen D-32 figura **Martina de Funes y Castilla**, señora de Vilhel de Mesa y Algar de Mesa, hija de un Juan de Funes (no especifica cuál⁴²), señor de Vilhel de Mesa, que casó con Pedro Morales de Andrade que era hijo de Diego de Andrade y nieto de García de Andrade (hermano de Gil de Andrade, marido de Beatriz de Torres, señora de El Sotillo, Las Inviernas y Moranchel) y de Mencía de la Cerda (hija de Juan de la Cerda, hermanastro del IV conde de Medinaceli Gastón de la Cerda, tío del I duque Luis de la Cerda y señor de Torrecuadrada de los Valles por compra a María de la Cerda y a su madre Francisca de Castañeda)⁴³.

³⁹ En RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 76, y en D-32, folio 213 vuelto, figura una Beatriz de Torres hija de Juan de Andrade, señor de Moranchel y El Sotillo, de la que “*declara su padre que estava casada con Juan de Funes*”. No puede ser la mujer de su contemporáneo Juan de Funes I, señor de Vilhel de Mesa, porque las dos únicas esposas de éste que se mientan en RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 142 vuelto, fueron Ana de Heredia e Inés de Mendoza; además Juan de Andrade no dice que su yerno sea titular de Vilhel de Mesa. Beatriz de Torres es por tanto distinta de Beatriz de Andrade y debió casar con un segundón de la familia Funes.

⁴⁰ LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 26.

⁴¹ RAH, Salazar y Castro, D-47, folio 74.

⁴² LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 26, propone que era hija de Juan de Funes III.

⁴³ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213. Para el parentesco con Gil de Andrade y Juan de la Cerda véanse los señoríos de El Sotillo-Moranchel-Las Inviernas, Alaminos-Renales y Torrecuadrada de los Valles en los capítulos XXIV, XXV y XXVI del concejo de Atienza. García de Andrade y Gil de Andrade eran nietos de Gil González de Andrade, caballero beneficiado por Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, a través del cual llegó quizá Lomeda a los marqueses de Vilhel de Mesa (más detalles en el capítulo XIII del concejo de Medinaceli, dedicado a Lomeda). GARCÍA CARRAFFA, Alberto y GARCÍA CARRAFFA, Arturo (1919-1963): *Enciclopedia heráldica y genealógica hispano-americana* VIII (1922), página 192, dicen en cambio que Pedro Morales de Andrade era hijo de un Gil de Andrade y Andrade primo hermano de otro Gil de Andrade y Andrade biznieto a su vez del Gil de Andrade que casó con la desconocida Azagra que poseía Vilhel de Mesa (antepasados estos últimos también de doña Martina). También en el apéndice genealógico hay un cuadro de la familia Andrade.

A Pedro y Martina les sucedió su hijo **Diego de Andrade y Funes**⁴⁴, quien el 14 de noviembre de 1609 compró las alcabalas de Vilhel de Mesa y Algar de Mesa por 2.496.900 maravedís: “*el rey don Felipe nuestro señor, terçero deste nombre, por una su carta de venta firmada de su real mano y refrendada de Alonso Núñez de Valdiuia y Mendoza, su secretario, fecha en Madrid a catorçe de nouienbre de IUDCIX, vendió a don Diego de Andrade y Funes, cuyas diz que son las villas de Vilhel y Algar, y a doña María de Pedroso y Andrade, su muger*⁴⁵, *las alcanalas de las dichas villas de Vilhel y Algar, que son la dicha villa de Vilhel del partido de la çiudad de Sigüença y la de Algar del de la villa de Molina, en enpeño de juro al quitar con alta y baxa, tasadas y estimadas en ochenta y tres mill y duçientos y treynta mareuedís de renta, ques el preçio en que como pareçió por lo que se informó de la scriuanía mayor de rentas de Su Magestad an estado y están encabeçadas los años de IUDCVII hasta fin del venidero de IUDCX las dichas alcabalas de Vilhel en LXIXUXX marauedís y las de Algar en los XIIIUCCX restantes, cuyo prinçipal contado a raçón de treynta mill marauedís cada millar ques el preçio en que por parte de Su Magestad se conçertó con el dicho don Diego de Andrade que se huuiese de pagar por ellas, monta dos quentos quatroçientas y nouenta y seis mill y noneçientos marauedís, de las quales dichas alcanalas an de goçar libremente sin carga alguna desde primero de benero del dicho año que viene de IUDCX en adelante*”⁴⁶. A don Diego le sucedió su hijo **Bernabé de Andrade y Funes**, señor de Vilhel de Mesa y Algar de Mesa muerto sin sucesión en 1659 tras dos matrimonios⁴⁷.

Su hermana **Martina de Andrade**, siguiente señora, casó con Juan González Garcés y fue la madre de **Blas González de Andrade y Funes**⁴⁸. Don Blas recibió de Carlos II el título de vizconde de Algar de Mesa de forma provisional hasta que el 10 de agosto de 1679 se le concedió el título de marqués de Vilhel de Mesa que fue oficial a partir del real despacho del 29 de enero del año siguiente⁴⁹. Las genealogías de la colección Salazar dicen que fue su hijo **Juan de Andrade y Funes**, “*oy 2 marqués de Vilhel*”⁵⁰ pero Miguel López

⁴⁴ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 213. LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 26.

⁴⁵ Por RAH, Salazar y Castro, D-22, folio 9 vuelto y D-32, folio 213, he visto que era sobrina segunda de su propio marido (hija de Francisca Manso y nieta de María de la Cerda, hermana de Pedro Morales de Andrade). La ascendencia de doña María en RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 253.

⁴⁶ AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 285, expediente 119, documento 1, folios 1 y 1 vuelto.

⁴⁷ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 253 y D-32, folio 213. LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 26.

⁴⁸ RAH, Salazar y Castro, D-22, folio 9 vuelto; D-26, folio 253 y D-32, folio 213. LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, páginas 26 y 27.

⁴⁹ Lo cuenta con detalle LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, páginas 21, 27 y 28. También lo citan LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 473; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 36; HERREIRA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 669-670 y 774 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 182 y ALONSO DE CADENAS Y LÓPEZ, Ampelio; ATIENZA Y NAVAJAS, Julio de y CADENAS Y VICENT, Vicente de (1986; decimonovena edición): *Elenco de grandezas y títulos nobiliarios españoles*, página 818.

⁵⁰ RAH, Salazar y Castro, D-26, folio 253 y D-32, folio 213.

Gordo afirma que don Blas tuvo un hijo mayor llamado Juan González de la Cámara y Andrade (ha de ser el mismo Juan de Andrade y Funes y que en las fuentes de López Gordo se le llame con otros de los apellidos de la familia) que falleció y otro de nombre **Alonso González de la Cámara y Andrade** que heredó el título y el señorío⁵¹. A don Alonso le heredaron su hijo **Antonio José González de la Cámara y Andrade** y su nieta **María Teresa González de la Cámara y Andrade** que murió sin sucesión pasando el marquesado de Vilhel de Mesa a su hermana **Josefa Joaquina González de la Cámara y Andrade**⁵². **María Bernardina de Taberner y González de la Cámara**, hija de Josefa y marquesa de Vilhel de Mesa, casó en 1784 con Juan Antonio de Fivaller y Bru, duque de Almenara Alta⁵³, en cuya Casa se integraron los señoríos de Vilhel de Mesa y Algar de Mesa⁵⁴.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 Vilhel de Mesa pertenece aún a los marqueses de Vilhel de Mesa y en cambio Algar de Mesa se atribuye por error a los marqueses de Casa Pabón al igual que Mochales⁵⁵. En cambio en 1778 dice Pérez Fuertes que Mochales era de Miguel Pabón de la Fuente, y Algar de Mesa y Vilhel de Mesa de Francisco de Prado, marqués de Vilhel de Mesa⁵⁶. En el censo de Floridablanca de 1787 se atribuye Algar de Mesa al vizconde de Algar de Mesa, que es además marqués de Vilhel de Mesa⁵⁷. Madoz, que escribe su diccionario entre 1845 y 1850, dice que Algar de Mesa “*últimamente lo compraron los señores de Vilhel, en cuyo estado ha permanecido hasta la extinción de estas instituciones*”⁵⁸.

⁵¹ LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 28.

⁵² LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, páginas 28 a 31.

⁵³ LÓPEZ GORDO, Miguel (2002): *Vilhel de Mesa o apuntes sobre esta villa*, página 32.

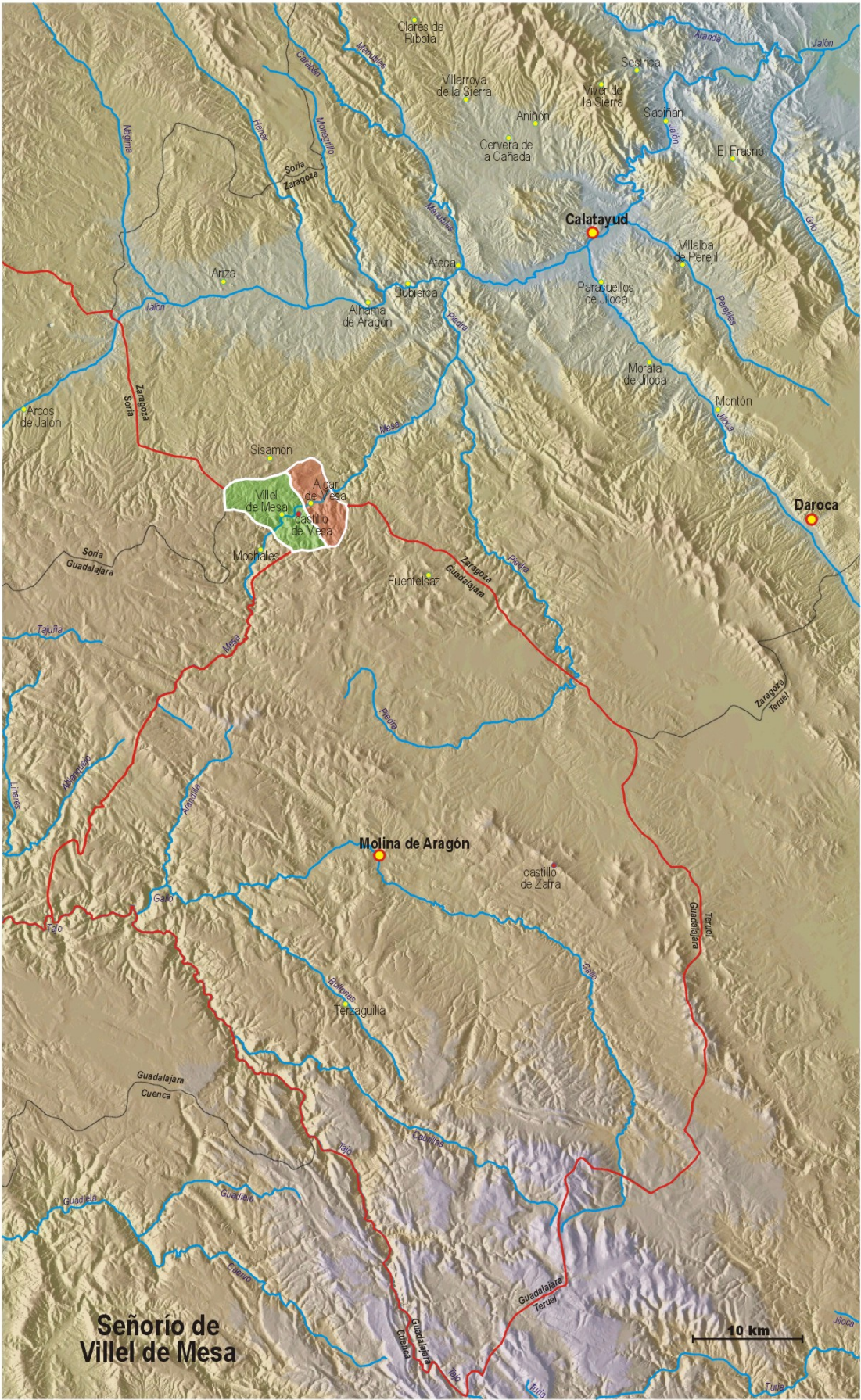
⁵⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 473 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 165; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 36 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 670 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 182.

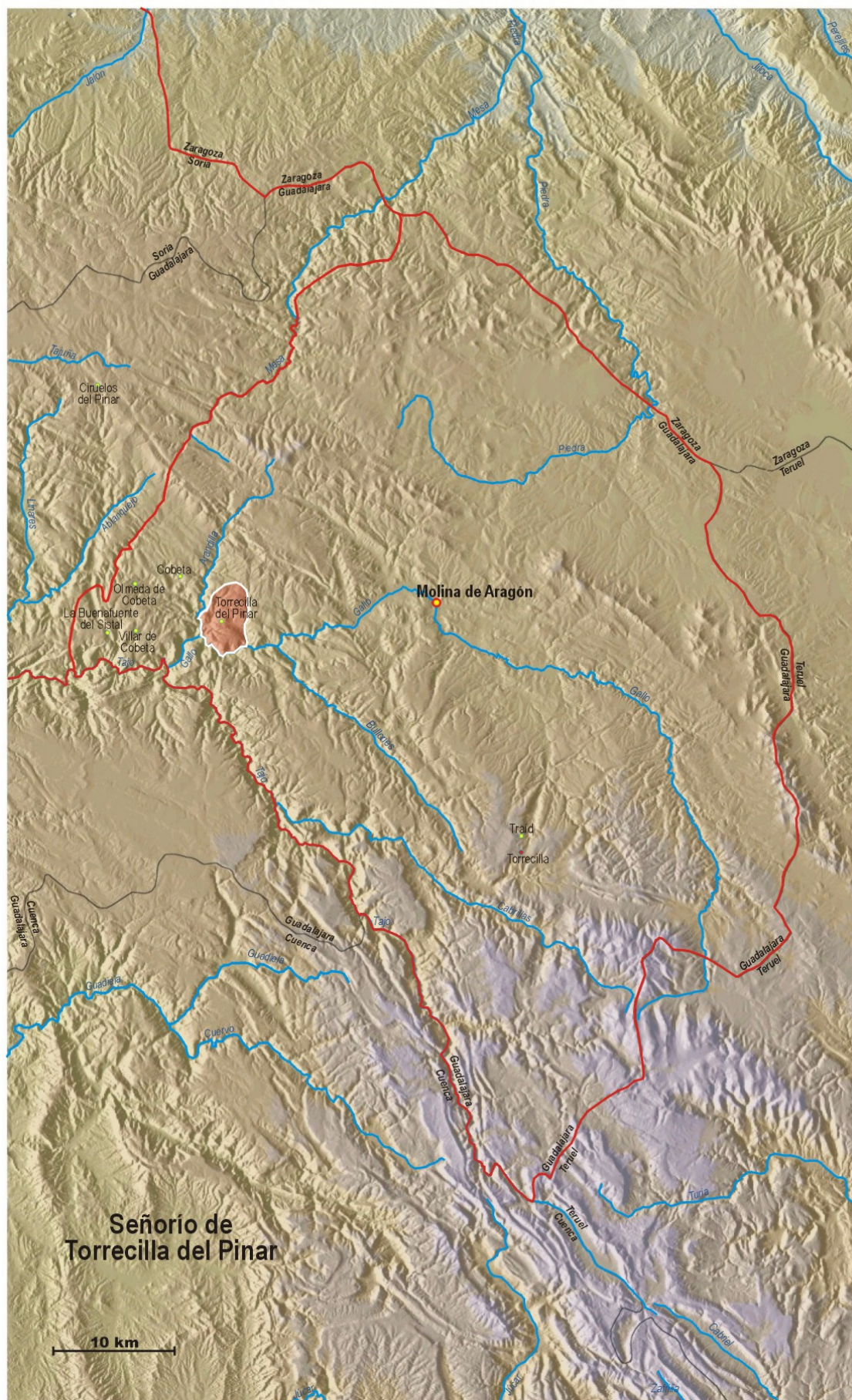
⁵⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 370, 371 y 372.

⁵⁶ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 36.

⁵⁷ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1638 y 1639.

⁵⁸ MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha I, página 124.





Capítulo VII

TORRECILLA DEL PINAR

En Torrecilla del Pinar hubo una pequeña fortaleza mencionada por Layna Serrano¹. El 8 de junio de 1345 Alfonso XI autorizó a **Ferrán Gómez de Albornoz**, señor de los castillos de Arcos de Jalón y Miño de Medinaceli y comendador mayor de Montalbán en la orden de Santiago², para instalar en Torrecilla del Pinar veinte pobladores libres de todo pecho que no procedieran de tierras de realengo³: “*sepan quantos esta carta vieren cómo nos don Alfón, por la gracia de Dios rey de Castilla [...], por facer bien y mercet a vos Fernant Gómez de Albornoz, nuestro vasallo, por mucho seruicio que nos habedes fecho y facedes de cada día, damosvos fasta veinte pobladores que vengán a poblar al vuestro lugar de Torrecilla, que es en término de Molina, e éstos que sean de tierra de las órdenes y de otros señoríos qualesquier y non del nuestro realengo y quitamos a estos dichos 20 pobladores de todo pecho y de todo pedido y de moneda y de marçadga y de fumadga y de aiuda y de ayudas de seruicio y de seruicios y de fonsadera y de todos los otros pechos que nos aian a dar en qualquier manera saluo moneda forera quando acaesciere de siete en siete años y de alcanala, que tenemos por bien que nos den quando nos la dieren los de la nuestra tierra. E damos vos estos dichos 20 pobladores con el señorío que en el dicho lugar habemos y devemos haber en qualquier manera para vos y para vuestros fijos y para los que lo vuestro ovieren de heredar, para vender y empeñar y dar y donar y trocar y cambiar y para facer dello y en ello todo lo que quisiéredes como en lo vuestro propio mismo e que ninguna destas cosas que non podades facer con perlado nin con ome de orden nin de religión nin de fuera del nuestro señorío*”⁴.

En 1376 Enrique II confirmó Torrecilla del Pinar a **Catalina de Albornoz** (también llamada Catalina Fernández), hija de Ferrán Gómez de Albornoz casada con Juan Duque⁵: “*e agora Catalina Fernández, fija legítima heredera del dicho comendador don Fernant Gómez, que Dios perdone, y muger que es de Juan Duque, nuestro vasallo, cuio es el dicho lugar de Torrecilla, pediónos mercet quel confirmássemos esta dicha carta del rey don Alfón, nuestro padre que Dios perdone, e mandás-*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383. En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 160, se cita un Torrecilla del que no se explica nada.

² Ferrán Gómez de Albornoz era hermano del cardenal Gil de Albornoz y de Álvaro García de Albornoz el Viejo (padre de Urraca Gómez de Albornoz y abuelo del cardenal Alonso Carrillo de Albornoz, fundador del mayorazgo de Ocentejo).

³ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 361 y 1070.

⁴ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 129.

⁵ Como ya expliqué en el capítulo VIII del concejo de Medinaceli, Juan Duque fue señor de Arcos de Jalón por herencia de su primera mujer Catalina de Albornoz y después lo legó a su segunda esposa Sancha de Rojas.

semos que le valiesse e fuesse complida segunt que en ella se contiene, e nos touímoslo por bien e mandamos le dar sobre ello nuestro alvalá firmado de nuestro nombre para los mis contadores, chancilleres y notarios para que le diessen sobrello nuestra carta de confirmación, la qual alvalá es este que se sigue: «nos el rey por facer bien y mercet a vos Catalina Fernández, fija legítima heredera que sodes del comendador don Ferrant Gómez que Dios perdone, confirmámosvos la mercet quel rey don Alfón, nuestro padre que Dios perdone, fizo al dicho comendador de Torrezilla con todos sus términos y pertenencias y derechos y usos y costumbres segunt se contiene en un.... (sic) quel dicho rey nuestro padre dio al dicho comendador en la dicha razón. [...] 12 días de febrero Era de 1414 años. Nos el rey» E nos, el sobredicho rey don Enrique, por facer mercet al dicho Juan Duque y a la Catalina Fernández, su muger, confirmámosles esta dicha carta del dicho rey don Alfón, nuestro padre que Dios perdone. [...] Dada en la muy noble cibdat de Sevilla 15 días de febrero Era de 1414 años»⁶.

Dice María Elena Cortés que “*algunos años después ésta [Catalina de Albornoz] y su esposo Juan Duque iban a ceder el señorío de La Torrecilla a su hijo Gómez Carrillo quien lo mantuvo hasta comienzos del siglo XV cuando lo heredan sus hijos: María de Albornoz, Alfonso y Álvaro Carrillo y doña Teresa, a quienes les fue confirmada su posesión en 1407*”⁷, pero Catalina de Albornoz y Juan Duque no tuvieron hijos⁸ y quienes solicitan y obtienen la confirmación de Juan II en 1407 son **María Álvarez de Albornoz** (hija de Álar Gómez de Albornoz el Viejo, señora de Villora y mujer de Juan Alonso Fernández de la Cerda) y tres hijos de Gómez Carrillo de Albornoz (yerno de don Álar Gómez): **Álar Carrillo de Albornoz** (padre de Gómez Carrillo de Albornoz el Feo, señor de Ocentejo), el cardenal **Alonso Carrillo de Albornoz** y **Teresa Carrillo** (madre del arzobispo Alonso Carrillo y de Gómez Carrillo de Acuña, señor de Mandayona)⁹. El documento dice así: “*e agora doña María de Albornoz, muger de Juan Alfón de la Cerda, mi vasallo, y Alfón Carrillo y Álvaro Carrillo y doña Teresa, hijos de Gómez Carrillo, mi alcalde maior de los fijosdalgo, legítimos herederos..... (sic) de los dichos Juan Duque y Catalina Fernández, pidiéronme merced que les confirmasse la dicha carta y la mercet en ella contenida y ge la mandase guardar y cumplir e yo, el sobredicho rey don Juan, por facer bien y mercet a los dichos doña Teresa*

⁶ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 129 a 130. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1071, dice que el albalá es del 12 de febrero de 1373 pero la lectura de la fecha es clara y se refiere al año 1376 (Era 1414).

⁷ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1071.

⁸ Así lo propone RAH, Salazar y Castro, O-19, folio 144 y cuadra perfectamente con que su marido Juan Duque heredara Arcos de Jalón y pudiera disponer de él libremente en favor de su segunda mujer Sancha de Rojas. Ya expliqué en una nota del capítulo de Arcos de Jalón que no creo que fuera el mismo Juan Duque que casó con Juana de Rojas y fueron padres de Ana Duque, mujer del mariscal Garcí González de Herrera.

⁹ Esta genealogía se explica con detalle al estudiar el señorío de Ocentejo en el capítulo XII del concejo de Medinaceli; la fuente principal es RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 144 vuelto a 152 y 160 a 162.

de Albornoꝝ y Alfón Carrillo y Álvaro Carrillo y doña Teresa, fijos del dicho Gómez Carrillo, tóvelo por bien y confirímoles la dicha carta de la mercet en ella contenida”¹⁰.

El siguiente documento en que aparece Torrecilla del Pinar es el segundo testamento de **Íñigo López de Tovar**, señor de Cobeta y Ciruelos del Pinar, otorgado el 14 de octubre de 1491: “*sepan quantos esta carta de testamento vieren cómo yo, Yñigo López de Tovar, señor de la villa de Coveta y El Villar y El Olmeda y Torrecilla del Pinar, etcétera, estando enfermo de las carnes mas con buena memoria y sano entendimiento qual Dios Nuestro Señor me lo quiso dar y haviendo recelo de la muerte corporal, que es cosa muy cierta y natural de la qual ninguna criatura se puede escusar, creiendo firmemente en la Santa Trinidad, que es Padre y Hijo y Espíritu Santo y una esencia y solo Dios verdadero, y todo lo que la Santa Madre Yglesia manda y que bueno y fiel christiano debe creer, tomando por aduogada a la gloriosa Nuestra Señora Santa María, que a ella plega rogar de su fijo glorioso Jesu Christo que pues Él me redimió por la su preciosa sangre quiera perdonar mis pecados y colocar mi ánima en la gloria del Paraíso, amén, otorgo y conosco que fago y ordeno este mi testamento y postrimera voluntad a su santo servicio*”¹¹. María Elena Cortés plantea que se trata de dos Torrecillas diferentes: la de los Albornoꝝ correspondería a un despoblado de nombre La Torrecilla situado “*en el actual término municipal de la ciudad de Molina, muy cerca de ésta*” y la de los Tovar sería Torrecilla del Pinar; pero en otro lugar se contradice: “*Alfonso XI concede el lugar de Torrecilla del Pinar a Fernán Gómez de Albornoꝝ*”¹². Gonzalo Martínez Díez sólo recoge en todo el concejo de Molina de Aragón un despoblado de nombre Torrecilla situado en término de Traíd unos veinte kilómetros al sur de la capital¹³ por lo que no puede ser el mismo que cita María Elena Cortés. Me extraña que Martínez Díez no tuviera constancia de un lugar que recibió veinte pobladores en 1345 y que fue señorío de los Albornoꝝ al menos durante sesenta años; así que, teniendo en cuenta además la contradicción de María Elena Cortés, identificaré siempre Torrecilla con Torrecilla del Pinar a falta de documentos más determinantes (los de 1345, 1376 y 1407 no aportan ningún dato para su localización precisa)¹⁴. Por otra parte María Elena Cortés asegura refiriéndose a los testamentos de Íñigo López de Tovar que su

¹⁰ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 130.

¹¹ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 211.

¹² CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 361 y 1070. En la página 371 cita un castillete en el despoblado de La Torrecilla sin hacer ninguna referencia a los Albornoꝝ.

¹³ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 255.

¹⁴ Es posible que La Torrecilla de que habla María Elena Cortés sea la finca La Torrecilla que perteneció a Juan Ruiz Malo, señor de Novella, quien la legó en mayorazgo a su sobrino Martín, pasando luego a la familia catalana Ocón; Julián Herranz Malo en 1913 dice que “*uno de los sucesores de éstos [de los Ocón] vendió no hace muchos años a don Quintín López, vecino de Molina, la dicha posesión de La Torrecilla que hoy posee el hijo de éste, don Gerardo, quien la ha convertido de secano en regadío por medio de un canalillo recientemente construido que conduce el agua a los terrenos y ha introducido otras importantes mejoras haciendo de ella una hermosa finca*” (HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 124 y 125).

hija Marina de Tovar “*en el primer testamento de su padre [del 1 de septiembre de 1449] se especifica que recibe Cobeta, El Villar, La Olmeda y Torrecilla del Pinar con toda su jurisdicción y merum imperium civil y militar... (Real Academia de la Historia, colección Salazar y Castro, volumen M-60 (9/866), documento sin número, folios 207 recto-210 vuelto)*” cuando en ellos no se menciona Torrecilla del Pinar¹⁵ y tampoco podía dejar nada entonces a Marina de Tovar porque don Íñigo testó inicialmente en 1449 junto a su primera mujer María de Mendoza¹⁶ y a doña Marina la tuvo en la segunda, Mencía de Torres¹⁷.

Pérez Fuertes cree que tras ocupar Cobeta en el segundo cuarto del XV “*también se apropió [Íñigo López de] Tovar de Torrecilla del Pinar, caserío que sirvió de finca de recreo a la familia*”¹⁸. Herrera Casado dice que Torrecilla del Pinar “*tuvo categoría de villa a pesar de haber estado siempre incluida en el territorio de Cobeta y con ella siguió todas sus vicisitudes históricas perteneciendo sucesivamente a los condes de Molina, mitra seguntina, monasterio de Buenafuente y Casa de Tovar, de la que pasó finalmente a los marqueses de Baides*”¹⁹ aunque ya hemos visto que no fue así y además

¹⁵ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 207 a 210.

¹⁶ María de Mendoza, hermana de Diego Hurtado de Mendoza el Loco, I conde de Priego y señor de Castilnuevo, tardó aún unos años en morir. El 22 de noviembre de 1461 ya muy enferma otorgó una escritura confirmando el testamento que había hecho conjuntamente con su marido en 1449: “*en la villa de Coveta, lugar y jurisdicción del muy noble señor Yñigo López de Tovar, a 22 días del mes de noviembre año del nascimiento del Nuestro Salvador Jesu Christo de 1461 años, este día, en presencia de mí, el escriuano y testigos yuso escriptos, dentro en la casa del castillio (sic) del dicho lugar Coveta, estando la muy noble señora doña María de Mendoza, su muger del dicho señor Yñigo López de Tovar, en una cama enferma de la dolencia y enfermedad que Nuestro Señor Dios le quiso dar pero en su buen juicio y acuerdo y sana memoria y buen entendimiento, pareció y presente el dicho señor Yñigo López de Tovar, su marido, el qual estava presente, y preguntole y le dijo: «señora doña María, mirad bien por vuestra ánima y ved lo que vos cumple ordenar della y de vuestros bienes y pues que aquí está Pero Manuel, scriuano, ordenad lo que quisiéredes ordenar y mandad de vuestra hacienda y faced testamento, que yo lo he y habré por bien y seré alegre de lo que a vos placirá hacer. Por ende non entendades que yo non quiero la salud de vuestra ánima, y lo que vos quisiéredes ordenar y mandar de lo vuestro y (sic por que) así sea». E luego la dicha señora respondió y dijo: «sé que non so yo niña ni muger mudable que tenga una cosa fecha y que aya de facer otra, que ya sabés qué es lo que tenemos fecho y otorgado y ordenado por ante Diego González de Seuillia (sic), scriuano, y en su escriptura está mi voluntad y testamento y postrimera voluntad y aquél deo por mi testamento y postrimera voluntad original y aquél quiero que vala y sea firme, rato y grato para agora y para siempre jamás salvo que ruego a vos, el dicho señor mi señor Yñigo López, que tengades cargo de mi ánima e seades mi cabezalero y albacea della y de mis bienes a bueltas y con los otros cabezaleros, mis hermanos Juan de Tovar y Diego [Hurtado] de Mendoza [el Loco], para la cumplir como y por la vía y forma que ya es ordenado por vos, señor, y por mí en el dicho testamento que pasó por ante el dicho Diego González de Seuillia. Y más que vuestra merced tenga cargo de casar y dar su casamiento a María Furtado, mi sobrina, en la manera que vos señor quisiéredes y bien visto vos fuere. El qual dicho testamento yo confirmo desde agora como entonces e de entonces como agora, que ésta es mi postrimera y última voluntad y entención y quiero y me place que vala el dicho testamento y todo lo susodicho y cada cosa y parte dello por testamento y si non por testamento, que vala por codecillio e si non valiere por codecillio quiero y me place que vala por mi postrimera y última voluntad. E desto otorgo firme carta y ruego a vos, el dicho Pero Manuel, escriuano, que lo dedes así signado con vuestro signo en manera que haga fe. Y mando que sea esta escriptura asentada al pie del dicho testamento por firmeza y corroboración del dicho testamento que así pasó ante el dicho Diego González de Seuillia, scriuano.»* (RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 210 y 210 vuelto).

¹⁷ Así consta en las genealogías RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 332 vuelto y D-32, folio 14 vuelto. Además cuando Marina de Tovar firma en 1494 un acuerdo con su tío Juan de Torres II, señor de Retortillo de Soria, sobre la herencia de doña Mencía dice: “*sobre razón de cierto debate y diferencia que era o esperaba ser entre los dichos señores sobre la parte que a la dicha señora doña Marina le pertenecía y podía pertenecer como a fija lexítima, uniuersal erdera (sic) de la señora doña Mencía de Torres, su madre, hermana que fue del dicho Juan de Torres, ya defunta, que Dios aya*” (RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 57).

¹⁸ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33.

¹⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 778.

no aparece en la donación de Cobeta y sus aldeas hecha por Blanca de Molina en su testamento de 1293 al monasterio de La Buena Fuente del Sistol²⁰ ni en ninguna de las confirmaciones de esa entrega (María de Molina en 1304, Fernando IV en 1305, Alfonso XI en 1316 y 1325, Juan I como heredero en 1377 y como rey en 1379 o Juan II en 1408²¹) ni en la merced de Enrique IV a Íñigo López de Tovar en 1445 de Cobeta, Olmeda de Cobeta y Villar de Cobeta²²; el censo de Floridablanca tampoco incluye Torrecilla del Pinar en el partido de Cobeta²³.

Íñigo López de Tovar dejó en su segundo testamento de 1491 como heredera de Torrecilla del Pinar a su hija **Marina de Tovar**²⁴, mujer de Francisco de Estúñiga, señor de Baides y Galve de Sorbe: “*yten mando a la dicha señora doña Marina de Tovar, mi fija, los mis lugares de Coveta y del Villar y El Olmeda y Torrecilla del Pinar con todo (sic) su jurisdicción y merum [et mixtum] imperium civil y criminal con todas sus rentas y martiniedgas de pan y dineros y molinos y sierra de angua (sic) para ella y sus herederos para siempre jamás, que non puedan descrepar lo uno de lo otro salvo que todo sea un señorío y sugeto a la Casa de la dicha Coveta*”²⁵. A partir de aquí Torrecilla del Pinar queda definitivamente vinculado a Cobeta y en este señorío incluyo su evolución posterior.

²⁰ RAH, Salazar y Castro, L-13, folio 228 vuelto. También figura esta manda en los extractos de F-40, folios 103 vuelto y 104 y de AGS, Patronato Real, Testamentos reales, caja 29, documento 5, folio 1, y en la transcripción de GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* III, página CCCXVII.

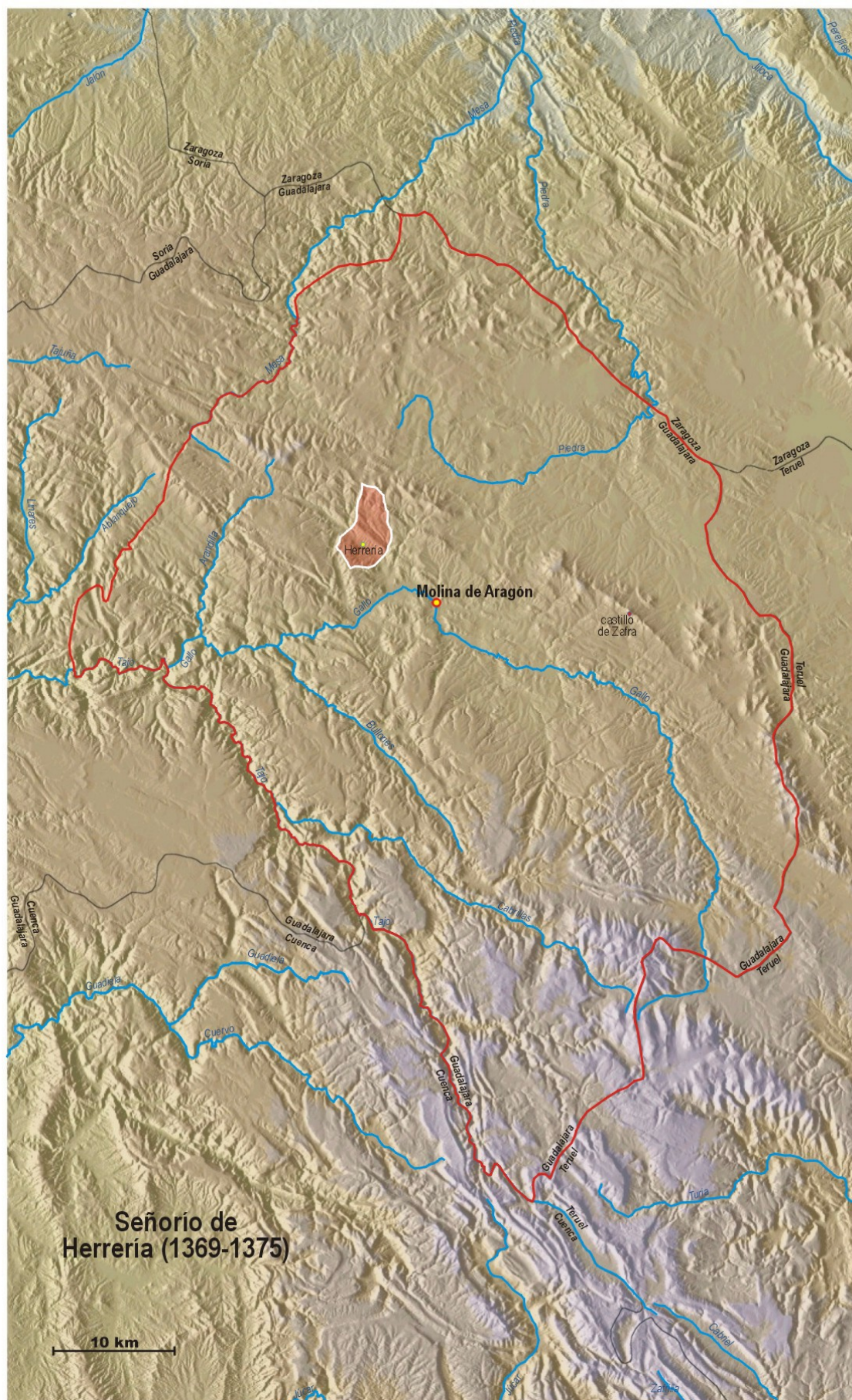
²¹ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 126 a 128 vuelto.

²² RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118. Cobeta y sus aldeas se estudiarán con más detalle al tratar los señoríos del monasterio de La Buena Fuente del Sistol en el capítulo XI.

²³ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 492.

²⁴ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 431.

²⁵ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 212 vuelto.



Capítulo VIII

HERRERÍA

María Elena Cortés habla de “torres y atalayas antiguas” en Herrería¹. El 22 de mayo de 1369 Pedro IV el Ceremonioso, a punto de culminar las negociaciones que le convirtieron en señor de Molina de Aragón, entregó Herrería a **Pascual Martínez Cotiello**² aunque reservándose la jurisdicción criminal y el mero y mixto imperio: “*nos don Pedro, por la gracia de Dios rey d'Aragón, etcétera, por muytos e agradables seruicios los quales vos, Pascal Martínez Cotiello, escudero habitant en la vila (sic) de Molina nos hanedes feitos en tractar e procurar que la dita villa con sus aldeas e términos e encara algunos otros lugares nos demandassen en su rey e natural senyor e se liurasen a nos assí como han feyto, por tenor de la present carta nuestra a todos tienpos firme e ualedera e en algún tienpo no renocadera, de cierta sciencia e de agradable uoluntat, por nos e nuestros successores qualesquier damos e atorgamos por pura e perfecha (sic) donación entre viuos no renocadera a uos, dito Pascal, e a los vuestros e a aquellos que uos querredes perpetualment todo aquel lugar clamado de La Fferraría que y es aldea de la dita villa con todos sus términos e juredicción ciuil e con casas, fortalezas, habitaciones, honores e posesiones assí lauradas como yermas e con hombres e mulleres del dito lugar e aldea y es [a] saber, entro número de trenta casadas³ o fuegos e no más que segund diẏen son en el dito lugar e aldea como nuestra intención no sea de darnos más sino las ditas trenta casadas o fuegos, e con todo dreyto e senyoría a uos pertenecient o pertenecer deuient en los ditos hombres e mulleres en el dito lugar habitant o habitadores pues que no sean daquellos que agora son en el dito lugar oltra el dito número de trenta casades o fuegos o qui daquellos no salran declarantes e querientes que en la present donación sean compresos todos hombres e mulleres que daquí adelant se casaran o habitaran en el dito lugar exceptados assín como dito es aquellos qui ultra el dito número de trenta casadas son agora en el dito lugar o qui daquellos salran assín como dito es e con todas penas, peytas, seruicios, prados, pasturas, montes, uedados, rendas, exacciones, seruicios (sic), costumbres, propredades, dreytos e pertinencias a nos en el dito lugar o aldea e en sus términos pertenecientes en qualquier manera. Retenemos empero a nos e a los nuestros successores el mero e mixto imperio e toda juredicción alta e criminal a nos en el dito lugar e en los hombres e mulleres de aquél presentes e esdeuenidores pertenecient. E aquesta donación de las cosas, retenidas empero las de ssuso ditas, facemos a uos e a los*

¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 465. En ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 131, se cita Herrería sin más.

² LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 114 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1071.

³ Corominas bajo la voz *casa* dice que *casada* significa *casa solariega*.

nostros e [a] daquellos que uos queredes, quitament e suelta segund millor e más sanament se puede dezir e entender a proueyto uestro e de los uestros e daquellos que uos queredes, assí que las ditas cosas que a uos damos podades uender, empenyar e en otra manera alienar e fazer daquéllas franchament a todas uestras uoluntades, saluo empero que retenemos a nos e a los uestros successores, que uos e los uestros sucesores tengades aquesto que a uos damos en feudo de nos e de los uestros, metiendo e constituyendo a uos e los uestros con la present en corporal posesión o quasi⁴ de aquesto que a uos damos”⁵. El 11 de agosto de 1371 el rey de Aragón confirmó esta donación a su viuda María Sánchez: “nos [don] Pedro etcétera, queremos que la fauor la qual Pascual Martínez Cotiello, cauallero, quondam de nos merecía hauer por los buenos e agradables seruicios que nos fizgo en su uida, sea deriuada e caya en vos María Sánchez quondam muyer e heredera suya uniuersal. Por esto la donación por nos al dito quondam Pascal feyta de un lugar clamado Fferrería con carta nuestra del tenor que se sigue [inserta la merced original], a uos, dita María, assí como heredera sobredita, con tenor de la present loamos, approuamos, ratificamos e confirmamos”⁶.

Gutiérrez de Velasco advierte que “en aquel año (1370) debió de morir Pascual Martínez Cotiello, alcaide del famoso castillo de Zafra, ya que Pedro IV nombró a Gonçalvo Gómez de Mengucho, ciudadano de Daroca, para ser alcalde de la fortaleza cuya alcaidía estaba entonces vacante por la muerte de Pascual Martínez. Sin embargo don Pedro, recordando los buenos servicios que le había prestado don Pascual, recompensó a María Sánchez, viuda de este caballero, haciéndole donación del lugar llamado Herre-ría”⁷. María Elena Cortés dice también que a Pascual le heredó en Herrería su viuda pero retrasa la muerte de él a 1371⁸ (antes claro de la confirmación del 11 de agosto). Por un documento del Archivo de la Corona de Aragón he podido comprobar que Pascual Martínez Cotiello ya estaba muerto el 15 de noviembre de 1370 según declara Pedro IV al nombrar ese día a Gonzalo Gómez de Mengucho alcaide de Zafra en sustitución suya: “nos don Pedro etcétera, confiantes de la fe e lealtat de vos, fiel nuestro Gonçalvo Gómez de Mengucho, ciudadano de Darocha, por tenor de la present nuestra carta vos acomendamos el castiello nuestro de Çafra, aldea de

⁴ Larriba Baciero lee “en corporal posesión o quí” pero es más lógico que se trate de la habitual expresión latina “vel quasi” traducida aquí en parte al romance (“o quasi?”); además el escribano coloca una *a* encima de la *q* (abreviatura normal de *quasi*) y no la *i* que permitiría transcribir *qui* (aunque en este documento *qui* siempre se escribe sin abreviar).

⁵ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 34 vuelto y 35. Lo transcribe también LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 235 a 237.

⁶ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 34 vuelto a 35 vuelto. LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 122, no mienta a María Sánchez y sólo dice que el 11 de agosto de 1371 Pedro IV expide varios documentos en Valencia: “se confirman así las donaciones a García de Vera, Antón Sánchez, Fernando González de la Cueva, Antón Sánchez de lo Seis, Bartolomé Sánchez y Pascual Martínez Cotiello”.

⁷ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 90 y 91.

⁸ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1072.

Molina, e la custodia e guarda de aquél, el qual castiello tenía por nos Pascual Martínez Cotiello, cauallero el qual es agora muerto. E assí vos daquí adelant tanto como a nos plaçerá seades alcaide del dito castiello e aquél tengades por nos bien e fielment e leyal a costunbre d'Espanya e hayades por custodia e guarda del dito castiello aquel salario e retinencia que ende hauía el dito Pascual Martínez. E assí mandamos con esta misma carta al amado nuestro mossén García de Vera, capitán de Molina e de sus fortalezas, e a los hombres del dito castiello de Çafra e de las otras aldeas de Molina que vos hayan por alcaide del dito castiello nuestro quanto a nos plaçerá. E los ditos hombres e otros qui a esto son tenidos vos respondan de la retinencia sobredita segunt que al dito Pascual Martínez responder ende eran tenidos. En testimonio de la qual cosa mandamos la presente carta seer con nuestro siello sellada. Dada en Muntblanch a XV días del mes de nouiembre en el anyo de la Natiuidad de Nuestro Senyor MCCCCLXX e del nuestro regno XXXV”⁹.

Pascual Martínez Cotiello era alcaide del castillo de Zafra y procurador de García de Vera (señor de Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso) en los tratos para la entrega de Molina de Aragón a Pedro IV¹⁰. El 22 de mayo de 1369 además de Herrería el rey aragonés le entregó los cargos de justicia y alcaide de Molina de Aragón con 4000 maravedís anuales de sueldo por el primer oficio y 400 por el segundo: “*nos don Pedro, por la gracia de Dios rey d'Aragón, de Valencia, de Mallorquas, de Cerdanya e de Córcega e conde de Barchinona, de Rossellón e de Cerdanya, por muytos e agradables seruicios que vos, Pascual Martínez de Cotiello, escudero bitante en la vila de Molina, a nos hauedes feitos en tractar e procurar que la dita villa con sus aldeas e términos vienga a la nuestra senyoría, por tenor de la present, confiando de la fieltat, industria e abteza vuestra, cometemos e comendamos a uos de mientre vos viuredes el officio del alcaydío e justiciado de la dita villa assí que de vuestra vida hayades el dito officio del alcaydío e justiciado, aquél tengades [e] registades e tener e reger fagades por uestro o vuestros substituidos idóneos lealment e bien, Dreyto e Justicia haciendo e las regalías e dreytos nuestros manteniendo e defendiendo. E hayades e recibades e a vuestro proueyto apliquedes en cada un anyo aquellos quatro mil maravedís que por el dito justiciado e los quatroçientos moravedís que por la retinencia de la alcaydía los aldeanos de las aldeas de la dita villa dar han acostumbrado e todos e qualesquiere dreytos que por los dits officios del alcaydío e justiciado por vuestros predecesores se son acostumbrados de recibir e haueer”¹¹. Estos dos cargos también eran desempeñados por García de Vera, y Pascual Martínez Cotiello los ejercería por delegación; en un documento del 2 de junio de*

⁹ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1467, folios 33 y 33 vuelto. Dos días después Pedro IV comunica este nombramiento al caballero que tuviera el castillo (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1467, folio 33 vuelto).

¹⁰ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 114 y 203.

¹¹ Archivo Municipal de Molina de Aragón, privilegio del justiciado mayor y la alcaidía de Molina a Pascual Martínez Cotiello y ACA, Real Cancillería, Registros, número 972, folio 93 vuelto. Lo transcribe GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Ternel* 6, julio a diciembre, página 102.

1369 se dice: “*porque quando Bartholomé Sánchez, alcalde de la villa de Molina, como procurador daquela misma villa, e vosotros, Pasqual Martínez Cotiello, Ferrant Gonçálvez de Cueva e Jobán Garçés de Córdoba e Samuel Abolafia, jodio, hombres e procuradores de García de Vera, alcayde e alcalde e justicia de la dita villa, e vos, dito Samuel, como procurador de la aljama de los jodios daquela misma villa, nos fiziestes jura e homenatge de tener a nos e nostro primogénito el duch [de Gerona¹²] en pues días nuestros e los nuestros successores por reyes e senyores vuestros e de la ditha villa...*”¹³.

Como ya estudié al tratar el señorío de Castilnuevo, el 4 de febrero de 1375 Pedro IV, atendiendo las protestas de Molina de Aragón, ordenó retirar la jurisdicción civil de los señoríos que había concedido en tierra del concejo¹⁴, lo que dejó a María Sánchez prácticamente sin competencias. Tras la paz de Almazán del mes de mayo Enrique II recuperó Molina de Aragón y no respetó los señoríos donados por Pedro IV, con lo que Herrería se reintegró en el realengo y a él sigue perteneciendo en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752¹⁵ y en el censo de Floridablanca de 1787¹⁶.

¹² Juan I de Aragón a partir de 1387.

¹³ Transcrito por LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 236.

¹⁴ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 132 vuelto y 133. Transcripción en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 275 y 276.

¹⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 340.

¹⁶ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1644 y 1645 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 169.

Capítulo IX

TARTANEDO

María de Molina en su testamento del 20 de junio de 1321 alude al castillo de Tartanedo: “*et mando a los míos alcaydes que touieren por mí el mío alcáçar de Molina e la torre de Aragón e los míos castiellos de Messa e de Çafra e de Tartanedo e de Machales (sic) e de Algar e el mío alcáçar (sic) de Villarreal e el alcáçar de Éçija que después de míos días que los den e los entreguen luego a Juan Sánchez de Velasco, mío mayordomo*”¹. Herrera Casado dice que en Tartanedo “*existió una torre vigía de magnífica estampa en lo alto de la colina en que se asienta el pueblo derruida hace pocos años [escribe en 1983]*”².

El 10 de agosto de 1369 **Antón Sánchez** recibió Tartanedo con la jurisdicción civil de Pedro IV³: “*nos don Pedro etcétera, por muytos e agradables seruicios los quales uos, Anthón Sánchez, escudero, fijo de Bartholoméu Sánchez⁴, quondam habitant en la vila (sic) de Molina, nos hauedes fechos en tractar e procurar que la dita villa con sus aldeas e términos e encara algunos otros lugares nos demandassen en su rey e natural senyor e se liurassen a nos assí como han feyto, por tenor de la present carta nuestra a todos tiempos firme e valedera e en algùn tiempo no renocadera, de cierta sciencia e agradable voluntad por nos e nuestros successores qualesquiere damos e attorgamos por pura e perfecta donación entre vnos no renocadera a uos, dito Anthón Sánchez, e a los uestros e a aquellos que uos querredes perpetua-ment todo aquel lugar clamado Tartanedo que y es aldea de la dita vila (sic) con todos sus términos e jurisdicción ciuil e con cases, fortalezas, habitaciones, honores e possessions assín lauradas como yermas e como hombres e myeres del dito lugar e aldea y es a ssaber entro a número de trenta casadas o fuegos e no más que segunt dizen son en el dito lugar e aldea, como nuestra intención no sea de dar uos más sino las ditas*

¹ RAH, Salazar y Castro, O-17, folios 427 vuelto y 428.

² HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 753.

³ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 87.

⁴ Bartolomé Sánchez fue alcalde de Molina de Aragón entre 1368 y 1371 (LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 203) y así se le nombra por ejemplo el 2 de junio de 1369 en las promesas que hace Pedro IV a García de Vera con motivo de la entrega de Molina de Aragón: “*Bartholomé Sánchez, alcalde de la villa de Molina como a procurador daquella misma villa*” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 9 vuelto; documento transcrito por Larriba en las páginas 237 a 239). El 5 de junio recibió del monarca aragonés 500 maravedíes anuales de renta: “*nos don Pedro etcétera, esguardados los muytos e agradables seruicios que uos Bartholomé Sánchez, alcalde de la villa de Molina, nos hauedes feytos en tractar e procurar que la dita villa, aldeas e términos de aquella e encara otros lugares se liurassen assí como fizieron a la nuestra senyoría e queriendo aquellos seruicios a uos remunerar, por tenor de la present carta nuestra damos e atorgamos a uos de toda uestra vida quingentes morauedís censuales en cada uno anyo, los quales sobre las tercias que a nos pertenescen en el pontifical del ovispo e del cabildo de Sigüença en la dita villa de Molina e en sus aldeas uos assignamos*” (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 6; otra transcripción en GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, página 108 y LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 255 y 256).

trenta casadas o fuegos e con todo dreyto e senyoría a nos pertenescent o pertenescer deuent en los dessus ditos hombres e myeres en el dito lugar habitantes e habitadores pues que no sean daquellos que agora son en el dito lugar ultra el dito número de trenta casadas o fuegos o qui daquéllos no salran declarantes e quirentes, que en la present donación sían compresos todos hombres e myeres que aquí adelant se casaran o habitaran en el dito lugar exceptados assín como dito es aquellas qui ultra el dito número de XXX casadas son agora en el dito lugar o qui daquellos salran assí como dito y es; e con todas penas, peytos, seruicios, prados, pasturas, montes, vendados, rendas, exacciones, seruicios (sic), costumbres, proprietaes, dreytos e pertenencias a nos en el dito lugar o aldea o en sus términos pertenescentes en qualquier manera. Retinemos empero a nos e a los nuestros successores el nuestro el mero e mixto⁵ imperio e toda juredicción alta e criminal a nos en el dito lugar e en los hombres e myeres daquél presentes e esdeuenidores pertenecient. E aquesta donación de las ditas cosas, retenidas empero las dessuso ditas femos a nos e a los vuestros e a daquellos (sic) que vos queredes quitament e suelta segund mellor e más sanament se pueda dezir e entender a proueyto vuestro e de los vuestros e daquellos que vos querredes. Assí que las ditas cosas que a vos damos podades vender e empenyar e en otra manera alienar e fazer daquéllas franchament a todas vuestras voluntades saluo empero que retenemos a nos e a los nuestros successores, que vos e los vuestros successores tengades questo que a vos damos en feudo de nos e de los nuestros metiendo e constituyendo a vos e a los vuestros con la present en corporal possession vel quasi de aquesto que a vos damos”⁶. El 11 de agosto de 1371 el rey Pedro IV confirmó esta merced a Antón Sánchez⁷.

Como ya apunté en el capítulo del señorío de Embid, tal vez se trate del Antón Sánchez de la Torre que vendió La Torre y tres octavas partes de Teros a Juan Ruiz de Molina y El Águila a Íñigo López de Mendoza, señor de Castilnuevo, y que en 1372 fue investigado a causa de un caballo que había pertenecido a Gonzalo González de Ávila y cuyos bienes embargó Pedro IV por haber entregado a Castilla la fortaleza de Mesa. Larriba Bacierno dice que el Antón Sánchez de Tartanedo es el mismo que recibió 1500 maravedís anuales de renta situados en las tercias de Molina de Aragón el 22 de mayo de 1369: “*nos don Pedro, por la gracia de Dios rey d'Aragón, etcétera, esguardando los muytos e agradables seruicios que vos, Anthón Sánchez de lo Sebis, habitant en la villa de Molina, nos hauedes feytos en tractar e procurar que la dita villa, aldeas e términos daquella e encara otros lugares se liurassen assí como fizieron a la nuestra senyoría e queriendo aquellos seruicios a uos remunerar, por tenor de la present carta nuestra damos e atorgamos a uos, dito Anthón Sánchez, de toda vuestra vida mill cincientos morauedís censales en cada un*

⁵ Larriba Bacierno transcribe *muyto*.

⁶ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 20 y 20 vuelto. Transcrito también por LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 265 a 267.

⁷ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 32 vuelto y 33. Cita la confirmación LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 122.

anyo, los quales sobre las tercias que a nos pertenescen en el pontifical del orispo del cabildo de Sigüença en la dita villa de Molina e en sus aldeas nos assignamos”⁸; sin embargo tanto en la donación original que acabo de copiar como en su confirmación del 11 de agosto de 1371, a este Antón Sánchez se le apellida siempre “de lo Sebis” o “de lo Seys”⁹ y el propio Larriba en otro lugar los considera personajes distintos: “las donaciones a García de Vera, Antón Sánchez, Fernando González de la Cueva, Antón Sánchez de lo Seis, Bartolomé Sánchez y Pascual Martínez Cotiello”¹⁰.

Al igual que ocurrió en los otros señoríos concedidos por Pedro IV (Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso a García de Vera y Herrería a Pascual Martínez Cotiello), Antón Sánchez perdió la jurisdicción civil de Tartanedo el 4 de febrero de 1375¹¹. Tras la vuelta de Molina de Aragón a Castilla en la paz de Almazán de mayo de 1375, Enrique II reincorporó Tartanedo al realengo (así figura por ejemplo en el testamento de Juan Ruiz de Molina, señor de Embid, de 1453: “los Cubillejos del Sicio (sic) e de la Sierra e en Canpillo y Utrera e La Yunta e Tortuera y en Cillas y Tartanedo, aldeas de la dicha villa de Molina”¹²) y allí se mantiene tanto en el manuscrito de la Renta del Tabaco¹³ como en el censo de Floridablanca¹⁴.



⁸ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 31. Transcripción en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 233 y 234.

⁹ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 31 y 31 vuelto.

¹⁰ LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 122 y 203.

¹¹ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 132 vuelto y 133. Transcripción en LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, páginas 275 y 276. Este hecho se explica con más detalle al tratar el señorío de Castilnuevo en el capítulo II.

¹² RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57.

¹³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 307.

¹⁴ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1650 y 1651 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 170.

Capítulo X

SEÑORÍOS DEL OBISPO DE SIGÜENZA (CUEVAS MINADAS Y AVELLANEDA)

Layna Serrano y Herrera Casado mencionan las ruinas del castillo de Cuevas Minadas¹. Pérez Fuertes y Herrera Casado afirman que Manrique de Lara cuando se asentó en Molina de Aragón nombró párroco de Santa María del Conde, iglesia principal de la villa, al obispo de Sigüenza quien a cambio le entregó Cuevas Minadas². El documento más antiguo sobre Cuevas Minadas y Avellaneda es una donación de 1156 de **Pedro de Leucata**, obispo de Sigüenza (1152-1156), a su cabildo de la mitad de todas las rentas episcopales de Molina de Aragón y de Avellaneda reteniendo para sí un monasterio (no especifica cuál) y Cuevas Minadas: “*ego Petrus, segontine sedis episcopus, pro salute anime mee et pro animabus omnium parentum meorum, tribuo et concedo vobis, dilectis in Christo filiis omnibus segontine ecclesie canonicis, medietatem omnium episcopalium reddituum in Molina rectorii usibus, semper absque aliqua diminutione profutura, in decimis, in calumniis, in portaticis, in episcopalibus etiam bannis necnon in salinis excepto quod ad usus laboris ecclesie integre reservetur quidquid ex salinis provenierit usque dum altarium capita cruxque ecclesie totius ad integrum construat. Monasterium dumtaxat mee potestati retineo cum illa aldea de Covas Menadas et cum ortis et cum vicibus molendinorum et cum toto cimiterio. Praeterea dono predicto addo medietatem illius aldee que dicitur Avellaneda necessariis mense ut reliqua mancipatam*”³. María Elena Cortes se apoya en este mismo documento para decir que Cuevas Minadas “*pertenece a la jurisdicción del obispo de Sigüenza desde 1130*”⁴ aunque el texto lo único que permite asegurar es que en 1156 Cuevas Minadas y Avellaneda ya eran de los obispos de Sigüenza y que la mitad de Avellaneda fue donada al cabildo para las necesidades de su mesa capitular y la compra de reliquias.

En el siglo XV **Cuevas Minadas** se había despoblado y en 1476 Pedro González de Mendoza, obispo de Sigüenza (1467-1495) y señor de Jadraque, obtuvo permiso de los

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 382 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 693. También se cita Cuevas Minadas en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 118, aunque sin explicar nada.

² PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 41 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 693.

³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 398.

⁴ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1083.

Reyes Católicos para repoblar el lugar⁵. En 1487 el obispo don Pedro vendió Cuevas Minadas a Alfonso de Mendoza o de Medina⁶. Herrera Casado dice que después perteneció al mayorazgo de los Ayllón-Medina, a la familia López Pelegrín y a los marqueses de Embid y que “*boy es propiedad —pueblo y término— de una entidad bancaria*”⁷; Pérez Fuertes apunta sólo que “*últimamente perteneció a los López Pelegrín*”⁸. En el manuscrito de la Renta del Tabaco se atribuye a Gaspar Comera⁹ y en el censo de Floridablanca es de señorío nobiliario¹⁰.

Sobre **Avellaneda** señala Cortés Ruiz: “*propiedad del obispado de Sigüenza, no puede tener la consideración de poblado sino de granja puesta en explotación*”¹¹. Nada más dicen los historiadores de esta heredad pero Minguella transcribe una sentencia del 13 de marzo de 1481¹² donde el cabildo de Sigüenza dice “*su heredad de Avellaneda*” (ninguna alusión a que sólo poseyera la mitad). El pleito enfrentaba a los canónigos con García de Ayllón, “*arrendador de los diezmos e pontificales de Selas y Alagonçillo*”¹³ desde el año de mill e quatroçientos e sesenta e nueve fasta en fyn del año de ochenta años”, a causa de los diezmos de Avellaneda (heredad en término de Selas): “*los dichos señores deán e cabildo dizen pertenecer a ellos e a la su mesa capitular todos los dichos diezmos de la dicha su heredad de Avellaneda porque así lo tenía e tiene de antigua e inmemorial costumbre [...] syn dar parte alguna dellos al perlado nin a otros qualesquier señores que tengan parte dél en los diezmos*” y en cambio “*de la otra parte el dicho García de Ayllón dezía pertenecer[le] los dichos diezmos de todos los años pasados de que fue arrendador en nombre del reverendísimo señor cardenal [Pedro González de Mendoza] syn embargo de la dicha costumbre que los dichos señores deán e cabildo alegauan por quanto la dicha costumbre non podía ni pudo perjudicar al perlado ni a él en su nombre*”. Juan de Ortega, maes-

⁵ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 407, 1033 y 1083, que lo toma de Diego Sánchez Portocarreiro. El permiso de 1476 para la repoblación también lo recogen PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 41 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 693.

⁶ Prefieren llamarle Mendoza PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 41 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 693 (dice que fue un trueque aunque no explica a cambio de qué). En cambio CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1074 y 1084, le nombra Alonso de Medina aunque dice: “*llamado en otras fuentes Alfonso de Mendoza*”.

⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 693.

⁸ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 41.

⁹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 376. Cita en RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 623. La fotocopia del manuscrito que he manejado es borrosa en este punto; sigo la lectura de Riesco de Iturri.

¹⁰ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 169.

¹¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1035.

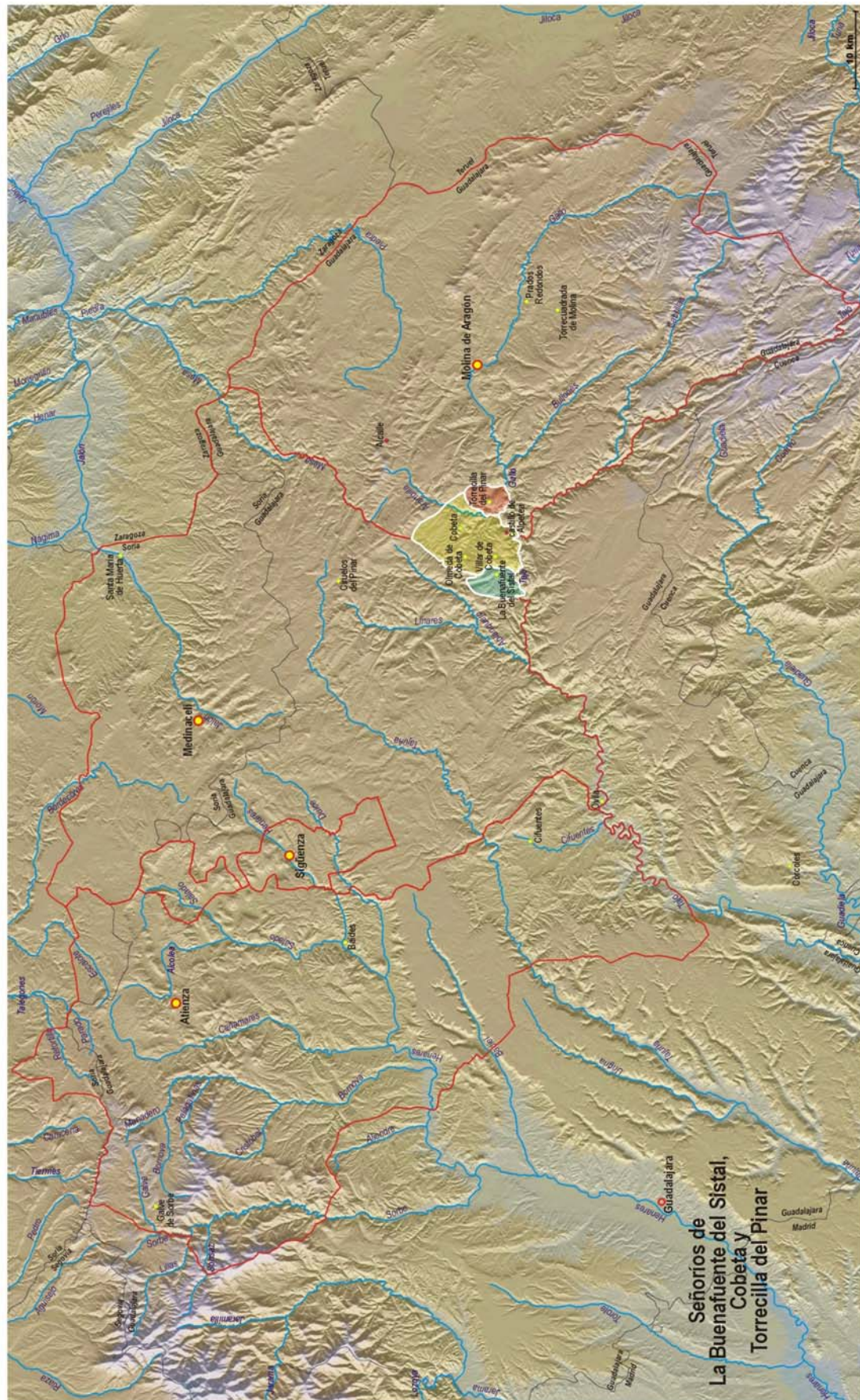
¹² MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* II, páginas 647 a 649.

¹³ Es Aragonçillo, aldea en término de Corduente unos cinco kilómetros al este de Selas.

trescuela de Sigüenza, y Gonzalo Jiménez de Cisneros, capellán mayor y canónigo en la misma catedral, sentenciaron en favor del cabildo. Ni en el manuscrito de la Renta del Tabaco ni en el censo de Floridablanca figura Avellaneda.

El cabildo de Sigüenza y los monasterios de Santo Domingo de Silos, San Pedro de Arlanza y San Salvador de Oña recibieron en 1153 de Manrique de Lara el lugar de **Cobeta**. En 1514 los obispos de Sigüenza alegaban ciertos derechos a la jurisdicción de **La Serna del Obispo**¹⁴.

¹⁴ Véanse los capítulos de La Buenafuente del Sistol (XI) y La Serna del Obispo (XXII).



Capítulo XI

SEÑORÍOS DEL MONASTERIO DE LA BUENAFUENTE DEL SISTAL Y COBETA

En *Corpus de castillos medievales de Castilla* se dice que en el término de La Buenafuente del Sistol hay un cerro con restos de haber estado fortificado¹. La fortaleza de Cobeta ha sido estudiada por Layna Serrano, Cooper y Herrera Casado². En tierras de Villar de Cobeta está el castillo de Alpetea³.

El 5 de diciembre de 1153 Manrique de Lara, señor de Molina de Aragón, y su mujer Hermesenda donaron **Cobeta** al cabildo catedralicio de Sigüenza y a los monasterios de Santo Domingo de Silos, San Pedro de Arlanza y San Salvador de Oña⁴: “*ego consul Amalricus et uxor mea domna Ermessenda pro remedio animarum nostrarum atque omnium parentum nostrorum cum concilio de Molina quandam villam que dicitur Coveta cum omni suo territorio sacris altaribus Sancte Marie de Segoncia et Sancti Dominici de Silos atque Sancti Petri de Aslanza (sic) et Sancti Salvatoris de Onnia necnon et ibidem cenobia becmodo regentibus, videlicet: Petro [Pedro de Leucata (1152-1156)], episcopo Sancte Marie, et Martino, abbati Sancti Dominici, et domno Pedro Asilantino, abbati, et Iohanni, abbati onniensi, Domino adiuvante, libenter offerimus et concedimus*”⁵. Opina Herrera Casado que a pesar de esta merced “*durante el siglo XII y casi todo el XIII este lugar estuvo incluido en el común*

¹ ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 468.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, páginas 427 y 428; COOPER, Edward (1991 [1980-1981]): *Castillos señoriales en la Corona de Castilla I*, 1, páginas 290 y 292 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 687, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 222, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 150 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 139 y 140.

³ Artículo de la Asociación Española de Amigos de los Castillos en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 106; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 773, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 222 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 135 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 463.

⁴ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, página 97; GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Julio (1975-1976): *Repoblación de Castilla la Nueva I*, página 165; LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 429; MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 245; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 686, (1989): *Heráldica molinesa I. La ciudad de Molina de Aragón*, página 40, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 149 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 139 y RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 668.

⁵ Transcripción en MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 390 y 391.

de Molina”⁶; Layna en cambio cree que “*más tarde Cobeta fue rescatada por cuanto formó con sus aldeas del Villar y La Olmeda parte de los bienes del monasterio de monjas bernardas de Buenafuente*”⁷. Ejercieran o no su señorío sobre Cobeta el cabildo de Sigüenza y los monasterios de Silos, Arlanza y Oña, consta como enseguida veremos, que en 1238 el obispo seguntino renunció su parte en favor de Santa María de Huerta⁸ y que en 1245 una comisión del capítulo del Cister encontró que aún tenían allí los preladados ciertos derechos.

Herrera Casado en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* señala que según la tradición los primeros monjes llegaron de Francia a La Buenafuente del Sistol en 1136 pero que “*esto no puede ser cierto*”; en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia* acepta que “*hacia 1136 ya se instalaron cerca del Tajo en lo que entonces era frontera con al-Ándalus un par de conventos de estos monjes venidos de Francia. Dice así Sánchez Portocarrero al hablar de ellos: «el principal destos dos conventos era el de Santa María de Alcállex, junto del lugar de Aragoncillo, a menos de dos leguas de Molina, cuyo sitio oy conserva el nombre con el templo de su conbento y una antiquísima imagen de Nuestra Señora». El otro monasterio al que se refería, filial del primero, era el de Buenafuente*”⁹. Añade después que “*el primer documento relativo a Buenafuente data de 1176*” y que ese mismo año “*el conde don Pedro Manrique de Lara les donó en 1176 las salinas de Anquela*”¹⁰. Salazar y Castro cita la donación de Pedro Manrique en 1176 pero la refiere aún al **monasterio de Alcalfe**¹¹: “*a 6 de las kalendas de julio de este mismo año Era 1214, continuando los efectos de su piedad, dio el conde a don Juan, prior del monasterio de Alcállex, y a sus frailes las salinas de sobre Anquela que antes tenían de su mano Pedro Cueva y Carmona, su muger, que son los progenitores de la Casa de La Cueva*”¹². En 1176 habitaban el monasterio “*canónigos regulares de San Agustín procedentes de la abadía de Monte (sic por Bosque) Bertaldo en Francia*”¹³.

⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 686 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 149.

⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 429. Alude a la manda del testamento de Blanca de Molina de 1293 que luego comentaré por la que estos lugares fueron donados al monasterio.

⁸ Los señoríos de Santa María de Huerta se trataron en el concejo de Medinaceli.

⁹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 677 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 150.

¹⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 677, (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 92 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 150.

¹¹ Hoy es un despoblado en Aragoncillo, aldea englobada en el Ayuntamiento de Corduente (MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 251).

¹² SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 142.

¹³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 677 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 150. Herrera Casado aquí y en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 677, llama al monasterio de Monte Bertaldo y en cambio en *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, página 93, de Bosque Bertaldo, nombre que prefiero pues así aparece en el documento del Archivo Capitular de Toledo a que enseguida me referiré.

El 29 de enero de 1187 Pedro Manrique de Lara donó al prior de Alcalfe la **heredad de Grudes** para que edificara allí un monasterio¹⁴: “*tam praesentibus quam futuris notum fiat ac manifestum quod ego comes Petrus una cum uxore mea Margarita, spontanea voluntate ac libenti animo, pro salute et remedio animae meae et parentum meorum, dono et concedo vobis Willelmo, priori Sanctae Mariae de Alcalech, ac omnibus superioribus vestris, haereditatem de Grudes cum omnibus pertinentiis suis, cum ingressibus et egressibus, pascuis, montibus et fontibus, arboribus fructiferis et infructiferis, hortis, molendinis, pascuis (sic) et cum omnibus directuris suis ut ibidem in honorem Sanctae Mariae monasterium construat*”¹⁵. Salazar y Castro lo cuenta así: “*en el siguiente año 1187 empieza la memoria del conde [Pedro Manrique] con un acto tan religioso como fue dar a Guillermo, prior de Santa María de Alcállex, y a los canónigos de aquella casa el lugar de Grudis (sic) con todas sus pertenencias y derechos, entradas y salidas para que allí en honor de Nuestra Señora construyesen un monasterio en el qual ni él ni sus hijos ni descendientes pudiesen tener dominio ni derecho alguno. Impone la pena de mil áureos a quien fuere contra esta donación y, sin embargo de que el rey don Alfonso [VIII] se halló presente a ella y la confirmó, no dice que esta pena sea para el rey sino para el conde, que es otra evidente prueba de la soberanía. Otorgose en Molina esta escritura a 4 de las kalendas de febrero, luna XVI, Era 1225*”¹⁶.

Sánchez Portocarrero situó Grudes junto a Prados Redondos¹⁷. Martínez Díez en cambio lo identifica con La Buenafuente del Sistol: “*fuera del territorio de Cobeta quedaba la aldea de La Buenafuente del Sistol, igualmente perteneciente a la tierra de Molina, que en 1187 llamándose Grudes es donada por el conde don Pedro Manrique, segundo señor de Molina, al abad de Alcalfe, monasterio sito en un despoblado del término de Aragoncillo, para que funde allí otro monasterio*”¹⁸. Herrera Casado niega la afirmación de Portocarrero y prefiere situar Grudes cerca de Cobeta y por tanto de La Buenafuente del Sistol, para lo que aduce tres razones: la primera porque eran de Cobeta los que fueron a aprear Grudes según figura en la donación: “*praefatam igitur haereditatem dono vobis integre sicut determinatores isti determinaverunt, videlicet: Xemen Gomez, Fortun Petrez, domnus Gil, domnus Iñigo, Pedro Rubio, magister Wilelmus, archipresbyter de Molina; Wilelmus,*

¹⁴ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 104; HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, páginas 151 y 152 (dice 1182) y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 353-354 (fecha la donación en 1177) y 381.

¹⁵ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 454 y 455.

¹⁶ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 148 (transcribe el documento en IV, páginas 16 y 17). Según el método que propone José María de Francisco Olmos (*Los usos cronológicos en la documentación epigráfica de la Europa occidental en las épocas antigua y medieval*, páginas 126 a 129) el 29 de enero de 1187 correspondió efectivamente con la luna 16: si sumamos la epacta de 1187 (9), el regular lunar del mes de enero (9) y el día del mes menos uno (28) obtenemos 46; como excede de 30, hay que restar esa cifra, con lo que el resultado es efectivamente 16.

¹⁷ En HERRERA CASADO, Antonio (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 152.

¹⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, páginas 245 y 246.

prior dictus de Alcalech; Elias, canonicus; alter Elias, laicus; Paschal Fernandez, Pascal Mauet (sic) et alii plures de Coveta”¹⁹, la segunda porque “*fue donación de Domingo Pedro de Cobeta*” aunque esto contradice al documento, según el cual la merced la hizo Pedro Manrique de Lara, opinión aceptada por todos los historiadores incluido el propio Herrera Casado según acabo de señalar, y la tercera porque la heredad de Algazabatén, una de las primeras que se donaron al monasterio de Grudes, estaba en término de Cobeta²⁰. María Elena Cortés propone dos ubicaciones: una en tierras de Torrecuadrada de Molina y otra en torno a la ermita de San Bartolomé en el vecino término de Prados Redondos²¹.

Según cuenta Layna, en 1234 **Rodrigo Jiménez de Rada**, arzobispo de Toledo (1209-1247), compró el monasterio de La Buenafuente del Sistol a los canónigos de San Agustín que allí moraban: “*el archivo de este monasterio posee muchos pergaminos interesantes hasta ahora no estudiados; me propongo por lo menos catalogarlos en la primera ocasión. Cuando lo visité por falta de tiempo sólo pude sacar una impresión de conjunto y tomar rápidamente unas notas, entre las que figuran las que van a continuación: venta a la reina doña Berenguela del monasterio de Buenafuente hecha por el arzobispo don Rodrigo, quien lo había adquirido de los canónigos seglares (sic)*”²² de San Agustín a quienes antes pertenecía (en latín, con tres sellos en cera, está fechada en Berlanga en 1234)²³. Herrera Casado en cambio sin citar sus fuentes dice que la compra tuvo lugar en la abadía francesa de Bosque Bertaldo de la que dependía el cenobio molinés²⁴.

He visto un curioso documento en el Archivo Capitular de Toledo por el cual el prior de Bosque Bertaldo dona el monasterio de La Buenafuente del Sistol al arzobispo de Toledo Rodrigo Jiménez de Rada: “*notum sit tam presentibus quam futuris quod nos, A., prior monasterii de Bosco Bertaldi, una cum consensu et uoluntate conuentus nostri, pensata utilitate monasterii nostri e consideratis dampnis et incomoditatis quae ex distantia monasterii Boni Fontis, segontine diocesis, quod ad nos dinoscebatur pertinere nobis et nostro monasterio tam perpetuarius quam zinarum diferimiam frequent consueuerant prouenire, prefatum monasterium cum omnibus uiribus, pertinentiis et directuris suis,*

¹⁹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 455.

²⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 152 y 153.

²¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 353-354 y 381.

²² En el monasterio había lógicamente canónigos regulares y no seglares; así lo recoge por ejemplo Salazar y Castro: “*los canónigos reglares que antes hubo en Buena-Fuente*” (SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, página 239).

²³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 432.

²⁴ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, página 93, (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 677 y (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 93. También recogen la compra de 1234 sin entrar en detalles MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 246 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33.

poss[essi]onibus, terris cultis et incultis, montibus, erbis, pascuis, riuis, piscariis, molendinis, salinis, egressibus et ingressibus, mobilibus et immobilibus, reuerendo in Christo patri R[odericus], Dei gratia Toletana sedis archiepiscopo, Hispaniae primati, eique successoribus, sub annuo censu viginti quinque aureos perpetuo, pleno iure, duximus concedendum saluo iure in omnibus et per omnia ecclesie segontine, nulla nobis uel successoribus nostris ꝓcosdietae? in predicto monasterio Bonifontis amodo reservata, ita, uidelicet: quod quatuor canonici sub regulam beati Agustini regularint in eodem monasterio perpetuo conuersentur quibus archiepiscopus qui per tenpori fuerit ministret neccessaria competenter”²⁵.

Lo más extraño de este documento es su data (“*facta carta apud Berlangam II idus augusti anno ab Incarnationem Domini MCCXXX*”; 12 de agosto de 1230) pues en Castilla es rarísimo encontrar documentos fechados por la Encarnación. García Larragueta en su manual de cronología señala que es siempre conveniente confirmar con otros datos una fecha que use el sistema de la Encarnación pues ésta puede seguir el estilo florentino (12 de agosto de 1230) o el pisano (12 de agosto de 1229)²⁶. Aunque el texto de la catedral de Toledo carece de otras referencias cronológicas creo que se puede datar según el estilo florentino en el año 1230 pues era el método más utilizado en Francia²⁷, donde residía el prior de Bosque Bertaldo. El documento lleva cuatro sellos de cera colgantes que pertenecen al cabildo de Toledo, a Rodrigo Jiménez de Rada, al obispo de Sigüenza (en su diócesis estaba La Buenafuente del Sistol) y al prior de Bosque Bertaldo (este último está muy borroso pero por su forma y por lo que se adivina de la figura es sin duda un sello episcopal que muy probablemente corresponde al donante).

En 1242 don Rodrigo cedió La Buenafuente del Sistol a **Berenguela de Castilla**, hija de Alfonso VIII, mujer de Alfonso IX y madre de Fernando III, para que fundara allí un convento de monjas²⁸ según consta en la confirmación de su nieto Alfonso X de 1255: “yo don Alfonso, por la gracia de Dios rey de Castilla, de Toledo, de León, de Galicia, de Sevilla, de Córdoba, de Murcia, de Jaén, otorgo que vi tres cartas. La una de don Rodrigo, arzobispo de Toledo, et del

²⁵ Archivo Capitular de Toledo, V.12.D.1.1.

²⁶ GARCÍA LARRAGUETA, Santos Agustín (1976): *Cronología (Edad Media)*, páginas 72 y 73.

²⁷ DOMÍNGUEZ APARICIO, Jesús (2000): “La datación cronológica” en RIESCO TERRERO, Ángel (ed.): *Introducción a la Paleografía y la Diplomática general*, páginas 293 y 294. FRANCISCO OLMOS, José María de (2004 [2003]): *Los usos cronológicos en la documentación epigráfica de la Europa occidental en las épocas antigua y medieval*, páginas 87 y 88, indica que en el importante monasterio leonés de San Miguel de Escalada sólo se usó una vez el sistema de la Encarnación para fechar una inscripción apenas treinta años posterior a ésta el día “VIII idus februarii Anno Domini ab Incarnatione millesimo ducentesimo sexagesimo” (6 de febrero de 1261); dice que probablemente esta forma de data se explica por la estrecha relación de San Miguel de Escalada con monasterios franceses y prefiere también por eso el estilo florentino.

²⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, página 93, (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 677 y (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 93; MARTÍNEZ DíEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 246 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33.

*cabildo de Toledo cómo davan la casa et la iglesia de Buenafuente a la reyna doña Berenguella, mi abuela, por heredamiento. Et esta carta era sellada con el sello de el arzobispo don Rodrigo sobredicho et con el sello de el cabildo de Toledo, fecha en tal manera (aquí la carta)”²⁹. Doña Berenguella a su vez lo cedió a su hijo **Alfonso de Molina**, señor de Molina de Aragón por su matrimonio con Mafalda de Lara³⁰: “et la segunda carta era de la reyna doña Berenguella, mi abuela, sellada con su seello, en que dice cómo daba a don Alfonso, su fijo, señor de Molina, el monasterio de Buenafuente por heredamiento con todas sus heredades et con todas sus pertenencias. Et era fecha en tal manera (aquí la carta)”³¹.*

Alfonso de Molina vendió el monasterio a su suegra **Sancha Gómez**, viuda de Gonzalo Pérez de Lara, por 4000 maravedíes alfonsíes: “*carta del infante don Alfonso, señor de Molina y de Mesa, en unión de su mujer doña Mofalda y de su hijo Fernando Alfonso vendiendo a doña Sancha, su suegra, el monasterio de Buenafuente por 4000 morabedíes (sic) alfonsíes (fechado en 1244)”³². La confirmación de 1255 de Alfonso X también recoge esta venta: “et la tercera carta era de el infante don Alfonso, señor de Molina et de Mesa, sellada con su sello, de cómo vendió a doña Sancha, su suegra, el monasterio de Buenafuente, fecha en tal manera (aquí la carta)”³³. Martínez Díez no dice en qué fecha tuvo lugar la venta³⁴ pero Herrera Casado y Pérez Fuertes la adelantan a 1243³⁵.*

Para cumplir la condición impuesta por Rodrigo Jiménez de Rada de que en el lugar se instalara un convento de monjas, el capítulo del Císter ordenó en 1245 a los abades de Huerta, Ovila y Monsalud de Córcoles que visitasen La Buenafuente del Sistal: “*trata de la comisión encargada por el capítulo general de la orden bernarda para que informen acerca de La Buenafuente los abades de Huerta, Monsalud y Ovila para poner monjas que sean de la filiación (en latín con sellos en cera: fechado en 1245)”³⁶. Según Herrera Casado los abades (substituye al de Huerta por el de Pontiniaco) informaron de que el obispo de Sigüenza tenía ciertos derechos sobre el lugar a pesar de que “en 1238 el obispo don Martín concediera al abad de Santa María de Huerta plenos poderes sobre Buenafuente y en 1245 hiciera otro tanto don Fernando, su sucesor en la silla segunti-*

²⁹ Transcribe sólo la confirmación (pero no los documentos originales insertos) MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, páginas 579 a 581.

³⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, página 93, (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 677 y (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 93; MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 246 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33.

³¹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 579.

³² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 432.

³³ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos* I, página 579.

³⁴ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 246.

³⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, páginas 93 y 94, (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 677 y (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 93 y PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33.

³⁶ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 432.

na”³⁷. Tales derechos procedían sin duda de la donación de Cobeta en 1153 que incluiría el territorio donde se fundó el monasterio de La Buenafuente del Sistol. En cuanto a los obispos que cita Herrera Casado hay que decir que no hubo ningún Martín en la sede seguntina entre San Martín de Finojosa (1186-1192) y Martín II (1276-1277)³⁸ y que, acerca de la renuncia de 1238 señala Minguella: “desde el año 1238 hasta el de 1250 vemos figurando constantemente en todos los documentos la firma de «Ferrandus, episcopus seguntinus». Es verdad que en la carta donde se exime a las monjas de Buenafuente de la jurisdicción episcopal y se las sujeta al monasterio de Santa María de Huerta conforme a los deseos de la reina doña Berenguela y que se hizo el año 1238 no se lee el nombre de nuestro prelado pero la reina se dirige al obispo de Sigüenza, probando esto que la sede no estaba vacante; y como el año anterior había fallecido don Lope [obispo entre 1222 y 1237], claro es que se trataba de don Fernando, que en el catálogo general lleva la signatura de primero para distinguirlo de otros obispos de Sigüenza que después tuvieron el mismo nombre”³⁹.

Tras resolver los problemas de jurisdicción Sancha Gómez cedió el monasterio de La Buenafuente del Sistol al abad de **Santa María de Huerta** en 1246 y acudieron las primeras monjas desde Casbas⁴⁰. Salazar y Castro lo cuenta así: “doña Sancha Gómez de Trastámar (sic), estando viuda de don Gonçalo Pérez [III señor de Molina de Aragón], dio al monasterio de Huerta el lugar de Buena-Fuente en tierra de Molina para que allí hiciessen monasterio de monjas, de que inferimos que los canónigos reglares que antes hubo en Buena-Fuente avían desamparado el monasterio, presente a esta donación don Manrique, hijo de doña Sancha. Y por mandado desta señora la escribió Gil Pardo, notario público de Molina, a 6 de las kalendas de noviembre [27 de octubre] aunque no sabe la Era porque no se leía en la copia de donde el licenciado Juan Díaz de Fuen-Mayor, comendador de Havanilla, del Consejo y cámara de Felipe II, sacó estas noticias”⁴¹. El genealogista Salazar y Castro debió basarse en la genealogía que incluye en el volumen D-25 de su colección donde también falta el año de la merced: “doña Sancha Gómez, muerto su marido, da al monasterio de Güerta el lugar de Buenafuente en tierra de Molina para que en él hagan monasterio de monjas. Testigos don Manrique, hijo de doña Sancha, Nuño Fernández, arcipreste de Molina, Pedro Abad, hijo de Blasco García, Juan Domínguez, hijo de Domingo, Juan Fruela, abad, Juan Miguel, Rodrigo Sánchez, cauallero, Nuño

³⁷ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, página 94, (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 677 y 678 y (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 94.

³⁸ Véase MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 143-173 y 226-227 respectivamente.

³⁹ MINGUELLA Y ARNEDO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, página 205.

⁴⁰ HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, página 94, (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 678, (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 93 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 152. Casbas está unos 25 kilómetros al este de Huesca.

⁴¹ SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe I*, página 239.

López, Lope Gil, Gil Gómez, Fortún Muñoz, Álvaro Rodrigues, Pedro Sánchez. 6 kalendas nobembris Era.... (sic) Gil Pardo, notario público de Molina, lo scriuió por mandado de doña Sancha”; por este documento consta también la dependencia de La Buenafuente del Sistol respecto de Santa María de Huerta así como que quedó a cargo de su administración María Gómez, hermana de doña Sancha y monja en el nuevo monasterio: “en otra scriptura da al monasterio de Buenafuente más heredad y déjale sugeto a Güerta y la administración a su hermana doña María Gómez, monja dél; fecho a 25 de agosto Era.... (sic)”⁴².

El 10 de mayo de 1293 **Blanca de Molina** en su testamento legó Cobeta y Olmeda de Cobeta a las monjas de La Buenafuente del Sistol⁴³ (fue la única manda que tuvo en cuenta Sancho IV): “otrosí mando la billa de Cobeta e [E]l Olmeda, aldeas de la billa de Molina, con todas sus rentas e con pechos, con entradas e con salidas, con basallos, con montes, con aguas, con todas sus pertenencias, al monesterio de Buenafuente do es enterrada mi madre doña Mafalta, que las ayan para sienpre jamás e por su señorío”⁴⁴. A pesar de que la fecha del testamento es clara (“fecho dies días de mayo Era de mill y treçientos y treynta y un años”⁴⁵) Herrera Casado no siempre y Cortés Ruiz adelantan su fecha a 1292⁴⁶ y Pérez Fuertes dice que doña Blanca cedió estos lugares al monasterio en 1287⁴⁷. Su hermanastra María de Molina confirmó esta donación el 12 de febrero de 1304 incluyendo también Villar de Cobeta⁴⁸ (Pérez Fuertes cree que en 1293 aún no se había poblado este lugar y que por eso no se nombra y Cortés Ruiz propone que se fundó entre 1293 y 1304⁴⁹): “sepan quantos esta carta vieren cómo yo, doña María, por la gracia de

⁴² RAH, Salazar y Castro, D-25, segunda numeración, folio 172 vuelto. Cita en SALAZAR Y CASTRO, Luis de (1988 [1696]): *Historia genealógica de la Casa de Lara justificada con instrumentos y escritores de inviolable fe* I, páginas 239 y 240.

⁴³ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 429.

⁴⁴ RAH, Salazar y Castro, F-40, folios 103 vuelto y 104 y L-13, folio 228 vuelto y AGS, Patronato Real, Testamentos reales, caja 29, documento 5, folio 1. Transcripción en GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla III*, página CCCXVII.

⁴⁵ Así aparece en RAH, Salazar y Castro, L-13, folio 232 y en GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla III*, página CCCXIX, que transcriben completo el documento original. El autor del resumen de RAH, Salazar y Castro, F-40 escribió (folios 101 vuelto y 102): “la muy noble y alta doña Blanca, señora de Molina y de Mesa, estando enferma ordenó su testamento ante Lope García, escriuano público de Molina, fecho a diez días de mayo Era de mill y tresientos y treinta y un años”; el copista de AGS, Patronato Real, Testamentos reales, caja 29, documento 5 dice: “la fecha deste testamento dize Hera de IUCCCXXXI años e por el año del nascimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo, que es treynta e ocho años, que fue en el año del Señor de IUCCXCIII años” (folio 1 vuelto).

⁴⁶ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 678 (1293), 686 (1292), 736 (sin fecha) y 773 (finales del XIII), (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, página 96 (dice 1293) y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 149 (pone 1292) y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1080 y 1081. El propio Herrera Casado en *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 62, dice que doña Blanca otorgó su testamento el 10 de mayo de 1293.

⁴⁷ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33.

⁴⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 429.

⁴⁹ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1081. En cambio HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]):

Dios reyna de Castilla y de León y señora de Molina, por facer bien y merced al abadesa y al convento de las Dueñas del monasterio de Buenafuente, tengo por bien que las aldeas Coveta y El Villar e El Olmeda, que son término de Molina, que doña Blanca, mi hermana que Dios perdone, les mandó, que las aian libres y quitas por juro de heredad para siempre jamás con todas las rentas y con pechos y derechos e con entradas y con salidas y con los vasallos e con montes y con aguas y con todas sus pertenencias e con el señorío, así como ge las mandó doña Blanca en su testamento. E mando por esta mi carta a los omes destas aldeas sobredichas que les recudan con todos los pechos y rentas y derechos que les ouieren a dar, bien y complidamente segund que recodieron a doña Blanca, mi hermana, en el su tiempo e non fagan ende al⁵⁰.

Dos días después la reina María de Molina ordenaba en una carta a Gómez Fernández de Orozco, su alcaide en Molina de Aragón⁵¹, que evitara la despoblación de estos lugares: *“doña María, por la gracia de Dios reyna de Castilla y de León e señora de Molina, a vos Gómez Fernández de Horosco, alcaide por mí del mío castillo de Molina y de la torre de Aragón, o a qualquier alcayde que y estodiere por vos e a los otros qualesquier que fueren y alcaldes por mí de aquí adelante, salud. Como aquellos de quien mucho fío, fágovos saber que doña Blanca, mi hermana, mandó en su testamento, por su alma, en limosna, al monesterio de Buenafuente, por juro de heredad para siempre jamás, El Villar y Coveta e El Olmeda, aldeas que eran de Molina, con todos los pechos y derechos e rentas y con los vasallos y con todo el señorío. E agora doña Marquesa, abadesa deste monasterio, vino a mí y díjome algunos de los sus vasallos destos lugares, que venden a caualleros y a otros homes poderosos las casas y los heredamientos que han en estos lugares dichos e por esta razón que se les despueblan estas aldeas e que se enagenan los algos y los heredamientos en tales homes, de que no pueden haber ninguna cosa nin aprouecharse dellos nin pueden ende hauer los pechos nin las rentas nin los derechos que ende deben hauer. E pediome merced que mandasse y lo que touiesse por bien porque vos mando, vista esta mi carta, que defendades que cauallero nin otro ome poderoso non sea osado de comprar de aquí adelante casas ni viñas nin heredamientos otros ningunos en estos lugares sobredichos nin consintades a los labradores que los vendan sino a los labradores que quisieren y morar, en guisa porque el monasterio aya ende los pechos y derechos e las rentas que ende deben haber, e a los que fasta aquí o de aquí adelante compraron o compraren heredamientos en estos lugares sobredichos, saluo labradores como dicho es, mándovos que lo tomedes e lo entreguedes todo para el dicho monesterio e non fagades ende al por ninguna manera”⁵².* Confirmaron también esta donación Fer-

Crónica y guía de la provincia de Guadalajara, página 773, incluye ya Villar de Cobeta en el testamento de doña Blanca, donde no aparece.

⁵⁰ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 126 y 126 vuelto. Transcrito también en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 311 y 312.

⁵¹ Éste era hermano o tío de Íñigo López de Orozco según se explicó al estudiar los señoríos de los Orozco en el concejo de Atienza.

⁵² RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 126 vuelto y 127. Otra transcripción en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 312 y 313.

nando IV el 1 de febrero de 1305⁵³, Alfonso XI el 10 de junio de 1316 y 9 de marzo y 8 de diciembre de 1325⁵⁴, Juan I el 4 de julio de 1377 siendo aún heredero y el 15 de agosto de 1379 ya como rey⁵⁵ y Juan II el 30 de enero de 1408⁵⁶.

Francisco de Tovar ocupó Cobeta y sus aldeas en el reinado de Pedro I; las monjas reclamaron y una sentencia reconoció sus derechos en 1372⁵⁷. **Íñigo López de Tovar**, señor también de Torrecilla del Pinar y nieto de don Francisco, quebrantó en el segundo cuarto del siglo XV la sentencia de 1372 y exigió que el monasterio le entregara Cobeta a cambio de su aldea de Ciruelos del Pinar; la negativa de las monjas terminó en una nueva ocupación del territorio⁵⁸. Según Layna la amistad entre Íñigo López de Tovar y el condestable Álvaro de Luna hizo que Juan II confirmara el señorío de don Íñigo sobre Cobeta en 1444⁵⁹ aunque por una noticia del volumen M-1 de la colección Salazar consta que fue el príncipe Enrique ejerciendo como señor de Molina de Aragón quien entregó Cobeta, Olmeda de Cobeta y Villar de Cobeta a López de Tovar el 24 de enero de 1445 por no haber podido consumarse una merced anterior de Corduente, Ventosa, Teroleja y el castillo de Fuentelsaz: “*en Segonia a 24 de enero de 1445 por xédula refrendada del mesmo escriuano [Juan Rodríguez de Alba], el príncipe [Enrique] dize que por quanto hizo merçed al dicho Yñigo López de Tovar, su vasallo, del su castillo de Fuentelsaz y de los sus lugares de Corduent (sic) e Ventosa e Teroleja e de la jurisdicción de La Serna con señorío, jurisdicción y mero mixto imperio, pechos y derechos, en término de Molina, la qual merced no hubo lugar por algunas razones que alegó Molina y por quanto su merced era que Yñigo López no quedase sin remuneración, le hizo merced de Coueta, El Villar y El Olmeda*”⁶⁰. El

⁵³ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 127. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1081.

⁵⁴ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 127-127 vuelto (9 de marzo de 1325) y 128 vuelto (1316 y 8 de diciembre de 1325). CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1081, cita la confirmación del 9 de marzo de 1325.

⁵⁵ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 127 vuelto y 128. CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1081.

⁵⁶ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 128 y 128 vuelto. PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1081.

⁵⁷ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 430; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 686 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 149 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1082. En cambio PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33 y MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265, dicen que quien tomó Cobeta fue un Íñigo de Tovar señor de Ciruelos del Pinar desde 1375.

⁵⁸ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 430; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 497, 686 y 687 y (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, páginas 149 y 150.

⁵⁹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 430.

⁶⁰ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118. Cita en CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1050 y 1082.

18 de marzo don Enrique escribió al concejo de Molina de Aragón para que aceptara a don Íñigo como señor de Cobeta: “*don Enrique, por la gracia de Dios príncipe de Asturias, fijo primogénito heredero del mui alto y mui poderoso rey y señor mío el rei don Juan de Castilla y de León, al concejo, corregidor, alcaldes, alguacil, rexidores, canalleros, escuderos, ofiziales e omes buenos de la mi villa de Molina, mis vasallos, salud e gracia. Vien sauedes que yo di una mi carta a Yñigo López de Tovar por la qual le fize merced de los mis lugares de Coueta e El Villar e El Olmeda que son en término e jurisdicción de esa dicha mi villa de Molina con la jurisdicción ciuil y criminal, alta e vaja. E ympediále el concejo de Molina el señorío. Y manda que se le dejen usar sin embargo de los embarazos que ponían y capítulos que habían dado. Fecha en Alcalá de Henares a 18 de marzo de 1445. Refrendada de Juan Rodríguez de Alua, su escriuano. Y obedeció Molina*”⁶¹. Además en 1427 las monjas habían sido expulsadas de La Buenafuente del Sistol por el abad de Santa María de Huerta y hubieron de refugiarse en el viejo monasterio de Alcalá hasta 1480⁶².

Íñigo López de Tovar se titula señor de Cobeta en su primer testamento de 1449: “*yo, Yñigo López de Tovar, vasallo de nuestro señor el rey, señor de Coveta*”⁶³. En octubre de 1480 los Reyes Católicos dieron una carta receptoria sobre presentación de pruebas y testigos en el pleito por Cobeta entre don Íñigo y la abadesa Enriquena donde las monjas denuncian la merced del príncipe Enrique: “*sepades [que ay pleito] pendiente ante nos en el nuestro Consejo entre doña Enriquena de Mendoça, abad[esa del mone]sterio de Santa María de Buenafuen[te] (roto) es de Çigüença, e monjas e convento dél e su procurador en su nonbre de l[a una] parte, e Yñigo Lopes de Tovar, cuio es el logar de Coueta, e su procurador en su nonb[re] de la otra, so la rasón quel procurador de la dicha abadesa e monjas e convento por una petyción que en el nuestro Consejo presentó dixo que las dichas sus partes de antiguos tienpos tenían e poseyan por suyos e como suyos los logares de Coueta e Olmeda e El Villar e dis que son sytuados en el término de Molina, que fueron dados e dotados al dicho monesterio de Santa María por los reyes nuestros progenitores de gloriosa memoria que ayan santa gloria, libres e quitos, de juro de heredad, con todas las rentas e derechos e provechos e seruizios e entradas e salidas e con el señorío e vasallaje e montes e términos e cosas denidas e pertenesçientes al señorío de los dichos logares e términos dellos asý de Derecho, uso e fuero e costunbre como en otra qualquier manera con tal prebeminençia e condiçión que ninguna persona pudiese tener en ellas heredamientos nin morada, que fuese poderosa nin dinerizada. Los quales dis que puede aver treynta e quatro años poco más o menos*”⁶⁴ que Yñigo Lopes de Tovar los tomó e ocupó por ocasión de una merced del señor rey don Enrique, nuestro hermano que aya santa

⁶¹ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

⁶² HERRERA CASADO, Antonio (1974): *Monasterios y conventos en la provincia de Guadalajara (apuntes para su Historia)*, páginas 94 y 95, (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 678 y 679 y (1997): *Monasterios medievales de Guadalajara*, páginas 96 y 97.

⁶³ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 207.

⁶⁴ 35 años habían pasado desde la merced de 1445.

gloria, siendo príncipe, sobre lo qual dis que fue condepnado en juisio ante ciertos jueses comisarios del dicho señor rey, los quales en efecto dis que sentençiaron e condenaron al dicho Yñigo Lopes que restituyese al dicho monesterio e convento el señorío e posesión de los dichos logares con lo alto e baxo, con los pechos e derechos. La qual dicha sentençia dis que está confirmada e mandada esecutar segund dis que se contiene en ciertos ynstrumentos públicos de la dicha sentençia esecutora a que se refiere e que con los fauores quel dicho Yñigo Lopes de Tovar ha tenido e tiene en aquella tierra e la poca Justiçia que ha auído en estos nuestros reynos, nunca las dichas sus partes han podido cobrar los dichos logares nin la posesión dellos"; el procurador de don Íñigo rechazaba así la denuncia de las monjas: *"que negaua el dicho monasterio tener la dicha dotación de los dichos logares, saluo de la martiniega dél, la qual asta aquí auía leuado. E quel dicho su parte tenía la posesión de los dichos logares de quarenta años a esta parte paçíficamente e que negaua la dicha contienda de juisio e sentençias e todo lo en la dicha petición contenido. Por ende que nos suplicaaua mandásemos absolver al dicho su parte de lo en ella contenido condenando en las costas al dicho monesterio"*⁶⁵. Pérez Fuertes y Caroline Mignot traen una sentencia de Fernando el Católico de 1479 que entregó Cobeta a Íñigo López de Tovar y Ciruelos del Pinar al monasterio de La Buenafuente del Sistal⁶⁶; sin embargo el documento de 1480 no la cita ni el procurador de don Íñigo se aprovecha de ella.

El 14 de octubre de 1491 Íñigo López de Tovar hizo un segundo testamento *"estando enfermo de las carnes mas con buena memoria y sano entendimiento qual Dios Nuestro Señor me lo quiso dar y hauiendo recelo de la muerte corporal, que es cosa muy cierta y natural de la qual ninguna criatura se puede escusar"* en el que de nuevo se nombra *"señor de la villa de Coveta y El Villar y El Olmeda y Torrecilla del Pinar"*, lugares que lega a su hija **Marina de Tovar**⁶⁷, habida en su segunda mujer Mencía de Torres, hermana de Juan de Torres II, señor de Retortillo de Soria. Manda además enterrar su cuerpo en la iglesia de Cobeta y no en el monasterio de San Blas de Cifuentes como ordenaba en 1449, a causa del libertinaje de sus monjas: *"yten por quanto al tiempo que viuía doña María de Mendoza, mi primera muger que Dios dé santa gloria, y yo ficiemos una hermandad la qual fue que del que primero de nosotros falleciesse de esta presente vida, el que viuiera cumpliesse el ánima del defunto y que nos sepultásemos amos en la yglesia y monesterio de señor Sant Blas de Cifuentes. Y por quanto yo complí todo lo que ella mandó por su testamento y postrimera voluntad, yo, considerando la desonestidad y mal verir de las monjas del dicho monesterio de San Blas, he acordado y es mi voluntad quel mi cuerpo sea sepultado en la yglesia de Santa María de Coveta en el coro principal en*

⁶⁵ AGS, Registro General del Sello, 1480, octubre, documento 291, folios 1 y 1 vuelto.

⁶⁶ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33 y MIGNOT, Caroline (1986): "Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)" en *Hispania* XLVI, 163, página 265.

⁶⁷ RAH, Salazar y Castro, M-60, folios 211 a 213 vuelto.

la capilla que yo fizę y edificqué y mando que así se cumpla y sea sepultado con el áuito de San Francisco”⁶⁸. Aunque don Íñigo nunca fue en vida señor legítimo de Cobeta, la genealogía del volumen D-32 de la colección Salazar dice: “*Íñigo López de Tovar, señor de Coveta*”⁶⁹.

La solución definitiva a este rosario de pleitos llegó en 1500 mediante un pacto por el que los Tovar se quedaron con Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta, y el monasterio de La Buenafuente del Sistol con Ciruelos del Pinar⁷⁰. Dice Layna que “*por no perderlo todo se concordaron con Tovar aceptando el lugar de Ciruelos*”⁷¹. Las monjas mantuvieron Ciruelos del Pinar hasta 1583, año en que lo vendieron a Juan de la Cerda, V duque de Medinaceli⁷².

Doña Marina casó con Francisco de Estúñiga, señor en el concejo de Atienza de Baides y Galve de Sorbe⁷³. El 14 de julio de 1527 **Diego López de Estúñiga**, hijo de Francisco y Marina, agregó al mayorazgo de Baides (creado el 6 de diciembre de 1428 por Diego López de Estúñiga⁷⁴) los lugares que habían sido de Marina de Tovar: “*por ende, usando segund dicho es de la dicha facultad, por el tenor de la presente carta hacemos donación pura y perpetua quel Derecho llama entre bibos, por uía y título de maiorazgo o como mejor oviere lugar de derecho a vos don Francisco de Zúñiga, nuestro hijo maior e primogénito, de la nuestra villa de Coueta con su señorío e jurisdicción çeul y criminal, pechos y derechos y alcanalas y juros que en ella tenemos y de los lugares del Villar e Olmeda y Torrecilla del Pinar e del varrio que está en el lugar de Pedrosa que se llama El Condado de Pedrosa con el dicho señorío y jurisdicción çeul y criminal, pechos y derechos, juros i pertenencias y patronadgos y todo lo otro anexo y pertenesciente a los dichos lugares*”⁷⁵. Desde entonces Torrecilla del Pinar, Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta se vincularon a la familia Estúñiga y junto con Baides pertenecieron al marquesado de Baides y al condado de Salvatierra.

Cobeta se asigna a los condes de Salvatierra en el manuscrito de la Renta del Tabaco⁷⁶ donde no figuran Olmeda de Cobeta, Villar de Cobeta, Torrecilla del Pinar ni La Bue-

⁶⁸ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 211 vuelto.

⁶⁹ RAH, Salazar y Castro, D-32, folio 14 vuelto.

⁷⁰ PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 33; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 497; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 265 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1082.

⁷¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 430.

⁷² Véase el capítulo X del concejo de Medinaceli dedicado al señorío de Ciruelos del Pinar.

⁷³ RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 332 vuelto y D-32, folio 14 vuelto. Dice CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 531, que Francisco de Estúñiga heredó el señorío de Cobeta de su suegro Íñigo López de Tovar.

⁷⁴ RAH, Salazar y Castro, M-51, folios 4 y 4 vuelto. Véase el capítulo XIX del concejo de Atienza sobre Galve de Sorbe.

⁷⁵ RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 245.

⁷⁶ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 374.

nafuente del Sistol. En el censo de Floridablanca el partido de Cobeta en la provincia de Soria está formado por Cobeta, Olmeda de Cobeta y Villar de Cobeta⁷⁷, Torrecilla del Pinar es una villa eximida de señorío nobiliario, también en la provincia de Soria, cuyo nombramiento de alcalde ordinario pertenecía al conde de Salvatierra⁷⁸, y La Buenafuente del Sistol no figura.

⁷⁷ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 492.

⁷⁸ (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 501.

Capítulo XII

LA YUNTA

Del castillo de La Yunta sólo queda su torre del homenaje, estudiada por Layna Serrano y Herrera Casado¹. La Yunta perteneció a la **orden de San Juan** desde los primeros tiempos del señorío de Molina de Aragón aunque ningún autor da fechas concretas². En su testamento de 1293 doña **Blanca de Molina** dejó a Sancho López “*Enbid y el derecho que yo he en La Yunta*”³ lo que indica que los señores de Molina de Aragón mantenían algún derecho sobre el lugar⁴ a pesar de que Herrera Casado en *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha* afirme que era “*posesión de la orden de San Juan y aunque estaba incluido en el marco territorial del señorío, nada tenían que ver en él sus señores, condes primero de la Casa de Lara y luego los reyes de Castilla; el maestre de la orden de San Juan era el único dignatario que sobre La Yunta tenía poder, delegando en algún comendador allí destacado*”⁵.

Cuando el 7 de enero de 1426 Luis de la Cerda, III conde de Medinaceli, dona Enbid a Juan Ruiz de Molina menciona La Yunta como uno de los lugares cercanos y dice que pertenecía a la orden de San Juan: “*do uos e fago uos donación pura, perfecta, fecha entre vibos, con-*

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 165 y HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, páginas 775 y 776, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 222, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 184 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 137.

² LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 383 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 165; PÉREZ FUERTES, Pedro (1983): *Síntesis histórica-política y socio-económica del señorío y tierra de Molina*, página 32; HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 775, (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 222, (2000): *Guía de campo de los castillos de Guadalajara*, página 184 y (2000): *Molina de Aragón. Veinte siglos de Historia*, página 137; MIGNOT, Caroline (1986): “Evolución de la estructura jurisdiccional en la región alcarreña (siglos XI-XV)” en *Hispania* XLVI, 163, página 278 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 360 y 1085.

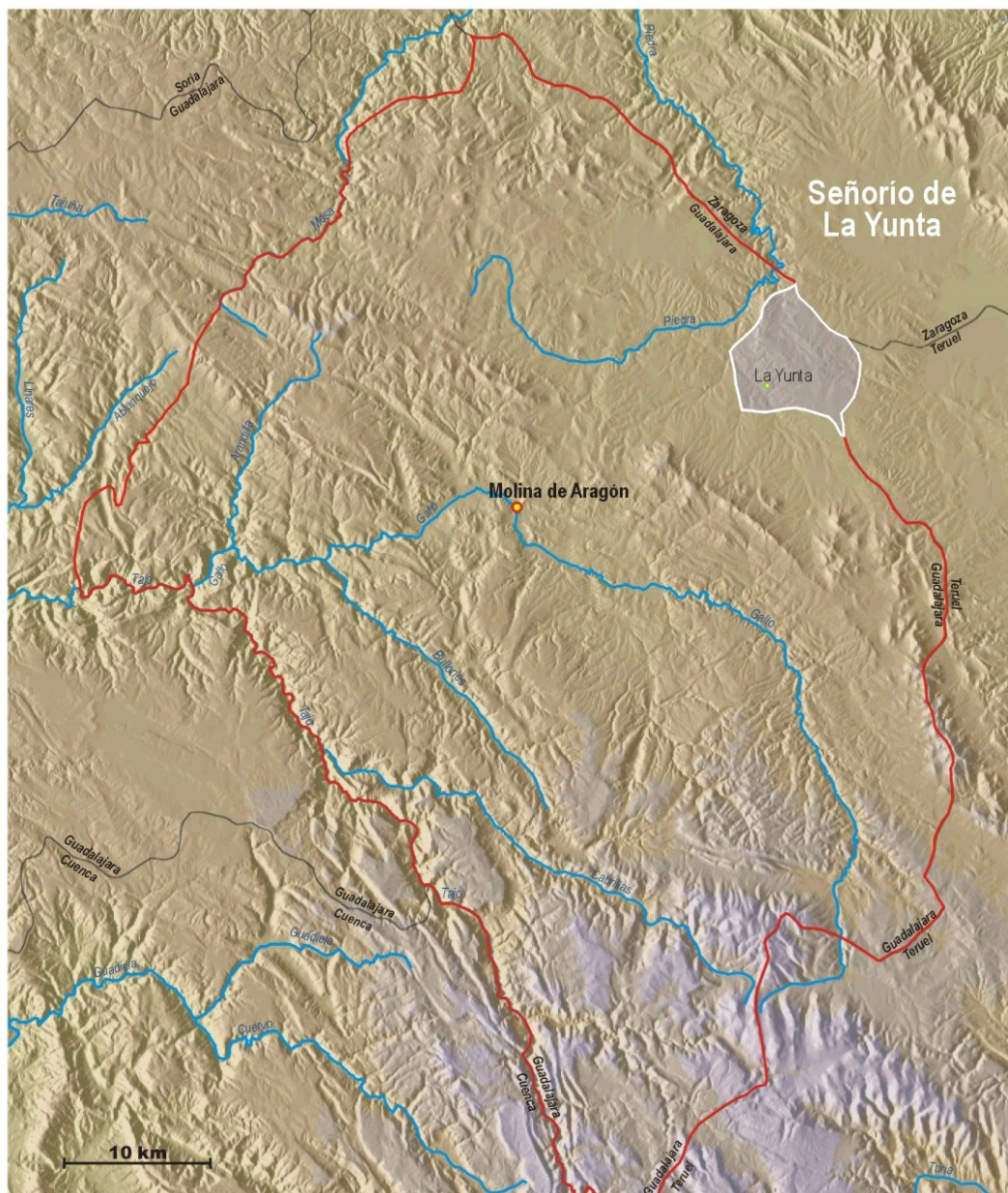
³ RAH, Salazar y Castro, L-13, folio 229 (y en su resumen de F-40, folio 104 vuelto). Transcripción en GAI-BROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla* III, página CXXXVII.

⁴ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 360.

⁵ HERRERA CASADO, Antonio (1989): *Castillos y fortalezas de Castilla-La Mancha*, página 222. El propio Herrera en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* (página 775) y en *Guía de campo de los castillos de Guadalajara* (página 184) reconoce que quedaron “*algunas preeminencias jurisdiccionales a favor de los señores molineses: doña Blanca de Molina en su testamento redactado a fines del siglo XIII entregaba estos sus derechos en La Yunta a un caballero de su Corte, Sancho López. En siglos posteriores la jurisdicción continuó a medias entre los comendadores de San Juan y los corregidores puestos por el rey en Molind*”.

*biene a sauer del mi lugar de Embid el qual es situado en tierra de Molina cerca de La Yunta, lugar de la orden de San Juan*⁶.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se sigue atribuyendo a la orden de San Juan⁷ y es el único pueblo de toda la *extremadura* castellana que pertenece a una orden militar. En el censo de Floridablanca figura como villa de orden militar en el partido de Cuenca⁸.



⁶ RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118 vuelto.

⁷ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 369.

⁸ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1652 y 1653 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 166.

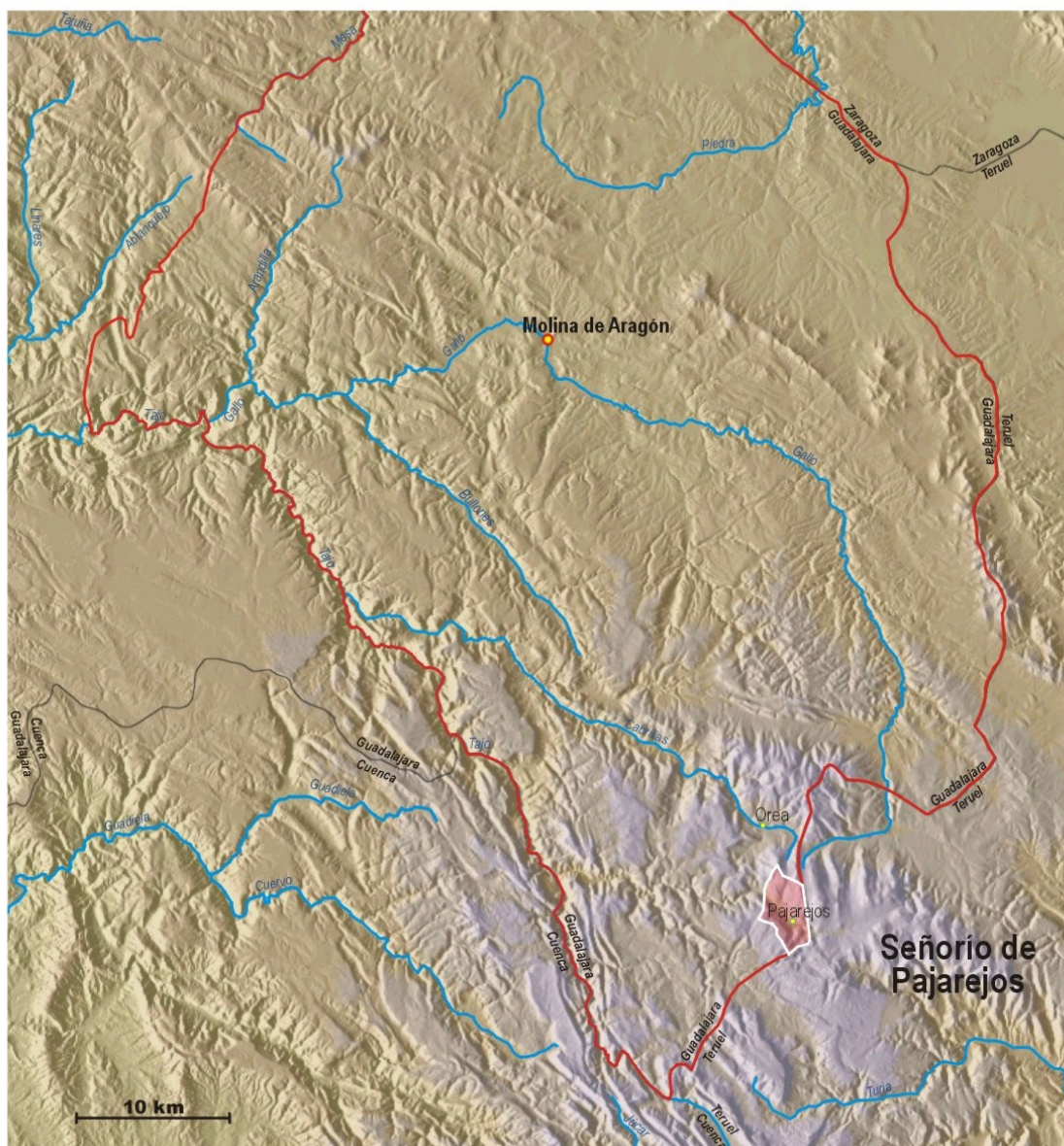
² HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 120 a 122.

³ HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 120 a 126.

Capítulo XIV

PAJAREJOS

En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 se atribuye Pajarejos a **Juan Franco**¹. En el censo de Floridablanca es lugar de señorío secular². No conozco ninguna otra noticia sobre esta aldea de Orea.



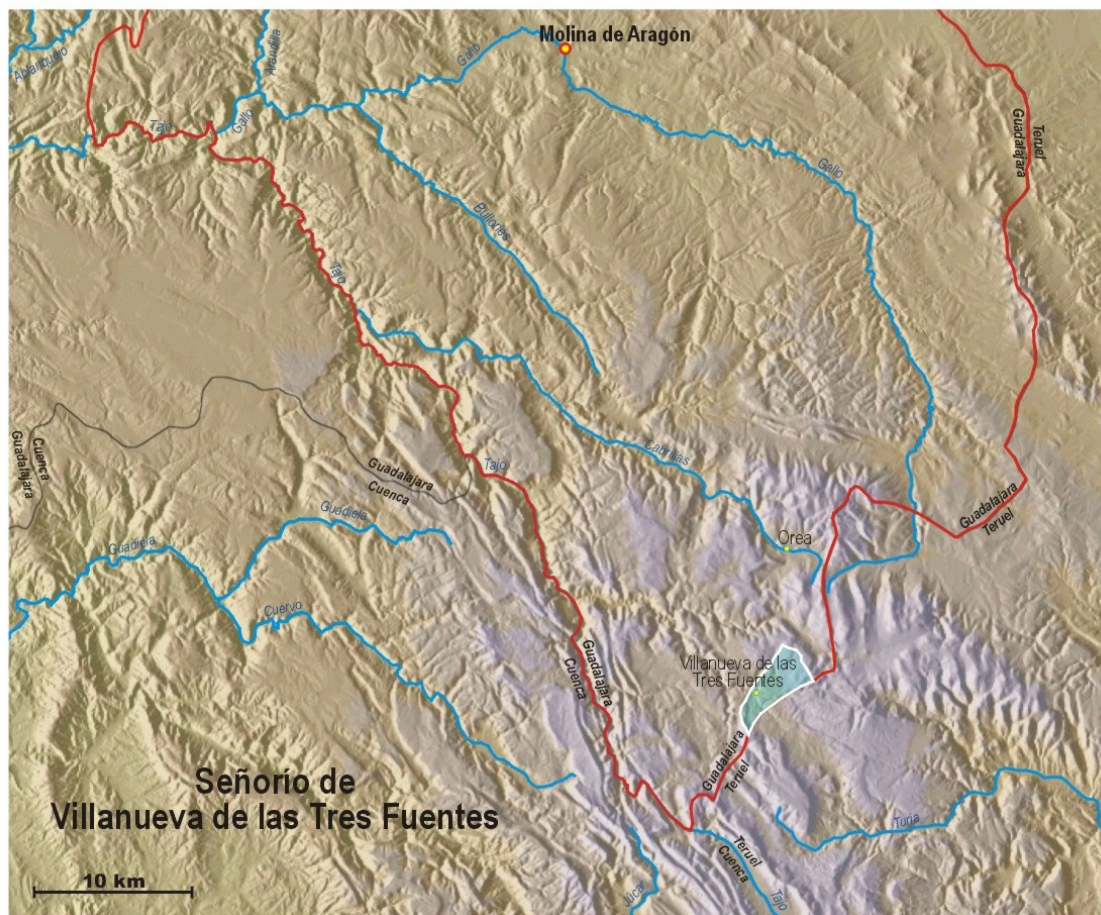
¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 377. Cita en RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 623, donde equivoca los señores de Orea (pueblo 367) y Pajarejos: dice que Orea era de “J. Franco” y Pajarejos de realengo cuando en el manuscrito es al revés.

² (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 171.

Capítulo XV

VILLANUEVA DE LAS TRES FUENTES

Villanueva de las Tres Fuentes (aldea de Orea) pertenece en el manuscrito de la Renta del Tabaco a **Juan López de Azcoitia**¹. El censo de Floridablanca informa de que era de señorío privado². Sólo he encontrado otra referencia a Villanueva de las Tres Fuentes en Herrera Casado cuando al hablar de Orea dice que “*una finca que antiguamente fue poblada destaca en su término como espléndida de paisajes y bosquedales: la de Villanueva de las Tres Fuentes*”³. Martínez Díez en cambio la pone como aldea y no como despoblado, por las mismas fechas⁴.



¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 378. Cita en RIESCO DE ITURRI, María Begoña (1996): *Nobleza y señoríos en la Castilla centro-oriental en la Baja Edad Media (siglos XIV y XV)*, página 624.

² (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 171.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 736.

⁴ MARTÍNEZ DIEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 249.



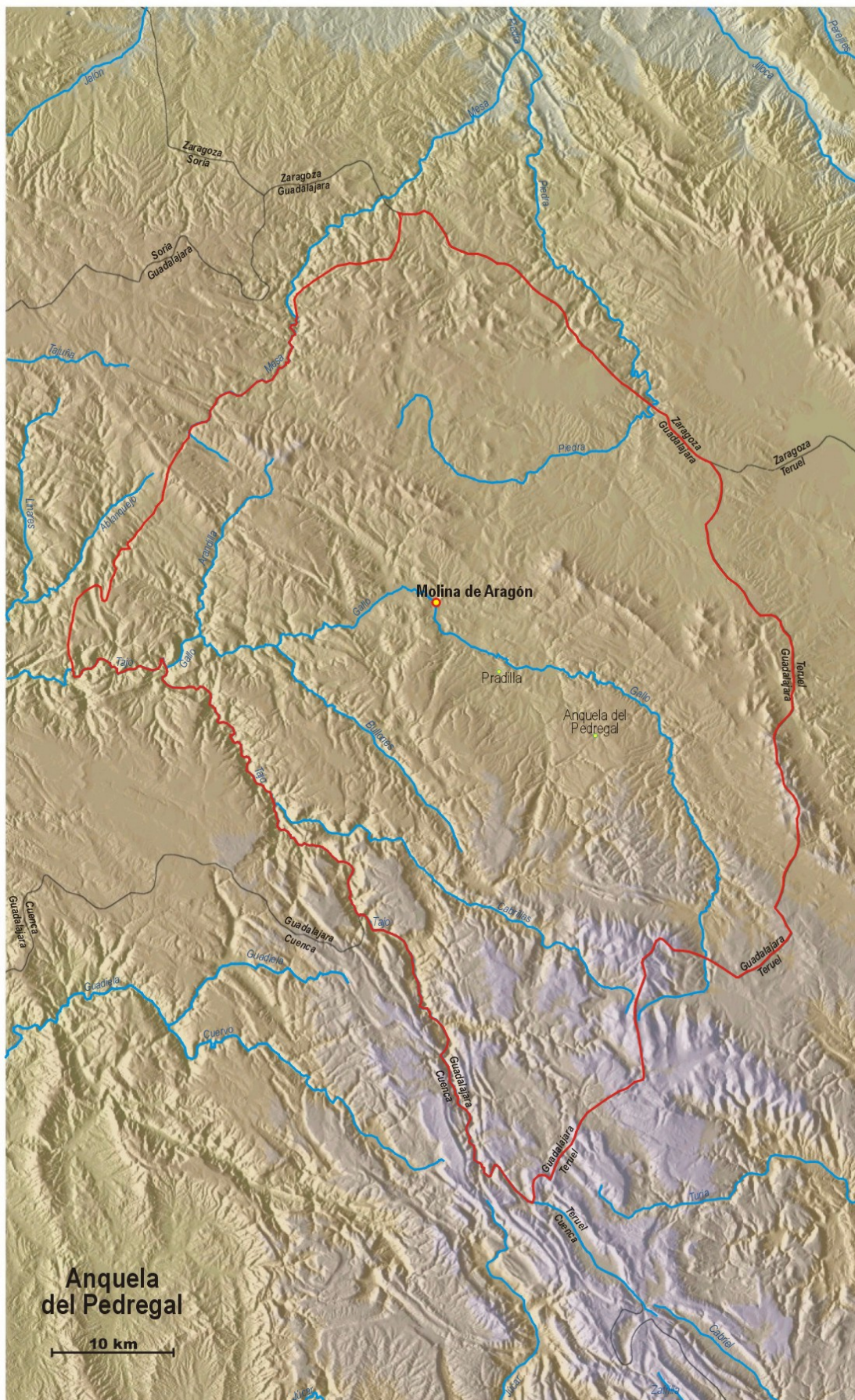
Capítulo XVI

LA TORRE DE MIRALBÓN

Martínez Díez sitúa el despoblado de La Torre de Miralbón en el término de Molina de Aragón unos cinco kilómetros y medio al nordeste de la capital¹. María Elena Cortés que lo llama La Torre de Miguel Albón dice que aunque Sánchez Portocarrero asegura que perteneció al **linaje Bernal-Verde** ella cree que “*resulta sumamente improbable que tal familia poseyera un auténtico señorío sobre dicho lugar puesto que son de origen converso, fueron perseguidos por la Inquisición en los años finales del siglo XV y la documentación conservada sobre ellos además no da a ninguno de sus miembros el título de señor de este lugar*”². Esta heredad no figura en el manuscrito de la Renta del Tabaco.

¹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 255.

² CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1076. Los expedientes 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9 del legajo 1930 de la sección Inquisición del Archivo Histórico Nacional contienen procesos entre 1492 y 1556 contra miembros de la familia Bernal vecinos de Milmarcos y Molina de Aragón.



Capítulo XVII

ANQUELA DEL PEDREGAL

Francisco Layna Serrano y José Sanz y Díaz hablan de la torre de Anquela del Pedregal¹, lugar llamado por otro nombre Anquela la Seca². Dice Herrera Casado que cuando Sancho IV se hizo con el señorío de Molina de Aragón tras la muerte de Blanca de Molina en 1293 cedió **Pradilla** a su caballero **García Vigil de Quiñones** y que después “*pasó por diversas pertenencias: al arciprestazgo de Molina, al mayorazgo de los Castillo, Alderete y Malo*”³. Julián Herranz Malo en el capítulo que dedica a la familia Malo nada dice de Pradilla⁴ y tanto en el manuscrito de la Renta del Tabaco⁵ como en el censo de Floridablanca se atribuye al realengo⁶.

Ninguno de los demás historiadores consultados vincula a García Vigil de Quiñones con Pradilla sino con la torre de **Anquela del Pedregal**. Gregorio López Malo, autor de la *Chorográfica descripción del muy noble, leal, fidelísimo y valerosísimo señorío de Molina* (obra escrita poco después de 1746), dice: “*Anquela la Seca es lugar antiguo; en su término están Las Nabras, bosque real del infante don Alonso el Niño, hijo de Alfonso el Sabio, marido de la infante doña Blanca, en donde se divertía a cazar. Fue dado a Garci Vigil de Quiñones, marido de doña María Funes, hija del señor de Villel⁷, que por orden del rey don Sancho el Bravo, rey de Castilla, cuidaba, junto con doña Ucenda Malo, su madre, y la referida su muger que no casase doña Isabel, sobrina del rey e hija de doña Blanca, con el infante don Alonso de Aragón según consta de carta real de dicho rey dada en 1285 la que original guarda la familia de Quiñones*”⁸. Julián Herranz Malo afirma que Sancho IV se aprove-

¹ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 382 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 107 y SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 116.

² MADOZ, Pascual (1987 [1845-1850]): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Castilla-La Mancha I, página 188: “*hay dentro del pueblo para surtido de los vecinos un manantial de agua potable tan escaso que en tiempos de sequía tiene el Ayuntamiento que cerrarlo y distribuir el agua según las necesidades y familia de cada uno; por esta razón se le da el nombre de Anquela la Seca; para lavar y demás usos se acude a las ramblas fuera del término*”.

³ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 745.

⁴ HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 260 y 266.

⁵ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 330.

⁶ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1648 y 1649 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 169.

⁷ El primer señor de Villel de Mesa fue Rui González de Funes que ocupó el lugar en 1299 (véase el capítulo VI).

⁸ Lo copia SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 117. Sancho IV no quería que Isabel, hija de Blanca de Molina, casara con Alfonso III de Aragón y por eso la tuvo bajo control desde marzo de 1287 hasta su boda con Juan Núñez de Lara el Mozo en 1290 como se explica al estudiar el señorío de Molina de Aragón.

chó de la confianza que Blanca de Molina tenía en Ucenda Malo: “*la infanta doña Blanca de Molina tuvo siempre una amistad extremada con los «Malos», que la inspiraron gran confianza en todas las ocasiones, y de esa confianza supo aprovecharse don Sancho el Bravo para estorbar el casamiento de doña Isabel, hija de la infanta, con un infante de Aragón haciendo que doña Ucenda Malo persuadiera a doña Blanca de la no conveniencia de aquel matrimonio*”⁹.

Layna Serrano matiza que lo que recibió García Vigil de Quiñones en Anquela la Seca fue sólo una torre: “*en Anquela la Seca o del Pedregal [hay] ruinas de una torre que señaló Sancho el Bravo como solar a García Vigil de Quiñones, caballero de León, según un privilegio visto por Sánchez Portocarrero en poder de sus sucesores*”¹⁰. Lo mismo señala Sanz y Díaz: “*con el pretexto de servirle el rey le puso a doña Blanca desde los tiempos en que trató de casar a su hija doña Isabel con el heredero del trono de Aragón a dos extraños personajes para que le tuvieran al tanto de todo. Eran estos testigos de vista el caballero leonés-asturiano Garcí Vigil de Quiñones y su madre doña Ucenda Malo que por cierto adoptaron un lema heráldico muy significativo: «quien no procura subir vive para no vivir». Portocarrero dice en la página 223, como ya anotamos, que el castellano les pagó bien a éstos sus buenos servicios dándoles «heredades en el señorío para que tuviesen atención a los designios de la infanta en el casamiento de su hija y le dio el rey por solar la torre de Anquela*”¹¹.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752¹² y en el censo de Floridablanca de 1787 Anquela del Pedregal se asigna al realengo¹³, lo que refuerza la hipótesis de que Sancho IV sólo entregó a García Vigil de Quiñones una torre y no todo el lugar.

⁹ HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, página 124.

¹⁰ LAYNA SERRANO, Francisco (1994 [1933]): *Castillos de Guadalajara*, página 382 y artículo suyo en ESPINOSA DE LOS MONTEROS MARTÍN, Juan y MARTÍN-ARTAJÓ SARACHO, Luis (coords.) (1974): *Corpus de castillos medievales de Castilla*, página 107.

¹¹ SANZ Y DÍAZ, José (1982): *Historia verdadera del señorío de Molina*, página 117, donde copia también la cita de Layna.

¹² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 326.

¹³ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1638 y 1639 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 170.

Capítulo XVIII

TERRAZA

Dice Herrera Casado que Terraza “*perteneció desde los siglos medios a los mayorazgos de los Arias y Castillos*”¹. Si algún derecho tuvieron estas familias sobre Terraza, lo habían perdido ya el 10 de noviembre de 1453 cuando Juan Ruiz de Molina hace testamento y deja a su hijo Pedro todos sus bienes solariegos en Terraza, lugar que dice ser aldea de Molina de Aragón: “*la mi casa fuerte e el lugar de Santibeste (sic) con todo su señoría e términos rredondos e pechos e derechos e todas las otras cosas al dicho lugar anexas y pertenescientes e con todas las tierras e heredades de pan lebar que yo he en Cañizares, aldea de Molina, e con todas las casas e heredamientos de tierras de pan leuar que yo he en Arduent (sic) e en Ventosa e Terraza e Valhermoso e Arias e Almallá e en Cuebas Labradas e en Torete e Torremocha e Lagunilla, aldeas y término de Molina*”².

El 15 de mayo de 1504 los Reyes Católicos donan a Diego de Aguilera, comendador de Villarrubia de Santiago, un pozo de sal en Terraza, indicando que es “*aldea de la villa de Molina*”: “[d]on Fernando e doña Isabel, por la gracia de Dios rei e rreina de Castilla, de León, de Aragón, de Seçilia, de Granada, de Toledo, de Valençia, de Galizia, de Mallorcas, de Sevilla, de Çerdeña, de Córdoua, de Córçega, de Murçia, de Jaén, de los Algarues, de Algesira, de Gibraltar, de las islas de Canaria, condes de Barçelona, señores de Bizçia e de Molina, duques de Athenas e de Neopatria, condes de Rosellón e de Çerdania, marqueses de Oristán e de Goçiano, por hazer vien e merçed a bos, mosén Diego de Aguilera, comendador de Villa Ruuia de la borden de Santiago, contino de nuestra Casa, acatando los

¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 757. En una genealogía del volumen D-21 de la colección Salazar figura por los años del rey Fernando IV una María Díaz, mujer de Fernán García o Yáñez de Herrera y madre de Juan Fernández, señores de Herrera, con el título de señora de Terraza: “*doña María Díaz, señora de Terraza*” (RAH, Salazar y Castro, D-21, folio 65. Pedro Jerónimo de Aponte en el *Libro de los linages de España* al hablar del linaje Herrera en RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 247 vuelto a 250 vuelto, mienta a Fernán y a Juan pero no a doña María). Un Fernán García aparece en el *Becerro de las behetrías* (encargado por Pedro I en las Cortes de Valladolid de 1351 y que debía terminarse a más tardar el domingo de Quincuagésima del año siguiente, esto es, el 27 de mayo de 1352: MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1981): *Libro becerro de las behetrías* I, páginas 18 a 22) como uno de los señores solariegos de Osorno en la merindad de Monzón de Campos: “*Osorno del Formiguero* [así se llamaba Osorno para distinguirlo del vecino Osornillo (en el *Becerro de las behetrías* Osorno del Torrontero)], *del obispado de Palençia. Este lugar es solariego de don Iobán Alfonso de Alburquerque e de Iobán Rodríguez (sic) de Sant Doual e de Fernán Garçia de Ferrera e de fijos de Diego Pérez Sarmiento e de Diego Pérez e de Garçí Fernández Sarmiento e de Sancho Royz de Roias e de fijos de Garçí Ferrández de Salas e de la orden de Sant Iobán*” (MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1981): *Libro becerro de las behetrías* I, página 231). Es más probable que doña María Díaz no fuera señora de Terraza en el concejo de Molina de Aragón sino dueña solariega de parte del lugar de Terrazas (aldea de Castrovido hoy en el Ayuntamiento de Salas de los Infantes y entonces en la merindad de Santo Domingo de Silos), que según el *Becerro de las behetrías* pertenece a la familia Díaz y a la viuda de Diego López de Haro: “*este lugar es solariego de Iobán Díaz de Rotaful e de donna Sancha, muger que fue de Diego López de Haro*” (MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1981): *Libro becerro de las behetrías* II, página 612).

² RAH, Salazar y Castro, M-31, folio 57.

*muchos e buenos e leales serviçios que nos auedes fecho e fazedes de cada día e en emienda e satisfaçión de qualquier cargo en que os seamos fasta en la contía desta merçed, por la presente vos fazemos merçed e gracia e donaçión para agora e para sienpre jamás para vos e para vuestros herederos e subçesores e para aquel o aquellos que de vos o dellos ouieren e touieren causa, de un poço para hazer sal que está en término de Terraza, aldea de la villa de Molina, con el sitio que para él e para los recogederos dél fuere menester, para que podades, vos o quien vuestro poder ouiere o de los dichos vuestros herederos e subçesores e de aquel o aquellos que de vos o dellos ouieren e touieren causa, poner personas que labren e hagan sal en el dicho poço e sitio dél ques en el dicho término de Terraza e abrir e edificar el dicho poço e fazer las heras e rrecogederos que se rrequieran para hazer la lavor de la dicha sal e así fecha la dicha sal la podades vender e guiar vos o quien el dicho vuestro poder ouiere e los dichos vuestros herederos e subçesores e aquel o aquellos que de vos o dellos ouieren e touieren causa, en la dicha villa de Molina e en su suelo e tierra donde agora no se come ni gasta ni acostunbra comer nin gastar la sal de las nuestras salinas de Atiença ni de otras qualesquier nuestras salinas así como pudieran fazer e bender la dicha sal los arrendadores e recaudadores mayores que de nos arriendan el dicho poço e así mismo podáis guiar la dicha sal para el reino de Aragón*³. El 13 de agosto los reyes confirman esta merced al comendador repitiendo que el pozo está “*en término de Terraza, aldea de la dicha villa de Molina*”⁴.

En el manuscrito de la Renta del Tabaco no figura Terraza pero sí en el censo de Floridablanca, donde se adscribe al realengo⁵.



³ AGS, Patronato Real, Mercedes antiguas, caja 59, documento 94, folios 1 y 1 vuelto.

⁴ AGS, Patronato Real, Mercedes antiguas, caja 59, documento 94, folio 3.

⁵ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1650 y 1651 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 169.

Capítulo XIX

PIQUERAS

Escribe Herrera Casado en el artículo que dedica a Piqueras en *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara* que “esta localidad perteneció al conde de Cifuentes”¹, pero los condes de Cifuentes no fueron señores del Piqueras del concejo de Molina de Aragón, que siempre se mantuvo en el realengo y así figura en el manuscrito de la Renta del Tabaco² y en el censo de Floridablanca³, sino de Piqueras del Castillo en la provincia de Cuenca⁴.

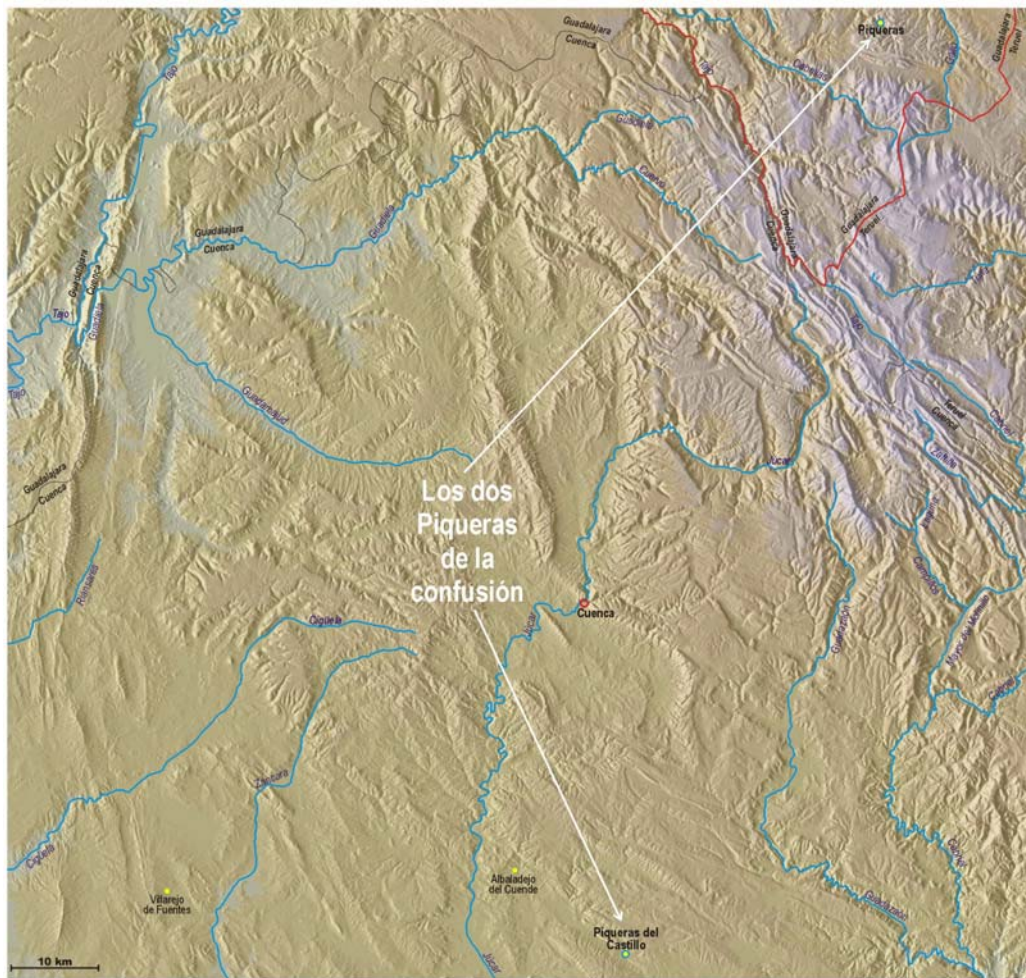
¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 741.

² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 361.

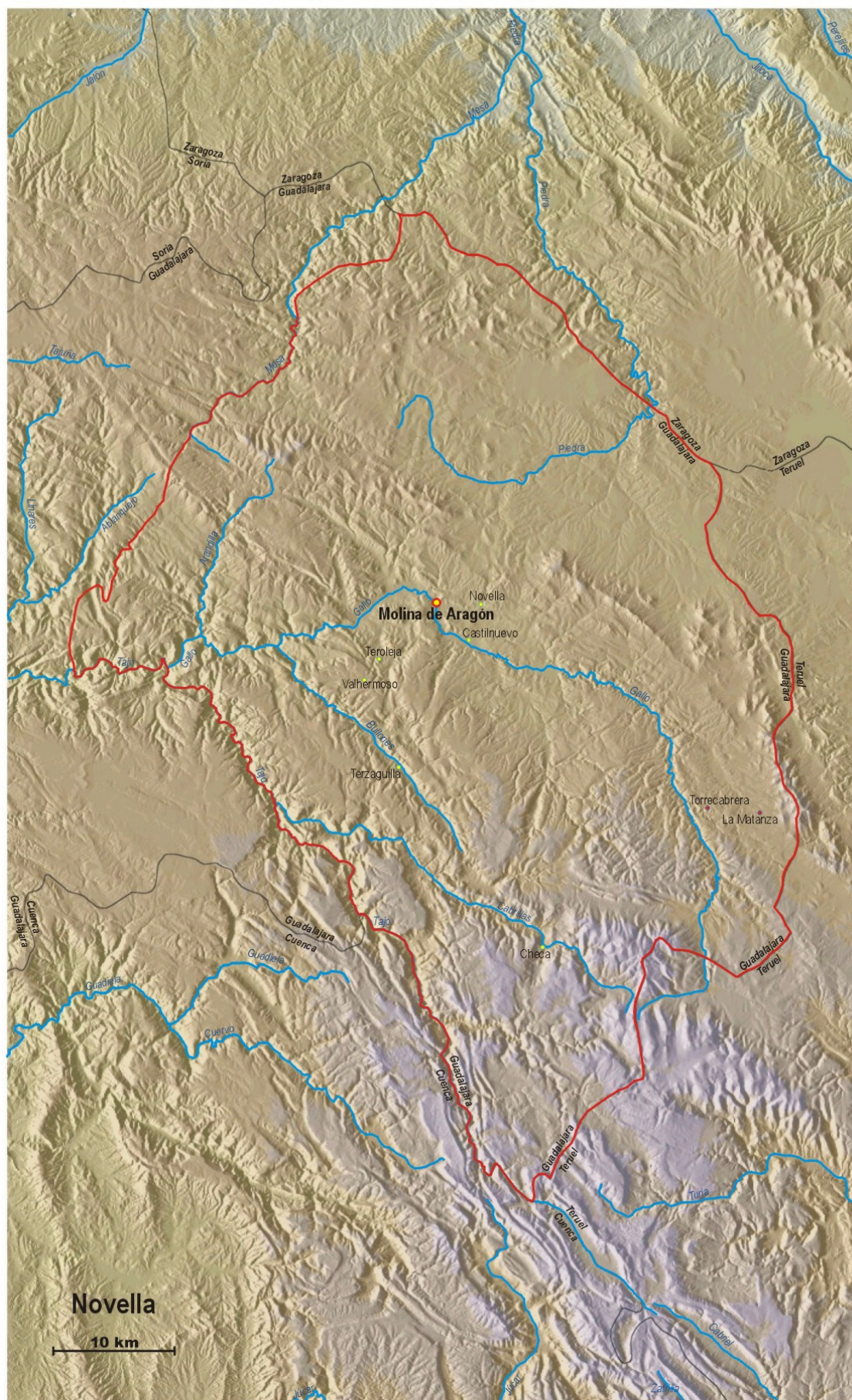
³ Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1646 y 1647 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío* II, página 171.

⁴ Incluyo en esta larga nota algunas noticias sobre Piqueras del Castillo, pueblo ajeno a la *extremadura* castellana, para argumentar mi desacuerdo con Herrera Casado y también porque sus señores acabaron siendo condes de Cifuentes a partir de 1620. El 25 de febrero de 1456 Juan Pacheco, I marqués de Villena, donó **Piqueras del Castillo** a Alfonso Téllez Girón: “yo don Jobán Pacheco, marqués de Villena, maiordomo maior del rey mi señor y del su Consejo, por facer gracia y merced a vos, Alfón Téllez Girón, mi primo, por algunos servicios que me habedes fecho y grand debdo que conmigo habedes, fágovos gracia y merced y donación pura y non revocable ques dicha entre vivos del mi lugar de Piqueras, que es en el obispado de Cuenca, para que sea vuestro para vos y vuestros herederos y subcesores y aquel o aquellos que de vos o dellos obieren cabsa con todas sus entradas y salidas y términos y terretorios y tierras y aguas estantes y manantes y montes y prados y pastos y con el señorío y Justicia y distritos y jurisdicción civil y criminal, alta y vaja y mero mixto imperio y con todos los vasallos y rentas, réditos, pechos y derechos al señorío del dicho lugar pertenescientes y con todas sus pertenencias para que lo aiades y tengades por vuestro y como vuestro por juro de heredad para siempre jamás” (RAH, Salazar y Castro, D-14, folio 126. Juan Pacheco y Alfonso Téllez Girón, señor de Piqueras del Castillo, eran hijos respectivamente de Alonso Téllez Girón, señor de Villafrechosa, y de Beatriz Téllez Girón y nietos de Martín Vázquez de Acuña y Teresa Téllez Girón; Diego de Valencia, hermano de Alfonso —el señor de Piqueras del Castillo—, fue padre de Juana de Valencia, segunda mujer de Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla y señor en el concejo de Atienza de Almadrones, Argecilla, Carabias, Castejón de Henares, Cogollor, Cutanilla, Hontanares, Ledanca, Palazuelos, Robredarcas y Villanueva de Argecilla: RAH, Salazar y Castro, D-42, folios 198 a 208). El 16 de diciembre de 1472 don Alfonso y su mujer Blanca Pacheco fundaron el mayorazgo de este pueblo conquense para su hijo Juan de Valencia: “por ende nos, los dichos Alfonso Téllez Girón e doña Blanca, mi muger, otorgamos e conoscemos que facemos e ordenamos e constituimos para agora y para siempre jamás perpetuamente maiorazgo de la dicha nuestra villa de Piqueras con la Justicia civil y criminal, alta y vaja, mero y mixto imperio e de todas las tierras e heredades y otros qualesquier derechos anexos y pertenescientes al señorío e posesión de la dicha villa de Piqueras en qualquier manera que le pertenezcan e pertenescer puedan de fecho o de derecho, para que después de nuestros días aya e tenga por título e derecho de maiorazgo la dicha nuestra villa de Piqueras con los dichos sus derechos e pertenencias Juan de Valencia, nuestro fijo maior, para en toda su vida e llieve las rentas y esquilmos y pechos e derechos della y tenga y exerça el señorío y posesión della con la dicha jurisdicción segund suso” (RAH, Salazar y Castro, M-90, folios 185 y 185 vuelto). Juan de Valencia casó primero con Beatriz de Villegas y después con María de Ludeña, contra la que se dio sentencia en 1502, confirmada por los Reyes Católicos, por adulterio con Juan de Ayala: “por ende que visto la provanza contra ella fecha y aver estado con el dicho don Juan [de Ayala] en una cama, solo con sola, desnudo con desnuda, y averse besado y retozado en dibersos y apartados lugares y visto su fuga y ausencia con todas las más provanzas y presunciones evidentes que de lo procesado parescen, que la debo condenar y condeno por rea y perpetradora del dicho adulterio con el dicho don Juan de Aiala cometido, en consequencia de lo qual que debo mandar y mando que la dicha doña María de Ludeña, donde quiera que pueda ser avida ella y todos sus bienes sean puestos y entregados en poder del dicho Juan de Valencia, señor de la villa de Piqueras, su marido, para que della y dellos faga a su voluntad, matándola o dejándola y teniendo o dejando los dichos bienes. Y condénola más en los desprecios y omecillo [Corominas, bajo la voz *precio*, registra la forma *desprez*, entiendo que se refiere a la circunstancia agravante que los juristas llaman *desprecio del ofendido*. Omecillo en su acepción primitiva y etimológica significa matar a alguien pero después de Nebrija tiende a predominar la acepción *enemistad* que cuadra mejor con este contexto (Corominas en el artículo de

hombre]] contra ella juzgado con más todas las costas en esta causa fechas” (RAH, Salazar y Castro, M-90, folio 200. A pesar de esta condena Juan de Valencia en su testamento de 1505 se acordó de su segunda mujer: “*item digo que yo receví con doña María de Ludeña en dote 180U maravedís por los quales le bice carta de dote y ipotequé la hacaña, la qual al tiempo que se apartó de mi casa llevó consigo muchos bienes, plata y joias. Y como quier que de derecho yo pudiera quedarme con todos sus bienes así dotales como otros qualesquier pero aviendo concideración (sic) que soi mui pecador y que este mundo y las cosas dél es todo vanidad y que dél no se debe curar mas solamente a lo que hace alcanzar perdón y merecer la vida eterna, por ende mando que le sean pagados a la dicha doña María 90U maravedís para con que viva, los quales le do para en pago de la dicha dote demás de lo que ella en su poder tiene y llevó, lo qual quiero que no se le pida porque todo se lo doi para en pago de la dote y no quiero que más le sea dado ni pagado porque con todo lo que le do y llevó y otras cosas que compenso con la dote, está bien pagada y me es en mucho cargo de maravedís. Los quales maravedís, digo 90U, quiero que aia en la debda quel licenciado De Parada me debía de la compra del aceña que a ella estava ipotecada por la docte y no quiero que los aia en otra cosa de mis bienes ni los pueda pedir salvo de la dicha debda porque mi voluntad no es que los aia ni de se los dar en otra cosa ni maravedís”;* RAH, Salazar y Castro, M-90, folios 189 vuelto y 190). El 19 de enero de 1533 Guiomar Girón (hija de don Juan y señora de Piqueras del Castillo) y su marido García Ruiz de Alarcón, señor del vecino Albaladejo del Cuende, hicieron un nuevo mayorazgo uniendo ambos señoríos: “*por ende nos, los dichos García Ruiz de Alarcón e doña Guiomar Girón, su muger, otorgamos y conoscemos que hacemos y ordenamos e constituimos para ahora e para siempre jamás perpetuamente maiorazgo e mejoría de tercio e quinto y donación pura, perfecta, irrevocable, que es dicha entre vivos, por aquella vía e forma que mejor de derecho lugar aia usando de la dicha licencia, conviene a saber, de la nuestra villa de Alvaladejo el Quende que nosotros tenemos al presente e poseemos con la jurisdicción civil e criminal, alta e baja e mero misto imperio que en ella tenemos. [...] Otrosí hacemos e constituimos y ponemos en el dicho maiorazgo y donación irrevocable entre vivos las alcavalas y tercias y servicios y martiniega y molinos y con el cañería y con los censos de trigo que tenemos en personas particulares en la dicha villa de Piqueras con todo lo demás avido y mejorado en la dicha villa de Piqueras, fuera de maiorazgo antiguo que está becho en la dicha villa de Piqueras por los antecesores de mí, la dicha doña Guiomar Girón, en el qual dicho maiorazgo según la institución dél subcede el dicho Alonso Ruiz Girón de Alarcón, nuestro hijo, sin otra nueva disposición”* (RAH, Salazar y Castro, M-90, folios 208 vuelto a 209 vuelto). Alonso Ruiz Girón de Alarcón, hijo de García y Guiomar (el parentesco consta en el pleito que inició en 1543 don Alonso contra su padre para obtener el pago de una pensión para alimentarse: “*Gastón de Cayzedo en nonbre de Alonso Ruiz Girón de Alarcón, hijo maior maiorazgo de Garçí Ruiz de Alarcón, cuyas son las villas de Alvaladejo y Piqueras, y pedida la venia que de Derecho se requiere, demando ante Vuestra Alteza al dicho Garçí Ruys de Alarcón, padre de mi parte, y digo que podrá aver diez años poco más o menos que mi parte se casó por mandado del dicho Garçí Ruys, su padre, y con su liçençia y consentimiento. Y siendo mi parte su hijo mayor que á de suçeder en su Casa y maiorazgo y no teniendo como no ha tenido ni tiene de qué se alimentar conforme a la calidad de su persona, el dicho Garçí Ruys de Alarcón su padre no le ha querido ni quiere dar alimentos ni sustentalle como lo suelen hazer con sus hijos maiores otros canalleros, antes ha echado a mi parte y a su muger y hijos de la dicha villa de Alvaladejo no consintiéndole biuir en ella, por lo qual mi parte para sustentación de su muger y hijos ha vendido y gastado la dote de su muger y demás desto ha contraydo muchas devdas en más cantidad de tres mill ducados por no aver querido el dicho Garçí Ruys de Alarcón su padre darle con qué sustentar y alimentar su persona, muger e hijos y Casa”;* Archivo de la Real Chancillería de Granada, caja 1959, expediente 3, folio 3. También figura en el testamento de doña Guiomar de 1546: RAH, Salazar y Castro, M-90, folios 191 a 199), casó con Juana Pacheco de Silva, hija de Luis de Silva Pacheco, señor de Villarejo de Fuentes, y nieta de Alfonso de Silva, II conde de Cifuentes (Juan Pérez de Tiarte, procurador de Garcí Ruiz de Alarcón, responde así a la denuncia de 1543: “*Juan Pérez de Tiarte en nonbre de Garçí Ruiz de Alarcón, cuyas son las villas de Alvaladejo y Piqueras, respondiendo a una demanda de Alonso Ruiz Girón de Alarcón, su hijo mayor, le puso en que en efeto le pide quatroçientas mill maravedís de alimentos en cada un año y tres mill ducados de ciertas devdas que dize que debe según más largo en la dicha demanda se contiene, quyo tenor abido aquí por repetido digo que no proçede ni á lugar de Derecho ni se puede ni deve fazer cosa alguna de lo en ella contenido y que mi parte á de ser asuelto y dado por libre por lo siguiente: lo uno porque la dicha demanda no es puesta por parte ni en tienpo ni en forma, careçe de lo sustançial y de verdadera relación [e] niégola como en ella se contiene. [...] Lo otro porque la parte contraria, perteneciéndole a doña Juana Pacheco, su muger, de los bienes y herençia de don Luis Pacheco, su padre, más de quinze mill ducados y estando la parte contraria y su muger e bienes a dar a mi parte quatro mill ducados para ayuda al casamiento de sus hijas por razón que le hizo mayorazgo de todos sus bienes al tiempo que se casó, cautelosamente y por defraudar a mi parte en los dichos quatro mill ducados y tener ocasión de fazer semejantes pedimientos fingendo (sic) neçesidad renunció la mayor parte de la dicha herençia sin consentimiento ni voluntad de mi parte, antes contradiziéndoselo y diziendo que no lo hiziesse, por lo que al caso que no tuviera alimentos conpetentes no los podía pedir a mi parte pues por su fecho y culpa los dexó de tener”;* Archivo de la Real Chancillería de Granada, caja 1959, expediente 3, folio 11. En AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 3, documento 9, se lee: “*doña Juana Pacheco de Silva. Casó con Alonso Ruys de Alarcón, señor de Alualadexo y Piqueras”*), y fue padre de Pedro Girón de Silva, IX conde de Cifuentes por sentencia de 1620 (así lo declara en su testamento: “*yo, don Pedro de Silva y Girón, hijo legítimo de don Alonso Ruiz de Alarcón y doña Juana Pacheco, mis señores y padres, señores que fueron de las villas de Alvaladejo y Piqueras”*”; RAH, Salazar y Castro, M-94, folio 243). El primogénito de Alonso y Juana fue Luis Pacheco (la genealogía de los Girón hasta Luis Pacheco está en RAH, Salazar y Castro, D-42, folios 198 a 208, donde a don Luis le apellida Girón de Alarcón; en 1584 don Luis pleitea con el Concejo de la Mesta porque le ha ocupado unas tierras y allí se le nombra también Luis Girón



de Alarcón: “don Luis Jirón y Alarcón, señor de las villas de Albaladejo el Cuende y Piqueras”; Archivo de la Real Chancillería de Granada, caja 2523, expediente 2), heredero de Piqueras del Castillo, Albaladejo del Cuende y Villarejo de Fuentes, que fue padre de Juana Pacheco de Silva y abuelo de Fernando Jacinto de Meneses Silva, a quien la Chancillería de Valladolid dio el título de XI conde de Cifuentes en 1644 (AHN, Nobleza, Osuna, carpeta de genealogías 3, documento 9. Sobre los pleitos por el condado de Cifuentes véase el capítulo XXI del concejo de Atienza). Don Fernando Jacinto incorporó Piqueras del Castillo al condado de Cifuentes y por eso figura en la intitulación de su nieto Fernando de Silva y Meneses el 10 de octubre de 1725 cuando, estando en Viena, eligió a cuál de sus mayorazgos debía vincularse la grandeza de España que le había concedido el archiduque Carlos en 1717: “en la ymperial Corte de Viena de Austria a diez del mes de octubre de este presente año de mill setezientos veinte y cinco, pareció ante mí, el escribano, y testigos infrascriptos, el excelentísimo señor don Fernando de Silva y Meneses Valencia Pacheco y Girón, conde de Cifuentes, alférez mayor de Castilla, señor de Alconchel, del Villarejo de Fuentes, Almonasil, Villagordo, Albadalejo, Piqueras, Valderrevollo, cavallero de el ynsigne orden del toisón de oro, primer gentilhombre de cámara de Su Magestad católica cesárea y general de la cavallería de sus exércitos reales, y haziendo relación de la gracia que havia obtenido de dicha Magestad de grande de España de primera clase con la facultad de elegir una de las Casas que su excelencia posee, para que en ella y sus successors se continuasse esta dignidad, como consta del real despacho que sobre ello se libró, su fecha de veinte y quatro de abril del año pasado de mil setecientos diez y siete, refrendado de don Pablo Bermudes de la Torre, secretario de Su Magestad, usando de dicha facultad y atendiendo a que, aunque los mayorazgos que posee por su baronía de Meneses y líneas de Valenzia, Pacheco y Girón son muy dignos de este honor, gozando por ellos dicho excelentísimo señor otorgante muchos abuelos que, deribados de la casa real de León, han logrado estar distinguidos con este carácter de la rica hombría, no obstante, preponderando la justa estimación que haze del mayorazgo de Cifuentes, al qual siglos ha está incorporada la dignidad de alférez mayor de Castilla, por constituirle su possessión cabeza y pariente mayor de la Casa de Silva, cuios antiguos poseedores (sic) también han gozado la misma dignidad de rica hombría, elige dicho mayorazgo de Cifuentes para que se radique en él la referida gracia de grande de España” (AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 1, folios 7 a 8). Piqueras del Castillo se atribuye en el manuscrito de la Renta del Tabaco a los condes de Cifuentes (manuscrito de la Renta del Tabaco, circunscripción del reino de Jaén y los partidos de Cuenca y San Clemente, pueblo 91).



Capítulo XX

NOVELLA

Dice María Elena Cortés que Pedro IV el Ceremonioso donó la **casa fuerte** de Novella a Pascual Martínez Cotiello, señor de Herrería, y que tras su muerte pasó a García de Vera, señor de Castilnuevo, Checa, Teroleja y Valhermoso¹. Este último ya aparece como propietario el 16 de marzo de 1372 en un documento del Archivo de la Corona de Aragón: “*don Pedro etcétera al amado nuestro el gouernador de la villa de Molina o a su lugarteniente, salut e dilectionem. Viniendo delant la nuestra presencia Ferrant Gonçaluez de la dita villa, querellando nos ha espuesto que uos por uigor de una carta nuestra a uos presentada por Pascual Martínez, mercader, Jobán Ferrández e Juban Roiz, de la dita villa, queredes forçar e costrenyir [a] él e los otros arrendadores e trebuheros de algunos bienes e rayzes de los sobreditos, que les den e paguen todo aquello en que les son tenidos por la dita razón del tienpo passado si a uos no ser cierto aquello hauer pagado. E como el dito querellant bouiesse arrendado del amado nuestro García de Vera, cauallero, capitán e alcaide que fue de la dita villa, la casa de Nouella que es en término de la dita villa, que fue del dito Pascual Martínez, la qual qual (sic) casa tenía el dito García de Vera, segunt que s[e] diçe, pora (sic) aquélla le hauía dado el rey don Pedro, e pagasse la rienda al dito García de Vera, de que tiene segunt diçe aluaranes de paga. Por esto ha[u]ya supplicado a nos que sobre este feyto denýemos de remedio de Justicia prouedir. A uos dezimos e mandamos que no contrastat la dita carta, seyendo uos cierto de la dita paga por el dito supplicant allegada, no forçedes ni costrengades [a] él a pagar otra vegada si otra cosa legítima no y fincha que contraste, como no sia razón que la cosa que es pagada, otra vez se haya a pagar*”². Apunta además María Elena Cortés que “no hay constancia documental de que el señorío sobre [la casa fuerte de] Novella se perpetuara en los sucesores de García de Vera una vez finalizado el dominio aragonés sobre la comarca”³.

Ahora bien si se lee el documento con cuidado hay que concluir que el Pascual Martínez que aquí aparece como anterior dueño de la casa fuerte de Novella es distinto del Pascual Martínez Cotiello que fue señor de Herrería: el texto pone “*que fue del dito Pascual Martínez*” y el único Pascual Martínez que ya se había mencionado es “*Pascual Martínez, mer-*

¹ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 1062 y 1072.

² ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 53. Cita este documento LARRIBA BACIERO, Manuel (1994): *El señorío de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa (1369-1375)*, página 126, pero lo interpreta mal: “ese mismo día 16 de marzo el rey vuelve a hacer uso de sus facultades judiciales al intervenir en un pleito surgido entre Pascual Martínez, mercader, que exige el pago de un arrendamiento, y Fernando González, que dice haberlo pagado a García de Vera”.

³ CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1062.

cader”, quien junto a Juan Fernández y Juan Ruiz quiso hacer valer ante el gobernador de Molina de Aragón una carta de Pedro IV poco antes del 16 de marzo de 1372 (hecho que dio origen al pleito que ahora resuelve el rey) y más adelante, el 3 de febrero de 1375, los mismos tres personajes junto a otros tres vecinos de Molina de Aragón informarán a Pedro IV acerca de los rehenes que había tomado Diego García de Vera en la villa⁴ mientras que Pascual Martínez Cotiello había muerto en noviembre de 1370⁵; por otra parte la documentación siempre se refiere al señor de Herrería como *escudero* o *cauallero*⁶ y no como mercader y Pascual Martínez era nombre corriente en Molina de Aragón: en un documento del 11 de junio de 1369 aparecen dos mercaderes y un melero que se llaman así⁷.

Herrera Casado afirma que en 1450 Novella pertenecía a **Juan Sánchez Cano**, pasando luego a **Diego de Aguilar**, caballero de la orden de Santiago, y a su familia y después al mayorazgo de los **Malo** y “*ya en el siglo XVIII cambió de dueños, quedando en posesión de los Montesoro, en cuya familia aún se conserva*”⁸. Julián Herranz Malo dice que fue de **Juan Ruiz Malo**, señor de La Matanza y Torrecabrera, quien fundó un mayorazgo con el pueblo para su sobrino Pedro, que después recayó en los **Montesoro**⁹.

Máximo Diago y María Elena Cortés en cambio creen que Novella estaba despoblado en los años ochenta del siglo XV y que fue ocupada por **Juan Ruiz de Aguilera**, señor de Terzaguilla (hijo de Alfonso Ruiz de Molina, señor de Embid, y nieto de Juan Ruiz de Molina el Caballero Viejo), quien pleiteó por su posesión con el común de Molina de Aragón¹⁰.

Tanto en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752¹¹ como en el censo de Floridablanca de 1787¹² se atribuye Novella al realengo, lo que apunta a que el pleito de Juan

⁴ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folios 131 vuelto y 132.

⁵ GUTIÉRREZ DE VELASCO, Antonio (1951): “*Molina en la Corona de Aragón (1369-1375)*” en *Teruel* 6, julio a diciembre, páginas 90 y 91, sitúa su muerte en 1370 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1072, en 1371. Como expliqué al estudiar el señorío de Herrería un documento del Archivo de la Corona de Aragón permite asegurar que Pascual ya estaba muerto el 15 de noviembre de 1370 (ACA, Real Cancillería, Registros, número 1467, folios 33 y 33 vuelto).

⁶ ACA, Real Cancillería, Registros, número 972, folio 93 vuelto; número 1467, folio 33 y número 1551, folio 34 vuelto.

⁷ ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 11 vuelto.

⁸ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 735.

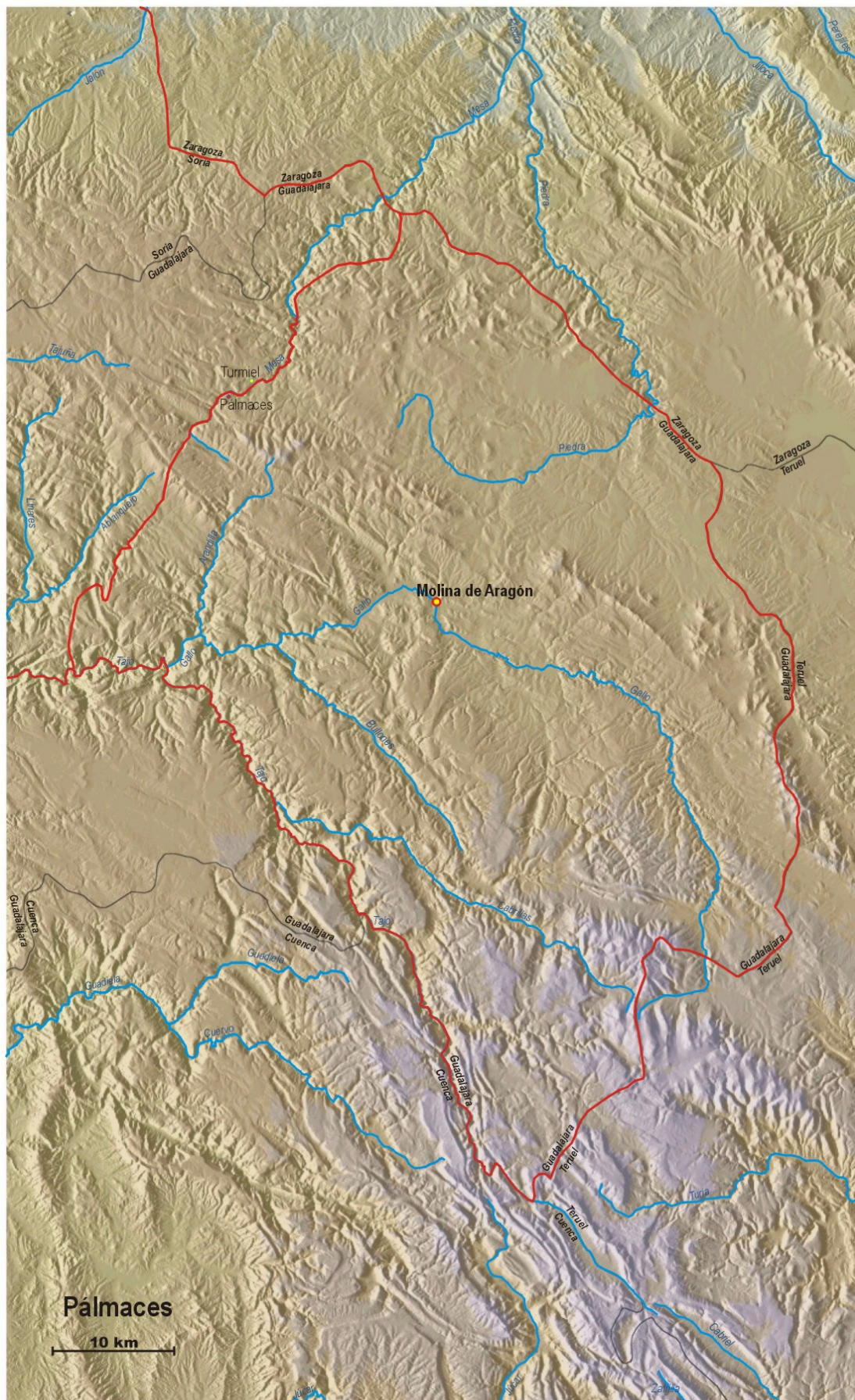
⁹ HERRANZ MALO, Julián (1913): *Historia de Campillo de Dueñas, pueblo del señorío de Molina*, páginas 124 y 125. Juan Ruiz Malo hizo otro mayorazgo para Martín, también sobrino suyo, con la finca La Torrecilla (ver el capítulo de Torrecilla del Pinar).

¹⁰ AGS, Registro General del Sello, 1490, marzo, documentos 270, 405, 406 y 413 y 1491, agosto, 127 y 329. DIAGO HERNANDO, Máximo (1991): “*Los términos despoblados en las comunidades de villa y tierra del Sistema Ibérico castellano a finales de la Edad Media*” en *Hispania* LI, 178, páginas 499 y 500 y CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 407, 549, 1031 y 1062.

¹¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 360.

Ruiz de Aguilera con el concejo de Molina de Aragón se resolvió a favor de este último; y no concuerda con la posesión de Novella por los Montesoro desde el XVIII, defendida por Herranz Malo y Herrera Casado.

¹² Instituto Nacional de Estadística (1987 [1787]): *Censo de 1787: Floridablanca. Provincia actual de Guadalajara*, páginas 1646 y 1647 y (1789): *España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío II*, página 170.



Capítulo XXI

PÁLMACES

En Pálmaces, despoblado en término de Turmiel (hoy en el Ayuntamiento de Maranchón), dice Herrera Casado que quedan restos de una antigua torre y sólo explica que *“fue término perteneciente al común de Molina, uno de sus bastiones fronterizos y vigías en la orilla derecha del río Mesa”*¹.

El 12 de octubre de 1484 los Reyes Católicos emplazaron a **Juan de Belvede** para que se presentara ante el Consejo a declarar por un recurso que el común de Molina de Aragón había presentado contra una sentencia dada por el alcalde ordinario de dicha villa acerca de la ocupación del lugar de Pálmaces y la dehesa de Bualeja por don Juan y su padre: *“sepades quel procurador del común e tierra de la dicha villa de Molina nos fiso relación por su petición desiendo que un nuestro pesquesidor que nos enbiamos a la dicha villa por virtud de la ley por nos fecha en las Cortes de Toledo, les uno puesto en la posesión del logar e términos de Pálmazes que vos e vuestro padre dis que injusta e non denidamente dis que le teniades tomado e ocupado. E que pertenesçiendo a nos segund el thenor e forma de la dicha ley, de conosçer si el dicho pesquesidor juscó e pronunçió bien o como non deuía e otrosí el conosçimiento de la propiedad del dicho logar e término, que vos pusistes çierta demanda sobre la propiedad del dicho logar e términos e defesa de Bualeja dél ante alcalde ordinario de la dicha villa, el qual dis que non teniendo poder nin juresdición para ello, dis que proçedió en la dicha cabsa e dio çierta sentençia contra el dicho común muy injusta e agraniada e en su grand perjuisio de la qual ellos apelaron e se presentaron ante nos en el nuestro Consejo en grado de apelación, suplicación, agrauio o nulidad e en aquella mejor forma e manera que podía e de derecho deuía, con un proçeso de pleito çerrado e sellado, e dixieron la dicha sentençia [ser] ninguna e do alguna, injusta e muy agraniada contra los dichos sus partes por çiertas razones que ante nos en el nuestro Consejo dixo que protestaua desir e alegar en su tienpo e logar. E nos suplicó que diésemos por ninguna la dicha sentençia e do alguna, como injusta e muy agraniada la mandásemos renocar o que sobre todo proueyésemos de remedio con Justiçia o como la nuestra merçed fuese”*².

El 16 de febrero de 1485 los reyes emplazan al común para que se persone en el proceso y no trate de alargarlo: *“sepades que por parte de Juan de Beluede, vesino de Turmiel, nos fue fecha relación por su petición que ante nos en el nuestro Consejo presentó disiendo quél ovo tratado e trató çierto pleito con ese dicho común e tierra ante Lope Sant Jurjo, alcalde en la dicha villa de Molina e su*

¹ HERRERA CASADO, Antonio (1988 [1983]): *Crónica y guía de la provincia de Guadalajara*, página 768.

² AGS, Registro General del Sello, 1484, octubre, documento 65, folios 1 y 1 vuelto.

tierra, sobre rasón del lugar que se llama Pálmaçes con su defesa Boaleja e término e pastos y prados y abrenaderos de quel dicho Juan de Beluede dixo ser despojado e desapoderado por un nuestro pesquesidor dando a la dicha villa çunos? çiertos términos que a ella estauan ocupados que vos pedía e demandava según las otras cabsas e razones en el proçeso del dicho pleito contenidas en el qual el dicho alcalde diz que dio una sentençia de la qual por vuestra parte fue apelado e vuestro procurador se presentó ante nos en el nuestro Consejo con el proçeso del dicho pleito en grado de la dicha apelación e así por el dicho Juan de Beluede nos suplicó que por quanto vosotros a fin e con yntynçión de dilatar el dicho negoçio e que nunca se acabase, non quesistes dexar procurador en nuestra Corte para lo syguir, que mandásemos ver el dicho proçeso e determinar en él lo que se fallase por Justiçia o que sobrello le proueyésemos de remedio con Justiçia o como la nuestra merçed fuese”³.

Pálmaces no figura en el manuscrito de la Renta del Tabaco ni en el censo de Floridablanca.

³ AGS, Registro General del Sello, 1485, febrero, documento 149, folios 1 y 1 vuelto. Lo cita CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, página 1029.

Capítulo XXII

LA SERNA DEL OBISPO

Martínez Díez sitúa La Serna del Obispo en el actual término de Rillo de Gallo¹. María Elena Cortés apoyándose en un documento transcrito por el padre Minguella dice que perteneció a los obispos de Sigüenza desde 1168 cuando Pedro Manrique de Lara, II señor de Molina de Aragón, lo entregó a la iglesia de Santa María de esta villa². Ahora bien, en ese documento no hay ninguna referencia a La Serna del Obispo: “*ego Petrus, Dei gratia comes, do et concedo ecclesie Sancte Marie, capelle mee, de Molina omnia illa que pater meus, comes Almaricus bone memorie, dedit decimas, scilicet: omnium molendinorum meorum et de ortis meis et duas partes decimarum de omnibus salinis meis exceptis salinis de Alguile; do etiam omnem hereditatem que fuit de Petro Pardo et de Avolaña in loco illo qui dicitur de inso Castellot et casas illas cum suo solare que sunt de Maiori porta usque ad callem que est ante portam palatii mei et vineam illam quam magister Guillelmus iuxta vineam meam in mea terra plantavit. Do inquam prenomintas hereditates et redditus in remissione peccatorum meorum et pro anima patris mei et pro animabus aliorum parentorum meorum predictae ecclesie, capelle mee, jure hereditario in (sic) perpetuum et magistro Guillelmo ut teneat et possideat omnibus diebus vite sue et serviat cum eo Deo et ecclesie. [...] Facta carta noto die dominica cuarto nonas octobris [4 de octubre] Era MCCV*”³. Además el 9 de agosto de 1413 cuando Íñigo López de Mendoza vende La Serna de la Solana, 3000 maravedíes de juro en las salinas de Terzaga y varios tributos en Molina de Aragón a Juan Ruiz de Molina por 5260 florines⁴ se menciona La Serna del Obispo por ser uno de los lugares con los que lindaba La Serna de la Solana y se dice que pertenecía entonces al común de Molina de Aragón: “*e otrosí vos vendo el lugar mío que llaman La Serna de la Solana, que es otrosí en término de Molina, que afrenta el dicho lugar e sus términos con términos de Riello e Torre Mocha e Cañizares de (sic) La Serna del Obispo e con término de la casa de La Torre e El Riyo, aldeas e lugares de tierra de Molina*”⁵.

Un siglo después, el 18 de noviembre de 1514, Antonio Criado hizo un interrogatorio en Molina de Aragón a varios testigos en el pleito que trataba el concejo con los obispos de Sigüenza sobre la jurisdicción de La Serna del Obispo: “*I. Primeramente si saben e an notiça*

¹ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (1983): *Las comunidades de villa y tierra de la extremadura castellana (estudio histórico-geográfico)*, página 254.

² CORTÉS RUIZ, María Elena (2000): *Articulación jurisdiccional y estructura socioeconómica en la comarca de Molina de Aragón a lo largo de la Baja Edad Media*, páginas 355 y 1084.

³ MINGUELLA Y ARNEO, Toribio (1910-1913): *Historia de la diócesis de Sigüenza y de sus obispos I*, páginas 424 y 425.

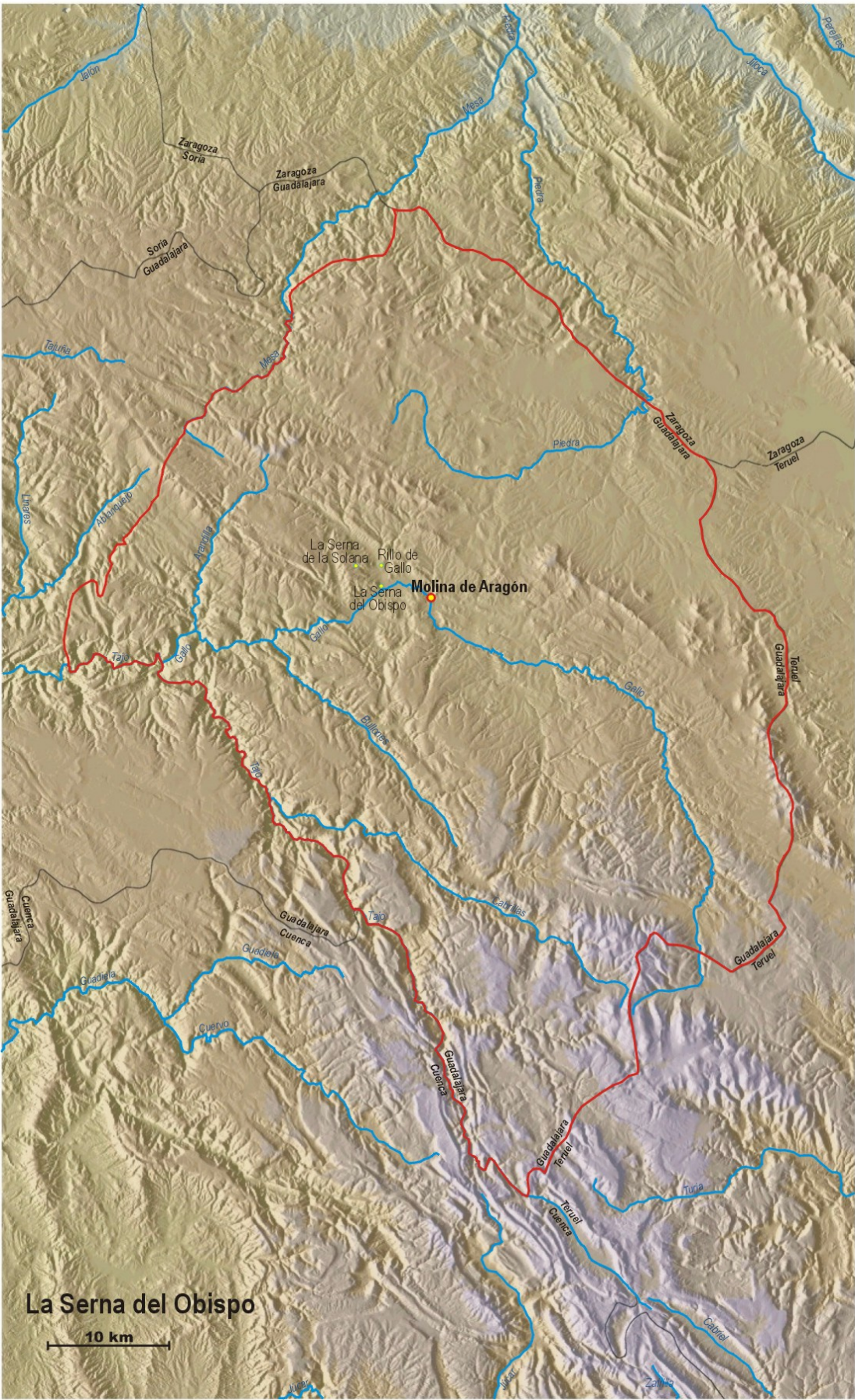
⁴ Esta venta se estudia con detalle en el capítulo III.

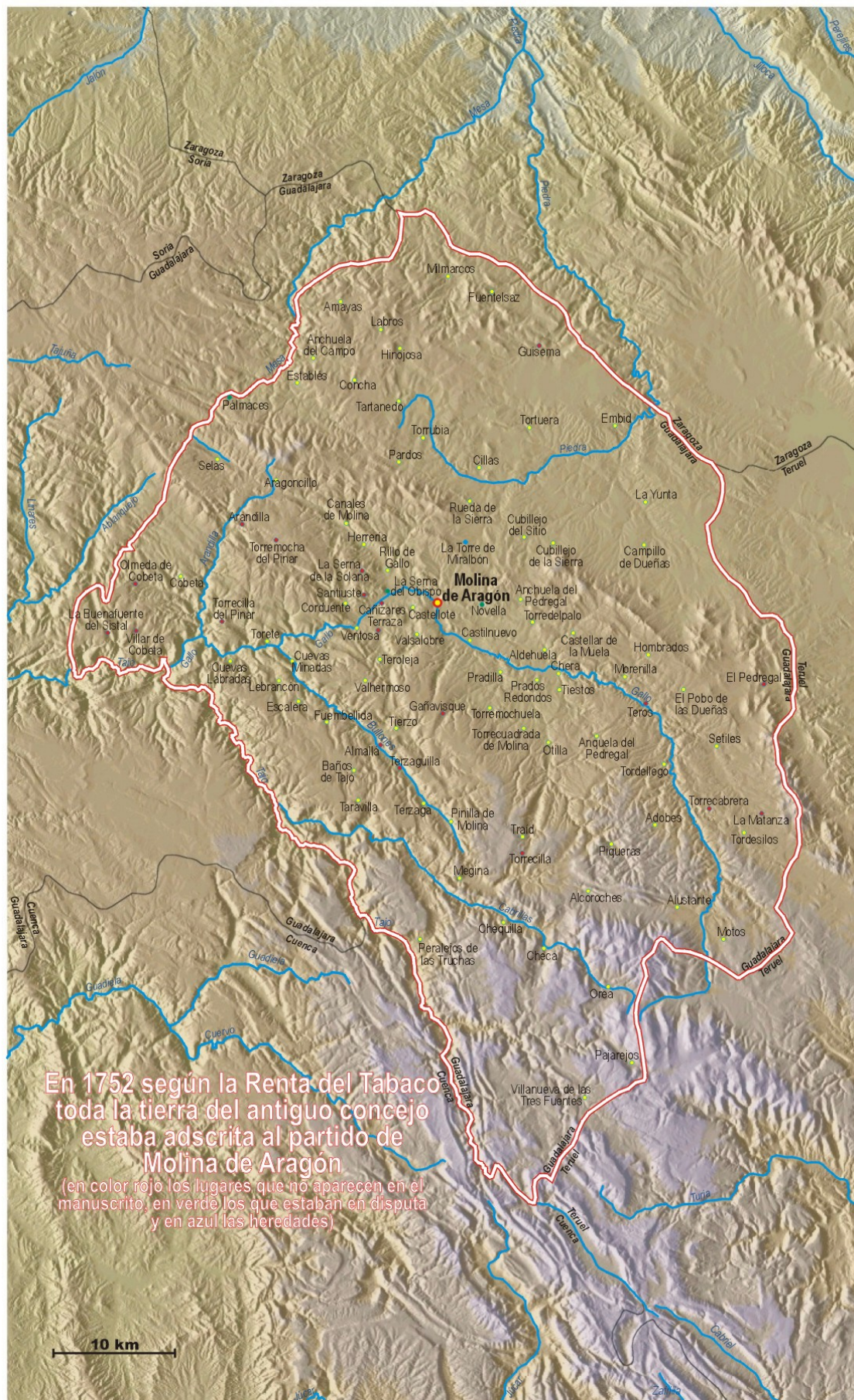
⁵ AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a, folio 1.

de una casa que es en término desta dicha villa junto casi con los molinos postreros desta dicha villa, en que dizen quel obispo de Sigüença tiene çierto çenso, la qual dicha casa se diçe La Serna. II. Yten sean preguntados si saben, creen, vieron o oyeron desir que la juridiçión çevil e criminal, mero misto ynperio de la dicha casa sea de la reyna nuestra señora. III. Yten si saben que la dicha reyna nuestra señora esté en posesión ansí de la dicha juridiçión çevil e criminal de la casa. [...] VII[I]. Yten si saben, etcétera, que en la dicha casa de La Serna el dicho obispo no tiene horca ni çepo ni nunca lo tuvo e que en los lugares donde suelen tener la juridiçión apartada de la real, que tiene horca e çepo e otras señales de juridiçión”⁶. Aunque no sé cuál fue la sentencia del pleito, por las respuestas de los testigos que aparecen en este documento parece claro que los obispos tenían en el lugar una casa e incluso un censo (Pedro de Bilbao, alguacil de Molina de Aragón, de 45 años: “a la primera pregunta dixo este testigo que sabe la dicha casa contenida en la dicha pregunta porque la á visto muchas vezes e á oýdo desir que es la dicha casa del obispo de Sigüença”; Mateo Bernal, vecino de la misma villa: “a la primera pregunta dixo este testigo que sabe la dicha casa contenida en la dicha pregunta como en ella se contiene porque la á visto muchas vezes e á oýdo desir quel obispo de Sigüença tiene çierto çenso en ella”; Francisco de Leonar, de 48 años: “a la primera pregunta dixo este testigo que sabe e ha notiçia de la dicha casa contenida en la dicha pregunta como en la dicha pregunta se contiene e ques de bedad de hasta quarenta e ocho años e ques veçino e natural desta dicha villa e á oýdo desir quel dicho obispo tiene çierto çenso en la dicha casa”) pero que la jurisdicción correspondía a los reyes (Pedro de Bilbao: “a la otava pregunta dixo este testigo que la sabe como en ella se contiene porque nunca vio este testigo horca ni picota ni señal de juridiçión como á visto en otras partes e otros señoríos que tienen horca e picota e prisiones”; Francisco de Leonar: “a la segunda pregunta dixo este testigo que después que se acuerda, que puede aver quarenta años, sienpre á oýdo desir que la dicha jurisdicción çevil e criminal de la dicha casa es de la reyna nuestra señora e nunca vio ni oyó el contrario después que se acuerda porque si el dicho obispo touiera juridiçión en la dicha casa, este testigo lo viera o supiera o oyera”).

La Serna del Obispo no figura en el manuscrito de la Renta del Tabaco ni en el censo de Floridablanca.

⁶ AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 87a, folios 1 y 1 vuelto.





Capítulo XXIII

MANUSCRITO DE LA RENTA DEL TABACO

Todo el concejo de Molina de Aragón pertenecía en el manuscrito de Martín de Loinaz de 1752 *Noticias yndividuales de los pueblos que se componen los reynos, provincias y partidos de esta península de España bajo el gobierno de la renta del tabaco, los que pertenecen al rey, a señoría, a abadengo y a mixto* al partido de Molina de Aragón en la provincia de Guadalajara.

Casi todos los pueblos de este concejo que figuran en el manuscrito pertenecen a los mismos señores que aparecen como titulares en el resto de las fuentes; Cuevas Minadas, Pajarejos y Villanueva de las Tres Fuentes no he podido averiguar cómo llegaron a los señores que figuran en la Renta del Tabaco¹. Novella, lugar en disputa, se adjudicó finalmente al realengo tal y como aparece en el manuscrito².

Faltan en la relación de 1752 algunos lugares, la mayoría aldeas muy pequeñas o despoblados, que pertenecían: al realengo (Almallá, Cañizares, Gañavisque, El Pedregal, Terraza, Torrecilla, Torremocha del Pinar), al abad de Santa María de Huerta (Arandilla, lugar estudiado en el concejo de Medinaceli, y La Buenafuente del Sistal), al marqués de Embid (Guisema, Santiuste y Teros), al conde de Salvatierra (Olmeda de Cobeta, Torrecilla del Pinar y Villar de Cobeta), a los Malo (La Matanza y Torrecabrera), a los herederos de Juan Ruiz de Molina (el cuarto hijo del Caballero Viejo fue señor de La Serna de la Solana) y a los de Juan Ruiz de Aguilera (Terzaguilla). Tampoco figuran las **heredades** de La Torre de Miralbón y Avellaneda ni La Serna del Obispo y Pálmaces, **lugares en disputa** a finales del XV y principios del XVI.

He estudiado aquí aunque no pertenecen al concejo de Molina de Aragón tres pueblos de la **comunidad de villa y tierra de Medinaceli**: Algar de Mesa (marqués de Casa Pabón), Mochales (en el manuscrito se adjudica al marqués de Casa Pabón por error pues era de los marqueses de Villeda de Mesa) y Villeda de Mesa (marqués de Villeda de Mesa)³.

¹ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 376, 377 y 378.

² Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblo 360.

³ Manuscrito de la Renta del Tabaco, provincia de Guadalajara, pueblos 371, 372 y 370 respectivamente.

Manuscrito de la Renta del Tabaco. Índice de pueblos del concejo de Molina de Aragón.

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Adobes	id.	GU-339	Molina	Realengo	3.242	
Alcoroches	id.	GU-368	Molina	Realengo	3.252	
Aldehuela	Aldegüela	GU-353	Molina	Realengo		englobado en Prados Redondos
Algar de Mesa	Algar	GU-371	Molina	Mq. Casa Pabón	2.418	pertenecía al concejo de Medinaceli
Almallá	No figura		Molina	Realengo		englobado en Tierzo
Alustante	id.	GU-338	Molina	Realengo	6.434	desde el censo de 1970 el total municipal es de 9.492 al englobar Motos
Amayas	id.	GU-313	Molina	Realengo	2.278	englobado en Tartanedo en el censo de 1981
Anchuela del Campo	Anchuela	GU-309	Molina	Realengo	1.985	englobado en Establés en el censo de 1981
Anchuela del Pedregal	Anchuela	GU-317	Molina	Realengo	4.667	englobado en Molina de Aragón en el censo de 1981
Anquela del Pedregal	Anquela	GU-326	Molina	Realengo	3.741	antes se llamaba Anquela la Seca
Aragoncillo	id.	GU-341	Molina	Realengo	3.379	englobado en Corduente en el censo de 1981
Arandilla	No figura		Molina	Abad de Huerta		englobado en Torremocha del Pinar
Baños de Tajo	Baños	GU-347	Molina	Realengo	2.888	hasta el censo de 1930 el total municipal fue de 5.443 al englobar Fuembellida
Buenafuente del Sistol, La	No figura		Molina	Abad de Huerta		englobado en Olmeda de Cobeta
Campillo de Dueñas	Campillo, El	GU-314	Molina	Realengo	6.164	
Canales de Molina	Canales	GU-355	Molina	Realengo	2.406	englobado en Corduente en el censo de 1981
Cañizares	No figura		Molina	Realengo		englobado en Corduente
Castellar de la Muela	Castellar	GU-319	Molina	Realengo	2.201	
Castellote	id.	GU-359	Molina	Realengo		englobado en Corduente
Castilnuevo	Castil Nobo	GU-375	Molina	Cd. Priego	1.860	
Checa	id.	GU-365	Molina	Realengo	17.991	
Chequilla	id.	GU-336	Molina	Realengo	1.620	
Chera	id.	GU-332	Molina	Realengo		englobado en Prados Redondos
Cillas	id.	GU-304	Molina	Realengo	1.820	englobado en Rueda de la Sierra en el censo de 1970
Cobeta	id.	GU-374	Molina	Cd. Salvatierra	4.324	
Concha	id.	GU-310	Molina	Realengo	3.159	englobado en Tartanedo en el censo de 1981
Corduente	id.	GU-352	Molina	Realengo	3.451	desde el censo de 1970 el total municipal es de 14.068 al englobar Cuevas Labradas, Lebrancón y Terraza; desde el de 1981 de 22.915 al englobar además Aragoncillo, Canales de Molina y Torete
Cubillejo de la Sierra	Burilejo de la Sierra	GU-315	Molina	Realengo	4.660	englobado en Molina de Aragón en el censo de 1981
Cubillejo del Sitio	Cubillejo del Sitio	GU-316	Molina	Realengo	3.179	englobado en Molina de Aragón en el censo de 1981
Cuevas Labradas	Collabradas	GU-343	Molina	Realengo	2.943	segregado de Lebrancón en el censo de 1930 y englobado en Corduente en el de 1970
Cuevas Minadas	Cuevas Minadas	GU-376	Molina	Gaspar Comera		englobado en Lebrancón y con éste en Corduente
Embid	id.	GU-373	Molina	Mq. Embid	3.629	
Escalera	id.	GU-345	Molina	Realengo		englobado en Valhermoso
Establés	id.	GU-308	Molina	Realengo	3.248	desde el censo de 1981 el total municipal es de 5.233 al englobar Anchuela del Campo

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Fuembellida	Fonbellida	GU-346	Molina	Realengo	2.555	segregado de Baños de Tajo en el censo de 1930
Fuentelsaz	Fuente el Saz	GU-364	Molina	Realengo	4.010	
Gañavisque	No figura		Molina	Realengo		englobado en Pradilla y con éste en Prados Redondos
Guisema	No figura		Molina	Mq. Embid		englobado en Tortuera
Herrería	id.	GU-340	Molina	Realengo	1.841	
Hinojosa	id.	GU-311	Molina	Realengo	2.823	englobado en Tartanedo en el censo de 1981
Hombrados	Hombraos	GU-321	Molina	Realengo	3.827	
Labros	id.	GU-312	Molina	Realengo	2.195	englobado en Tartanedo en el censo de 1981
Lebrancón	id.	GU-344	Molina	Realengo	3.925	englobado en Corduente en el censo de 1970; hasta el censo de 1930 el total municipal era de 9.930 al englobar Cuevas Labradas y Torete
Matanza, La	No figura		Molina	Familia Malo		englobado en Tordesilos
Megina	id.	GU-335	Molina	Realengo	2.887	
Milmarcos	id.	GU-363	Molina	Realengo	4.412	
Mochales	id.	GU-372	Molina	Mq. Casa Pabón	3.214	pertenecía al concejo de Medinaceli
Molina de Aragón	Molina	GU-301	Molina	Realengo	4.321	desde el censo de 1981 el total municipal es de 16.827 al englobar Anchuela del Pedregal, Cubillejo de la Sierra y Cubillejo del Sitio
Morenilla	id.	GU-320	Molina	Realengo	2.907	
Motos	id.	GU-337	Molina	Realengo	3.058	englobado en Alustante en el censo de 1970
Novella	id.	GU-360	Molina	Realengo		englobado en Anchuela del Pedregal y con éste en Molina de Aragón
Olmeda de Cobeta	No figura		Molina	Cd. Salvatierra	4.032	
Orea	id.	GU-367	Molina	Realengo	7.210	
Otilla	id.	GU-327	Molina	Realengo		englobado en Torrecuadrada de Molina
Pajarejos	Pajarejo, El	GU-377	Molina	Juan Franco		englobado en Orea
Pálmaces	No figura		Molina	En disputa		englobado en Turmiel y con éste en Maranchón
Pardos	id.	GU-306	Molina	Realengo	2.359	
Pedregal, El	No figura		Molina	Realengo	2.345	segregado de El Pobo de las Dueñas en el censo de 1930
Peralejos de las Truchas	Peralejos	GU-366	Molina	Realengo	7.022	
Pinilla de Molina	Pinilla	GU-334	Molina	Realengo	2.301	
Piqueras	Piquera	GU-361	Molina	Realengo	3.258	
Pobo de las Dueñas, El	Pobo, El	GU-322	Molina	Realengo	5.502	hasta el censo de 1930 el total municipal era de 7.847 al englobar El Pedregal
Pradilla	id.	GU-330	Molina	Realengo		englobado en Prados Redondos
Prados Redondos	id.	GU-331	Molina	Realengo	5.378	
Rillo de Gallo	Rillo	GU-354	Molina	Realengo	2.565	
Rueda de la Sierra	Rueda	GU-303	Molina	Realengo	3.252	desde el censo de 1970 el total municipal es de 5.072 al englobar Cillas
Santiuste	No figura		Molina	Mq. Embid		englobado en Corduente
Selas	Celas	GU-342	Molina	Realengo	4.503	
Serna de la Solana, La	No figura		Molina	Hderos. Juan Ruiz de Molina		englobado en Rillo de Gallo
Serna del Obispo, La	No figura		Molina	En disputa		englobado en Rillo de Gallo
Setiles	id.	GU-323	Molina	Realengo	5.690	
Taravilla	Tarabilla	GU-348	Molina	Realengo	5.990	

Nombre actual	En el manuscrito	Nº	Partido	Señorío	H ^{as}	Salvedades
Tartanedo	id.	GU-307	Molina	Realengo	4.344	desde el censo de 1981 el total municipal es de 14.799 al englobar Amayas, Concha, Hinojosa y Labros
Teroleja	Terolleja	GU-357	Molina	Realengo		englobado en Terraza y con éste en Corduente
Teros	No figura		Molina	Mq. Embid		englobado en Morenilla
Terraza	No figura		Molina	Realengo	3.749	englobado en Corduente en el censo de 1970
Terzaga	id.	GU-333	Molina	Realengo	3.354	
Terzaguilla	No figura		Molina	Hderos. Juan Ruiz de Aguilera		englobado en Terzaga
Tierzo	id.	GU-349	Molina	Realengo	3.933	
Tiestos	No figura		Molina	Realengo		englobado en Chera y con éste en Prados Redondos
Tordellego	id.	GU-325	Molina	Realengo	3.355	
Tordesilos	id.	GU-324	Molina	Realengo	4.638	
Torete	id.	GU-356	Molina	Realengo	3.062	segregado de Lebrancón en el censo de 1930 y englobado en Corduente en el de 1981
Torre de Miralbón, La	id.		Molina	Realengo		englobado en Molina de Aragón
Torreabrera	No figura		Molina	Familia Malo		englobado en Tordellego
Torrecilla	No figura		Molina	Realengo		englobado en Traíd
Torrecilla del Pinar	No figura		Molina	Cd. Salvatierra		englobado en Torete y con éste en Corduente
Torre cuadrada de Molina	Torre cuadrada	GU-328	Molina	Realengo	3.553	
Torredelpalo	Tordelpalo	GU-318	Molina	Realengo		englobado en Anchuela del Pedregal y con éste en Molina de Aragón
Torremocha del Pinar	No figura		Molina	Realengo	5.077	
Torremochuela	id.	GU-329	Molina	Realengo	1.779	
Torrubia	id.	GU-305	Molina	Realengo	2.803	
Tortuera	id.	GU-362	Molina	Realengo	8.138	
Traíd	id.	GU-302	Molina	Realengo	4.842	
Valhermoso	id.	GU-350	Molina	Realengo	2.868	
Valsalobre	id.	GU-351	Molina	Realengo		englobado en Terraza y con éste en Corduente
Ventosa	Bentosa	GU-358	Molina	Realengo		englobado en Terraza y con éste en Corduente
Villanueva de las Tres Fuentes	Villanueva de las Fuentes	GU-378	Molina	Juan López de Azcoitia		englobado en Orea
Villar de Cobeta	No figura		Molina	Cd. Salvatierra	2.887	englobado en Zaorejas en el censo de 1981
Villel de Mesa	Villel	GU-370	Molina	Mq. Villel	3.721	pertenecía al concejo de Medinaceli
Yunta, La	Junta, La	GU-369	Molina	Orden de San Juan	5.643	

CONCLUSIONES

Aunque el objetivo fundamental de mi tesis haya sido la Historia pormenorizada de cada uno de los señoríos de las tierras de Atienza, Sigüenza, Medinaceli y Molina de Aragón, señalaré ahora algunas observaciones generales derivadas de su estudio y resumiré los puntos más importantes.

Es posible distinguir cuatro **TIPOS DE SEÑORÍOS**, todos ellos entregados casi siempre por juro de heredad (hay pocas excepciones y son por lo general villas importantes cedidas a miembros de la familia real; también Castilnuevo fue primero concedido de forma vitalicia a Íñigo López de Orozco pero a partir de 1363 la merced se convirtió en hereditaria). Un primer grupo lo forman los **señoríos tempranos** concedidos desde el siglo XII hasta el reinado de Alfonso XI y normalmente a monasterios y obispos para dotar las nascentes sedes episcopales: Ovila, Huerta, La Buenafuente del Sistol, Valfermoso de las Monjas, Sigüenza... También estados laicos como la primera etapa de Ocentejo y Valtablado del Río, los que recibieron Mayor Guillén de Guzmán, don Juan Manuel o Adán García de Vargas y el señorío de Ruy Pérez de Atienza sobre Argecilla, el de Urraca Martínez en Mandayona, los de García Pérez en Trillo o Pedro Sánchez en Alcubilla de las Peñas. Corresponderían igualmente a esta etapa inicial las donaciones de Blanca de Molina en su testamento de 1293 si hubieran sido respetadas por Sancho IV. Se trata de mercedes pequeñas (algo mayores las de don Juan Manuel o la querida de Alfonso X) en las que está clara la intención repobladora de los reyes: los obispos de Sigüenza crearon numerosas aldeas en torno a Riba de Santiuste, La Torresaviñán y Sigüenza gracias a privilegios como los de 1138 y 1140 que les permitían recibir nuevos pobladores; Sancho IV otorga libertad de fuero a quienes acudan a poblar las tierras donadas a Pedro Sánchez; en 1266 Alfonso X da un privilegio a los monjes de Huerta para que puedan acoger en sus señoríos cuantos vassallos quieran; Alfonso XI en 1340 concede que Adán García de Vargas pueble Guisema con gentes llegadas de Aragón y en 1345 permite a Ferrán García de Albornoz que se asienten en Torrecilla del Pinar veinte vecinos más... Cronológicamente corresponde también a esta primera etapa el señorío de los Lara sobre Molina de Aragón aunque sus características son del todo diferentes por su tamaño y su amplia autonomía.

El grupo más numeroso lo forman los **señoríos de época Trastámara** en cuyas mercedes aparecen las habituales expresiones “*mero y mixto imperio*”, “*Justicia alta y baja*” o “*jurisdicción civil y criminal*”. Los reyes ceden la capacidad de ejercer la Justicia, el nombramiento de los oficiales locales, el señorío sobre los habitantes y numerosos impuestos, y se

reservan las alcabalas y los servicios de Cortes, las apelaciones y las regalías (minas y salinas sobre todo). A partir de la guerra civil entre Pedro I y Enrique II cuando ambos pretendientes buscan atraerse a su bando a los nobles más poderosos mediante la concesión de amplios territorios (Íñigo López de Orozco, Bernal de Bearne o Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota por ejemplo) se acelera mucho la señorialización de las tierras de Atienza, Medinaceli y Molina de Aragón, llegando las dos primeras a la época de los Reyes Católicos sin apenas tierras de realengo. Distinto es el caso de los señoríos concedidos por Pedro IV el Ceremonioso en el concejo de Molina de Aragón entre 1369 y 1375 pues excluyen la cesión de la jurisdicción criminal.

En la **Edad Moderna** los monarcas ya no donan señoríos sino que los venden aprovechando una bula de Gregorio XIII del 6 de abril de 1574 que les permitía enajenar pueblos dependientes de sedes episcopales y monasterios aun en contra de la voluntad de los obispos y abades mediante una compensación en juros situados normalmente sobre la renta de las alcabalas. En el territorio estudiado afectó sobre todo a los pueblos pertenecientes a los obispos de Sigüenza (Barriopedro, La Cabrera, Miralrío, Pelegrina, Pozancos, Riosalido, Sienes, Torremocha del Campo, Ures, Valdealmendras y Valdelcubo) y a los arzobispos de Toledo (Castilmimbres y Gajanejos). Estas desamortizaciones se extendieron también a las tierras de los concejos aunque en la zona estudiada sólo ocurrió en Casas de San Galindo pues a estas alturas apenas quedaban tierras que no hubieran sido ya señorializadas. Los contratos, bien conocidos gracias a los resguardos conservados en los fondos de la Dirección General del Tesoro y de la Escribanía Mayor de Rentas en el Archivo General de Simancas, especifican con gran cuidado todo lo que se vende (vasallos, nombramientos, rentas, ejercicio de la jurisdicción alta y baja...) y fijan un precio basado en dos elementos: el número de vasallos (normalmente se aplica una tasa de 16.000 maravedíes por vasallo)¹ y el valor de las rentas que cobrará el nuevo señor (su precio era de 42.500 maravedíes por cada 1000 maravedíes de renta); las averiguaciones ordenadas para calcular los vasallos y las rentas proporcionan interesantes datos sobre los pueblos en esta época. Tales ventas no solucionaron los problemas económicos de los reyes y por eso cuando se agotaron los lugares que podían ser enajenados se comenzaron a subastar las alcabalas, las tercias, las tierras baldías, el nombramiento de los oficiales de categoría inferior que hasta entonces había seguido correspondiendo a los concejos...

¹ En algunos casos en lugar de en función del número de vasallos la venta se hacía teniendo en cuenta la extensión del término; el rey podía elegir el sistema que le fuera más favorable, inclinándose casi siempre por el cálculo de los vasallos.

Se reconocía a los pueblos el derecho de tanteo, que les permitía incorporarse al realengo y recibir el **privilegio de villazgo** para poder ejercer por sí mismos la Justicia en primera instancia, instalar horca y picota, símbolos de la jurisdicción, y nombrar a los oficiales del concejo. Muchos lugares intentaron tantearse por no quedar sometidos a nuevos señores; para poder pagar el precio de su propia jurisdicción debían tomar censos y empeñar las rentas de sus bienes comunales lo que muy pronto se hizo insoportable y muchos vecinos emigraban agravando aún más la carga de los que se quedaban. En estas tierras quisieron tantearse Castilmimbres, Gajanejos, Miralrío (ni siquiera se le permitió iniciar los trámites aunque lo solicitó dos veces), Pozancos, Sienes y Valdelcubo pero sólo lo consiguieron Castilmimbres y Sienes. Los demás, agobiados por los prestamistas, se vieron forzados a pedir permiso a los reyes para vender de nuevo su jurisdicción a cambio de que el comprador se hiciera cargo de la deuda; los monarcas no perdían la ocasión de cobrar por la autorización doscientos ducados².

Además de estos cuatro tipos de señoríos existieron **grandes dominios solariegos**, sobre todo los que pertenecieron a Íñigo López de Orozco en el concejo de Atienza, heredados por sus hijas y que terminaron pasando a Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota. Nada tienen que ver con los señoríos jurisdiccionales y quedan por tanto fuera del objeto de esta tesis pero la confusión entre aquéllos y éstos en que han incurrido algunos de los autores consultados me han obligado a tomarlos en consideración.

Atendiendo a los **TITULARES DE LOS SEÑORÍOS** se aprecia que los **estados eclesiásticos** son pequeños y dependen de los obispos de Sigüenza, de los arzobispos de Toledo, de los monasterios de Valfermoso de las Monjas, Ovila, Huerta y La Buena Fuente del Sistol, de la colegiata de Medinaceli y de la orden de San Juan (La Yunta era el único pueblo de toda la *extremadura* castellana que en el manuscrito de la Renta del Tabaco de 1752 seguía perteneciendo a una orden militar). La **alta nobleza** en cambio recibe extensos señoríos en los que procura evitar enclaves ajenos a su jurisdicción mediante compras, trueques, matrimonios o nuevas donaciones y que constituyen una importante base para ejercer su poder político; en particular las familias Orozco, Mendoza, Silva, Acuña o La Cerda (otros grandes linajes del reino tendrán también pequeños señoríos en estas tierras como los Estúñiga o los Carrillo de Albornoz). Los **privados de los reyes** también recibían importantes mercedes aunque en estos concejos sólo se entregaron Campisábalos a Álvaro de Luna y Molina de Aragón a Beltrán de la Cueva. La **pequeña nobleza local** (Ruy Pérez de Atienza,

² La falta de escrúpulos de Felipe II ha quedado clara al estudiar el señorío de Retortillo de Soria y sus instrucciones secretas a Diego de Céspedes sobre la venta de las tierras baldías del lugar.

Urraca Martínez, García Pérez de Trillo, Pedro Sánchez, Adán García de Vargas...) sólo tiene una presencia destacada antes de la guerra entre Pedro I y Enrique II; a partir de la segunda mitad del siglo XIV las grandes familias completan sus dominios comprando los escasos señoríos que aún permanecían en manos de linajes del país (es muy claro el caso de los La Cerda y sus compras de Carrascosa de Tajo, Ciruelos del Pinar, Somaén, Luzón y Arcos de Jalón). El único linaje local que mantuvo señoríos de cierta importancia fue el de los Ruiz de Molina marqueses de Embid. Distintos personajes de la **familia real** como don Juan Manuel o el infante Juan de Aragón tuvieron grandes posesiones en la zona, varias **reinas** recibieron en arras Atienza y Molina de Aragón con carácter vitalicio y también los **príncipes herederos** ejercieron en ocasiones el señorío sobre algunas villas y a menudo lo aprovechaban para hacer política como el futuro Enrique IV, la princesa Isabel, don Juan Manuel, el infante Juan de Aragón...

Entre los **titulares de los señoríos desamortizados** había distintos pelajes: en primer lugar los prestamistas que eran pagados por el rey en "*moneda de vasallos*" ante la imposibilidad de hacerlo en dinero: Bernabé Centurión (Barriopedro), Nicolás de Grimaldo (Pozancos, Ures y Valdealmendras), Juan María Corbari (Sienes y Valdelcubo) y Barrionuevo de Peralta (Castilmimbres y Gajanejos), que no tenían ningún interés en convertirse en señores de los pueblos que el monarca les entregaba y los vendían rápidamente. Los compradores finales unas veces eran grandes nobles (Fernando de Silva, VI conde de Cifuentes, se hizo con Barriopedro; el marqués de Velamazán con Valdelcubo; Juan de Estúñiga, hijo del VIII conde de Benavente, con Gajanejos; Diego Hurtado de Mendoza y Luna, primogénito del IV duque del Infantado, con Casas de San Galindo), otras gente adinerada (Juan de Salazar y María Camargo adquirieron La Cabrera y Pelegrina y el licenciado Juan Maldonado de Mendoza compró Miralrío) que a veces consta que eran oriundos de la tierra (Ures y Valdealmendras se vendieron a Alonso de Mora, chantre de Sigüenza, y Torremocha del Campo a Juan Blas Merino, vecino de Jadraque) y en ocasiones íntimos del rey (Pedro Gálvez, el comprador de Riosalido, era médico de cámara de Felipe II).

El **GRADO DE SEÑORIALIZACIÓN** de las tierras de Atienza, Sigüenza, Medinaceli y Molina de Aragón fue muy alto sin que quedaran más tierras realengas que la villa de Atienza y las aldeas cercanas de Aldeanueva de Atienza, Cincovillas, Madrigal, Prádena de Atienza, Tordelloso y Vesperinas. Bochones, Naharros y Huetos, también en el concejo de Atienza, figuran en el manuscrito de la Renta del Tabaco como lugares realengos aunque es claro que habían pertenecido a los condes de Coruña y de Cifuentes. Valdelcubo y Castilmimbres fueron desmembrados de los señoríos del obispo de Sigüenza y del arzobispo de

Toledo y lograron tantearse y obtener el privilegio de villazgo reintegrándose así al realengo. Hay que mencionar además el caso de **Molina de Aragón** que no formaba parte del realengo estrictamente sino que era un señorío propio del rey tras la donación de Blanca de Molina a Sancho IV.

El papel principal en la **CREACIÓN DE LOS SEÑORÍOS** corresponde a la **monarquía** ya sea por donación en la Edad Media o mediante venta en la Moderna. La concesión de mercedes es considerada una de las cualidades del buen rey y se justifica profusamente en los privilegios: *“porque rrasonable e conuenible cosa es a los rreies e príncipes baser graçias e mercedes a [a]quéllos que bien e lealmente los siruen e aman su seruizio e los rreies que la tal merçed basen hes de catar e considerar en ello tres cosas, la primera qué merçed es aquella que le demandan, la segunda quién es aquel que ge la demanda o cómo ge la meresçe o puede mereçer si ge la fisiere, la terçera qué es el pro o el daño que por ello le puede venir”*³. Tras su egresión de la Corona los señoríos, si no se vinculan mediante mayorazgos, pueden ser vendidos o cedidos a otros titulares: ya he mencionado la **compra** de Carrascosa de Tajo, Ciruelos del Pinar, Somaén, Luzón y Arcos de Jalón por los La Cerda; la familia Silva también adquirió así gran parte de su estado (Huetos y Ruguilla en 1441, los Gárgoles y Sotoca de Tajo en 1475, Henche, Solanillos del Extremo, Olmeda del Extremo, Ureña del Campo y El Villar en 1478, Escamilla en 1498, Alaminos en 1508, Renales en 1509, Torrecuadrada de los Valles en 1512, El Sotillo y Moranchel en 1525, Yela en 1533 y Barriopedro en 1579 frente a una donación inicial de 1431 que sólo incluía Cifuentes, Val de San García y Valderrebollo); por contra Alfonso Carrillo de Acuña vendió sus extensos señoríos en los concejos de Atienza y Medinaceli entre 1469 y poco después de 1478. Las **donaciones** hechas por nobles son más escasas y normalmente benefician a instituciones religiosas (Carabias y Yela al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña, Valfermoso de las Monjas al cenobio que allí mismo fundó el donante Juan Pascasio o Bonñices a Santa María de Huerta además de las numerosas mercedes hechas por los Lara: Arandilla, Cobeta y su tierra, Huérmeces del Cerro y muy probablemente Avellaneda, Cuevas Minadas y La Yunta) aunque también pueden darse entre parientes (usufructo de algún pueblo a una viuda por ejemplo); son mucho más raras las cesiones a extraños aunque sea en recompensa por grandes favores: sólo recojo las de Embid en 1426 por el III conde de Medinaceli a Juan Ruiz de Molina aunque teniendo en cuenta que el señorío no le correspondía de derecho sino por ocupación y Renales a Fabián de Salazar por el testamento de 1512 del III conde de Cifuentes correspondiendo a la ayuda que Fabián le había dado para

³ Sirva de ejemplo este párrafo tan frecuente con pocas variantes en los privilegios reales, que tomo de la merced de un pozo de sal en Terraza a Diego de Aguilera hecha el 13 de agosto de 1504 (AGS, Patronato real, Mercedes antiguas, caja 59, documento 94, folio 1).

casar a su hija María de Silva con el II duque de Medinaceli (el pueblo fue pronto recuperado por los Silva). En cambio los señoríos que quedaban vinculados por **mayorazgo** tenían que seguir el orden sucesorio marcado en el documento de creación del mismo, que sólo podía ser roto mediante un permiso del rey. Ese orden no siempre estaba claro y eran frecuentes los **pleitos** entre parientes por hacerse con un señorío cuando el titular moría sin descendientes directos. Así ocurre con los Estúñiga (Monterrey y Galve de Sorbe), los Mendoza de Molina y los Ruiz de Molina (Embid y El Pobo de las Dueñas) o sobre todo con los Silva (gracias en particular a los fondos del Archivo de la Real Chancillería de Valladolid he podido determinar todos los pretendientes al condado de Cifuentes en los pleitos que comenzaron en 1606 y en 1644 y que acabaron con la división del estado). Los **matrimonios** son un factor fundamental para agrupar los señoríos de distintas familias y en ocasiones sirven para cerrar largos conflictos: las bodas de Íñigo de Molina y su hermana María Díaz de Aguilera con Catalina de Mendoza y su tío Íñigo López de Mendoza respectivamente cerraron el pleito de El Pobo de las Dueñas entre los Ruiz de Molina y los condes de Priego.

Toda la *extremadura* castellana se organiza en concejos pero hay grandes diferencias entre unos y otros. En el de **ATIENZA** destaca la gran cantidad de intercambios y ventas de pueblos y señoríos que al final terminaron agrupados, en su mayoría, en dos familias: los Mendoza y los Silva. Al margen de los dominios de Íñigo López de Orozco y de algunos pequeños estados, el proceso de señorialización del concejo de Atienza se inicia con una **doble donación a los Acuña** en 1434 (Juan II entrega toda la tierra de Mandayona a Gómez Carrillo de Acuña) y 1453 (merced a su hermano Alonso Carrillo, obispo de Sigüenza, de Alcorlo y los sexmos del Henares y el Bornova). Todo ese patrimonio pasó a Alfonso Carrillo de Acuña (hijo de don Gómez) quien lo vendió en particular a los Mendoza y a los Silva, las dos principales familias del concejo.

En Atienza hubo cuatro ramas de los **Mendoza** formadas por los descendientes de cuatro hijos de Íñigo López de Mendoza, I marqués de Santillana. El primogénito Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado, no recibió ningún señorío en el concejo pero a la postre sus sucesores heredaron los estados de sus parientes los marqueses del Cenete, los duques de Pastrana, los príncipes de Éboli y las hijas del adelantado de Cazorla y llegaron a poseer alrededor de dos tercios de la tierra de Atienza. Lorenzo Suárez de Mendoza, I conde de Coruña, compró en 1473 buena parte de la donación de 1453 al IV conde de Medinaceli en el norte del concejo cuya principal población era Paredes de Sigüenza. Pedro González de Mendoza, obispo de Sigüenza y cardenal de España, se hizo en 1469 con bue-

na parte de los estados de Alfonso Carrillo de Acuña (Jadraque, Jirueque, Bujalaro, Utande y los sexmos de Durón, del Henares y del Bornova) a cambio de Maqueda y la alcaidía mayor de Toledo y legó el extenso señorío a su primogénito Rodrigo de Mendoza, beneficiado por los Reyes Católicos con el título de marqués del Cenete; Diego Hurtado de Mendoza, hijo segundo del cardenal y conde de Mérito, casó con Ana de la Cerda, señora de Mandayona y Miedes de Atienza, mientras que su nieta, la famosa princesa de Éboli, lo hizo con Ruy Gómez de Silva, I duque de Pastrana. La última de esas cuatro ramas fue la de Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla, que heredó de su padre el I marqués de Santillana Argecilla, Palazuelos, Robredarcas, Cutanilla y Ledanca, recibió Carabias de sus sobrinas Ana y Beatriz de Mendoza e incorporó cuatro lugares que habían sido de Alfonso Carrillo de Acuña (Almadrones, Castejón de Henares, Cogollor y Hontanares).

La familia **Silva** como ya he apuntado acrecentó la inicial donación de Cifuentes en 1431 con numerosas compras entre 1441 y 1579 que vinculó en seis mayorazgos. La falta de sucesión originó los largos y complejos pleitos de 1606 y 1644 que terminaron con la división del patrimonio: el título de Cifuentes correspondió a Pedro Girón de Silva primero y a Fernando Jacinto de Meneses Silva después pero más de la mitad de los señoríos pasaron a los duques de Pastrana y terminaron en manos del otro gran linaje de Atienza, los Mendoza, por el matrimonio en 1630 de la VII duquesa del Infantado con el IV duque de Pastrana. Galve de Sorbe era propiedad de los **Estúñiga** que lo vendieron en 1543 a Ana de la Cerda, la señora de Mandayona y mujer de Diego Hurtado de Mendoza; no se incorporó Galve a la línea de los condes de Mérito, príncipes de Éboli y duques de Pastrana porque pasó a Baltasar de Mendoza y de la Cerda, hijo tercero de doña Ana y don Diego, y acabó entrando en la Casa de Alba.

La propia **Atienza** era clave por su fortaleza y por su situación estratégica en los pasos del Sistema Central muy cerca de la raya de Aragón. Los monarcas trataron siempre de mantener el control de la plaza cediéndola a miembros de la familia real que en ocasiones como queda indicado la utilizaron para sus intereses políticos: el infante Enrique en la minoría de Fernando IV, el infante Juan (futuro Juan II de Aragón)... También la usaron Enrique II durante la guerra civil para mantener la fidelidad de Beltrán Duguesclin y Enrique IV como parte de la compensación a Beltrán de la Cueva por su renuncia al maestrazgo de Santiago.

Martínez Díez agrupa en la **EPISCOPALÍA DE SIGÜENZA** los señoríos que recibieron los obispos seguntinos hasta 1200. Este territorio fue desgajado del concejo de Medinaceli

por la necesidad de dotar la nueva sede episcopal y se mantuvo en poder de los prelados hasta que las desamortizaciones de Felipe II redujeron sensiblemente su estado.

El año 1368, en plena guerra civil, el pretendiente Enrique II hizo merced a Bernal de Bearne de todo el concejo de **MEDINACELI** salvo los escasos lugares que ya habían sido entregados en señorío con anterioridad. Los condes y luego duques de Medinaceli, de apellido **La Cerda** por el matrimonio de Bernal con Isabel de la Cerda, completaron esa donación comprando Carrascosa de Tajo, Ciruelos del Pinar, Somaén, Luzón y Arcos de Jalón y obteniendo Utrilla y Almaluez de los arzobispos de Toledo y La Cabrera de los herederos de María Camargo. Las únicas enajenaciones fueron Alaminos, Renales y Torrecuadrada de los Valles que pasaron a la familia Silva. El estado de Medinaceli fue el más extenso que hubo en estos cuatro concejos, sólo comparable al temprano señorío de los Lara en Molina de Aragón o al patrimonio acumulado por los duques del Infantado en la segunda mitad del siglo XVII tras agrupar todos los señoríos de los Mendoza y de los duques de Pastrana. En este concejo apenas quedó sitio para otros señoríos aunque es preciso citar Ocentejo, de los **Carrillo de Albornoz**, los dominios del monasterio de **Santa María de Huerta** y las tierras del valle del río Mesa, todo ello más vinculado a Molina de Aragón que a Medinaceli.

El concejo de **MOLINA DE ARAGÓN** fue un territorio en disputa continua entre Aragón y Castilla. **Manrique de Lara** constituyó allí desde los años treinta del siglo XII un extenso señorío dependiente del rey castellano pero con una gran autonomía. **Sancho IV** intervino directamente en la crisis sucesoria de los Lara a finales del siglo XIII: impidió el matrimonio de Isabel, última heredera de doña Blanca, con Alfonso III de Aragón y forzó a ésta a legarle el señorío en su testamento de 1293 consiguiendo así incorporarlo a la Corona; con frecuencia el señorío fue ejercido posteriormente por reinas y príncipes herederos. Pero los monarcas de Aragón siguieron apeteciendo Molina: en 1297 el pretendiente Alfonso de la Cerda donó formalmente el señorío a Jaime II y tanto este rey como Pedro IV pretendieron que se entregara Molina de Aragón a los novios cuando negociaron cada uno a su tiempo los matrimonios de sus hijas con infantes castellanos⁴. Entre 1369 y 1375 Pedro IV el Ceremonioso recibió el señorío de Molina de Aragón de manos del propio concejo que se negó a aceptar por señor a Beltrán Duguesclin tras la merced de Enrique II; durante el dominio aragonés tuvo gran importancia en Molina de Aragón la familia **Vera**.

Bien por donaciones de los Lara bien por mercedes reales, a partir de 1293 surgieron en tierras de Molina de Aragón y en el valle del Mesa otros pequeños señoríos. Desta-

⁴ En los casos del infante Pedro (segundón de Sancho IV) y del príncipe Alfonso (hijo de Pedro I y María de Padilla) los reyes de Aragón también solicitaban la cesión de Medinaceli.

can Castilnuevo (donado inicialmente a **Íñigo López de Orozco**), Embid, Mochales, El Pobo de las Dueñas y Villed de Mesa, pueblos siempre en disputa entre las familias **Funes**, **Ruiz de Molina** y **Mendoza de Molina**. Los **Tovar** fueron señores de Torrecilla del Pinar y Cobeta (arrebataada al monasterio de La Buenaafuente del Sistol), lugares que pasaron después a los Estúñiga. El 24 de diciembre de 1475 Isabel la Católica puso fin a la creación de nuevos señoríos en Molina de Aragón: *“por la pressente vos seguro e juro a Dios y a Santa María y a las palabras de los Santos Euanjuelos en que corporalmente pongo mi mano derecha y por esta señal de cruz (cruz) e prometo por mi fee y palabra real como reyna y señora, que no faré merced de esa dicha villa ni del lugar (sic) de su tierra ni cosa alguna ni parte de ella a prelado ni cauallero ni otra persona alguna de mis reynos ni fuera de ellos, ni vos apartaré de la dicha mi Corona real por ninguna caussa ni neçessidad que sea”*⁵; esto no impidió que Carlos I cobrara dinero por la concesión del privilegio de villazgo a Checa, Peralejos de las Truchas y Tortuera.

⁵ AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 306, expediente 9, documento 1, folio 3.

Índice de pueblos

(entre paréntesis sit. en el mapa)	Pertenecía a:	Se estudia en:
Abánades (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Ablanque (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Adobes (pág. 548-C4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Aguaviva de la Vega (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Aguilar de Anguita (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Aguilar de Montuenga (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Alaminos (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI, XXIV.
Albalate	Villas fronterizas con Aragón	Cjo. Medinaceli: XV.
Albendiego (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, VI, XVII, XVIII.
Alboreca (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Alcolea de las Peñas (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Alcolea del Pinar (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Alcorlo (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: X.
Alcoroches (pág. 548-C4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Alcubilla de las Peñas (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, IV.
Alcuneza (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Aldeanueva de Atienza (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXXVII.
Aldehuela (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Algar de Mesa (pág. 412-C2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Molina: I, V, VI.
Algora (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Atienza: III, X, XVII. Cjo. Medinaceli: I.
Almadrones (pág. 38-B4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XV, XVII.
Almallá (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Almaluez (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, IX.
Almiruete (pág. 38-A3)	Concejos de Atienza y Ayllón	Cjo. Atienza: XXXVI.
Alpanseque (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Alpedroches (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Alustante (pág. 548-C4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Amayas (pág. 548-B1)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, V.
Ambrona (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Anchuela del Campo (pág. 548-B1)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Anchuela del Pedregal (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Angón (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Anguita (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Anuela del Ducado (pág. 412-C3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Anuela del Pedregal (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XVII.
Aragoncillo (pág. 548-A2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Aragosa (pág. 38-C3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXX, XXXI.
Arandilla (pág. 548-A2)	Concejo de Molina	Cjo. Medinaceli: XV. Cjo. Molina: I.
Arbujuelo (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Arcos de Jalón (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, VIII.
Argquilla (pág. 38-B4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, II, III, XV, XVII.
Arroyo de las Fraguas (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Atance, El (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Atienza (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXXVIII.
Avenales (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Azcamellas (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Baides (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XIX, XX.
Balbacil (pág. 412-C2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Baños de Tajo (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Bañuelos (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Baraona (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, II.

(entre paréntesis sit. en el mapa)	Pertenecía a:	Se estudia en:
Barbatona (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, III.
Barbolla, La (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: V.
Barcones (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Barriopedro (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXI, XXVIII, XXX.
Beltejar (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Benamira (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Bliccos	Concejo de Soria	Cjo. Medinaceli: XV.
Blocona (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Bochones (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, XXXVII.
Bodera, La (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Boñices	Concejo de Soria	Cjo. Medinaceli: XV.
Bretes (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: IV.
Budia (pág. 38-C5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Buenafuente del Sistal, La (pág. 548-A3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XI.
Bujalaro (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Bujalcayado (pág. 38-C2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, VIII.
Bujarrabal (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Bustares (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Cabezadas, Las (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Cabrera, La (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Episc. Sigüenza VI. Cjo. Medinaceli: I, XI.
Campillo de Dueñas (pág. 548-C2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Campisábalos (pág. 38-A1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, VI, XVII, XVIII.
Canales de Molina (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Canales del Ducado (pág. 412-B4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Canredondo (pág. 412-A4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Cántabos	Villas fronterizas con Aragón	Cjo. Medinaceli: XV.
Cañamares (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Cañizares (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Carabias (pág. 38-C2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, XIV, XV, XVII, XXX.
Cardeñosa (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Carrascosa de Henares (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Carrascosa de Tajo (pág. 412-A4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Atienza: XXI, XXIII. Cjo. Medinaceli: I.
Casas de San Galindo (pág. 38-B4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, V.
Casillas (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Castejón de Henares (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XV, XVII.
Castellar de la Muela (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Castellote (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Castilblanco de Henares (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, X.
Castilmimbre (pág. 38-B5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXXIV, XXXVII.
Castilnuevo (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, II, IV.
Cendejas de en Medio (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Cendejas de la Torre (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Cendejas del Padrastro (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Cercadillo (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Chaorna (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Checa (pág. 548-B4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, II.
Chequilla (pág. 548-B4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Chera (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Cifuentes (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXI, XXIX.
Cillas (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Cincovillas (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, XXXVII.
Cirueches (pág. 38-C2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXX, XXXIII.
Ciruelos del Pinar (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, X. Cjo. Molina: I.
Cívica (pág. 38-B4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: X, XXVII.

(entre paréntesis sit. en el mapa)	Pertenecía a:	Se estudia en:
Clares (pág. 412-C2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Cobeta (pág. 548-A2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, X, XI.
Codes (pág. 412-C2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Cogollor (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XV, XVII.
Concha (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Condemios de Abajo (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, VI, XVII, XVIII.
Condemios de Arriba (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, VI, XVII, XVIII.
Congostrina (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Conquezuela (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Corduente (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Cortes de Tajuña (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Corvesín (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Cubillas del Pinar (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Cubillejo de la Sierra (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Cubillejo del Sitio (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Cuevas Labradas (pág. 548-A3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Cuevas Minadas (pág. 548-A3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, X.
Cutanilla (pág. 38-C3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, XV, XVII.
Durón (pág. 38-C5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Embid (pág. 548-C2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, IV.
Escalera (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Esplegares (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Establés (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
estación de Medinaceli	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: XVI.
Esteras de Medinaceli (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Estriégana (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Fuembellida (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Fuencaliente de Medinaceli (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Fuensavián, La (pág. 354)	Episcopaldia de Sigüenza	Episc. Sigüenza: VI.
Fuentelsaz (pág. 548-B1)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Gajanejos (pág. 38-B4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXXIV, XXXVII.
Galve de Sorbe (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, XIX, XXIX.
Gañavique (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Garbajosa (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Gárgoles de Abajo (pág. 38-C5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI.
Gárgoles de Arriba (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI.
Gascuña de Bornova (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Gualda (pág. 38-C5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: X.
Guijosa (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, V.
Guisema (pág. 548-B1)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, II, IV.
Henche (pág. 38-C5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI.
Herrería (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, VIII.
Hiendelaencina (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Hijes (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Hinojosa (pág. 548-B1)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Hombrados (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Hontanares (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XV, XVII.
Horna (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Hortezuela de Océn, La (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Huerce, La (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XIX.
Huérmedes del Cerro (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XI.
Huertahernando (pág. 412-B4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Huetos (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXI, XXIII, XXXVII.
Imón (pág. 38-C2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Iniéstola (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Inviernas, Las (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: X, XXVI.
Irucha (pág. 412-C2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.

(entre paréntesis sit. en el mapa)	Pertenecía a:	Se estudia en:
Jadraque (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Jirueque (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, X.
Joara (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: III.
Jodra del Pinar (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Jubera (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: XIV.
Judes (pág. 412-C2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Labros (pág. 548-B1)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Laranueva (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Layna (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Lebrancón (pág. 548-A3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Ledanca (pág. 38-B4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, XV, XVII.
Lodares (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Loma, La (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Lomeda (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, XIII.
Luzaga (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Luzón (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, VII. Cjo. Molina: I.
Madrigal (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, XXXVII.
Mandayona (pág. 38-C3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, X, XVII.
Maranchón (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Marazovel (pág. 38-C1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Masegoso de Tajuña (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: X, XIII.
Matanza, La (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XIII.
Matas (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Matillas (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XII.
Mazarete (pág. 412-C3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Medinaceli (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Medranda (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Megina (pág. 548-B4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Membrillera (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, X.
Mezquetillas (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Miedes de Atienza (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, VI, XVII, XVIII.
Milmarcos (pág. 548-B1)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Miño de Medinaceli (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, VIII.
Miñosa, La (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, XXX.
Mirabueno (pág. 38-C3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII.
Miralrío (pág. 38-B4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, XXX, XXXII.
Mochales (pág. 412-C2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Molina: I, V.
Mojares (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Molina de Aragón (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Montuenga de Soria (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Moranchel (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI, XXVI.
Moratilla de Henares (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: VII.
Morenilla (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Motos (pág. 548-C4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Muriel (pág. 412-A4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Atienza: XXIII, XXX.
Naharros (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, XXXVII.
Nava de Jadraque, La (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Navalpontro (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Navas de Jadraque (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Negredo (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Novella (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XIII, XX.
Obetago (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Ocentejo (pág. 412-B4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: XII. Cjo. Molina: I.
Olivar, El (pág. 38-C5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Olmeda de Cobeta (pág. 548-A2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XI.
Olmeda de Jadraque, La (pág. 38-C2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.

(entre paréntesis sit. en el mapa)	Pertenecía a:	Se estudia en:
Olmeda del Extremo (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI.
Olmedillas (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Ordial, El (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Orea (pág. 548-C4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Oter (pág. 412-B4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Otilla (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Ovila (pág. 412-A4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Atienza: XXIII.
Padilla del Ducado (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Pajarejos (pág. 548-C5)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XIV.
Palancares (pág. 38-A2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: X, XIX.
Palazuelos (pág. 38-C2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, IV, XV, XVII, XXIX, XXX.
Pálmaces (pág. 548-A2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XXI.
Pálmaces de Jadraque (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Pardos (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Paredes de Sigüenza (pág. 38-C1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Pedregal, El (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Pelegrina (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: VI.
Peralejos de las Truchas (pág. 548-B4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Picazo (pág. 38-C5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Pinilla de Jadraque (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Pinilla de Molina (pág. 548-B4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Pinilla del Olmo (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Píqueras (pág. 548-C4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XIX.
Pobo de las Dueñas, El (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, II, III, IV.
Pozancos (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: III, VIII.
Prádena de Atienza (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXXVII.
Pradilla (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XVII.
Prados Redondos (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Querencia (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: I. Cjo. Medinaceli: I.
Radona (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Rebollosa de Jadraque (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Renales (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Atienza: III, XVII, XXI, XXIV. Cjo. Medinaceli: I.
Retortillo de Soria (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, VII.
Riba de Saelices (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Riba de Santiuste (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: I. Cjo. Medinaceli: I.
Ribaredonda (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Rienda (pág. 38-C2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Rillo de Gallo (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Riofrío del Llano (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Riosalido (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: IV.
Robledo de Corpes (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Robredarcas (pág. 38-A3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: I, III, X, XV, XVII.
Romanillos de Atienza (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Romanillos de Medinaceli (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Romanones (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: III.
Rueda de la Sierra (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Ruguilla (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXI, XXIII.
Sacecorbo (pág. 412-B4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Saelices de la Sal (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Sagides (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Salinas de Medinaceli (pág. 412-B2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, XVI.
San Andrés del Congosto (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Santa María de Huerta (pág. 412-C1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: XV.
Santa María del Espino (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Santamera (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.

(entre paréntesis sit. en el mapa)	Pertenecía a:	Se estudia en:
Santiuste (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Santiuste (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, IV.
Santotis (pág. 38-A3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Sáuca (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Sauquillo de Paredes (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, IX.
Selas (pág. 548-A2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Semillas (pág. 38-A3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Sénigo (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: VII.
Serna de la Solana, La (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, II, IV.
Serna del Obispo, La (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, X, XXII.
Setiles (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Sienes (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: I, VIII. Cjo. Medinaceli: I.
Sigüenza (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: II.
Solanillos del Extremo (pág. 38-C4)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI.
Somaén (pág. 412-B1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I, VI.
Somolinos (pág. 38-A1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, VI, XVII, XVIII.
Sotillo, El (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Atienza: III, XVII, XXI, XXVI. Cjo. Medinaceli: I.
Sotoca de Tajo (pág. 38-C5)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI, XXIII.
Sotodosos (pág. 412-B3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Taravilla (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Tartanedo (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, IX.
Teroleja (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, II.
Teros (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, IV, IX.
Terraza (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XVIII.
Terzaga (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Terzaguilla (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, IV.
Tierzo (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Tiestos (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Toba, La (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Tobes (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: I. Cjo. Medinaceli: I.
Tobillos (pág. 412-C3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Tordellego (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Tordelloso (pág. 38-B2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: XXXVII.
Tordelrábano (pág. 38-C2)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI.
Tordesilos (pág. 548-C4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Torete (pág. 548-A3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Torralba del Moral (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Torre de Miralbón, La (pág. 548-B2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: XVI.
Torre de Valdealmendras (pág. 412-A2)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Torrecabrera (pág. 548-C3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, XIII.
Torrecilla (pág. 548-B4)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Torrecilla del Ducado (pág. 412-A1)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Torrecilla del Pinar (pág. 548-A3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I, VII, XI.
Torre Cuadrada de los Valles (pág. 412-A3)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Atienza: III, XVII, XXI, XXV. Cjo. Medinaceli: I.
Torre Cuadrada de Molina (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Torre Cuadrada (pág. 412-A4)	Concejo de Medinaceli	Cjo. Medinaceli: I.
Torredelpalo (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Torremocha de Jadraque (pág. 38-B3)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: III, X.
Torremocha del Campo (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: VI.
Torremocha del Pinar (pág. 548-A2)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Torremochuela (pág. 548-B3)	Concejo de Molina	Cjo. Molina: I.
Torresaviñán, La (pág. 354)	Episcopalía de Sigüenza	Episc. Sigüenza: VI.
Torre Vicente (pág. 38-B1)	Concejo de Atienza	Cjo. Atienza: VI, IX.

(entre paréntesis sit. en el mapa)	Pertenecía a:	Se estudia en:
Torrubia (pág. 548-B2) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I.
Tortonda (pág. 412-A3) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Tortuera (pág. 548-B2) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I.
Traíd (pág. 548-B4) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I.
Trillo (pág. 38-C5) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: XXI, XXII, XXIX.
Turmiel (pág. 412-C3) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I. Cjo. Molina: I.
Ujados (pág. 38-B2) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: VI, XVIII.
Umbralejo (pág. 38-A2) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: XIX.
Ures (pág. 354) ·····	Episcopalía de Sigüenza ·····	Episc. Sigüenza: III.
Urex de Medina (pág. 412-B2) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Utande (pág. 38-B4) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: I, III, X, XIV.
Utrilla (pág. 412-B1) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I, IX.
Val de San García (pág. 38-C4) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: XXI, XXIX.
Valdealmendras (pág. 354) ·····	Episcopalía de Sigüenza ·····	Episc. Sigüenza: III.
Valdelagua (pág. 38-C5) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: III, X.
Valdelcubo (pág. 354) ·····	Episcopalía de Sigüenza ·····	Episc. Sigüenza: I, VIII. Cjo. Medinaceli: I.
Valdepinillos (pág. 38-A2) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: XIX.
Valderrebollo (pág. 38-C4) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: XXI, XXIX.
Valfermoso de las Monjas (pág. 38-B4) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: XXXV.
Valhermoso (pág. 548-B3) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I, II.
Valladares (pág. 412-B1) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Valsalobre (pág. 548-B3) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I.
Valtablado del Río ·····	Concejo de Cuenca ·····	Cjo. Medinaceli: XII. Cjo. Molina: I.
Valverde de los Arroyos (pág. 38-A2) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: XIX.
Velilla de Medinaceli (pág. 412-B2) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Ventosa (pág. 548-B3) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I.
Ventosa del Ducado, La (pág. 412-A2) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Vesperinas (pág. 38-B2) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: VI, XXXVII.
Viana de Jadraque (pág. 38-B3) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: III, X.
Villacorza (pág. 412-A2) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Villanueva de Argecilla (pág. 38-B4) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: III, XV, XVI, XVII,
Villanueva de las Tres Fuentes (pág. 548-C5) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I, XV.
Villar de Cobeta (pág. 548-A3) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I, XI.
Villarejo de Medina (pág. 412-B3) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Villares de Jadraque (pág. 38-B2) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: III, X.
Villaseca de Henares (pág. 38-B3) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: III, X, XVII.
Villaverde del Ducado (pág. 412-A3) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Ville de Mesa (pág. 412-C2) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Molina: I, VI.
Yela (pág. 38-B4) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: III, X, XVII, XXI, XXVII.
Yelo (pág. 412-A1) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Yuba (pág. 412-B1) ·····	Concejo de Medinaceli ·····	Cjo. Medinaceli: I.
Yunta, La (pág. 548-C2) ·····	Concejo de Molina ·····	Cjo. Molina: I, XII.
Zarzuela de Galve (pág. 38-A2) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: XIX.
Zarzuela de Jadraque (pág. 38-A3) ·····	Concejo de Atienza ·····	Cjo. Atienza: III, X.

Nicolás Ávila Seoane

**El proceso de señorialización
de la extremadura castellana:
el ejemplo de la provincia
de Guadalajara
(siglos XII a XVIII)**

Apéndices documental y genealógico

Tesis doctoral dirigida por
José Ignacio Moreno Núñez

Universidad Complutense de Madrid
2005

Índice de documentos

Pág. Doc.

- 9 Advertencia
- 11 1 6-1179. Pedro Manrique de Lara dona Valtablado del Río a García de Alberit, a su hermano Pascual y a su hija Toda.
- 11 2 1199. Ramón, hermano de Gonzalo Pérez de Molina, compra unos molinos en Mochales a Gonzalo de Mesa.
- 12 3 7-1202. Gonzalo Pérez de Molina compra Mochales a Gonzalo de Mesa.
- 12 4 28-6-1221. Gonzalo Pérez de Lara dona Molina de Aragón a los arzobispos de Toledo.
- 13 5 12-8-1230. El prior del monasterio de Bosque Bertaldo dona el monasterio de La Buenafuente del Sistol al arzobispo de Toledo.
- 14 6 22-9-1260. Mayor Guillén de Guzmán dota el monasterio de Alcocer y enumera sus posesiones en la zona.
- 15 7 3-4-1289. Sancho IV dona Palmiches, Valdeosma y Alcubilla de las Peñas a su escribano Pedro Sánchez.
- 16 8 10-5-1293. Testamento de Blanca de Molina.
- 18 9 20-10-1308. Noticia de la merced de Mandayona que Fernando IV hizo a Urraca Martínez.
- 18 10 28-12-1317. Testamento de Urraca Martínez, señora de Mandayona.
- 20 11 1318. La reina María de Molina vende Mandayona al concejo de Atienza.
- 21 12 19-3-1325. Sancha Pérez, Toda Pérez y Mayor Díez, hijas de Francisca Pérez, confirman la venta de Trillo a don Juan Manuel hecha por su madre.
- 22 13 3-6-1330. Alfonso XI dona Utrilla a Lope Fernández de Toledo.
- 24 14 8-6-1345. Alfonso XI da permiso a Ferrán Gómez de Albornoz para instalar veinte nuevos pobladores en su lugar de Torrecilla del Pinar.
- 25 15 28-10-1354. Pedro I dona Galve de Sorbe a Íñigo López de Orozco.
- 25 16 20-7-1363. Pedro I dona Castilnuevo a Íñigo López de Orozco por juro de heredad.
- 26 17 17-9-1370. Pedro IV encarga a su primogénito Juan [I] que trate de relevar a García de Vera en la tenencia de Molina de Aragón.
- 26 18 10-5-1371. Enrique II confirma a Íñigo López de Orozco todas las mercedes que le hicieron Alfonso XI y Pedro I.
- 27 19 16-3-1372. Carta de Pedro IV en que García de Vera figura como propietario de la casa fuerte de Novella.
- 27 20 26-10-1376. Partición de la herencia de Íñigo López de Orozco entre sus hijas.
- 29 21 19-2-1377. Pedro González de Mendoza compra a Mencía Fernández su cuarta parte de Castilnuevo.
- 29 22 29-12-1377. Juana Meléndez vende a Pedro González de Mendoza todas sus propiedades en Utande y Castilblanco de Henares.
- 30 23 20-4-1378. Extracto de la escritura otorgada por Martín González de Mijancas, lugarteniente de alcaide del alcázar de Molina de Aragón por Gonzalo López de Estuñiga, en razón de que compró en almoneda pública de Fernando Álvarez de las Cuevas, alcalde de Molina de Aragón, todo el derecho que tenían Francisco Fernández, abogado, y María Paz, su mujer, al señorío de El Pobo de las Dueñas, aldea de Molina de Aragón.

Pág. Doc.

- 30 **24** 3-1-1379. María de Orozco vende a Pedro González de Mendoza la tercera parte de Robredarcas y la cuarta de Castilnuevo.
- 31 **25** 22-4-1379. Sancha de Rojas vende Guisema y La Serna de la Solana a Aldonza de Ayala.
- 33 **26** 6-12-1380. Pedro González de Mendoza compra a Juana Meléndez su cuarta parte de Castilnuevo.
- 33 **27** 19-2-1389. Sentencia dada por Pedro Tenorio, arzobispo de Toledo, Rodrigo Álvarez y Diego Martínez de Bonilla, doctores en Leyes, y Álvar Fernández, arcediano de Salamanca, sobre la herencia de Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota en cuanto a sus bienes en el concejo de Molina de Aragón.
- 36 **28** 21-2-1389. Escritura de avenencia sobre Castilnuevo entre Miguel de Gurrea y su mujer Elvira, hija de Pedro González de Mendoza, de una parte y Diego Hurtado de Mendoza de la otra.
- 37 **29** 25-9-1398. Alfonso González de León en nombre de Juan López de Toledo dona Utrilla y Almaluez al arzobispo de Toledo estableciendo varias condiciones.
- 41 **30** 9-8-1413. Íñigo López de Mendoza vende El Pobo de las Dueñas y La Serna de la Solana a Juan Ruiz de Molina el Caballero Viejo.
- 43 **31** 29-7-1416. Alfonso González de León dona al arzobispo de Toledo los derechos que Juan López le había dejado en Utrilla y Almaluez.
- 44 **32** 10-3-1431. Juan II dona Cifuentes a Juan de Silva.
- 46 **33** 15-11-1434. La reina María de Aragón, mujer de Juan II de Castilla y señora de Atienza, dona Mandayona y su tierra a Gómez Carrillo de Acuña y a su mujer María de Castilla.
- 47 **34** 24-1-1445. Enrique IV dona Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta a Íñigo López de Tovar.
- 47 **35** 18-3-1445. Enrique IV ordena al concejo de Molina de Aragón que acate la merced real a Íñigo López de Tovar de Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta.
- 48 **36** 16-1-1448. Juan II dona Campisábalos, Albendiego, Condemios de Arriba, Condemios de Abajo y Somolinos a Álvaro de Luna.
- 49 **37** 9-8-1453. Juan II señala a Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, los lugares que le dona para cumplir la merced de 300 vasallos en tierra de Atienza que le había hecho el 20 de enero.
- 50 **38** 10-11-1453. Testamento de Juan Ruiz de Molina el Caballero Viejo.
- 55 **39** 4-3-1455. Juan Pacheco compra Atienza a Juana Enríquez por 70.000 florines de oro.
- 56 **40** 17-4-1456. Enrique IV exime de todo pecho a los vecinos de Belmonte, señorío de Juan Pacheco, en agradecimiento por la ayuda de éste para comprar Atienza del infante Juan de Aragón y de su mujer Juana Enríquez.
- 57 **41** 9-5-1458. Escritura de partición de los bienes de Íñigo López de Mendoza, I marqués de Santillana, entre sus hijos.
- 58 **42** 29-10-1464. Capitulación entre Enrique IV y Beltrán de la Cueva por la que éste renuncia al maestrazgo de Santiago a cambio de las villas y fortalezas de Molina de Aragón, Atienza, Roa de Duero, Aranda de Duero, Torregalindo, Alburquerque y Anguix con toda su jurisdicción y el título ducal de Alburquerque.

Pág. Doc.

- 60 **43** 4-11-1464. Sobrecarta de Enrique IV a Atienza para que acatara la merced de la villa hecha a Beltrán de la Cueva.
- 61 **44** 8-5-1467. Luis de la Cerda, V conde de Medinaceli, vende El Sotillo a Beatriz de Torres.
- 62 **45** 17-10-1469. La princesa Isabel hace merced de Atienza a Troilos Carrillo.
- 63 **46** 28-11-1472. Íñigo de la Cerda certifica haber recibido todos los bienes que le correspondían de la herencia de su padre Luis de la Cerda, V conde y I duque de Medinaceli.
- 64 **47** 25-8-1473. Luis de la Cerda, V conde de Medinaceli, vende a Lorenzo Suárez de Mendoza, I conde de Coruña, Paredes de Sigüenza y su tierra.
- 66 **48** 6-6-1475. Alfonso Carrillo de Acuña vende Gárgoles de Abajo, Gárgoles de Arriba y Sotoca de Tajo a Juan de Silva, III conde de Cifuentes.
- 67 **49** 24-12-1475. Isabel la Católica jura no enajenar nunca el señorío de Molina de Aragón ni parte de él.
- 67 **50** 14-1-1477. Pedro Carrillo de Mendoza, II conde de Priego, desafía a Alfonso Ruiz de Molina.
- 69 **51** 31-3-1477. Carta de los Reyes Católicos a García Bravo de Lagunas, alcaide de Atienza, para que no consienta edificar fortalezas en sus alrededores.
- 70 **52** 5-9-1478. Alfonso Carrillo de Acuña vende Las Inviernas a Beatriz de Torres.
- 70 **53** 14-9-1478. Alfonso Carrillo de Acuña vende Mandayona y su tierra a Brianda de Castro.
- 71 **54** 15-11-1478. Alfonso Carrillo de Acuña vende Matillas a García Rodríguez Gallego.
- 72 **55** 17-12-1478. Alfonso Carrillo de Acuña vende Henche, Solanillos del Extremo, Olmeda del Extremo, Ureña del Campo y El Villar a Juan de Silva, III conde de Cifuentes.
- 72 **56** Los Reyes Católicos prohíben a Juan de Silva, III conde de Cifuentes, que compre pueblos de la tierra de Mandayona.
- 73 **57** 9-2-1480. Concierto entre Lorenzo Suárez de Mendoza, I conde de Coruña, y el concejo de Atienza sobre Cincovillas, Madrigal y Vesperinas.
- 74 **58** 20-12-1480. Mayorazgo que hicieron los primeros condes de Coruña en favor de su hijo Bernardino Suárez de Mendoza.
- 77 **59** 13-5-1484. Íñigo López de Mendoza, II duque del Infantado, como tutor de sus hermanastras Ana y Beatriz de Mendoza dona Carabias al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña.
- 79 **60** 7-4-1491. Los Reyes Católicos confirman a Juan de Torres II la ampliación de su mayorazgo de Retortillo de Soria.
- 87 **61** 11-7-1502. Juan Fernández de Cabrera y Bobadilla, marqués de Moya, compra a su cuñada Beatriz de Mendoza la mitad de Utande en nombre de su mujer Ana de Mendoza.
- 88 **62** 24-8-1502. Testamento de Beatriz de Torres.
- 90 **63** 18-5-1508. Juan de Torres III, como tutor de su yerno Ruy Sánchez de Torres, vende Alaminos a Juan de Silva, III conde de Cifuentes.
- 91 **64** 24-3-1509. Juan de Torres III, como tutor de su yerno Ruy Sánchez de Torres, vende Renales a Juan de Silva, III conde de Cifuentes.
- 91 **65** 16-10-1512. Carpetilla que contenía el documento por el que Ana de Mendoza vendió Utande a Diego Hurtado de Mendoza, III duque del Infantado.

Pág. Doc.

- 92 **66** 5-5-1525. Gil de Andrade vende El Sotillo y Moranchel a Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes.
- 93 **67** 12-4-1554. Privilegio de villazgo y exención del señorío de Molina de Aragón dado a Tortuera por Carlos I.
- 95 **68** 16-6-1559. Privilegio dado por Juana de Austria, regente por su hermano Felipe II, a Diego Hurtado de Mendoza y Luna, primogénito del IV duque del Infantado, de la venta de Casas de San Galindo.
- 97 **69** 11-1574. Felipe II encarga a Francisco de Morales que averigüe los vasallos y el valor de las rentas jurisdiccionales de muchos de los lugares de los obispos de Sigüenza.
- 98 **70** 23-10-1578. Comisión a Luis Sánchez para que averiguara los vecinos y las rentas jurisdiccionales de La Cabrera, Moratilla de Henares y Pelegrina.
- 101 **71** 19-1-1581. Averiguación de la vecindad y valor de las rentas jurisdiccionales de Barriopedro.
- 101 **72** 19-3-1581. Carta de desmembración de Torremocha del Campo de la dignidad episcopal de Sigüenza.
- 103 **73** 9-7-1581. Comisión de Felipe II a Pero Díaz de Castañeda para que dé la posesión de Torremocha del Campo y de sus rentas jurisdiccionales a Juan Blas.
- 104 **74** Informe elaborado por la parte de Juan de Funes III en el pleito que sostiene con Algar de Mesa.
- 107 **75** 12-8-1583. Privilegio real de venta de Barriopedro a Fernando de Silva, VI conde de Cifuentes.
- 112 **76** Cuenta de lo que pagó Fernando de Silva, VI conde de Cifuentes, por Barriopedro.
- 113 **77** 3-6-1584. Comisión a Diego de Céspedes para vender las tierras baldías de Retortillo de Soria.
- 114 **78** 3-6-1584. Instrucción secreta a Diego de Céspedes sobre la comisión que se le encargó ese mismo día para vender las tierras baldías de Retortillo de Soria.
- 115 **79** 17-12-1584. Privilegio real de exención de Sienes de los obispos de Sigüenza y de concesión del villazgo.
- 120 **80** 4-4-1585. Barrionuevo de Peralta da permiso a Gajanejos para tantearse.
- 120 **81** 23-10-1585. Asiento tomado con Castilmimbres sobre su exención de los arzobispos de Toledo y la concesión del privilegio de villazgo.
- 122 **82** 30-12-1607. Felipe III da licencia a Gajanejos para que pueda vender su jurisdicción a Juan de Estúñiga.
- 123 **83** 7-4-1620. Minuta del privilegio por el que Felipe III confirmó las alcabalas y las tercias de Retortillo de Soria a Bernardo de Torres.
- 126 **84** 1-7-1620. Sentencia del primer pleito de Cifuentes.
- 128 **85** 1635. Inventario hecho por Fernando Vallejo de los papeles y escrituras del Archivo de Cifuentes a pedimiento de Rodrigo Gómez de Silva Mendoza, IV duque de Pastrana, para presentar en el pleito que trata con Alonso José de Silva Girón, X conde de Cifuentes.
- 135 **86** Índice de documentos sobre Masegoso de Tajuña.
- 138 **87** 24-4-1717. El archiduque Carlos de Austria concede a Fernando de Silva y Meneses, XIII conde de Cifuentes, la grandeza de España.

Pág. Doc.

- 139 **88** 10-10-1725. Fernando de Silva y Meneses, XIII conde de Cifuentes, señala este título de entre los suyos para recibir la grandeza de España que le ha concedido el archiduque Carlos de Austria.
- 139 **89** 28-9-1755. Fe de que Juan de Silva Meneses, XIV conde de Cifuentes, se cubrió en presencia de Fernando VI como grande de España.
- 140 **90** 12-12-1757. Privilegio de villazgo de Algora concedido por Fernando VI en el que consta su división en dos barrios con diferentes señores.
- 144 **91** Historia de la familia La Cerda por Pedro Jerónimo de Aponte (*Libro de los linages de España*).
- 145 **92** Historia de la familia Lara por Pedro Jerónimo de Aponte (*Libro de los linages de España*).
- 148 **93** Historia de la familia Mendoza por Pedro Jerónimo de Aponte (*Libro de los linages de España*).
- 151 **94** Historia de la familia Silva por Pedro Jerónimo de Aponte (*Libro de los linages de España*).
- 154 **95** Obras no impresas de Esteban Garibay, libro XVII ("*De los títulos de conde no conservados que dio el rey Enrique segundo*"), título VI ("*De los señores del Infantazgo y de Torralua y Beteta del linage de Albornoz*").
- 167 **96** Obras no impresas de Esteban Garibay, libro XVII ("*De los títulos de conde no conservados que dio el rey Enrique segundo*"), título VII ("*De los señores de Ocentejo y Valtablado del linage de Carrillo y Albornoz*").
- 171 **97** *Narratiua y relación de la villa y heredamiento de Utande.*
- 172 **98** Historia de las posesiones de la familia Mendoza.
- 189 Apéndice genealógico

ADVERTENCIA

He respetado escrupulosamente lo escrito en el documento (ortografía, erratas...) aunque modernizando la acentuación, la puntuación, la separación de palabras y el uso de mayúsculas y minúsculas y he desarrollado todas las abreviaturas. Utilizo los signos habituales en las colecciones documentales: el paréntesis para indicar el número de folio o recoger diferentes signos (crismones, rúbricas...); entre corchetes propongo reconstrucciones de fragmentos perdidos y hago pequeñas aclaraciones; las interrogaciones señalan lecturas dudosas.

Empleo las signatures actuales de los archivos sin señalar, caso de haberlas, las antiguas pues es fácil su localización mediante tablas (por ejemplo muchos documentos de la Sección Nobleza del Archivo Histórico Nacional proceden de Diversos, Títulos y Familias y ahora están catalogados en nuevos fondos y además, según van apareciendo pergaminos de gran tamaño, se planchan, se sacan de los legajos y se disponen y catalogan por carpetas). En el Archivo General de Simancas (Cámara de Castilla, Escribanía Mayor de Rentas, Registro General del Sello y Dirección General del Tesoro) se utiliza el término folio para referirse al documento completo aunque tenga varias hojas o pliegos; he preferido en estos casos designarlo como documento y poder así especificar el folio propiamente dicho.

Sólo incluyo documentos inéditos salvo contadas excepciones motivadas por disconformidad con otras lecturas. Los he ordenado cronológicamente y he añadido al final unas pocas relaciones de historiadores de la Edad Moderna que se ocuparon de estas tierras (Pedro Jerónimo de Aponte, Esteban Garibay) y otros escritos anónimos.

A veces he manejado varias copias de un mismo documento; reseño todas pero sólo doy la que figura en primer lugar. Cuando los textos son muy largos o repiten fórmulas no los copio completos. En las desmembraciones y ventas de bienes eclesiásticos y concejiles hechas en su mayor parte por Felipe II, como los documentos para los distintos pueblos son muy similares, sólo incluyo a título de ejemplo una enumeración de las rentas jurisdiccionales, una carta de desmembración, un asiento con las condiciones de la venta, una cuenta, una comisión de cada tipo (averiguación de vecinos y rentas, entrega de la posesión), un privilegio de venta, un privilegio de villazgo y una licencia para revender el señorío, salvo que se trate de documentos interesantes por algún otro motivo.

1179, junio. Molina de Aragón. *Pedro Manrique de Lara dona Valtablado del Río a García de Alberit, a su hermano Pascual y a su hija Toda.*

—AHN, Órdenes militares, carpeta 98, documento 1.

—RAH, Salazar y Castro, legajo B, carpeta 10, número 15 (folio 10 vuelto).

(*Crismón*) In nomine Domini amen. Tam presentibus quam futuris manifestum fieri uolo quod ego comes P[etrus] do uobis Garsia de Alberit et fratri uestro Pascasio de Alberit et filia uestra dona Toda Ualtablado del castello aiuso cum las aquas uertent usque ad uadum de Focenteio. Do unquam uobis predictam hereditatem cum montibus, fontibus, pratis, ingresibus et egresibus ut habeatis et possideatis illam iure hereditario (*sic*) in perpetuum et habeatis potestatem uendendi, dandi, cambiandi et faciatis de ea quicquid uobis placuerit. Et qui hanc cartam uel istum meum factum ex mea progenie uel aliena disrumpere uoluerit sit excommunicatus et maledictus in Inferno damnatus et pectet in coto mille solidos.

Facta carta in Molina mense iunis Era MCCXVII.

Et ego comes P[etrus] qui hanc cartam fieri iussi propria manu roboro et confirmo.

Huius rei isti sunt testes:

(*Primera columna de testigos*) Don Melendo, maiordomus, testis.

G[arsia] Dias, alferis, testis.

Munio Sancii, senior in Molina, testis.

Don Ladron, testis.

Frater P[etro], testis.

Frater [roto] testis.

(*Segunda columna de testigos*) Frater Pelaez, testis.

Gomez Pelaez, testis.

Martinus Coua, testis.

P[etro] Coua, testis.

Lope Vetus, testis.

Diago Petrus, testis.

[Roto] -rus de Guzman scripssit.

1199. Ramón, hermano de Gonzalo Pérez de Molina, compra unos molinos en Mochales a Gonzalo de Mesa.

—RAH, Salazar y Castro, I-37, folio 88 vuelto.

(*Folio 88 vuelto*) Convenio entre don Gonzalo y don Ramón sobre la dehesa de Mochales y otros bienes. Año 1199.

In Dei nomine. Haec est carta de... (*sic*) ción quem fecerunt inter don Gonzalvo e don Remon et sciant sabidores illos que..... (*sic*) et sunt per venire et sunt cum totos suos terminos et suos directos fueras.... (*sic*) los molinos quae sunt et non habeat poder de aeios facere et sunt illos molinos de don Remiro cum totos suos directos de illa parte que..... (*sic*) don Ramon et emendare voluerit quanto bonos homines viderent per bene que don Gonzalvo que le adiudet perfet et sin mal engaño et aben a (*sic por habeat*) don Remiro entrada et exida in Mochiales haciendo pleito e omenage que no exeat inde male ad illo home que lo touiere et habeat don Remiro ad Mesa in eum bilet et cum totos suos terminos et suos directos et illos molinos de Mochales fueras de molino quae fuit de don Sanchio. Et si millo home tovieret torto ad don Gonzalvo et emendare voluerit quanto

bonos homes touierent et viderent per bene que don Remiro que les adiudet perfet et sin mal engaño et habeat don Gonzalvo entrada et exida en Mesa faciendo ple[i]to e omenaxe que non exeat inde male ad illo home que lo touieret et illo prado del molino de iusso fiat per pastura ad amas illas villas usque a la ponte de Stena.

Et sunt testes don Bernard Amad, Alvaro Petrez et Alvar Nuñez et Fernando Fernandez et Garci Pardo et Roy Sanchez et Sancho Sanchez de Trepeana et Roy Davat et Martin Lopez et Migael Dominguez et don Fernando, filio de Juan Muñioz de Almazan, e don Esteuan de la Peña e Juan Pelaiz e Arnaldo et Mengot, don Remondo e Martin et desuper toto concilio de Mochales. E de Vilhel don Iñico e Manes e Morgot et Joannes Migael et Sanz de Palencia, Dominico Cosso et desuper toto concilio de Vil[l]el.

Et dedit don Remiro pro isto ple[i]to ad don Gonzalvo CCCC morabetinos.

Regnante rex Ildefonsus in Castella et in Toletum cum sua muliere Elianor. Senior el conde don Pedro en Molina et pro tota sua honor. Archiepiscopus... [el siguiente folio que se conserva es el 92].

3

1202, julio. *Gonzalo Pérez de Molina compra Mochales a Gonzalo de Mesa.*

—RAH, Salazar y Castro, I-37, folio 95 vuelto.

(*Folio 95 vuelto*) Pacto sobre la villa de Mochales entre Gonzalo de Mesa y Gonzalo de Molina. Año 1202.

In Dei nomine. Notum sit omnibus hominibus tam praesentibus quam futuris quod ego Gundisalvus de Mesa una cum uxore mea dompna Flampna fecimus tali pacto et tali conuenientia cum Gundisalvo Petri de Molina et cum fratre eius don Ramon quod quando nos dedissemus vel filios nostros vel nepos vel homines quos debent hereditare haereditates nostras post dies nostros a Gundisalvo Petro vel a fratre suo don Ramon vel ad homines qui haereditent bona sua de XL aureos Alfonsis reddant Gundisalvo Petro et fratre suo vel homines qui haereditent bona sua illa villa quae dicunt pro nomine Mochales cum pertinentiis suis a Gundisalvo de Mesa vel ad uxore sua vel ad homines qui haereditent bona sua et reddant Mochales in sua haeredamiento.

Et hoc pacto fuit carta in mense julio sub Era MCCXL.

[*Signe la lista de testigos*].

4

1221, junio, 28. ¿Boriafarum?. *Gonzalo Pérez de Lara dona Molina de Aragón a los arzobispos de Toledo.*

—AHN, Códices, 987b, folios 56 vuelto y 57.

—RAH, Salazar y Castro, N-10, folio 179 a 180 vuelto.

(*Folio 56 vuelto*) Priuilegium donationis de Molina cum castris et suis terminus concessim a Gonsaluo Petri domino Roderico archiepiscopo et ecclesie toletana.

In nomine Sancte et indiuidue Trinitatis, amen. Notum sit omnibus presentem paginam inspecturis quod ego Gonsaluus Petri Moline, filius comitis Petri et comitis domine Mafalde, existens sanus et hilaris, una cum consensu et uoluntate domine Sancie, uxoris mee, filie comitis domini Gomicii et comitis domine Miragle, et cum filio meo G[onsaluo] Gonsalui, dono uobis dopno R[oderico], instanti archiepiscopo tolatano, et successoribus uestris et ecclesie toletane villam Moline cum aldeis suis, opidis, castris et

cum toto termino suo populato et deserto, cum egressibus et ingressibus et pascuis et cum omni iure suo. Ita uidelicet quod ego et heredes mei descendentes a me recta linea a uobis uel a successoribus uestris qui per tempore fuerint et ab ecclesia toletana uillam Moline sicut vassalli uestri in pheidum teneamus et uobis pro ipsa dominium recognoscamus et etiam uobis pro ipsa sicut vassalli uestri hominum faciamus. Ita quod de Molina et terminos suos guerram et pacem facere quotienscumque et quocumque uel placuerit faciatis. Concedo etiam quod si heredes descendentes a me recta linea superstitibus non fuerint dicta villa Moline cum aldeis suis et opidis et castris et omni iure suo ad uos et ad successores uestros descendentes [*está subrayado con un punteado*] absolute et libere deuoluatur itaque ipsam iure hereditario possideant pacifice et quiete et quotienscumque et quocumque uos uel successores uestri Molinam uenitis [et] ego et heredes mei et homines ipsius loci uos et successores uestros qui per tempore fuerint tanquam dominos recipiamus et uobis per Molina dominum recognoscamos. [...]

Nos autem Rodericus archiepiscopus toletanus apostolicae sedis legatus una cum consensu capituli toletani donatione Moline et termini sui factam nobis et successoribus nostris a uobis dompno G[unsaluo] Petri sicut superius plenius et prelibatum gratanti et libenti animo acceptamus. [...] /

(Folio 57) [...] Actum est hoc apud Boriafarum vigilia sanctorum Petri et Pauli sub Era MCCLIX. [...]

5

1230, agosto, 12. Berlanga de Duero. *El prior del monasterio de Bosque Bertaldo dona el monasterio de La Buenafuente del Sistal al arzobispo de Toledo.*

—Archivo Capitular de Toledo, V.12.D.1.1.

AB. CD. EF. GH. JK.

Quoniam ea quae fuerint in tempus facilius ab humana elabuntur memoria nisi aut uoce testium aut scripti memoria recipiant firmamentum, proinde notum sit tam presentibus quam futuris quod nos, A., prior monasterii de Bosco Bertaldi, una cum consensu et uoluntate conuentus nostri, pensata utilitate monasterii nostri e consideratis dampnis et incomoditatis quae ex distantia monasterii Boni Fontis, segontine diocesis, quod ad nos dinoscebatur pertinere nobis et nostro monasterio tam perpetuarius quam ¿iu?arum ¿diferimia? frequent consueuerant prouenire, prefatum monasterium cum omnibus uiribus, pertinentiis et directuris suis, poss[essi]onibus, terris cultis et incultis, montibus, erbis, pascuis, riuis, piscariis, molendinis, salinis, egressibus et ingressibus, mobilibus et immobilibus, reuerendo in Christo patri R[odericus], Dei gratia Toletana sedis archiepiscopo, Hispaniae primati, eique successoribus, sub annuo censu viginti quinque aureos perpetuo, pleno iure, duximus concedendum saluo iure in ominibus et per omnia ecclesie segontine, nulla nobis uel successoribus nostris u¿...?sdietae in predicto monasterio Bonifontis amodo reseruata, ita, uidelicet: quod quatuor canonici sub regulam beati Agustini regularint in eodem monasterio perpetuo conuersentur quibus archiepiscopus qui per tenpori fuerit ministret neccessaria competenter.

Nos itaque R[odericus], Dei gratia Toletana sedis archiepiscopus, Hispaniae primas, habido consilio et consensu capituli toletano, concessionem dicti monasterii Bonifontis, a memoratis A. priore et conuentu, nobis nostrisque successoribus, de consensu episcopi segontini, factam, approbantes ad annuam solutionem dicti census et administrandum neccessaria quatuor canonicas competenter ut dictum est superius, nos nostrosque successores perpetuo obligamus.

Ut autem hec omnia robur firmitatis perpetuo obtineant nos, supradicti archiepiscopus et prior, presentem roboratam [faciamus].

Facta carta apud Berlangam II idus augusti anno ab Incarnationem Domini MCCXXX.

Nos R[odericus], Dei gratia toletanae sedis archiepiscopus, Hispaniae primas, ffirmo et confirmo. [...]

6

1260, septiembre, 22. *Mayor Guillén de Guzmán dota el monasterio de Alcocer y enumera sus posesiones en la zona.*

—AHN, Clero, Secular y regular, carpeta 566, documento 5 [inserto en una confirmación de Alfonso X dada en Sevilla el 8 de noviembre del mismo año].

Connosçuda cosa sea a todos los omes que esta carta uieren, a los que son presentes e a los que son por venir, que yo, doña Mayor Guillem, a onrra de Dios e de Santa María e de Sant Francisco e a salud de mi alma e en remisión de míos peccados, con mandado e con plazer de mío señor don Alffonso, por la gracia de Dios rey de Castiella e de León, hago monasterio de menoretas, de la orden de Sant Ffrancisco, en un lugar cabe Alcoçer que fue aldea e fue nombrada Sant Miguel.

E yo, doña Mayor Guillem sobredicha, heredo el monasterio, que es dicho de Sancta María de Alcoçer, e dol e otorgol pora siempre iamás heradat pora ueynt yuuos de bueyes pora año y vez e es en esta heradat toda quanta heredad yo auía e compré en aquel lugar cabo del monasterio; e dol el monte que es y cabo del monasterio, que parte término con Millana e con Valdoliuas e con Villar de Ladrón assí cuemo es del río allá et cuemo lo ouo Sant Miguel quando era aldea; e dol todo el pan del pecho de Palacihuelos e dol cinquenta arançadas de viñas en Alcoçer e es en estas cinquenta arançadas la viña que es carrera de Millana e la viña que dizen de Mingo Rodrigo e la viña que compré de la muger que fue de Pedro Vicent e la viña que compré de Pasqual de Cañet e con estas quatro uiñas he a complir las cinquenta arançadas sobredichas; e dol trezientos caffizes de pan chicos, que son ciento e cinquenta caffizes toledanos, que aya de renta de molinos e es en estos caffizes el pan del pecho de Palacihuelos que es sobredicho e es en esta venta los molinos que son y cabo del monasterio en el río de Sant Miguel, los que compré de Millán el Gordo e de Domingo Martín e los molinos que son en Guadiela que compré de Fferrand Pérez, el ffigio del arcipreste, e los míos molinos de Ciffuentes, que son y cabo de la villa do naçen las ffuentes; e dol dos paradas de molinos que son en el río de Sant Miguel: el una es sobrel monasterio e el otra de yuso del monasterio; e dol un oliuar que yo mandé poner que es en Alcoçer en aquel lugar que dizen El Espinar; e dol [dosçientos marauedís de renta que yo he en el¹] portadgo del estremo de Atiença que yo tengo en heradat de mío señor el rey don Alffonso, los [çiento e çinquenta] morauedís pora uestuario e los [çinquenta] morauedís poral enffermería.

E yo, doña Mayor Guillem sobredicha, do e otorgo todo este heredamiento que es escripto en esta carta al monasterio que es sobredicho de Sancta María de Alcoçer, que lo ayan libre e quito pora siempre por juro de heradat. E que no puedan comprar ni ganar más desto en ninguno de míos logares de Allcoçer (*sic*) ni en Viana ni en Ciffuentes ni en Palacihuelos. E si lo compraren ni lo ganaren, que les no uala. E pongo que sean ¿...? cient raciones entre monías e omes e mugieres e que no puedan más seer.

¹ El texto está borrado; en nota escrita posteriormente dice: “e dol [dosçientos morauedís de renta] en el portadgo del estremo de Atiença que yo tengo en heradat de mío señor rey don Alfonso, los çiento y çinquenta por el vestuario y los cinquenta por la enffermería” pero el espacio es demasiado amplio, por lo que es posible añadir “que yo he”.

E qualquier que uenga contra esto, si quier sea mío pariente e mío heredero, si quier otro, uengal primeramente la ira de Dios e de Sancta María e de todos los sanctos e yaga con Judas el Traydor dentro en Inffierno.

E porque esta mi donación sea firme e estable, fiz seellar esta carta con mío sello pendiente. E fue ffecha por mío mandado miércoles ueynte e dos días andados del mes de setiembre en Era de mill e dozientos e nouaenta e ocho años.

Testigos que yo rogué que fuessen y delante ante quien yo otorgué esta donación: don Pedro Guzmán e don Pedro Núñez de Guzmán e don Nuño Guzmán, don Johán Alffonso, ffijo de don Alffonso López, Rodrigo Álvarez, ffijo de Áluar Gonçáluez dOruancia, Pedro Gonçáluez de ¿Cip?enes, Rodrigo Rodríguez de Mont Negro, Roy Sánchez de Villa Suso, Remir Gómez de Aellón, Áluar García de Vilhorado, Fferrand Pérez, ffijo de Pedro Meléndez de Ffolguezra, Lop Díaz dArauzo, Muño Álvarez, fijo de Áluar Lazareno, Ffeles Vela de Huepte, Miguel Gil, mayordomo de doña Mayor, Pedro [Martínez el] Mayor, Johán Pérez, capellán de doña Mayor, Diago Pérez de Villaluiella, Martín Pérez de Ffauaniella, Vernalt Guillem, escriuano de doña Mayor.

7

1289, abril, 3. Burgos. *Sancho IV dona Palmiches, Valdeosma y Alcubilla de las Peñas a su escribano Pedro Sánchez.*

—AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 51, documento 7 [inserto en las confirmaciones de Enrique II (Toro a 13 de septiembre de 1371), Enrique III (Madrid a 15 de diciembre de 1393), Juan II (Simancas a 3 de junio de 1409) y Enrique IV (Madrid a 15 de abril de 1464)].

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1727, expediente 1, documentos 1 (1 a 5) y 4 [inserto en las confirmaciones de Enrique II, Enrique III y Juan II].

—LOPERRÁEZ CORBALÁN, Juan (1978 [1788]): *Descripción histórica del obispado de Osma* III, páginas 227 a 230 [transcripción parcial].

Sepan quantos esta carta vieren, cómmo nos, don Sancho, por la gracia de Dios rey de Castilla, de Toledo, de León, de Gallisia, de Sseuilla, de Córdoua, de Murçia, de Iahén, del Algarbe, por ffaser bien e merçet a Pero Ssanches, de la nuestra cámara e nuestro escriuano, por mucho sseruiçio que nos ffiso e ffase, por camio de los heredamientos que le tomamos en Jahén e en Húueda para dar a los nuestros maestros de los engeños, dámosle el lugar de Palmiches, en que non ay poblador ninguno, que es en término de Huepte, e Valdosma, en que no ay otrossí poblador ninguno, que es en término de Osma. Otrossí le damos el lugar del Alcubilla, que ess poblado, con este castilleio viejo que y es, el qual lugar es en término de Medinaçeli. E estos lugares ssobredichos le damos e otorgamos con montes e con ffuentes e con ríos e pastos e con entradas e con ssalidas e con todas ssus pertenencias quantas han e deuen auer, que lo aya todo libre e quito, por juro de heredat, para ssienpre jamás él e los ssus fijos e los ssus nietos e aquellos que lo ssuio ouieren de heredar, para dar e vender e enpeñar e camiar e enajenar e para ffaser dello e en ello todo lo que ellos quessieren, assí commo si ffuese de ssu patrimonio. E por les ffaser más bien e merçet, mandamos que los que poblaren en estos dos lugares despoblados e los que sson poblados en Alcuvilla e poblaren de aquí adelante, non sseyendo los que y poblaren de Medinaçeli, que todos los otros ssean ssus vassallos dél e de los que lo suyo ouieren de heredar, para sienpre jamás, e non de otro ninguno e que las pueble a qual ffuero que ellos quisieren. E mandamos otrossí que todos los pechos e derechos e los montadgos e todo lo al que nos auemos e deuemos auer en estos lugares, que los ayan para ssienpre jamás Pero Ssanches e aquellos que lo ssuyo ouieren de heredar e non otro ninguno. E ssobre todo esto mandamos e defendemos que los conçejos de Huepte e de Osma e de Medina por ssí nin por nuestro mandado nin cojedores nin ssobrecojedores nin

arrendadores nin pesqueridores nin montadgueros nin en- / (*folio 1 vuelto*) tregadores nin otros omes ningunos, maguer que fagan mençión desta nin otras cartas, non sean osados de yr nin de passar contra ninguna destas cosas que dichas sson, e contrariar nin enbargar nin quebrantar ningunas destas merçedes ni ningunas destas libertades que nos ffasemos a Pero Ssanches e a los que lo ssuio ouieren de heredar. E los destos tres lugares ssobredichos, assí en lo de los términos commo en lo de los montes commo en lo de las ffranquesas commo en lo de los pechos e de los otros derechos, commo en todo lo al [*parece que el copista se saltó aquí algo*], ssi no, qualesquier que lo fisieren pecharnosýan por pena dies mill marauedís de la moneda nueva, e a ellos todo el dapño que por ende resçibiessen, doblado. E demás mandamos a todos los juezes, alcaldes, justiçias, jurados, alguasiles, comendadores e a todos los otros aportellados de las villas e de los lugares que esta nuestra carta vieren, que aquel o aquellos que contra ninguna destas cossas fuesen o passasen, que le prenden sin caluña ninguna por la pena que dicha es e guarden la meitad de la pena para nos e la otra meytad que lo tomen para ssí, e demás que entreguen a Pero Ssanches e a los que lo suyo heredaren, todo el dapno doblado que por esta rasón resçibiese o ouieren resçebido e non fagan ende al nin sse escussen de lo ffarer los unos por los otros, mas que lo cunplan los primeros o el primero a quien ffuere mostrada e no fagan ende al, si no, de lo ssuio ge lo faríamos pechar doblado, assí la pena commo lo al, e demás a ellos e a quanto ouiessem nos tornaríamos por ello.

E desto les mandamos dar esta nuestra carta avierta e ssellada con nuestro ssello de plomo ffecha la carta en Burgos domingo tress días andados del mes de abril en Era de mill e tresientos e veynte e ssiete años. Yo Martín Ffalconero la ffis esscriuir por mandado del rey en el año quinto quel rey ssobredicho regnó. Ruy Días, [*borrado*] de Valladolid, Fferrant Muñós.

8

1293, mayo, 10. Molina de Aragón. *Testamento de Blanca de Molina*.

—RAH, Salazar y Castro, L-13, folios 226 a 232 vuelto.

—RAH, Salazar y Castro, F-40, folios 101 vuelto a 106 [extracto].

—AGS, Patronato Real, Testamentos reales, caja 29, documento 5 [resumen].

—GAIBROIS DE BALLESTEROS, Mercedes (1922-1928): *Historia del reinado de Sancho IV de Castilla III*, páginas CCCXV a CCCXIX [con numerosas variantes de lectura].

(*Folio 226*) (*Cruz*) Ihesus. Testamento de doña Blanca y otras cosas.

Sepan quantos este mi testamento (*sic*) vieren cómo yo (*sic*) ante mí, Lope García, notario ppúblico de Molina, e de los testigos que se sigen (*sic*) en la fin deste mi testamento, yo y ellos llamados y rogados de la muy noble y alta doñaña (*sic*) Blanca, señora de Molina y de Mesa, la antedicha señora, yzo el su testamento con buen sentido e con buen entendimiento como quier que fuese doliente, desta forma que se sigue:

En el nonbre de Dios poderoso, Padre y Fijo y Espíritu Sancto, tres personas y un Dios, una sustancia, una eçencia, una natura e un comienço de todas las cosas, e de la Birjen Sancta María e de toda la Corte çelestial yo, doña Blanca, señora de Molina y de Mesa, seyendo [en] el mío sentido [e en] el mío entendimiento, loada sea la merçed de Dios, como quiera que sea / (*folio 226 vuelto*) doliente en los mienbros del cuerpo, abiendo a Dios ante los ojos del coraçón, llamando la graçia del Espíritu Sancto, por quien toda buena obra es començada, mediada y acabada, e sin quien ninguna buena cosa non puede ser cunplida, quiriendo hordenar tasimiento (*sic*) de mí e de las mis cosas e de [lo que] después de los mis días debe ser fecho, e fago y ordeno y establezco este presente testamento en este escripto ante Lope García, notario público de Molina, e de los testigos que se siguen, llamados de mí y rogados, en esta forma:

E primeramente mando / (*folio 227*) que bala el donario de las erençias que yo yçe a mi señor don Sancho, rey de Castilla, según que se contiene en las cartas de las auenençias y de las posturas que son entre él y mí e que él cunpla todas las cosas que se en ella contienen. E que recuda con ellas e con los dineros que a mí á de dar, a los míos testamentarios que son son (*sic*) escriptos e nonbrados en este testamento porque puedan ellos conplir con la su merçed e con la su aiuda e con la su anpara, los míos mandamientos e los donadíos y las otras cosas que yo mando. Y apodero a ellos en ellas y en todos los nuestros señoríos siquier sean pechos por rentas de aldeas o de otros lugares qualisquier (*sic*) e en todos los otros míos bienes salbo en las billas y los castillos o en las otras for- / (*folio 227 vuelto*) taleças porque por ellos la mi postrimera boluntad, con ayuda de Dios y de los muy nobles señores el rey don Sancho e de la reyna doña María, mi ermana, y de los sus yjos sea conplida.

Otrosí esleo mi sepoltura en el monesterio del bienabenturado San Francisco que edifiqué en Molina a onor de Dios e de su serbiçio por salud de mi alma e por redençión de mis pecados, ante el altar de Sancta Elysabet e do es enter[r]ada mi ija doña Mafalda. E que sea el su cuerpo trasla[da]do ante el altal (*sic*) de San Francisco. E mando con el mi cuerpo çinco mill marabedís del pecho que an a dar los judíos cada año por San Migel (*sic*) y déstos que sean los cuatro mill para los frayles que fueren y calustrales (*sic por claustrales*) para bestir y para comer y los mill marabedís que sean para un anibersario de los clérigos del ca[bild]o de Molina. Estos çinco mill marabedís antedichos que los ayan cada año e por siempre jamás los partan así como ante dicho es. En el tienpo de San Miguel que canten en el cabildo por mí quantos días duraren aquellos dineros para su comer. [...] //

(*Folio 228 vuelto*) [...] Otrosí mando la billa de Cobeta e [E]l Olmeda, aldeas de la billa de Molina, con todas sus rentas e con pechos, con entradas e con salidas, con basallos, con montes, con aguas, con todas sus pertenençias, al monesterio de Buena fuente do es enterrada mi madre doña Mafalta, que las ayan para sienpre jamás e por su señorío. [...]

Otrosí mando a doña Marquesa Fosentejo e Baltablado. Mando a doña Sancha Gómez Vigo e Ortegueyra. Mando a doña Flor de Lis cinco mill marauedís. Mando a doña Leonor para ella de la reyna e (*sic por a*) Villaronquel e Anda Raso e diez mill marauedís. Mando a Mari Gomes Grajeruela e Valdepoxe e dies mill marauedís. Mando a Teresa Gómez e Ignés de Vera, su hermana, Mexina e las tenerías que fueron de don Yuciph. Mando / (*folio 229*) mando (*sic*) a doña Uçenda una carta de quitasíon del mi registro. Mando a Juan Fernández, mío mayordomo, el peso e los almudes de Molina. Mando a Gonçalo Martínez, mío ome, Prados Rredondos e carta de quitasíon de lo que ouo de auer por mí. Mando a Sancho López Enbid y el derecho que yo he en La Yunta. Mando a Fernán López, hijo de Mari López, Allustante. Mando a Gonçalo Pérez, mi mío (*sic*) escanciano, los barranos de Molina. Mando a Fernán Sánchez Setiles y El Pobo e todas las fererías (*sic*) de Molina. Mando a Pero Fernández, fijo de Fernán Pérez, carta de quitasíon de lo que cojo por mí. Mando a Fernán Sáez, hijo de Lope Gracia (*sic*), Orea. Mando a Lope García, hijo de Julián Garçía, Alcoroches. Mando a doña Ucenda Resxera Checa. Do por quito a Gonçalo López de Orge e mando que se entregen (*sic*) sus yeguas e quítol[e] de todo quanto ouo de hauer por mí. Mando a Pasqual López, mío escriuano, la casa del seto que es en Palacios. Mando [a Pero Peres], hijo de Mayor Pérez, Torre Quadrada. Mando a Martín López, mío capellán, los molinos que dicen viejos que son de yuso de la puente morisca que son llamados del ynfante don Alonso. Mando a Pero Er- / (*folio 229 vuelto*) hernández (*sic*), hijo de Fernán Pérez, Cillas. Mando a Domingo Sánchez, mío cosinero, la mi cozina toda e treçientos marauedís. [...] / (*Folio 230*) [...] E mando a Juan Fernández, hijo de Pero Fernández, Terçaga. Mando al Lorenço Sáez, su hermano, Castellar. Mando la mi ropa a las mugeres de casa e que la partan los míos cabesaleros. [...] Mando a Pas- / (*folio 230 vuelto*) a Pasqual (*sic*) Pérez, mío escriuano, el palacio de Balduerna por toda su uida. Mando a Girónimo (*sic*) Pérez, mío escanciarío (*sic*), la escriuanía de Laguna de Negrillos por toda su bida. [...]

Mando que todos estos donadíos y estas mandas sean anssí fechas como se contiene, las quales yo mandé dar e firmar con el mío sello e mandé al mío escriuano público escripturas con el sello. [...] //

(*Folio 232*) [...] Fecho dies días de mayo Era de mill y treçientos y treynta y un años. [...]

9

1308, octubre, 20. Burgos. *Noticia de la merced de Mandayona que Fernando IV hizo a Urraca Martínez.*

—RAH, Salazar y Castro, M-158, folios 67 vuelto y 68.

—RAH, Salazar y Castro, O-25, folios 163 vuelto y 164.

(*Folio 67 vuelto*) Merzed del rey don Fernando IV a Urraca Martínez.

Don Fernando, rey de Castilla, etcétera, por ruego de la reina doña María, mi madre, e por facer bien e merzed a vos, Urraca Martínez, su criada, e catando a los buenos servicios que Martín I[u]jáñez, vuestro padre, hizo al rey don Sancho, mío padre, e a mí desde que yo regné acá e en cómo morió / (*folio 68*) en mío serbicio, tengo por bien de bos dar a Mandaiona, aldea de Atienza, con todos los pechos e derechos.

Dada e sellada en Burgos 20 de octubre Era de 1346.

Gonzalo Ruiz, alcalde maior de Toledo e notario maior de Castilla, la mandó fazer.

10

1317, diciembre, 28. Valladolid. *Testamento de Urraca Martínez, señora de Mandayona.*

—RAH, Salazar y Castro, O-17, folios 442 a 452.

—RAH, Salazar y Castro, O-24, folios 245 a 251.

(*Folio 442*) Testamento de Urraca Martínez.

Sepan quantos este estrumento público vieren cómo jueues doçe días de mayo Era de mill e trezientos e setenta e dos años ante Alfonso García, alcalde en Valladolid por nuestro señor el rey e en presencia de mí, Pero Sánchez, scriuano público por ese mesmo señor en esta misma villa, e de los testimonios que aquí son escriptos, llamados e rogados señaladamientre para esto, estando en el monesterio de Sancta María la Real de las Huelgas desta dicha villa e seyendo y presentes ante este alcalde doña María Fernández de Valuerde, abbadessa deste monesterio, e el conuento de las dueñas e monjas deste monesterio, dixerón las dichas abbadesa e conuento que Urraca Martínez, camarera que fue de la muy noble señora reyna doña María que Dios perdon[e], que fiço su testamento ante que finasse e que yo Pero Sánchez que lo escreuiere, que porque se contenían algunas cossas en el dicho testamento, que perteneçía mucho a ellas e a este monesterio de auer ellas el dicho testamento o el traslado dél signado de escriuano público, pidieron a este alcalde que por el registro que yo, el dicho scriuano, tengo del dicho testamento que me mandasse que les diesse el traslado dél signado con mío signo. E luego este alcalde preguntó a mí, el dicho scriuano, si yo si escreuiera el dicho testamento e yo díxele que sí escreuiera e que tenía la nota e el registro dél e que el / (*folio 442 vuelto*) testamento, que lo diera a los mansessores de la dicha Urraca Martínez escripto con mi mano en pargamino e lo signara con mío signo. E luego este alcalde por constrenimiento que él me fizo por el ofiçio que él tiene del alcaldía, traxe ante él la nota e registro del testamento sobredicho, que fue luego leydo e mostrado ante este alcaed (*sic*) e ante las dichas abbadessa e conuento e ante los otros que aquí son escriptos. El tenor dello dize assí según que aquí dirá, que es esto que se sigue:

En el nombre del Padre e del Fijo e del Spíritu Santo, que son tres personas e un Dios, e de la vienaumenturada Virgen Sancta María, su madre. Sepan quantos esta carta deste testamento vieren cómo yo, Urraca Martínez, muger de Gutier Roiz de Piniella e camarera que fui de la muy noble señora reyna doña María, estando emferma del cuerpo e sana del mío entendimiento e en mío seso e en mi mamoria (*sic*) tal qual Dios me la quiso dar, fago e ordeno mío testamento a onor e a seruizio de Dios e de Sancta María e de toda la Corte del Çielo e a saluamiento de la mi alma:

Primeramente do e ofrezco el mío cuerpo e la mi alma a Dios e escogio (*sic*) el mío enterramiento, que mando que me entierren en la eglesia de Sant Françisco de Toro en el coro desta eglesia do ofician los frayres de San Françisco del monesterio de la dicha eglesia. [...] /

(*Folio 443*) [...] Et otrosí mando que quanto fallaren por bona verdat e mostrado por recabdo que yo debo a los míos vassallos de / (*folio 443 vuelto*) Mandayona e les fue tomado en mi nombre al tiempo que los míos hermanos fueron a Mandayona, que ge lo paguen de lo mío.

Et otrosí conozco que lleué un año los seruizios de los dichos míos vassallos de Mandayona e mando que quanto fuere sauido por verdat que yo leué dellos en qual año, que ge lo tornen con emienda de los daños que por esta raçón por mí reçeuieron e lo den a aquellos de quien los yo lleué o a sus herederos e si non sopieren quién eran los de quien los yo leué nin sus herederos mando que quanto fallaren por çierto que montó lo que ende leué que lo den de los míos bienes a los dichos míos vassallos para ayudar de lo que todos en común lo ouieren mester. E ruego a los dichos míos vasallos de quien yo leué los dichos seruizios que me perdonen lo que dellos leué en esta raçón e del agrauamiento que les fue en la dicha raçón e de todo daño e en todas las otras maneras del demás que de mí reçeuieron. [...] /

(*Folio 444*) [...] Mando a la reyna mi señora paral supra[dicho] monesterio de [Las Huelgas de] Valladolid la cassa fuerte que yo é en Mandayona con su aldea con todo el señorío e complidamientre segund que lo yo é e me lo dio el rey don Fernando, su fijo, que dé Dios Paraýsso.

E mándol[e] más a esta mi señora la torre e toda la otra heredit e bienes que yo é en este dicho lugar de Mandayona que fue de doña Marina, mi madre, e mándogelo paral monesterio sobredicho. Et si alguno dixere que á algún derechos en estos dichos / (*folio 444 vuelto*) bienes que yo heredé de la dicha doña Marina, mi madre, pido por merced a mi señora la reyna que l[e] quiera complir de Derecho porque la mi alma en esta raçón non me sea ambargada (*sic*), ca ésta es mi voluntad en raçón desta manda.

Et mando otrosí que si fallaren por derecho que la aldea de Renales que el rey don Sancho, que dé Dios Paraýso, dio a don Martín Yuañes, mi padre, que la puedo mandar sin embargo de mi alma en todo o en part, que quanto ende pudiere mandar sin embargamiento de la mi alma mándolo a la reyna mi señora para el monesterio sobredicho. Et mando a Gutier Roiz, mío marido, la cassa que me él dio en arras que dicen de Valdelagua assí complidamient como me la él dio.

Et mando más al dicho Gutier Roiz, mío marido, la cassa de Tarantueña que yo compré de Pedro Yeñéguez, su padre.

Otrosí mando que porque las deudas que deuie don Martín Yuañez, mi padre, son muchas e mal pecado non ay quien las pague pero que de Derecho non era yo tenuta nin obligada a pagarlas porque non heredé dél nenguna cossa, e en este lugar mando que las heredades que yo é en Santyuste e en Çercadillo, aldeas de Atiença, que las vendan assí como se están aboyadas e reparadas con todo su aparejamiento e lo que valiere e lo que ý / (*folio 445*) montare que sepan cuántas debdas deuie mi padre e que las paguen dende. E en esto pido merced a mi señora la reyna entre quantas mercedes me ella á fecho que me faga esta merced, que lo mande assí complir. E si estas heredades non lo complieren la valía dellas,

mando que vendan las cassas mayores que fueron del dicho mi padre que yo é en Atiença para complir las dichas debdas que deu[í]e el dicho mi padre.

Et otrosí mando que todas las cossas del mundo que fallaren de Derecho que Pedro Martínez, mío hermano, á de auer de los bienes que yo tengo, que l[e] sea todo libremente desembargado e lo aya esto Pedro Martínez. [...] //

(*Folio 446 vuelto*) [...] Mando a la dicha doña Juana, mi tía, mil maravedís más de lo que dicho es.

Et mando a Diego Martínez, su fijo, otros mil maravedís.

Et mando a la dicha Mari Sánchez, su hermana del dicho Diego Martínez, los míos paños de escarlata assí como se están con todos sus adouos. [...] //

(*Folio 449*) [...] Et para pagar et complir de los míos bienes este mío testamento pido por merçet a mi señora la reyna que sea mi testamentaria e mansesora e que quiera tomar en sí esta mansesoria por quantos seruicios yo le fiz, que entre los otros seruicios e mercedes que me ella fizo, que me faga esta merçet. Et otrosí fago mis testamentarios al dicho fray Alfonso Pérez, guardián del dicho monesterio de San Françisco de Toro, e a Françisco Pérez, criado de la / (*folio 449 vuelto*) señora sobredicha, et a Marina Juan, de la cámara de la misma señora, en tal manera que todas las cossas que estos guardián e Françisco Pérez e Marina Juan fizieren en esta mansesoria, que lo fagan con consejo e con mandamiento de mi señora la reyna. [...] //

(*Folio 450 vuelto*) [...] Fecha la carta en Valladolid en los palacios de nuestra señora la reyna miércoles veinte y ocho días de diçiembre Era de mil y treçientos y çinquenta y çinco años. [...]

Otro día después, que fue jueves a 29 de diziembre de la dicha Era, ant de mediodía, la dicha Urraca Martínez haçe un cobdeçillo por el qual manda pagar a Alfonso Pérez, espeçiero de Valladolid, cinquenta maravedís que son por meleçinas e otras cossas que dél compró. Y pagado e cumplido este testamento y cobdeçillo susodichos manda que lo remanente de su hacienda sea la mitad para deçir missas por su alma y la otra mitad para casar huérfanas.

El mismo día jueves veynte y nueue de diziembre de la dicha Era la dicha Urraca Martínez hace otro cobdeçillo por el qual manda a Pasqual Joanes, que tiene la torre e la cassa fuert de Mandayona por ella, que la dé e recuda con ella e con todas las armas e con todo el su bastecimiento a su señora la reyna o a quien ella mandare. [...] //

(*Folio 451 vuelto*) [...] Martes veynte y quatro días de henero Era de mill e trezientos e çinquenta y seis años fray Alfonso Pérez, guardián de los frayles de San Françisco de Toro, e Francisco Pérez, criado de la reyna, testamentarios sobredichos, mostraron este testamento e cobdeçillos ant Fortún Velasco, alcalde en Valladolid por nuestra señora la reyna, ant que passasen los treinta días después de la muerte de la dicha Urraca Martínez segunt que el fuero manda. E el alcald diolo por leydo e por publicado ante sí. [...]

11

1318. *La reina María de Molina vende Mandayona al concejo de Atiença.*

—RAH, Salazar y Castro, M-158, folio 68.

—RAH, Salazar y Castro, O-6, folios 140 vuelto y 141.

—RAH, Salazar y Castro, O-25, folio 164.

(*Folio 68*) La reina doña María hace merced de Mandaiona.

Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, doña María, por la gracia de Dios reyna de Castilla, etcétera, otorgo que vendo a vos, el conzejo de Baeza (*sic*), el aldea de Mandaiona que es en vuestro término, la qual vos obistes dado por mío ruego a Urraca Martínez, mi

criada, fija de Martín I[u]áñez, mi portero maior, en donazió e fuele confirmada por el rey don Fernando, mío fijo que Dios perdone. E la dicha Urraca Martínez a su finamiento mandome la dicha aldea con lo adherente e las otras cosas que fueron de Martín Iáñez, su padre, según lo hubo en su tienpo, para el monasterio que fago en Valladolid e para que yo fiziese lo que quisiese, e por fazer bos bien e merced e por estar en vuestro término, por 35.000 maravedís de la moneda que el rey don Fernando, mío fijo, mandó labrar de a diez dineros el maravedí.

E do vos ésta mi carta sellada con mío sello de cera. Testigos: Nuño Pérez, abbad de Santander, e Gonzalo Ruiz, ayo del rey.

Era 1356.

12

1325, marzo, 19. ¿San Esteban de Gormaz?. *Sancha Pérez, Toda Pérez y Mayor Díez, hijas de Francisca Pérez, confirman la venta de Trillo a don Juan Manuel hecha por su madre.*

—Archivo Municipal de Cifuentes, pergaminos, documento 52.

[Sepan quantos esta] carta [vieren] cómo yo Sancha Peres, muger de Diego Gomes de [borrado], e yo Toda Peres, [muger de] Gil García ¿...?, e yo Mayor Díes, hermana de las dichas Sancha Peres e Toda Peres, fijas de Gil Peres e de Francisca Peres, fía de don Pero García de Trillo, con consentimiento e con otorgamiento del dicho Diego Gomes, marido de mí la dicha Sancha Peres, e del dicho Gil García, marido de mí la dicha Toda Peres, seyendo presentes, otorgamos e venimos conosçudas, de nuestras buenas voluntades, sin entredicho e sin premia de ome del mundo, que vendemos a uos don Iohán, fíio del infante don [Manuel] todo el derecho que nos auýamos o deuyemos auer en Trillo con su fortaleza e [borrado] casas, solares poblados e por poblar, molinos e montes, tierras e prados e [borrado] fuentes e ríos, con aguas corrientes e non conrrientes, con entradas e con [salidas e] con todas sus pertenencias quantas ha e deue auer así como más e mejor lo auýa la [dicha] Francisca Peres nuestra madre e lo ella vendió en su vida a uos el dicho don Iohán, e nos las dichas Sancha Peres, Toda Peres e Mayor Días lo auíamos de heredar. La qual vendida sobredicha nos otorgamos e la auemos por firme para en todo tienpo del mundo así como la dicha Francisca Peres nuestra madre uos lo vendió en su vida. Et todo esto que sobredicho es uos vendemos a uos el dicho don Iohán la nuestra parte con todo el derecho que nos en ello auemos o deue[mos] auer segunt que dicho es, por veynte mill maravedís de la moneda que fassen dies dineros el maravedí, los quales maravedís sobredichos nos otorgamos que rrecibimos e fuemos e somos muy bien pagadas de todos los dichos veynte mill maravedís bien e conplidamente a todas nuestras voluntades en guisa e en manera que non fincó nin rremaneció ende ninguna cosa por pagar ni nos ouiésemos otrosí por rrecebir. Et ante los testigos que en esta carta serán testigos otorgamos la dicha vendida a uos el dicho don Iohán del dicho lugar de Trillo con todas las otras cosas que en esta vendida dicha se contienen porque en todo tienpo del mundo lo ayades más firme uos e aquellos que de uos vinieren, sin entredicho e sin condiçión ninguna. Et de oy día en adelante rrenunciamos la posesi3n, la propiedat, la jurisdicción e la tenencia que nos en el dicho lugar de Trillo auíamos e de todas las otras cosas que en esta carta se contienen et apoderamos a uos el dicho don Iohán en todo. Et somos fiadoras e debdoras de rredrar a qualquier o a qualesquier que alguna cosa quesieren demandar o enbargar desta vendida dicha o parte della por qualquier rras3n quier que sea seyendo demandado por fuero e por derecho e si por aventura nos las dichas Sancha Peres e Toda Peres e Mayor Díes o otro ome alguno demandare esta vendida dicha o parte della en ningún tienpo del mundo nos que redremos e lo fagamos sano segunt que dicho es, et si no que pechemos quarenta mill

marauedís a uos el dicho don Iohán e que rredremos e lo fagamos sano así como en esta carta se contiene, et rrasón nin defensión que nos nin otro por nos ante nos, queramos poner nin deçir en ningún tienpo del mundo para nos escusar de non tener e guardar e conplir todo lo que sobredicho es, que nos non uala nin seamos oýdas sobrello en juyzio nin fuera de juyzio, ante señor nin juez eclesiástico nin seglar, mas que sienpre seamos tenudas de tener e guardar e conplir todo quanto en esta carta se contiene.

[Testigos] que fueron presentes: Gonçalo Rodrigues, don ¿Sancho Ojalba?, Roy Peres ¿...?, Alfón Roys, ¿...? Mendes, Martín Martines de la Morcuera, Pero ¿...?, sieruo de García Peres, García Peres de Rroua, Iohán Domingues et Ferrando e Roy Peres el ¿...?, ¿...? de la dicha Toda Peres.

Fecha diesenuue días de março Era de mill e tresientos e sesenta e tres años.

Et porque esto sea firme e non venga en dubda nos las dichas Sancha Peres e Toda Peres e Mayor Díes con consentimiento e otorgamiento del dicho Diego Gomes, ¿mío? marido de mí la dicha Sancha Peres, e Gil García, marido de mí la dicha Toda Peres, seyendo presentes, rrogamos a Adam Peres e Pero Gonçales, escriuanos públicos de Sant Esteuan de Gormás, que fisiesen esta carta de saneamiento la más firme que pudiese seer e que la signasen de sus signos en testimonio.

Yo Pero Gonçales, el dicho escriuano, fis escreuyr esta carta e por rruego de los dichos Diego Gomes e Gil García e Sancha Peres e Toda Peres e Mayor Díes fis en ella este mío sig- (*signo*) no en testimonio.

E do dis Peres está emendado en el terçero rrenglón non le enpeesca.

Yo Adam Peres el dicho escriuano fis en esta carta my sig- (*signo*) no en testimonio de verdat.

13

1330, junio, 3. Toledo. *Alfonso XI dona Utrilla a Lope Fernández de Toledo.*

—Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.1.

(*Crismón*) En el nombre de Dios Padre e Fijo e Spíritu Sancto que son tres personas e un Dios verdadero que biue e regna por siempre jamás et de la bienauenturada Virgen gloriosa su Madre a quien nos tenemos por señora e por auogada en todos nuestros fechos et a onrra e a [seruiçio] de todos los sanctos de la Corte çeestial. Porque entre las cosas que son dadas a los reyes, señaladamente les es dado de fazer graçia et merçet mayormente do se demanda con raçón, por ende el rey que faze la merçet deue catar en ella tres cosas: la primera qué merçet es aquella quel demandan, la segunda qué es el pro o el daño que le ende puede venir si la fiziere, la terçera qué logar es aquel en que ha de fazer la merçet o cómo ge la meresció aquel que ge la demanda.

Et nos catando esto, queremos que sepan por este nuestro preuilegio todos los omes que agora son e serán daquí adelante cómo nos don Alfonso, por la graçia de Dios rey de Castiella, de Toledo, de León, de Gallizia, de Seuilla, de Córdoua, de Murçia, de Jahén, del Algarbe e señor de Vizcaya e de Molina, en uno con la reyna doña María mi muger, por muchos seruiçios e buenos que uos Lope Ferrández de Toledo, nuestro criado, de la nuestra cámara, nos fiziestes e nos fazedes de cada día et porque es nuestra uoluntat de uos fazer bien et merçet, fazemos uos donación liberal simplemente et damos uos la nuestra aldea de Utriella que es en término de Medinaçelem en tal manera que la ayades por juro de heredat para siempre jamás vos e vuestros fijos e vuestros nietos et los que de uos vinieren que lo uestro ouyeren de heredar. Et dámosuosla con el señorío real e con la Justiçia que nos ý auemos et con todos sus términos e con montes e con ríos et molinos e prados e deffesas e pastos e sotos e con aguas corrientes e estantes e con suelos poblados e por

poblar e con entradas e con salidas e con todos sus derechos e pertenencias quantas ha e deue auer en qualquier manera assí de fecho como de derecho e con todos los pechos e rentas e derechos assí martiniega e marçadga e seruiçios e pedidos e ayudas e fonsadera como los otros pechos afforados e desafforados que nos deuemos auer en el dicho lugar en qualquier manera saluo ende moneda forera e yantar e las alçadas e las appellaçiones e mineras de oro o de plata que retenemos para nos e para los reyes que [después de nos regnaren en Castiella] e en León e la Justiçia si la uos menguardes que la cunplamos nos e los reyes que después de nos regnaren. Et damos uos la dicha aldea de Utriella con todo su término e con todas las otras cosas como sobredicho es, en tal manera que la ayades uos el dicho Lope Ferrández libre e sin todo embargo para uos e para uestros fijos e para uestros nietos e para los que lo ouyeren de heredar como sobredicho es para dar e vender e empeñar [e cambiar e enagenar e] fazer della e en ella todo lo que uos quisierdes assí como de lo uestro mismo propio pero que ninguna destas cosas non podades fazer con eglesia nin con orden nin con ome de religión nin de fuera del nuestro señorío sin nuestro mandado.

Et mandamos a todos los omes e mugeres del dicho lugar e de su término que agora ý moran o vinieren ý a morar o a poblar daquí adelante a quien este nuestro preuilegio fuere mostrado o el traslado dél signado de escriuano público, que reçiban e ayan por señor de aquí adelante a uos el dicho Lope Ferrández e a los que de uos vinieren que lo uestro ouyeren de heredar et que obedezcan e cunplan vuestras cartas et uestro mandado e uos guarden complidamente señorío en todas cosas e que uos recudan con todos los pechos e derechos e fueros que agora e daquí adelante an o ouyeren a dar et generalmente que fagan por uos e por uestro mandado todas aquellas cosas que por nos e por nuestro mandado eran tenudos de fazer.

Et prometemos de non venyr contra esta donación que nos fazemos a uos el dicho Lope Ferrández de la dicha aldea de Utriella nin a los que lo uestro ouyeren de heredar, en ningún tienpo. Et deffendemos firmemente que ninguno non sea osado de yr nin de passar contra esta donación sobredicha que nos fazemos por este preuilegio, et qualquier o qualesquier que contra ello fueren o passaren en alguna manera, pechen en coto a nos o a los reyes que vinieren después de nos diez mill marauedís de la moneda nueva et a uos el dicho Lope Ferrández o a quien uestra boz touyere o al que lo ouyere de heredar de uos la dicha aldea, todos los daños e menoscabos que por ende reçebierdes, doblados. Et la dicha donación siempre finque firme e estable para siempre jamás.

Et desto mandamos ende dar a uos el dicho Lope Ferrández este preuilegio rodado e seellado con nuestro seello de plomo. Fecho el preuilegio en Toledo tres días andados del mes de junio en Era de mill et trezientos et sessenta e ocho años.

Et nos el sobredicho rey don Alfonso, regnante en uno con la reyna doña María mi muger en Castiella, en Toledo, en León, en Gallizia, en Seuilla, en Córdoua, en Murçia, en Jahén, en Vaeça, en Badaioz, en el Algarbe e en Vizcaya e en Molina, otorgamos este preuilegio e confirmámoslo.

Don Johán, fijo del infante don Manuel, adelantado mayor por el rey en la Frontera e en el regno de Murçia, confirma.

Don Ximeno, arçobispo de Toledo, primado de las Españas e chançeller de Castiella, confirma. Don fray Berenguel, arçobispo de Santiago, capellán mayor del rey, chançeller e notario mayor del regno de León, confirma. Don Johán, arçobispo de Seuilla, confirma.

(Primera columna de confirmantes) Don Garçia, obispo de Burgos, confirma. Don Johán, obispo de Palençia, confirma. Don Johán, obispo de Calahorra, confirma. Don Bernabé, obispo de Osma, confirma. Don fray Alfonso, obispo de Sigüença, confirma. Don Pedro, obispo de Segouya, confirma. Don Sancho, obispo de Áuyl, confirma. Don Johán, obispo de Plazençia, confirma. Don Odo, obispo de Cuenca, confirma. Don Pedro, obispo de Cartagena, confirma. Don Gutierre, obispo de Córdoua, confirma. Don Fernando, obispo

de Jahén, confirma. Don Bartholomé, obispo de Cádiz, confirma. Don Johán Núñez, maestre de la orden de la calauallería (*sic*) de Calatraua, confirma. Don frey Fernand Rodríguez de Valbuena, prior de la orden del Hospital de Sant Johán, mayordomo mayor del rey, confirma.

(*Segunda columna de confirmantes*) Don Johán Núñez, confirma. Don Johán Alfón de Haro, señor de los Cameros, confirma. Don Fernando, fijo de don Diego, confirma. Don Diego de Haro, confirma. Don Diago Gómez de Castañeda, confirma. Don Lope de Mendoça, confirma. Don Beltrán Yuañes de Onnate, confirma. Don Ruy Gonçález de Saldaña, confirma. Don Rodrigo Pérez de Villa Lobos, confirma. Don Johán Garçía Malrique, confirma. Don Garçí Ferrández Malrique, confirma. Don Johán Alfonso de Guzmán, confirma. Don Gonçal Yañes de Aguylar, confirma. Don Ruy Gonçález Mançanedo, confirma. Don Lope Ruyz de Baeça, confirma. Don Gonçalo Ruyz Girón, confirma. Don Nuño Núñez de Aça, confirma. Don Johán Rodríguez de Çisneros, confirma. Johán Martínez de Leyua, meryno mayor por el rey en Castiella e su camarero mayor, confirma.

(*Línea interior de la rueda*) Signo del rey don Alfonso.

(*Línea exterior de la rueda*) Don fray Fernando Rodríguez de Valbuena, mayordomo mayor del rey, confirma. Don Iohán Núñez de Lara, alférez mayor del rey, confirma.

(*Bajo la rueda*) Garçí Lasso de la Vega, justiçia mayor de Casa del rey, confirma. Alfonso Juffre, almirante mayor de la mar e guarda mayor del rey, confirma. Martín Fernández de Toledo, notario mayor de Castiella, confirma.

(*Tercera columna de confirmantes*) Don Garçía, obispo de León, confirma. Don Johán, obispo de Ouyedo, notario de la Andaluzía, confirma. Don Bartholomé, obispo de Astorga, confirma. Don (*espacio en blanco*), electo de Salamanca, confirma. Don Rodrigo, obispo de Çamora, confirma. Don Johán, obispo de Çibdat Rodrigo, confirma. Don Alfonso, obispo de Coria, confirma. Don (*espacio en blanco*), [obispo] de Badaioz, confirma. Don Gonçalo, obispo de Orens[e], confirma. Don Áluaro, obispo de Mendoñedo (*sic*), confirma. Don Rodrigo, obispo de Túy, confirma. Don Johán, obispo de Lugo, confirma. Don Vasco Rodríguez, maestre de la orden de la cauallería de Santiago, confirma. Don Suero Pérez, maestre de la orden de Alcántara, confirma.

(*Cuarta columna de confirmantes*) Don Pero Ferrández de Castro, adelantado mayor de Gallizia, confirma. Don Ruy Pérez Ponçe, confirma. Don Rodrigo[o] Áluarez de Asturyas, adelantado mayor del regno de León, confirma. Don Johán Alfonso de Alborquerque, confirma. Don Pero Ponçe, confirma. Don Fernand Rodríguez de Villa Lobos, confirma. Don Johán Díaz de Çiffuentes, confirma. Don Pero Núñez de Guzmán, confirma. Don Ramyr Flórez, confirma.

Yo Velasco Pérez de la Cámara lo fis escreuir por mandado del rey en el año XVIII que él regno.

14

1345, junio, 8. León. *Alfonso XI da permiso a Ferrán Gómez de Albornoz para instalar veinte nuevos pobladores en su lugar de Torrecilla del Pinar.*

—RAH, Salazar y Castro, M-60, folio 129 [inserto en las confirmaciones de Enrique II (Sevilla a 12 y a 15 de febrero de 1376) y Juan II (Segovia a 28 de septiembre de 1407)].

(*Folio 129*) [...] Sepan quantos esta carta vieren cómo nos don Alfón, por la gracia de Dios rey de Castilla... [...], por facer bien y mercet a vos Fernant Gómez de Albornoz, nuestro vasallo, por mucho seruicio que nos habedes fecho y facedes de cada día, dámosvos fasta veinte pobladores que vengan a poblar al vuestro lugar de Torrecilla, que es en término de Molina, e éstos que sean de tierra de las órdenes y de otros señoríos qualesquier y non del

nuestro realengo y quitamos a estos dichos 20 pobladores de todo pecho y de todo pedido y de moneda y de marçadga y de fumadga y de aiuda y de ayudas de seruicio y de seruicios y de fonsadera y de todos los otros pechos que nos aian a dar en qualquier manera saluo moneda forera quando acaesciere de siete en siete años y de alcauala, que tenemos por bien que nos den quando nos la dieren los de la nuestra tierra. E damos vos estos dichos 20 pobladores con el señorío que en el dicho lugar habemos y devemos haber en qualquier manera para vos y para vuestros fijos y para los que lo vuestro ovieren de heredar, para vender y empeñar y dar y donar y trocar y cambiar y para facer dello y en ello todo lo que quisiéredes como en lo vuestro propio mismo e que ninguna destas cosas que non podades facer con perlado nin con ome de orden nin de religión nin de fuera del nuestro señorío. [...]

Dada en León 8 días de junio Era de 1383 años. [...]

15

1354, octubre, 28. Tordesillas. *Pedro I dona Galve de Sorbe a Íñigo López de Orozco.*

—RAH, Salazar y Castro, M-158, folios 67 y 67 vuelto.

—RAH, Salazar y Castro, O-6, folios 140 y 140 vuelto.

—RAH, Salazar y Castro, O-25, folios 162 vuelto a 163 vuelto.

(*Folio 67*) El rey don Pedro hace merzed de Galve a Íñigo López de Orozco.

Don Pedro, por la gracia de Dios rey de Castilla, etcétera, por fazer bien e merzed a vos, Yñigo López de Horozco, mío vasallo, por serbicios e buenos e señalados que fezistes al rey don Alfonso, mío padre que Dios perdone, e fecistes e fazedes a mí cada día e a la reyna doña María, mi madre, do vos a Galve, que es en término de Atienza, con todos sus términos e pertenencias, que lo aiedes (*sic*) vos e los que de vos vinieren que lo vuestro ovieren e deban heredar, por juro de heredad para sienpre jamás, en tal manera e con tal condición que sea maiorazgo e que ge lo non podades vender ni trocar e que lo aiades e tengades vos en vuestra vida e después de vos vuestro fijo maior legítimo e el vuestro nieto e a falta de los varones las hembras.

Fecho en Otordesillas 28 de octubre Era 1392.

Presentó este prebilegio don Álgar Pérez de Guzmán, alguacil maior de Sebillá, ante Diego Fernández de Mendoza, alcalde maior de Sebillá, en 16 de febrero año de 1396. [...]

16

1363, julio, 20. *Pedro I dona Castilnuevo a Íñigo López de Orozco por juro de heredad.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1707, expediente 2, documentos 1 y 2.

—RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 277 [noticia].

Yo el rrey [don Pedro] por faser bien e merçed a uos, Yénego Lopes de Horosco, mi vasallo, por muchos e buenos seruicios que me auedes fecho e fasesdes de cada día, fago vos merçed de juro, de la casa de Castilnuevo que es en término de Molina, que fue de Arnal de Francia, la qual primeramente vos auía dado por vuestra vida e agora dóuosla como dicho es por juro de heredad para sienpre jamás con todas sus heredades, con dehesas e montes e prados e sotos e aguas corientes (*sic*) e estantes e con sus paniaguados, para que la podades vender e enpenar e faser della como de cosa vuestra propia e la ayan después de vuestra vida vuestros herederos que lo vuestro ovieren de auer e de heredar. E porque esto sea çierto, di uos este mío alualá en que escreuí mi nonbre.

Fecha veynte días de jullio Era de mill e quatroçientos e un años.
Yo el rrey.

17

1370, septiembre, 17. Barcelona. *Pedro IV encarga a su primogénito Juan [I] que trate de relevar a García de Vera en la tenencia de Molina de Aragón.*

—ACA, Real Cancillería, Registros, número 1230, folio 35.

(*Folio 35*) Lo rey.

Molt car primogènit, per tal car segons que vos sabets, mossèn Garsíe de Vera nos mogue así laltre jorn quens lexaria Molina, nos hauems pensat vos [*borrado*] en Aragó com pus secretament e pus sauia porets façats tractar ab mossèn Ferrant López de Sessé e ab Diago García de Vera ses empararien de tenir Molina ço es la un dells e ab quinze companya a sou la volríem pendre, car si els o la un dells volien fer cosa rahonable guardar la raó que nos hauem del dit mossèn García de Vera més amariem e més valria que ells o la hun dells la tinguéssim. Empero açò es menester ques faça axí secretament e sauia quel dit mossèn García res non puga sentir ni saber, porque uos pregam que en lo dit fet haiats sobirana, cura e diligencia e escriuetsnos tantost co[n] qui haurets fet e finat de guisa que nos pugam triar e pendre lo millor.

Dada en Barchinona, sots nuestre sezell secret, a XVII dias de setembre del anyo mil CCC setanta.

Rex Petrus.

18

1371, mayo, 10. Toledo. *Enrique II confirma a Íñigo López de Orozco todas las mercedes que le hicieron Alfonso XI y Pedro I. Es falso.*

—RAH, Salazar y Castro, O-25, folio 162 vuelto.

(*Folio 162 vuelto*) El rey don Enrique confirma a Íñigo López de Orozco y a toda su familia los privilegios que la avía concedido el rey don Alfonso, su padre.

Don Enrrique, por la gracia de Dios rey de Castilla, etcétera, por facer bien e merced a vos, Ýñigo López de Orozco, nuestro vasallo, e a vos, doña Marina García de Meneses, vuestra muger, e a doña María Meléndez, mujer que fue de Suer Téllez de Meneses, por muchos seruicios e buenos que vos, el dicho Ýñigo López de Horozco e los de vuestro linage fecistes al rey don Alfonso, nuestro padre que Dios perdone, e facedes a nos de cada día, confirmámosvos todos los priuilegios e cartas e mercedes e franquezas e donaciones que tenedes e vos fueron dados por el dicho rey nuestro padre e por aquel malo tirano que se llamaua rey de Castilla e por los otros de donde nos venimos dadas a Suer Téllez de Meneses e a cada uno de vos.

Dada en Toledo 10 de maio Era 1409 años.

Hacen presentación de este priuilegio en la villa de Ocaña ante los alcaldes de ella el maestre don Lorenzo Suárez de Figueroa en nombre de doña Teresa, doña María e doña Catalina, sus fijas, e de doña Marina, su mujer, e don Áluar Pérez de Guzmán, alguacil maior de Seuilla, en el suio. Año de 1402.

19

1372, marzo, 16. Zaragoza. *Carta de Pedro IV en que García de Vera figura como propietario de la casa fuerte de Novella.*

—ACA, Real Cancillería, Registros, número 1551, folio 53.

(*Folio 53*) Don Pedro etcétera al amado nuestro el gouernador de la villa de Molina o a su lugarteniente, salut e dilectionem.

Viniendo delant la nuestra presencia Ferrant Gonçaluez de la dita villa, querellando nos ha espuesto que uos por uigor de una carta nuestra a uos presentada por Pascual Martínez, mercader, Johán Ferrández e Juhan Roiz, de la dita villa, queredes forçar e costrenyir [a] él e los otros arrendadores e trehudereros de algunos bienes e raýzes de los sobreditos, que les den e paguen todo aquello en que les son tenidos por la dita razón del tienpo passado si a uos no ser cierto aquello hauer pagado. E como el dito querellant houiesse arrendado del amado nuestro García de Vera, cauallero, capitán e alcayde que fue de la dita villa, la casa de Nouella que es en término de la dita villa, que fue del dito Pascual Martínez, la qual qual (*sic*) casa tenía el dito García de Vera, segunt que s[e] dize, pora (*sic*) aquélla le hauía dado el rey don Pedro, e pagasse la rienda al dito García de Vera, de que tiene segunt dize aluaranes de paga. Por esto ha[u]ya supplicado a nos que sobre este feyto deuýemos de remedio de Justicia prouedir. A uos dezimos e mandamos que no contrastat la dita carta, seyendo uos cierto de la dita paga por el dito supplicant allegada, no forçedes ni costrengades [a] él a pagar otra vegada si otra cosa legítima no y fincha que contraste, como no sía razón que la cosa que es pagada, otra vez se haya a pagar.

Dada en Çaragoça a XVI días de março en el anyo de MCCCLXXII.

20

1376, octubre, 26. Madrid. *Partición de la herencia de Íñigo López de Orozco entre sus hijas.*

—AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 173, documento 3.

—RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 63 a 64 vuelto.

—RAH, Salazar y Castro, O-6, folios 148 a 150.

—VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 340 a 345 [transcripción con alguna variante].

Sepan quantos esta carta vieren cómo nos, Ferrant Carriello, fijo de Iohán Ruys Carriello, vesino de Huete, e Iohán Ferrandes de Horosco, fijo de Yñiego Lopes de Horosco, e yo, Alfón Ruys, fijo de Alfón Ruys de Toledo, tomados por partidores por Pero Gonçales de Mendoza, curador de Theresa Lopes, fija del dicho Yñiego Lopes, cuyo curador e tutor es segunt se contiene en la carta de la cura que en esta rrasón le fue dada e otorgada por Francisco Ferrandes, alcalde, en Toledo e sobre que el dicho Pero Gonçales fizo jura en rrasón de la dicha carta ante Iohán Sanches, alcalde, en Toledo por Iohán Carriello, alcalde mayor deste mismo lugar por nuestro señor el rey, [...] [partidores de] todas estas dichas doña María e Iohana Melendes e Mençia Ferrandes e Theresa Lopes, hijas legítimas herederas del dicho Yñiego Lopes de Horosco e de doña Marina de Meneses para partir estos bienes muebles e rraíces que aquí dirá, que son de los vienes que los dichos Yñiego Lopes e doña Marina dexaron al tienpo de sus finamientos, los quales dichos vienes nos, los dichos partidores, partimos e equalamos en esta manera:

Primeramente Pinto fue apreçada en çiento e çinquenta mill maravedís. E este dicho lugar copo a la dicha Iohana Melendes. E por quanto non bienen a los otros herederos de los otros logares de los vasallos más de çiento e treinta e tres mill e seteçientos e çinquenta

marauedís segunt las quantías en que fueron apreçiados, así ha de tornar la dicha Iohana Melendes a las dichas doña María e Mençía Ferrandes e Theresa Lopes dies e seys mill e dosientos e çinquenta marauedís para que los partan entre sí las sobredichas.

Otrosí fue apreçada Santa Olalla en dosientas e çinquenta mill marauedís e Tamajón en ochenta mill marauedís e Rrobredarcas en veynte e çinco mill marauedís e Algesiella en treynta mill marauedís e estos dichos lugares fesímoslos tres suertes e copieron a las dichas doña María e Mençía Ferrandes e Teresa López, a cada una la terçia parte dellos.

E Castiel Nuevo fue apreçado en dies mill marauedís e copo a las dichas doña María e Iohana Melendes e Mençía Ferrandes e Theresa López, a cada una la quarta parte dél.

Otrosí partimos las otras heredades en esta manera que aquí dirá: las heredades de tierra de Atiença fesímoslas quatro suertes en esta guissa: Espinosa, Villa Verde e Fuenteyana fue una suerte e copo a la dicha Theresa Lopes; Utandé², Castielblanco otra suerte e copo a Iohana Melendes; Tejer e el molino de Sant Felises e la heredad de Miral Rrío e la heredad de Xerueque e la heredad de Cotaniella otra suerte e copo a Mençía Ferrandes; Mandayona e Miedes e el molino de Useda otra suerte e copo a doña María.

Otrossí las heredades de tierra de Huepte fiséronse otras quatro partes en esta manera: Villiesta e Villar del Forno una suerte e ésta copo a doña María; los molinos de Moncaluiello e las casas de la villa de Huepte e el molino del Rriatiello otra suerte e ésta copo a la dicha Theresa Lopes; Fuentel Pes e los molinos blancas (*sic*) e la casa Val de Judíos otra suerte e ésta copo a la dicha Mençía Ferrandes; Villa del Águila y Villa Pardo otra suerte e ésta copo a la dicha Iohana Melendes.

E las heredades de tierra de Toledo e de Santa Olalla fesímoslas otras quatro suertes en esta manera: Céspedes e Majasul una suerte e ésta copo a Theresa Lopes; la casa del Páramo e la del Retamalejo e la casa de Salamanquiella e la casa de Pesuela otra suerte e ésta copo a la dicha Iohana Melendes; e la casa de Espada Luenga e la casa de la Torre otra suerte e ésta copo a la dicha doña María; e la casa de Diesma e la casa de Tapinelo otra suerte e ésta copo a la dicha Mençía Ferrandes.

E yo, el dicho Pero Gonçalves, en nonbre de la dicha Theresa Lopes, cuio curador e actor so segunt susodicho es, e yo, el dicho Men Rodrigues, en nonbre de la dicha Mençía Ferrandes e por el dicho poder que della he, e yo, la dicha doña María con liçençia e otorgamiento del dicho Martín Ferrandes, mi marido, que a esto está presente e otorgante, e yo, la dicha Iohana Melendes, con liçençia e otorgamiento del dicho Pero Suares, mi marido, que está a esto presente e otorgante, otorgamos e conosco que tomamos por partidores e por igualadores de los dichos lugares e bienes e heredades a uos, los dichos Ferrant Carriello e Iohán Ferrandes e Alfonso Rruis, e consentimos en la dicha partición que vos auedes fecho por nos de los dichos lugares e bienes e heredades e que rresçebimos las dichas suertes cada una de nos la que le á cabido por la dicha partición. [...]

Que fueron fechas en Madrid veynte e seys de otubre Era de mill e quatroçientos e catorse años.

Testigos rogados que estauan presentes: frey Pero Suares de Toledo e Yñiego Lopes de Horosco e Diego Ferrandes de Madrid e Alfón Peres Pecha, vesino de Useda, e Françisco Ferrandes, alcalde en Toledo, e otros. [...]

² RAH, Salazar y Castro, O-6, folio 149 vuelto y la *Historia genealógica de la Casa de Haro* de Salazar y Castro (edición de Dalmiro de la Válgoma, página 344) leen aquí de nuevo *Villaberde* por error (ver capítulo I del concejo de Atienza).

21

1377, febrero, 19. Guadalajara. *Pedro González de Mendoza compra a Mencía Fernández su cuarta parte de Castilnuevo.*

—AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 7.

—RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278 [noticia].

Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Men Rodrigues de Valdés, señor de Beleña, e yo, Mençia Ferrandes, muger del dicho Men Rodrigues e fía que so de Yéñego Lopes de Horosco, con liçençia e actoridat del dicho Men Rodrigues, mi marido, [...] otorgamos e conosco que bendemos a uos, Pero Gonçalves de Mendoza, mayordomo mayor del infante, la nuestra quarta parte que nos auemos en Castilnuevo, que es en tierra de Molina, segund que mejor e más conplidamente lo nos auemos el día de oi e nos cupo por suerte e por gracia del dicho Yéñego Lopes de Horosco, padre de mí, la dicha Mençia Ferrandes. E bendemos vos esta dicha nuestra quarta deste dicho logar Castil Nuevo con entradas e con salidas (*sic*) e con todos sus derechos e pertençias, vassallos e rentas e pechos e derechos e montes e prados e pastos e términos quantos ay e auer deuen e les pertenesçe así de fecho commo de fuero e de derecho, por dos mill e quinientos maravedís desta moneda usual, que fassen dies dineros el maravedí, los quales estos dichos dos mill e quinientos maravedís, desta dicha carta nos resçebimos de uos e passaron a nuestra parte e a nuestro poder. [...] Fue fecha e otorgada en Guadalfaiara dies e nueue días del mes de febrero Era de mill e quatroçientos e quinse años.

22

1377, diciembre, 29. Toledo. *Juana Meléndez vende a Pedro González de Mendoza todas sus propiedades en Utande y Castilblanco de Henares.*

—RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 338 y 338 vuelto.

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1713, expedientes 1 y 2.

—RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 87 y 87 vuelto.

—RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 285 [noticia].

(*Folio 338*) Doña Juana Meléndez de Horozco vende a Utande y Castilblando. Copia antigua. Archiuo del Infantado.

Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Juana Meléndez, fija de Íñigo López de Horosco, muger que so de Pero Xuárez, alcalde maior de Toledo, con lizençia y abtoridat que el dicho mi marido me dio y da para otorgar e facer todas quantas cosas serán escriptas en esta carta e cada una dellas, por esta presente otorgo y conosco que vendo a vos, Pero Gonçalves de Mendoza, maiordomo maior del infante, que estades absente, así como si fuésedes presente, todos los bienes y heredamientos que yo, la dicha Juana Meléndez, é en Utande y en Castilblanco y en sus términos segund que los yo é y pertenesce y pertenescer deuen por herencia y finamiento del dicho Yñigo López, mi padre, que Dios perdone, así casas como tierras y viñas y molinos y aceñas y huertas y prados y dehesas y montes y exidos y aguas corrientes y vertientes y estantes, manantes y vasallos y derechos de vasallos y tributos y pechos y pedidos y con todos los pechos y derechos y frutos y esquilmos que los dichos lugares y bienes rendieren este año de la Era desta carta, en qualquier manera e por qualquier razón y con el señorío que yo he en los dichos lugares y en cada uno dellos y en las dichas heredades y en qualquier dellas en qualquier manera y por qualquier razón y por precio cierto de mil doblas de oro castellanas de a 35 maravedís cada dobla de buen oro e de buen peso. [...] /

(*Folio 338 vuelto*) [...] Fecho en Toledo martes 29 días de diciembre Era de 1415 años. [...]

23

1378, abril, 20. Molina de Aragón. *Extracto de la escritura otorgada por Martín González de Mijancas, lugarteniente de alcaide del alcázar de Molina de Aragón por Gonzalo López de Estúñiga, en razón de que compró en almoneda pública de Fernando Álvarez de las Cuevas, alcalde de Molina de Aragón, todo el derecho que tenían Francisco Fernández, abogado, y María Paz, su mujer, al señorío de El Pobo de las Dueñas, aldea de Molina de Aragón.*

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

(*Folio 118*) Martín González de Mijancas, lugarteniente del alcaide del alcázar de Molina por Gonzalo López de Stúñiga, alcaide del dicho alcázar y justicia maior de la dicha uilla, por razón que conpró en almoneda pública de Fernand Áluarez de Cuevas, alcalde en Molina, todo el derecho y parte que Francisco Fernández, abogado, y María Paz, su muger, difuntos, vezinos de Molina, y sus fijos herederos hauían en el señorío del Pobo, aldea de Molina, por 5500 marauedís [de la] moneda usual de diez dineros nouenes el marauedí, el qual derecho era la 3 parte que los dichos Francisco Fernández y sus herederos hauían de hauer de la 3ª parte que María de Vega (*sic*), hija de Ferrán Gutiérrez de Vega (*sic*) el ¿Pardo?, auía e le pertenecía de cada año de los 1800 marauedís que los vezinos pecheros de dicho lugar son tenudos a pagar al señor presente e a los que fueron en tiempos pasados. Y por quanto la dicha 3 parte del dicho señorío de los 1800 marauedís que él compró fue para doña Sancha Garçía de Rojas, muger de dicho Gonzalo López de Stúñiga, con sus dineros, la renuncia la dicha 3 parte para sí y sus herederos. Y lo otorgó en Molina a 20 de abril Era 1416.

24

1379, enero, 3. Toledo. *María de Orozco vende a Pedro González de Mendoza la tercera parte de Robredarcas y la cuarta de Castilnuevo.*

—RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 61 a 62.

—AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 8.

—RAH, Salazar y Castro, D-10, folios 65 vuelto y 66.

—RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 343 y 343 vuelto.

—RAH, Salazar y Castro, M-19, folios 43 a 44.

(*Folio 61*) Doña María de Orozco vende a Robredarcas a Pedro Gonçalves de Mendoza, señor de Hita. Original en pergamino. Archiuo del Infantado.

Sepan quantos esta carta vieren cómo yo doña María de Orozco, fija de / (*folio 61 vuelto*) Yéñego López de Horozco y de doña Marina de Meneses, vecina morador[a] en Toledo, otorgo y conosco que vendo a vos Pedro González de Mendoza, maiordomo maior de nuestro señor el ynfante don Johán, e a vos doña Aldonza de Ayala, fija de don Ferrand Pérez de Ayala y muger deste Pero González, toda la parte y el derecho que yo he del lugar que dicen Robredarcas y de su término, lugar que es en tierra de Atienza, la qual parte y derecho que yo he y vos vendo como dicho es y aquí dice, es la tercia parte del dicho lugar y de sus vasallos y pobladores y derechos de su término e otrosí vos vendo más con esto que dicho es toda la parte y el derecho que yo he en Castilnuevo y en su término, lugar que es en término de Molina, la qual parte y derecho que yo he es la quarta parte. E todo lo que dicho es vos vendo bien y complidamente así vasallos como suelos y solares y solariegos y señorío y derechos que yo he en los dichos logares y en sus términos y me pertenece y pertenecer debe así por fin y herencia de los dichos mi padre y mi madre y de qualquier dellos como en qualquier otra manera y por qualquier razón, que non retengo ende en mí ni para mí ni para mis herederos ni para otro por mí ni por ellos ninguna ni alguna cosa,

todo vos lo vendo bien y complidamente, vendida buena, valedera, derecha, complida, con entradas y salidas y con todas sus pertenencias quantas todo lo que dicho es que vos vendo á y haber debe y le pertenesce y pertenescer debe de fecho y de fuero y de derecho y de uso y de costumbre en qual manera quier y por qual razón quier por precio cierto sabido y contado 13U marauedís de la moneda blanca de 10 dineros el marauedí, los quales 13U marauedís dichos receuí yo doña María, la dicha vendedora, de vos Pero González y doña Aldonza, los dichos compradores, y pasaron a mi poder todos bien y complidamente y so ende bien pagada y entregada a toda mi voluntad. E renuncio, etcétera; continúa renunciaciones de leyes y cláusulas de firmeza y luego dice: e nos Pero González y doña Aldonza, los compradores dichos en esta carta, otorgamos que receuimos de vos doña María la vendedor[a] dicha suso una carta de preuillejo del rey don Alfón que Dios perdone escrita en pargamino de cuero sana y sellada con su sello de plomo colgado en filos de seda en la qual se contien[e] que el dicho señor / (*folio 62*) rey que fizo merced a Yéñego López, padre de vos, la dicha doña María, en que le dio el alcaría de Robredarcas con todos los vecinos y con el su término y diógelo por jur[o] de hereditat para él y para los que lo suio ouieren de heredar, para vender y empeñar y dar y donar y trocar y cambiar y para facer dello todo lo que quisiesse, así como de su cosa propia, la qual carta de preuillejo parece que fue dada en Madrit 28 días de nouiembre Era de 1379 años e pasó la dicha carta de preuillejo a nuestro poder sana e sellada como dicho es e otorgamos de la guardar y mostrar para amparamiento de la sobredicha compra cada que menester fuere segund fuero.

E de todo lo que sobredicho es nos los dichos doña María, Pedro González y doña Aldonza facemos testigos rogados a los escriuanos de Toledo que sus nombres escriuieron en fin desta carta que fue fecha y otorgada en Toledo 3 días de enero Era de 1417 años.

Yo Alfón García, escriuano público en Toledo, so testigo. Alfonsus Garsíe. Yo Ferrán García, scriuano público en Toledo, so testigo. Ferrandus Garsíe.

25

1379, abril, 22. Guadalajara. *Sancha de Rojas vende Guisema y La Serna de la Solana a Aldonza de Ayala.*

—AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 181, documento 6.

—RAH, Salazar y Castro, M-9, folios 361 a 364 vuelto.

Sepan quantos esta carta vieren cómo yo doña Sancha de Rojas, fija de Lope Días de Rrojas, muger que fue (*sic*) de Gonçalo Lopes de Astúñiga, por mí e asý como albaçea que so del dicho Gonçalo Lopez, mi marido, e otrosí por el poderío que me dio Pero Gonçalle (*sic*) de Mendoça, maiordomo mayor de nuestro señor el infante e albaçea que es del dicho Gonçalo Lopes, segund se contiene en el testamento quel dicho Gonçalo Lopes otorgó, que es signado de escriuano público, e otrosí en el dicho poderío quel dicho Pero Gonçales me dio para conplir el dicho testamento en el lugar que lo él auía de conplir, que es signado de escriuano público, que es su tenor del dicho testamento e poderío éstos que se siguen:

“[Inserta el testamento de Gonçalo López de Estúñiga, “fecha esta carta en el alcázar de Molina jueves tres días del mes de junio Era de mill e quatroçientos dies e seys años”]”³

“[Inserta el codicilo de Gonçalo López de Estúñiga, dado “en la villa de Molina miércoles veynte e un días del mes de jullio Era sobredicha de mill e quatroçientos e dies e seys años”]”⁴

³ Este documento también está en RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278 vuelto (extracto) y en VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 457 a 461.

⁴ Un resumen de este codicilo en RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278 vuelto.

“*[Inserta el poder de Pedro González de Mendoza, “fecha esta carta en Guadalfaiara postrimero día de enero Era de mill e quatroçientos e dies e siete años”]*”⁵

E por los dichos poderes yo la dicha doña Sancha otorgo e conosco que vendo a vos doña Aldonça de Ayala, muger del dicho Pero Gonçalves de Mendoça, maiordomo maior de nuestro señor el infante, que estades presente, la casa de La Serrna con todos sus heredamientos e sus términos e con çinco pares de bueyes e con todo lo senbrado e los dichos heredamientos e con todos los pertrechos e casas e montes e exidos e aguas corrientes e estantes e eras e muladares segund que oy día se mantiene la dicha casa por mí la dicha doña Sancha. E más vos vendo el lugar e el señorío e la casa fuerte con la fortaleza de Guisema con sus términos e labranças e con las rrentas e enpréstidos asý de bueyes como de ganados, pan e marauedís e otras cosas qualesquier con molinos molientes o non molientes e pastos e prados e montes e defesas e aguas corrientes e estantes, todo a fumo muerto segund que mejor e más conplidamente se mantouieron estos dichos bienes en su vida por el dicho Gonçalo Lopes, mi marido, e después de su finamiento por mí la dicha doña Sancha asý como albacea e heredera del dicho Gonçalo Lopes. Los quales dichos bienes vos vendo por preçio nonbrado de çinquenta mill marauedís desta moneda usual que se agora uusa (*sic*) de dies dineros el marauedí, que me distes por ellos e yo de vos rresçebí, de que me otorgo por bien pagada. E por quanto el escriuano e testigos desta carta non me vieron rresçebir los dichos marauedís, rrenunçio las leyes del Derecho en rrasón de la paga, la una ley en que dise quel escriuano y testigos de la carta deuen beer faser la paga en dineros contados o en otra cosa semejant que lo bala e la otra ley en que dise quel que fase la paga es tenuto de la prouar fasta dos años. Los quales dichos bienes por el dicho testamento e poderes que yo he vos vendo con todas sus entradas e con todas sus salidas e uusos e derechos e señoríos e pertenensçias segund que mejor e más conplidamente los dichos bienes los auíe e se mantouieron por el dicho Gonçalo Lopes en su vida e se mantienen oy día.

Fecha e otorgada esta carta por mí la dicha doña Sancha. E de oy, día que esta carta es fecha, en adelante me desapodero de la tenençia, de la propiedat e del señorío que yo he en los dichos bienes e vos do la tenençia, la posesión e la propiedad e el señorío de los dichos bienes a vos la dicha doña Aldonça en tal manera que por fuerça e virtud desta carta los podades entrar e tomar la dicha posesión de los dichos bienes syn mandamiento de ningund jues nin ofiçial, para vos e para vuestros herederos, para agora e para sienpre jamás, para vender e enpeñar e dar e trocar e enagenar e para que fagades dellos e en ellos todo lo que vos quesierdes asý como de cosa vuestra auida e pagada de vuestros propios marauedís, en este preçio que yo de vos rresçebí e vos a mí diestes por estos dichos bienes oy, día [que es] fecha esta carta, es justo e derecho e tanto vale a esta rasón e non más, e sy más balen yo vos fago graçia e donaçión de la demasía sy la ý ay segund que mejor e más conplidamente deue ser fecha de Derecho entre vivos e oblígome por mí e por el dicho poder que yo he, de vos faser sano esta dicha vendida agora e en todo tienpo a quien quiera que vos demande o enbarga (*sic*) o coigelle los bienes sobredichos, todos o parte dellos, mucho o poco e de tomar las (*sic*) vos por vos e vos anparar e defenderlos en juisio o fuera de juisio a mis propias costas e misiones e si lo non fis[i]ere que yo que vos peche en pena e en postura e para vos la dicha doña Aldonça otros çinquenta mill marauedís de la dicha moneda, la qual dicha pena pagada o non, que yo que sea todavía tenuta de faser sana esta dicha vendida. E sobre esto rrenunçio e parto de mí en esta rrasón toda ley e todo fuero e todo derecho e uso e costunbre que me non vala nin me pueda aprouechar dello maguer Derecho sea, espeçialmente mençiono la ley del enperador Valeriano que es en acorrimiento de las mugeres. E para faser sana esta dicha vendida obligo a ello a los bienes que dexó el dicho Gonçalo Lopes por el poder del dicho testamento quel dicho Gonçalo

⁵ Noticia del poder en RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 279.

Lopes otorgó a mí, e a mis bienes muebles e rraýses auidos e por auer por doquier quel dicho Gonçalo Lopes los dexó e los yo he.

E porque esto es verdad otorgo esta carta de vendida ante Pero Fernandes de Sant Artad, escriuano público de Guadalfaiara, e ante los testigos en ella contenidos. Fecha en Guadalajara veynte e dos días de abril Era de mill e quatroçientos dies e siete años.

Testigos que a esto fueron presentes: Martín Alfón, alcalde en la dicha villa Guadalfaiara; Ruy Días, clérigo de la Iglesia de Sanct[i]agüe desta villa, vesinos de Guadalfaiara; e Blasco Rruys de Soria, criado del dicho Gonçalo Lopes, vesino de Ulabre. [...]

E yo Pero Ferrandes, escriuano público de Guadalfajara a merçed de nuestra señora la reyna, fuy presente a lo sobredicho con los dichos testigos e por ruego e otorgamiento de la dicha doña Sancha fis escriuir esta carta e so ende testigo e por testimonio de verdat fis aquí este mío sig- (*signo*) no.

26

1380, diciembre, 6. Toledo. *Pedro González de Mendoza compra a Juana Meléndez su cuarta parte de Castilnuevo.*

—AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 179, documento 9.

—RAH, Salazar y Castro, M-5, folio 278 [extracto].

—VÁLGOMA Y DÍAZ-VARELA, Dalmiro de la (1959): *Historia genealógica de la Casa de Haro (señores de Llodio —Mendoza—, Orozco y Ayala) de don Luis de Salazar y Castro*, página 435 [transcribe sólo el resumen de M-5].

Sepan quantos esta carta vieren cómmo yo, Pero Suares, alcalde (*sic*) mayor de Toledo e yo, Johana Melendes, muger del dicho Pero Suares, con liçençia e mandado del dicho Pero Suares, otorgamos e conoscemos que vendemos a uos, Pero Gonçales de Mendoza e a vuestra muger doña Aldonça, la quarta parte que nos auemos en Castil Nuevo, que es en tierra de Molina, la qual dicha quarta parte copo en herençia a mí, la dicha Johana Melendes, por fin e herençia de Yñiego Lopes de Horosco e de doña Marina, mi padre e mi madre que Dios perdone, la qual dicha quarta parte vos vendemos [...] con todos sus derechos e pertenençias quantas le pertenesçen e pertenesçer duen en qualquier manera e por qualquier rrasón, por preçio çierto çinco mill marauedís desta moneda usual que fase dies dineros el marauedí, los quales dichos çinco mill marauedís rreçeuimos de uos, los dichos Pero Gonçales e doña Aldonça, e pasaron a nuestro poder. [...]

Fecha esta carta en Toledo seys días de desienbre Era de mill e quatroçientos e dies e ocho años. [...]

27

1389, febrero, 19. Azuqueca de Henares. *Sentencia dada por Pedro Tenorio, arzobispo de Toledo, Rodrigo Álvarez y Diego Martínez de Bonilla, doctores en Leyes, y Álvar Fernández, arcediano de Salamanca, sobre la herencia de Pedro González de Mendoza el de Aljubarrota en cuanto a sus bienes en el concejo de Molina de Aragón.*

—AHN, Nobleza, Priego, caja 13, expediente 13b.

(*Folio 10*) [...] In Dey nomine amen. Sepan quantos esta carta de sentençia vieren cómo nos don Pedro por la graçia de Dios arzobispo de Toledo, primado de las Españas, chançeller mayor de Castilla, e yo Rrodrigo Áluares e yo Diego Martines de Bonilla, doctores en Leyes, e yo Álvar Ferrandes, arçediano de Salamanca, bachiller en decretos, jueses conpromisarios, arbitradores, laudadores, difinidores o amigables componedores e

comunales amigos que somos concordemente tomados e escogidos, fechos, costituydos e hordenados por doña Aldonça de Ayala, muger de Pero Gonçales de Mendoça que Dios perdone, por sí e en nonbre e en bos de Yñiego Lopes, mayor de catorse años e menor de veynte e cinco años, e de doña Ynés, mayor de dose años e menor de veynte e cinco años, sus fijos e fijos legítimos herederos del dicho Pero Gonçales, cuya curadora es, e otrosí en nonbre e en bos de Juan Furtado, menor de catorse años, e de doña Mençia, menor de dose años, otrosí sus fijos e fijos legítimos herederos del dicho Pero Gonçales, cuya tutris e guardadora es dellos e de todos sus bienes de la una parte, e Diego Furtado / (*folio 10 vuelto*) de Mendoça, señor de La Vega, mayordomo mayor de nuestro señor el rrey, fijo mayor legítimo heredero de los dichos Pero Gonçales e doña Aldonça, por sí, de la otra parte, por librar, terminar, sentençiar, pronunçiar, desir, laudar, difinir, mandar, hordenar, arbitrar, avenir o amigablemente conponer entre las dichas partes todos los pleitos, líos, causas, demandas, contrastas, questiones, contiendas e debates que eran e son mouidas e esperan e se entienden mouer entre la dicha doña Aldonça por sí e en nonbre de los dichos sus fijos e fijas así como su curadrís e tutris de la una parte e entre el dicho Diego Furtado por sí así como fijo mayor legítimo heredero del dicho Pero Gonçales de la otra parte, sobre rrasón de las villas de Hyta e de Buytrago con sus castiellos e fortalezas e con toda su tierra e lugares e aldeas e de la tierra de Álaua con todos sus lugares e aldeas e términos de quel rey don Enrrique fiso merçed al dicho Pero Gonçales quién los deue auer in solidum et otrosí sobre rrasón de todos los otros lugares que fueron ayuntados por el dicho Pero Gonçales a las dichas villas e castiellos que andudieron con ellos por mayoradgo e otrosí sobre rrasón de la partiçión de la herençia del dicho Pero Gonçales de çiertos lugares, aldeas, términos, señoríos, jurediçiones, vasallos, caserías, apaniaguados e otros bienes así muebles como rrayşes, heredamientos e debdas de yuso nonbradas, espaçificados e declarados que fueron e fincaron del dicho Pero Gonçales, los quales son estos que se siguen, conuiene a saber: sobre todos los lugares del Rreal de Mançanares e sobre todos los lugares e bienes e heredamientos e heredades e hermandades quel dicho Pero Gonçales auía en tierra de Álaua e de Rrioja e otrosí sobre todos los lugares e bienes e heredamientos quel dicho Pero / (*folio 11*) Gonçales auía en tierra de Molina e otrosí sobre los lugares de Baraxas e de Coueña e otrosí sobre todos los términos, señoríos, jurediçiones, vasallos, pechos, derechos, tributos e montes e pastos e prados e dehesas e tierras e aguas corrientes e manantes e estantes e con todas las otras cosas que a las dichas villas e castiellos, lugares e a cada uno dellos pertenesçe e pertenesçer deue en qualquier manera e otrosí sobre todas las caserías que el dicho Pero Gonçales e la dicha doña Aldonça auían así de pan e vino como en otra manera qualquier en qualesquier villas e lugares del rreyno de Castilla o en otras qualesquier partes. Otrosí sobre el usufruto de las dichas villas e castillos e lugares e caserías e bienes e de cada uno dellos que la dicha doña Aldonça demanda e dise que le pertenesçe auer por virtud de manda que dis que de ellos le fiso el dicho Pero Gonçales. E otrosí sobre los apaniaguados quel dicho Pero Gonçales auía al tienpo que era biuo. Otrosí sobre las casas mayores de Guadalfajara que fueron e fincaron del dicho Pero Gonçales. E otrosí sobre çiertos marauedís quel dicho Pero Gonçales auía en merçed, de cada año, del dicho señor rey de la martiniega de Molina. E otrosí sobre rrasón de debdas que la dicha doña Aldonça demanda al dicho Diego Furtado que dis que le deue de costas e despensas que dis que le ella fiso en lo armar e arnesar e encaualgar así a él como a su gente e le proueer de todas las otras cosas que dis que le fisieron menester para él e para la dicha su gente en las ydas que fue en seruicio del dicho señor rrey desde quel dicho Pero Gonçales finó fasta el día de oy. E otrosí sobre rrasón de las debdas que la dicha doña Aldonça demanda al dicho Diego Furtado que dis que le deue de costas e espensas que ella fiso en las lauores e rreparamientos de las sobredichas villas / (*folio 11 vuelto*) e castillos e fortalezas de Hita e Buytrago. E otrosí en qualesquier otros lugares e casas e caserías e heredamientos que fueron de los dicchos Pero Gonçales e doña Aldonça e segunt que esto e otras cosas

mejor e más conplidamente en un conpromiso, laudo e arbit[ri]o que los sobredichos doña Aldonça por sí e en nonbre de los dichos menores sus fijos e fijos legítimos herederos del dicho Pero Gonçalves así como su curadrís e tutrís e guardadora de la una parte e el dicho Diego Furtado por sí así como fijo mayor legítimo heredero del dicho Pero Gonçalves nos otorgaron, el tenor del qual es éste de suso escrito. *[No lo vuelve a insertar pues es el primer documento que figura cosido]*

Por ende nos los sobredichos conpromisarios, arbitradores, laudadores, difinidores o amigables conponedores e comunales amigos, por el pdoer que nos es dado e otorgado por los dichos doña Aldonça e Diego Furtado por el dicho conpromiso, laudo o arbit[ri]o por bien de pas e de concordia, auiendo sobre todas las cosas sobredichas e cada una dellas nuestro consejo e deliberación, abiendo a Dios ante nuestros ojos así como conpromisarios arbitradores, laudadores, difinidores o amigables conponedores e comunales amigos, pronunçiendo, sentençiendo, disiendo, laudando, difiniendo, determinando, mandando, hordenando, arbitrando, aviniendo e amigablemente conponiendo entre las dichas partes, Christi nomine inuocato, libramos, determinamos, sentençiamos, pronunçiamos, desimos, laudamos, defenimos, mandamos, hordenamos, arbitramos, abenimos e amigablemente conponemos estas cosas que se siguen:

Primeramente sentençiamos, pronunçiamos, desimos, laudamos, defenimos, mandamos, hordenamos, arbitramos, avenimos, amigablemente conponemos que la dicha doña Aldonça / (*folio 12*) que aya estos lugares e bienes e heredamientos que se siguen: primeramente que queden con ella e aya todos los lugares que le fueron asignados en Álaua o en qualquier otra parte del rregno de Castilla por su dote e por sus arras segunt lo deue auer de derecho. Otrosí que aya libremente todas las caserías quel dicho Pero Gonçalves en su vida e ella tenían e poseyan en qualquier manera en qualesquier partidas del dicho rregno con todos sus apaniaguados e con todas sus heredades e con todos sus pechos e derechos e rrentas que pertenesçe e pertenesçer deuen a las dichas caserías. Pero hordenamos e mandamos que después de sus días, de la meytad de las dichas caserías quede a los fijos varones del dicho Pero Gonçalves e a sus herederos dellos por quanto ellos han las dichas caserías la meytad por rrasón de la herençia de Pero Gonçalves, su padre. Otrosí que aya la dicha doña Aldonça el lugar de Baraxas con todos sus términos e vasallos e rrentas e pechos e derechos e con toda su juredición. Otrosí que aya todo lo que ella e el dicho Pero Gonçalves en uno conpraron en Álaua.

Iten pronunçiamos, sentençiamos, desimos, laudamos, defenimos, mandamos, hordenamos, arbitramos e abenimos e amigablemente conponemos quel dicho Diego Furtado que aya e queden con él estos bienes e villas e lugares que se siguen: primeramente que aya e le quede las casas de Guadalfajara después de los días de la dicha doña Aldonça. Otrosí que aya todo lo de Álaua saluo lo sobredicho que los dichos Pero Gonçalves e doña Aldonça conpraron en uno. Otrosí que aya las villas de Hyta e Buytrago con sus castillos, términos e aldeas, lugares, vasallos, rrentas pechos e derechos e con todas sus pertenesçias e con todas las otras cosas que pertenesçen / (*folio 12 vuelto*) a las dichas villas e castillos e pertenesçieren de aquí adelante en qualquier manera. Otrosí que aya todos los otros lugares que fueron ayuntados por el dicho Pero Gonçalves a estas dichas villas e castillos e lugares e a cada uno dellos que andudiesen con ellos por mayoradgos. Otrosí que aya el lugar de Coueña con todos sus términos, pechos, derechos, señoríos e juredición. Pero hordenamos e mandamos que dé el dicho Diego Furtado por este dicho lugar a doña Ynés, su hermana, çiento e veynte mill marauedís de moneda vieja para en dote con que case. Otrosí por quanto el dicho Pero Gonçalves hordenó en su testamento quel usufruto e todos los bienes quel dexó, que los ouiese la dicha doña Aldonça por toda su vida, hordenamos e mandamos que no enbargante esta cláusula del dicho testamento quel dicho Pero Gonçalves así fiso, que aya el dicho Diego Furtado conplida propiedat de todas las villas e lugares e aldeas que mandamos quel aya e queden con él. Otrosí que oy día en adelante aya

plenariamente todo el usufruto, pechos, rrentas, derechos de todas las dichas villas e lugares e de cada uno dellos e de sus vasallos. Otrosí por quanto la dicha doña Aldonça leuó desde la muerte del dicho Pero Gonçalves acá los frutos e rrentas e derechos e pechos de todos los lugares e vasallos del dicho Pero Gonçalves, damos por quito al dicho Diego Furtado de toda la costa que la dicha doña Aldonça fiso en le armar e arnesar toda su gente e en las ydas que fue en seruizio de nuestro señor el rrey desde el día quel dicho Pero Gonçalves finó fasta el día de oy. Otrosí damos por libre e por quito al dicho Diego Furtado de la costa que fue fecha en las labores e rreparamientos de los castillos de Hita e de Buytrago e de todas las otras lauores e rreparamientos que fueron fechos en los otros lugares / (*folio 13*) e caserías que quedan con la dicha doña Aldonça. [...]

Iten pronunçiamos, sentençiamos, desimos, laudamos, difinimos, mandamos, hordenamos, arbitramos, avenimos e amigablemente conponemos que aya el dicho Yñiego Lopes, fijos (*sic*) de los dichos Pero Gonçalves e doña Aldonça, todo lo de Molina segunt que lo tenía e poseya el dicho Pero Gonçalves en su vida. E por quanto esto fue dado e asignado a don Miguel de Gurrea en dote con doña Eluira, su muger, hordenamos e mandamos que sea tenuto e obligado el dicho Diego Furtado de cobrar estos bienes e de los dar e entregar al dicho Yñiego Lopes o dies mill florines de Aragón por ellos, qual más quesiere, el dicho Diego Furtado. Otrosí hordenamos e mandamos que dicho Diego Furtado dexe e desanpare e traspasa (*sic*) en el dicho Yñiego Lopes las mill e dosientas fanegas de pan e veynte mill maravedís que ha el dicho Diego Furtado en la martiniega de la dicha Molina. E quel dicho Diego Furtado sea tenuto de pedir merçed a nuestro señor el rrey e de trabajar quanto en él fuere porquel dicho señor rrey traspase esta donaçión e merçed en el dicho Yñiego Lopes segunt que la ha el dicho Diego Furtado. E si el rrey no lo quesiere faser, que Diego Furtado sea tenuto de satisfaser o dar hemienda de manera que sea contento el dicho Yñiego Lopes.

Iten sentençiamos, pronunçiamos, desimos, laudamos, difinimos, mandamos, hordenamos, arbitramos, abenimos e amigablemente conponemos quel dicho Iohán Furtado, fijo de los dichos Pero Gonçalves e doña Aldonça, hermano del dicho Diego Furtado, aya todo el Rreal de Mançanares segund que lo tenía e poseya el dicho Pero Gonçalves, su padre. [...] / (*Folio 13 vuelto*) [...] Dada fue esta sentençia en Açuqueca, aldea de Guadalfajara, en la posada de la dicha doña Aldonça vierrnes dies e nueue días de febrero del año del nascimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e tresientos e ochenta e nueue años. [...]

28

1389, febrero, 21. Guadalajara. *Escritura de avenencia sobre Castilnuevo entre Miguel de Gurrea y su mujer Elvira, hija de Pedro González de Mendoza, de una parte y Diego Hurtado de Mendoza de la otra.*

—AHN, Nobleza, Priego, caja 8, expediente 15.

Sepan quantos esta carta vieren cómo yo don Miguel de Gurrea e yo Diego Furtado de Mendoza, señor de La Vega e mayordomo mayor de nuestro señor el [rey], amos a dos, abenidos en uno a una voluntad, otorgamos que conosçemos que sobre rrasón que yo, el dicho don Miguel, e doña Eluira, mi muger, fija de Pero Gonçalves de Mendoza, padre de vos, el dicho Diego Furtado, con liçençia que yo, el dicho don Miguel le dy a la dicha doña Eluira, ouimos otorgado una carta por ante Gonçalo Martines, notario del dicho señor rrey en la qual dicha carta se contiene que vos, el dicho Diego Furtado, e doña Leonor de la Vega, muger de vos, el dicho Diego Furtado, vos obligastes de dar a mí, el dicho don Miguel, e a la dicha doña Eluira, mi muger, dies mill florynes de oro del cuño de Aragón por los quales dichos florynes otorgamos a vos vender yo, el dicho don Miguel, e la dicha

doña Eluira, mi muger, a vos, el dicho Diego Furtado, e a la dicha doña Leonor, vuestra muger, la casa fuerte de Castiel Nuevo e las casas de Molina e el logar que disen El Pouo e Guisema e La Serna e el portadgo de Molina e las salinas de Terçaga por el dicho presçio de los dichos dies mill florynes, segund que más largamente en la dicha carta que antel dicho Gonçalo Martines en la dicha rrasón pasó, se contiene. E agora, por quanto es fallado que los dichos castiello e logares e casas e portadgo e salinas e serna fue dellos fecho mayorgado (*sic*) por el dicho Pero Gonçales e por doña Aldonça de Ayala, muger del dicho Pero Gonçales, a Pedro, fijo de los dichos Pero Gonçales e doña Aldonça, e hermano de vos, el dicho Diego Furtado, en el qual dicho mayoradgo se contiene que sy el dicho Pedro finase sin tener fijo o fija heredero en el dicho mayoradgo de los dichos logares, que fincasen e fuesen del fijo mayor del dicho Pero Gonçales, e por quanto el dicho Pedro es finado e vos, el dicho Diego Furtado, sodes el fijo mayor del dicho Pero Gonçales e de la dicha doña Aldonça, al qual pertenesçe el dicho mayorgado de los dichos castiello e logares e casas e salinas e portadgo e serna por finamiento del dicho Pedro, por ende agora nos, amos los dichos don Miguel e Diego Furtado, por nos e en nonbre de las dichas doña Eluira, muger de mí, el dicho don Miguel, e doña Leonor, muger de mí, el dicho Diego Furtado, otorgamos e conosçemos que fasemos abenencia e conpusición en uno abenidamente en esta manera: que yo, el dicho don Miguel, por mí e en nonbre de la dicha doña Eluira, mi muger, que tengamos e poseamos e desfrutemos e leuemos las rrentas de los dichos castiello e logares e casas e salinas e portadgo e serna por espaçio de tanto que fasta que bien visto sea que seamos entregados de los frutos e rrentas e derechos dellos en los dichos dies mill florynes, e entregados nos, los dichos don Miguel e doña Eluira o qualquier de nos, de los dichos dies mill florynes segund dicho es, que los dichos castiello e casas e logares e serna e portadgo e salinas, que queden para vos, el dicho Diego Furtado, e para vuestros herederos libre e quito sin embargo alguno. [...]

Fecha e otorgada fue esta carta en Guadalfaiara veynte e un días de febrero en la noche año del nascimiento del Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e tresientos e ochenta y nueve años. [...]

29

1398, septiembre, 25. Valladolid. *Alfonso Gonçález de León en nombre de Juan López de Toledo dona Utrilla y Almaluez al arzobispo de Toledo estableciendo varias condiciones.*

—Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.3, documento B.

Sepan quantos esta carta de donaçión vieren cómo yo Alfón Gonçales de León, vezino de Alcalá de Henares por una carta signada del signo de Miguell Ferrandes, escriuano público de Utrilla, por la qual Iohán Lopes de Toledo, señor de Utrilla e de Almaluez, me dio e da e otorga poder conplido para fazer donaçión pura entre biuos a uos el mucho onrrado in Christo padre e señor don Pedro, arzobispo de Toledo, primado de las Españas e chançeller mayor de Castilla, e a la vuestra egleſia de Toledo, el tenor de la qual dicha carta de poder es este que se sigue:

“Sepan quantos esta carta vieren cómo yo Iohán Lopes de Toledo, señor de Utrilla e de Almaluez, non induzido por ningunas personas nin por fuerça saluo de mi propia voluntad e aluedrío, fiando de uos, Alfón Gonçales de León, vezino de Alcalá de Henares, e seyendo çierto de la vuestra buena fama e discreçión, otorgo e conosco que uos do e entrego todo el poderío e señorío que yo he en los dichos mis lugares de Utrilla e Almaluez con todos los otros qualesquier bienes que yo he en los dichos lugares e en sus términos, conuiene a saber, todo el [mero e] mixto inperio e toda la Justiçia alta e baxa que yo he e a mí pertenesçe e pertenesçer deue en qualquier manera en los lugares con todo el basallaje e

otrosí todas las heredades e casas e viñas e tierras e defesas e montes e prados e pastos e ríos manantes e corrientes e estantes que yo he e a mí pertenesçen e pertenesçer deuen en qualquier manera en los dichos lugares e en sus términos para que uos podades tratar con el mucho onrrado en Christo padre e señor don Pedro arçobispo de Toledo que tome para sí e para la eglesia catedral de Santa María de la dicha çibdat de Toledo los dichos lugares de Utrilla e Almaluez con todos los dichos bienes segunt dicho es, por pura graçia e donaçión, que mi propia voluntad es de les fazer dello segunt que uos el dicho Alonso Gonçales ge lo diéredes e otorgáredes con las condiçiones e en la manera que vos quesiéredes e a uos bien visto fuere. E por esta carta vos do poder conplido segunt que lo yo he para que por mí e en mi nonbre ge lo podades dar e otorgar e les fazer carta o cartas de dádiua e donaçión dello de la forma e manera que uos el dicho Alfón Gonçales quesiéredes e a uos bien visto fuere con los tractos e condiçiones que uos quesiéredes segunt dicho es. E toda carta o cartas de dádiua e donaçión que uos así por mí e en mi nonbre fiziéredes e otorgáredes al dicho señor arçobispo e a la dicha eglesia de todos los dichos bienes e lugares en la manera que dicha es yo lo otorgo e auré por firme e por valedero para agora e para en todo tienpo. E desde oy día que esta carta es fecha e otorgada me desapodero de la tenençia e posesión e propiedat e señorios que yo he e a mí pertenesçe e pertenesçer deue en los dichos logares e bienes e lo do e traspaso a vos el dicho Alfón Gonçales para fazer dello todo lo que dicho es e todo lo que uos quesiéredes e por bien touiéredes. E renunçio que non vala[n] qualesquier otras cartas de dádiua e de donaçión e merçet que yo aya fecho o fiziere de aquí adelante de los dichos logares e bienes o de parte dellos, que por esta presente carta las reuoco e las do por ningunas para agora e para sienpre jamás saluo esta dádiua e donaçión que uos así el dicho Alfón Gonçales por mí diéredes e otorgáredes en la manera que dicha es. E otrosí renunçio toda carta o cartas de rey o de reyna o de ynfante e toda ley e todo fuero e derecho e uso e costumbre e todo otro qualquier ordenamiento çeuil e criminal, escripto e por escreuir, ordenado e por ordenar, usado o por usar que en contrario sean desta carta o de alguna de las cosas que se en ella contienen. E esençialmente renunçio aquella ley e derecho en que dize que general renunçiaçión non vala. E juro e prometo al nonbre de Dios e a esta señal de (*cruc*) que corporalmente tango con mi mano derecha de auer por firme e por valedero todo lo que así por mí vos el dicho Alfón Gonçales fiziéredes e dixiéredes e otorgáredes en los dichos lugares e bienes en la manera que dicha es, e de non yr nin venir contra ello nin contra parte dello en ningunt tienpo nin por ninguna manera yo ni otre (*si*) por mí. E si por auentura fuéremos contra ello o contra parte dello que caiga en caso de perjuo e que non sea sobrello oýdo en juyçio nin fuera de juyzio e si lo allegare que me non vala. E porque esto sea firme e valedero e non venga en dubda otorgué esta carta ante Miguell Ferrandes, escriuano público en el dicho lugar de Utrilla, e ante los testigos diuso escriptos e por mayor firmesa firméla de mi nonbre e rogué a los testigos presentes que sauían escreuir que la firmasen de su nonbre. Que es fecha e otorgada en el dicho lugar de Utrilla dies e siete días del mes de setienbre año del nasçimiento del Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e tresientos e nouenta e ocho años.

E otrosí por esta carta ruego e digo e mando al dicho Miguell Ferrandes, escriuano, que si por auentura algunt error o mengua ay en esta dicha carta porque no deua valer la dicha dádiua e donaçión que uos así el dicho Alonso Gonçales por mí e en mi nonbre fiziéredes al dicho señor arçobispo e a la dicha eglesia, que la emiende e faga dello una carta o dos o más las más firmes e valederas que ser pudieren en la dicha rasón, quales las fiziere o mandare faser el dicho señor arçobispo, e las signe de su signo, que yo por esta carta las otorgo en presençia del dicho escriuano e de los dichos testigos diuso escriptos, por tal manera que sienpre finque e quede sana la dicha dádiua e donaçión que uos así el dicho Alonso Gonçales por mí diéredes e otorgáredes de los dichos lugares e bienes en la manera que dicha es.

Testigos que fueron presentes e rogados especialmente e llamados para esto: Domingo Martines, clérigo, e Iohán de Matas, fijo de Sancho Lopes, e don Yuañes de Donoso e Sancho Martines, fijo de Miguell Peres, e Martín Lopes de Daganço, Iohán Lopes, Dominicus Martini, Iohán de Matas, Martín Lopes.

E yo Miguell Ferrandes, escriuano público sobredicho del dicho lugar Utrilla por el dicho señor Iohán Lopes que a todo esto que dicho es, en uno con los dichos testigos presente fuy, e por otorgamiento e mandamiento del dicho señor Iohán Lopes que esta carta fize escreuir e fize aquí este mío signo en testimonio de verdat.”

Por ende por el dicho poder a mí el dicho Alfón Gonçales otorgado por el dicho Iohán Lopes otorgo e conosco que fago donaçión pura e yrreuocable entre biuos a uos el dicho señor don Pedro arçobispo e a la vuestra egleſia de Toledo de los dichos lugares de Utrilla e de Almaluez con los vasallos que oy día ende moran e moraren de aquí adelante e con todas las casas e señorío e tierras e Justiçia çeuil e creminal e con todo el mero e mixto inperio e con todas las viñas e tierras de pan leuar e montes e prados e pastos, con aguas corrientes e manantes e estantes e con todos sus derechos, usos e costunbres e con todos sus términos segunt que el dicho Iohán Lopes fasta aquí lo ha tenido e poseýdo. E esta dicha donaçión fago a uos el dicho señor arçobispo e a la dicha vuestra egleſia con estas condiçiones que se siguen:

Primeramente que uos el dicho señor arçobispo e vuestra egleſia paguedes a don Gastón de la Çerda, conde de Medinaçélím, todo lo que el dicho Juan (*ſic*) Lopes deue e ha a dar sobre los dichos lugares.

Iten quel dicho señor arçobispo e la su egleſia pongan un capellán perpetuo en la egleſia del dicho lugar Utrilla que cante misa por las ánimas del padre e de la madre del dicho Iohán Lopes e por la suya.

Iten que den al cura que es o fuere de aquí adelante en la dicha egleſia del dicho lugar Utrilla para su vestuario en cada año tresientos maravedís por que sea tenudo de rogar a Dios por las dichas ánimas.

Iten que fagan dos aniuersarios en la dicha egleſia catedral de Santa María de Toledo en cada año por el ánima del dicho Iohán Lopes.

Iten que yo el dicho Alfón Gonçales que aya e tenga la tenençia de los dichos logares e aministre todos los dichos bienes por vos, el dicho señor arçobispo, e por la dicha vuestra egleſia para en toda mi vida e que non me pueda ser quitado.

E con las dichas condiçiones e con cada una dellas yo el dicho Alfón Gonçales fago la dicha donaçión e do e traspaso en vos el dicho señor arçobispo e en la dicha vuestra egleſia toda la propiedad e posesión e señorío directo e útil e que el dicho Iohán Lopes o yo por su mandado por virtud de la dicha carta de poder que me dio el dicho Iohán Lopes teníamos en los dichos logares de Utrilla y de Almaluez e sus términos e los dichos bienes e derechos, tal e tan conplido lo do e traspaso a vos, el dicho señor arçobispo, e en la dicha vuestra egleſia, para faser dello e en ello como de propia cosa vuestra e de la dicha vuestra egleſia. E por esta carta do e otorgo poder conplido a uos el dicho señor arçobispo e a la dicha vuestra egleſia para que por vuestra actoridat sin mandado de juez nin de alcallde e sin pena e sin caloña alguna podades entrar e tomar e entredes e tomedes la posesión vel quasi de los dichos lugares Utrilla e Almaluez e de todos los otros bienes e derechos sobredichos. E prometo e aseguro por nonbre del dicho Iohán Lopes que él nin sus herederos nin otre por ellos de non yr nin venir contra esta dicha donaçión nin contra lo de suso contenido nin contra parte dello por la reuocar o quebrantar mas que sienpre lo guardarán e ternán segunt dicho es aunque vos el dicho señor arçobispo o la dicha vuestra egleſia fagades, digades, cometades contra el dicho Iohán Lopes tales cosas, injurias e desagradeçimientos o cayades en tales casos e aunque venga el dicho Iohán Lopes a tanta pobreza porque la dicha donaçión segunt derecho pueda ser reuocada toda o parte della. E quito e parto del dicho Iohán Lopes todo el derecho a açiones útiles e directas que fasta

aquí auía o podía auer en los dichos lugares e bienes sobredichos e dolos e traspásolos en vos el dicho señor arçobispo e en la dicha vuestra eglesia e para vos e renunçio e quito del dicho Iohán Lopes todos los derechos e leyes, fueros, usos e costunbres, escriptos o non escriptos, que para el dicho Iohan Lopes e contra esta dicha donaçión que yo por su mandado fago puedan ser, que no se aproueche nin pueda aprouechar dellos nin de qualquier dellos en algunt tienpo nin por alguna manera. E si dellos se quesiere aprouechar o allegar que non sea oydo sobrello en juyzio nin fuera de juyzio él nin los dichos sus herederos. E renunçio la ley que dize que general renunçiaçión non vala.

E luego el dicho señor arçobispo que estaua presente dixo que consentía en la dicha donaçión a él e a la dicha su eglesia fecha de los dichos lugares Utrilla e Almaluez e con las otras cosas sobredichas e la aprouaua e rreçibía e tomola e resçibiola con las dichas condiçiones para sí e para la dicha su eglesia. E pidió a mí el escriuano e notario público diuso escripto que le diese dello un instrumento público o dos o más quantos le fiziesen menester a él e a la dicha su eglesia. E yo dile dello esta carta en manera de público instrumento segunt que ante mí pasó.

Que fue fecha e otorgada por el dicho Alfón Gonçales en la villa de Valladolid a veynte e çinco días del mes de setiembre año del nasçimiento del Nuestro Salvador Ihesu Christo de mill e tresientos e nouenta e ocho años.

Testigos que fueron presentes: Iohán Manso de Valladolid, contador mayor de las cuentas de nuestro señor el rey, e el doctor Alonso Rodrigues de Salamanca, oydor de la Audiencia del dicho señor rey, e Velasco Ferrandes, deán de Calahorra e de La Calçada, oydor en la Corte del dicho señor arçobispo, e otros para esto llamados e speçialmente rrogados.

E yo Ferrant Gomes de Villa Real, escriuano de nuestro señor el rey e su notario público en la su Corte e en todos los sus regnos, vy e leý de palabra a palabra la dicha carta de poder que suso va encorporada signada del signo del dicho Miguell Ferrandes, escriuano de la dicha Utrilla, e firmada del nonbre del dicho Iohán Lopes e de otros tres nonbres de testigos, que dízía el uno Dominicus Martini e el otro Iohán de Matas e el otro Martín Lopes, sana, non rota nin cañelada nin en alguna parte sospechosa, e vy e oy en cómo el dicho Alfón Gonçales por el dicho poder dio e fizo la dicha donaçión de suso escripta al dicho señor don Pedro, arçobispo, seyendo presente e a la dicha su eglesia de Toledo e vy en cómo al dicho señor arçobispo le plogo della e la resçibió para sí e para la dicha su eglesia con las condiçiones suso escriptas e vy e oy faser e desir e otorgar todo lo suso escripto e cada una cosa dello e fuy presente a todo antel dicho señor arçobispo en uno con los dichos testigos e por rruego e pedimiento del dicho señor arçobispo esta carta en manera de público instrumento escreuí por mi propia mano para él e para la dicha su eglesia e fiz aquí este mío sig- (*signo*) no a tal en testimonio de verdat.

Ferrant Gomes (*rúbrica*).

(*Por detrás*) Miércoles veynte e nueue días de jullio año de mill e quatroçientos e diez e seys años. Testigos: Ferrand Peres de Ayala, merino mayor de Guipúscoa, e Pero Niño, señor de Çigales, e el doctor Diego Ferrandes de Valladolid, deán de Palençia⁶.

Traspasamiento de Utrilla e Almaluez que fizo Alonso Gonçales de León en el arçobispo de Toledo e su eglesia. Don Pedro Tenorio.

Traspaso que hiço Alonso Gonçález de León de la heredad de Utrilla en el cauildo.

⁶ La fecha y los testigos a que se refiere esta nota son los de los documentos Z.6.F.1.4, 1 (ver número 31) y 2 (juramento de dicho texto) y no los de éste.

30

1413, agosto, 9. Molina de Aragón. *Íñigo López de Mendoza vende El Pobo de las Dueñas y La Serna de la Solana a Juan Ruiz de Molina el Caballero Viejo.*

—AGS, Cámara de Castilla, Pueblos, legajo 13, documento 52a.

(*Portadilla*) Traslado de dos escrituras de venta y dación de posesión que hizo y otorgó Yñigo López, hijo de Pedro González de Mendoza, de ciertos bienes y entre ellos del portazgo de la villa de Molina al bachiller Juan Ruiz. Año de 1413. Está maltratada⁷.

Fue presentada en el Consejo año de 1515.

(*Folio 1*) (*Cruz*) Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Yñigo Lopes de Mendoça, fijo de Pero Gonçales de Mendoça e de doña Aldonça de Ayala, alcayde que so del alcázar de Molina y de las castillas (*sic*) de su condado, de mi çierta çiençia, acordadamente conseyado e çertificado lleneramente de todo mi derecho e no enduzido por arte ni por engaño que diese cabsa a lo que en este contrato será contenido ni ynçidiese en él, otorgo e conosco que vendo e por título de la presente carta pública de bendición a perpetuo, firme e valedera e en alguna cosa no rebocadera, luego de presente desanparo e libro a vos, Juan Ruys de los Quemadales, bachiller en Leyes, fijo de Gil Ruys de los Quemadales, vezino de la dicha villa de Molina, e a los vuestros e a quien vos de aquí adelante queredes (*sic*), ordenardes e mandardes en (*sic*) lugar mío llamado El Pouo, lugar que es en tierra de Molina, que afruenta el dicho lugar y sus términos con términos de Blancas, lugar de Aragón, e con los mojones de Aragón e de Beteta y Onbrados e Morenilla e Teros e Setiles e Pedregal, aldeas de Tierra de Molina. E otrosí vos vendo el lugar mío que llaman La Serna de la Solana, que es otrosí en término de Molina, que afruenta el dicho lugar e sus términos con términos de Riello e Torre Mocha e Cañizares de (*sic*) La Serna del Obispo e con término de la casa de La Torre e El Riyo, aldeas e lugares de tierra de Molina. E otrosí vos vendo el propio del portadgo e peso e paladas e cabeça del pecho de moros de la dicha villa de Molina e de todos los lugares e señoríos y aldeas e términos de la tierra de la dicha villa que yo he e es mío. E otrosí vos vendo el propio que yo he en las salinas de Terçaga, que son tres mill marauedís de juro de heredad, el qual propio / (*folio 1 vuelto*) fue de Adán Garçia de Vargas e después de Usenda Lopes, su muger, el qual propio fue dado y apropiado por los señores reyes de Castilla al dicho Adán Garçia en emienda de las dichas salinas de Terçaga que fueron del dicho Adán Garçia, e lo compró la dicha doña Aldonça, mi madre.

E vendo vos el dicho lugar del Pobo con todo su señorío e con todas sus libertades e franquezas e con todos sus derechos e vasalaje (*sic*) e con todas sus pertenençias quantas ha e aver deve segund que a mí pertenesçe todo enteramente e segund que pertenesçió a los señores que fueron del dicho Pobo. E vendo vos el dicho lugar de La Serna con todas sus heredades e entradas e salidas, con molinos, hornos, aguas, ríos, çequias (*sic*), montes, pastos, prados, pastos e con casas, casares e tierras de pan lleuar, herras (*sic*), pajares, exidos, puentes, canpos labrados e por labrar, todo a humo muerto e con todo su señorío e franquezas e libertades e con todos sus derechos e pertensçias (*sic*) e con todo el derecho e señorío al dicho lugar pertensçiente e pertenesçer podiente e deviente por qualquier caso, título, derecho, manera o razón. E vendo vos el dicho propio del portadgo e peso e paladas e cabeça de pecho de moros con todos sus derechos, pertensçias e tributos e salarios e penas e otras qualesquier cosas al dicho portadgo e peso e paladas e cabeça de pecho de moros pertensçientes e pertenesçer devientes así de fecho como de uso e costunbre e de derecho. E vendo vos el dicho propio de los dichos tress mill marauedís que yo he en las dichas salinas de Terçaga con todos sus derechos e pertençias (*sic*) e preuillejos e libertades

⁷ La humedad ha dañado el borde superior derecho y, sobre todo, la parte inferior del documento, donde una raja dificulta la lectura, especialmente en los últimos folios, en los que falta parte del papel.

segund que pertensció al dicho Adán García e a los otros señores que ovieron el dicho propio e pertensçen a mí.

Los quales dichos lugares del Pobo e La Serna con sus señoríos, con sus heredades e derechos e pertensçias e con todo lo otro sobredicho y el dicho portadgo y peso e paladas y cabeça de pecho de moros e propio de los dichos tress mill maravedís de cada un año con todos sus derechos, usos e pertensçias a vos, el dicho Juan Ruyz, e a los vuestros y a quien vos de aquí adelante queredes, ordenáredes e mandáredes, vendo por presçio e contía de çinco mill e dozientos e sesenta florines de oro del cuño de Aragón, buenos e de dicho (*sic por justo*) peso, los quales de vos luego de presente realmente de fecho he avido, contado e reçebido en poderío mío de que renunçio a toda exeçión de fraude, engaño e de no aver avido e contado en mi poderío e reçebido los dichos çinco mill e dozientos e sesenta florines de oro de Aragón por razón de la vendeçión de los dichos lugares, del peso e portadgo e paladas e cabeça / (*folio 2*) del pecho de moros e propio de las dichas salinas, e la exebçión de non contado e por vos a mí librada la dicha pecunia ni pagada ni contada y todo error de cuenta y toda otra ley e abçión que sobre esto por mí podría poner e alegar en juizio o fuera dél que me non vala. De la qual dicha contía me otorgo de vos, el dicho Juan Ruyz, bachiller, por bien pagado y entregado a toda mi voluntad sin entredicho alguno, en tal manera que en vos, el dicho Juan Ruyz, bachiller, non fincó ni finca por pagar de los dichos çinco mill e dosientos e sesenta florines ni de parte de ellos cosa alguna ni en mí, el dicho Yñigo Lopes, por reçebir.

La qual dicha venta es sana, buena, justa e derecha sin entredicho alguno por justo, derecho e conveniente presçio. E otorgo e prometo que non pueda dezir ni alegar nin poner por exebçión nin por defensiones, por mí ni otro por mí, que en esta vendida ovo arte ni engaño alguno ni que vos vendí los dichos lugares e casas e heredades e portadgo e peso e paladas e cabeça del pecho de moros e propio e trebuto de las dichas salinas ni otorgué por menos del justo presçio que valía por quanto seyendo por mí estos dichos lugares e propios sacados a vender antes que vos, el dicho bachiller, veniédeses a las conpras, e non fallé nin pude fallar quien tanto ni más por ellas me dise (*sic*) deste presçio sobredicho que vos me diestes e pagastes por quanto agora los dichos lugares e propios más non valen. Y a esto renunçio las leys del Derecho e del ordenamiento quel rey don Alfonso que Dios perdone fizo e ordenó en las Cortes de Alcalá de Henares en que se contiene que toda cosa que sea vendida o arrendada en pública almoneda rematada por menos de la mitad del justo presçio, que non vala e que pueda ser retratada o pedido que cunpla el justo presçio. E si estos dichos lugares y heredades e propios e portadgo e peso e paladas e cabeça de pecho de moros e trebuto de salinas que vos yo vendo en la manera que dicha es, valen o valieren, más del dicho presçio que vos me dades y avedes dado, todo lo que de más vale o valiere yo, de mi propia voluntad, no enduzido ni rogado ni pedido, por muchas buenas obras que me avedes fecho e fazedes, en espeçial e por ruego mío vos me dexades la casa fuerte e lugar de Castilnuevo, que es en término de Molina, con todo el señorío e términos suyos, que es vuestro, por el presçio que lo vos conprastes de doña Eluira Áluares de Mendoça, mi hermana, el qual vale mucho más contía que no a vos costó e porque a mí me lo dexades e por otras / (*folio 2 vuelto*) muchas buenas obras que he reçebido e reçibo de vos de cada día, vos lo do todo en justa, pura donaçión perpetua fecha entre bibos por quanto es mi voluntad de vos lo dar y por quanto las dichas buenas obras que yo de vos he reçebido e reçibo, así en me querer dexar la dicha casa fuerte, lugar de Castil Nuevo, como en otras muchas cosas, son tantas e tales que montan más que esta dicha donaçión que vos yo fago e so de todo ello bien pagado e entregado a toda mi voluntad. E quantas vezes más vale e valiere la dicha donaçión, de los quinientos suelos en que se requiere ynsinuación alliende de lo que vos por los dichos lugares e propios me dades, quiero que tantas sean las donaçiones, en tal manera que a vos non pueda ser contradicha, así que quiero que sean

muchas donaçiones e cada una menor de la dicha contía e sean avidas por muchas donaçiones fechas en tienpos departidos.

E desde oy, día que esta carta es fecha para siempre jamás valedera, me desapodero de todo el derecho e la tenençia e posesión, propiedad e señorío, boz, razón, abçión que yo he e me pertensçe aver en los dichos lugares e propios e portadgo e peso e paladas e cabeça de pecho e propio de salinas que vos yo vendo e de todas las rentas, derechos, pertensçias e mejoramientos e otros qualesquier çard? aquéllos pertensçientes e pertensçer podientes e devientes por qualquier caso, título, derecho, manera o razón, no reteniendo para mí ni a los míos cosa alguna dello. [...] //

(Folio 6 vuelto) [...] Fecha esta carta en el monesterio de la yglesia de San Françisco que es en el rabal de aquí de Molina, en el refitorio a nueve días de agosto año del nasçimiento de Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e treze años. [...]

31

1416, julio, 29. Valladolid. *Alfonso Gonçález de León dona al arçobispo de Toledo los derechos que Juan López le había dejado en Utrilla y Almaluez.*

—Archivo Capitular de Toledo, Z.6.F.1.4, documento 1.

[S]e pan quantos esta carta vieren cómo yo Alfón Gonçales de León, vezino de la villa de Alcalá de Henares, otorgo e conosco que por quanto yo en nombre de Iohán Lopes de Toledo, señor que fue de Utrilla e Almalués, lugares que son en el obispado de Sigüença, por poder bastante que del dicho Iohán Lopes tenía, oue fecho donaçión de los dichos lugares de Utrilla e Almalués con todos sus términos e vasallos e con todas las casas e señorío e torres de los dichos lugares e con la juridiçión e Justiçia çeuil e criminal e con todo el mero e misto inperio e con todas las viñas e tierras de pan leuar e montes e prados e pastos e exidos e aguas corrientes e estantes e con todos sus pechos e derechos e otras cosas segund que el dicho Iohán Lopes lo tenía e poseya e le pertenesçia en qualquier manera asý de fecho como de derecho, al mucho onrrado padre e señor don Pedro, arçobispo que fue de Toledo que Dios perdone, e a su yglesia con çiertas instituçiones e sustituçiones en el contracto de la dicha donaçión contenidas, e por quanto en el contracto de la dicha donaçión que asý en nonbre del dicho Iohán Lopes fise e otorgué al dicho señor arçobispo e a su yglesia de los dichos lugares con todo lo susodicho se contiene, que yo el dicho Alfón Gonçales aya e tenga la tenençia e administraçión de los dichos lugares con los bienes dellos en toda mi vida por el arçobispo e por su yglesia et que me non pueda seer quitada la dicha tenençia e administraçión de los dichos lugares e bienes dellos en toda mi vida segund más lungamente se contiene en el dicho contracto de donaçión que yo sobre esto fize al dicho arçobispo don Pedro. Por ende de mi propia e libre e llana voluntad e de mi çierta sçiençia e sabiduría, no forçado ni induzido ni engañado, otorgo e conosco que fago çesión e donaçión e trespasamiento a vos, el muy reuerent padre e señor don Sancho de Rojas, arçobispo de Toledo, primado de las Españas e çançeller mayor de Castilla, que estades presente e a la vuestra mesa arçobispal de Toledo de todo e qualquier derecho que a mí es o puede ser deuido o me pertenesçe e pertenesçer puede en qualquier manera e por qualquier rasón en los dichos lugares de Utrilla e Almaluez e en cada uno dellos e en los bienes e casas dellos e de cada uno dellos çerca de la tenençia e administraçión que yo auía de auer e tener en los dichos lugares e en los bienes e casas dellos e de cada uno dellos para en toda mi vida por virtud del dicho contracto de donaçión. E esta dicha donaçión e çesión e trespasamiento del dicho derecho que a mí pertenesçe o puede pertenesçer en qualquier manera en los dichos lugares o derechos o rentas dellos fago a vos el dicho señor arçobispo e a vuestra mesa arçobispal en la manera susodicha por muchas merçedes e grandes que me

auedes fecho e fazedes de cada día e espero que me faredes más adelante. E desde oy día en adelante que esta carta de donación es fecha e otorgada tiro e parto de mí todo e qualquier derecho que a mí es devido e me pertenesçe por virtud del dicho contracto de donación cerca de la tenençia e administración de los dichos lugares e bienes e cosas dellos e de cada uno dellos en mi vida segund dicho es. E por esta presente carta que vos entrego lo do e trespaso a uos e en vos, el dicho señor arçobispo, e en la dicha vuestra mesa arçobispal e prometo e otorgo de nunca yr nin venir contra esta dicha donación, çesión e traspasamiento ni contra lo en ella contenido ni contra parte dello por lo quebrantar o menguar o reuocar aunque vos, el dicho señor arçobispo, o los que después de vos vinieren cayésedes o cayesen en alguno de los casos porque segund Derecho las donaciones pueden ser reuocadas o anulladas ni por otra razón ni ocasión alguna mas que sienpre esté firme e estable e valedera syn embargo e contradición alguna. E sobre esto renunçio e parto de mí todas qualesquier leyes e fueros e derechos canónicos o çeuiles e ordenamientos e costunbres e otras qualesquier cosas de que sobre esto me pudiese ayudar o aprouechar para venir contra lo en esta carta contenido o contra parte dello, que me non sea oydo nin reçevido en juyzio nin fuera dél e en espeçial renunçio la ley que dize que general renunçiaçión non vala. E porque esto sea firme e non venga en dubda otorgué esta carta ante Pero Sanches de Salamanca, escriuano de nuestro señor el rey e su notario público en la su Corte e en todos los sus regnos, al qual rogué que la fiziese o mandase fazer la más conplida e firme que se pudiese notar a consejo de letrados e la diese e entregase a vos el dicho señor arçobispo.

Que fue fecha e otorgada en la villa de Valladolid veynte e nueue días de jullio año del nascimiento del Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e dies e seys años.

Testigos que fueron peresentes llamados e rogados espeçialmente para esto que dicho es Ferrant Peres de Ayala, merino mayor de Guipúscoa, e Pero Niño, señor de Çigales, e Diego Ferrandes de Valladolid, doctor en decretos, deán de Palençia.

E yo Pero Sanches de Salamanca, escriuano de nuestro señor el rey e su notario público en la su Corte e en todos los sus regnos fuy presente a todo lo que sobredicho es en uno con los dichos testigos e por ruego e otorgamiento del dicho Alfón Gonçales de León, que lo otorgó en la manera que dicha es segund que de suso en esta carta se contiene, escreuí esta carta con mi mano propia para el dicho señor arçobispo e fis aquí este mío sig- (*signo*) no en testimonio de verdat. Pero Sanches (*rúbrica*).

32

1431, marzo, 10. Medina del Campo. *Juan II dona Cifuentes a Juan de Silva*.

—AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 15 [inserto en su confirmación por el propio Juan II del 28 de febrero de 1436 en Alcalá de Henares].

Don Johán, por la gracia de Dios rey de Castilla, de León, de Toledo, de Galicia, de Sevilla, de Córdoba, de Murcia, de Jahén, del Algarve, de Algesira y señor de Viscaya y de Molina, por facer bien y merced a don Johán de Silva, mi criado y mi notario mayor del regno de Toledo, por muchos y buenos y leales servicios que que (*sic*) el adelantado Alfón Tenorio, vuestro padre, y los otros onde vos venides ficieron al rey don Enrrique, mi padre y mi señor, que Dios dé Santo Paraíso, e a los otros reys de gloriosa memoria mis progenitores y a mí, y vos me avedes fecho y facedes de cada día, y en emienda y remuneración dellos, otrosí por quanto yo seguré y prometí al dicho adelantado, vuestro padre, al tiempo que era vivo, de le heredar y hacer merced de vasallos, fago vos merced y gracia y donación pura y propia y non revocable, para vos y para vuestros herederos y subscsiores, por juro de hereditat para siempre jamás, de la mi villa de Cifuentes y su tierra con su castillo y fortaleza

y con su término y distrito y Justicia y jurisdicción civil y criminal y mero mixto imperio y penas y calupnias y rentas y pechos y derechos y otras qualesquier cosas pertenescientes al señorío real de la dicha villa y su tierra y con todas las otras sus pertenencias, la qual dicha villa y su tierra vos do y fago merced y donación, según dicho es, con los vasallos y vecinos y moradores della y de su tierra y con sus términos y egidos y dehesas y prados y pastos y montes e ríos y aguas corrientes y estantes y manantes y con todas las otras sus pertenencias de qualquier natura que sean y con la dicha Justicia y jurisdicción civil y criminal, alta y vaja y mero mixto imperio, para que la ayades para vos y para vuestros herederos y subcesores después de vos, por juro de heredad para siempre jamás y la podades vender y empeñar y trocar y enajenar y facer dello y en ello como de vuestra cosa / (*folio 2*) propia, tanto que non podades facer lo susodicho y nin cosa alguna dello con orden nin religión nin persona eclesiástica nin de religión, sin mi licencia y mandado, nin con persona de fuera de mis regnos, e que queden ende siempre para mí y para la Corona real de mis regnos, para siempre jamás, alcavalas y tercias y otrosí pedido y monedas quando los otros lugares de los mis regnos me los ovieren de pagar, y mineros de oro y plata y otros qualesquier metales y la maioría de la Justicia y todas las otras cosas que pertenescen al señorío real y se non pueden apartar dél.

E por esta mi carta y con ella, la qual vos do y entrego y traspaso por posesión y en señal de posesión, vos do y entrego y traspaso la posesión y quasi posesión de la dicha villa y su tierra, con todo lo sobredicho y cada cosa y parte dello, e vos mando y do licencia y poder cumplido para que podades por vuestra propia autoritat, sin pena y sin calupnia alguna, tomar y tomedes la posesión vel quasi de la dicha villa y su tierra, con todo lo otro sobredicho y cada cosa dello, y la continuar en caso que falledes ende qualquier resistencia actual o verbal y aunque todo concurra junta o apartadamente, e prometo por mi real fe, de lo guardar y cumplir y mandar guardar y cumplir para siempre jamás y de non ir nin venir contra ello nin contra cosa alguna nin parte de ello, agora nin en algún tiempo.

E mando al concejo y alcaldes, alguasiles, regidores, cavalleros, escuderos y omes buenos, vecinos y moradores de la dicha villa y de los lugares de su tierra e a qualquier o qualesquier dellos, que vos ayan y rescivan por señor de la dicha villa y su tierra y vos exhivan toda reverencia y obediencia y sujeción, así como vasallos a su señor, e vos consientan usar de la dicha Justicia y jurisdicción a vos y a los que por vos pusiéredes, y vos recudan y fagan recudir con todo lo sobredicho y cada cosa y parte dello, bien y complidamente segunt que a mí pertenesce y pertenescer deve

E mando por la presente a qualquier persona / (*folio 2 vuelto*) y personas que tienen el castillo y fortaleza de la dicha villa de Cifuentes, que luego en punto sin otra tardanza vos lo den y entreguen y vos apoderen en lo alto y vajo dél, de guisa que a vuestra voluntad dél seades apoderado e ellos faciéndolo y compliéndolo así, yo por la presente les alzo y quito y suelto una y dos y tres vezes qualquier juramento y pleito y omenaje que por él tengan fecho, así a mí como a otra qualquier persona o personas en qualquier manera, y los do por libres y quitos dellos para siempre jamás.

Sobre lo qual mando al mi chanciller maior y notarios y a los otros que están a la tabla de los mis sellos, que vos den y libren y pasen y sellen mi carta de privilejo y cartas y sobrecartas, las más firmes y vastantes que menester oviéredes en esta razón, para que vos vala y sea guardada para siempre jamás esta merced que vos yo fago. E los unos nin los otros non fagades nin fagan ende al por alguna manera, so pena de la mi merced y de dies mil maravedís a cada uno para la mi cámara. E demás por qualquier o qualesquier por quien fincar de lo así faser y cumplir, mando al ome que les esta mi carta mostrare, que los emplaze que parescan ante mí en la mi Corte doquier que yo sea, del día que los emplasare fasta quinze días primeros siguientes so la dicha pena a cada uno, a desir por cuál razón non cumplen mi mandado. E mando so la dicha pena a qualquier escribano público que

para esto fuere llamado, que dé ende al que esta mi carta les mostrare, testimonio signado con su signo porque yo sepa en cómo se cumple mi mandado.

Dada en la villa de Medina del Campo dies días de marzo año del nascimiento del Nuestro Señor Jesuchristo de mil y quatrocientos y treinta y un años.

Yo el rey.

Yo, el doctor Ferrando Días de Toledo, oydor y referendario del rey y su secretario, la fis escrivir por su mandado.

Registrada.

33

1434, noviembre, 15. Madrid. *La reina María de Aragón, mujer de Juan II de Castilla y señora de Atiença, dona Mandayona y su tierra a Gómez Carrillo de Acuña y a su mujer María de Castilla.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 1, documentos 1 a 10.

—RAH, Salazar y Castro, M-4, folios 74 vuelto a 76.

(*Folio 1*) [...] Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, doña María, por la gracia de Dios reyna de Castilla e de León, con liçençia e abtoridad a mí dada e otorgada por el rey mi señor para fazer e otorgar lo que adelante será contenido según se contiene en una su carta firmada de su nonbre e sellada con su sello, su thenor de la qual es este que se sigue:

“[*Inserta la carta de poder de Juan II “dada en la villa de Madrid a dos días de novienbre año del nascimientto (sic) del Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e treynta e quatro años”*]” //

(*Folio 2*) [...] Por ende yo, la dicha reyna doña María por virtud de la dicha liçençia a mí dada e otorgada por el dicho rey mi señor, de mi propia e deliberada e libre voluntad, acatando e considerando el gran devdo que vos, doña María, mi criada e pariente, nieta del rey don Pedro que dios aya, avedes con el rey mi señor e conmigo, e la criança que yo en vos fize, e los buenos e agradables seruicios que vos me avedes fecho e fazedes de cada día, e en remuneración dellos e por vos fazer bien e merçed, e así mismo porque vos e Gómez Carrillo, vuestro esposo, camarero del rey mi señor, seades más honrrados e tengades con que mejor vos mantener e sostener vuestros estados, e podades mejor servir al rey mi señor e a mí, fago a vos, los dichos Gómez Carrillo e doña María, gracia e merçed e donación para sienpre jamás por juro de heredad, de los lugares que se syguen, que son de la mi villa de Atiença:

Primeramente el lugar de Mandayona e El Olivar e Durón e Budia e Valdelagua e Enche e Gualda e Sotoca e Gárgoles de Yuso e Gárgoles de Suso e Fuente Pinilla e Solanillos e El Olmeda del Estremo e Moranchel e Massegoso e Las Ynviernas e Alaminos e Cogollor e Yela e Almadrones e Mirabueno e Aragosa e Utande e Villaseca e Castrejón e Bujalharo e Xadraque e Xedrueque, lugares poblados de la mi villa de Atiença.

E otrosí Picaço e El Peral e Peña Ravia e Minbrellano e El Villar e Ferreña e Val de San Martín e Pumarejos e Pinilla e Terradillos e Palacio e Çeuita e Vallunquer e Villanueva / (*folio 2 vuelto*) e La Tovilla e la Casa Manuel e Almadrones de Yuso e Fontanares e Aranje e Matilla e Henarejos, lugares que son yermos e despoblados de la dicha villa, los quales dichos lugares suso nonbrados, con los vassallos e vezinos e moradores dellos e de cada uno dellos, con sus términos e distritos e terretorios e aguas e montes e prados e pastos e dehesas e con la Justiça e juridiçión alta e baxa, çevil e criminal e mero misto ynperio e rentas e pechos e derechos e penas e caloñas e con todas las otras sus pertenencias que yo ende é, do e fago merçed e gracia e donación a vos, los dichos Gómez Carrillo e doña María, en el dicho casamiento por causa dél, para que los ayades e tengades vos, el dicho Gómez Carrillo e doña María, para vuestro e commo vuestros para en toda vuestra vida e de cada uno de vos, e en caso que qualquier de vos muera ante quel otro, que el que fincare

bivo que los aya e tenga para en toda su vida, e después de sus días dél, que los ayan así mismo los descendientes que vosotros amos a dos oviéredes de consuno del dicho matrimonio e casamiento, para sí e para los que dellos vinieren. E quiero e es mi merçed que daqui adelante los dichos lugares e cada uno dellos con sus vassallos e con todo lo otro susodicho e cada cosa e parte dello sean apartados e esentos de la jurisdición de la dicha mi villa e sean por sí e sobre sí. [...] //

(*Folio 4*) [...] Dada e fecha e otorgada en la villa de Madrid quinze días de novienbre año del nascimiento del Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e treynta e quatro años. [...]

34

1445, enero, 24. Segovia. *Enrique IV dona Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta a Íñigo López de Tovar.*

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

(*Folio 118*) Antes desto⁸ en Segouia a 24 de enero de 1445 por zédula refrendada del mesmo escriuano, el príncipe dize que por quanto hizo merzed al dicho Yñigo López de Touar, su vasallo, del su castillo de Fuentelsaz y de los sus lugares de Corduent e Ventosa e Teroleja e de la jurisdición de La Serna con señorío, jurisdición y mero mixto imperio, pechos y derechos, en término de Molina, la qual merced no hubo lugar por algunas razones que alegó Molina y por quanto su merced era que Yñigo López no quedase sin remuneración, le hizo merced de Coueta, El Villar y El Olmeda.

35

1445, marzo, 18. Alcalá de Henares. *Enrique IV ordena al concejo de Molina de Aragón que acate la merced real a Íñigo López de Tovar de Cobeta, Villar de Cobeta y Olmeda de Cobeta.*

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 118.

(*Folio 118*) Don Enrique, por la gracia de Dios príncipe de Asturias, fijo primogénito heredero del mui alto y mui poderoso rey y señor mío el rei don Juan de Castilla y de León, al concejo, correxidor, alcaldes, alguacil, rexidores, caualleros, escuderos, ofiziales e omes buenos de la mi villa de Molina, mis vasallos, salud e gracia. Vien sauedes que yo di una mi carta a Yñigo López de Touar por la qual le fize merced de los mis lugares de Coueta e El Villar e El Olmeda que son en término e jurisdición de esa dicha mi villa de Molina con la jurisdición ciuil y criminal, alta e vaja. E ympedíale el concejo de Molina el señorío. Y manda que se le dejen usar sin embargo de los embarazos que ponían y capítulos que habían dado. Fecha en Alcalá de Henares a 18 de marzo de 1445. Refrendada de Juan Rodríguez de Alua, su escriuano. Y obedeció Molina.

⁸ Se refiere al documento 35.

36

1448, enero, 16. Valladolid. *Juan II dona Campisábalos, Albendiego, Condemios de Arriba, Condemios de Abajo y Somolinos a Álvaro de Luna.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1733, expediente 17.

—RAH, Salazar y Castro, M-9, folio 58 vuelto.

(*Folio 1*) Don Johán, por la grazia de Dios rei de Castilla... [...], acatando e considerando los muchos e buenos e leales e mui altos e señalados servizios que bos, don Álvaro de Luna, maestre de la orden de la cavallería de Santiago e mi condestable de Castilla, me avedes fecho e fasedes de cada día, e en alguna hemienda e remuneración dellos, bos fago merced e grazia e donación pura e propia e perfecta e non revocable, por juro de heredad para siempre jamás, de las aldeas e lugares llamados Campisábalos e Cientmolinos e Alvendiego e Condemio de Bajo e Condemio de Arriba, los quales fueron / (*folio 1 vuelto*) de la mi villa de Atienza e los yo aparté e por la presente aparto de la dicha villa e de su juredición e subjezión e señorío para que de aquí adelante para siempre jamás sean por sí e sobre sí, non sujetos nin obligados en cosa alguna a la dicha villa nin a la Justizia e juredición cebil e creminal della, mas que ayan por sí e sobre sí apartadamente alcaldes e alguazil e otros ofiziales e Justizia e juredición cebil e criminal e todas las otras cosas e cada una dellas que han e pueden e deven aver los lugares que son por sí e sobre sí. [...] La qual dicha merced e grazia e donación e remuneración vos yo fago de los dichos logares e de cada uno dellos como de cosa mía propia e por mí poseída, con todos sus términos e montes e / (*folio 2*) prados e pastos e dehesas e ríos e fuentes e otras aguas corrientes e molientes e estantes e distritos e terretorios (*sic*) e con todas sus entradas e salidas e derechos e pertenenzias e con los vasallos e vezinos e moradores que agora son o fueren de aquí adelante en los dichos logares e en cada uno dellos e con la Justizia e juredición cebil e ciminal (*sic*), alta e baja e mero misto imperio e rentas e pechos e derechos e penas e calopnias e con todas las otras cosas e cada una dellas perteneszientes al señorío de los dichos logares e de cada uno dellos, para que de aquí adelante sean vuestros e los ayades por juro de heredad como dicho es para vos e para vuestros herederos e subzesores después de vos e para quien quisiéredes e por bien toviéredes e los podades venden (*sic*), empeñar, cambiar, donar e / (*folio 2 vuelto*) enagenar e fazer e fagades dellos e en ellos como de cosa vuestra propia libre e quita e a toda vuestra libre voluntad e disposición, tanto que los non podades enagenar en yglesia nin monesterio nin en persona de orden nin de religión nin de fuera de mis regnos sin mi lizenzia. [...] E retengo ende para mí e para los reyes que después de mí subzedieren en mis regnos alcavalas e terzias e monedas e pedidos quando los otros de mis regnos me las ovieren a pagar, e mineras de oro e plata e de otros metales, e la / (*folio 3*) mayoría de la Justizia e las otras cosas que pertenecen al señorío soberano real e se non pueden apartar dél. [...] // (*Folio 4*) [...] Non embargante que los dichos logares ayan seído del rey don Johán de Navarra, por quanto los él perdió e los yo confisqué e apliqué para la mi cámara e fisco por las cosas por él fechas e cometidas contra mí e contra la Corona real de mis regnos, así quando se apoderó de mi persona en Rámaga como después quando se puso en batalla contra mí e contra el príncipe don Enrrique, mi mui caro e mui amado fijo primogénito heredero e contra el mi pendón real sobre Olmedo e por las otras cosas fechas e cometidas en mi deservizio, lo qual todo es notorio. [...] //

(*Folio 7 vuelto*) [...] Dada en la noble villa de Valladolid diez y seis días de henero año del nascimiento de Nuestro Señor Jesu-Christo de mill e quatrozientos e quarenta e ocho años. [...]

37

1453, agosto, 9. Tordesillas. *Juan II señala a Gastón de la Cerda, IV conde de Medinaceli, los lugares que le dona para cumplir la merced de 300 vasallos en tierra de Atienza que le había hecho el 20 de enero.*

—RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 125 a 126 vuelto [inserto en las confirmaciones de Juan II (Valladolid a 17 de febrero de 1454) y Enrique IV (Madrid a 6 de noviembre de 1457)].

(*Folio 125*) [...] Don Johán, por la gracia de Dios rey de Castilla... [...], por quanto por facer bien y merced a vos, don Gastón de la Zerda, conde de Medina Celi, mi vasallo y del mi Consejo, acatando los muchos, buenos y leales seruicios que me hauedes fecho e facedes de cada día y como hauedes seído preso y rescatado por mi seruicio por gentes del rey don Johán de Nauarra, y después de aquello se vos han seguido asaz daños y trabajos, y en emienda y remuneración de lo sobredicho, vos mandé dar un mi alvalá firmado de mi nombre fecho en esta guisa:

‘Yo el rey, acatando los seruicios que vos, don Gastón de la Zerda, conde de Medina Zeli, mi vasallo y del mi Consejo, me hauedes fecho y cómo abedes seído preso y rescatado por mi seruicio por gentes del rey don Joán de Nauarra e después de aquello se vos han seguido asaz daños y trabajos, es mi merced y voluntad que en emienda y remuneración de lo sobredicho, de vos hacer merced por juro de heredad para siempre jamás, para vos y para vuestros herederos y subcesores y para aquel o aquellos que de vos o dellos obieren causa, de trescientos vasallos de los lugares y tierra de la villa de Atienza, de aquellos que al presente por mí están y yo tengo y poseo, los quales dichos 300 vasallos yo embié contar en los lugares y aldeas donde los aya, y venida la relazió de los dichos lugares en que aya el dicho número de los dichos 300 vasallos, por la presente prometo y seguro de vos dar mi carta de título de merzed de los tales / (*folio 125 vuelto*) lugares con sus términos y pechos y derechos y Justicia civil y criminal en la forma acostumbrada que se deue dar. [...]

Fecho 20 días de henero año del nacimiento del Nuestro Señor Jesu Christo de 1453 años. [...]

E por quanto yo embié a Pedro de la Concha, mi portero de cámara, a contar los dichos 300 vasallos y paresce que se finchen en los lugares de Paredes y Rienda y Torre Rávano y Ymón y Solanillos y Bujalcayal y Cercadillo y Alcolea y Barcones y Romanillos y Bañuelos y Las Casillas y Borchones y Masaradovel y Miedes y Torre Vicente e La Haminosa y Cañamares y Alpedroche y Yjas y Sauquillo y Camposávalos y Albendiego y Somolinos y los Condemnios y Retortillo y Naharros, por ende, por la presente vos fago merced perpetua por juro de heredad para siempre jamás para vos y para vuestros herederos y subcesores y para aquel o aquellos que de vos o dellos obieren cabsa, de los sobredichos logares con todos sus vasallos christianos, judíos, moros que en ello biben, los quales es mi merced de apartar y por la presente eximo y aparto de la juredición y justicias de la dicha villa de Atienza y de aquí adelante sean eximidos y apartados della e de su juresdición y sean vuestros y podades poner y pongades forca y çepo y azote y que podades usar y usedes vos o aquel o aquellos que vuestro poder obieren, de la Justicia ceuil y criminal, alta y baja, mero misto imperio de los dichos lugares, de los quales vos yo fago la dicha merzed por juro de heredad para siempre jamás con sus términos y territorios y prados y pastos y montes y aguas corrientes e estantes y manantes, con la dicha Justicia ceuil y criminal, alta y baja y mero y misto imperio dellos y con todas las rentas, así iantares como martiniegas y portadgos y escribanías y penas y calopñas y omecillos y otras qualesquier cosas pertenescientes al señorío dello, para que lo podades todo y qualquier cosa y parte dello vender, dar y donar y trocar y cambiar y enajenar y facer dellos y en ellos y de qualquier cosa y parte dello como de cosa vuestra propia, tanto que lo non podades facer nin fagades con yglesia ni monesterio nin con persona de orden nin de religión nin de fuera de mis reynos, otrosí quedando ende para mí y para los reyes que después de mí venieren,

alcabalas y tercias y pedidos y moneda forera y salinas y mineros de oro y de plata y otros metales y la superioridad de la Justicia y las otras cosas que se non pueden ni deven apartar de la Corona real de mis reynos; los quales dichos lugares yo, por las cosas fechas y cometidas / (*folio 126*) contra mis reynos y contra mi persona y estado real por el rey don Juan de Nauarra, cuia ella era, que son públicas y notorias y yo por tales las he y declaro, yo confisqué y apliqué y confisco y aplico para la mi cámara y fisco. La qual dicha merzed de los dichos lugares y vasallos dellos, con todo lo sobredicho y cada cosa y parte dello, vos fago merzed por juro de heredad como dicho es, como cosa mía propia por mí poseyda no embargantes qualesquier leyes y derechos, ordenamientos y otras qualesquier mis cartas de preuillejos que yo y los reyes mis antecesores abemos dado que en contrario desto sean o ser puedan, ca yo, como rey e señor, de mi propio motu y cierta ciencia de que quiero usar y uso en esta parte quanto debo, lo abrogo y derogo y anulo y alzo y quito. [...]

Pero por quanto a mí es fecha relazió y soy certificado por el dicho Pedro de la Concha y por otras personas, que yo rescibo fraude y engaño de facer merced de todos los dichos lugares por la dicha quantía de los dichos 300 vasallos por quanto por cabsa de la dicha villa de Atienza y su castillo e fortaleza me está reuelada como está, los dichos lugares al presente están despoblados dellos en la quantía de la meytad de los vezinos que en ellos / (*folio 126 vuelto*) suelen bevir y morar, y dellos en el tercio menos, y dellos en más y en menos, y así mismo por tomar muchos términos como son los dichos lugares. Por ende, es mi merzed y voluntad e mando que, tomándose la dicha villa y castillo de Atienza o allanándose a mi seruicio y tornándose a poblar los dichos lugares en más quantía de los vasallos que agora en ellos biven, que esta dicha merzed que vos yo fago se entienda que se aya de tornar a reducir, y facer de los lugares en que aya los dichos 300 vasallos y non más, y los otros lugares de más, queden y finquen y sean aplicados a la mi Corona real con todos sus vasallos y términos. [...]

Dada en la villa de Tordesillas a 9 días de agosto año del nascimiento del Nuestro Señor Jesu Christo de 1453 años. [...]

38

1453, noviembre, 10. Molina de Aragón. *Testamento de Juan Ruiz de Molina el Caballero Viejo*.

—RAH, Salazar y Castro, M-31, folios 53 a 60.

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2722, expediente 17.

(*Folio 53*) Testamento de Juan Ruiz de Molina, señor de Embid y El Povo. Copia autorizada. Archiuo del conde de Clauijo.

En la villa de Molina a veinte días del mes de hebrero año del nascimiento de Nuestro Saluador Jesuchrito de mil y quinientos e catorze años, este día antel noble señor el lizenciado Francisco del Castillo, juez de residencia e justicia mayor en la dicha villa e su tierra por la reyna nuestra señora, en presencia de mí, Fernando de Medina, escriuano público, uno de los del número de la dicha villa de Molina por abtoridad real, y de los testigos de yuso escriptos pareció y presente Luis de Tauira en nombre y como procurador, abtor que se dijo ser de doña Ysabel de Liñán, muger que fue del onrrado cauallero Yñigo de Molina, señor de Enbid y El Pouo y Santibste, ya defunto que aya santa gloria, como curadora de don Alfonso, su hijo y hijo del dicho Yñigo de Molina, y mostró una carta de testamento del Cauallero Viejo, ya defunto, vecino que fue de la dicha villa, con una aprouación de sus hijos fecha ante la Justicia de la dicha villa que a la sazón era, escrita en papel, signada de Pedro Guillén de Corral, escriuano que fue de la dicha villa, la qual por mí, dicho escriuano, hizo leer antel dicho señor juez, de la qual su tenor es este que se sigue:

“En la villa de Molina catorze días del mes de nobiembre año del nascimiento de Nuestro Saluador Jesuchristo de mil y quatrocientos y cinquenta y quatro años, este día estando en juicio Lope de Alcaraz, alcalde en la dicha villa por el honrrado Diego de Ordás, corregidor en la dicha villa por nuestro señor el rey, e en presencia de mí, Pero Guillén de Corral, escriuano del rey y escriuano público de Molina, e de los testigos de yuso escriptos, parecieron el bachiller Diego Roiz e mosén Pedro e Alfonso de Molina e Juan Ruiz, hijos del cauallero Juan Ruiz de Molina, que Dios aya, e dijeron que por quanto fasta oy ellos no auían podido sacar el testamento de su padre de mí, dicho Pedro, aunque por ellos auía seydo requerido, que agora que hacían e hizieron presentación dél antel dicho alcalde y le pidían que ficiese publicación dél, que su tenor dél es este que se sigue:

«Fijos míos mucho amados, el cauallero Juan Roiz, vuestro padre, vos fago sauer que allegándome aquel dicho de Daudid que dize que ‘la vida del ombre setenta años, en los muy poderosos ochenta, dende adelante trabajo y / (*folio 53 vuelto*) dolor’, conociendo mi hedad que pasa de ochenta años, segund curso natural mi vida non puede ser mucha e creyendo verdaderamente que el mi cuerpo en breue entrará en aquella carrera que toda carne umana deue entrar e puesto que la muerte en mí algund tanto se durmió pero como su condición sea a persona biba no perdonar, rreal cosa es y no se puede escusar que la mi ánima, suelta de la cárcel en que está puesta, ante su propio Juez e de todos los nacidos aya de parezer dando estrecha quenta así del vien que dejó de facer como del mal que ella cometió e quando la mi trauajosa hedad e las dichas tristes nuevas a mi entendimiento presentan, mi espíritu es difuso de mucha amargura, de lo qual mi corazón es tenido intrínscamente de fuerte aflicción soy abastado, ruego miré[i]s en mi ánima de tan gran aflicción acerca de lo susodicho [...] porque de entre vosotros yo remouer pueda toda discordia, que es madre de todos males, por donde vosotros e los que de vosotros decendieren, si guardar quisiéredes mis mandamientos, lo qual creo que como buenos fijos fa[ré]is, estedes en toda paz [e] sosiego. E porque la negligencia no estienda sobre mí estrado de culpa, conociendo la presente vida consistir so dudoso curso, cuánto más segund mi hedad, que estando adelante como dicho he, el infraescrito testamento con licencia especial quel muy virtuoso rey don Juan, nuestro señor, me quiso para ello dar segun veré[i]s por una su carta que Su Alteza me envió para ello, procuré fazer. Por ende yo vos mando, so pena de mi obidiençia, y rruego quanto puedo que la bendición de Dios e la mía por siempre vos venga que alguno de vosotros non se aparte desta mi postrimera voluntad segund e por la manera e forma que la ordenar entiendo, la qual es en la manera siguiente: /

(*Folio 54*) ‘En el nombre de Dios Padre e Fijo e Espíritu Santo, tres personas y un solo Dios verdadero sin el qual ninguno comienzo ni medio puede aver buen fin, a todos sea público y manifesto quantos la presente escriptura vieren cómo yo, Joán Roiz, cauallero, vezino de la villa de Molina, considerando en el dicho del apóstol Santiago que todos estaremos el día del Juicio ant (*sic*) la faz de Nuestro Señor Jesu Christo para reciuir gualardón de las obras que en este mundo obiéremos fecho, así de las buenas como de las malas, [...] conozco e otorgo que fago e hordeno este mi testamento e postrimera voluntad: [...] //

(*Folio 56*) [...] Yten mando al bachiller Diego Roiz, mi hijo primogénito heredero, así porqués mayor e deue ser caueza y gouernamiento de los otros sus hermanos, mis fijos legítimos, como porque siga e cumpla mis rruegos e exortaciones e mandamientos e siga mi voluntad, mejórolo en la tercia parte de mis bienes todos, así muebles como rraíces como semobientes y debdas. E esta tercia parte quiero que la aya de los dichos mis bienes de mejoría de todos los otros mis fijos y que le non sea contada della su legítima parte de la herencia que de mí ha de auer de los dichos mis bienes. E quiero y es mi voluntad e mando que aya para en la dicha mejoría de la tercia parte de mis bienes el mi lugar del Pouo con todos sus vasallos y derechos y términos quantos á e auer deue segund y por la forma / (*folio 56 vuelto*) y manera que lo yo tenía e poseya en pazífica paz y el mi lugar e torre e término rredondo de Teros e con todo lo que yo tengo e he en Pedregal e en Tordesilos y

en Anquela la Seca e Montes e así mismo le mando el portadgo e peso e palades (*sic*) e cabeza de pecho de los moros de la villa de Molina e de su tierra para que lo él aya todo de juro de heredad para siempre jamás para él y a los que dél decendieren, segund y por la forma que lo yo tenía e poseya. E así mismo le mando las casas en que yo moro en esta villa de Molina con las tiendas y casas [que] están debajo dellas e con todas las heredades, heras y pajares e huertos, prados, tierras de pan leuar que yo tengo e he en término de la dicha villa y con las casas del horno que están delante de las dichas mis casas. E porque soy cierto que en estas dichas heredades de suso declarados que do a Diego, mi fijo, non llega a la tercia parte que le do de mis bienes de mejoría contando en ello la legítima parte que á de auer y le perteneze de mis bienes como a hijo legítimo heredero, yo le rruego, si a él plazerá y no en otra manera, que aya la bendición de Nuestro Señor Dios e la mía, que a él le plega de la dar a mosén Pedro e Alfonso, mis hijos, para en las partes que do a ellos y a cada uno dellos lo que sobrara de la tercia parte de todos mis bienes que le do de mejoría para que ellos y cada uno dellos contengan e agan en los bienes y eredamientos que abajo declararé, que esto fago y es mi voluntad que así sea por les apartar los heredamientos porque no ayan de contender los unos con los otros como arriba en el comienzo deste mi testamento lo declaro.

Y por quanto yo mando El Pouo a Diego, mi fijo, segund arriba se contiene, el qual Diego Furtado me tiene tomado e ocupado por fuerza y contra todo derecho segund y por la forma y manera que me tomó e ocupó otras cosas e bienes muebles e rraýces y semobientes e por ser él cauallero del estado que todos conozen, e si Diego, mi fijo, solo ouiese de contender en pleito con él serleýa trauajo y en lugar de le dejar heredamiento dejarleýa mucha costa e trabajo, por ende mando y es mi voluntad que [a] costa de todos quatro juntamente, conbiene a saber: de Diego y mosén Pedro e Juan e Alfonso, se siga el dicho pleito contra el dicho Diego Furtado fasta tanto quel dicho mi lugar del Pouo quede libre e desenbargadamente e pacífico con el dicho Diego, mi fijo, e mando que durante el dicho pleito, que den al dicho Diego en cada un año todos tres hermanos, conbiene a sauer: mosén Pedro e Alfonso e Juan, cien florines de oro que atando (*sic*) me rrendía a mí el dicho lugar de marteniedga quando lo tenía en pacífica posesión. E si por auentu- / (*folio* 57) ra desde el día que mi ánima fuere pasada desta presente vida para la otra e yo fuere enterrado, fasta ser conplidos tres años primeros siguientes non dieren libre y desenbargadamente al dicho Diego el dicho lugar del Pobo en pacífica posesión en tal manera quel dicho Diego, mi fijo, pueda lebar la rrenta e pechos e derechos dél sin turbación alguna, que los dichos mosén Pedro e Alfonso e Juan sean tenidos de dar al dicho Diego, mi fijo, tres mil florines de oro buenos y de justo peso del cuño de Aragón. Y esto mando que paguen por iguales partes, cada uno de los dichos mis hijos mil florines, que son los dichos tres mil florines que entiendo que vale el dicho lugar.

Yten mando a mosén Pedro, mi fijo legítimo heredero, la mi casa fuerte e el lugar de Santibeste (*sic*) con todo su señorío e términos rredondos e pechos e derechos e todas las otras cosas al dicho lugar anexas y pertenescientes e con todas las tierras e heredades de pan lebar que yo he en Cañizares, aldea de Molina, e con todas las casas e heredamientos de tierras de pan leuar que yo he en Arduent (*sic*) e en Ventosa e Terraza e Valhermoso e Arias e Almallá e en Cuebas Labradas e en Torete e Torremocha e Lagunilla, aldeas y término de Molina. Y estos dichos lugares e heredamientos e tierras le mandó así en la ligítima parte que le viene de todos mis bienes como mi fijo legítimo heredero como por la mejoría de la quinta parte de mis bienes que es mi voluntad que, sacadas las mandas que yo tengo mandadas que se cumpla[n] en mi testamento, quiero quel dicho mosén Pedro e Alfonso lo ayan de mejoría de los otros sus hermanos. E esto, que sea contado en la quinta parte de mis bienes e sea destribuido en tal guisa e manera que mosén Pedro aya los dichos lugares e heredamientos segund e por la forma e manera que de suso lo declaro. E si alguna cosa sobra de la parte que se deue contar al dicho mosén Pedro así de la mejoría que le viene

de la quinta parte de mis bienes, que lo aya Alfonso, mi hijo, en los heredamientos e lugares e heredades e bienes que abajo declararé.

Yten mando a Alfonso, mi hijo, los mis lugares de Enlid (*sic*) y los vasallos dél e con su juredición alta e baja e mero mixto imperio alto y bajo segund que lo yo é e tengo e poseo e Guisema e Terçagilla con todos sus términos redondos e todas las heredades e tierras de pan leuar e huertos e prados que yo he en los Cubillejos del Sicio (*sic*) e de la Sierra e en Canpillo y Utrera e La Yunta e Tortuera y en Cillas y Tartanedo, aldeas de la dicha villa de Molina. E más le mando las casas e bodega e viñas de Olues e de Alfama e sus heredades e más le mando las casas que fueron de Juan Fernández de Checa. Esto mando que aya contando en su legítima parte como en la mejoría que le fize de que arriba faze mención, conbiene a saber, / (*folio 57 vuelto*) de la meitad de la quinta parte que le yo mejoré y quise que obiese mejoría de mis bienes.

Yten mando a Juan Ruiz, mi fijo, el mi lugar de La Serna con todo su señorío segund que lo yo he e poseo con la casa e término de La Torre que yo compré de Juan Sánchez de Alarte e de Antón Sánchez de la Torre e con todas las tierras de pan leuar e huertos e prados e pastos que yo he e tengo en los lugares de Rillo e Castellote e Allustant e con la casa del Rau (*sic*), aldeas de Molina que yo oue de don Lázaro, mi suegro, e el molino de Las Cuebas que es en el término e río desta dicha villa e mando que los aya e tenga por suyos y esto se quente en la legítima parte que le viene e á de auer de mis bienes e le rruego e mando, sí aya mi bendición, que con esto y con lo que le di en casamiento se tenga por contento.

Yten por quanto ove mandado el mi lugar de Enbid a Alfonso, mi fijo, e la su casa non está bien reparada para estar en la frontera de Aragón, mando que a costa de todos quatro hermanos sea alçado un sobrado en la torre qual conbenga a vista de maestros.

Yten, sacada la tercia parte de todos mis bienes de que yo quiero y es mi voluntad que aya de mejoría Diego, mi fijo, que le non sea dada en su legítima parte segund e por la forma que la ley del fuero en tal caso dispone e segund quel poderío para ello el rey don Juan nuestro señor me dio e ansí mismo segund el poderío que me dio Mari Díaz, mi muger, para que yo pudiese mejorar a uno o a dos o más de mis hijos en la tercia parte de todos mis bienes muebles e rraýces e ansí mismo la dicha Mari Díaz me dio licencia e abtoridad e poder para que yo pudiese ordenar de la quinta parte de sus bienes e míos en la manera que yo quisiese e por bien tobiese e entendía que cumplía a seruicio de Dios e bien suyo e mío e por quanto yo mejoré e mejoro a mosén Pedro e Alfonso en la quinta parte de todos mis bienes muebles y rraýces, sacado lo susodicho e cada cosa e parte dello, ca quiero y mando que se cumpla por la vía e forma que arriba lo tengo mandado e ordenado e declarado e ordeno e mando y constituyo e establezco por mis herederos legítimos a Diego, mi fijo, e a mosén Pedro e Alfonso e a Juan e a Teresa Ruiz, mi fija, e a Gutierre, mi nieto, hijo de Mari Sánchez, mi hija que Dios aya, muger que fue de Francisco Rodrigues de Medina del Campo, para que todos ellos e cada uno dellos, trayendo en partición e colación todo lo que les di en casamiento, conbiene a sauer lo que le di e leuó de mi casa e de mis bienes Teresa Roiz quando la casé con mosén Lope Ximénez de Heredia e ansí mismo trayendo Gutierre, mi nieto, en colación e partición lo que leuó e ouo en casamiento Mari Sánchez, su madre, e mosén Pedro e Juan, mis hijos, que todos los bienes fincables los / (*folio 58*) partan e ayan todos por iguales partes. E por quanto yo tenía un fijo legítimo que se llama Gil, el qual se metió frayle en el monesterio de San Francisco, e á más de treze o catorze años que se fue y dél nunca he sabido si es muerto o bibo, mando si biuiere e pareciere, que le sean dados los libros que le yo auía dado para el estudio para que los él pueda trocar a otros de Telogía y después de su vida queden en mi capilla segund e por la vía e forma e manera que mando que queden los otros libros sobredichos.

Yten mando y es mi voluntad que si mosén Pedro y Alonso e Juan o qualquier dellos fallecieren sin hijos legítimos erederos varones, que los lugares que ellos tienen e poseen, conbiene a saber mosén Pedro Santibste e la heredad de Cañizares e Alfonso Enbid y

Gisom (*sic*) e Juan Ruiz La Serna e Rillo, que vengan todos estos heredamientos a Diego, mi fijo, si fuere vibo, e si non fuere bibo a su hijo mayor o al hijo del fijo mayor o al decendiente por rreta liña masculina. E si por aventura, lo que Dios non quiera, falleciere sin fijo varón legítimo, mando quel Pouo e Teros venga a mosén Pedro o Alfonso o a Juan o a qualquier dellos de grado en grado, todauía el mayor al fijo del fijo mayor todavía varón decendiendo todauía por línea masculina al varón, ca mi voluntad es que la casa de Santibste e La Serna e Riello y Enbid e Guisema e El Povo y Teros, que pueda ser la tercia parte de mis bienes, poco más o menos, e quel rey nuestro señor me da licencia que yo pueda ordenar dello e fazer mayoradgo dello a mi guisa e con aquellos síncullos (*sic por vínculos*) e atamientos e condiciones que yo quisiere e por bien touiere, ca mi voluntad es que los sobredichos lugares y cada uno dellos siempre queden en los fijos varones segund e por la vía e forma e manera que arriba los tengo rrepartidos e con las condiciones que las tengo declaradas e que se non puedan vender ni trocar ni canbiar nin enajenar. [...] / (Folio 58 vuelto) [...] Que fue fecho y otorgado en la villa de Molina a diez días del mes de nobiembre año del nascimiento del Señor de mil y quatrocientos y cinquenta y tres años. [...]»

El qual dicho testamento así presentado antel dicho alcalde por mí, el dicho escriuano, fue leído todo antel dicho alcalde e antel dicho bachiller Diego Roiz e ante los dichos mosén Pedro e Alfonso Roiz e Juan Roiz, sus hermanos, estando presentes, e lo oyeron todo leer e publicar quel dicho testamento e el dicho alcalde dijo que mandaua e mandó a mí, el dicho escriuano, que diese el dicho traslado del dicho testamento signado de mi signo al dicho bachiller Diego / (folio 59) Roiz, fijo mayor del dicho cauallero Juan Roiz de Molina para quel dicho bachiller lo tudiese (*sic*) con los otros sus hermanos si lo quisiesen.

E luego el dicho bachiller Diego Roiz dijo que por él visto e oýdo todo el testamento del dicho su padre e las otras cosas en él contenidas e por él es certificado de las fuerzas del dicho testamento e de todos los bienes rrayces e muebles e semouientes e derechos que fueron e fincaron del dicho su padre e del valor e istimación verdadera de todo ello, que su voluntad era de lo consentir e loar e aprobar e lo consintió e loaua e aprovaua e consintiéndolo y aprobándolo que, obedeciendo los mandamientos del dicho su padre contenidos en el dicho su testamento, que daua e traspasaua e cedía e donaua e facía traspasación, ceción y donación y como mejor podía y de derecho deuía [a] mosén Pedro de Molina e Alfonso Ruiz e Juan Ruiz, sus hermanos que presentes estauan, de todos los lugares e bienes muebles e rrayces quel dicho cauallero Juan Ruiz de Molina, su padre, les mandaua e mandó por el dicho su testamento como quier que a él pertenecía e los deuía auer en la su tercia parte de mejoría que por el dicho cauallero, su padre, auía seydo mejorado. E quería que los dichos lugares e bienes fuesen para siempre jamás de los dichos sus hermanos, conbiene a saber, de cada uno dellos lo que a cada uno dellos mandó e mejoró el dicho su padre, así de lo que pertenecía a él por rrazón de la dicha su tercia parte como por rrazón del quinto en que los auía mejorado, e quería e le placía que los dichos lugares e bienes fuesen de los dichos sus hermanos para agora e para siempre jamás, ca él de su cierta sabiduría e de su deliberada volunta loaua e loó e consintía e consintió en el dicho testamento del dicho su padre e lo daua por bueno, leal y verdadero e por virtud dél acebtaua la herencia del dicho su padre segund y como y con las condiciones, modos e vínculos e esumisiones (*sic*) y sustituciones en el dicho testamento contenidas, las quales aprouaba e aprueuó e las quería guardar para agora e para sienpre jamás. E así mesmo los dichos mosén Pedro e Alfonso Ruiz e Juan Ruiz, sus hermanos, dijeron que loauan e aprouauan el dicho testamento del dicho su padre e lo consintían en todo e por todo según se en él contenía, e acebtaban la herencia e mandas del dicho su padre contenidas en el dicho testamento segund e como y con las condiziones e modos e vínculos e sustituciones e rrestituciones en el dicho testamento contenidas. [...]” /

(*Folio 59 vuelto*) [...] La qual dicha carta de testamento del dicho Cauallero Viejo y aprouación de sus hijos ante la dicha Justicia presentada e leýda en la manera que dicha es antel dicho señor juez de residencia por mí, dicho escriuano, luego el dicho aserto (*sic*) procurador en el dicho nombre dijo al dicho juez que por rrazón que él se entendía de apro- / (*folio 60*) vechar de la dicha escritura para la embiar a algunas partes y lugares donde le cumplían a la dicha su parte e rrecellándose que aquél con quien la enbiasen ge la furtarían o tomarían o se quemaría o se mojaría o por otro cabso fortuito se podría e podría perderse el derecho del menor, por ende que pidía e pidió al dicho señor juez que la viesse y examinase e, si fallase que no está rota ni chancellada ni sospechosa, que mandase y diese licencia, poder y abtoridad a mí, dicho escriuano, que escriuiese o ficiese escriuir o sacase o ficiese sacar de la dicha carta e aprouación original un traslado o dos o más y que en aquél o aquéllos interpusiese su abtoridad y decreto para que valiese y hiziese fee en todo tiempo y lugar así en juicio como fuera dél. E luego el dicho señor juez tomó en su mano la dicha carta original y la vio y hesaminó y falló por ella que no estaua rrota ni chancellada ni sospechosa y a pedimiento del dicho Luis de Taura en el dicho nombre dijo que mandaua e mandó a mí, dicho escriuano, que escriuiese e sacase e hiziese escriuir e sacar de la dicha carta original un traslado o dos o más de veruo ad uerbo. [...]

39

1455, marzo, 4. Zaragoza. *Juan Pacheco compra Atienza a Juana Enríquez por 70.000 florines de oro.*

—RAH, Salazar y Castro, E-24, folios 137 vuelto a 149 vuelto [inserto en la carta ejecutoria de un pleito sobre el pago de impuestos por los vecinos de Belmonte dada en Madrid el 29 de octubre de 1608].

(*Folio 137 vuelto*) [...] Conocida cosa sea a todos los que la presente vieren e oyeren cómo nos, don Iuan, por la gracia de Dios rey de Nauarra, infante, gouernador general de Aragón y de Sicilia, duque de Nemos e de Monblanque, conde de Ribagorça y señor de la ciudad de Balaguer, e yo, mossén Ferrer de Lanuça, iusticia del reyno de Aragón, en nombre de la muy illustre se- / (*folio 138*) ñora doña Iuana, reyna de Nauarra, muger del dicho señor rei de Nauarra, por virtud del poder que tengo de la dicha señora reyna y de la licencia e autoridad y consentimiento que para ello le á dado el dicho señor rey de Nauarra, su marido, según más largamente se contiene en el instrumento del dicho poder y licencia y consentimiento, [...] // (*folio 142 vuelto*) [...] otorgamos y conocemos que vendemos a vos, el dicho marqués don Iuan Pacheco, e a Enrique de Figueredo, guarda e vassallo del dicho rey de Castilla, nuestro muy caro e muy amado sobrino, vuestro procurador suficiente que está presente, rescibiente por vos e en vuestro nombre esta venta e todo lo contenido en esta carta con vuestro poder bastante que para ello tiene e por vos le fue dado, la villa de Atienza, que es en los dichos reynos de Castilla en el obispado de Sigüenza, con sus aldeas y tierras e señoríos que agora tiene y le pertenesce e con todos sus términos y distritos e territorio e con su castillo y fortaleza e tierras y vassallos e prados e pastos e montes y casas e solares y egidos e dehessas e aguas corrientes e estantes e manantes e con los almojarifazgos e portazgos / (*folio 143*) e martiniegas e yantares, escriuanías e con las penas y caloñas e omesillos e con todos los pechos e derechos e rentas e con todas las otras cosas e cada una dellas a la dicha villa y al señorío della anejas e pertenescentes e con todas sus entradas e salidas e con sus ussos e costunbres y seruidumbres quantas á e auer debe e con toda la Justicia y jurisdicción ciuil y criminal, alta y baxa e mero e mixto imperio e con todo lo otro que pertenece e puede y deue pertenecer a la dicha villa e fortaleza y a todo lo susodicho e cada cosa e parte dello e (*sic*) señorío e propiedad o en possession o en otra qualquier manera o causa o razón que sea, todo ello horro e quito de alcauala, por manera

que nos, el dicho rey de Nauarra, no sseamos obligados a la pagar ni la dicha señora reyna, su muger, por prescio y quantía de setenta mil florines⁹ de buen oro y justo pesso de la ley e cuño de Aragón que vos disteys e pagasteis o otro por vos o en vuestro nombre en esta guisa: a vos, el dicho rey de Nauarra, los cinquenta y tres mil florines, e a la dicha reyna nuestra muger e a mí, el dicho mossén Ferrer de Lanuça, en su nombre, los otros diez y siete mil florines, assí que son complidos los dichos setenta mil florines. [...] //

(Folio 149 vuelto) [...] La qual es fecha en la ciudad de Zaragoza a quatro días del mes de março año del nascimiento de Nuestro Señor Iesu Christo de mil y quatrocientos y cinquenta y cinco años. [...]

40

1456, abril, 17. Badajoz. *Enrique IV exime de todo pecho a los vecinos de Belmonte, señorío de Juan Pacheco, en agradecimiento por la ayuda de éste para comprar Atienza del infante Juan de Aragón y de su mujer Juana Enríquez.*

—RAH, Salazar y Castro, E-24, folios 122 a 129 [inserto en la misma carta ejecutoria que el documento anterior].

(Folio 122) [...] Preuilejo; don Enrique, año de 1456. Don Enrrique, por la gracia de Dios rey de Castilla, de León, de Toledo, de Galicia, de Seuilla, de Córdoua, de Murcia, de Iaén, del Algarue, de Algezira y señor de Vizcaya y de Molina, por quanto yo y otros y vos, don Iuan Pacheco, marqués de Villena, mi vassallo y mi mayordomo mayor, del mi Consejo, y don Pedro Girón, maestre de Calatraua, mi camarero mayor, del mi Consejo, huuimos comprado e compramos del muy illustre rey don Iuan de Nauarra, mi muy caro y muy amado tío, y de la muy illustre reyna doña Iuana, su muger, la villa de Atiença, que es en el obispado de Sigüença, en estos nuestros reynos, en la frontera de los reynos de Aragón, con su castillo e fortaleza y Justicia e jurisdicción ciuil y criminal, alta y vaxa e mero mixto imperio, rentas e pechos e derechos pertenecientes al señorío de la dicha villa y su tierra con todos sus términos, territorios e distritos, aguas manantes y corrientes e estantes e montes e prados e pastos e dehessas y con todos las otras pertenencias que le pertenecen e pertenecer deben en qualquier manera, lo qual todos (*sic*) los dichos reyes (*sic*) y reyna tenían e posseýan e lo a ellos vendieron, a mí e a vos, el dicho marqués don Iuan Pacheco, e [a]l dicho maestre don Pero Girón por cierta suma e quantía de florines de oro del cuño de Aragón que yo e otros e vos, el dicho marqués don Iuan Pacheco, y el dicho maestre don Pedro Girón e (*sic*) dimos e pagamos por la dicha villa con su castillo y forraleza (*sic*) e tierra e términos y con todas las otras sus pertenencias de que más largamente se haze mención en la carta de instrumento público de la dicha venta que los dichos rey y reyna nos hizieron y otorgaron, por virtud del qual vos, el dicho don Iuan Pacheco, auíades de auer y vos pertenecía la tercia parte de la dicha villa y su tierra e del dicho castillo y fortaleza, e agora yo soy ygualado y conuenido con vos, el dicho marqués don Iuan Pacheco que me dexedes e renunciades e traspasdes según que ansí renunciasteis e traspassasteis en mí la dicha vuestra tercia parte de la dicha villa de Atiença y su tierra e castillo y fortaleza y de todo lo susodicho perteneciente a la dicha villa / (folio 122 vuelto) e que a vos pertenecía e pertenecer puede e deue pertenecer en qualquier manera como dicho es por razón de la dicha compra. E por estar en cambio e permutación e sulución (*sic*), enmienda e satisfacción dello e por otro qualquier contrato e pacción o en otra qualquier mejor manera que a vuestro pro e saneamiento e para que vala e sea firme para sienpre jamás, se puede e deue hazer, vos yo hizieses (*sic*) e haga franca e libre e quita e exenta la dicha villa de Velmonte,

⁹ Al margen está escrito a mano: “60.000 (*sic*) florines de oro”.

que es en el obispado de Cuenca, y a los vezinos e moradores della que agora son y serán de aquí adelante para siempre jamás, assí christianos como iudíos y moros, de toda moneda forera y otras qualesquier monedas y pedidos y empréstidos y seruicios e medios seruicios y cabeça de otros qualesquier pechos e derechos, tributos ordinarios e extraordinarios. E otrosí que vos dé e haga merced de juro de heredad para vos e para vuestros herederos y sucessores e para aquel o aquellos que de vos o de ellos ouieren causa perpetuamente para siempre jamás, de todos los pedidos e qualesquier moneda e monedas foreras e otros pechos e seruicios e medios seruicios e cabeça de pechos e otros tributos de todas las aldeas e tierras de la dicha villa de Velmonte, de los vezinos e moradores dellas, e assí christianos como iudíos, moros, que agora son y serán de aquí adelante, y que assí mismo dé a la dicha vuestra villa e vezinos e moradores della e las dichas sus aldeas e tierra de otras ciertas franquezas según más largamente de yuso hará mención. [...] //

(Folio 129) [...] Dadas (*sic*) en la ciudad de Badajoz a diez y siete días de abril año del nacimiento de Nuestro Señor Iesu Christo de mil y quatrocientos y cincuenta y seis años. [...]

41

1458, mayo, 9. Guadalajara. *Escritura de partición de los bienes de Íñigo López de Mendoza, I marqués de Santillana, entre sus hijos.*

—RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 96 a 98.

(Folio 96) Partición de ciertos bienes del señor marqués de Santillana. [Copia] autorizada en pergamino. Archivo de Coruña.

Conoscida cosa sea a todos quantos la presente bieren cómo por quanto el muy magnífico y noble señor don Diego Furtado de Mendoza, marqués de Santillana, conde del Real, obo de dar y dio a los señores don Pero González de Mendoza, obispo de Calahorra, y a don Yñigo de Mendoza y a don Lorenzo de Figueroa y a don Juan y a don Hurtado de Mendoza, hermanos del dicho señor marqués, 1500 vasallos en estremadura, desta parte de aquende los Puertos, con sus rentas y pechos y derechos y distritos y territorios y con la juredicción ceuil y criminal, alta y baja, mero, misto imperio y con los heredamientos que son en los lugares de los dichos vasallos que les así serán dados, que pertenecen al dicho señor marqués, en enmienda y pago y satisfazió de toda la parte que les pertenecía y deuían hauer de la sucesión y herencia de los bienes muebles y rayces que fueron y fincaron del muy magnífico y muy noble señor don Yñigo López de Mendoza, marqués de Santillana, conde del Real, defunto, que Dios aya, de los quales dichos 1500 vasallos pertenescían y deven aver cada uno de los dichos señores trecientos vasallos. Por ende los dichos señores obispo y don Yñigo y don Lorenzo y don Hurtado para sí y en nombre del dicho señor don Juan por virtud del poder que dél tiene que es signado de escriuano público su tenor del qual es este que se sigue:

(Espacio en blanco que correspondería al poder, que no se copia).

Dijeron que otorgavan y conoscían y otorgaron y conocieron que eran hauenidos y ygualados y combenidos que cada uno / (folio 96 vuelto) dellos obiese los dichos 300 vasallos con sus rentas y pechos y derechos y distritos y territorios y con la jurisdicción ciuil y criminal, alta y baja y mero y misto imperio y con todo lo otro anejo y conejo y pertenesciente al dicho señorío de los dichos vasallos en los lugares y segund y como en la manera que de yuso será declarado.

Conviene a saber: que el dicho señor obispo aya los lugares de Pioz con el paso del ganado y El Pozo y Retuerta y Iélamos de Suso que fueron de tierra de Guadalajara y los lugares de

San Agustín y Pedrazuela que son en el obispado de Segovia, en que ay y fueron contados los dichos 300 vasallos.

Y el dicho señor don Yñigo que aya la villa de Tendilla y los logares de Meco y Fuente el Viejo y Almuña y Arancueque, los quales lugares así mesmo fueron de tierra de Guadalajara, en que ay y fueron contados 300 vasallos.

Y que el dicho don Joan aya los logares del Colmenar de la Sierra y Vado y Cardoso con sus alcañas, que son en la diócesis del arzobispado de Toledo y el lugar de Valconete, que fue de tierra de Guadalajara, en que ay y fueron contados 300 vasallos y más el juro de heredad, situados en la villa de Guadalajara con las tierras o lugares del dicho don Juan, dondél más los querrá, 7000 maravedís, los quales le aya a dar y dé el dicho señor obispo en la manera que dicha es.

Y que el dicho don Furtado aya la villa de Tamajón que es en la dicha diócesis, y los lugares de Palazuelos y Algecilla y Ledanza y Robredarcas y Cutamilla que son en el obispado de Sigüenza, en que ay y fueron contados 300 vasallos.

Y que cada uno de los dichos señores aya los dichos 300 vasallos en la manera que dicha es, para sí y para sus herederos y subcesores, para hacer dellos lo que quisieren y por bien tobiere. El qual dicho repartimiento de los dichos 1500 vasallos fecho en la manera que dicha es, los dichos señores obispo y don Yñigo y don Lorenzo y don Furtado por sí y en nombre y por virtud del dicho poder que tiene del dicho don Juan su hermano de suso incorporado, dijeron que loarán y aprobarán y loaron y aprobaron y abían y obieron por bien fecho e por firme y estable y valedero y consentían y consintieron en ello para agora y para siempre jamás. [...] //

(Folio 98) [...] Fue fecha e otorgada en la villa de Guadalajara 9 días del mes de mayo año del nascimiento de Nuestro Señor Jesu Christo de 1458 años. [...]

42

1464¹⁰, octubre, 29. Segovia¹¹. *Capitulación entre Enrique IV y Beltrán de la Cueva por la que éste renuncia al maestrazgo de Santiago a cambio de las villas y fortalezas de Molina de Aragón, Atienza, Roa de Duero, Aranda de Duero, Torregalindo, Alburquerque y Anguix con toda su jurisdicción y el título ducal de Alburquerque.*

—AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 1, expediente 21.

(Portadilla) Capitulaciones entre el rey don Enrique 4º y don Beltrán de la Cueva para que, renunciando éste el maestrazgo de Santiago en favor del ynfante don Alonso, mandar Su Magestad entregar al don Beltrán las villas y fortalezas de Cuéllar y Roa, haciéndole merced de las villas de Molina, Atienza, Aranda, Torregalindo, Alburquerque y el castillo de Anguix y título de duque de Alburquerque y cobre lo que dichas villas rentaren hasta 5 cuentos de maravedís de renta de juro de heredad y las pagas y lievas de Huelma y Jimena, a 29 octubre 1454. Es un testimonio dado por don Matías Elías López, escriuano del Colegio de Madrid, a 9 de octubre de 1802.

(Folio 1) Yo, el infrascrito escribano del rey nuestro señor del illustre Colegio de esta Corte y de Su Alteza Real el serenísimo señor ynfante de España, duque de Parma, Plasencia y Guascula, etcétera, doy fe que don Ramón Mazas, contador de la Casa y estados del excelentísimo señor duque de Alburquerque, me ha exivido las capitulaciones originales acordadas entre el rey y don Beltrán de la Cueva, maestre de la orden de Santiago, su fecha

¹⁰ Aunque la fecha de este traslado dice “mil e quatrocientos e cinquenta e quatro años” y lo mismo la de la portadilla que lo acompaña, es errata por 1464 (ver capítulo XXXVIII del concejo de Atienza).

¹¹ El texto carece de data tónica pero dice que las partes juraron el acuerdo ante el sepulcro de San Vicente en la iglesia de la Trinidad de Segovia.

a veinte y nueve de octubre de mil quatrocientos cinquenta y quatro, las quales se hallan en papel y letra de aquel tiempo, cuio tenor es el siguiente:

“Capitulaciones. Jesús. Las cosas que son apuntadas e acordadas e prometidas por el rey nuestro señor al maestre de Santiago don Beltrán de la Cueva, su criado, / (*folio 1 vuelto*) son las siguientes:

Primeramente que luego antes de todas cosas le mandará dar e dé las provisiones que serán nescerias para que las villas e fortalezas de Cuéllar e Roa sean inclusas en poder del dicho maestre o de quien él nombrare con las justicias dellas.

Yten que a Su Altesa plase faser merced al dicho maestre de las villas de Molina, Atienza, Roa, Aranda, Torregalindo e Alburquerque e el castillo de Anguís con todas sus fortalezas, rentas, tierras e jurisdicciones e con título de duque de la dicha Alburquerque e con todas sus rentas e a complimiento, sobre lo que las dichas villas e logares recudieron, de cinco quentos de rentas, lo qual e lo que faltare / (*folio 2*) para los dichos cinco quentos le será dado en juro de heredad en las rentas, pechos e derechos quel dicho maestre quisiere, situados e puestos por salbados.

Yten que en tanto que las dichas villas e fortalezas realmente e con efecto se entregan al dicho maestre, tenga la posesión de la dicha villa de Cuéllar con su fortaleza e Justicia.

Yten quel rey nuestro señor mande faser las cartas de mercedes de las cibdades de Gibraltar e Cartagena e Cuéllar muy complidas para el dicho maestre e que las tenga en depósito el obispo de Calahorra a condición que si dentro de cinquenta días primeros siguientes el rey nuestro señor no entregare realmente e con efecto la / (*folio 2 vuelto*) posesión de las dichas villas e fortalezas al dicho maestre o a quien su poder oviere, es a saber, de las dichas villas de Atienza e Molina, Roa e Aranda e Alburquerque e Torregalindo e Anguís, quel dicho obispo entregue las cartas de las mercedes al dicho maestre e él pueda usar e use dellas a toda su voluntad e tomar la posesión de las dichas cibdades e villas para sí segund en las mercedes se contiene.

Yten que cada e quando el dicho señor rey entregare las dichas villas de Molina, Atienza, Roa e Aranda e Alburquerque e Torregalindo e Anguís al dicho maestre, él sea tenido de dexar e tornar al rey nuestro señor las dichas cartas de mercedes / (*folio 3*) de las dichas cibdades de Gibraltar e Cartagena e de la villa de Cuéllar.

Yten que por quanto las villas de Aranda e Cuéllar son de las señores reyna e ynfanta, Su Altesa mande luego faser equibalencia a la dicha señora reyna de la dicha villa de Aranda e nombrar a la dicha señora ynfanta equivalencia de la dicha villa de Cuéllar. E para esto se fagan las escrituras necesarias.

Yten quel rey nuestro señor mande luego entregar e entregue al dicho maestre o a quien su poder [oviere] los sus castillos de Soria e la Peña de Alcázar con las tenencias acostumbradas, para que los tenga por prendas e seguridad que le serán pagados los dichos maravedís de renta que sobre las / (*folio 3 vuelto*) dichas villas le fueren dados a complimiento de los dichos cinco quentos.

Yten quel rey nuestro señor mande situar al dicho maestre por juro de herdad (*sic*) las pagas e llebas de las villas de Huelma e Ximena en el partido de Xerez e obispado de Jaén.

Yten que en tanto que las dichas villas de Molina e Atienza e Roa e Aranda e Alburquerque e Anguís e Torregalindo se entregan al dicho maestre, le mandará pasar sueldo para trescientas lanzas suias, e después de entregadas fasta en tanto que él torne a la Corte.

Yten que havida la posesión de las dichas villas de Molina e Atienza e Roa e Aranda e Alburquerque e / (*folio 4*) Torregalindo e el castillo de Anguís con sus fortalezas por el dicho maestre segund dicho es, que estonces el maestre renuncia por serbicio del rey nuestro señor e por bien de pas e concordia, la dignidad maestral de maestre de Santiago en favor del illustre don Alonso, hermano del dicho señor rey.

Lo qual todo susodicho e cada cosa e parte dello el dicho señor rey por sí e por lo que a él incumbe de complir e el dicho maestre por lo que a él atañe, juraron a Dios e a Santa María

e a esta señal de (*cruz*) e a las palabras de los Santos Evangelios doquier que están, e fisieron pleito e omenage una e dos e tres veses al fuero e costumbre de España en manos de don Pedro de Velasco, fijo del conde de Haro, / (*folio 4 vuelto*) de tener e complir e guardar e faser todo lo susodicho e cada cosa dello realmente e con efecto, cesante todo arte, cautela e engaño e fución (*sic*) e simulación e toda otra cosa que en contrario pueda ser e juraron en la forma susodicha e fisieron pleito e omenage según dicho es de non pedir ni recevir absolución, dispensación, relajación ni comutación ni usará (*sic*) della en caso que les sean (*sic*) otorgado, de propio motu ni a su postulación ni en otra manera.

Fecho veinte e nueve días de octubre año del nascimiento de Nuestro Señor Jesuchristo de mil e quatrocientos e cinquenta e quatro años.

Lo qual juraron al sepulcro santo de San Vicente e a las Virtudes de la Trenidad de Segovia, en testimonio de lo qual firmaron aquí / (*folio 5*) sus nombres e sellaron sus sellos.

Yo el rey. Yo el maestre. Lugar del sello real.”

Corresponde este traslado con las capitulaciones de donde se sacó que, originales, debolbí al nominado don Ramón Mazas, quien firma aquí su recivo, de que doy fe y a que me remito. Y para que conste donde combenga, a su instancia doy el presente que signo y firmo en la villa de Madrid a nueve de octubre de mil ochocientos y dos.

Mathías Elías López (*rúbrica*).

Reciuí el original. Ramón María de Masas (*sic*) (*rúbrica*).

43

1464, noviembre, 4. Valladolid. *Sobrecarta de Enrique IV a Atienza para que acatara la merced de la villa hecha a Beltrán de la Cueva.*

—AHN, Nobleza, Fernán Núñez, legajo 2, expediente 26.

(*Folio 1*) Don Enrique, por la gracia de Dios rey de Castilla... [...], al conçejo, alcaldes, alguasil, regidores, caualleros, escuderos, ofiçiales e omes buenos de la villa de Atiença, salud e gracia.

Sepades que yo, acatando los muchos e buenos e leales e señalados seruiçios que don Beltrán de la Cueva, maestre de la orden de la cauallería de Santiago, conde de Ledesma, me ha fecho e fase de cada día, yo le fise merçed de la dicha villa con su castillo e fortaleza e con todas sus tierras e términos e vasallos e distritos e Justiçia e jurediçión alta e baxa e mero misto ynperio e rentas e pechos e derechos e penas e caloñas e otras qualesquier cosas al señorío della anexos e pertenesçientes segund más largamente se contiene en una mi carta firmada de mi nonbre e sellada con mi sello que sobrello le mandé dar, su thenor de la qual es este que se sigue:

“Don Enrique, por la gracia de Dios rey de Castilla... [...], porque al estado e exçelencia de la real magestad, propia e prinçipalmente perteneçe ennoblesçer, honrrar e engrandesçer e sublimar e faser gracias e donaçiones e merçedes a sus vasallos... [...], lo qual por mí acatado e considerado e los muchos e buenos e leales e señalados seruiçios que vos, don Beltrán de la Cueva, maestre de Santiago, conde de Ledesma, me avedes fecho e fasedes de cada día, los quales son dignos de remuneración e por tales los he e aprueuo, por ende por esta mi carta, de mi çierta çiençia e poderío real absoluto de que quiero usar e uso en esta parte como rey e soberano señor e porque entiendo que cunple así a mi seruiçio e en alguna parte de emienda e pago e soluçión e satisfaçión de los dichos seruiçios e en remuneración dellos, vos fago merçed e gracia e donaçión pura e propia, perpetua e non rebocable como a buen mereçiente, para vos e para vuestros herederos e subçesores después de vos e para aquel o aquellos que de vos o dellos ovieren cabsa por qualquier título honoroso o lucratiuo por juro de heredad para sienpre jamás de la mi villa de Atiença para que la vos

ayades e tengades de aquí adelante, con su castillo e fortaleza e vasallos e con todas sus tierras e términos e con todos los prados e pastos e dehesas e montes e exidos e aguas corrientes, estantes e manantes e con todas sus entradas e salidas e pertenencias quantas ha e aver deue e le perteneçen así de fecho como de derecho e con la Justiçia e juredición çeuil e criminal, alta e baxa e mero e misto ynperio e con todas las rentas e pechos e derechos e penas e caloñas e omesillos e infurçiones e yantares e escriuanías e portadgos e con todas las otras cosas anexas e perteneçientes al señorío de la dicha villa de Atiença e de su tierra. [...] Dexando / (*folio 1 vuelto*) ende para mí e para la Corona real de mis regnos e para los reyes que después de mí en los dichos mis regnos suçedieren alcaualas e terçias e pedidos e monedas quando los yo mandare coger e rrepartir en mis regnos e la mayoría e soberanía de la Justiçia e mineras de oro e plata e otros metales e todas las otras cosas que perteneçen al señorío real e se non pueden apartar dél. [...] //

(*Folio 3 vuelto*) [...] Dada en la villa de Valladolid a dos días de nouienbre año del nascimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e sesenta e quatro años. [...]"

E porque mi merçed e voluntad deliberada e final entençión es que la dicha merçed por mi fecha al dicho don Beltrán de la Cueva, maestre de Santiago, desa dicha villa e su castillo e fortaleza e de su tierra e término e juredición e de todas las otras cosas a ello anexas e pertenesçientes le vala e sea firme e consiga efecto para sienpre jamás e le sea dada la posesión de todo ello e sea por vosotros reçebido por señor della sin que en ello le sea puesto embargo nin enpedimiento alguno, mandé dar esta mi sobrecarta para vosotros por la qual vos mando a todos e a cada uno de vos que luego vista, sin otra luenga nin tardança nin excusa alguna e sin me requerir nin consultar sobrello nin esperar otra mi carta nin mandamiento nin iusión non enbargante qualesquier razones que por vosotros en contrario de la dicha mi carta sean dichas e alegadas nin de otras qualesquier que queráys desir e alegar, ayades e resçibades por señor desa dicha villa e de su tierra e término e juredición e de todo lo susodicho a ella perteneçiente, al dicho maestre de Santiago e a la persona o personas que su poder ouieren. [...] /

(*Folio 4*) [...] Dada en la villa de Valladolid a quatro días del mes de nouienbre año del nascimiento del Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e sesenta e quatro años. [...]

Yo el rey (*rúbrica*).

44

1467, mayo, 8. Medinaceli. *Luis de la Cerda, V conde de Medinaceli, vende El Sotillo a Beatriz de Torres.*

—RAH, Salazar y Castro, legajo 5, carpeta 7, número 2a.

(*Folio 1*) 1467. Venta del Sotillo.

Sepan quantos esta carta de venta vieren cómo yo, don Luys de la Çerda, conde de Medinaçélim, señor del Puerto de Santa María e de Güelua, otorgo e conosco que vendo e do e traspaso por juro de heredad para agora e para sienpre jamás a vos, doña Beatris de Torres, fija de Juan Sanches de Torres, muger que fuestes de Gil Gonçales de Andrade, alcaýde que fue desta mi villa de Medina, que Dios aya, para vos e para vuestros fijos e herederos e subçesores que de vos e dellos vernán que lo vuestro ovieren de aver e de heredar, en qualquier manera e por qualquier rasón, conviene a saber: el mi lugar del Sotillo que disen de Atançe, que es asentado en el obispado de Sigüença, que parte término e mojones de la una parte con la villa de Çifuentes e de la otra parte con çiertos términos deste mi condado de Medina e de la otra parte con aldeas e términos de Alfón Carrillo, para

que podades faser e fagades del dicho lugar a vuestra propia voluntad asý como de cosa vuestra propia.

El qual dicho lugar vos vendo, vendida buena sana e justa e pura e derecha, con todos sus términos e pertenencias e con toda su población e con los moradores della así los que agora son como los que serán de aquí adelante e con todos sus heredamientos e tierras asý yermas como pobladas e con ríos e con fuentes e con aguas estantes e manantes e corrientes e con montes e con prados e con pastos e con dehesas e montañas e portadgo e martiniedga e penas e caloñas e aventuras e con toda general e espeçial juredición e con mero e misto inperio, simple e mediano e mayor e con todo señorío alto e baxo e posesión e façión de sangre e penas e caloñas e con todos los otros pechos e derechos e tributos que perteneçen o perteneçer deuen al señorío del dicho lugar e lo yo he leuado como señor del dicho lugar fasta aquí.

E segund que por fuero e por derecho e por uso e por costunbre o en otra qualquier manera, conosco que vos vendo el dicho lugar por justo e convenible preçio nonbrado e declarado, conviene a saber: por quinientas e setenta mill maravedís de la moneda usual e que agora corre en Castilla. Las quales dichas quinientas e setenta mill maravedís reçebý de vos, la dicha doña Beatrís de Torres, de vuestras manos a las mías ante el escriuano e testigos desta carta e me otorgo por bien contento e entregado e pagado dellas a toda mi voluntad sin condición nin contradición ni embargo alguno. [...] //

(*Folio 4*) [...] Que fue fecha e otorgada esta carta en la villa de Medinaçeli ocho días de mayo año del Señor de mill e quatroçientos e sesenta e siete años. [...]

45

1469, octubre, 17. Valladolid. *La princesa Isabel hace merced de Atiença a Troilos Carrillo.*

—AGS, Patronato Real, Mercedes antiguas, caja 59, documento 1.

Cosa conosco sea a todos los que la presente escriptura vieren cómo yo, doña Ysabel, primera heredera e legítima sucesora de los reynos de Castilla e de León, acatando los muchos buenos e leales seruicios que vos, el noble cauallero Troylos Carrillo, fesistes al muy illustre e muy esclareçido rey de gloriosa memoria el señor rey don Alfonso, mi hermano, que Dios aya, e a mí auéys fecho e faséys de cada día, en remuneración de aquéllos e de asás cargos que yo tengo del muy reuerendo yn Christo padre don Alfón Carrillo, arçobispo de Toledo, mi tío e de vos, e por vos faser bien e merçed, de mi pura, mera, libre voluntad non contenida por persona ni otra cosa alguna, vos fago merçed e donación perpetua non reuocable de juro de heredad para agora e para en sienpre jamás, para vos e para vuestros herederos e sucesores, de la mi villa de Atiença con su fortaleza e tierra e términos redondos, montes, pastos, fuentes, aguas vertientes, estantes, manantes.

E con esto más tresientas mill maravedís para que los ayades, sytuados de juro de heredad para en sienpre jamás, con qualesquier facultades que vos quesierdes e por bien tovierdes, en las salinas de Atiença.

E para que tengáys la Justiça della, mero e mixto ynperio de la dicha villa e fortaleza e tierra e con sus montes e pastos e con sus pechos e derechos e tributos para que libremente usedes de todo ello como de cosa propia vuestra, que por esta mi merçed [e] donación, vos do e traspaso qualquier derecho e acción que yo he e tengo a la dicha villa e tierra e fortaleza e montes e prados e pastos e fuentes corrientes, estantes e manantes. E desde agora vos do e meto en la posesión real vel quasi de todo ello.

E porque al presente por algunos ynpedimentos no se vos da carta patente en forma para que luego ayades la posesión de todo ello e gosedes desta mi merçed e donación, que yo vos do mi ffe e palabra real que desde el día de la fecha desta fasta en (*espacio en blanco*) días

primeros syguientes yo mandaré dar e daré realmente e con efecto e qualesquier preuillejos que para esto serán nesçesarios e quales vos los quesierdes e supierdes demandar, por vía que la dicha mi merçed e donación aya deuido efecto.

En fyrmesa de lo qual vos mandé dar e di esta mi carta firmada de mi nonbre e sellada con el sello de mis armas, que fue fecha en la noble villa de Valladolid dies e syete días del mes de otubre año del nascimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e sesenta e nueue años.

Yo la prinçesa (*rúbrica*).

46

1472, noviembre, 28. Medinaceli. *Íñigo de la Cerda certifica haber recibido todos los bienes que le correspondían de la herencia de su padre Luis de la Cerda, V conde y I duque de Medinaceli.*

—RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 285 a 286.

(*Folio 285*) Don Íñigo de la Cerda da reciuo de sus lexítimas a don Luis de la Cerda, su hermano, conde de Medinaceli.

Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, don Yñigo de la Cerda, fijo lexítimo que soi del señor conde don Gastón de la Cerda y de la señora condesa doña Leonor de la Vega, su muger, cuías ánimas Dios aia, otorgo y conozco que por quanto vos, el ilustre señor don Luis de la Cerda, conde de Medinaceli, mi señor hermano, teníades todos los bienes partibles muebles y raíces y heredamientos y vasallos que fueron y fincaron de los dichos señores conde y condesa, los quales pertenescen así a vos, el dicho señor conde, como a la señora doña Juana de la Cerda, nuestra hermana, y a mí, el dicho don Yñigo, por eguales (*sic*) partes a razón de tres herederos, e contados y estimados todos los dichos bienes partibles muebles y raíces y heredamientos y vasallos y las rentas que valieron y rindieron en el tienpo que los habéis tenido, é visto lo que a cada uno de nos, los dichos herederos cabía y pertenecía de los dichos bienes y de las dichas rentas que rindieron en el dicho tienpo. E desfalcadas algunas de las debdas quel dicho señor conde nuestro padre debía y era obligado a dar y pagar a ciertas personas, fincó y quedaron a cargo de vos, el dicho señor conde, de las pagar [a] aquéllos a quien eran debidas. E vos, el dicho señor conde, me satisficiestes y pagastes en vasallos y renta sobre ellos todo lo que yo ove de haber y me pertenecía por razón de la dicha subcesión y herencia y me distes y entregastes en pago y satisfacción de todo ello las villas de Miedes y Albendiego con Condemios de Arriua y con Los Condemios de Bajo y con Campisáualos y Sonmolinos (*sic*) y Uxados y Torrubia, que son en el obispado de Sigüenza, con todos sus vasallos y términos y distritos y terretorios y con la jurisdicción ciuil y criminal, alta y vaja y mero misto imperio con todas sus rentas y pechos y derechos y con todas las otras cosas anexas y conexas y pertenescientes al señorío de las dichas villas y de los dichos lugares, de lo qual todo yo fui y soi entregado y apoderado realmente y con efecto e aprehendí y tomé y tengo la posesión e casi posesión de todo ello en tal manera que lo yo tengo y poseo pacíficamente y sin contradición alguna a mi voluntad, en emienda y pago y satisfacción de toda la parte que me pertenecía de la dicha subcesión y herencia de los dichos señores conde y condesa.

Por ende, por esta mi carta, de mi cierta ciencia y expontánea (*sic*) voluntad e sin premia y sin enducimiento alguno, do por libre y quito para agora y para sienpre jamás a vos, el dicho señor conde, y a vuestos herederos e subcesores y a todos vuestros bienes y suios, de todo y qualquier derecho, / (*folio 285 vuelto*) voz y acción o demanda que yo había y tenía y me pertenecía a los dichos bienes y vasallos y heredamientos e frutos y rentas que valieron y rindieron en el dicho tienpo que vos los touistes por razón y causa de la dicha subcesión y herencia, en tal manera que no me quedó ni queda contra vos, el dicho señor conde, ni

contra vuestros bienes, voz ni acción ni demanda ni derecho ni recurso alguno por la dicha causa y si algund derecho o recurso o voz o acción o otro remedio alguno me queda, lo renuncio, cedo y traspaso en vos, el dicho señor conde, por quanto todo ello es vuestro y vos pertenesce por quanto yo fui y soi satisfecho y pagado enteramente de todo lo que hube de haber a mi voluntad segund dicho es, cerca de lo qual si necesario es renuncio y parto de mí y de mi favor y aiuda la exepción de la inumerata pecunia que es dicha, de haber non visto ni contado ni reciuido y las otras dos leies del Derecho, la una en que dice que el scriuano y testigos de la carta deben ver facer la paga en dineros contados o en otra cosa que lo vala e la otra ley en que dice que fasta dos años complidos primeros siguientes el que face la paga es tenudo de la provar, etcétera. Dice luego que si más valía su herencia, que lo que había reciuido lo cede y renuncia en el conde y se obliga a estar y pasar por lo contenido en esta escritura pena de 2U doblas de oro de la vanda y, la pena pagada o no, la escritura quede firme. Hace renunciación de muchas leies, jura por Dios y por Santa María y una señal de cruz este contrato y se obliga a no pedir relaxación deste juramento ni usar della aunque se le conceda, ni alegar que es menor de 25 años. Sométesse a las Justicias y fenece: en testimonio de lo qual otorgué esta carta de pago y de finiquito ante el scriuano y notario público de iuso escripto al qual rogué que la signasse de su signo e a los presentes que fuessen dello testigos.

Que fue fecha y otorgada en la villa de Medina Celi a 28 días del mes de noviembre año del Señor de 1472 años.

Testigos que fueron presentes a todo lo que dicho es, rogados y llamados para esto: el bachiller Fernán Gonçales de Carrión¹² y el contador Diego de Burgos y Juan Ducedo y Barrera, criados del dicho señor conde.

E yo, Diego Fernández de Guadalajara, scriuano del rey nuestro señor y su notario público en la su Corte y en todos los sus regnos y señoríos, secretario del conde de Medina, mi señor, fui presente a lo que dicho es, en uno con los dichos testigos, y de ruego y otorgamiento del dicho señor don Íñigo de la Cerda esta carta fiz escriuir y por ende fiz aquí este mío signo atal en testimonio de verdad. Diego Fernández, scriuano.

El mismo scriuano Diego Fernández de Guadalajara sacó de su mano esta escritura y la signó / (*folio 286*) en Medina Célim a 3 de setienbre de 1473 siendo testigos el bachiller Fernán Gonçales de Carrión, alcalde maior del señor conde de Medina, y Diego de Burgos, contador, y Pedro de Villa Real, auitantes y vezinos de la dicha Medina, y Diego de Pastrana, vezino de la dicha ciudad de Guadalajara. Y este traslado está en el Archiuo de Coruña.

47

1473, agosto, 25. Sigüenza. *Luis de la Cerda, V conde de Medinaceli, vende a Lorenzo Suárez de Mendoza, I conde de Coruña, Paredes de Sigüenza y su tierra.*

—RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 224 vuelto y 225.

(*Folio 224 vuelto*) El conde de Medinaceli vende al de Coruña su villa de Paredes. Original [en el] archiuo de Coruña.

Sepan quantos esta carta de vención vieren cómo yo, don Luis de la Cerda, conde de Medinacelin, señor de la villa del Puerto de Santa María, otorgo y conozco que vendo y doi por juro de heredad para agora y para sienpre jamás a vos, el señor don Lorenzo Xuárez de Mendoza, conde de Coruña, vizconde de Torija, del Consejo del rey nuestro señor, mi tío, que estades presente y la estipulación rescuiiente, para vos y para vuestros herederos y

¹² En nota al margen izquierdo dice: “de éste vienen los señores de Archilla. Vide la Historia de Guadalajara”.

subcesores y para aquel o aquellos que vos quesiéredes y por bien touiéredes la mi villa de Paredes con todos sus lugares, que son: Bujalcayad (*sic*) y Solanillos y Cercadillo y La Haminosa y Cañamares y El Pedroche e Yjes y Sauquillo y Torre Viceinte (*sic*) y Vañuellos y Romanillos y Las Casillas y Vascones y Rienda y Marazouel y Madrigalejo y Tordelráuano y Morengos y Alcolea y Cinco Villas y Vesperina, que son situados en el obispado de Cigüenza, la qual dicha vención de la dicha villa de Paredes y de los dichos lugares de su tierra vos vendo en la manera que dicha es con todas sus tierras y términos y lugares despoblados y distritos y territorios y vasallos y con la jurisdicción ciuil y criminal, alta y vaja y mero mixto imperio y con todos sus montes y prados y pastos y aguas corrientes y manantes y ríos y piélagos y con todas sus rentas y pechos y derechos ordinarios y extraordinarios y penas y calopnias y con todo lo otro poco o mucho pertenesciente al señorío de la dicha villa y su tierra y que le pueda y deba pertenescer y pertenesca en qualquier manera y por qualquier razón que sea o ser pueda y segund que mejor y más complidamente lo touieron y poseyeron e debieron tener y poseer en qualquier manera y por qualquier razón los señores que fueron por tienpo de la dicha villa y de su tierra e lo yo he tenido y poseído después que fui señor de la dicha villa y su tierra, en tal manera que a mí ni a mis herederos y subcesores nin a alguno de nos ni a otro por mí ni por ellos ni por alguno dellos non quede ni queda ni fincó ni finca ende derecho nin acción en cosa nin parte alguna, mas antes, que todo ello quede y finque en vos y para vos, el dicho señor don Lorenzo Xuárez de Mendoza, conde de Coruña, y para vuestros herederos y subcesores y para aquel o aquellos que de vos ouieren causa para sienpre jamás.

La qual dicha villa de Paredes con los dichos lugares y con todo lo susodicho vos vendo y do por juro de heredad en la manera que dicha es por precio y quantía de 3 quentos 790U606 marauedís de la moneda corriente en estos reinos de Castilla, de los quales dichos 3 quentos 790U606 marauedís porque vos yo así vendo y do la dicha villa de Paredes con los dichos lugares y con todo lo suso- / (*folio* 225) dicho pertenesciente al señorío della en la manera que dicha es, me otorgo y tengo por contento y pagado de todo ello a toda mi voluntad por quanto lo reciuí de vos, el dicho señor conde, en cierta moneda de oro y en reales de plata y en ciertas joias de oro y en ciertas perlas y piedras y balajes que montaron la dicha quantía de los dichos 3 quentos 790U606 marauedís. Y en razón de la paga renuncio y parto de mí y de mi fauor y aiuda la esepción de la innumerata pecunia, etcétera.

Continúa las cláusulas de cesión, renunciación, posesión y todas las acostumbradas en semejantes instrumentos sin otra cosa particular que declarar.

No entra en esta venta el lugar de Ymón aun en caso que sea de la tierra de Paredes porque él y sus términos, vasallos, jurisdicción y pechos queda para el conde de Medinaceli.

Y el dicho conde lo otorgó y firmó y mandó sellar con su sello en la ciudad de Sigüenza a 25 de agosto de 1473 años ante Antón López de Salazar, scriuano de cámara (*sic*) del rey y su notario público, siendo testigos el doctor Fernán Gonçales de Carrión, vezino y regidor de la cibdad de Guadalajara, y Lope de Aguilar y Juan de La Cena, criados del dicho señor conde de Medina, y Fernando de Aguilar, vezino de Sigüenza.

El mismo día y en la dicha ciudad, estando presente el señor don Lorenzo Xuárez de Mendoza, conde de Coruña, vizconde de Torija, del Consejo del rey nuestro señor, pareció el señor don Luis de la Cerda, conde de Medinacelin, señor de la villa del Puerto de Santa María, y refiriendo la escritura antecedente, juró a Dios y a una cruz y a los Santos Evangelios y hizo pleito omenage una, dos y tres veces según uso y costumbre de España en manos de Fernando de Aguilar, ome fijodalgo que dél lo reciuió, de estar y pasar por la dicha escritura y no ir ni venir contra ella en tienpo alguno ni por alguna manera so pena de incurrir en las penas en que caen los que quebrantan semejantes pleitos homenages. Y que no dirá que es menor de 25 años ni pedirá absolución deste juramento ni usará de ella en caso que de propio motuo le sea dada.

Y lo otorgó en Sigüenza dicho día 25 de agosto de 1473 ante los mismos testigos y el dicho Antón López de Salazar, scriuano de cámara del rey, y García Rodrigues Gallego, scriuano del rey y scriuano público de la ciudad de Sigüenza.

48

1475, junio, 6. Toledo. *Alfonso Carrillo de Acuña vende Gárgoles de Abajo, Gárgoles de Arriba y Sotoca de Tajo a Juan de Silva, III conde de Cifuentes.*

—RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 31 a 36 vuelto.

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129 vuelto [noticia].

(*Folio 31*) El señor de Mandayona vende al conde de Cifuentes los lugares de Gárgoles. [Copia] autorizada. Archiuo del Infantado.

In Dei nomine, amen. Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Alfón Carrillo, señor de las villas de Maqueda y Mandaiona, de mi propia y libre, agradable, espontánea voluntad, no ynducido ni atraído por dolo ni fraude ni cautela alguna, antes en mi propio alvedrío i sin sobornación alguna, otorgo y conozco que vendo y por título de venta do y dono por juro de heredad para agora y para siempre jamás a vos, el magnífico señor don Johén de Silva, conde de Cifuentes, alférez maior del rey nuestro señor, que estades absente, bien así como si fuédeses presente, los mis logares de Gárgoles de Yuso e Gárgoles de Suso y Sotoca con todos sus vasallos y señorío y con la jurisdicción ceuil y criminal, alta y baxa y mero y misto ymperio y rentas y pechos y derechos dellos según de la forma y manera que los yo he y tengo y poseo, conbiene a saber: en el dicho logar Gárgoles de Suso con cinco mill y trecientos y trece maravedís en dineros y onze pares / (*folio 31 vuelto*) de gallinas y dos carneros y medio, e en el dicho logar Gárgoles de Yuso siete mill y seisçientos y ochenta maravedís y quatro carneros y medio y veinte y tres pares de gallinas, e en el dicho logar de Sotoca cinco mill y quatroçientos y setenta y dos maravedís y ocho carneros y catorze pares de gallinas, e sobre los dichos tres logares juntamente dos mill y seteçientos y nobenta y tres maravedís y dos cornados que dan así de velas como del presente como de leña como del salario que daban al alcaide de la dicha Mandayona e más treinta cargas de paja que todos tres logares dan en cada un año y más lo que monta en las tercias de los dichos tres logares que yo tengo por preuilegio del rey nuestro señor e con todas las otras rrentas y pechos y derechos de los dichos logares segud (*sic*) que los yo he tenido y poseído, en manera que a mí no quede nin finque en ellos ni en alguno dellos cosa alguna, y con todos sus términos segud los an tenido declarados y amojonados fasta aquí, e con todos sus prados y dehezas y montes y yermos y aguas corrientes, estantes y manantes y con todos sus derechos i seruidumbres, usos y costumbres quantas han y aver deben de fecho y de derecho y les perteneçe y pertenezer puede y deue segud que más entera y complidamente los yo é tenido y poseýdo fasta aquí, esto por precio cierto, sabido y contado y nombrado i ygualado y concordado entre vos, el dicho señor conde, y mí, conbiene a saber: por un quento de maravedís de la moneda usual que se agora usa, el qual dicho un quento de maravedís del precio sobredicho desta dicha vendida yo, el dicho Alfón Carrillo, recibí de vos, el dicho señor conde, e pasaron todos a mi parte y poder bien y complida y realmente y con efecto. [...] //

(*Folio 34*) [...] E porque esto sea firme e non venga en dubda, otorgué esta escritura de venta para el dicho señor conde en la manera que dicha es ante el escrivano público e testigos de yuso escriptos, la qual quiero que le sea dada una y dos y tres vezes e más quantas el dicho señor conde quisiere y por bien toviere para guarda de su derecho. Que fue fecha y otorgada en la dicha çibdad de Toledo seis días del mes de junio año del

nacimiento de Nuestro Saluador Jesuchristo de mill e quatroçientos y setenta y cinco años. [...]

49

1475, diciembre, 24. Valladolid. *Isabel la Católica jura no enajenar nunca el señorío de Molina de Aragón ni parte de él.*

- AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 306, expediente 9, documento 1, folios 2 vuelto a 4 vuelto [inserto en las confirmaciones de Felipe IV (Madrid a 17 de agosto de 1641) y Carlos II (Madrid a 27 de octubre de 1682)].
- Archivo Municipal de Molina de Aragón, privilegio de Felipe IV, folios 1 vuelto a 5 [inserto en la confirmación de Felipe IV].

(*Folio 2 vuelto*) [...] Doña Ysael, por la grazia de Dios, etcétera, al conzejo, Jussticia y rexidores, caualleros, escuderos, ofiziales y hombres buenos de la mi villa de Molina y su tierra y a qualquier o qualesquier de vos y de quien esta mi carta fuere mostrada, salud y grazia.

Sepades que bi buestra petizi3n por la qual me embiastes dezir que pues bosotros, acatada la lealtad y fidelidad que me teníades y hérades tenudos e obligados así como a buestra reina y señora, me distes la obediencia e bistes e rreconozistes por buestra reyna y señora de estos mis reynos y me suplicastes y pedistes por merced que jurase de no bos enaxenar ni apartar de mi Corona real ni fazer de ningún lugar de la tierra de esa dicha villa ni parte de ella a ningún cauallero ni otra perssona alguna merzed e yo, acatando e considerando los muchos y buenos e leales e señalados seruizios que en todos tiempos esa dicha villa y su tierra fizieron a los reyes de / (*folio 3*) gloriosa memoria mis progenitores e a mí auedes fecho e fasedes de cada día e porque bos, los dichos conzejo, Justizia y rrexidores, ofiziales e homes buenos de la dicha villa de Molina e su tierra seades ziertos e seguros de ello, otrosí por bos fazer bien y merzed y buena obra, por la pressente bos seguro e juro a Dios y a Santa María y a las palabras de los Santos Euanjeli3s en que corporalmente pongo mi mano derecha y por esta señal de cruz (*cruz*) e prometo por mi fee y palabra real como reyna y señora, que no faré merced de esa dicha villa ni del lugar (*sic*) de su tierra ni cosa alguna ni parte de ella a prelado ni cauallero ni otra persona alguna de mis reynos ni fuera de ellos, ni bos apartaré de la dicha mi Corona real por ninguna caussa ni nezessidad que sea, antes quiero y es mi merçed y voluntad que de aquí adelante para sienpre jamás esa dicha villa ni su tierra sea siempre de la mi Corona real e se non [pueda] apartar ni exsimir de ella so ninguna vía ni manera alguna. [...] //

(*Folio 4*) [...] Dada en la muy noble y muy leal villa de Valladolid / (*folio 4 vuelto*) a veinte y quatro días de el mes de diciembre del [año del] nazimiento de Nuestro Señor Jesuchristo de mill y quatrozientos y setenta y zinco años. [...]

50

1477, enero, 14. Castilnuevo. *Pedro Carrillo de Mendoza, II conde de Priego, desafía a Alfonso Ruiz de Molina.*

- RAH, Salazar y Castro, M-8, folios 186 vuelto a 187 vuelto.

(*Folio 186 vuelto*) Cartel de desafío del 2º conde de Priego a Alfonso de Molina, señor de Santiuste. Original [en el] archiuo del conde de Clauijo.

Alfonso de Molina, fijo del cauallero Juan Ruiz de Molina, señor de Santyuste, ya sauéis que entre vos y mí era y estaua verdadero y limpio amor ydubitada y firme sin ninguna malicia ni engaño nin odio ni otra cabtela alguna.... (*sic*) ser entre los caualleros e omes fijosdalgo contiguamente, la qual dicha amistad yo fasta aquí vos.... (*sic*) [é guarda]do e obseruado, non yendo nin viniendo contra ella por fecho ni por palabra nin por simulados abtos... (*sic*) ni cabtelas ni encubiertas. E yo, teniendo e poseiendo por mío e como mío por justos y derechos... (*sic*) [títu]los la villa del Pouo e juridición e señorío e Justicia ceuil e criminal, alta e vaja, mero mixto... (*sic*) [impe]rio e con todo su término e montes e pastos e dehesas e aguas estantes e manantes, lo qual todo el señor.. (*sic*) [Di]ago Furtado de Mendoza, conde de Priego, mi señor e padre que Dios aya, lo touo e poseió grandes tienpos... (*sic*) e después de su finamiento yo lo é tenido e poseído y lo tengo y poseo en la manera que dicha es e... (*sic*) a mi noticia es venido que vos, el dicho Alfonso de Molina, non mirando ni guardando la dicha amistad verdadera que es entre los fijosdalgo en que así estáuamos e sin me lo fazer sauer / (*folio 187*) e sin me... (*sic*) de la dicha amistad segund costumbre de caualleros e fijosdalgo de España, quebrantando las leyes y ordenamientos reales y Fuero General de Castilla que en este caso fablan, hauiendo como dicho é yo poseído la dicha villa del Pobo con su juridición e con todo lo que de suso se face mención e seyendo como fue poseído por mis progenitores e antezesores, los quales lo ouieron ganado por merced de los reyes de gloriosa memoria la dicha jurisdicción ciuil y criminal e la an tenido e poseído como la tubieron e usaron y exercitaron, vos non teniendo ni vuestros antezesores derecho alguno a la dicha villa ni a sus términos..... (*sic*) [ni a su juridi]ción e si alguna touieron o touistes lo ouistes vendido e cedido e traspasado en el dicho conde.... (*sic*) por cierto precio, el qual precio el dicho señor conde, mi señor e padre, vos ofreció o a lo menos.... (*sic*) que lo reciuiédes e tomádes, sobre lo qual embió su mensagero a Corte para vos lo traspasar y... (*sic*) se fazer non fue a su canpo cumpliendo con vos qualquier pacto o conbeniencia que sobrello fecistes. E así mismo después de la muerte del dicho conde, mi señor e padre, yo vos embié la suma e quantía de marauedís.... (*sic*) conbenencia e yguala e vos requerí que la reciuiédes, mostrándouosla e ofreciéndovosla de... (*sic*) -er e la non quisistes ver nin recibir. E agora dis que ganastes ciertas cartas de la reina nuestra señora por surreción e con menos verdadera relación, para vos inbestir y apoderar de la dicha villa del Pouo y de la posesión della sin me citar ni llamar segund forma de Derecho, lo... (*sic*) [qual to]do fecistes en gran perjuicio de mi antigua posesión que de lo susodicho así tenía e... (*sic*) -o e por ella pareció vuestra intinción ser dañada e hauer voluntad de perjudicar mi derecho e... (*sic*) e antigua posesión e de quebrantar como quebrantastes la dicha amistad e amor. Por las quales causas e por cada una dellas como quier que yo recobré la dicha mi posesión e la é tenido e continuado fasta aquí e tengo e la entiendo continuar e vos, non contento desto, fuistes o embiastes a la dicha mi villa del Pobo forziblemente e contra voluntad de mis vasallos, vezinos de la dicha villa del Pouo, [e] los robastes o fecistes rouar cierto ganado bacuno, en lo qual digo que vos caístes en mal caso e segund las leyes destos reinos de Castilla que en esta razón fablan yo vos pude y puedo desafiar como por la presente vos desafío a vuestra persona e a todos vuestros bienes e hacienda para que de aquí adelante vos guardedes de mí e de los míos e de los que por mí ouieren de fazer amigos e valedores, por quanto entiendo de facer todo el mal e daño que podré a vos e a los que fueron a facer el dicho robo e fuerza a los dichos mis vasallos e a los que sobresto se mostraran vuestros valedores, usando del beneficio e auxilio de las dichas leyes.... (*sic*) E si nezesario / (*folio 187 vuelto*) es aunque de razón non deua, segund lo por vos principiado yo vos torno la amistad y amor que entre los caualleros e omes fijosdalgo está e la non quiero nin la entiendo guardar de aquí adelante, antes vos he e abré como a enemigo capital. En testimonio de lo qual vos embió este cartel firmado de mi nonbre y sellado con el sello de mis armas, el qual vos embió con... (*sic*) dEredia, criado de mi casa, como persona suficiente para semejante caso.

Fecho en la mi casa de Castilnouo a 14 días del mes de enero año del nascimiento del Nuestro Saluador Jesuchristo de 1477 años.

Don Pero Carrillo.

Este sello es de papel sobre lacre o cera roja *[dibuja en el sello un escudo con un castillo dentro]*.

51

1477, marzo, 31. Madrid. *Carta de los Reyes Católicos a García Bravo de Lagunas, alcaide de Atienza, para que no consienta edificar fortalezas en sus alrededores.*

—AGS, Registro General del Sello, 1477, enero a marzo, documento 376.

(*Folio 1*) Para que no dexe fabricar ninguna fortaleza en ninguna parte cerca de la uilla de Atienza y en espeçial en la peña de Rincaforte que es en la sierra.

Don Fernando e doña Ysabel, etcétera, a vos, Garçía Brauo de Lagunas, nuestro alcayde de Atienza, salud e graçia.

Sepades que a nos es fecha relación que algunas personas sin nuestra licencia e mandado e contra el thenor e forma de nuestros reynos quieren faser e hedificar algunas fortalesas en algunas partes e logares que son cerca de la dicha villa de Atienza, espeçialmente en la peña de Ricaforte, que es en la sierra que se dise del Rei de la Magestad, lo qual si así ouiese de pasar sería en nuestro grand deseruicio e daño de la comarca e porque a nos e otros (*sic*) así como a reyes e señores pertenesçe sobre ello proueer e heuitar los tales daños e otros ynconuenientes que por cabsa de las dichas fortalesas se podrían recresçer, mandamos dar esta nuestra carta para vos por la qual vos mandamos que si alguna o algunas personas contra el thenor e forma de las dichas leyes de nuestros reynos quesieren faser e hedificar nueuamente qualesquier fortalesas así en la dicha peña de Ricaforte como en otras qualesquier partes e logares cerca desa dicha villa de Atienza que ge lo non consintades nin dedes logar a ello e si alguna cosa fisieren e hedificaren ge lo derribades e fagades derribar por el suelo porque dello non pueda venir daño a persona alguna porque es nuestra merçed que las dichas leyes sean guardadas e conplidas, sobre lo qual mandamos a los / (*folio 1 vuelto*) duques, marqueses e condes e ricos omes, maestros de las órdenes, priores, comendadores e alcaydes de los castillos e casas fuertes e llanas e a todos los conçejos, corregidores, alcaldes e alguasiles e regidores, caualleros e escuderos, ofiçiales e omes buenos ansí de las çibdades de Soria e Çigüença e Guadalajara e de las villas de Sant Esteban e Aillón como de todas las otras çibdades e villas e logares destos nuestros reynos e a cada uno dellos e a otras qualesquier personas de qualequier estado o condiçión, preminençia o dignidad que sean a quien esta nuestra carta fuere mostrada o el traslado della signado de escriuano público, que cada e quando que por vos, el dicho Garçía Brauo, o por vuestra parte fueren requeridos, se junten con vos por sus personas e gentes e armas e vos den e fagan dar para todo lo susodicho todo el fabor e ayuda e ayuda (*sic*) que les pidierdes e menester ouierdes en esta rasón e vos [non] pongan nin consientan poner en ello nin en parte dello embargo nin en contrario alguno porque así cunple a nuestro seruicio.

E los unos nin los otros non fagades nin fagan ende al por alguna manera so pena de la nuestra merçed e de dies mill marauedís e de priuaçiones de los ofiços e confiscación de los bienes de los que lo contrario fisieren, para la nuestra cámara. E demás, que ayan perdido e pierdan por este mismo fecho todos los marauedís que de nos han e tienen en los nuestros libros así de tierras como de merçedes e raçiones e quitaciones como en otra qualquier manera. E demás por qualquier o qualesquier por quien fincare de lo así faser e conplir mandamos al ome que les esta / (*folio 2*) nuestra carta mostrare que los enplase que parescan ante nos en la nuestra Corte doquier que nos seamos del día que los enplase a

quinse días primeros siguientes so la dicha pena, so la qual mandamos a qualquier escriuano público que para esto fuere llamado que dénde al que la mostrare testimonio signado con su signo porque nos sepamos en cómo se cunple nuestro mandado.

Dada en la noble villa de Madrid a treynta e un días de março año del nascimiento del Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e setenta e siete años.

52

1478, septiembre, 5. Mandayona. *Alfonso Carrillo de Acuña vende Las Inviernas a Beatriz de Torres.*

—RAH, Salazar y Castro, D-13, folios 428 a 429.

(*Folio 428*) Alonso Carrillo, señor de Maqueda, vende su villa de Las Yviernas a doña Beatriz de Torres. Original en pergamino. Archiuo de la marquesa de Villamaior.

Sepan quantos esta carta de venta vieren cómo yo, Alfonso Carrillo, señor de las villas de Mandayona y Maqueda, otorgo y conosco que vendo y do por juro de heredad para sienpre jamás, a vos, doña Beatriz de Torres, señora del Sotillo, vecina de la villa de Medinaceli, el mi lugar Las Iviernas que es tierra del dicho lugar Mandayona cerca del dicho lugar Sotillo, el qual dicho lugar Las Iviernas vos yo vendo horro y libre y quito y esento de todo cargo, sin trebuto ni censo alguno, con todos sus términos y dehesas y montes y prados y pastos y exidos y aguas estantes y manantes y con todos sus términos y destritos y territorios y con las rentas y alcavalas y tercias y martiniegas y portadgos y escrivanías y pechos y derechos y con los vasallos del dicho lugar y con la jurisdicción y Justicia cevil y criminal, alta y vaja y mero mixto imperio y con el señorío del dicho lugar y con todos sus fueros y servidumbres y usos y costumbres pertenescentes al dicho lugar segund que lo yo he tenido y poseído y lo tobieron y poseieron los otros señores que fueron primeramente del dicho lugar.

El qual dicho lugar y vasallos dél con todo lo que dicho es y con todo lo que al señorío del dicho lugar Las Iviernas es anexo y conexo y pertenescente, vendo a vos, la dicha doña Beatriz, vendida buena, sana, justa y pura sin ninguna ni alguna contradicción que sea o ser pueda de fecho ni de derecho y sin algund trebuto ni censo ni vínculo de maioradgo ni de legato ni de otra subcesión ni restitución alguna que sea o ser pueda y sin ningún mal título ni mala fe ni mala voz alguna que sea, con todas sus entradas y salidas y con todas sus pertenencias y usos y costumbres, servidumbres quantas ha y debe aver y le competen y pertenesce y pertenescer puede y debe, así de fecho como de derecho y de uso y costumbre y en otra qualquier manera por prescio y contía de 411.000 maravedís de la moneda usual corriente en Castilla. [...] /

(*Folio 428 vuelto*) [...] Fue fecha y otorgada esta carta en la villa de Mandaiona sábado 5 días del mes de septiembre año del Señor de 1478 años. [...]

53

1478, septiembre, 14. Villaviciosa de Tajuña. *Alfonso Carrillo de Acuña vende Mandayona y su tierra a Brianda de Castro.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 3.

—RAH, Salazar y Castro, M-4, folio 35 vuelto a 36 vuelto.

(*Folio 1*) [...] Sepan quantos esta carta de venta bieren cómo yo, Alfonso Carrillo de Acuña, guarda mayor del rey nuestro señor e señor de las villas de Mandayona e Maqueda, otorgo e conozco por esta presente carta que bendo y vos doy por juro de heredad para siempre

jamás a vos, la muy magnífica señora, la señora doña Brianda de Castro, muger que sois del muy magnífico señor, el señor don Yñigo de la Zerda, [señor de la villa de Miedes], la mi villa de Mandayona con la fortaleza de la dicha villa de Mandayona e con los mis lugares de Villaseca de Henares y Aragosa e Mirabueno y el varrio de Algora y con el molino de la dicha villa de Mandayona, todo a fumo muerto, la qual dicha villa de Mandayona con su fortaleza e con los dichos lugares de Villaseca de Henares y Aragosa y Mirabueno y el barrio de Algora e el dicho molino de Mandayona / (*folio 1 vuelto*) todo a fumo muerto según dicho es bos yo bendo, zedo e traspaso con todos sus términos e dehesas e montes e prados e pastos e exidos e destritos e territorios e con todas las rentas e martiniegas e portazgos e yantares e escribanías e terzias e pechos e derechos e con los vasallos de la dicha villa e lugares e de cada uno de ellos e con la Justizia e jurediszió cebil e criminal, alta e baja e mero e mixto imperio e con el señorío de la dicha villa y su fortaleza y lugares e con todos sus fueros e serbidumbres e husos e costumbres perteneszientes a la dicha villa e a los dichos lugares según que lo yo he tenido e poseído e lo tobieron e poseyeron los otros señores que fueron primeramente de la dicha villa y de los otros lugares. [...] / (*Folio 2*) [...] Por prezio y quantía de un quento y quinientos y nobenta mill e ochozientos e zinquenta maravedís de la moneda corriente en Castilla, del qual dicho un quento y quinientos y nobenta mill y ochozientos y zinquenta maravedís me otorgo por entero y bien pagado e entregado a toda mi voluntad por quanto los yo reszebí de bos, la dicha doña Brianda, e de otros en buestro / (*folio 2 vuelto*) nombre e pasaron a mi parte e poder realmente de fecho con todo efecto sin ninguna escatima de quier engaño e sin esperanza nin otra çfensa? de numerazió alguna, en doblas de la vanda e en castellanos e en florines de oro e en moneda amonedada tal e tanta e en tanto número y balor, que montaron el dicho un quento e quinientos y nobenta mill y ochozientos y zinquenta maravedís. [...] //

(*Folio 15*) [...] Fecha e otorgada esta dicha carta en el monesterio de Villabiziosa a catorze días del mes de setiebre año del Señor de mill e quatrozientos e setenta e ocho años. [...]

54

1478, noviembre, 15. Mandayona. *Alfonso Carrillo de Acuña vende Matillas a García Rodríguez Gallego.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2045, expediente 4.

(*Folio 1*) Sepan quantos esta carta de venta bieren cómo yo, Alonso Carrillo, señor de las villa (*sic*) de Maqueda e Mandayona (*sic*) otorgo e conosco que vendo e do por juro de heredad para agora e para siempre jamás a vos, García Rodríguez Gallego, vezino de la cibdad de Sigüenza el mi lugar de Matillas e Hedandio, su término, el qual vos vendo horro e libre e quito e esento de toda carga, sin tributo ni encense alguno e con todos sus términos e dehesas e montes e prados e pastos e exidos e riegos, yennas (*sic*) e ríos e aguas estantes, corrientes e manantes con las rentas de la martiniedga e portadgo e scriuanía e gallinas e yuntas e talas e con todos los otros pechos e derechos e seruicios e con los vassallos del dicho lugar Matillas e de su término, Hedandio, e con la juredición e señorío e Justiçia çeuil e criminal, alta e baxa e mero e misto imperio e con el señorío del dicho lugar e con todos sus fueros e cosas pertenescentes al dicho lugar Matillas e Hedandio, su término, segund que lo yo he tenido e possehído e tengo e posseo e me pertenesce al presente e lo touieron e posseyeron los otros señores que fueron primeramente del dicho lugar. [...] / (*Folio 1 vuelto*) [...] Por precio e quantía de cinquenta e cinco mil marauedís. [...] //

(*Folio 10*) [...] Fue fecha e otorgada en la dicha villa de Mandayona a quinze días del mes de nouiembre año del nascimiento de Nuestro Saluador Ihesu Christo de mil e quatrocientos e setenta e ocho años. [...]

55

1478, diciembre, 17. Villaviciosa de Tajuña. *Alfonso Carrillo de Acuña vende Henche, Solanillos del Extremo, Olmeda del Extremo, Ureña del Campo y El Villar a Juan de Silva, III conde de Cifuentes.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 2, documento 2.

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129 vuelto [noticia].

(*Folio 5*) [...] Yn Dei nomine amen. Sepan quantos esta carta bieren cómo yo, Alfonso Carrillo, señor de la villa de Maqueda, de mi propia y libre y agradable y espontánea boluntad, non indusido nin traído por dolo nin fraude nin cautela alguna, antes en mi propio aluedrío y sin sobornación alguna, otorgo y conozco que bendo y por título de venta do y dono por juro y hereditat para agora y para siempre jamás a bos, el magnífico señor don Juan de Silua, conde de Cifuentes, alférez maior del rey nuestro señor y del su Consejo, que estades absente, bien así como si fuésedes presente, los mis lugares de Enche y Solanillos, poblados y despoblados, y El Olmeda del Extremo y El Villar y Herrueña del Campo con todos sus basallos y señorío y con la jurisdicción ciuil y criminal alta y baja y mero y mixto imperio y rentas y pechos y derechos e portazgos de ellos segund y de la forma y manera que los yo he y tengo y poseo [...] / (*folio 5 vuelto*) [...] e con todos sus prados y dehesas y montes y yermos y aguas corrientes, estantes y manantes y con todos sus derechos y seruidumbres, / (*folio 6*) husos y costumbres quantas han y hauer deuen de fecho y de derecho y les pertenece y pertenescer puede y deue segund que más entera y cumplidamente los yo he tenido y poseído fasta aquí. Esto por precio cierto sauido y contado y nombrado y higualado y concordado entre bos el dicho señor conde y mí, conuiene a saber: por setecientos y sesenta y cinco mil marauedís con que entran en estos dichos setecientos y sesenta y cinco mil marauedís, ziento y cinquenta y cinco mil marauedís que fueron hauenidos y higualados los dichos tres lugares despoblados del Olmeda y El Villar y Herrueña el Campo; los marauedís de la qual dicha venta es de la moneda husual que se agora usa. [...] //

(*Folio 18*) [...] Fue fecha y otorgada dentro en el monesterio de Sant Blas de Villauiciosa a dies y siete días del mes de disiembre año del nascimiento del Nuestro Saluador Jesu Christo de mil y quatrocientos y setenta y ocho años. [...]

56

*Los Reyes Católicos prohíben a Juan de Silva, III conde de Cifuentes, que compre pueblos de la tierra de Mandayona*¹³.

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129 vuelto.

(*Folio 129 vuelto*) Notifícasele al conde don Juan una prouisión de los Reies Católicos para que no comprase lugares algunos de tierra de Mandayona porque estauan hipotecados a las

¹³ Esta noticia carece de fecha pero en el volumen M-1 de Salazar figura a continuación de los resúmenes de las ventas de Gárgoles de Abajo, Gárgoles de Arriba y Sotoca de Tajo el 6 de junio de 1475 (documento 48) y de Henche, Solanillos del Extremo, Olmeda del Extremo, Ureña del Campo y El Villar el 17 de diciembre de 1478 (documento 55), por lo que debe ser poco posterior (ver capítulo XXI del concejo de Atienza).

arras de doña Leonor de Toledo y que le pondría pleito, por lo qual Alonso Carrillo sale nuebamente al saneamiento de la venta, haze pleito omenage de obserbarla y defenderla en manos de Luis de ¿Contreras? Martines, cauallero, ome hijodalgo, y hipoteca nuebamente su lugar de Santo Domingo, término de Maqueda. Fecho todo en Alcalá.

57

1480, febrero, 9. Toledo. *Concierto entre Lorenzo Suárez de Mendoza, I conde de Coruña, y el concejo de Atienza sobre Cincovillas, Madrigal y Vesperinas.*

—RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 221 y 221 vuelto.

(*Folio 221*) Concierto entre el conde de Coruña y la villa de Atienza. Original [en el] archiuo de Coruña.

Lo capitulado y asentado entre el muy magnífico señor el conde de Coruña, vizconde de Torija e el señor García Bravo de Laguna, alcayde de Atienza, sobre los debates que son por los lugares de Cinco Villas y Madrigalejo y Vesperinas e sobre las personas que se bienen a avecindar a la villa de Atienza y tienen sus casas pobladas en la tierra de la villa de Paredes, que es del dicho señor conde, es lo siguiente:

Primeramente en quanto a las personas que de la tierra del dicho señor conde se an venido y vinieren a avecindar a la dicha villa de Atienza, se aya de tener e tenga aquella horden e vía e manera que la dicha villa de Atienza tiene oy día e ha auido con los vasallos del señor cardenal de España comarcanos de la dicha villa de Atienza e que contra aquello el dicho alcayde non dará favor y ayuda, mas antes, que con todas sus fuerzas fará que aquello mismo se guarde y cumpla con los vasallos e tierra del dicho señor conde de Coruña que es en comarca de la dicha villa de Atienza.

Otrosí que para que se bea y conozca cerca de la posesión de los dichos lugares de Cinco Villas y Madrigalejo e Vesperinas y de la Justicia della y a quién pertenezca y los aya auido e poseydo, que el dicho señor conde aya de nombrar y nombre por su parte una persona e el dicho alcaide García Brabo con el concejo, alcaldes, alguacil, regidores e caualleros, escuderos, oficiales y omes buenos de la dicha villa de Atienza otra persona, para que estos dos con fray Diego, frayle de la orden de San Gerónimo estante en el monesterio de Villaviciosa, y él con ellos conozcan del dicho debate y cuestión por Justicia en quanto al pronunciar e sentenciar dello e la den a quien se deva dar. E si todos tres no se concordaren, que el dicho fray Diego con el uno de los dichos árbitros puedan determinar el dicho debate e lo que así ellos dos determinaren vala y sea firme e que sobre ello se ayan de otorgar escripturas fuertes e firmes a vista de letrados.

Otrosí que el dicho alcayde García Bravo con el dicho concejo de la dicha villa de Atienza / (*folio 221 vuelto*) otorgue el compromiso que cerca de lo susodicho se requiere facer, dende en tres días que el dicho alcayde fuere en la dicha villa de Atienza yendo la dicha parte del dicho señor conde a ello. E que así fecho, luego el juez que por su parte fuere elegido aya de venir e venga al dicho monesterio de Villaviciosa con su poder bastante e así mismo el juez que por el dicho señor conde fuere tomado para que ende el dicho fray Diego con los dichos juezes entienda en el dicho negocio. E si alguno dellos no viniere, que el dicho fray Diego con el juez que con él se juntare pueda entender en ello a facer cerca dello todo lo que sea Justicia.

Lo qual todo el dicho señor conde y el dicho alcayde García Bravo otorgaron así e segund de suso se contiene e prometieron y dieron sus fees el uno al otro y el otro al uno de lo así cumplir e guardar y de non yr contra ello agora ni en algund tienpo. E para mayor validación ficiéron pleyto y omenaje una y dos y tres bezes segund fuero de España en

manos de Johán de Varrionuevo, cauallero ome fijoalgo que dellos lo recibió, que lo así complirán como y segund dicho es.

De lo qual se ficeron dos escripturas tal la una como la otra, que fue fecho en la cibdad de Toledo a 9 días del mes de febrero del año del Señor de 1480 años.

El conde de Coruña (*rúbrica*). García Bravo (*rúbrica*).

58

1480, diciembre, 20. Guadalajara. *Mayorazgo que hicieron los primeros condes de Coruña en favor de su hijo Bernardino Suárez de Mendoza.*

—RAH, Salazar y Castro, M-40, folios 143 a 163.

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folios 156 a 163 vuelto.

(*Folio 143*) Maiorazgo del condado de Coruña. Original en pergamino, Archiuo de Coruña. En el nombre de Dios Padre y Fijo y Espíritu Santo, que son tres personas y una esencia divinal y biue y reina para siempre sin fin, e de la vienabenturada Virgen gloriosa Nuestra Señora Santa María, su Madre, a quien nos auemos por Señora y por abogada, sepan todos quantos este público instrumento de mayorazgo vieren cómo nos, don Lorenzo Suárez de Mendoza, conde de Coruña, vizconde de Torija, del Consejo del rey y de la reyna nuestros señores, e doña Ysabel de Borbón, condesa de Coruña, vizcondesa de Torija, su muger, amos a dos, deseando que nuestros fijos legítimos y nuestros descendientes de nos y dellos, segu[n]d de yuso será contenido, mejor y más honorablemente puedan vebir e otrosí porque nuestra Cassa y tierras y logares y vasallos y heredades y bienes que nos hauemos y tenemos y poseemos si se obiesen de partir en muchas partes vernía nuestra Casa y bienes en grand diminución, por tanto, probeiendo en ello por virtud de una carta de licencia que la dicha señora reyna nos dio para facer mayorazgo de todos nuestros bienes y de cada cosa y parte dellos firmada de su nombre e sellada con su sello cuio tenor es el que se sigue:

“[Inserta la carta de poder de Isabel la Católica, “dada en la villa de Medina del Campo a diez del mes de nouiembre año del nascimiento del Nuestro Salvador Jesu Christo (*sic*) de mill y quatrocientos y ochenta años”]” //

(*Folio 146*) [...] Por ende nos, los dichos don Lorenzo Suárez de Mendoza, conde de Coruña, vizconde de Torija, y doña Ysabel de Borbón, / (*folio 146 vuelto*) condesa de Coruña, vizcondesa de Torija, que presentes estamos, [...] en la mejor manera y forma que podemos, para que vala y sea firme, estable y valedero en todo tienpo y para siempre jamás, otorgamos y conoscemos que disponemos y hordenamos y fundamos y constituimos y facemos mayorazgo perpetuo de lo de iuso contenido, para siempre jamás a vos, don Bernaldino de Mendoza, nuestro fijo mayor legítimo, es a saver: de la nuestra villa de Coruña y su tierra con su castillo y fortaleza y juredición y logares della, que son Arandilla y Brazacorta y Peñalva; e de las nuestras villas de Espeja y Espejón, que son cerca y en comarca de la dicha villa de Coruña, con los lugares y aldeas de la dicha villa de Espeja, que son Guijosa y La Hinojosa y Urdial y Coruejón y Sant Asenxo y Orillares y (*raya*) y con la Justicia y juridición ciuil y criminal, alta y baja e mero e misto ymperio de las dichas villas de Coruña y Espeja y Espejón / (*folio 147*) y sus lugares y con las rentas y infurciones y martiniedgas y umadgos y pechos y derechos y paso de ganado de la dicha villa de Coruña y portadgos y escrivánias y censos y presentes y tercias y alcavalas y otras qualesquier cosas que a nos y a qualquier de nos en ellas y en cada una dellas nos pertenescen y pertenescer puede por qualquier razón; y de 110 fanegas de pan, las 55 fanegas de trigo de medida mayor y las cinquenta y cinco fanegas de medida mayor de çenso perpetuo, que es dicho inphitéosin, que yo, el dicho conde de Coruña, tengo sobre el concejo y omes buenos de Quintanaraya, que es en el dicho partido de la dicha villa de Coruña, por razón de los tres

molinos farineros y tierras que yo en el dicho logar y su término tenía, lo qual el dicho concejo y omes buenos dél dan y pagan y han a dar y pagar en cada un año perpetuamente para siempre jamás en ciertas pagas; e de cien fanegas de trigo y cevada por meitad, de medida vieja, que yo he y tengo del zenso perpetuo, que es dicho ynphitéosin, que yo tengo sobre el concejo y omes buenos de Hinojar, que es cerca de la dicha villa de Coruña, por razón de cierto heredamiento de tierras que en el dicho logar y en sus términos son y pertenecen al señor y señorío de la dicha villa de Coruña, lo qual todo es en el obispado y diócesi de Osma.

E otrosí facemos y constituimos el dicho mayoradgo de la villa de Torija con su castillo y fortaleza y con la Justicia y juridición ciuil y criminal, alta y baja y mero mixto ymperio della y con las rentas y pechos y derechos y portadgos y escribanía y martiniega y tierras y con el molino farinero que dicen del Palomar, que es en término de la villa de Hita en el río que pasa por Caspueña y con todas las otras cosas y cada una dellas a nos y a cada uno de nos devidas y pertenescentes por razón del señorío y propiedat y posesión de la dicha villa de Torija y su castillo y fortaleza y del dicho molino fari- / (*folio 147 vuelto*) nero.

E otrosí facemos y constituimos el dicho mayoradgo de la villa de Coueña con la Justicia y juredición y mero mixto ymperio della y con las rentas y pechos y derechos y escribanía y portadgo y otras qualesquier cosas al señorío de ella devidas y pertenescentes. Y otrosí de la villa de Daganzo con la Justicia y juredición y mero mixto ymperio della y con el derecho del paso y montadgo del ganado della y con las otras rentas y pechos y derechos della y a ella y al señorío della pertenescentes. E otrosí del logar de Santa María de Almazán, que es cerca, y de la juredición de la dicha villa de Daganzo y con la Justicia y rentas y pechos y derechos dél, las quales dichas villas y logares son en el arzobispado y diócesis de Toledo.

E otrosí facemos y constituymos el dicho mayorazgo de la nuestra villa de Paredes y logares de su tierra, los quales lugares son Varcones y Zercadillo y Bañuelos y Romanillos y Torreviçente y Sauquillo y Las Casillas y Marazovel y Rienda y Solanillos y Cinco Villas y Torderrávano y Morenglos y Madrigalejo y Vesprinas y Vesprinillas y La Haminoza y Alpedroches y Yjes y Cañamares y Alcolea y (*espacio en blanco*), la qual dicha villa y logares della son en el obispado y diócesis de Sigüenza y cerca de la villa de Atienza, excepto el dicho logar Sauquillo, que es en la dicha diócesis de Osma. La qual dicha villa de Paredes y logares de su tierra susodichos fundamos y constituymos en el dicho mayoradgo con la Justicia y juredición ceuil y criminal, alta y baja y mero mixto ymperio y con las rentas y pechos y derechos y portadgos y escribanía y pasos de ganado y presentes, y con todas las otras rentas y cosas a nosotros y al señorío della y de los dichos logares pertenescentes y devidos y con las tercias de los diezmos al rey y a la reyna nuestros señores devidas y pertenescentes en la / (*folio 148*) dicha villa de Paredes y logares de su tierra, de las quales la dicha señora reyna fizo merced a mí, el dicho conde de Coruña, con las tercias de la villa de Miedes y logares de su tierra, que son Campisáualos, Condemios y Alvendiego y Cient Molinos y Uxados y Torrubia y con las tercias de Retortillo que así mesmo son en el dicho obispado de Sigüenza. [...] //

(*Folio 158*) [...] E otrosí por quanto al tiempo que el dicho don Bernaldino de Mendoza, nuestro fijo, se ovo de desposar y desposó con doña María de Estúñiga, fija del señor don Alfonso de Sotomayor y de la señora doña Elvira de Estúñiga, yo, el dicho conde don Lorenzo Suárez de Mendoza, oue obligado y ypotecado al docte y arras de la dicha doña María, mi fija, su esposa y muger, la dicha mi villa de Coveña con la juredición y rentas y pechos y derechos y portadgos y escribanía della y sobre ello ove otorgado una escriptura fuerte y firme, queremos y es nuestra voluntad que la dicha obligazió y hipoteca la aya la dicha doña María, nuestra fija, en la dicha villa de Paredes y logares de su tierra y Justicia y juredición della y en las dichas rentas y pechos y derechos y terçias della y de los otros lugares susodichos. Y para el saneamiento del dicho su docte y arras le sea obligado todo ello, bien así como oy está y es la dicha villa de Coveña.

E porque podría ser que la dicha doña María, nuestra fija, muger del dicho don Bernaldino de Mendoza, nuestro fijo mayor, o otra persona en su nonbre y que su boz y cabsa tenga non consintiese en que se pasase la dicha ypotheca y obligazió como de suso dicho es y en que yo, la dicha condesa de Coruña, aya y tenga la dicha villa de Coveña y Justicia della y lleve los dichos pechos y derechos della por todos los días de mi vida como dicho es o que sobre ello me pusiese algund debate, ques- / (*folio 158 vuelto*) tión o molestazió, por esta presente carta nos, los dichos conde y condesa, por virtud de la dicha liçencia de la dicha señora reyna, queremos y disponemos que en el tal caso o casos, por el mismo fecho y por ese mismo derecho, que yo sobre ello fuere molestada o inquietada o perturbada, yo, la dicha condesa doña Ysabel de Borvón tenga y posea en mi vida en lugar de la dicha villa de Coueña la dicha villa de Paredes con los dichos logares de su tierra, que son Varcones y Zercadillo y Vañuelo y Romanillos Torre Vizente y Sauquillo y Las Casillas y Mazarovel y Rienda y Solanillos y Cinco Villas y Torderávano (*sic*) y Morenglos y Madrigallejo y Vesprinas e Vesprinillas y La Hamiñosa y Alpedroches y Cañamares y Alcolea y Yjes y (*espacio en blanco*) e lleve y aya para mí mesma en todos los días de mi vida las rentas y pechos y derechos y portadgos y escribanías y passo de ganado y las dichas tercias de la dicha villa y logares de su tierra e las tercias de la dicha villa de Miedes y logares de su tierra, que son Campisáualos y los Condemios y Albendiego y Cien Molinos e Uxados y Torrubia y con las tercias de Retortillo con todo lo a la dicha villa y logares de su tierra tocante y deuido y pertenescente al señorío della bien así y a tan complidamente como pudiera tener la dicha villa de Coveña y llevar las dichas rentas y pechos y derechos della segund y como dicho es. [...]

E por quanto yo, el dicho conde de Coruña, ove dado a vos, la dicha condesa, mi muger, el dicho lugar de Yjes, que entonces era aldea de la dicha villa de Paredes, para que lo vos toviédeses en mi vida, por virtud de lo qual vos avedes tenido y tenedes el dicho lugar de Yjes, quiero y mando y dispongo que si caso fuere que yo fallezca ante / (*folio 159*) que vos, la dicha condesa, pues por ello el dicho don Bernaldino nuestro fijo ha de hauer el dicho mayoradgo y yo, la dicha condesa, las dichas villas de Coveña y Daganzo y lugar de Santa María de Almazán y casas y marauedís de juro y las otras cosas susodichas que a mí quedan por el tienpo de mi vida, que el dicho lugar de Yjes con su Justicia y rentas y pechos y derechos quede en uno con la dicha villa de Paredes bien así como lo era y estava al tienpo que lo yo, el dicho conde, compré y ove del señor duque de Medinaceli, mi sobrino, y so los vínculos e submisiones deste mayoradgo y como bienes dél y aya el dicho don Bernaldino luego juntamente con la dicha villa de Paredes en el dicho mayoradgo. [...] // (*Folio 163*) [...] Que fueron otorgadas y fechas en la dicha cibdad de Guadalajara a 20 días del mes de diziembre año del nascimiento de Nuestro Salvador Jesu Chrispto (*sic*) de 1480 años. [...]

[En la versión del volumen M-1 figura este apéndice: “en Guadalaiaara a 8 de junio de 1481 años el mui magnífico e virtuoso señor don Bernardino Juárez de Mendoza, conde de Coruña, vizconde de Torija, señor de las villas de Paredes, Espeja y Espejón, en presencia de Juan Alfonso de Martínez, scriuano del rei y reína, y del mui reuerendo señor don fray Rodrigo de Arenas, prior de San Bartolomé de Lupiana y general de la orden de San Gerónimo, auiendo leído la scritura de maiorazgo, el prior dijo al conde que su padre le auía rogado que la tubiese en sí hasta después de su fallecimiento que la entregase a su hijo, el qual auía de hacer pleito omenage de guardarle. Que por tanto le rogaua que biziese el dicho juramento y omenage. Y el conde por ser obediente a sus padres le hizo en manos del honrado cauallero Fernando de Velasco, cauallero fijodalgo, siendo presentes el magnífico señor Diego Furtado de Mendoza, señor de las villas de Algecilla y Palazuelos, e el señor Álvar Gómez de Zindad Real, y fueron testigos otros muchos”].

59

1484, mayo, 13. Guadalajara. *Íñigo López de Mendoza, II duque del Infantado, como tutor de sus hermanastras Ana y Beatriz de Mendoza dona Carabias al monasterio de San Blas de Villaviciosa de Tajuña.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1846, expediente 2.

—RAH, Salazar y Castro, M-19, folios 285 vuelto a 288 vuelto.

(*Portadilla*) Cesión que otorgó don Ínigo (*sic*) López de Mendoza, 2 duque del Ynfantado, como tutor y curador de las personas y bienes de doña Ana y doña Beatriz de Mendoza, sus hermanas, todos tres hijos de don Diego Furtado de Mendoza y de doña Isabel Enríquez, su muger, primeros duques del Ynfantado, por la qual dijo que, por quanto auía sido informado que la dicha duquesa su madre en su vida auía hecho cantar una capellanía de una misa cada día en el monesterio de San Blas de Villaviciosa de la orden de San Gerónimo cerca de Bribega en el obispado de Sigüenza y tubo gran deseo de dejar al dicho monesterio por dotación de lo referido toda la heredad de Caranias (*sic*) con sus casas solares, prados, dehesas y otras cosas a ella perttenecientes para que perpetuamente se cantase la dicha misa cada día, lo qual no hizo la dicha duquesa por hauer muerto sin dejar testamento, por ende, el dicho duque don Ínigo dijo que dotaua al dicho monasterio y frailes que eran y por tiempo fuesen dél, de toda la dicha heredad de Canarias (*sic*) para que con ello cumpliesen todo referido. Su fecha de dicha escritura en la ciudad de Guadalajara a 13 de mayo de 1484 ante Juan Alfonso de Madrid, scribano, de quien está signada.

Y a continuación de ella está (*sic*) otras escrituras sobre ello. Y por una del año de 1486, que está sin autorizar, parece que don Furtado de Mendoza, del Consejo de los Reyes Catthólicos, tomó para sí dicha heredad por donación que le hicieron las dichas doña Ana y doña Beatriz sus sobrinas, y dio a dicho monesterio 10.000 maravedís en censos y casas en Guadalajara para que con ello cumpliesen dicha misa perpetua.

(*Segunda portadilla*) 13 de mayo de 1484. Capellanía de don Diego Hurtado de Mendoza y doña Ysabel Enríquez, duques del Infantado. Dieron sus hijos para dote della diez mill marauedís de censos perpetuos sobre casas en Guadalajara. Esta capellanía estuuo dotada con una heredad de Caravias, cerca de Sigüenza, que rentaua dozientas fanegas de pan, por mitad trigo y ceuada, de la qual el conuento tomó la posesión y la tuuo dos o tres años. Quitósela contra su voluntad el adelantado don Furtado de Mendoza, hermano del cardenal don Pedro González, y dio los dichos diez mill marauedís de censos en su equiualencia.

(*Folio 1*) Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, don Yñigo Lopes de Mendoza, duque del Infantadgo, marqués de Santillana, conde del Real, fijo legítimo mayor que soy del muy magnífico señor mi señor don Diego Furtado de Mendoza, duque del Infantadgo, marqués de Santillana, conde del Real, cuya ánima Dios aya, así commo tutor e administrador que soy de las personas e bienes de las señoras doña Ana e doña Beatris de Mendoza, mis hermanas, hijas legítimas del dicho mi señor padre, duque del Infantadgo, e de la señora doña Ysabel Enrriques, duquesa del Infantadgo, su muger, cuya ánima Dios aya, por rasón que yo fuy e soy çerteficado e informado por la señora doña Beatriz de Nurneña [*Noreña*], muger de Ruy Vasques de Pereyra, madre de la dicha señora duquesa, e por Juan Ferrandes de Buytrago, clérigo capellán de la dicha señora duquesa, e de Sancho Ferrandes de Castro, vesino desta çibdad de Guadalfajara e su familiar e seruidor, e de otras desas personas dignas de fee e de creer, de cómo la dicha señora duquesa durante los días de su vida fasía desir e cantar una capellanía en el monesterio de señor Sant Blas de Villa Viçiosa, que es çerca de la villa de Brihuega, que es en el arçobispado e diócesis de Toledo, disiendo cada día una misa en el dicho monesterio así por el ánima del dicho duque mi señor commo por la suya. E la dicha señora duquesa les daua su salario cada un año por la cantar al prior e frayles del dicho monesterio e tenía muy grand deseo [de] dexar e doctar al dicho

monesterio e prior e frayles dél toda la heredad que se dise de Carauias, conviene a saber: casas, solares, eras, muladares, viñas, majuelos e oliuares, prados e pastos, dehesas e posos de sal e aguas corrientes e manantes e términos e todos los otros bienes rayses e posesiones a toda ella pertenesçientes segund e por la forma que por el dicho duque mi señor e por la dicha señora duquesa e por cada uno dellos e por otros por ellos, auía seydo tenida e poseyda durante los días de sus vidas, para quel dicho monesterio e prior e frayles dél e los subçesores en él, touiesen cargo de desir cantar la dicha capellanía perpetuamente para sienpre jamás, disiendo cada un día una misa por sus ánimas de los dichos señores duque e duquesa su muger e por las ánimas de sus defuntos e de cada uno dellos, lo qual la dicha señora duquesa non pudo conplir en su vida por ser commo fue preuenida por muerte.

E por mí vista e auida la dicha información çerca de todo ello ser verdad e yo muy çerteficado de todo ello por ser cavsas muy pía e piadosa para saluación de las ánimas de los dichos señores duque e duquesa, defuntos, yo, con acuerdo de la dicha señora doña Beatrís e de otras personas que comigo en ello entendieron en el descargo de su ánima, por ella pasar desta presente vida syn faser testamento, acordé / (*folio 1 vuelto*) e acuerdo de dar e doctar al dicho monesterio e prior e frayles dél que agora son e a los que después dellos fueren e subçedieren en él dicho monesterio, toda la dicha heredad e byenes rayses e posesiones de suso mostrados e declarados para la dicha capellanía perpetua.

Por ende, de mi grado e propia e libre e agradable voluntad, por todas las dichas cavsas e razones susodichas e declaradas e por el grand prouecho e validad que es notorio e público que viene a las dichas ánimas de los dichos señores duque e duquesa e de todas las ánimas de los dichos defuntos e de los presentes quando desta presente vida a Nuestro Señor pluguiere de los leuar, otorgo e conosco que por esta presente carta docto e fago doctaçión e insinuación e çesión e otorgamiento e traspasamiento al dicho monesterio e prior e frayles dél que agora son e a los que después dellos fueren e subçedieren en el dicho monesterio, de toda la dicha heredad e bienes rayses e posos de sal e posesiones a toda ella pertenesçientes segund e por la forma que se ha poseydo fasta aquí e posee al presente por las dichas señoras doña Ana e doña Beatrís, mis hermanas, commo sus fijas legítimas herederas. [...] //

(*Folio 2 vuelto*) Fechas e otorgadas en la dicha çibdad de Guadalfajara a trese días del mess de mayo año del naçimiento del Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e ochenta e quatro años. [...]

[*Entre los folios 2 vuelto y 3 hay cosido otro documento más pequeño. En lo que nos interesa dice así:*

(*Folio 1*) Yn Dei nomine amen. Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, don Furtado de Mendoça, del Consejo del rey e de la reyna nuestros señores, otorgo e conosco que, por razón que las señoras doña Ana e doña Beatrís, mis sobrinas, fijas de los magníficos señores don Diego Furtado de Mendoça, mi señor e hermano, e doña Ysabel Enrriques, su muger, duque e duquesa del Infantadgo que santa gloria ayan, oy, día del otorgamiento de esta carta e por antel escriuano della, me ovieran dado e dieron en troque e cambio toda la heredad quellas, commo fijas e herederas de los dichos señores, auían e tenían en el mi lugar de Carauias, conuiene a saber: casas, solares, heras, muladares, viñas, majuelos e oliuares, prados e pastos, dehesas e pozos de sal e aguas corrientes e manantes e términos e todos los otros bienes rayses e posesiones a toda ella perteneçientes, según e por la forma que por los dichos señores sus padres e por cada uno dellos e por otros por ellos los tono e poseyó durante los días de sus vidas, por dies mill maravedís de heredad perpetuamente para syenpre jamás que yo dé en cada un año dende primero día de enero primero que verná del año del naçimiento de Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e ochenta e syete años en adelante al monasterio, prior e frailes de San Blas de Villaniçiosa de la orden de San Jerónimo, que es en la diócesis de Toledo, por una capellanía perpetua que se ha cantado fasta aquí tres años ha e se ha de cantar de aquí adelante para syenpre jamás en el dicho monasterio. [...] // (*Folio 3*) [...] Otorgada e fecha en la dicha çibdad de Guadalfajara veynte e dos días del mes de novienbre año del naçimiento de Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e ochenta e seis años. [...]

A su vez entre los folios 2 vuelto y 3 de este documento hay otro más, inserto, que contiene la toma de posesión por Alfonso de Ocaña, fraile del monasterio de San Blas de Vilaviciosa, de Carabias, “lugar del señor don Hurtado de Mendoza”, fechada en él a 29 de mayo de 1484.]

60

1491, abril, 7. Sevilla. *Los Reyes Católicos confirman a Juan de Torres II la ampliación de su mayorazgo de Retortillo de Soria.*

—AGS, Registro General del Sello, 1491, abril, documento 3.

(Folio 1) (Cruz) Juan de Torres. Confirmación de un maiorazgo de Juan de Torres. 7 de abril 1491.

En el nonbre de la Santa Trenidad e de la heterna unidad, Padre, Fijo, Espíritu Santo, que son tres personas e una esençia divina que biue e reyna por sienpre sin fyn, e de la bienaventurada Virgen gloriosa Nuestra Señora Santa María, su madre, a la qual nos tenemos por señora e por abogada en todos los nuestros fechos, e a honrra e seruicio suyo e del bienaventurado apóstol señor Santiago, luz y espejo de las Españas, patrón e guiador de los reyes de Castilla e de León, e a honrra e reuerençia de todos los otros santos e santas de la Corte del Çielo, porquel seso de los onbres non puede conplidamente segund natura conosçer qué cosa es Dios y el maior conosçimiento que dÉl puede aver es veyendo e conteniendo en las sus marauillosas obras que fiso e fase de cada día, ca todas las cosas por el su poder son fechas e por el su saber gobernadas e por su bondad mantenidas, por las quales onbre puede entender que Dios es príncipio e medio e fyn de todas las cosas e Él manteiene a cada una en el estado en que las hordena e todas han menester dÉl e Él non dellas, el qual es rey sobre todos los reyes que dÉl an su nonbre e Él los gouierña e mantiene, los quales son vicarios suyos cada uno en sus reynos, puestos por Él sobre las gentes para las mantener en Justiçia, en paz e tranquilidad e dar a cada uno su derecho e por ende los llamaron con raçón e (*sic*) alma del pueblo, porque así como el ánima está en el coraçón del onbre e por ella biue [e] el cuerpo se mantiene, así en el rey está la Justiçia, que es vida e mantenimiento del pueblo e de su señoría e otrosí como el coraçón es uno e por él reçiben todos los mienbros unidad para ser un cuerpo, bien así todos los del reyno maguer sean muchos, porque el rey es e deue ser uno, por eso deuen ser todos de un coraçón para le servir e ayudar en las cosas que él ha de faser, e naturalmente dixeron los sabios antiguos que el rey es cabeça del reyno porque así como de la cabeça naçen todos los sentidos por los quales se mandan todos los mienbros del cuerpo, bien así por el mandamiento que nasçe / (*folio 1 vuelto*) del rey, que es señor e cabeça de todos los del reyno, se deuen mandar e guiar e obedesçerlo, al qual propio e prinçipalmente pertenesçe usar entre sus súditos (*sic*) e naturales non solamente de la Justiçia comunicativa, ques de un onbre a otro, mas aun deue usar de la muy alta e muy magnífica virtud de la Justiçia distributiva, en la qual consiente los gualardones e remuneraciones e graçias e merçedes e cosas que el rey deve faser a aquellos que lo mereçen e bien e lealmente los syruen e por eso los reyes dEspaña de gloriosa memoria nuestros progenitores, usando de su magnificençia e liberalidad acostumbra, fas[i]er[on] graçias e merçedes a sus vasallos, súbditos e naturales, porque tanto es la real majestad dina de mayores onores e resplandeçe por maior gloria e poderío quando los sus súbditos naturales son más engrandeçidos e ennobleçidos e el rey que franca e liberal e magníficamente usa desta graçia e virtud de la Justiçia distributiva, fase aquello que deue e pertenesçe a su estado e dignidad real e remunera a los que bien le siruen e da ensenplo a los otros sus súbditos e naturales para que bien e lealmente los siruan. E porque entre las otras merçedes que a los reyes e príncipes pertenesçen faser es honrrar e ennobleçer [e] engrandeçer a los que bien e

lealmente los siruen e fasiéndoles otros bienes e mercedes e graçias espeçiales e el rey que la tal merçed fase ha de catar e considerar en ello tres cosas e la primera qué merçed es aquella que le demandan, la segunda quién es aquel que ge la demanda e cómo ge la meresçe o puede meresçer si ge la fisiere, la terçera qués es el pro o el daño que por ello le puede venir, por ende nos, acatando e considerando todo esto e a los muchos e buenos e leales e continuos seruïçios que vos, Juan de Torres, nuestro capitán, vezino e regidor de la çibdad de Soria cuya es la villa de Retortillo, nos avedes fecho e fasedes de cada día, en alguna hemienda e remuneración dellos, queremos que sepan por esta nuestra carta de preuillejo rodado o por su treslado signado de escriuano público todos los que agora son o serán de aquí adelante para siempre jamás cómo nos, don Fernando e doña Ysabel, por la graçia de Dios rey e reyna de Castilla, de León, de Aragón, de Seçilia, de Toledo, de Valençia, de Galisya, de Mallorcas, de Seuilla, de Çerdeña, de Córdoua, de Córçega, de Murçia, de Jahén, del Algarbe, de Algesira, de Gibraltar, conde e condesa de Barçelona, señores de Viscaya e de Molina, duques de Atenas e de Neopatria, condes de Rosellón e de Çerdania, marqueses de Oristán e de Goçiano, vimos una carta de testamento e mayoradgo escripta en pergamino de cuero e signada de escriuano público, fecho por vos, el dicho Juan de Torres, nuestro capitán, yncluso e incorporado en él una carta de preuillejo rodado del rey / (*folio 2*) don Juan, nuestro señor e padre que santa gloria aya, escripta en pergamino de cuero e sellada con su sello de plomo pendiente en filos de seda a colores e librada de los sus contadores e otros ofiçiales de su Casa e incorporado en él el testamento e mayoradgo que Juan Sanches de Torres, vuestro padre, nuestro vasallo, ya defunto, fiso en vos, el dicho Juan de Torres, por virtud de un alualá de liçençia del dicho rey don Juan, nuestro señor e padre, e así mismo una nuestra carta de facultad e liçençia que nos ovimos mandado dar e dimos a vos, el dicho Juan de Torres, escripta en papel e firmada de nuestros nonbres e sellada con nuestro sello de çera colorada en las espaldas para que pudiésedes faser e disponer el dicho vuestro maioradgo, todo fecho en esta guisa:

“Yn Dey nomine, amen. Sepan quantos esta carta de testamento vieren cómo yo, Juan de Torres, señor de la villa de Retortillo, regidor e vezino que soy de la noble çibdad de Soria, estando como estoy sano de mi cuerpo e de mi entendimiento natural tal qual a mí [quiso dar Nuestro¹⁴] Señor, Padre, Fijo, Espíritu Santo, tres personas, una esençia divina que biue e reyna por sienpre sin fin, e temiéndome de la muerte, de la qual toda cosa biuiente es natural, otorgo e conosco por esta carta que fago e hordeno e establezco mi testamento e postrimera voluntad a seruïçio de Dios Nuestro Señor e redentor Ihesu Christo e de la bienaventurada Virgen gloriosa Nuestra Señora Santa María, su bendita madre, a la qual yo he tenido e tengo por señora e abogada en todos mis fechos, e a honrra e reuerençia e seruïçio suyo e de todos los santos e santas de la Corte çelestial, a los quales suplico e pido por merçed rueguen a Nuestro Señor perdone la mi ánima. E mando e encomiendo mi ánima a Nuestro Señor Ihesu Christo que la conpro e redimió por su santísifma sangre. E quando su voluntad fuere de me llevar desta vida presente, que el mi cuerpo sea sepultado en el mi ospital que yo fago en la çibdad de Ronda.

Yten mando que fagan por mi ánima todas las honrras e ofrendas e misas e esequias e treyntanarios, mandas, legatos que mis testamentarios, que por mí en este testamento serán nonbrados, hordenaren e dispusieren e mandaren, lo qual remito e dexo a su cargo e buena disposición para aquellos lo fagan como sea seruïçio de Dios Nuestro Señor e saluación de mi ánima.

Otrosí mando que cunplan e paguen los cargos e debdas que por verdad paresçiere que yo deuiere al tienpo de mi finamiento e las que paresçieren escriptas de mi letra que yo mandare pagar a mis criados e criadas e a otras personas.

Yten mando para la santa redención de cabtiuos dosientos maravedís. [...] /

¹⁴ Parecen faltar algunas palabras que bien podrían ser éstas u otras parecidas.

(*Folio 2 vuelto*) [...] Otrosí digo que por quanto Juan Sanches de Torres, mi ahuelo que Dios perdone, con liçençia e facultad que ovo, fiso e estableçió un maioradgo de çiertos bienes en el dicho maioradgo contenidos, en los quales dichos bienes e maioradgo yo susçedí como su nieto maior, fijo de Juan de Torres, mi padre que Dios dé santa gloria, así como fijo maior legítimo de Juan Sanches de Torres, mi ahuelo, en quien quiso que primeramente ouiese e estouiese el dicho maioradgo e después de su fyn e muerte quiso e dispuso que viniese a mí como a su hijo maior legítimo e dende en adelante a mis hijos e nietos e deçendientes como más largo en el dicho maioradgo se contiene, el tenor del qual es este que se sigue:

«En el nonbre de Dios Padre, Fijo, Espíritu Santo, que son tres personas, un solo Dios verdadero que biue e reyna por sienpre jamás e de la bienaventurada Virgen gloriosa Santa María su madre, a quien yo tengo por señora e por abogada en todos los mis fechos, e a honrra e seruiçio suyo e de todos los santos e santas de la Corte çelestial, porque resonable cosa es a los reyes e príncipes de faser graçias e merçedes a los sus súbditos e naturales, espeçialmente a [a]quéllos que bien e lealmente los siruen e aman su seruiçio, e el rey que tal merçed fase ha de catar en ello tres cosas... [...], por ende yo, acatando e considerando todo esto, quiero que sepan por esta mi carta de preuillejo e por su treslado signado de escriuano público todos los que agora son o serán de aquí adelante cómo nos, don Juan, por la graçia de Dios rey de Castilla, de León, de Toledo, de Galisia, de Seuilla, de Córdoua, de Murçia, de Jahén, del Algarbe, de Algesira e señor de Viscaya e de Molina, reynante en uno con la reyna doña María, mi muger, e con el príncipe don Enrrique, mi hijo primero heredero en los reynos de Castilla e de León, vi un mi alualá escripto en papel e firmado de mi nonbre [e] otrosí una carta de maioradgo que fiso don Sancho (*sic*) de Torres, mi vasallo, escripta en papel e signada de escriuano público segund por ella paresçia, el tenor del qual dicho mi alualá e de la dicha carta de maioradgo es este que se sigue:

‘Yo el rey.

Por quanto vos, Juan Sanches de Torres, mi vasallo, vezino de Almacán, me suplicastes e pedistes por merçed que vos diese liçençia e abtoridad para que vos pudiésedes faser maioradgo a Juan de Torres, vuestro hijo / (*folio 3*) maior legítimo, de una casa que vos avedes en Alcubilla con toda la tierra de pan llevar a ella pertenesçiente e otrosí de otra casa que vos avedes en Alconneça con toda la heredad de pan llevar e salinas que son en término de Medinaçeli segund que lo vos agora tenedes, porque dicho vuestro fijo e los que dél viniesen touiesen en qué mejor se mantener e sostentar su estado, e yo por vos haser bien e merçed téngolo por bien e por la presente vos doy liçençia para que podades faser e hordenar del dicho maioradgo e de todo lo sobredicho al dicho vuestro hijo en vuestra vida e al tienpo de vuestro finamiento cada e quando a vos plasiere con las condiçiones, mandas, vínculos e otras cosas que a vos fueren bien vistas e quesiéredes, las quales e cada una dellas yo como rey e señor aprueuo e confirmo e es mi merçed que vala e sea firme en todo tienpo. [...]

Fecho tres días de disienbre año del nasçimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e treynta e dos años. [...]

‘Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, Juan Sanches de Torres, vasallo del rey, vezino de la villa de Almacán, de mi propia, libre e grata voluntad, sin premia e condiçión e yndusimiento alguno, con liçençia e abtoridad a mí dada por nuestro señor el rey don Juan que Dios mantenga por muchos e luengos tienpos, segund se contiene en una carta escripta en papel e firmada de su nonbre que es fecha en esta guisa:

<[Inserta el albalá copiado justo antes de este mayoraçgo, “fecho tres días de disienbre año del nasçimiento del Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e treynta e dos años”].> /

(*Folio 3 vuelto*) [...] E por virtud de la dicha liçençia e abtoridad a mí dada e otorgada por el dicho señor rey otorgo e conosco que por rasón que graçias a Dios yo tengo asaz bienes e heredamientos e porque mi voluntad es de haser maioradgo de los dichos mis bienes en la

forma e manera que de yuso será declarado, primeramente por ennobleçimiento de mi linaje e porque sea perpetua memoria el dicho maioradgo e porque pues los bienes del dicho maioradgo se non puedan vender nin enajenar e están todavía en pie e es honrra del linaje e generaçión de quien fase el tal maioradgo e porque los que tienen bienes del maioradgo acorren e socorren e ennobleçen a los de su linaje, por ende, considerando las dichas cosas e otros justos motiuos que a ello me mueuen, es mi voluntad e quiero e dispongo e hordenó que la casa de Alcubilla que yo he con toda la heredad de pan llevar e con casas e con solares de casas e con huertas e arboledas e alamares e con prados e pastos e montes e defesas e molinos segund que lo yo he e poseo e he poseýdo e otrosý de otra casa que yo he en Alcuneça, término de Medinaçeli, con toda la heredad de pan llevar e casas e solares e prados e pastos e salinas segund que lo yo agora he e tengo e poseo, que lo aya por maioradgo después de mis días Juan de Torres, mi hijo maior legítimo primogénito, si a esa sazón fuere biuo o fijo o nieto legítimo / (*folio 4*) de legítima liña varón si lo touiere, e si a esa sazón él no fuere biuo o tal fijo ouiere o deçendiente de liña derecha varón en él non ouiere, que lo aya otro mi fijo varón maior próximo en grado o su fijo o nieto o deçendiente de liña derecha varonil como dicho es e así por horden dende en adelante. [...]

//

(*Folio 5*) [...] Fecha e otorgada fue esta carta en el dicho lugar Aguabiua veynte e dos días de hebrero año del nasçimiento de Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e treynta e quatro años. [...]

E agora Juan de Torres, su fijo maior legítimo heredero del dicho Juan Sanches de Torres, mi vasallo, enbiome a pedir por merçed que le confirmase e aprouase el dicho mi alualá e la dicha liçençia e abtoridad que le yo di al dicho Juan Sanches su padre por mi alualá suso contenido e el dicho título de maioradgo e la hordenaçión e dispusiçión e constituçión fecha e hordenada por el dicho Juan Sanches de Torres suso contenida e cada cosa e artículo dello e le mandase dar mi carta de preuilegio escripta en pargamino de cuero rodado e sellado con mi sello de plomo pendiente en filos de seda porquél mejor e más conplidamente pudiese aver e gosar del dicho maioradgo e de la merçed e confirmaçión e aprouaçión e constituçión e dispusiçión e anexaçión e cosas e causas e cláusulas en el dicho título de maioradgo contenidas e aver para agora e para sienpre jamás así él como los que después dél lo ouieren de aver e de heredar las dichas casas e heredades e arboledas e alamedas e prados e pastos e montes e defesas e molinos e solares e salinas e bienes e heredades e pan llevar segund / (*folio 5 vuelto*) la forma del dicho maioradgo en todo bien e conplidamente segund que en el dicho mi alualá de liçençia e en el dicho título de maioradgo e hordenaçión fecha por el dicho Juan Sanches de Torres, mi vasallo, que de suso van encorporadas se contiene.

E yo, el sobredicho rey don Juan, por faser bien e merçed al dicho Juan de Torres, fijo maior legítimo heredero del dicho Juan Sanches de Torres, tóuelo por bien e si neçesario e conplidero es yo por esta mi carta de preuilegio o por su treslado signado como dicho es confirmo e aprueuo agora de nuevo el dicho mi alualá e el dicho título de maioradgo e hordenaçión de lo sosbredicho quel dicho Juan Sanches de Torres, mi vasallo, fiso de las dichas casas e con solares e huertas e arboledas e alamedas e prados e pastos e montes e defesas e molinos e salinas e bienes e heredades e con todas las otras cosas que a ello pertenesçen e pertenesçer deuen en qualquier manera e por qualquier rasón con todas sus entradas e salidas e derechos e pertenençias quantas han e deuen aver de fecho e de derecho en todo bien e conplidamente segund que de suso se contiene, ca yo por esta dicha mi carta de preuilegio e con ella lo aprueuo e confirmo todo. [...] /

(*Folio 6*) [...] Dada en la noble villa de Valladolid dies e ocho días de junio año del nasçimiento de Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e treynta e quatro años. [...]» //

(*Folio 7*) [...] Por virtud del dicho maioradgo después de la fin e muerte del dicho Juan Sanches de Torres, mi ahuelo, el dicho Juan de Torres, mi padre, ovo los bienes en el dicho maioradgo contenidos e después de la fin e muerte del dicho Juan de Torres, mi padre, yo los ove e heredé con los vñculos e cargos del dicho maioradgo e yo fasta agora los he tenido e poseýdo e los tengo e poseo. Los quales dichos bienes después de mi fin e muerte segund las cláusulas e condiçiones e sostituçiones del dicho maioradgo pertenesçen e an de venir a Juan de Torres, mi hijo, el qual es tenido a la subçesión de los dichos bienes después de mi fin e muerte por ser como es mi fijo maior varón legítimo e de legítimo matrimonio nascido e de doña María de Lagunas, mi legítima muger defunta que Dios aya. E yo, conformándome con la voluntad e disposiçión del dicho maioradgo, declaro los bienes en él contenidos después de mi fin e muerte pertenesçer e que pertenesçen al dicho Juan de Torres, mi hijo, el qual si menester es yo le dexo los dichos bienes para que él en su vida los tenga e posea por el dicho título de maioradgo e para sus fijos e deçendientes para quél e ellos, cada uno en su vida por la horden del dicho maioradgo, los tengan e posean con los cargos, vñculos, condiçiones e costituçiones puestos e contenidos en el dicho maioradgo segund e por la forma que mejor se los puedo dexar e dar e donar.

E porque a Nuestro Señor plugo de me dar muchos más bienes e fasienda de los que yo ove por virtud del dicho maioradgo e yo, queriendo seguir las pisadas del dicho Juan Sanches de Torres, mi ahuelo, queriendo conseruar e guardar su voluntad e disposiçión e queriéndola acreçentar e porquel dicho Juan de Torres, mi hijo, e los que dél vinieren e deçendieren puedan mejor servir al rey e a la reyna nuestros señores e a los otros reyes que después dellos reynaren en estos reynos, lo qual mejor podrían faser quanto más facultad de bienes e rentas para ello touieren, e así mismo para quel dicho Juan de Torres, mi hijo, e los que dél vinieren e deçendieren puedan beuir e biuan honrradamente en el estado de la cauallería e considerando que si los vasallos e lugares, bienes e heredamientos que yo tengo e poseo se ouiesen de partir e dividir en muchas partes, así por çesión mía como por cesión de mis deçendientes, ni ellos biuirían honrradamente ni podrían servir a Sus Altesas, e acatando e considerando el voto / (*folio 7 vuelto*) e deseo e afeçión que los caualleros e los otros nobles omes de Castilla e de León ouieron e touieron e an e tienen de sublimar e perpetuar e acreçentar sus casas e maioradgos e patrimonios e que aquéllos non fuesen diminuydos nin partidos nin amenguados, mas que fuesen trasladados e traspasados en sus fijos maiores e yo, el dicho Juan de Torres, de grado [en grado], en los fijos legítimos deçendientes míos e del dicho Juan de Torres, mi hijo, mejor e más honorablemente pueda biuir e otrosí porque si nuestra Casa e villas e tierras e lugares e vasallos e fortalezas e heredamientos e bienes que yo agora poseo se ouiese de partir en muchas partes e por muchos herederos, vernía nuestra Casa en grand diminución e nuestra memoria peresçería e porque sienpre aya e finque una persona prinçipal de mis deçendientes que sea cabeça e maior que los otros e defienda e anpare e sostenga las otras mis hijas e deçendientes e los manpare que non reçiban nin les sean fechos agrauios nin ynurias nin fuerças nin otros desaguysados algunos, para lo qual mejor faser es neçesario que tenga facultades e bienes tenporales con que mejor e más poderosamente pueda conplir e executar lo sobredicho. Por tanto proueyendo en ello e porque mi voluntad es de acreçentar en el dicho maioradgo que yo ove e heredé del dicho mi padre otros çiertos vasallos, rentas, fortalezas, juros, bienes e heredamientos que yo al presente tengo e poseo e me pertenesçen e faser maioradgo dellos para que sean unidos e aplicados al dicho maioradgo e a los bienes dél en que yo subçedí por muerte del dicho Juan de Torres, mi padre, por virtud de la dicha escriptura que de suso está encorporada, por lo qual yo, queriendo conseruar el maiordomo (*sic*) del dicho Juan Sanches de Torres, mi ahuelo, e del dicho Juan de Torres, mi padre, e queriéndole acreçentar, supliqué al rey e a la reyna nuestros señores que me diesen liçençia e facultad para que yo pudiese faser e hordenar maioradgo de todos los bienes que quesiese en el dicho Juan de Torres, mi hijo, e en sus hijos e deçendientes, lo qual Su Altesa me dio

e conçeidió por una carta firmada de sus nonbres e sellada con su sello el tenor de la qual es este que se sigue:

«[Inserta la facultad real, “dada en la çibdad de Calatayud a catorçe días del mes de mayo año del nasçimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e ochenta e un años”]». //

(Folio 9) [...] E usando e aprouechándome de la dicha liçençia e facultad a mí dada e otorgada por el rey e reyna nuestros señores que de suso va encorporada e en aquella mejor manera e forma que puede valer e ser estable e firme para sienpre jamás, por la presente dispongo e hordeno e fago e establezco maioradgo, el qual quiero que después de mi vida lo aya e herede e suçeda en él el dicho Juan de Torres, mi fijo, el qual e el que en él ouiere de subçeder aya de tener e tenga todavía el sobrenonbre e apellido de los de Torres e aya de traher e trayga las armas e ynsynias de los de Torres e si non quisiere el dicho título e sobrenonbre de los de Torres o non troxiere sus armas, que por ese mismo fecho pierda e aya perdido este dicho mayoradgo e venga e le aya aquél a quien avía de venir e subçeder después de los días e vida de los tales, trayendo todavía el dicho apellido e armas de los de Torres. E después de los días e vida del dicho Juan de Torres, mi hijo, que tenga e herede este dicho maioradgo e subçeda en él su fijo maior varón e en defecto del tal fijo maior quiero que lo aya el otro fijo siguiente y en defecto del segundo el tercero e así subçesiuamente de grado en grado. E si se rematare la liña de los varones quiero que lo aya e herede la fija todavía la maior e que sean legítimos e de legítimos matrimonio auidos, nascidos e procreados que biuieren al tienpo de su finamiento e dende sus nietos e nietas del dicho Juan de Torres, mi hijo, de legítimo matrimonio todavía el maior varón e en defecto de los tales varones las henbras todavía la maior. E si al tienpo de su finamiento del dicho Juan de Torres, mi hijo, non dexare hijo varón ni hija ni deçendiente de aquéllos, legítimos e de legítimos matrimonio nascidos e procreados, que en tal caso / (folio 9 vuelto) este dicho maioradgo lo aya e herede e suçeda en él doña Leonor, mi hija, muger de Diego Ruys de Montaluo, vezino de la villa de Medina del Canpo, e después de la fin e muerte de la dicha doña Leonor, mi hija, que lo aya e herede su fijo varón maior legítimo e así por la horden susodicha. E si la dicha doña Leonor, mi fija, no dexare fijo nin hija nin nieto nin posterioridad, que en tal caso subçeda e venga el dicho maioradgo a doña Catalina, mi hija, muger del mariscal Carlos de Arévalo, e después della a su hijo varón maior, e en defecto de fijo maior de la dicha doña Catalina la fija e hijas, todavía el varón (*sic por la maior*) legítimo e de legítimo matrimonio nascidos por la horden de suso dicha. E si, lo que Dios non quiera, los dichos mis hijo e hijas todos fallesçieren sin dexar fijos nin nietos nin deçendientes legítimos e de legítimo matrimonio nascidos, que en tal caso los bienes deste dicho maioradgo los aya por el dicho título Rodrigo de Torres, mi hermano e después de su fin su fijo varón y en defecto de fijo varón la fija e hijas todavía el varón (*sic por la maior*) legítimo e de legítimo matrimonio nascidos por la horden susodicha. E si, lo que Dios no quiera, el dicho Rodrigo de Torres, mi hermano, e los dichos sus hijos e hijas e nietos e nietas e posterioridad fallesçiere sin dexar fijos nin hijas deçendientes legítimos e de legítimo matrimonio nascidos, que en tal caso los bienes deste dicho maioradgo que subçeda e venga en ellos el pariente más propinco de mi linaje que sea legítimo e de legítimo matrimonio nascido e procreado e aquél a quien ouiere de tornar e bolver el dicho maioradgo todavía sea tenido e obligado de guardar las condiçiones e vínculos e horden e grados e sustituciones e sumisiones por la vía, forma e horden de suçeder susodicha. [...] / (Folio 10) [...] El qual dicho mi maioradgo hordeno e establezco en la manera que dicha es de las villas e logares e heredamientos siguientes:

Primeramente de la mi villa de Retortillo e toda la parte e señorío que tengo en Lérida, del mi lugar de Fonteaçán e del mi lugar de Ávila çerca de Villabuena, que es en el término e juridiçión de la çibdad de Soria, e de las mis heredades de pan llevar con sus términos e prados e casas e solares que yo compré e tengo e poseo en Résinos e en Ouiercas, término de la dicha çibdad de Soria, e así mismo de la heredad de pan llevar que yo compré en El

Alameda, tierra de la peña de Alcáçar, e el mi heredamiento de Ribamiranos e el mi heredamiento de Bonilla junto con las salinas del Olmeda e el mi lugar de Tovajas e el mi heredamiento de Segouela e la mi casa de Collado con el mi molino del Arena e la mi heredad de Maçanterol (*sic*), que es en tierra de Soria, e veynte e quatro mill e quinientos maravedís que tengo de juro de heredad situados en las alcaualas de la dicha çibdad de Soria e tres mill maravedís de juro de heredad situados en las terçias de Pozalmulo e Ynojosa e los dose mill maravedís que yo tengo de juro situados en las salinas de Atiença e la heredad de La Peña e la mi villa de Almenar, ques en el obispado de Osma, e el mi lugar de Pumar, que es en el reyno de Aragón çerca de Borrouia (*sic*) e el mi heredamiento de Las Camaretas en término de Soria e los mis heredamientos de Sinoval e Santa Catalina e Fuente Topo e las casas principales que yo tengo en la dicha çibdad de Soria en que yo moro e las otras casas que están çerca dellas en que mora Juan de Sarauia e con todos los vasallos e rentas e casas fuertes, Justiçia e juridiçión çeuil e criminal, alta e baxa, mero misto ynperio y con los términos e montes e heredamientos e con todas las otras cosas a mí pertenescientes en las dichas villas e logares e heredamientos por mí de suso nonbrados e cada una cosa e parte dello así en propiedad como en posesión. [...]

El qual dicho mi lugar de Áuila yo dexo e constituyo en este dicho mi maioradgo a tal pleito e con tal condiçión que de los frutos e rentas del dicho mi lugar de Áuila así el dicho Juan de Torres, mi hijo, como el dicho su hijo maior e aquel o aquellos que subçedieren en el dicho maioradgo / (*folio 10 vuelto*) sean tenudos e obligados de dar e pagar a los dose colegiales que yo dexo que ayan sienpre de estar e residir en el mi colegio que yo fise e constituý en la dicha çibdad de Soria, a cada uno dose fanegas de trigo seco e linpio que se á de dar e tomar e que sean medidas por la medida derecha de la dicha çibdad de Soria que agora se usa o por la medida que se usare al tienpo de la paga del dicho trigo, que son çiento e quarenta e quatro fanegas de trigo. E que ge las paguen puestas en su poder en fin del mes de setienbre de cada un año para sienpre jamás dentro en la dicha çibdad de Soria a cada uno de los dichos colegiales las dichas dose fanegas de trigo en la manera que dicha es. [...] //

(*Folio 15 vuelto*) [...] E por virtud de la liçençia e facultad a mí dada, suplico e pido por merçed al rey e a la reyna nuestros señores e a qualquier dellos que, aviendo memoria de algunos seruícios que con toda lealtad les he fecho e en hemienda e remuneración de aquéllos, quieran confirmar e aprouar de su çierta çiençia e poderío real absoluto este maioradgo segund [e] de la forma que en él se contiene e lo manden guardar para sienpre jamás e que ynterpongan en él su decreto e abtoridad para tener e guardar e conplir este dicho maioradgo e todo lo en él contenido. [...] //

(*Folio 17*) [...] Que fue fecha esta carta de testamento e maioradgo en la mui noble çibdad de Seuilla a veynte e tres días del mes de março / (*folio 17 vuelto*) año del nasçimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos noventa e un años. [...]"

E agora por quanto por parte de vos Juan de Torres, nuestro capitán cuya es la dicha villa de Retortillo, nos fue suplicado e pedido por merçed que porque mejor e más conplidamente la dicha vuestra carta de testamento e mayoradgo que por virtud de la dicha nuestra carta de liçençia fysistes e otorgastes e ynsituystes en el dicho Juan de Torres, vuestro fijo, o el testamento e maioradgo quel dicho Juan Sanches de Torres, vuestro abuelo, nuestro vasallo, fiso en vos e en vuestros subçesores que de vos ouiesen cabsa para heredar el dicho maioradgo e la dicha carta de preuilegio rodado quel dicho rey don Juan, nuestro señor e padre que santa gloria aya, dello le mandó dar por virtud de un su alualá de liçençia en ella incorporado para que así el dicho maioradgo que fiso el dicho Juan Sanches de Torres, vuestro padre, de los dichos sus bienes en él contenidos como el maioradgo que vos agora avedes fecho en el dicho Juan de Torres, vuestro fijo maior legítimo, de la dicha villa de Retortillo / (*folio 18*) e toda la parte e señorío que tenéis en Lérida e de vuestro logar de Fontaçán e de vuestro logar de Avililla (*sic*), çerca de Villabuena, que es en el

término e jurisdicción de la çibdad de Soria, e de las vuestras heredades de Palençia con sus términos e prados e casas e solares que vos conprastes e tenedes e poseedes en Résinos e en Oviercas, tierra de la dicha çibdad de Soria, e así mismo de la heredad de pan lleuar que vos conprastes en El Alameda, tierra de la peña de Alcáçar, e del vuestro heredamiento de Ribamiranos e de vuestro heredamiento de Bonilla junto con las salinas del Olmeda e de vuestro lugar de Tovajas e de vuestro heredamiento de Segouela e de la vuestra casa del Collado con el molino del Arena e de la vuestra heredad de Maçaterón, que es en tierra de Soria, e veynte e quatro mill e quinientos maravedís que tenedes de juro de heredad situados en las alcaualas de la dicha çibdad de Soria e tres mill maravedís de juro que tenedes situados en las terçias de Posalmulo e Hinojosa e los dose mill maravedís que tenedes de juro situados en las salinas de Atiença e la heredad de La Peña e de la vuestra villa de Almenar, que es en el obispado de Hosma e de vuestro lugar de Pumar, que es en el reyno de Aragón çerca de Borouia e de vuestro heredamiento de Las Camaretas en término de Soria e de los vuestros heredamientos de Sinoua e Santa Catalina e Fuente Topo e las casas prinçipales que vos tenedes en la dicha çibdad de Soria en que vos moráys con las otras casas que están çerca dellas en que mora Juan de Sarauia e con todos los vasallos e rentas e casas fuertes e Justiçia e jurisdicción çeuil e criminal, alta e baxa, mero misto ynperio e con los términos e montes e heredamientos e con todas las otras cosas a vos pertenesçientes en las dichas vuestras villas e logares e heredamientos suso nonbrados e declarados en el dicho vuestro testamento e mayoradgo contenidos, fuese todo un maioradgo e cuerpo yndivisyble, ynseparable e ynalienable y lo ouiese e heredase todo ello juntamente por título de maioradgo el dicho Juan de Torres, vuestro fijo maior legítimo, e las otras personas a quien ha de venir con todas las cláusulas e vínculos e / (*folio 18 vuelto*) firmesas e sostituçiones e submisiones e condiçiones e modos que en los dichos maioradgos fechos así por vos como por el dicho Juan Sanches de Torres, vuestro abuelo, e en cada uno dellos es contenido e declarado, vos fuese conplido e guardado, que a nuestra merçed pluguiese de vos lo confirmar e aprouar e vos mandásemos dar sobrello nuestra carta de preuilegio o como la nuestra merçed fuese.

Por ende nos, los sobredichos rey don Ferrando e reyna doña Ysabel, acatando los muchos e buenos e leales seruizijs que vos, el dicho Juan de Torres, nos avedes fecho e fasedes de cada día e en alguna emienda e remuneración dellos e porque sea enxemplo a los otros míos vasallos e súbditos e naturales e se esfuerçen a bien e lealmente nos servir e a los reyes que después de nos vinieren e porque del dicho Juan Sanches de Torres, vuestro abuelo, e de vos e de vuestros desçendientes e suyos e de vuestra Casa quede perpetua e loable memoria e por vos faser bien e merçed, touímoslo por bien e por la presente vos confirmamos e aprouamos la dicha carta de preuilegio del dicho señor rey don Juan, nuestro padre, e así mismo la dicha nuestra carta de facultad e liçençia e el dicho vuestro testamento e mayoradgo que vos por virtud della fesistes de las dichas vuestras villas e logares e vasallos e fortalezas e casas e heredamientos e maravedís de juro e bienes contenidos en el dicho mayorazgo de dicho Juan Sanches de Torres, vuestro abuelo, e en el dicho vuestro testamento e maioradgo que así acresçentastes e fesistes en el dicho Juan de Torres, vuestro fijo mayor legítimo e en sus desçendientes e en los otros subçesores a quien ha de venir de grado en grado segund vuestra disposiçión que suso va todo encorporado, esto con todas las cláusulas e vínculos, modos, sostituçiones, condiçiones, sumisiones e penas e fuerças e firmesas contenidas, declaradas e espaçificadas (*sic*) así en el dicho maioradgo del dicho Juan Sandhez de Torres, vuestro abuelo, que está encorporado en la dicha carta de preuilegio del dicho rey don Juan, nuestro señor e padre, / (*folio 19*) como en el dicho maioradgo que vos, el dicho Juan de Torres, acresçentastes e fesistes en el dicho Juan de Torres, vuestro fijo maior legítimo, e en los dichos subçesores por virtud de la dicha nuestra carta de liçençia. [...] //

(*Folio 20*) [...] Dada en la çibdad de Seuilla siete días del mes de abril año del nasçimiento de Nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos noventa e un años. [...]

61

1502, julio, 11. Toledo. *Juan Fernández de Cabrera y Bobadilla, marqués de Moya, compra a su cuñada Beatriz de Mendoza la mitad de Utande en nombre de su mujer Ana de Mendoza.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 167, expediente 35, documento 1, folios 1 a 6 vuelto [inserto en el privilegio por el que los Reyes Católicos confirmaron a Beatriz de Mendoza en Alcalá de Henares el 15 de marzo de 1503 los 40.000 maravedís de juro situados en el servicio y montazgo que eran una parte del precio que Ana de Mendoza y Juan Fernández de Cabrera habían pagado por Utande].

(*Folio 1*) [...] Sepan quantos esta carta de troque e cambio e promutación vieren cómo yo, don Diego de Castilla, hijo del señor don Sancho de Castilla, en nonbre de la señora doña Beatris de Mendoça, mi muger, e por virtud del poder que della he e tengo para lo en esta carta contenido, firmado de su nonbre e signado de escriuano público, de la una parte, e de la otra yo Juan de Çúñiga, criado de la señora doña Ana de Mendoça, muger del señor don Juan de Cabrera e Bouadilla, e en nonbre de la dicha señora doña Ana e por virtud del poder que della he e tengo, firmado de su nonbre e signado de escriuano público, los quales mostramos por antel escriuano público e testigos yuso escriptos, su traslado de los quales uno en pos de otro es este que se sigue:

“[*Carta de poder de Beatriz de Mendoza a su marido Diego de Castilla dada “en la villa de Herrera del dicho señor don Diego en veynte y dos días del mes de febrero año del nasçimiento de Nuestro Salvador Ihesu Christo de mill e quynientos e dos años”*]

“[*Carta de poder de Ana de Mendoza “a vos, Alfonso de Vallejo, abitante en la villa de Chinchón, e a vos, Juan de Çúñiga, mi criado, e a cada uno de vos yn solidum” dada “en la dicha çibdad de Loxa a veynte e çinco días del mes de enero año del nasçimiento de Nuestro Salvador Ihesu Christo de mill e quynientos e dos años”*]

(*Folio 4 vuelto*) [...] Por ende nos, los sobredichos don Diego de Castilla en el dicho nonbre de la dicha doña Beatris de Mendoça, mi muger, e yo, el dicho Juan de Çúñiga en el dicho nonbre de la dicha doña Ana de Mendoça, mi señora, e por virtud de los dichos sus poderes que de suso van encorporados, de nuestras propias e libres e agadables (*sic*) voluntades, no costreñidos e apremiados por ninguna ni alguna persona, otorgamos e conoçemos que hasemos en uno troque e cambio a promutación en esta manera: que yo, el dicho don Diego en el dicho nonbre de la dicha doña Beatris, mi muger, doy en el dicho troque e cambio a la dicha señora doña Ana de Mendoça la su media villa de Utande con la mitad de los molinos de Munarnis que son en la ribera de Henares çerca de Benalhaque, la qual dicha media villa de Utande e mitad de molinos de Munarnis pertenesçe a la dicha doña Beatris de Mendoça, mi muger, con los vasallos e términos e juredición çeuil e creminal, mero misto ynperio e con todos los prados e pastos e posturas (*sic*) e aguas corrientes, estantes e manantes segund que la dicha doña Beatris los tiene e posee e lo huvo e heredó por fin e herençia de la magnífica señora doña Ysabel Enrriques, su señora madre, duquesa del Ynfantadgo, que santa gloria aya, por la qual dicha media villa e medios molinos que vos, el dicho señor don Diego de Castilla en el dicho nonbre, days en el dicho troque e cambio yo, el dicho Juan de Çúñiga en el dicho nonbre de la dicha señora e por virtud del dicho su poder, doy en el dicho troque e cambio a la dicha señora doña Beatris de Mendoça e a vos, el dicho señor don Diego de Castilla en su nonbre, sesenta e quatro mill e nueveçientos e çinquenta marauedís de juro de heredad en cada un año para sienpre jamás que la dicha señora doña Ana tiene por priuilegio de sus altezas situados en esta manera: en el seruicio e montadgo de estos reynos quarenta mill marauedís, e los otros veynte e quatro mill e nueveçientos e çinquenta marauedís fincables: los veynte e dos mill e seysçientos e

çinquenta maravedís en tierra de la villa de Alcalá de Henares en los lugares siguientes: en las alcaualas de la villa de Santorcás dies / (*folio 5*) mill e çiento e çinquenta maravedís e en las alcaualas del Campo dos mill e quinientos maravedís e en las alcaualas de Torres otros dos mill e quinientos maravedís e en las alcaualas de Lueches otros dos mill e quinientos maravedís e en las alcaualas del Pozuelo otros dos mill e quinientos maravedís e en las alcaualas de Corpa dos mill e quinientos maravedís, e en la renta del alcauala de la miel e aseYTE de la çibdad de Guadalajara dos mill maravedís e a las alcaualas de Villanueva, aldea de la dicha çibdad de Guadalajara, tresientos maravedís, así que son conplidos los dichos sesenta e quatro mill e nueveçientos e çinquenta maravedís del dicho juro segund que más largamente en los preuillejos que tiene del dicho juro se contiene.

Por manera que la dicha media villa de Utande con la dicha juredición e vasallos e términos e prados e señorío e mitad de molinos de suso nonbrado que a la dicha señora doña Beatrís perteneçe en qualquier manera e por qualquier razón, de oy día en adelante para sienpre jamás sea de la dicha señora doña Ana e de sus herederos e subçesores o de quien della o dellos huviere título e cabsa e los dichos sesenta e quatro mill e nueveçientos e çinquenta maravedís del dicho juro de oy en adelante para sienpre jamás sean de la dicha doña Beatrís de Mendoça e de sus herederos e subçesores e de aquel o aquellos que della huvieren título e cabsa para que cada una de las dichas partes tenga e posea lo susodicho. E así se da en este dicho troque e cambio e goze dello para lo dar e donar, vender e trocar, canbiar e enpeñar e enajenar e fazer dello cada una de las dichas partes todo lo que quysiere e por bien touiere, como de cosa suya mesma propia e si más vale lo uno que lo otro o lo otro que lo otro que así se da en este dicho troque e cambio e en los dichos nonbres e por virtud de los dichos poderes, otorgamos e queremos que non sea desfecho el dicho troque e cambio por esta razón nin por otra razón alguna en ninguna ni alguna manera, sobre lo qual renunçiamos que se non pueda acorrer nin aprovechar en esta razón las dichas señoras ni alguna dellas ni sus herederos e subçesores de la ley nueva real quel noble rey don Alfonso que santo paraýso aya fizo e hordenó en las Cortes de Alcalá de Henares que fablan en este caso en razón de los justos e medios justos preçios ni de las leyes del fuero e del derecho que disponen e allegan (*sic*) que las vendidas o troque e cambio que es o fuere fecha por la meytad más o menos del justo e medio justo preçio que non vala. [...] //

(*Folio 6 vuelto*) [...] Que fueron fechas e otorgadas en la dicha çibdad de Toledo honze días del mes de jullio año del nasçimiento del Nuestro Saluador Ihesu Christo de mill e quinientos e dos años. [...]

62

1502, agosto, 24. Medinaceli. *Testamento de Beatriz de Torres*.

—RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 131 a 132.

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2023, expediente 9, documentos 1 y 2.

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folios 130 vuelto y 131.

(*Folio 131*) Testamento de doña Beatriz de Torres, muger de Juan de Andrade, señor de Las Ybiernas. [Copia] autorizada. Archiuo del Infantado.

En 24 de agosto de 502 años la señora doña Beatriz de Torres ordenó su testamento e postrimera voluntad por el presente memorial para que se hordene en forma e mandó que si Dios ordenase della como del finamiento, que su cuerpo fuese sepultado en la yglesia de San Juan del Baño aparte del señor alcayde su marido, que santa gloria aya. E en lo del enterramiento e sus honrras, que esto se faga lo más honrrado que se pueda fazer, a vista de Gil de Andrada e de doña María, sus testamentarios.

Yten dejó a los señores del cavildo de Medina una heredad que ella tiene en Utrilla que rinde tres cahizes de pan, para que la digan cada semana en el día del sáuado una missa para siempre jamás segund se suele decir.

Yten mandó que la carta de donación que tengo (*sic*) fecha a Gil de Andrada, mi nieto, de Las Yviernas, que sea firme.

Yten mandó que la casa de Luzaga con sus términos, segund su merced la posee con el lugar de Sotillo, sea de Gil de Andrada, fijo del señor Juan de Andrada, su fijo, que santa gloria aya, que así lo tenía ofrecido y dado al dicho señor Juan de Andrada su padre.

Yten mandó que Alvalato con sus heredamientos e con el molino, que sea para Gil de Andrada, fijo de Juan de Andrada, e para Francisco, su hermano. E que esto sea dellos, e los otros herederos sean satisfechos en otro tanto como aquello vale de la hacienda.

Yten mandó que las heredades de Vendejal e La / (*folio 131 vuelto*) Riva, que está dada a Viceso, e la heredad de Cardos, tierra de Almazán, e de Horna e de Torralba e la de Garbajosa e Vilaberde e de Portilla, en las Bonillas, y de Alcolea y la que compré del abad de Aguilar e la que compré de García de Jarava e la heredad de Almaluez e el horno e las cassas que están cerca dél, que lo partan por partes iguales los hijos e hija de Juan de Andrada e los hijos e hija de Hernando de Andrada descontando a los fijos de Juan de Andrada el valor de Alvalat.

Yten mandó a la santa cruzada tres reales.

Yten mandó a los santuarios acostumbrados cada sendos (*sic*) maravedís.

Yten mandó a Ysavel López que le den cada mes mientras vibiere una fanega de trigo para su mantenimiento y mill maravedís cada año.

Yten mandó a Catalina de Escobedo otro tanto como a la dicha Ysavel López.

Yten mandó que por quanto Fernando de Andrada mandó quince mill maravedís para fazer un retablo en San Juan del Baño, que lo fagan e de su hacienda cumplan lo que más sea menester.

Yten mandó que se digan dos trintanarios reuelados, el uno por mi (*sic*) padre, el otro por su madre, y que lo digan en San Juan de Baño.

Yten mandó que se diga otro trintanario por el alcayde mi (*sic*) marido.

Yten mandó a las ánimas de (*sic: la ele de "del" está tachada*) Purgatorio 20 misas que se digan en Sant Juan del Baño.

Yten mandó un marco e medio de plata para la yglesia de San Juan del Baño para un cáliz.

Yten mandó que se pongan (*sic*) un capellán para que diga una misa cada día todo el año de su enterramiento e que le paguen por tercios del año.

Yten mandó que la cassa que su merçed mora, que es de Gil de Andrada, fijo de Juan de Andrada.

Yten mandó que digan por mi (*sic*) ánima dos trentanarios llanos y uno revelado y que los digan en Sant Juan del Baño.

Yten dejó por sus universales herederos en todos sus bienes muebles e raíces e semovientes en todo lo que ella deja a sus nietos, fijos de Juan de Andrada e de Hernando de Andrada.

Yten deja por sus testamentarios a la señora doña María y al señor Gil de Andrada y a su hermano, fijos de Hernando de Andrada, e a Loys de Morales e a Barrasa e a Juan Díez de Curueña.

Yten dejó a María de Andrada 20U maravedís.

Yten mandó el horno de Los Plazos e las cassas dél para que de la renta digan (*sic*) una misa cada día para siempre e lo que más fuere que lo pongan mis nietos y la çera.

Yten mandó que otras heredades que compró en Luzaga demás de lo que dejó el alcayde, que éstas las partan por iguales partes sus nietos porque / (*folio 132*) lo á comprado ella, que no entre con lo de la casa de Luçaga.

Yten mandó que den a Gil de Andrada, fijo de Juan de Andrada, una taza dorada de bestiones e a Francisco de Andrada, su hermano, una blanca grande.

Cerró este testamento en 19 de octubre de 503 años.

Testigo Juan Núñez de Medina e Pero González, clérigos, e los señores Fernando del Águila e Juan de Romaný e García de Medina.

Yten dijo que por quanto doña Beatriz e doña Juana, sus nietas, an levado sus casamientos, que del número de la hacienda suya como la de los señores Juan de Andrada e Fernando de Andrada, se faga un número y lo que ellas an levado que ayan la herencia por ygal.

Testigos, los dichos.

Fecho e sacado fue este dicho testamento por mí, el dicho Juan de Cala, escriuano público del registro del dicho Fernando de la Cal, escriuano ya defunto, día, mes e año susodichos por mandado del dicho señor alcalde segund quel dicho registro lo fallé escripto del dicho Fernando de la Cal.

Testigos que fueron presentes e lo vieron leer y concertar con el dicho registro original, los dichos Felipe de Angulo e Hernando de la Plaza.

E yo, el dicho Juan de Cala, escrivano público, uno de los del número de la dicha villa de Medinaceli, a merced del ylustre señor el duque mi señor, presente fui en uno con los dichos testigos a todo lo que dicho es e de pedimiento de la dicha señora doña María de Salinas e del mandamiento del dicho señor alcalde Pedro de Texada este dicho testamento de la dicha señora doña Beatriz de Torres que santa gloria aya saqué y de mi letra escriví segund y en la manera que en el dicho registro del dicho Fernando de la Cal lo fallé e por ende fize aquí este mío signo en testimonio de verdad.

63

1508, mayo, 18. Burgos. *Juan de Torres III, como tutor de su yerno Ruy Sánchez de Torres, vende Alaminos a Juan de Silva, III conde de Cifuentes.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 10.

(*Folio 1*) Sepan quantos esta carta de venta vieren cómo yo, Juan de Torres, alcaide de Ponferrada e de la peña de Alcázar por la reyna nuestra señora, señor de Retortillo e de Pumar, en nombre de Ruy Sánchez de Torres, mi yerno, hijo de García de Torres, alcaide que fue de Medinaceli, ya difunto (que gloria haya), e como tutor e administrador que soy de su persona e vienes por virtud de la tutela a mí dada e discernida por juez competente que es escrita en papel e signada de dos escribanos públicos, e por virtud así mismo por una lizencia e facultad suya dada e concedida por la reyna nuestra señora escrita en papel e sellada con su sello de cera colorada en las espaldas firmada del señor rey don Fernando su padre e librada de los de su muy alto Consejo según que por ella paresce... [...] //

(*Folio 11*) [...] Por ende yo, el dicho Juan de Torres, alcaide de Ponferrada, como tal tutor susodicho e por virtud de la dicha / (*folio 11 vuelto*) lizencia e facultad para lo de yuso contenido dada e conzedida por su alteza, otorgo e conozco por esta presente carta que vendo de juro e por juro de eredad para agora e para siempre jamás a vos, el muy magnífico señor don Juan de Silva, conde de Cifuentes, alferez mayor de Castilla, alferez mayor de Castilla (*sic*) por la reyna nuestra señora, toda la villa de Alaminos que es en el obispado de Sigüenza, la qual el dicho Ruy Sánchez de Torres, mi menor, ovo e heredó del dicho García de Torres, alcaide de Medinaceli, ya difunto, con sus vasallos e juredición civil e creminal e mero misto ymperio con todos sus términos e prados e pastos e exidos e abrevaderos e heredamientos e tierras de pan llevar o non llevar e con todos los pechos e derechos e tributos, imposiciones e mar- / (*folio 12*) tiniega e con todas las otras cosas e cada una dellas que en la dicha villa de Alaminos e en sus términos pertenescen e pueden pertenescer al dicho Ruy Sánchez de Torres, mi menor, en qualquier manera, dende la oja del árbol asta la piedra del agua, e con todos otros qualesquier derechos e señorío que le pertenesce e puede

pertenescer e con todas sus entradas e salidas e pertenenzias e usos e costumbres e servidumbres quantas oy día á e aver deve e le pertenesce e puede pertenescer de fuero e de derecho, de uso e de costumbre [...] / (*folio 12 vuelto*) por prezio e quantía de setecientas e cinquenta mil maravedís que por ella me distes e pagastes, de los quales dichas setecientas e cinquenta mil maravedís en el dicho nombre del dicho Ruy Sánchez de Torres, menor, me doy e otorgo por bien contento e pagado e entregado a toda mi boluntad. [...] // (*Folio 24 vuelto*) [...] Fue fecha e otorgada en la muy noble cibdad de Burgos estando en ella la Corte e Consejo de la reyna nuestra señora a diez e ocho días del mes de mayo año del nascimiento de Nuestro Salvador Jesuchristo (*sic*) de mil e quinientos e ocho años. [...]

64

1509, marzo, 24. Madrid. *Juan de Torres III, como tutor de su yerno Ray Sánchez de Torres, vende Renales a Juan de Silva, III conde de Cifuentes.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2066, expediente 12.

(*Folio 1*) Sepan quantos esta carta de venta bieren cómo yo, Rui Sánchez de Torres, hijo legítimo de Garzía de Torres, alcayde que fue de Medinazeli, defunto, que Dios haya, vezino de la ciudad de Soria, con lizenzia e autoridad e espreso consentimiento que primeramente pido e demando a vos, Joán de Torres, alcayde de Ponferrada, curador que soys de mi persona e vienes, [...] / (*folio 1 vuelto*) [...] por ende yo, el dicho Rui Sánchez de Torres, por virtud de la dicha lizenzia a mí / (*folio 2*) dada e otorgada, otorgo e conozco que bendo por juro de heredad para agora e de aquí adelante, para siempre jamás a vos, el muy magnífico señor don Juan de Silba, conde de Zifuentes, alférez mayor de Castilla, para vos e buestros herederos e subzesores, la villa de Renales que es en el obispado de Sigüenza, que es zerca de Torrequadrada e de el ducado de Medinazeli, con todos los vasallos del dicho lugar e con todos sus términos e labranzas e serbidumbres a la dicha villa pertenezientes e con todos los pechos e derechos e renthas e recaudaciones que rinde la dicha villa, ordinarias e / (*folio 2 vuelto*) extrahordinarios e con todo el mando e señorío e con la Justizia de la dicha villa, zebil e criminal, alta e baja e mero misto imperio e con dos mill maravedís de juro que en la dicha villa tengo situados en las alcabalas e terzias, por prebilegio de su alteza, e así mismo con los heredamientos e tierras e términos e prados e pastos e montes e aguas corrientes e bertientes, estantes e manantes e con el molino que está en el sitio e término de villa Cabras, todo a humo muerto, [...] // (*folio 3 vuelto*) por prezio e contía de un quento de maravedís de la moneda usual corriente en Castilla. [...] // (*Folio 11*) [...] Fue fecha e otorgada en la villa de Madrid a beinte e quatro días de el / (*folio 11 vuelto*) mes de marzo año del nascimiento de Nuestro Salbador Jesuchristo (*sic*) de mill e quinientos e nueve años. [...]

65

1512, octubre, 16. Guadalajara. *Carpetilla que contenía el documento por el que Ana de Mendoza vendió Utande a Diego Hurtado de Mendoza, III duque del Infantado.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 2.

(*Portadilla*) Trueque y cambio que se hizo y otorgó entre el señor don Diego Hurtado de Mendoza, 3º duque del Ynfantado, de una parte, y de la otra Pedro de Laguna en nonbre y en virtud del poder que tenía de don Juan Fernández de Cabrera y Bobadilla y doña Ana de Mendoza, su muger, marqueses de Moia, por la qual el susodicho, usando de dicho poder,

dio en trueque y cambio a dicho señor duque la villa de Utande con su jurisdicción y Justicia criminal y civil, rentas, pechos y derechos y otras cosas a ella pertenecientes, que hera en el obispado de Sigüenza y hera de dicha marquesa, la mitad por herencia de doña Ysavel Enríquez, duquesa que fue del Ynfantado, y la otra mitad que compró de doña Beatriz de Mendoza, su hermana. Y dicho duque, usando de una facultad real aquí inserta, dio por dicha razón de trueque y cambio a dichos marqueses y en su nonbre al dicho Pedro de Laguna, 87.000 maravedís por juro de heredad y renta en cada un año, que tenía situados en la ciudad de Toledo y en su partido. Su fecha de dicha escritura en la ciudad de Guadalajara a 16 de octubre de 1512 ante Diego López de Rueda, escribano de su número, de quien está signada. Y a su continuazión está un traslado autorizado de dicho escribano, de las posesiones que por parte de dicho señor duque se tomaron de dicha villa de Utande. Son los traslados autorizados.

66

1525, mayo, 5. Cifuentes. *Gil de Andrade vende El Sotillo y Moranchel a Fernando de Silva, IV conde de Cifuentes.*

—RAH, Salazar y Castro, M-25, folios 132 a 135.

—RAH, Salazar y Castro, M-1, folio 129 [noticia].

(*Folio 132*) Venta de Moranchel y El Sotillo al conde de Cifuentes. Original [en el] archiuo del Infantado.

Sepan quantos esta carta de bención vieren cómo yo, Gil de Andrada, vecino y morador de la villa de Medinaceli, y de mi propia e agradable y espontánea voluntad, otorgo y conozco que robro e bendo e traspaso por juro de heredad para agora y para siempre jamás a vos, el muy magnífico señor don Fernando de Silba, conde de Cifuentes, e para buestros herederos e subcesores, combiene a saber: las mis villas y lugares de Moranchel y del Sotillo, que están y son situados en el obispado de Sigüenza. Y á y tiene la dicha villa de Moranchel y su término por linderos e límites: de la una parte el término de la dicha villa / (*folio 132 vuelto*) de Çifuentes y por la otra parte el término del lugar de Masegoso y por la otra parte el término de la villa de Las Yviernas; e de la dicha villa del Sotillo e su término e anexos, que son Valdearanze y Valdehuentes y Ostinilla, que tienen e han por linderos por la una parte el término de la villa de Çifuentes e por la otra parte el término de la dicha villa de Las Yviernas y el término de la dicha villa de Torre Quadrada, las quales dichas villas e logares bendo a vuestra señoría con toda la jurisdicción çivil e criminal, alta y baja y miro (*sic*) misto imperio y con los vassallos que han y tienen e tovieren de aquí adelante e con todos los pechos y derechos, tributos y martiniegas e presentes e molumentos y réditos que me suelen e son obligados e acostumbran pagar y an pagado a mis antecesores, que son los siguientes: [en] la dicha villa de Moranchel cinco mill marauedís en dineros e dos carneros e 14 gallinas e un cabritto y [en] la dicha villa del Sotillo 15.000 marauedís en dineros de pechos y derechos y 16 gallinas y tres carneros, esto en cada un año, y dos pares de cassas e una huerta que yo he y tengo dentro en la dicha villa del Sotillo, y con todos sus términos, montes, prados, egidos, pastos, ríos, riveras, abrebaderos, fuentes corrientes, estantes y manantes, sotos, árboles (*sic*) frutíferos o silbestres, e más bendo a vuestra señoría setenta e cinco hanegas de trigo de çenso perpetuo que yo tengo sobre tres molinos que son el que dizen el de Aranza y el que dizen de Esteuilla que están molientes e corrientes e sobre otro molino que se dize de Esteuilla (*sic*) el qual de presente no muele, el qual dicho trigo á de ser en cada un año bueno, limpio, enxuto de dar e de tomar, puesto en la dicha villa del Sotillo a los términos e plazos contenidos en la carta de censo que pasó ante Francisco

Gómez, escrivano público de la villa de Medinaceli, con los vínculos y firmezas contenidos en la dicha carta.

Las quales dichas villas de Moranchel e El Sotillo con los dichos términos e jurisdicción ceuil e criminal e vassallos, montes y términos, prados, pastos e aguas, riveras, ríos e cassas e huertas e çenso, con todo lo a ello anexo e pertenesciente en qualquier manera e por qualquier razón, dende la piedra del río fasta la hoja del monte, segund que yo todo lo he tenido e poseýdo e lo tovieron e poseyeron doña Beatriz de Torres, mi abuela, e Juan de Andrada, mi padre, e los tovieron y poseyeron los otros señores pasados que fueron de las dichas villas de Moranchel e El Sotillo, e por aquellos mismos límites e mojones, de aquella misma manera, e con todas / (*folio 133*) sus entradas y salidas e usos e costumbres e seruidumbres e pertenencias, con todas las dichas rentas e pechos e derechos presentes e censo y todo lo demás de suso contenido e otras qualesquier cosas que demás dello me pertenescan e pertenescer puedan en qualquier manera, e con todo el señorío útil e directo que yo avía e tenía y pertenescer me podía en qualquier manera, que de todo ello ni de cosa ninguna ni parte dello no deço ni tengo ni retengo en mí cosa alguna ni para mis herederos e subcesores, antes todo lo cedo e traspaso en vuestra señoría y en vuestros herederos e subcesores, para agora e para siempre jamás, lo qual todo que dicho es e cada cosa e parte dello, lo vendo por prescio y contía de 2 quentos de maravedís, el 1 quento 400.000 maravedís por la dicha villa del Sotillo e vassallos e jurisdicción ceuil e criminal e pechos y derechos e censo e todo lo demás de suso contenido, y por la dicha villa de Moranchel e juresdición ceuil e criminal e vassallos della e pechos e derechos e servicios de suso declarados, 600.000 maravedís. [...] //

(*Folio 134 vuelto*) [...] Otorgué esta carta ante Juan de Salamanca, escriuano público, e de los testigos de yuso escriptos, que fue fecha e otorgada en la dicha villa de Cifuentes en la cassa del señor San Francisco de la Cruz (*cruz*), donde al presente posa el conde mi señor, en 5 días del mes de mayo año del nascimiento de Nuestro Saluador Jesuchristo de 1525 años. [...]

67

1554, abril, 12. Valladolid. *Privilegio de villazgo y exención del señorío de Molina de Aragón dado a Tortuera por Carlos I.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 12.

(*Folio 1*) (*Cruz*) La dicha Tortuera. Traslado del preuilegio que se dio al lugar de Tortuera, que solía ser jurisdicción de Molina, para que sea villa y tenga jurisdicción por sí y sobre sí.

Don Carlos, etcétera, doña Juana, etcétera, por quanto nos mandamos dar e dimos una nuestra carta firmada de mí, el enperador y rey, y sellada con nuestro sello, cuyo thenor es este que se sigue:

Aquí entra el poder.

E agora Pero de la Harpa y Juan Barra en nonbre de vos, el conçejo, regidores, jurados, oficiales y onbres buenos del lugar de Tortuera, que ha seydo tierra y jurisdicción de la villa de Molina, nos hizieron relación que ese dicho lugar tiene sus términos amojonados y dibididos por hitos y mojones de los lugares con quien confina, que diz que son los lugares de Zilla y Rueda y El Cubillejo del Sitio y Cubillejo de la Sierra, que son tierra y jurisdicción de la dicha villa de Molina, / (*folio 1 vuelto*) y la dehesa que llaman Sierra de Molina, ques del común de la dicha villa de Molina y su tierra, y el término de la villa de Enbid y del Aldehuela y de la dehesa que se dize Guisema, que son de don Graviel de Molina y de Liñán, y el término de Torralua de los Frayles, ques del Sepulcro de Calatayud, y que en todo el dicho término dese dicho lugar podrá aver legua y media de largo y otro tanto de

ancho, que desdel dicho lugar a la dicha villa de Molina ay tress leguas y en ese dicho lugar no ay alcaldes hordinarios ni se husa en él juridición en ninguna calidad ni cantidad ni çebil ni criminal y que los vezinos y moradores dese dicho lugar hazen muchas costas y gastos en yr a juyzio a la dicha villa de Molina e algunas vezes los pobres y biudas y otras personas dexan de pedir su Justicia y de se defender de los que algo les piden y demandan por no poder yr a la dicha villa a seguir sus pleytos y cavsas que les suçeden y que por no tener hese dicho lugar alcaldes ni juridición en cavsas criminales muchas vezes quedan los delitos que se cometen en él y en sus términos sin puniçión ni castigo y las partes / (*folio 2*) danificadas y otras vezes por delitos muy pequeños con poca o ninguna ynformación llevan presos a los vezinos dese dicho lugar a la dicha villa de Molina, donde los tienen presos muchos días y que demás desto por estar sujetos los vezinos dese dicho lugar a la jurisdición de la dicha villa de Molina reçiben muchas fatigas y molestias y bexaçiones de las guardas y de alguaziles y escriuanos y executores y enplazadores y en otras dibersas formas y maneras, a nos fue suplicado e pedido por merçed que para relevaros de los dichos daños e ynconvenientes vos hiziésemos merçed de vos exsemir y apartar de la jurisdición de la dicha villa de Molina e vos diésemos jurisdición alta y baxa, mero misto ynperio en ese dicho lugar y en los dichos vuestros términos y vos hiziésemos villa por vos y sobre vos en quanto toca a la dicha juridición o como la nuestra merçed fuese.

Y por quanto por çierta ynformación que hizo por nuestro mandado Jorge Muñoz paresçe que en doze días del mes de enero deste presente año de DLIII avrá en ese dicho lugar çiento y diez [e] seys vezinos y moradores, nos, teniendo consideraçión a las cosas contenidas en vuestra relaçión e a que nos seruistes / (*folio 2 vuelto*) e ayudastes e socorristes para las cosas contenidas en la dicha nuestra carta de poder suso yncorporadas (*sic*) y para otras nesçesidades que después se an ofresçido para la guarda e prouisión de las fronteras destos rreinos y de África e pago de las galeras y otras cosas muy ynportantes con setecientas y çinquenta y quatro mill maravedís, los quales distes e pagastes a [A]lonso de Baeça, nuestro thesorero, de que nos damos y otorgamos por bien contentos y pagados y por otras muy justas causas y consideraçiones que a hello nos mueven y porque a nos como a reyes e señores naturales pertenesçe ¿...? eximir y apartar los unos lugares de la juridición de los otros y unirlos a la juridición de qualquier pueblo que quisiéremos e darles juridición por sí e sobre sí cada e quando que nos pareçiere que conviene a nuestro seruicio y al bien y pro común de los dichos lugares o de alguno dellos, por la presente, por hazer bien e merçed, de nuestro propio motu y çierta çiençia y poderío rreal absoluto de que en esta parte queremos husar e husamos como rreyes e señores, es nuestra voluntad de vos hesimir y apartar e por la presente vos hesimimos y apartamos de la juridición de la dicha villa de Molina e del nuestro corregidor e otras qualesquier justiçias e juezes della y vos hazemos villa para que en ella y en los dichos vuestros términos como agora están amojonados y deslindados se huse y eserça nuestra juridición çevil e criminal segund e como se husa en la dicha villa de Molina entre los vezinos e moradores estantes e avitantes della.

E queremos que en la dicha villa aya forca y picota y cuchillo e cárçel e çepo e todas las otras cosas e ynsignias de juridición que las çiudades e villas por sí e sobre sí destos nuestros rreynos que son libres y esentas de otra juridición tienen y husan y por la forma e manera que la á tenido e husado la dicha villa de Molina e la Justicia della en esa dicha villa. [...]

(*Folio 6 vuelto*) [...] Dada en la villa de Valladolid a doze días del mes de abril de mill e quinientos y çinquenta y quatro años. [...]

1559, junio, 16. Valladolid. *Privilegio dado por Juana de Austria, regente por su hermano Felipe II, a Diego Hurtado de Mendoza y Luna, primogénito del IV duque del Infantado, de la venta de Casas de San Galindo.*

—AHN, Nobleza, Osuna, carpeta 14, documento 5.

(*Portadilla*) Venta original que otorgó la ynfanta de Castilla doña Juana, princesa de Portugal, gobernadora y lugarteniente general en los reynos de Castilla y de León, por ausencia del rey don Felipe 2º, su hermano, y en virtud de poder de Su Magestad, a favor del señor don Diego Hurtado de Mendoza y de Luna, marqués del Cenete, primogénito y sucesor de la escelentísima Casa y estados del Ynfantado, del lugar de Las Casas de San Galindo con toda la jurisdicción civil y criminal, alta, baja, mero misto imperio por precio y cuantía de 1.400.000 maravedís que pagó a Hernando López del Campo, factor general de Su Magestad. Su fecha en Bruselas a 29 de abril de 1558.

(*Folio 1*) Carta de venta del ilustríssimo señor don Diego Hurtado de Mendoza y de Luna, marqués de Çenete, etcétera, de San Galindo. /

(*Folio 1 vuelto*) Muy bien das las señas de tu gran valor,
nuestro abogado, patrón del Spaña,
pues en los agenos de nuestra cauaña
con zelo muy sancto mostraste furor.

Yo, que te soy tan gran seruidor,
Don Diego Hurtado Mendoza y de Luna,
no quiero por paga otra cosa ninguna
saluo tu braço, auxilio y fauor. /

(*Folio 2*) Doña Juana, ynfante de Castilla, prinçesa de Purtugal (*sic*), gobernadora y lugarteniente general en estos rreynos de Castilla y León en ausencia del rrey don Phelippe, mi señor hermano, por quanto el dicho rrey mi señor hermano me dio una carta de poder firmada de su mano para que en su nonbre pudiese vender perpetuamente de juro de heredad para siempre jamás, sin que se pudiesen quitar ni desempeñar en ningún tiempo, qualesquier rrentas, marauedís, pan, azeite y otros derechos, prados, pastos, términos y dehesas, vassallos, villas e lugares y fortalezas con sus rrentas y juridisçiones, como más largamente en el dicho poder se contiene, cuyo thenor es este que se sigue:

“[Inserta el poder de Felipe II, “dada en la villa de Bruselas a veinte y nueve días de abril de mill e quinientos y çinquenta y ocho años”]. / /

(*Folio 5 vuelto*) [...] Por virtud del qual dicho poder y usando dél, mandé tomar y se tomó çierto asiento y conçierto con vos, don Diego Hurtado de Mendoza y de Luna, marqués de Çenete, sobre que os vendiese perpetuamente para siempre jamás el lugar de San Galindo, que solía ser juridisçión de la villa de Atiença, con sus vassallos e juridisçión çebil y criminal, alta, baxa, mero misto imperio, para que vos, el dicho marqués de Çenete, y vuestros herederos y subçessores la tubiésedes y husásedes en el dicho lugar y en sus términos y que por rrazón de la dicha venta pagásedes por cada vezino que ubiese en el dicho lugar diez y seis mill marauedís contando los hijos dalgo, clérigos y viudas, cada uno por medio vezino, y los menores todos que estubieren debaxo de una tutela por un vezino, y que para averiguar los vezinos que ubiere en el dicho lugar, fuese una persona desta Corte con escriuano a los contar. Por virtud de lo qual, Juan de Biedma fue por mi mandado a hazer la dicha abiriguaçión por ante Juan de Garay, escriuano de Su Magestad, y por ella paresçió que en el dicho lugar de San Galindo abía ochenta y siete vezinos y medio, que al dicho preçio de diez y seis mill marauedís cada uno, montan un quento y quatroçientas mill maraue- / (*folio 6*) dís, los quales distes y pagastes a Hernando López López (*sic*) del Campo, factor general de Su Magestad, en dineros contados, para ayuda a las neçessidades

contenidas en el dicho poder y para otras mayores que después an subçedido con la venida del armada del turco a ocupar las yslas de Menorca y con los gastos que se an hecho para el socorro de Orán y defensa de las fronteras destos reynos.

E agora vos, el dicho don Diego Urtado de Mendoça y de Luna, marqués de Çenete, me pedistes os otorgase carta de venta del dicho lugar a vos y a buestros herederos y subçessores perpetuamente e yo, cumpliendo lo que así se asentó y conçertó con vos, por la presente, por virtud del dicho poder suso incorporado y usando dél como mejor puedo y debo y por aquella vía, forma y manera que más puede y debe valer de fecho y de derecho, otorgo y conozco que vendo y trespaso a vos, el dicho don Diego Urtado de Mendoça y de Luna, marqués de Çenete, para vos y para vuestros herederos y subçesores y para quien quisierdes e por vien tubierdes y de vos y dellos ubiere título, causa, para siempre jamás, el dicho lugar de Sanct Galindo con sus vasallos que al presente ay y tiene, y con los que más ubiere y se acreçentaren de aquí adelante aunque sean en mucha cantidad, y con toda la juridiçión çebil e criminal, alta y baxa, mero misto imperio, que abéis de tener e usar en el dicho lugar y sus términos según y como agora están conosçidos y diuididos, como lo á usado el corregidor y justiçia de la dicha villa de Atiença, la qual dicha juridiçión podáis usar y exerçer por vuestra persona vos y / (*folio 6 vuelto*) vuestros herederos y subçessores perpetuamente y podáis poner y nombrar a vuestra libre voluntad alcalde mayor y otras justiçias que en vuestro nombre conozcan en primera instançia, priuatiue y en grado de apelaçión, de qualesquier causas cebiles y criminales de qualquier género y calidad que sean que en el dicho lugar de San Galindo y en los dichos sus términos acaesçieren, sin que otra ninguna justiçia se pueda entremeter a conosçer dellos, y el alcalde mayor que por vos o los que después de vos subcedieren, fuere nombrado y puesto en el dicho lugar, sea juez ordinario dél, y ansí mismo podáis poner y nombrar escriuanos y alguaziles y otros offiçiales que para el uso y exerçio de la dicha juridisçión fueren neçessarios y quisierdes y para que podáis gozar y llevar las penas de cámara e calunias y las otras condenaçiones y penas legales y arbitrarias y los mostrencos y todos los otros derechos que son o pueden ser anexos y perteneçientes en qualquier manera a la juridiçión, señorío y vasallage del dicho lugar y para que uséis de todas las otras cosas y aprouechamientos, preheminençias y nonbramientos y confirmaçiones de offiçios de qualquier género, calidad y manera que sean o ser puedan, en qualquier manera y por qualquier título, causa y rrazón, al dicho lugar de San Galindo, señorío y jurisdicción dél anexo y perteneçiente o que le puedan e deban pertenesçer, según y de la manera que a la dicha villa de Atiença y a los rreyes antepasados y al dicho rrey mi señor pertenescen y pueden pertenesçer en qualquier manera en el dicho lugar y en sus términos, co- / (*folio 7*) mo a señor propietario dél, desde la oja del monte hasta la piedra del rrío y desde la piedra del rrío hasta la oja del monte, lo qual todo y cada una cosa y parte dello y todo lo a ello anexo y perteneçiente en qualquier manera, vos vendo a vos, el dicho don Diego Urtado de Mendoça y de Luna por el dicho preçio de un quento y quatroçientas mill maravedís que distes y pagastes a Fernán López del Campo, fator general de Su Magestad, de que me doy y otorgo por contenta y pagada a mi voluntad. [...]

(*Folio 16 vuelto*) [...] Fecha y otorgada en la villa de Valladolid a diez y seys días del mes de junio año del nasçimiento de Nuestro Saluador Jesu Christo (*sic*) de mill y quinientos y çinquenta y nueve años. [...]

(*Folio 17*) [...] Yo, prinçesa (*rúbrica*). [...]

1574, noviembre. *Felipe II encarga a Francisco de Morales que averigüe los vasallos y el valor de las rentas jurisdiccionales de muchos de los lugares de los obispos de Sigüenza.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 5.

(*Folio 1*) (*Cruz*) Comisión al licenciado Morales para contar los vezinos de las villas e lugares del obispado de Sigüenza e averiguar las rentas jurediccionales que lleua el obispo e iglesia dél y las fortalezas que tiene.

Don Philipe, etcétera, a uos, el licenciado Françisco de Morales, salud e graçia. Sepades que nuestro muy sancto padre Gregorio dèzimo terçio por un su breue e letras appostólicas nos á conçedido liçençia e facultad para que podamos desmenbrar e apartar y vender perpetuamente qualesquier villas e lugares, fortalezas, juredición e vasallos, montes, bosques y otros bienes y rentas tenporales pertenesçientes en qualquier manera a qualesquier yglesias destos nuestros reinos, cathedrales aunque sean metropolitanas, primiçiales, colegiales, perrochialis (*si*) y a qualesquier monesterios, cabildos, combentos y dignidades, ospitales y otros lugares píos y darlas y donarlas y benderlas y disponer dellas no exçediendo la rrenta de las dichas villas, lugares, fortalezas y otros bienes que así dismenbráremos y bendiéremos del valor de quarenta mill ducados de renta en cada un año, lo qual se pueda hazer sin consentimiento de los prelados, abades, priores, prepósitos, rretores, combentos, cabildos y las otras personas que los poseyeren dándoles la justa reconpensa y equibalençia que ubieren de aber por las rrentas que así dismenbáremos (*si*), yncorporáremos y vendiéremos según más largo esto y otras cosas se contiene en el dicho brebe, el qual tenemos açebtado y de nuevo lo açebtamos.

Y dél usando abemos / (*folio 1 vuelto*) acordado de desmenbrar e apartar de la dignidad obispal de Sigüenza e del obispo e yglesia della e yncorporar en mi Corona y patrimonio real las villas e lugares de val de La Riba, Sienes, Toues, Querencia, Valdelcubo, Torrequebrada, Rienda, Valdealmendras, Riosalido, Villaescusa, Mira el Río, Barrio Pedro y las fortalezas de Jubera y La Riba, La Pelegrina y la de La Torre Sauinán con sus términos e juredición çivil e criminal, alta y baja, mero misto ynperio para las vender y disponer dellas como nos fuéremos seruido, conforme al dicho breue de Su Santidad.

E porque para hazer la dicha desmenbraçión e yncorporaçión y venta y enagenaçión es primero nezesario sauer y averiguar si la dicha dignidad e yglesia de Sigüenza tiene y lleba, goza y le pertenezzen en las dichas villas e lugares y fortalezas y en sus términos e juredición algunas rentas, pechos e derechos, penas de cámara, mostrencos, martiniega, çensos e otras qualesquier rentas tenporales así anexas y pertenesçientes a la juredición, señorío y vasallaje de las dichas villas e lugares e fortalezas como en otra qualquier manera y lo que las tales rentas tenporales an rentado e valido al dicho obispo e yglesia en los cinco años pasados de mill e quinientos sesenta e nueve, mill e quinientos y setenta, mill / (*folio 2*) e quinientos setenta e uno, mill e quinientos setenta e dos, mill e quinientos setenta y tres y en cada uno y en qualquier dellos para que se les dé y cosigne la reconpensa y equibalençia justa que por ello ubieren de aver conforme al dicho breue y letras appostólicas, confiando de vos, que sois tal persona que bien e fielmente aberiguaréis lo susodicho, fue acordado que os lo devíamos encomendar y cometer como por la presente os lo encomendamos y cometemos y os mandamos que luego va[yá]is con vara de nuestra Justiçia a las dichas villas y lugares de val de La Riba, Sienes, Toues, Querencia, Valdelcubo, Torrequebrada, Rienda, Valdealmendras, Riosalido, Villaescusa, Mira el Río, Barrio Pedro y a las fortalezas de Jubera, La Riba, La Pelegrina, La Torre Sabiñán y llamadas para ello las partes de la dicha dignidad obispal e yglesia de Sigüenza y de las dichas villas y lugares y fortalezas, aberigüéis y sepáis qué juridición á usado e usa el dicho obispo e yglesia de la dicha dignidad de Sigüenza en las dichas villas y lugares y fortalezas y en sus términos y juredición y en qué

cosas y cosas (*sic por casos*) e qué rentas, pechos y derechos, martiniega, penas de cámara, calupnias, mostrencos y otros aprovechamientos e cosas á thenido e tiene en las dichas villas y lugares y fortalezas y sus términos el dicho obispo e yglesia de Sigüença por razón de la dicha juridiçión y señorío y basallage y lo que les an rentado y valido en los dichos cinco años pasados de mill e quinientos y sesenta y nueue, mill e quinientos y setenta, mill e quinientos y setenta e uno, mill e quinientos y setenta y dos, mill e quinientos y setenta y tres y en cada uno dellos por mayor / (*folio 2 vuelto*) e por menor o en otra manera y si demás e allende de las dichas rentas anexas e perthenesçientes a la dicha jurediçión, señorío e vasallaje tiene el dicho obispo e iglesia de Sigüença algunos zensos o otras rentas tenporales así de marauedís como de pastos o yerba o en otra manera y quáles son y lo que an rentado y valido en arrendamiento por mayor e por menor e por frutos o en otra manera en los dichos cinco años y en qualquier dellos e si hubiere algunas rentas tenporales de pan, de terradgos o de censos o en otra manera que no sea diezmos, a qué preçios á valido y se á vendido y pasado en los dichos cinco años el dicho pan en las dichas villas y lugares y fortalezas al tienpo que se pagó al dicho obispo e yglesia la renta dello y un mes después. E otrosí aberiguad todos los vezinos y moradores que ay en las dichas villas y lugares y fortalezas y sus términos e jurediçión. [...] //

(*Folio 4*) [...] Dada en (*espacio en blanco*) a (*espacio en blanco*) días del mes de nobienbre año de mill e quinientos e setenta e quatro años. [...]

70

1578, octubre, 23. Madrid. *Comisión a Luis Sánchez para que averiguara los vecinos y las rentas jurisdiccionales de La Cabrera, Moratilla de Henares y Pelegrina.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 270, expediente 5, documento 2.

(*Folio 1*) (*Cruz*) El dicho Luis Sánchez. Comisión para contar los veçinos y auiriguar las rrentas juridiçionales de las villas de La Cabrera y Moratilla y lugar de Pelagrina (*sic*) que son del obispo e yglesia de Sigüença.

Don Phelipe, por la graçia de Dios rey de Castilla, de León, de Aragón, de las Dos Ceçilias, de Jerusalén, de Nauarra, de Granada, de Toledo, de Valençia, de Galiçia, de Mallorcas, de Seuilla, de Cerdeña, de Córdoua, de Córçega, de Murçia, de Jaén, de los Algarbes, de Algezira, de Gibraltar, conde de Flandes y de Tirol, etcétera, a vos, Luis Sánchez, salud y graçia.

Sepades que nuestro muy santo padre Gregori (*sic*) dézimo terçio por un su brebe y letras apostólicas nos á conçedido liçençia y facultad para que podamos dismenbrar y apartar y bender perpetuamente qualesquier villas y lugares, fortalezas, vasallos, juridiçiones, montes, bosques y otros vienes y rentas temporales pertenesçientes en qualquier manera a qualesquier yglesias destos nuestros reynos, catedrales aunque sean metropolitanas, premiçiales, colegiales, parroquiales y a qualesquier monasterios, cauildos, conbentos y dignidades, ospitales y otros lugares píos y darlos y donarlos y venderlos y disponer dellos no exçediendo la renta de las dichas villas y lugares y fortalezas y otros bienes que ansí dismenbráremos y vendiéremos del valor de quarenta mill ducados de renta en cada un año, lo qual se pueda hazer sin consentimiento de los perlados, abades, priores, prepósitos, rectores, conbentos, cabildos y otras personas que los poseyeren, dándoles la justa recompensa y equibalençia que hobieren de auer por las rentas que ansí dismenbráremos y apartáremos e yncorporáremos según más largo esto y otras cossas en el dicho brebe se contiene, el qual tenemos aceptado y de / (*folio 1 vuelto*) nuebo lo açeptamos.

Y dél ussando auemos acordado de dismenbrar y apartar de la dignidad obispal de Cigüença y del cauildo e yglesia della la villa de La Cabrera y el lugar de Peregrina, que son

del dicho obispo, y la villa de Moratilla, que es del dicho caildo, con sus términos y juridiçión çiuil y criminal, alta, baxa, mero misto ymperio para los vender y disponer dellos como más fuéremos seruido conforme al breue de Su Santidad. Y porque para hazer la dicha dismenbraçión e yncorporaçión, venta y enagenaçión es primero neçessario aueriguar si el dicho obispo e yglesia y caildo de Sigüenza tiene[n], lleuan y gozan en las dichas villas de La Cabrera y Moratilla y lugar de Peregrina y en sus términos y jurediçión algunas rentas, pechos y derechos, penas de cámara y de sangre legales y adbitrarias, calunias, mostrencos, martiniegas, anexas y pertenesçientes a la juridiçión, señorío y vassallaje de las dichas villas y lugar y lo que las tales rentas an rentado al dicho obispo e yglesia y caildo en los çinco años pasados de quinientos y setenta y tres y quinientos y setenta y quatro y quinientos y setenta y cinco y quinientos y setenta y seis y quinientos y setenta y siete y en cada uno y qualquier dellos para que se le dé y consigne la recompensa y equibalencia justa que por ello obieren de hauer conforme al dicho brebe y letras apostólicas, confiando de vos, que soys tal persona que vien y fielmente aueriguaréis lo susodicho, fue acordado que os lo deuíamos de encomendar y cometer como por la presente os lo encomendamos y cometemos y os mandamos que luego os vais con vara de nuestra Justiçia a las dichas villas y lugar y, llamadas para ello las partes del dicho obispo y caildo e yglesia de Çigüenza, auerigüéis y sepáis qué juridiçión á husado y husa en las dichas villas de La Cabrera y Pelegrina y Moratilla y en sus términos y juridiçión y en qué casos y cosas y qué rentas, pechos y derechos, martiniega y penas de cámara y de sangre legales y arbitrarias, mostrencos y otros aprobechamientos y cosas an tenido y tienen en las dichas villas y lugar suso declarados y en cada uno dellos y en sus términos el dicho obispo e yglesia y caildo por razón de la dicha juridiçión, señorío y basallaje y lo que an rentado y valido en los dichos çinco años pasados de quinientos y setenta y tres y quinientos y setenta y quatro y quinientos y setenta y cinco y quinientos y setenta y seis y quinientos y setenta y siete y en cada uno dellos por mayor y / (*folio 2*) por menor o en otra qualquier manera y otrosí aueriguad todos los vezinos y moradores que ay en las dichas villas y lugar y en sus términos y juridiçión.

Y para ello mandaréis y nos por la presente mandamos a los conçejos, justiçias y regidores de las dichas villas y lugar que vos den y entreguen luego el padrón çierto y verdadero, jurado y firmado de sus nombres en el qual pongan y asienten todos los vezinos y moradores que al presente ay en las dichas villas y lugares y en sus términos y juridiçiones nombrando a cada uno por su nombre sin dexar de poner en el dicho padrón a ninguno quier sea clérigo, ydalgo y pechero y morisco, rico, pobre, biudas y menores y huérfanos so pena que si alguno dexaren de poner en el dicho padrón paguen de pena por cada uno dellos çinquenta mill maravedís y más cayan e yncurran en las otras penas en que yncurren los que hazen semejantes yncubiertas y fraudes. Y tomado el dicho padrón os ynformaréis si es çierto y verdadero y si ay alguna falta en él y contaréis todos los vezinos y moradores, huérfanos, clérigos e ydalgos, pecheros, moriscos, que hubieren en las dichas villas y lugar y en sus términos y juridiçiones, ricos, pobres a calle ýta sin dexar a ninguno por poner y contar en el dicho padrón, en el qual se declaren los nombres de los dichos vezinos y mordadores y si hubiere viudas y mugeres solteras se declaren ansí mismo los nombres dellos y si son todos de un matrimonio o están debajo de alguna tutela o administraçión y si tienen otros curadores y otrosí declaren los nombres de todos los menores huérfanos de padres que las madres fueren cassadas o estuvieren viudas o de las personas que son sus tutores y curadores y de los que fueren auidos de más de un matrimonio y de los moços de soldada que hubiere.

Y hecho esto, si por el dicho padrón de vezindad paresçiere que no ay en las dichas villas y lugar a çient vezinos enteros, aueriguaréis el término que tienen las dichas villas de La Cabrera y Moratilla y lugar de Peregrina y qué tanto de ancho y largo y si ay más de una legua legal que son çinco mill baras de medir en quadro midiéndolo con medidores y

personas prá- / (*folio 2 vuelto*) ticas que lo sepan y tengan notiçia, de manera que benga bien aueriguado el término que tienen de ancho y largo.

Y otrosí aueriguaréis si en las dichas villas y lugar o en alguno dellos ay alguna fortaleza o cassa o otro hedifiçio que pertenesca a los dichos obispo, yglesia y cauildo de Çigüenza y si la hubiere la apreçiaréis con canteros, albañiles, carpinteros y otros offiçiales y personas que tengan notiçia de semejantes hedifiçios, lo qual juntamente con vos y otra persona que para ello á de nombrar Baltasar Castaño, que trata de comprar de nos las dichas villas y lugar de La Cabrera y Moratilla y lugar de Peregrina sobre juramento que primeramente hagan en forma devida de derecho por ante scriuano que bien y fielmente harán la tassación dellos, tassén lo que verdaderamente valen los dichos hedifiçios como agora están, lo qual hagan confiriéndolo primero con otros maestros canteros, albañiles, carpinteros y otros offiçiales que con vos y ellos lo hubieren andado y visto y si las dichas personas no se conçertaren en la dicha tassación, se ha de nombrar un terçero que sepa y tenga notiçia del balor de semejantes hedifiçios para hazer la dicha tassación y lo que todos tres o los dos en concordia tasaren, aquello sea auido por preçio y valor dello. Y ansí mismo aueriguaréis si las dichas fortalezas y hedifiçios tienen algunas cassas, tierras, viñas y otros heredamientos o bienes que sean anejas a ellas y lo haréis así mismo tassar y apreçiar de la misma manera que arriba ba declarado.

Las quales dichas aueriguaciones haréis çitada la parte del dicho Baltasar Catano y las haréis de cada cosa de las susodichas distinta y apartadamente, sauiedo la verdad de todo ello para que se pueda mejor entender lo uno y lo otro y otrosí os ynformaréis si demás y allende de las dichas rentas anejas y pertenesçientes a la dicha juridiçión, señorío y bassallaje los / (*folio 3*) obispo, yglesia y cauildo de Çigüenza tienen, lleban y gozan en las dichas villas y lugar y en sus términos y juridiçión algunos çenssos y otras rentas temporales que no sean diezmos así de marauedís como de pan o yerba o en otra manera y quáles son y lo que an rentado y valido en cada uno de los dichos çinco años, de lo qual traeréis relaçión.

Y mandamos a todas y qualesquier personas de quien entendiéredes ser ynformado cerca de lo susodicho que bengan y parescan ante vos a vuestros llamamientos y enplazamientos y juren y digan sus dichos a los plazos y so las penas que de nuestra parte les pusiéredes, las quales nos por la presente les ponemos y auemos por puestas y las podáis executar en los que remisos e ynobedientes fueren a vuestros llamamientos y emplazamientos y que ningunas justiçias ni otras personas ynpidan ni estorben el cumplimiento de lo en esta nuestra carta contenido, antes os den todo el fauor y ayuda que les pidiéredes y obiéredes menester.

Y las dichas aueriguaciones firmadas de vuestro nombre y signadas de Luis Carrillo, nuestro scriuano ante quien mandamos que se hagan y passen, juntamente con una sumaria relaçión de lo que dellas resultare, con toda distinción y claridad lo traed o embiad originalmente al nuestro Consejo de Hazienda para que, vista en él, probeamos lo que conbenga.

Y mandamos que estéis y os ocupéis en lo susodicho veinte días y que hayáis y lleuéis de salario por cada uno dellos setecientos y çinquenta marauedís con más la yda y buelta a esta nuestra Corte contando a razón de ocho leguas por día sin llebar derechos de los autos y scripturas que ante él passaren, los quales dichos salarios cobraréis de la parte del dicho Baltassar / (*folio 3 vuelto*) Catano, que para todo lo susodicho os damos poder cumplido con sus ynçidençias y dependençias, anexidades y conexidades.

Dada en Madrid a XXIII días del mes de otubre de mill y quinientos y setenta y ocho años. Yo el rey.

Rrefrendada dEscouedo y señalada de los de la Junta de presidentes.

71

1581, enero, 19. Madrid. *Averiguación de la vecindad y valor de las rentas jurisdiccionales de Barriopedro.*

—AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 29, documento 2.

(*Folio 1*) La villa de Barriopedro, del obispado de Sigüenza. Relación de las rentas jurisdiccionales y temporales que ay en la dicha villa y lo que han valido en V años.

Penas de cámara; cárgasse por este derecho de penas de cámara quinientos maravedís. Por el averiguación que se fizo de la dicha villa paresçe que de muchos años a esta parte no ha auido en ella penas de cámara y dizen los offiçiales del conçejo de la dicha villa que si las oviese pertenescerían al obispo de Sigüenza.

Pan y gallinas; no se á de dismenbrar este derecho, tiene el dicho obispo sobre el conçejo de la dicha villa XLIII fanegas de pan, por mitad trigo y çebada, y diez gallinas que le pagan cada un año, el qual dicho pan y gallinas dizen que es censo y está cargado sobrel dicho conçejo por el término y heredades que tiene sin que esté cargado sobre ninguna heredad particular mas de que cada vezino paga su parte del dicho censo conforme a las heredades que cada uno tiene y las venden con la carga del dicho censo.

Mostrencos; los mostrencos de la dicha villa pertenecen a la yglesia de Santa María della.

Escruianía; la escruianía de la dicha villa es a prouer del dicho obispo.

Tierras; no se an de dismenbrar. Y paresçe que el deán y cabildo de la dicha yglesia tienen en la dicha villa XLIII fanegas de tierra de senbradura que arriendan de por vida a dinero. / (*Folio 1 vuelto*) Y no paresçe que en la dicha villa ay otras ningunas rentas jurisdiccionales ni temporales y lo que se á de recondensar son quinientos maravedís que se cargan por el derecho de penas de cámara. Y el pan y gallinas y tierras no se á de dismenbrar.

Fecho a primero de agosto de IUDLXXIX.

Montan los dichos quinientos maravedís de renta jurisdiccional contados a rraçón de quarenta y dos mill y quinientos maravedís el millar veynte y un mill y duzientos y çinquenta maravedís.

Por no aver en la dicha uilla de Barrio Pedro más de treynta y çinco veçinos se midió el término y pareçe que tuuo treçe quentos y ochoçientas y quarenta y siete mill varas de las que XXV quentos de vara haçen una legua y contada la legua a rraçón de quatro mill ducados monta el dicho término ochoçientas y treynta mill y ochoçientos y çinquenta maravedís.

Así que monta todo el ualor de las dichas rentas jurisdiccionales y término de la dicha uilla de Barrio Pedro ochoçientas y çinquenta y dos mill y çien maravedís.

Fecha en Madrid a XIX enero de IUDLXXXI años.

72

1581, marzo, 19. Tomar. *Carta de desmembración de Torremocha del Campo de la dignidad episcopal de Sigüenza.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 6, documento 1.

(*Folio 1*) (*Cruz*) El dicho lugar de Torremocha del Campo. Dismenbración que Su Magestad, en virtud del brebe que [de] Su Santidad tiene, dismenbra de la dignidad obispal de Sigüenza el dicho lugar y rentas jurisdiccionales que en él thenía la dicha dignidad y cabildo de Sigüenza.

Don Phelippe, etcétera. Por quanto nuestro muy Santo Padre Gregorio dézimo terçio por un su breue y letras apostólicas nos ha conçedido liçençia y facultad para poder

dismenbrar, apartar y vender perpetuamente qualesquier villas y lugares, fortalezas, juridiciones, vasallos, montes, bosques y otros heredamientos con sus rentas, derechos y aprovechamientos pertenecientes en qualquier manera a qualesquier yglesias destos nuestros reynos, catredales (*sic*) aunque sean metropolitanas, primiçiales, colegiales, parrochiales y a qualesquier monasterios, cabildos, conventos y dignidades, ospitales y otros lugares píos, y darlas y donarlas y venderlas y disponer dellas no eçediendo la renta de las dichas villas y lugares, fortalezas y otros bienes y rentas que así dismenbráremos y vendiéremos del valor de XLU ducados de renta en cada un año, lo qual podamos hazer sin consentimiento de los perlados, abades, priores, pre[pó]sitos, retores, cabildos, conventos y las otras personas que las poseyeren, dándoles la justa reconpensa y equivalençia que hubieren de aver por las rentas que así dismenbráremos y vendiéremos, según más largo y otras cosas se contiene en el dicho breue y letras appostólicas a que nos referimos, el qual thenemos açetado y de nuebo le açetamos.

Y dél usando, queremos dismenbrar y por la presente desde oy, día de la fecha desta, dismenbramos de la dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglessia della, y de su juridición el lugar de Torremocha del Canpo con sus basallos, términos y juridición çibil y criminal, alta y baxa, mero misto ynperio y rentas anejas a la dicha juridición.

Y para hazer la dicha dismenbraçión y dar a la dicha dignidad, obispo e yglesia de Çigüenza la reconpensa y equibalençia de las rentas que tiene en el dicho lugar de Torremocha del Campo anejas y pertenesçientes a la dicha juridición y vasallage, por una nuestra carta firmada de nuestra mano mandamos a Pero Díaz de Castañeda que, çitadas para ello las partes de la dicha dignidad obispal, obispo e yglesia, de Sigüença y del dicho lugar de Torremocha del Canpo, averiguase lo que en los çinco años pasados de DLXXV, DLXXVI, DLXXVII, DLXXVIII, DLXXIX rentaron y balieron las dichas rentas, derechos y aprovechamientos pertenecientes a la dicha dignidad, obispo e yglesia de Sigüença y cabildo della.

El qual, abiendo çitado las partes, hizo la dicha aberiguaçión y la truxo y presentó en el nuestro Consejo de Hazienda. Y en él vista, pareçió por ella que la dicha dignidad, obispo e yglesia, y cabildo della tenían y les pertenecía en el dicho lugar de Torremocha del Canpo y sus términos las rentas de penas de cámara y de sangre y otras calunias y el derecho de humazgo... [...] / (*folio 1 vuelto*) [...] que en los dichos çinco años de la aberiguaçión balieron estas quatro rentas IIIIUDCCCCLXX marauedís de renta en cada un año, de que se les dio nuestra carta de previllegio conforme a un nuestro albalá de la data desta, para que goze la dicha dignidad, obispo e yglesia, de Sigüença de los IIIIUDCCCCLVII y medio dellos, y el dicho cabildo de la dicha yglesia de los dichos CXII y medio y los tengan situados señaladamente, lo uno y lo otro, sobre las nuestras alcaualas de la dicha çiudad de Sigüença y gozen dellos desde primero de henero deste año de DLXXXI en adelante en cada un año perpetuamente para sienpre jamás.

Con lo qual declaramos que la dicha dignidad, obispo e yglesia, y cabildo de Sigüença están y quedan pagados, satisfechos y reconpensados justa y equibalentemente en todo lo que conforme al dicho breue y letras appostólicas á de aver por las dichas rentas juridicionales que tenían en el dicho lugar de Torremocha del Canpo y sus términos y en todo lo demás que la dicha dignidad, obispo e yglesia, y cabildo della tienen y an tenido y podido tener y les perteneçe por razón de la dicha juridición, señorío y basallage.

Por ende, por la presente, desde oy en adelante dismenbramos y apartamos de la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglesia, y cabildo della y de su juridición el dicho lugar de Torremocha del Canpo con el derecho de elegir alcaldes ordinarios y de la hermandad, regidores, alguaziles y otros offçiales que se suelen y acostunbran nombrar para el uso y exerçicio de la dicha juridición, con las dichas rentas de suso declaradas y otras qualesquier rentas, pechos y derechos anexas y pertenesçientes a la dicha juridición, señorío y basallage sin que en el dicho lugar y sus términos y juridición quede ni se reserue cosa

alguna para la dicha dignidad obispal, obispo e yglesia, y cabildo de Sigüença eçeto lo que toca a los diezmos eclesiásticos de pan, bino y azeite, ganados y otros frutos y rentas que en el dicho lugar y sus términos se cogieren y criaren y el derecho que llaman martiniega porquēste diz que perteneçe a la dicha çuad de Sigüença, y el portazgo del dicho lugar, que pareçe lleba el cabildo de la dicha yglesia de Sigüença, lo qual todo á de ser y quedar para la dicha dignidad obispal, obispo e yglesia, cabildo y çuad y los a quien de derecho perteneçe.

Y así dismenbrado el dicho lugar de Torremocha del Canpo y derecho de elegir y nombrar alcaldes y regidores, alguaziles y los demás offiçiales que para el uso y exerçiçio de la dicha juridiçión fueren necesarios, con las dichas rentas y derechos y aprobechamientos de suso contenidas, lo apruebo y apropiio e yncorpo en mí y para mí para que desde oy, día de la data desta nuestra carta en adelante, sea nuestro propio y podamos usar de la dicha juridiçión çebil y criminal y llebar y gozar los frutos y rentas y lo demás de suso declarado y venderlo y disponer dello o de qualquier parte dello a quien y como quisiéremos, como de cosa nuestra propia libre / (*folio 2*) y desenbargada. [...]

Dada en Tomar a XIX de março de IUDLXXXI años. [...]

73

1581, julio, 9. Lisboa. *Comisión de Felipe II a Pero Díaz de Castañeda para que dé la posesión de Torremocha del Campo y de sus rentas jurisdiccionales a Juan Blas.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 342, expediente 6, documento 2.

(*Folio 1*) (*Cruz*) La villa de Torremocha del Campo. Comisión a Pero Díez de Castañeda para que dé a Juan Blas la posesión de la dicha villa y sus términos, juridiçión y rentas jurisdiccionales que en ella tenía la dignidad obispal de Sigüença y cabildo della, de donde se ha dismenbrado.

Don Phelippe, ettzétera, a vos, Pero Díaz de Castañeda. Ya sabéis como en virtud de la bula y breue appostólico a nos conçedido por nuestro muy Santo Padre Gregorio dézimo terçio... [...] /

(*Folio 1 vuelto*) [...] Y agora sabed que nos abemos acordado y tratado de vender el dicho lugar con su juridiçión çebil y criminal, alta y baxa, mero misto ynperio, con las dichas rentas jurisdiccionales de suso declaradas que en el dicho lugar y sus términos tenía y pertenecía a la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo y deán y cabildo, con la preeminencia de poner alcalde mayor y alcaldes de la Hermandad, regidores, procuradores, alguaziles, guardas y otros offiçiales necesarios para la administración de la Justicia y buen gobierno de la dicha villa y sus términos a Juan Blas, vezino de Xadraque. Y por su parte se nos á suplicado que en el entretanto que se despacha la carta de venta en forma de lo susodicho, le mandásemos dar y entregar y que se le diese y entregase la posesión del dicho lugar y su juridiçión çebil y criminal, alta y baxa, mero misto ynperio y términos dél y de las dichas rentas jurisdiccionales de suso declaradas. Lo qual visto por los del nuestro Consejo y atento questá hecha la averiguaçión de las rentas y que conforme a ella y al dicho breue se á dado a la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo y deán y cabildo della, la reconpensa justa que por ello hubo de auer, fue acordado que se hiziese así y yo túbelo por bien, porque os mandamos que luego que con ésta fuéredes requerido por parte del dicho Juan Blas o de quien su poder hubiere, le deis y entreguéis la posesión de todo lo susodicho y de todas las dichas rentas jurisdiccionales de suso declaradas que perteneçían y podían perteneçer a la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo y deán y cabildo della, y a nos como rey y señor natural destos reynos después que lo dismenbramos en virtud del dicho

breue y lo yncorporamos en nuestra Corona y patrimonio real y según y como después acá an estado y están a vuestro cargo en nuestro nombre. [...] //

(*Folio 2 vuelto*) [...] Y otrosí mandamos que hagáis notificar a la dicha villa de Torremocha del Campo estando juntos en su cabildo y Ayuntamiento como tienen de costunbre, que si se quisieren redemir de la dicha venta de posesión que mandamos dar della al dicho Juan Blas, por el tanto del verdadero preçio en que a él se huuiere vendido o vendiere y quedar metida e yncorporada en nuestra Corona real con la dicha juridición cebil y criminal, alta y baxa, mero misto ynperio de la dicha villa como lo tienen las otras çiudades y villas de la Corona real destos reynos y con otras preminençias y facultades que abemos mandado dar a los conçejos que se quieren venir e yncorporar en la dicha nuestra Corona real, enbiando a ello persona con su poder a esta Corte dentro de quatro meses que corran desdel día de la dicha posesión, serán admitidos y les mandaremos dar y despachar privilegio en forma de la dicha esençión, juridición e yncorporaçión, en la forma que convenga a su satisfaçión y que se ponga por auto a las espaldas desta comisión quel escrivano della á de dar fee en el nuestro Consejo de Hazienda. [...]

Dada en Lisbona a nueue de julio de IUDLXXXI años. [...]

74

*Informe elaborado por la parte de Juan de Funes III en el pleito que sostiene con Algar de Mesa*¹⁵.

—RAH, Salazar y Castro, X-33, folos 408 a 415 vuelto.

(*Folio 408*) Muy illustre señor:

En el pleyto que Vuestra Magestad tiene visto de don Iuán de Funes con el concejo y vecinos de su villa de Algar, el dicho don Iuán supplica a Vuestra Magestad sea seruido de mandar aduertir lo que aquí se dirá. Y porque es pleyto de capítulos, no se presuppone aquí hecho alguno, sino que en cada capítulo se apuntará el que fuere necessario.

Capítulo primero: del nombramiento de alcaldes hordinarios.

En este capítulo primero se agrauió el concejo diziendo que, siendo suya la jurisdicción en primera instancia y auiendo nonbrado en cada un año para el uso y exercicio della dos alcaldes hordinarios y de Hermandad, don Iuán les ha quitado el nombramiento y nombra y pone alcaldes de su mano. Pidieron que les dexe hazer el nombramiento.

Don Iuán dize que la villa con su jurisdicción es suya y que para el uso y exercicio della él y sus predecesores de tienpo immemorial a esta parte han puesto y nombrado alcaldes hordinarios y de Hermandad que en su nombre la han usado sin que el concejo tenga jurisdicción alguna y que ha de ser dado por libre.

Salió sentencia que comdemna a don Iuán de Funes a que dexe al dicho concejo libremente elegir alcaldes hordinarios y de Hermandad y no se entrometa en el nombramiento, de lo qual supplica y pretende se ha de reuocar la sentencia y absoluerle de la demanda. [...] //

(*Folio 409*) [...] Esto presuppuesto, se prueba que el nombramiento de alcaldes pertenece al dicho don Iuán y que ha de ser absuelto de la demanda, lo primero porque don Iuán de Funes respecto del concejo con quien litiga tiene fundada su intención de que la jurisdicción omnímoda es suya [...] y porque tiene el título de quando se le bendió la villa el año de mil y quatrocientos y setenta y ocho, que dize se la bende con su jurisdicción ciuil y criminal y en virtud deste título la ha usado porque prueba que los alcaldes hordinarios la usaban y exercían en su nombre y que toda es suya, demás de lo qual quando el dicho año de 1478 tomó la possession, se la da el mismo consejo de la jurisdicción y tomó las varas a los

¹⁵ El pleito se había iniciado en 1581.

alcaldes hordinarios y se las tornó a dar de su mano como parece en el quaderno 12, folio 20 y lo mismo el año de 1520 tomando Francisco de Funes la possession. [...] //

(*Folio 410*) [...] Y no obsta decir que estos nombramientos son de poco tiempo que el más antiguo es del año de 1539, porque juntándolos con testigos hazen verdad lo que dizen y así estará probada la inmemorial. Pero quando estuuieran de por sí solos, son de más de quarenta años antes del pleyto porque desde el año de 39 hasta el de 81 que se començó este pleyto passaron quarenta y un años, los quales contra el concejo bastan como está dicho en el tercero presupuesto, cuánto más que por autos y escripturas públicas se prueba muy mayor antigüedad en los nombramientos y que se hazían por los señores desta villa porque, dexado aparte el auto que se hizo el año de 1478 quando Iuán de Barrionuevo la compró y tomó la possession della, donde parece que quitó las varas a los alcaldes y se las tornó a dar de su mano, ay otros autos por los quales se prueba esta verdad y especialmente en el quaderno 4, folio II, está un auto hecho año de 1485 en el qual se dize que estauan presentes Iuán del Amo y Pedro Martínez, alcaldes hordinarios por el señor Iuán de Funes, y más abaxo dize “como justicias puestas por el señor”. Y en el mismo quaderno 4, folio 27, está otro auto hecho año de mil y quinientos y diez y seys que dize “en presencia del escriuano y de Iuán del Amo, alcalde hordinario en la dicha villa a merced del dicho Iuán de Funes”. Y otro auto el año de 1520, folio 51, dize “estando presente Iuán de Catalina, alcalde hordinario en ella puesto por el señor”. Y esse mismo año de 1520, tomando Francisco de Funes la possession de la villa, los alcaldes hordinarios le entregaron las varas y dizen que se las dan para que haga dellas a su voluntad y las dé a quien fuera seruido, está a foja 34 y siguientes. Y otro auto el año de 1534, folio 44, en el mismo quaderno 4, también dize “e fulano y fulano, alcaldes hordinarios por el señor Iuán de Funes” y otro auto del año 1554, folio 69, / (*folio 410 vuelto*) en el quaderno 6A, y otro auto en el año de 1537, folio 61, y otro del año de 561, folio 43, que todos dizen ante fulano, alcalde por el señor Iuán de Funes. De manera que no le puede poner dubda en esta verdad que por tantos testigos y escripturas está probada.

A todo lo dicho no obsta dezir que el concejo prueba que de tiempo immemorial a esta parte han nombrado alcaldes hordinarios y de la Hermandad y que éstos han usado la jurisdicción porque quanto al uso de la jurisdicción no ay pleyto y quanto a la forma que se ha tenido en el nombramiento se ha de estar a la prouança de don Iuán de Funes por muchas razones. [...] Lo otro porque de que estas escripturas de autos y nombramientos que están referidos sean verdaderos no se dubda ni contra ellos se ha alegado cosa alguna y siéndolo, resulta hazer falsa la probança contraria porque si es verdad que don Iuán de Funes y sus predecesores han nombrado alcaldes hordinarios, aunque no sea más que desde el año de mil y quinientos y treynta y nueue, que es el primer nombramiento de los presentados, imposible cosa es lo que dizen los testigos del concejo que en todo este tiempo han visto que el mismo concejo los ha nonbrado sin el señor y que con solo su nombramiento han usado la ju- / (*folio 411*) risdicción y se prueba esto mismo por confessión de las partes contrarias porque en la demanda deste pleyto entran diziendo que, estando ellos en possession de nombrar alcaldes hordinarios, don Iuán de Funes y su padre se la quitaron y los han nombrado de manera que desde que don Iuán de Funes es señor desta villa, dizen que él nombra los alcaldes y que también su padre los nombró, por lo menos será desde el año de sesenta y cinco, porque don Iuán de Funes heredó el dicho año de 65. De donde se sigue que los testigos todos de la villa que dizen que en este tiempo lo ha hecho solo el concejo, por su misma confessión son falsos y siéndolo en esto que es lo más substancial, lo quedan en todo lo demás que depusieron y no se les ha de creher en la possession de que deponen de antes deste tiempo. [...]

Capítulo segundo.

Deste capítulo segundo que es sobre si puede conocer el dicho don Iuán de Funes en primera instancia acomulabie con los alcaldes hordinarios, no se trata porque está remitido a otra sala y no se ha visto agora.

Capítulo tercero: de las apelaciones.

Quanto al tercero capítulo, la pretensión del concejo es que don Iuán de Funes, estando en la villa de Algar o en la villa de Villel, ha de conocer por su persona en grado de apelación sin lo poder cometer a otro y que estando ausente destas villas puede poner persona que conozca de las apelaciones.

Don Iuán de Funes dize que en los casos en que conociere en grado de apelación, ha de poder nombrar persona que en su lugar lo haga aunque esté en qualquier destas sus villas. [...] //

(Folio 412) [...] Capítulo quarto: de las guardas y montaraces.

En este quarto capítulo se quexó el concejo de que estando en costumbre de nombrar en cada un año dos guardas o montaraces, don Iuán los nombra.

Pretende don Iuán que tiene derecho de lo hazer y está en possession de tiempo immemorial a esta parte y que se ha de reuocar la sentencia de vista en quanto se dio al concejo el nombramiento de uno de los montaraces y se le ha de dar a él ambos, absoluiéndole en todo de la demanda. [...]

Capítulo quinto: del molino y batán. [...] //

(Folio 413 vuelto) [...] Capítulo sexto: de las yubadas, peonadas y gallinas. [...] /

(Folio 414) [...] Capítulo primero¹⁶: de la nueva demanda sobre la fortaleza.

Dize la villa que antiguamente solía auer en ella una fortaleza la qual los predecesores de don Iuán derribaron y dexaron caer y que es frontera de Aragón. Piden sea condenado a hazerla y ponerla en el estado que antes tenía.

Don Iuán dize que no está obligado y que ha de ser absuelto de la demanda porque el reparo y guarda de las fortalezas del reyno pertenece a Su Magestad [...] y si dixere la otra parte que esto procede en las fortalezas del rey pero no en las de particulares, los quales están obligados al reparo dellas, [...] respondemos que aquello procede en el que tiene la fortaleza por merced del rey como la misma ley dize y si lleuasse salario por ella pero que si un cauallero particular edifica en su tierra una casa y la llama fortaleza, si quiere (*sic*) dexarla caer, tenga precisa obligación a repararla y tenerla siempre en pie no ay ley que tal diga.

Quánto más que aquello podría auer lugar quando ay fortaleza que reparar pero aunque el año de 1478 quando se bendió esta villa a los predecesores de don Iuán de Funes dizen que la benden con su fortaleza, agora no la ay ni la á uido (*sic*) en más de ochenta años a esta parte como el dicho don Iuán tiene probado, ni testigo alguno de quantos el concejo presenta se acuerda de auerla visto y así don Iuán no está obligado a hazerla de nuevo porque no es heredero de los que dize el concejo que la dexaron caer. Y en tanto esto es verdad, que aunque quisiesse don Iuán de Funes edificar, no podría sin expressa licencia de Su Magestad, [...] antes conforme a essa misma ley si algún tiempo uuo fortaleza, se deuio de derribar porque por ella se dispone que las fortalezas que se uuieren hecho o adelante hizieren se derriben y demuelan luego y así se ha de presumir en execución desta lei se derribó si acaso la auía, como / (folio 414 vuelto) cosa no necessaria para la defensa del reyno. Y es cosa fuera de toda razón y fundamento que al cabo de tantos años y tiempo que no ha auido ni ay fortaleza quieran agora que don Iuán la haga.

Segundo capítulo: de los seys mil marauedís. [...]

Capítulo tercero: sobre la tala y corta de los montes.

En este capítulo dize el concejo que, siendo los montes de la villa propios suyos y auiendo estado en possession de se aprouechar dellos en pasto y corta y todo género de aprouechamiento, don Iuán de Funes los ha cortado y les lleva las penas que se hazen en ellos, pide que declarando ser suyos propios sea condenado el dicho don Iuán a que no

¹⁶ Aquí comienza una nueva numeración de los capítulos.

corte en ellos por pie ni por rama ni los pazca con sus ganados ni haga algún género de aprouechamiento y a que pague quinientos ducados que vale la leña que ha sacado.

Don Iuán responde que los montes son suyos propios y como tales los ha tenido él y sus predecesores de tiempo immemorial a esta parte y han cortado la leña y madera que han querido y tenido por bien y los han pacido con sus ganados y han lleuado para sí las penas y han puesto guardas que los han guardado, y prendado y penado assí a los vezinos de la villa como a los de fuera si han cortado leña en ellos sin su licencia y que ha de ser dado por libre.

Y porque en este capítulo se piden muchas cosas, para mayor claridad y quitar los casos sin duda, se dirá lo que ay en cada uno de por sí.

Quanto a lo uno, que es dezir que don Iuán ha cortado y lleuado quinientos ducados de leña de los montes, aunque el concejo lo pretendió probar no pudo ni ay testigo que lo diga y ansí quando no uuiera / (*folio 415*) podido cortarlos no tiene qué pedir.

Quanto a lo otro, que es dezir que don Iuán sea condenado a que de aquí adelante no corte en los montes ni los pazca con sus ganados ni haga otro género de aprouechamiento, también es sin fundamento porque aunque no tuuiera más en ello que ser señor desta villa, podía aprouecharse dellos como dos (*sic*) vezinos. [...] Pero don Iuán tiene probado en la segunda pregunta de reuista que de tienpo immemorial a esta parte él y sus predecesores se han aprouechado de los montes paciéndolos con sus ganados, cortando leña y madera dellos libremente, poniendo guardas y esto lo han hecho viuiendo y residiendo en la misma villa de Algar o en Villed, que es a media legua, o en otras partes, de manera que esto no se le pude (*sic*) prohibir.

Quanto a lo tercero que el concejo pretende en este capítulo, que es pedir se declaren los montes por suyos propios, pleno iure, pretende don Iuán de Funes que ha de ser absuelto y dado por libre porque en la segunda pregunta de reuista tiene probado que los montes son suyos propios y que como de tales se ha aprouechado y ha lleuado la tercia parte de las penas y que han prendado a los que han entrado en ellos a cortar leña sin su licencia aunque sean vezinos de Algar y que ayan lleuado estas penas de más de la probança del dicho don Iuán lo dizen tres testigos del concejo, pieça A, folio 98 y folio 129 y folio 242, y están presentadas por escriptura algunas licencias que el concejo les ha pedido y él las ha dado para cortar en los montes, como parece en el quaderno 4, folio 16, donde está un auto que el año de 1530 hizo pregonar doña Beatriz de Andrade como curadora de su hijo para que ninguno cortasse en los montes. Y en el quaderno 5, folios 12 y 16 y 18 están tres licencias que pidió el concejo y las dio don Iuán, de lo qual todo se prueba la propiedad de los montes ser suya porque el poner guardas es probança del señorío. [...] /

(*Folio 415 vuelto*) [...] Capítulo quarto y final: de las dos ruedas de molino que don Iuán haze. [...]

75

1583, agosto, 12. Madrid. *Privilegio real de venta de Barriopedro a Fernando de Silva, VI conde de Cifuentes*.

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 264, expediente 23, documento 1.

(*Folio 1*) La villa de Barriopedro. Venta della y su jurisdicción y rentas jurisdiccionales al conde de Cifuentes.

Don Phelipe, etcétera, por quanto nuestro muy santo padre Gregorio décimo terçio nos á conçedido um (*sic*) breue y letras apostólicas escritas en pergamino y selladas con su sello de plomo, su tenor de las quales es este que se sigue:

“[Inserta dicho documento “datum Rome apud Santum Petrum sub annulo piscatoris die sexta aprilis MDLXXIII pontificatus nostri anno secundo”]” //

(Folio 7) [...] El qual dicho breue suso yncorporado y la gracia y conçesión en él contenida nos tenemos aceptado y si neçesario es agora de nuebo lo aceptamos y por virtud dél yo tengo poder y libre autoridad, liçençia y facultad para poder dismembrar, apartar y bender perpetuamente qualesquier villas y lugares, vasallos, jurisdicciones y fortalezas y otros heredamientos con sus rentas, derechos y aprobechamientos pertenecientes en qualquier manera a qualesquier yglesias destos nuestros reynos, catedrales aunque sean metropolitanas, primiçiales, colegiales, parroquiales y a qualesquier monasterios, cabildos, combentos y dignidades y otros lugares píos y darlo y donarlo y benderlo y disponer dello no excediendo la renta de las dichas villas y lugares, jurisdicciones, fortalezas y otros bienes y rentas que assí dismenbráremos y bendiéremos de quarenta mill ducados de rentas en cada un año, lo qual / (folio 7 vuelto) podamos hazer sin consentimiento de los perlados, abbades, priores, prepósitos, rectores, combentos y cabildos y las otras personas que lo poseyeren dándoles la justa recompensa y equibalençia que ubieren de auer por las rentas que así dismenbráremos y bendiéremos según más largo en el dicho breue y letras apostólicas suso yncorporadas más largamente se contiene.

Y dellas usando, con acuerdo de algunos del nuestro Consejo a quien abemos cometido las cosas desta calidad, y en abiéndoseme primeramente consultado, mandamos dismembrar, apartar y quitar de la jurisdicción de la dignidad obispal de Sigüenç¹⁷, obispo e yglesia della, e yncorporar en nuestra Corona y patrimonio real la uilla de Barrio Pedro con su jurisdicción çiuil y criminal, alta y baxa, mero misto ynperio con el derecho de poder nonbrar y elegir alcalde mayor, alcaldes hordinarios y de la Hermandad, regidores, alguaziles, escriuano y todos los otros ofiçiales de concejo de la dicha villa de Barrio Pedro que se suelen y acostunbran nonbrar, poner y elegir para el uso y exerçizio de la dicha jurisdicción y con las rentas de penas de cámara legales y arbitrarias y otras qualesquier rentas, pechos y derechos anexos y pertenezientes en la dicha villa y sus términos a la dicha jurisdicción, señorío y basallaje.

Y para haçer la dicha desmenbraçión e yncorporaçión y dar a la dicha dignidad obispal la recompensa y equibalençia justa que obiese de auer por las dichas rentas, / (folio 8) pechos y derechos conforme al dicho breue y letras apostólicas, por una nuestra carta y comisión firmada de nuestra mano y señalada de algunos del nuestro Consejo mandamos a Juan de Salas que fuesse a la dicha uilla de Barrio Pedro y a las dichas partes que conbiniese y, auiendo primeramente çitado para ello a don Lorenço de Figueroa, obispo de la dicha dignidad, hiçiese aueriguaçión por ante Gaspar de Bárçena, nuestro escriuano, de todo lo que en las dichas penas de cámara e las demás rentas anexas a la dicha jurisdicción, señorío y basallaje avían balido en los çinco años pasados de mill y quinientos y setenta y tres, quinientos e setenta y quatro, quinientos y setenta y zinco, quinientos y setenta e seis y quinientos y setenta y siete y hiçiese la quenta y numerazió de los veçinos que auía en la dicha villa y sus términos y aueriguase la jurisdicción, señorío y basallaje quel dicho obispo y dignidad obispal de Sigüenza avían thenido y tenían en la dicha uilla de Varrío Pedro y otras cosas tocantes a esto según se contiene en la dicha comisión. En birtud de la qual y hauiendo çitado para haçer la dicha averiguaçión al dicho don Lorenço de Figueroa, obispo de la dicha dignidad, en su persona hizo la dicha averiguaçión como se le mandó y la trujo y presentó oreginalmente ante los del dicho nuestro Consejo y bista por ellos, parezió y constó que la dicha dignidad obispal de Sigüenza tenía y le pertenezía la dicha / (folio 8 vuelto) villa de Barrio Pedro e sus términos, las rrentas de penas de cámara legales y arbitrarias y otras calunias y no enbargantes que todas las dichas rrentas no hauían balido ni rrentado en los dichos çinco años de suso nonbrados cosa alguna, se acordó e mandó en el dicho nuestro Consejo se diesen y recompensasen a la dicha dignidad quinientos maravedís

¹⁷ Debajo tachado ponía *Segobia*.

de renta en cada un año por lo que adelante podrían baler, de los quales, con acuerdo de los del dicho nuestro Consejo mandamos dar y librar y se dio y libró nuestra carta de preuilegio de juro perpetuo al dicho obispo de Sigüenza y a su dignidad para que los tenga situados para sienpre jamás en las nuestras alcaualas de la dicha çibdad de Sigüenza como consta y pareze por la carta de preuilegio que dello le mandamos dar y se le dio escripto en pargamino de cuero, librado de nuestros contadores mayores y sellada con nuestro sello de plomo ques del thenor siguiente:

“[Inserta la carta de privilegio, “dada en la villa de Madrid a catorçe días del mes de otubre año del nasçimiento de Nuestro Salvador Jesu Christo de mill e quinientos e setenta e nueve años”]” //

(Folio 20) [...] Y por una nuestra carta firmada de nuestra mano y librada de los del nuestro Consejo e rrefrendada de Pedro de Escobedo, nuestro secretario, dismenbramos, quitamos y apartamos de la jurisdicción de la dicha dignidad obispal de Sigüenza, obispo e yglesia della, la villa de Barrio Pedro con su jurisdicción çebil y creminal, alta y baxa, mero misto ynperio e de sus términos en primera y segunda instancia y en grado de apelación y las dichas penas de cámara legales y arbitrarias y las demás rrentas, pechos y derechos anejos y perteneçientes a la dicha jurisdicción, señorío y basallaje que en ella tenía y llebaba y perteneçían al dicho obispo y dignidad y todo ello lo apliqué e yncorporé en mi Corona y patrimonio rreal como si es neçesario agora de nuebo lo dismenbro e yncorporo en ella en virtud del dicho brebe y letras apostólicas segund más particularmente se contiene en la dicha carta de dismenbraçión que dello mandamos dar ques del tenor siguiente:

“[Inserta la carta de desmembración, “dada en El Escorial a diez de setiembre de mill e quinientos e setenta y nueve años”]” //

(Folio 21 vuelto) [...] Así dismenbrado, quitado y apartado de todo lo susodicho y declarado como de suso se contiene lo tomé y apliqué a mí y para mí para que desde dicho día de la data de la dicha dismenbraçión y del en quel dicho obispo de Sigüenza goça de la dicha reconpensa conforme al dicho preuilegio del juro que dello se le dio suso yncorporado, fuese mío propio y pudiese usar dello y goçarlo e venderlo, darlo y donarlo e disponer de todo ello e de cada cossa y parte dello a quien e como yo quisiese y por bien tubiese, como de cossa mía propia libre e desenbargada de qualesquier cargas, serbicios e ynposiciones e décimas, quartas, susidios y medios frutos y otros qualesquier seruicios e contriбуciones y rrepartimientos de lanças y de escusado o mayor dezmero o otras cossas de qualquier calidad y condición que sean o ser puedan. Por rraçón de auer sido la dicha villa de Barrio Pedro y sus términos y jurisdicción de la dicha dignidad de Sigüenza e yglesia della los perlados heran obligados a pagar, seruir y contribuir a la santa sede apostólicas y perlados y ¿...? e a mí como a rrey y señor natural destos rreinos / (folio 22) por rraçón de la dicha jurisdicción, bienes y rentas como en otra manera, de forma que la dicha jurisdicción, bienes y rrentas quedasen libres de lo susodicho como si nunca ouieran sido ¿...? porque la carga de todo ello es y á de quedar y queda sobre la rrenta del juro que en rrecompensa de las dichas rrentas se dio a la dicha dignidad conforme al dicho brebe y letras appostólicas suso yncorporados e como de suso se contiene después.

De lo qual por una nuestra carta firmada de nuestra mano y librada de los del dicho nuestro Consejo y rrefrendada del dicho Pedro de Escobedo, nuestro secretario, mandamos al conçejo, Justiçia e rregimiento y vezinos de la dicha villa de Barrio Pedro que nos ubiesen y tubiesen por señor propietario de la dicha villa con sus basallos, términos y jurisdicción çebil y creminal, alta y baxa, mero misto ynperio en primera ynstançia y en grado de apelación y nos acudiesen con las dichas rrentas de penas de cámara y las demás rrentas anexas y perteneçientes a la dicha jurisdicción y señorío y basallaje desde primero de henero de mill e quinientos y setenta y nueve en adelante e dexasen e consintiesen a Pero Díaz de Castañeda tomar y aprehender por nos y en nuestro nonbre la posesión rreal, autual, çebil y natural de la jurisdicción de la dicha villa de Barrio Pedro y sus términos, çebil y creminal, alta y baxa, mero misto ynperio y la usar y exerçer por nos y en nuestro nonbre el tienpo que fuese

nuestra voluntad, y le acudiesen con las dichas rrentas de penas de cámara y las demás anexas a la dicha jurisdicción para que las cobrase en el dicho nuestro nonbre y para nos según se contiene en la dicha nuestra carta de comisión en virtud de la qual el dicho conçejo, Justicia y rregidores de la dicha villa de Barrio Pedro dieron al dicho Pero de Castañeda y él tomó por nos y en nuestro nonbre la posesión de la dicha jurisdicción çebil y creminal en primera y segunda instançia y de las dichas rrentas juridicionales, pechos y derechos según más particularmente se contiene en los autos de la dicha posesión. [...] // (Folio 31) [...] Y para cumplir y probeher y pagar las grandes sumas y cantidades de marauedís que se an gastado en las guerras pasadas así por la grande harmada que de muchos años a esta parte abemos sustentado por la mar contra los turcos, enemigos de nuestra santa fee católica, como por los exércitos que me á sido forçoso sustentar por tierra y mar para defender las prouisiones de Flandes de la ynbassión e ýnpetu de los hereges y para tener bien armadas y rreforçadas las çien galeras que trahemos en la mar contra los dichos enemigos para haçer y efetuar otras cossas muy inportantes para el sustentamiento, guarda e conseruación de los nuestros rreinos y bien yniversal de toda la christiandad y defensa della, no bastando para ello nuestras rentas rreales por estar enbaraçadas y enpeñadas a causa de los muchos y forçosos gastos echos en tienpo del enperador mi señor y padre de gloriosa memoria y en el mío en las dichas guerras y jornadas pasadas que se an ofreçido en defensa de los dichos nuestros rreinos y señoríos y de la christiandad, ni los seruiçios que los dichos nuestros rreinos y señoríos en todas partes me an echo y haçen ni lo que an creçido y aumentádose nuestras rrentas rreales ni el oro y plata que se trahe de las Yndias ni lo que se á á (*sic*) auído de las cruçadas, susidios y escusados que nuestros muy santos padres an conçeðido al enperador y rrey mi señor e a mí, se an tomado y toman a cambio muchas cantidades y sumas de dineros de que debemos y nos corren grandes ynteresses y no se allando medio menos dañoso se á tratado y conçeçtado con vos, don Fernando de Silba, conde de Çifuentes, de venderos la dicha villa de Barrio Pedro con su jurisdicción çebil y creminal, alta y baja, mero misto ynperio en primera y segunda ynstançia y con las dichas rrentas de penas de cámara y las demás rrentas, pechos y derechos anejos a la dicha jurisdicción, señorío y basallaje de la dicha villa y sus términos y con el derecho de elegir y nonbrar y poner alcalde mayor y alcaldes hordinarios y de la Hermandad, rregidores y escriuanos, alguaçiles, guardas y los otros ofiçiales de conçejo neçesarios para usar y exerçer la dicha jurisdicción, todo ello según e como a mí me perteneçe en virtud del dicho brebe y letras appostólicas y de la dicha dismenbraçión e yncorporaçión y posesión que de suso ba yncorporado, y que nos ouiésedes de pagar vos, el dicho conde de Çifuentes, por cada vezino que pareçiese por la abiriguaçión que hiço el dicho Juan de Salas que avía en la dicha villa y sus términos, contándose en la forma que se suelen e acostunbran contar, a rraçón de diez y seis mill marauedís cada vezino y que si en la dicha villa no obiese cien vezinos cabales, se midiese el término y nos obiésedes de pagar a rraçón de quatro mill ducados / (folio 31 vuelto) por cada legua legal de a çinco mill baras de medir de largo y otras tantas de ancho que haçe veinte y çinco quentos de baras en quadro y las rrentas juridicionales a rraçón de quarenta e dos mill e quinientos marauedís el millar y que lo questo montase lo ouiésedes de pagar y pagásedes luego en rreales de contado para ayuda a las dichas nuestras neçesidades e cunplir lo susodicho.

Y bista la dicha abiriguaçión por los del dicho nuestro Consejo, pareçió que por no auer en la dicha villa y sus términos los dichos çien vezinos, se midió el dicho término y que tuvo treçe quentos y noueçientas y siete mill quinientas baras de medir en cuadro, que a la dicha rraçón de quatro mill ducados por cada legua legal montan ochoçientas y treinta mill ochoçientos y zinquenta marauedís los quales, xuntados con veinte y un mill ducados y zinquenta marauedís que se montan en los quinientos marauedís de rrenta de las dichas rrentas juridicionales monta todo lo que nos ouistes de pagar por la jurisdicción y rrentas juridicionales de la dicha villa de Barrio Pedro en la manera que dicha es ochoçientas y

zinquenta y dos mill y zien marauedís, los quales por una mi cédula firmada de mi mano y señalada de los del dicho mi Consejo e fecha a seis de março del año pasado de ochenta y uno os mandásemos (*sic*) diésedes y entregásedes a Juan Fernandes dEspinosa, nuestro tesorero general e del nuestro Consejo de Haçienda, para que se distribuyan en los hefetos para que su santidad nos conçedió la dicha graçia y se los distes y pagasteis en reales de contado en diez y ocho días del mes de março del año pasado de quinientos y ochenta y uno como paresçe por la dicha nuestra cédula original que para ello mandamos dar y por la carta de pago que de los dichos marauedís dio el dicho nuestro tessorero general. [...] / (*Folio 32*) [...] De las quales dichas ochoçientas y zinquenta e dos mill y zien marauedís nos damos por bien contento y pagado y entregado a toda nuestra voluntad por quanto el dicho nuestro tessorero general los á rreçeuido en nuestro nonbre en los dichos rreales de contado y se le hiço cargo dellos en nuestros libros. [...]

E auíendosenos pedido y supplicado por parte de vos, el dicho don Hernando de Silva, conde de Çifuentes, que pues auíades conplido todo lo que de vuestra parte estáuades obligado conforme a lo conzertado con vos se hiciese lo mismo de la nuestra y daros y entregaros mi carta de venta de la dicha villa de Barrio Pedro y su jurisdicción y rrentas anejas a ella y que entre tanto que se despachaba la dicha carta de venta pues por ser larga escriptura auía de aver en ello segura dilaçión, os mandase dar la posesión de la dicha villa y su jurisdicción, lo qual visto por los del dicho nuestro Consejo e con nos consultado se acordó se hiçiese así. Y por una mi carta e comisión mandamos al dicho Pero Díaz de Castañeda que fuese a la dicha villa de Barriopedro y os diese y entregase la posesión de la dicha villa y sus términos y jurisdicción çebil y creminal, alta y vaja, mero misto ynperio con las dichas rrentas anejas a ella y hiçiese amoxonamiento de los términos de la dicha villa según se contiene en la dicha comisión, en virtud de la qual dio y entregó la posesión de la dicha villa y términos della a vos, el dicho conde de Cifuentes, y hiço el dicho amoxonamiento de los términos como paresçe por la dicha comisión e autos. [...] //

(*Folio 67*) [...] Y auíendosenos agora pedido y suplicado por uos, el dicho don Fernando de Silba, conde de Çifuentes, os hagamos y otorguemos escriptura en forma de lo susodicho, y bisto en el dicho nuestro Consejo e con nos consultado, lo auemos tenido y tenemos por bien. Por ende yo, el dicho rrei don Phelipe, por virtud del dicho brebe y letras appostólicas que suso ban yncorporadas, las quales tengo açetadas y de nuebo si neçesario es las azetamos como está dicho y husando dellas como mejor puedo y debo como señor que soy de la dicha villa y sus términos y jurisdicción y de las rrentas, derechos, preheminençias y otras cossas arriba declaradas y de todo lo demás a ello anejo y perteneçiente como dicho es y más cunplidamente como en esta escriptura se contiene y como rrei y señor natural destos rreinos no rreconoçiente superior en lo tenporal, por aquella vía y forma que más puede y debe valer de hecho y de derecho y a uos, el dicho conde de Çifuentes, más convenga, de mi propia y libre y espontánea voluntad otorgo y conozco que para las cossas y efetos en esta venta contenidos vendo y traspasso perpetuamente por juro de heredad para agora y para sienpre jamás a uos, el dicho conde de Çifuentes, para vos y para vuestros herederos y suçesores después de uos y para quien quisiéredes y de uos o dellos ubiere título, causa o rraçón la dicha villa de Barrio Pedro, señorío y basallaje della y de sus términos con toda la jurisdicción çebil y creminal, alta, baja, mero misto ynperio y derecho della en primera y segunda ynstançia y en grado de apelación que tengo y me perteneçe en la dicha villa y sus términos entera y cunplidamente con toda aquella jurisdicción y señorío y preheminençias que la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglesia della, y sus alcaldes mayores y gobernadores tenían y husauan y les pertenesçia y podía perteneçer en la dicha villa y sus términos segund y en las cossas y de la manera que se husaua y exerçia en el tienpo que la dicha villa hera de la dicha dignidad obispal de Sigüença y con el derecho de las penas de cámara legales y arbitrarias y todas las otras rrentas, pechos y derechos anejos y perteneçientes a la dicha jurisdicción, señorío y basallaje que en qualquier manera

lleaban y perteneçia al dicho obispo de Sigüença y sus anteçesores y a su dignidad obispal y con el derecho de helegir, probeher y nonbrar y poner alcalde mayor y alcaldes hordinarios y de la Hermandad, rregidores y escrivano, alguaçiles, guardas, carçeleros, almotaçenes y otros ofiçiales del concejo según y de la forma y manera que se haçia y lo probecía el dicho obispo y sus anteçesores sin que en esto se haya de hacer ni haga nobedad alguna y así mismo tengáis otros qualesquier aprobechamientos, preheminençias, libertades, prerrogatibas e ymunidades, ofiçios y otras qualesquier cosas que en qualquier manera y por qualquier título, caussa o rraçón pertenezcan y sean devidos, anejos y perteneçientes por rraçón de la dicha jurisdicción, señorío y basallaje a la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo e iglesia della sin que quede ni se rreserbe cossa alguna de lo sobredicho ni parte dello para nos ni para la dicha dinidad ni Justicia della así de presente como de futuro útiles, diretas y mistas por qualquier título, caussa o rraçón, del señorío, jurisdicción y basallaje a la dicha villa de Barrio Pedro y sus términos anejo, auido y perteneçiente [...] / (*folio 67 vuelto*) a vos, el dicho conde de Cifuentes, para vos y para vuestros herederos y suçesores, por el dicho preçio de las dichas ochoçientas y zinquenta y dos mill y zien maravedís que todo ello distes y pagastes por mi mandado al dicho nuestro tesorero general como dicho es. [...] //

(*Folio 76*) [...] Dada en Madrid / (*folio 76 vuelto*) a doze días del mes de agosto de mill y quinientos y ochenta y tres años. [...]

76

Cuenta de lo que pagó Fernando de Silva, VI conde de Cifuentes, por Barriopedro.

—AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 29, documento 1.

La villa de Barriopedro. Quenta de las DCCCLIIUC que pagó por ella el conde de Çifuentes, ques quien lo compró.

Ojo. Su Magestad por su carta de venta fecha a XII de agosto de IUDLXXXIII vendió al conde de Cifuentes la dicha villa de Barrio Pedro por DCCCLIIUC que pagó.

Su Magestad por su çédula fecha a VI de março de IUDLXXXI mandó a don Fernando de Silua, conde de Çifuentes, que diese y entregase a Juan Fernández de Espinosa, thessorero general de Su Magestad, ochoçientas y çinquenta y dos mill y çient maravedís por tantos que se montaron en los vezinos y rentas de la villa de Varriopedro que se dismembró de la dignidad obispal de Sigüença. Y por no auer en la dicha villa más de XXXV vezinos se midió el término y paresce que hubo XIII quentos DCCCXLVIIUD varas de las que XXV quentos de vara hazen una legua y contada la legua a razón de I quento DU [maravedís] monta el dicho término DCCCXXXUDCCCL que, juntos con XXIUCCL que montan D [maravedís] de rentas jurisdiccionales que en la dicha villa ubo contando a razón de a XLIUD cada millar de renta, monta todo los dichos DCCCLIIUC, los quales resçiuíó el dicho thessorero como pareçe por su carta de pago de XVIII de março de DLXXXI y se le cargan a quenta de los XVIII quentos que por çédula fecha el año de DLXXVIII se libraron al príncipe de Salerno.

1584, junio, 3. San Lorenzo de El Escorial. *Comisión a Diego de Céspedes para vender las tierras baldías de Retortillo de Soria*.

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10b.

(*Folio 1*) (*Cruz*) Diego de Zéspedes. Comisión para vender y perpetuar las tierras valdías de la villa de Retortillo y su partido.

Don Phelipe etcétera a vos, Diego de Zéspedes, salud y gracia.

Sepades que nos auemos sido informado que en la villa de Rretortillo que es cerca de Atiença y lugares de su tierra y partido á mucha cantidad de tierras públicas concejiles y realengas que se han rompido y labrado hasta fin del año de quinientos y cinquenta y dos y las tienen tomadas y ocupadas y se han entrado en ellas y las tienen y gozan sin título ni fundamento que vastante sea y que demás desto, de nueuo van agora rompiendo y ocupando muchas de las dichas tierras tomándolas de los pastos comunes y realengas y que sobre el uso y posesión y aprouechamiento de las dichas tierras subceden muchas diferencias y pleitos, quistiones y ruydos, todo lo qual çesaría si las dichas tierras se dieseen y adjudicasen y vendiesen por títulos nuestros en propiedad a conçejos y personas particulares, las quales las labrarían y cultibarían como cosa suya propia con más cuydado del vien público de la dicha villa en cuyo término y distrito están las dichas tierras y que así mismo a los particulares resultaría desto gran venefficio y utilidad, teniendo como tenemos relación que ay en aquella comarca mucha falta de tierras para labrar de pan y que tienen abundancia de términos y pastos valdíos concejiles y realengas para el sustento del ganado. Y porque disponer de las dichas tierras públicas, concejiles y realengas y venderlas y adjudicarlas en propiedad y posesión perteneze a nos y no se puede sin nuestra licencia y avtoridad hazer, entendiendo que así conuiene, auemos acordado de mandar perpetuar y vender las dichas / (*folio 1 vuelto*) tierras y adjudicarlas y apropiarlas a qualesquier concejos y personas particulares e ynterponer en ello nuestra licencia y autoridad con que así mismo para ayuda a nuestras neçesidades, que son tan noctorias y de cuyo remedio y prouisión depende el sustentamiento de nuestros estados y defensa de nuestros reynos, nos siruan las tales personas a quien se dieren y adjudicaren con alguna cantidad de marauedís, confiando de vos, por la práctica y experiencia que tenéys de cosas semejantes y de vuestra fidelidad, lo haréys como combenga, os lo auemos querido encomendar y cometer, porque os mandamos que luego que esta mi carta os fuere mostrada vay[ái]s con vara de nuestra Justicia a la dicha villa de Retortillo y su partido donde ay las dichas tierras y, ante todas cosas, aberiguéis y sepáys qué tierras de la calidad sobredicha ay en ella y su partido y de las otras que se ayan rompido y labrado de nueuo y entrado y ocupado, de los dichos términos realengos hasta fin del dicho año de quinientos y cinquenta y dos, haziendo sobre esto la ynformación y aberiguación que os pareciere, así por los libros de concejo como por otras escripturas y recaudos que sobre ellos huuiere, los quales mandamos que exhiban ante vos so las penas que les pusiéredes o por testigos y relación y personas ancianas que tengan noticia dellas, a los quales mandamos parezcan ante vos y declaren con juramento lo que supieren cerca de lo que quisiéredes sauer dellos, para lo qual les podáys compeler y apremiar y por las otras vías que conuiniere, y qué concejos y personas son las que tienen y poseen las dichas tierras y en qué pasos y partes y de qué cantidad cada uno y de cuánto tiempo acá, de manera que lo comprouéis y aberiguéis vien. Y hecho esto aréis pregonar públicamete que todas / (*folio 2*) qualesquier personas que quisieren comprar y perpetuar las dichas tierras parezcan ante vos y así parecido, auiéndoos ynformado vien de la calidad y vondad y valor dellas, trataréys y concertaréys con ellos el precio que cada uno ha de dar por cada hanega, vendiéndosela en propiedad para que las tengan y gozen perpetua y libremente para ellos y sus herederos y subcesores y los que dellos huuieren título y causa.

Y así concertado el dicho precio, reciuáis y cobreís dellos los marauedís que se uuieren de dar y pagar, lo qual hecho les daréys y otorgaréys en nuestro nombre en virtud desta nuestra comisión cartas de venta de las tierras que cada uno comprare, signadas del scriuano que con vos ha de ir, de las quales se han de ymbiar a tomar la razón a los libros de nuestra Hazienda. Las quales dichas escripturas, yendo ynsero en ellas y (*sic*) esta nuestra carta y haviéndose tomado la razón como dicho es, nos por la presente las prouamos y ratificamos y auemos por firmes, vastantes y valederas como si nos mismo las otorgásemos, y mandamos dellas los que compraren las dichas tierras y sus herederos y subcesores las tengan y posean libremente y dispongan dellas a su voluntad como lo pueden hazer de los otros vienes y hazienda que tienen, sin que en ello les sea puesto embargo ni impedimento alguno no embargante qualesquier leyes, estilo, uso y costumbre de la dicha villa de Retortillo y su partido que en contrario desto sean, con todo lo qual dispensamos y las reuocamos / (*folio 2 vuelto*) y damos por ningunas en quanto a esto toca y atañe, quedando en su fuerça y vigor para en lo demás.

Y mandamos a los del nuestro Consejo, presidente y oydores de las nuestras Avdiencias y Chancillerías y a qualesquier nuestras justicias destos nuestros reynos, que así lo guarden y cumplan y executen y que no consientan ni den lugar a que a los poseedores de las dichas tierras les sean puestos pleitos sobre lo susodicho ni los admitan, que por la presente los yniuimos y auemos por yniuidos y apartados del conocimiento dellos. Y si para cumplir lo susodicho fauor y ayuda huuiéredes menester, les mandamos os le den bien y cumplidamente. Y mandamos que estéys y ocupéys en lo susodicho cien días y que ayáys y lleuéis de salario por cada uno dellos setecientos y cinquenta marauedís. Y Jerónimo de Mendoza, nuestro escriuano ante quien mandamos que pasen y se hagan, quatrocientos marauedís. Con más la yda y buelta a esta nuestra Corte contando a razón de ocho leguas por día, los quales dichos salarios os mandaremos pagar y librar.

Dada en San Lorenzo tres de junio de mill y quinientos y ochenta y quatro años.

Y mandamos que tomen la razón desta Juan Bernaldo y Juan López de Vibanco, nuestros contadores.

Yo el rey.

Refrendada dEscouedo y señalada de los del Consejo de Hazienda.

78

1584, junio, 3. San Lorenzo de El Escorial. *Instrucción secreta a Diego de Céspedes sobre la comisión que se le encargó ese mismo día para vender las tierras baldías de Retortillo de Soria.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10c.

(*Folio 1*) (*Cruz*) Instrucción a Diego de Zéspedes para lo tocante a su comisión.

El rey.

La orden e ynstrucción que vos, Diego de Çéspedes, hauéis de guardar en el negoçio de las tierras a que nuestro mandado bays es lo siguiente:

Ante todas cossas os ymformaréys en qué partes y lugares están las dichas tierras y de qué calidad, bondad, huso y aprouechamiento son y qué concejos y perssonas particulares las tienen y poseen y en qué cantidad cada uno. Y como quiera que en la comisión que lleuáis se os da poder cumplido para vender las dichas tierras porque conuiene así y porque por falta dél no dexten de contratar com (*sic*) bos, empero no hauéis de concluir ventas ningunas hasta tanto que nos consultéys del estado de los negoçios y afinaréys y lleuaréis al cauo con las partes los preçios que darán por cada fanega de tierra, theniendo consideración a su calidad y vondad y a los términos donde estuieren. Y bos procuraréis ynformaros de perssonas prácticas que lo sepan y entiendan, / (*folio 1 vuelto*) por la mejor bía que

pudiéredes, los precios y balor que tuuieren. Y aunque la comission obliga generalmente que se puedan bender las dichas tierras para que esto se pueda hazer más justificamente a los que las poseen y que las tomen de más boluntad, pero porque podrían ser si entendiesen en esto, se detuuiesen en comprar pareciéndoles que se les á de hazer más comodidad, no daréis a entender lo susodicho, sino que generalmente se benderán a quien más diere por ellas y auisarnoséis de los preçios que dieren y de lo que bos entendiéredes.

Las tierras que se uendieren las hauéis de medir con medidores y perssonas prácticas que lo sepan y entiendan porque siendo muchas podrá caussar dilaçión en hauerse de medir todas. Trataréis e comunicaréis si se podría dar alguna orden en euitar la dicha medida como sería que cada una declarase con juramento las tierras que tienen, obligándose que adelante quando quesiéremos medir las dichas tierras si pareciese ser más que las que declaró, las huuesen perdido y que se aplicasen parte dellas al denunciador o otra cossa semejante por manera que, haziéndose el negoçio con breuedad no sea más defraudado en la cantidad de las dichas tierras o sería mejor / (*folio 2*) que se les benda desde luego lo que a cada uno declarase que tiene y que después se midan las dichas tierras o qué otra horden se podría dar que fuese mejor, de que nos auisaréis para que se ordene lo que más combenga.

Otrosí, no theniendo dineros de presente con que pagar la dicha perpetuidad los dueños, ymformaros eys a qué plazos los podría pagar y qué esperas se les den para que sea como den.

Porque somos ymformado que algunos vezinos de la villa de Retortillo y su partido de pocos años a esta parte an publicado que las tierras que tienen son propetarias (*sic*) y las pueden bender y donar como tales aunque las dejen de labrar y asurcar por hauérselo prometido el conde y que algunos los an bendido a otros por ante scriuano, no pudiendo los tales dar fee de las tales bentas, so ciertas penas que les están puestas y tienen los títulos dellas no les pudiendo ni deuiendo hazer porque á sido y es fraude y perjuicio de los otros vecinos, darleséys a entender y que les combendría componerse por las tales tierras y que si no lo hicieren, que son haidas por ppúblicas y concegiles / (*folio 2 vuelto*) y biniendo los dueños dellas a quererse componer, lo podréis tratar con ellas aunque sean algo menos que se lleuare por las otras tierras que no son baldías. Y auisarnos eys, dirigiendo los despachos a los del nuestro Consejo de Hazienda, y de todo lo demás que os pareciere deuemos ser ymformado y de lo que a uos os pareciere, sobre todo para que visto, os mandemos prouer e ordenar lo que hauéis de hazer.

Fecha en San Lorenzo a tres de junio de mill y quinientos y ochenta y quatro años.

Yo el rey.

Refrendada dEscouedo y señalada de los del Consejo de Hazienda.

79

1584, diciembre, 17. Madrid. *Privilegio real de exención de Sienes de los obispos de Sigüenza y de concesión del villazgo.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 335, expediente 8, documento 6.

(*Folio 1*) La villa de Sienes, que hera de la dignidad obispal de Sigüenza. Preuilegio de su exención.

Don Phelippe, segundo deste nombre, etcétera, por quanto nuestro muy sancto padre Gregorio XIII nos concedió un su breue y letras appostólicas scriptas en pergamino y selladas con su sello de plomo, su tenor de las quales es este que se sigue:

“[Inserta el breue de Gregorio XIII, “*datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo piscatoris die VI aprilis MDLXXIII, pontificatus nostri anno secundo*”]” //

(*Folio 11*) El qual dicho breue suso yncorporado y la gracia y concesión en él contenida nos tenemos aceptado y, si necesario es, agora de nuebo lo hazetamos. Y por birtud dél yo tengo poder y libre autoridad, licencia y facultad para poder desmenbrar, apartar y vender perpetuamente qualesquier villas y lugares, bassallos, juresdiciones, fortaleças y otros heredamientos con sus rentas, deuesas y aprouechamientos pertenescientes en qualquier manera a qualesquier yglesias destos nuestros reynos, catedrales aunque ssean metropolitanas, primiciales, collegiales, parroquiales y a qualesquier monasterios, cauildos, conbentos y dignidades y otros lugares píos y darlo y donarlo y venderlo y disponer dello no eçediendo la renta de las dichas villas y lugares, juresdiciones, fortaleças y otros vienes y rentas que así dismenbráremos y vendiéremos de quarenta mill ducados de renta en cada un año, lo qual podamos hazer sin consentimiento de los prelados, abades e priores, prepóssitos, retores, conbentos y cauildos y las otras personas que los posseyeren, dándoles la justa reconpensa y equibalencia que / (*folio 11 vuelto*) huuieren de auer por las rentas que assí dismenbráremos y vendiéremos, según que en el dicho breue y letras apostólicas suso yncorporadas más largamente se contiene. Y dellas hussando, con acuerdo de algunos de los del nuestro Consejo a quien auemos cometido las cossas desta calidad y auiéndonos primeramente consultado, mandamos dismenbrar y apartar de la dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglesia della, y de su jurisdicción e yncorporar en nuestra Corona y patrimonio real la villa de Sienes con su jurisdicción cebil y criminal, alta y baja, mero misto ynperio con el derecho de poner y nonbrar y elegir alcalde mayor y alcaldes ordinarios y de la Hermandad, regidor, alguaciles, scriuanos y todos los otros oficiales de concejo de la dicha villa de Sienes que se suelen y acostumbran poner y elegir para el usso y exercicio de la dicha jurisdicción y con las rentas de penas de cámara y de sangre legales y adbitrarias y otras qualesquier rentas, pechos y derechos anexas y pertenescientes en la dicha villa y sus términos a la dicha jurisdicción, señorío y basallaje.

Y para hazer la dicha dismenbración e yncorporación y dar a la dicha dignidad obispal la reconpenssa y equibalencia justa que huuiere de auer por las dichas rentas, pechos, derechos conforme al dicho breue y letras appostólicas, / (*folio 12*) por una nuestra carta y comission firmada de nuestra mano y señalada de algunos del nuestro Consejo, mandamos al licenciado Morales que fuesse a la dicha villa de Sienes y a las otras partes que conbiniesse y auiendo primeramente citado para ello la parte del dicho obispo de la dicha dignidad obispal de Sigüença, hiziese aueriguación por ante Francisco de San Juan, nuestro scriuano, de todo lo que las dichas penas de cámara y de sangre y las demás rentas anejas a la dicha jurisdicción, señorío y vassallaje auían valido en los cinco años passados de DLXIX, DLXX, DLXXI, DLXXII, DLXXIII y hiziese la quenta y numeración de los vezinos que auía en la dicha villa y sus términos. [...] En birtud de la qual y auiendo citado para hazer la dicha aueriguación a don Juan Manuel, obispo de la dicha dignidad, en su presencia, el dicho licenciado Morales hizo la dicha aueriguación como se le mandó y la trujo y presentó originalmente ante los del dicho nuestro Consejo y bista por ellos paresció y constó que la dicha dignidad obispal de Sigüença tenía y le pertenescía en la dicha villa de Sienes y sus términos las rentas de penas de cámara legales y adbitrarias y de sangre y el derecho de los mostrencos y quartillejos y bino y humazgo y un pecho que sse dize agua y leña, ques que los vezinos de la dicha villa pagan al allcaide de la fortaleza de la villa de La Riua, puesto por el dicho obispo, cada vezino veinte y un marauedís cada un año y las viudas pagan la mitad y los ydalgos y clérigos no pagan nada deste pecho, y otro derecho que los vezinos de la dicha villa / (*folio 12 vuelto*) pagan al dicho al dicho (*sic*) alcalde (*sic por alcaide*) y por él cada vezino que ssea cassado un par de huebos y las viudas uno y todo el concejo un par de gallinas en cada un año y otro derecho que los dichos vezinos de la dicha villa pagan al dicho alcalde (*sic*), ques cada vezino que tiene una yunta paga XLVI marauedís en cada un año y el que tiene media yunta la mitad, y que todas las dichas rentas auían valido y rentado en cada uno de los cinco años de suso nonbrados mill y nouecientos y setenta y siete

marauedís. [...] De los quales, con acuerdo del dicho nuestro Consejo, mandamos dar y librar y se dio y libró nuestra carta de preuilegio de juro perpetuo al dicho obispo de Sigüença y a su dignidad obispal para que los tenga situados para sienpre jamás en las nuestras alcaualas de la ciudad de Sigüença como consta y parece por la carta de preuilegio que della le mandamos dar y se dio y libró. [...] //

(*Folio 25 vuelto*) [...] Y por una nuestra carta firmada de nuestra mano e librada de los del dicho nuestro Consejo y refrendada de Pedro de Escouedo, nuestro secretario, dismembramos, quitamos y apartamos de la juridiçión / (*folio 26*) de la dicha dignidad obispal de Sigüença, obispo e yglessia della, la dicha villa de Sienes con su juridiçión çiuil y criminal, alta y baxa, mero mixto imperio y de sus términos em (*sic*) primera y segunda ynstancia en grado de apelación y las dichas penas de cámara legales y arbitrarias y derechos de agua y leña y hueuos y gallinas y de yuntas y las demás rentas y derechos anexas y pertenecientes a la dicha jurisdicción, señorío y vasallaje que allí tenía / (*folio 26 vuelto*) y lleuaua y pertenecían al dicho obispo de Sigüença y a su dignidad obispal y todo ello lo apliqué e yncorporé en mi Corona y patrimonio real como si es neçessario agora de nuevo lo dismembro e yncorporo en ella en virtud del dicho breue y letras apostólicas segun (*sic*) que más particularmente se contiene en la dicha carta de dismembración que dello mandamos dar, que es del thenor siguiente:

“[Inserta la carta de desmembración, “dada en Lisboa a treynta días del mes de julio de mill y quinientos y ochenta y dos años”]” //

(*Folio 29 vuelto*) [...] Y assí dismenbrado, quitado y apartado todo lo susodicho declarado como de suso se contiene, lo tomé e apliqué a mí y para mí para que desde el dicho día de la datta de la dicha desmenbración y desde que el dicho obispo de Sigüença goza de la dicha reconpenssa, conforme al dicho preuilegio de juro que por ella se le dio, suso yncorporado, fuesse mío propio y pudiesse ussar dello y gozarlo y venderlo, darlo y donarlo y disponer dello y de cada cossa y parte dello a quien y como yo quisiese y por bien tubiese. [...] //

(*Folio 50 vuelto*) [...] Y para cumplir las grandes summas y cantidades de marauedís que se an gastado en las guerras passadas, así por la grande armada que de muchos años a esta parte hauemos hecho y sustentado por la mar contra los enemigos de nuestra santa fe cathólica como por los exércitos que nos á sido forçoso sustentar por tierra y mar para defender las prouincias de Flandes de la inuasión e ýmpetu de los herejes y por tener armadas y bien rreforçadas las cien galeras que trahemos en la mar contra los dichos enemigos para hazer y efetuar otras cosas muy ynportantes para el sustentamiento, guarda e conseruazió de nuestros rreynos y bien huniversal de toda la christiandad y defensa de ella, no bastando para ello nuestras rentas reales por estar embaraçadas y empeñadas a causa de los muchos e forçosos gastos hechos en tiempo del emperador mi señor y padre / (*folio 51*) de gloriosa memoria y en el mío en las dichas guerras pasadas y jornadas que se an ofrecido en defensa de los dichos nuestros reinos y señoríos y de la cristiandad ni los seruicios que los dichos nuestros reinos y señoríos en todas partes me an hecho y hazen ni lo que an crecido y augmentádose nuestras rentas reales ni el oro y plata que se trahe de las Indias ni lo que se á hauido de las cruzadas, subsidios y escusados que nuestros muy santos padres an concedido al emperador y rei mi señor y a mí, se an tomado y toman a cambio muchas cantidades y sumas de dineros de que deuemos y nos corren grandes ynteresses y no se hallando medio menos dañoso, se á tratado y concertado con bos, el concexo, justicia, regidores, oficiales y hombres buenos de la dicha uilla de Sienes de eximiros y apartaros de la dicha dignidad obispal de Sigüença e yncorporaros en nuestra Corona real y daros juridiçión ciuil, criminal, alta y baja, mero mixto ymperio en primera y segunda ynstancia y con las dichas rrentas de penas de cámara y de sangre legales / (*folio 51 vuelto*) y adbitrarias y derechos de agua y leña, güebos y gallinas y yuntas y las demás rrentas, pechos y derechos anexos a la dicha juridiçión, señorío y basallaje de la dicha villa y sus términos y con el

derecho de elegir y nombrar e poner alcalde mayor y alcaldes hordinarios y de la Hermandad, regidores, escribanos, alguaziles, guardas y los otros oficiales de concexonezarios para husar y exercer la dicha juridición (*sic*), todo ello según y como a mí me perteneze en virtud del dicho breue y letras apostólicas y de la dicha dismembración e yncorporación e posesión que de suso ba yncorporado y que nos houiédeses de pagar bos, el dicho concexo, por cada uecino que pareciese por la dicha averiguación que hiço el dicho licenciado Morales que hauía en la dicha uilla y sus términos, contados en la forma que se suelen e acostumbran contar a razón de diez y seis mill marauedís cada vezino y las rrentas juridicionales a razón de a quarenta y dos mill / (*folio 52*) y quinientos marauedís el millar y que si en la dicha uilla no hubiese cien vezinos cauales se midiese el término y nos ouiédeses de pagar a raçón de quatro mil ducados por cada legua legal de cinco mil baras de medir de largo y otras tantas de ancho, que hazen veinte y cinco quentos de varas de medir en quadro y que lo que esto montase lo hubiédeses de pagar y pagádeses luego en reales de contado para ayuda a nuestras nezesidades y cumplir lo susodicho.

Y vista la dicha averiguación por los del dicho nuestro Consejo, pareció que por no haber en la dicha uilla los dichos cient vezinos, se midió el término e que tubo diez y ocho quentos ducientos y treinta y ocho mill y ciento y veinte y cinco varas de las que los dichos veinte y cinco quentos de vara[s] hazen la dicha legua legal y que valieron y montaron las dichas rrentas juridicionales en cada un año de los dichos cinco años de la averiguación mill y nouezientos y setenta y siete marauedís / (*folio 52 vuelto*) que a la dicha razón de quatro mill ducados por legua legal de término y de quarenta y dos mill y quinientos marauedís el millar por las dichas rentas juridicionales, monta lo que así nos hubistes de pagar por la dicha vuestra juridición y rentas juridicionales un quento y ciento y setenta y ocho mill y trezientos y diez marauedís, los quales por una mi cédula firmada de mi mano y señalada de los del dicho mi Consejo fecha a diez y nueue de diciembre del año de mill y quinientos y ochenta y dos, os mandamos diédeses y entregádeses a Juan Fernández, nuestro thesorero general y del nuestro Consejo de Hazienda, para que se destribuyan en los efectos para que Su Santidad nos concedió la dicha grazia y se los distes y pagastes en rreales de contado en doze de henero del año de quinientos y ochenta y tres como pareció por la dicha nuestra cédula y carta de pago que de los dichos marauedís dio el dicho nuestro thesorero general. [...] //

(*Folio 54 vuelto*) De los quales dichos un quento ciento y setenta y ocho mill trezientos y diez marauedís nos damos por bien contento y pagado y entregado a toda nuestra voluntad por quanto el dicho nuestro thesorero general los reciuió en nuestro nombre en los dichos rreales de contado y se le hiço cargo dellos en nuestros libros. [...]

Y huiéndoseme pedido y suplicado por parte de bos, el dicho concejo de esa dicha villa de Sienes, que pues hauíades cumplido todo lo que de vuestra parte estáuades obligado conforme a lo concertado con bos se hiciese lo mismo de la nuestra y daros y entregaros mi carta de venta, preuilegio y exención en forma de la dicha vuestra juridición y rentas anexas a ella y quentretanto que se despachaua la dicha carta de priuilegio pues por ser larga escriptura hauía de haber en ello alguna dilación os mandásemos dar la posesión de la / (*folio 55*) de la (*sic*) dicha villa y su juridición, lo qual visto por los del dicho nuestro Consejo y con nos consultado, se acordó que se hiziese assí. Y por una nuestra carta y comisión mandamos al dicho Pedro de Liñán que fuese a esa dicha villa de Sienes y os diese la posesión de la juridición ciuil y criminal, alta y baja, mero mixto ymperio de la dicha uilla y de sus términos con sus rentas juridicionales y hiciese amojonamiento de los términos de esa dicha uilla y los apartase e diuidiese de los otros lugares con quien confina y él lo cumplió así según que en la dicha comiisión y autos de la dicha posesión que dello hiço más largamente se contiene. [...] //

(*Folio 105*) E agora por parte de vos, el conçejo, Justicia y rregidores, oficiales y hombres buenos de la dicha villa de Sienes, se nos á supli[ca]do que pues auíades cumplido y pagado

lo que hérades obligado según y de la manera que de suso ba declarado, os mandásemos dar y otorgar carta de benta, preuilegio, execuçon perpetua en forma de la dicha villa y rentas juridicionales de suso declaradas y de sus bassallos y términos en virtud del dicho breue y letras appostólicas que para ello tenemos. E yo túbelo por uien.

Por ende por la presente de nuestro proprio motu y çierta çiençia y poderío real avsoluto de que en esta parte queremos usar y usamos como rey y señor natural no rreconociente superior en lo temporal por aquella vía y forma que más puede y deue valer de hecho y de derecho, otorgo y conozco que esimo y parto [de la] denigdad (*sic*) obispal de Sigüençia (*sic*), obispo e yglesia della, y de sus justiçias y ministros y oficiales a vos, la dicha villa de Sienes, con todo vuestro término y juredición como lo tenéis amojonado y conoçido por el amojonamiento que hizo el dicho Pedro de Liñán a que nos referimos, y os vendo a uos, el dicho conçejo y Justicia y rregidores y ofiçiales y hombres buenos de la dicha villa de Sienes así a los que aora son como a los que serán de aquí adelante, para siempre jamás la dicha juredición çeuil y creminal, alta y uaxa, mero misto ynperio y señorío y basallaje quel dicho obispo, denigdad e yglesia de Sigüenza y otras justiçias puestas y nombradas por la dicha denigdad / (*folio 105 vuelto*) usauan y exerçitan (*sic*) en la dicha villa de Sienes y sus términos y juresdición y las escriuanía (*sic*) públicas y del conçejo della y las dichas rentas de penas de cámara y de sangre legales y advitrarias y otras calunias y otras cosas anejas y perteneçientes al señorío, vassallaje y juredición de la dicha villa de Sienes. Y os ago villa de por sí y sobre sí y lo seáis y os llaméis e yntituléis así para que en la dicha villa y en los dichos sus términos y juresdición y dezmería uséis y exercitéis nuestra juresdición ciuil y creminal, alta y vaja, mero misto ynperio según y como lo hacía la dicha dignidad obispal, obispo de Sigüençia, en la dicha villa de Sienes y podáis poner y pongáis y tener y tengáis en la dicha villa y sus términos para execuçon de la Justicia horca, picota, cuchillo, cárçel, çepo y açote y todas las otras ynsignias de juresdición que se suelen y pueden tener y fueren necesarias para lo susodicho, con las dichas rentas juridicionales y cosas anexas al señorío y basallaje y juresdición de la dicha villa de Sienes y con todas aquellas cosas que pasan con la unibersalidad de las bentas que se hazen, sin que de todo ello quede ni se rreserue cosa alguna para la dicha dignidad obispal de Sigüençia, obispo e yglesia della, en qualquier manera que le pertenezca açepto (*sic*) las que en esta venta uan declaradas. /

(*Folio 106*) Lo qual todo os bendo por los dichos un quento y çiento setenta y ocho mill y trescientos y diez maravedís que como dicho es auéis dado y pagado al dicho thesorero general en nuestro nombre, de que me doy por contento y entregado a toda mi boluntad. [...] /

(*Folio 106 vuelto*) [...] Y os doy poder cumplido y entera facultad para que podáis elegir y nombrar en cada un año alcaldes ordinarios y de la Hermandá, regidores, alguaçiles, procuradores y scriuanos del número y conçejo y otros oficios que fueren neçesarios, como viéredes que más conbiene a la buena gobernaçon de la dicha villa y pongáis y elixáis vuestras guardas y que elegidos y nombrados los dichos ofiçiales usen sus ofiços en ella y sus términos e juresdición y agan Justicia conforme a las leyes destos reynos sin que nos ni los reyes nuestros sucesores confirmemos ni aprouemos la dicha eleçión, haziéndose como se a- / (*folio 107*) costumbra y deue haçer de derecho. [...] //

(*Folio 114*) [...] Dada en Madrid a XVII días del mes de dizienbre de mill y quinientos y ochenta y quatro años. [...]

80

1585, abril, 4. Fuentes de la Alcarria. *Barrionuevo de Peralta da permiso a Gajanejos para tantearse.*

—AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 283, expediente 88, documento 9.

(*Folio 1*) El dicho licenciado Barrionuevo de Peralta. Consentimiento que dio para que se hiziese villa de por sí el lugar de Gajanejos que le estaua vendido.

En la villa de Fuentes en quatro días del mes de abril de mill y quinientos y ochenta y cinco años ante mí, el scriuano público y testigos de yuso escriptos, paresçieron presentes de la una parte el muy illustre señor licenciado Barrionuevo de Peralta, señor de la dicha villa y del lugar de Gajanejos, y de la otra Françisco Martínez, Pero García, Juan Pérez, Pero Casado, Martín de la Plaça, Sebastián Rrelano, vezinos del dicho lugar de Gajanejos, y dixerón que son conçertados y se conçiertan en esta menera: que los dichos Françisco Martínez e Pero García e Juan Pérez e Martín de la Plaça e Pero Cassado y Sebastián Rrelano en el dicho nonbre se obligaron por virtud del poder del conçejo del dicho lugar [e] obligaron al dicho conçejo y vezinos del dicho lugar de pagar y que pagarán al dicho señor licenciado Barrionuevo de Peralta o a quien su poder oviere seys mill ducados por el presçio y rrescate del dicho lugar porque se haga villa dándoles Su Magestad y los señores [de la] Junta de Presidentes la misma facultad que se diere o aya dado a la villa de Brihuega para que se rrescate con ayuda de la comunidad según que a ella se le dio y diere e para la pedir y todo lo a esto nezessario dando poder como ellos lo tienen del dicho conçejos (*sic*) y vezinos de Gajanejos a los señores Hernando de Olibares y Lucas de Carrión, qualquier dellos, procuradores en la Corte de Su Magestad. Y el dicho señor licenciado Barrionuevo de Peralta açebtó el dicho concierto y se obligó que, dándole dentro de / (*folio 1 vuelto*) seys messes los dichos seys mill ducados, consentirá que el dicho lugar se haga villa y tenga horca y cuchillo y juridición çebil y criminal, alta y baja, mero misto ynperio con horca y cuchillo y las demás ynsignias y su juridición y para lo ansí guardar y cunplir, cada uno por lo que le toca obligaron sus personas y bienes [e] dieron poder a qualesquier justiçias destos rreynos y señoríos de Su Magestad para que nos lo hagan cumplir y pagar bien ansí como si fuera sentençia de juez competente dada, por ellos consentida. Y los dichos Françisco Martínez y consortes obligaron los bienes del dicho conçejo a ellos obligados y lo otorgaron ansí ante mí, Lucas Martínez, scriuano desta villa, rrenunçiando como ante todas cossas rrenunçiaron su propio fuero y juridición y veçindad y las leyes que diçen que general rrenunçiaçión fecha de leyes que non vala e todas las demás leyes de que se deuan aprouechar aunque no vayan aquí declaradas y espaçificadas.

Siendo testigos al otorgamiento de esta carta Tomás de Herrera e Pedro de Sierra, criados del dicho señor liçençiado Barrionuevo de Peralta, y Pero Maxano el Mozo, vezino de Gajanejos.

E los otorgantes que supieron lo firmaron e por los demás lo firmaron dos testigos a los quales doy fee conozco.

81

1585, octubre, 23. Madrid. *Asiento tomado con Castilmimbresobre su exención de los arzobispos de Toledo y la concesión del privilegio de villaçgo.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 275, expediente 23, documentos 1a y 2c.

(*Folio 1*) Assiento tomado con el lugar de Castilminbre sobre su exención de la dignidad arzobispal de Toledo.

En la villa de Madrid a XXIII días del mes de octubre de mill y quinientos y ochenta y cinco años ante mí, Tristán de la Torre, contador de Su Magestad y su escriuano, y testigos de yuso escriptos, pareció presente Francisco de Villena, residente en esta Corte, y por uirtud del poder a él dado por el conçejo, Justicia y regimiento y vecinos particulares del lugar de Castilminbre, que es de la dignidad arçobispal de Toledo, que oreginalmente queda asentado en los libros de la Hazienda de Su Magestad que tiene Pero de Escouedo, su secretario, de que yo, el presente escriuano doy fee, y dijo que por quanto Su Magestad del rey don Phelipe, nuestro señor, tiene liçençia y facultad de Su Santidad del papa Gregorio décimo tercio para dismenbrar, quitar y apartar, vender y ennagenar (*sic*) de qualesquier yglesias, monesterios, dignidades y uniuersidades que quisiere qualesquier villas y lugares, vassallos, jurisdicciones, pechos, rentas, derechos, fortalezas y todo lo demás perteneciente a los arçobispos y obispos de las dichas yglesias, abades y dignidades dellas en las dichas villas y lugares según más largo en el dicho breue que Su Santidad le conçedió se contiene, y que el licenciado Barrionuevo de Peralta hauía comprado el dicho lugar de Castilminbre a Juan de Curiel de la Torre, que la pidió a Su Magestad a cuenta de lo que se le deuía del assiento del medio general / (*folio 1 vuelto*) tomado con él y con los demás hombres de negocios de Flandes. Y por se redimir de lo susodicho y con consentimiento que les dio el dicho licenciado Barrionuevo de Peralta hauían suplicado a Su Magestad fuese seruido de hazer merced al dicho lugar de Castilmimbres de le exsimir y apartar de la dicha dignidad arçobispal de Toledo y de su jurisdicción y de los alcaldes mayores en él puestos por la dicha dignidad y otras qualesquier justicias donde hasta agora an sido sugetos y meterlos e yncorporarlos en su Corona rreal y darles preuilegio para que en ningún tienpo serán vendidos ni ennagenados a ninguna persona ni sacados ni apartados de la Corona real, que ellos seruirán con la cantidad de maravedís que pareciere ser justo.

Lo qual, haviéndose uisto en el Consejo de Su Magestad a quien están cometidas la cosas desta calidad, ha sido seruido de haçerles la dicha merçed con las condiciones siguientes:

Lo primero que Su Magestad haga el dicho lugar de Castilmimbres villa de por sí y le dé jurisdicción entera, çeuil y creminal, alta y vaja, mero mixto ynperio del dicho lugar y sus términos según los tiene amojonados y deslindados con los lugares comarcanos y según y como la tienen y usan las demás villas destos reynos y que en el preuilegio que dello se les despachare les asegure, jure y prometa que nunca perpetuamente para siempre jamás será vendido ni enajenado el dicho lugar, dado ni donado, sino que siempre quedará / (*folio 2*) en la Corona real de Castilla y no le unirá ni sugetará a otro ningún pueblo agora ni en tienpo alguno y que el regimiento del dicho lugar se junte cada año y haga su elección de officios de alcaldes ordinarios y de la Hermandad, regidores, alguaciles, procuradores y los demás ofiçiales de conçejo y pongan sus guardas y que con sola su elección y nombramiento sin otra confirmación ni título, puedan usar los dichos officios y que no se les pueda poner corregidor ni otro ningún juez para en primera ynstancia ni en grado de apelación y que las apelaciones de diez mill maravedías avajo en lo çiuil bayan al Ayuntamiento de la dicha villa, y de allí arriua y las de lo creminal a Su Magestad y a su rreal Chançillería de Valladolid en los casos que de derecho ouiere lugar y que no se les pueda poner regidor ni otro ningún oficial de conçejo si no fuere a su pedimiento y que entonzes se acreçienten los que él nonbrare para que los prouean como los demás officios, porque Su Magestad no les ha de vender ni llebar por ello cosa alguna y los usen sin otro título ni confirmación.

Yten que sean apartados de la dicha dignidad arçobispal de Toledo, arçobispo e yglesia della y de su gouernador, al[cal]de mayor y ordinarios donde hasta agora an sido sugetos, y de su jurisdicción y otras qualesquier justicias puestas por la dicha dignidad y que no puedan entran en el dicho lugar y sus términos y jurisdicción por ninguna causa ni razón que sea si no fuere por uía de carta requisitoria como en jurisdicción estraña distinta y apartada de la dicha dignidad, arçobispo e yglesia della, y no sugeta a otra ninguna villa ni çiudad y que si

entraren en el dicho lugar y sus términos puedan proçeder contra ellos los alcaldes del dicho lugar. /

(*Folio 2 vuelto*) Yten que se les de la prouisión de las escriuanías públicas y del concejo del dicho lugar para que las puedan proueer por la orden que el concejo quisiere y que con sólo ser exsaminado y aprouado el escriuano o escriuanos por el Consejo de Su Magestad, puedan usar el dicho officio sin otro título ni confirmación y que no se pueda jamás vender la tal escriuanía o escriuanías ni acreçentar otra de nuebo y que si se ouiere de acreçentar, la elección y nombramiento del tal escriuano o escriuanos sea del concejo del dicho lugar sin que Su Magestad llebe por ello cosa alguna. [...] //

(*Folio 3 vuelto*) Yten que se les dé las penas de cámara y sangre, gastos de Justiçia, ganados mexteños y mostrencos y martiniega y otras qualesquier rentas jurisdiccionales, haciéndose la cuenta por las aueriguaciones que se an hecho de lo que las dichas rentas han valido en los cinco años passados desde el de quinientos y setenta y tres hasta el de quinientos y setenta y siete y que se aya de tomar el quinto por valor de uno de los dichos çinco años y lo que a este respecto montare lo aya de pagar y pague el dicho lugar al preçio y de la forma y manera que lo tiene conçertado con el dicho licenciado Barrionuevo de Peralta, dándose como se á dado a la dicha dignidad arçobispal de Toledo, arçobispo e yglesia della, la reconpensa que por las dichas rentas jurisdiccionales á de auer. [...]

82

1607, diciembre, 30. Madrid. *Felipe III da licencia a Gajanejos para que pueda vender su jurisdicción a Juan de Estúñiga.*

—AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 286, expediente 11, documento 3.

(*Folio 1*) La dicha villa de Gaxanejos. Liçençia que Su Magestad la dio para vender su juridición y lo demás que hera de la dignidad arçobispal de Toledo para que con lo que por ella se diere se rediman los çensos que tomó y pague lo que deue de los corridos pagando duçientos ducados quando se haga el remate.

El rey.

Por quanto por parte del conçejo, justiçia y regimiento de la uilla de Gaxanejos me á sido hecha rrelación que auiendo el rey mi señor que aya gloria dismenbrado la dicha uilla de la dignidad arçobispal de Toledo, ella se tanteó e yncorporó en mi Corona rreal y por ello siruió a Su Magestad con seis mill ducados que tomó a çenso sobre sus propios y de vezinos de la dicha villa de que á ydo y ba pagando réditos y que a causa de no ser los dichos propios sufiçientes ni tener arbitrios de dónde sacar lo que á sido y es neçesario para la paga de los dichos réditos, se á uisto por expiriencia que la dicha villa se ba despoblando y consumiento la hazienda de los vezinos della porque la carga de los dichos réditos es mucha y no la pueden lleuar y que a esta causa avían acordado, siendo yo dello seruido, de bender la juridición y vasallage de la dicha uilla y lo demás que solía ser de la dicha dignidad arçobispal de Toledo a don Juan de Zúñiga, hijo del conde de Venauente, mi virrey y cappitán general del reyno de Nápoles, para que con lo que por ello le diere pueda redemir y quitar el dicho çenso y quedar libre de aquel tributo, supplicándome que, atento a que desto se seguiría a la dicha villa y bezinos della notable venefiçio, sea seruido de darle liçençia para efetuarlo.

Y visto en mi Consejo de Hazienda y las deligencias y aueriguaciones que por mi mandado y en virtud de una mi zédula de onze de septienbre deste presente año de mill y seiscientos y siete hizo çerca dello por mi mandado el theniente de mi corregidor de la çiudad de Guadalajara, abiendo hecho juntar a conçejo abierto y para el dicho efeto la mayor parte de los vezinos de la dicha uilla por donde constó que tiene tomado a çensso sobre sus propios

los dichos seis mill ducados de principal de cuyos réditos deuen al presente treçientos ducados porque está executados los vezinos y que de çiento y treinta que tenía quando se tanteó no ay al presente más de nouenta y que los propios que tiene / (*folio 1 vuelto*) es un horno de poya y otras cosas que un año con otro baldrán treinta y tres mill maravedís poco más o menos y que éstos se convierten en gastos ordinarios y forzosos de la dicha villa y que no tiene otros arbitrios con que se poder desenpeñar si no es bendiendo su juridiçión y que desto no se sigue ningún ynconueniente sino mucha utilidad y prouecho y que en esta conformidad lo consentieron todos los vezinos que se hallaron en el dicho conçejo auuerto y que el dicho teniente de corregidor de Guadalajara, en su parecer, dixo lo mismo y abiéndoseme consultado, por hazer bien y merçed a la dicha uilla de Gaxanejos y vezinos della y para que se puedan aliuir de las dichas cargas, é tenido y tengo por bien de darle liçençia como por la presente se la doy para que pueda vender la dicha su juridiçión, vasallage y rrentas juridicionales y lo demás que solía ser de la dicha dignidad arçobispal de Toledo al dicho don Juan de Zúñiga o a la persona que más diere por ello para que con lo que proçediere de la dicha benta se acuda a la rredençión y paga de los dichos çensos y de lo que más deue, siruiéndome por ello con duçientos ducados pagados luego que se aya echo el rremate y que en esta conformidad se trate dello en el dicho mi Consejo de Hazienda, donde quiero y es mi voluntad que se concluya todo lo que en lo susodicho se hubiere de hazer y se den los despachos neçesarios en la forma que conbenga así a la persona que conprare la dicha juridiçión, vasallage y rrentas juridicionales como para lo demás que en razón desto conbiniere en qualquiera manera, solamente en virtud desta mi zédula abiéndose tomado la rrazón della en el libro de caxa de mi Hazienda y por los contadores de la rrazón della no enbargante qualesquiera leyes y premáticas destos mis reynos y qualesquier preuilegios y cosas que lo proyban, que para en lo que a esto toca lo derogo y doy todo por ninguno y de ningún balor y effeto, quedando en su fuerza / (*folio 2*) y vigor para en lo demás.

Fecha en Madrid a treinta de deziembre de mill y seisçientos y siete años.

Yo el rey.

Por mandado del rey nuestro señor, Alonso Núñez de Balduia.

Señalado del presidente y los del Consejo de Hazienda de Su Magestad.

83

1620, abril, 7. Madrid. *Minuta del privilegio por el que Felipe III confirmó las alcabalas y las tercias de Retortillo de Soria a Bernardo de Torres.*

—AGS, Mercedes, privilegios, ventas y confirmaciones, legajo 324, expediente 20, documento 10a.

(*Folio 1*) Don Bernardo de Torres. Minuta del preuilexio que Su Magestad le da a él y a los demás subçesores en los mayorazgos que fundaron Juan Sánchez de Torres y Juan de Torres para que goçen las alcaualas y terçias de la villa de Retortillo perpetuamente porque sirue el dicho don Bernardo con un juro de 70U maravedís de renta que tiene perpetuo por bienes de los dichos sus mayorazgos, con que en su lugar queden en ellos subrogadas las dichas alcaualas y terçias.

Don Phelipe, terçero deste nombre etcétera, por quanto por prouisión despachada por mi contaduría mayor de Hazienda antes (*sic*) del año de mill y quinientos y sesenta y dos se mandó a don Juan de Torres y Mendoza que dentro de çierto término mostrase el título o preuilegio que tenía para llevar y cobrar las alcaualas y terçias de la villa de Retortillo y huiéndosele notificado por no le hauer mostrado, se supplicó por su parte al rey mi señor que aya gloria que, teniendo consideración a los seruicios de su padre y pasados, fuese seruido de mandar que no se hiçiese nouedad con él en la cobrança dellas y que se le

dexasen cobrar y lleuar como lo hauía hecho hasta allí. Y Su Magestad por su real / (*folio 1 vuelto*) cédula de treinta de junio del dicho año de mill y quinientos y sesenta y dos le hizo merçed de las dichas alcaualas y terçias por el tiempo en que fuese su real voluntad. Y hauiendo falleçido el dicho don Juan de Torres y acauándose con su vida la dicha merçed, por otra prouisión despachada por la dicha mi contaduría mayor de Hazienda en seis de hebrero del año de mill y seisçientos y diez, se dio comisión a Nicolás de Ybarreta para que fuese a la dicha villa de Retortillo y aberiguase cuándo murió el dicho don Juan y qué veçinos tenía la dicha villa y el balor que las dichas alcaualas y terçias hauían tenido en los çinco años últimos hasta el de seisçientos y nueue y otras cosas y lo truxese al mi Consejo de Hazienda. Y por los que hiço (*sic*) constó que en la dicha villa hauía çiento y veinte y un veçinos y que las dichas alcaualas y terçias balían cada año conforme al encaueçamiento que tenía hecho a la dicha villa el dicho don Juan, ochenta y çinco mill quatroçientos / (*folio 2*) y quinze marauedís y que balieran si se cobraran de diez uno treçientas y quarenta y seis mill treçientas y çinquenta y dos marauedís. Y estando esto en aquel estado, por parte de don Bernardo de Torres, primo segundo del dicho don Juan de [Torres y] Mendoza y su heredero en los mayorazgos que poseya, que fundaron Juan Sán[che]z de Torres y Juan de Torres, sus bisagüelo y reuisabuelo del dicho don Juan de Torres y Mendoza, se [presentó (*manchado*)] un memorial en el dicho mi Consejo de Hazienda representando sus seruicios y los de sus pasados y en particular los del dicho Juan de Torres, su abuelo, siendo alcaide de la fortaleza de Ponferrada y después capitán de hombres darmas, y que él hauía seruido en Flandes y en Saboya allándose en algunas ocasiones como fue en La Ynclusa y en la rota junto a los muros de Ginebra y en el socorro de San Jinés y en otras partes, y me suplicó que, atento a esto / (*folio 2 vuelto*) y a que su Hazienda era tan corta que no se podía sustentar con ella conforme a su calidad, fuese seruido de mandar que no se le quitasen las dichas alcaualas y terçias pues hauía tantos años que andauan en su Cassa a título de una donación que don Gastón de la Çerda, conde de Medinaçeli, hizo a su bisagüelo de la dicha villa de Retortillo con todos sus preuilegios y derechos como el señor rey don Juan el segundo se lo hauía dado al dicho conde entre otros lugares de tierra de Atienza que goçauan los duques de Medinaçeli, y que, haciéndole yo merçed perpetua dellas, me siruiría por ello con settenta mill marauedís de renta y juro perpetuo que tenía situados en las alcaualas de la çiudad de Soria y en algunos lugares de su tierra y los heredó del dicho don Juan de Torres y Mendoza, su primo segundo, y él de Juan de Torres, su bisabuelo, a quien hicieron merçed dellos los señores Reyes Cathólicos don Fernando y doña Isauel por seruicios que les hizo en la guerra en la frontera de Aragón y en el socorro de Perpiñán y en la guerra de los moros con su persona y gente a su costa y en pagos / (*folio 3*) y recompensa de que le siruió con çiertos poços y salinas de Alcuneça que eran de su mayorazgo en el ducado de Medina Çeli que quedaron para la Corona real, los quales dichos settenta mill marauedís de juro le dieron con grauamen de que los huuiese de yncorporar como los dichos señores reyes los metieron e yncorporaron en su mayorazgo en lugar de los dichos pozos y salinas que dél sacó, con las mismas cláusulas y condiçiones con que lo estauan los demás bienes dél, de que le dieron carta de preuilegio en veynte y quatro de mayo del año de mill y quinientos y ocho que estaua confirmada por el rey mi señor que aya gloria en veinte y quatro de septiembre del de mill y quinientos y sesenta y quatro.

Y visto en el dicho mi Consejo de Hazienda y hauiéndoseme consultado, por una mi carta de diez y seis de octubre del año de mill y seisçientos y diez lo tube por bien con que el dicho don Bernardo de Torres huuiese de çeder y renunçiar en mi fauor y de mi real Hazienda / (*folio 3 vuelto*) el dicho juro para que yo me pudiese baler dél desde prinçipio del dicho año de mill y seisçientos y diez en adelante. Y por estar yncorporado en los mayorazgos que poseya como heredero del dicho su primo huuiese de meter y subrrrogar en ellos en su lugar las dichas alcaualas y terçias.

Y por su parte me fue suplicado que porque él quería hazer la dicha çesión y renunçiaçión en mi fauor del dicho juro y subrrogaçión de las dichas alcaualas y terçias en los dichos mayorazgos en su lugar para que con esto corriese el despacho que se le hauía de dar de la merced perpetua que dellas le hize, fuera seruido de conçederle liçençia y facultad mía para ello, lo tube así mismo por bien y que siendo assí, el dicho don Bernardo de Torres era suçesor y posehedor de los mayorazgos de los dichos Juan Sán[che]z de Torres y Juan de Torres y perteneçiéndole como atal el dicho juro perpetuo de setenta mill marauedís de renta, por la dicha mi carta de diez y seis de octubre del dicho año de mill y seiscientos y diez le di liçençia y facultad para que pudiese çeder, renunçiar y traspasar / (*folio 4*) en fauor de mi real Hazienda los dichos setenta mill marauedís de renta y juro perpetuo que así tenía por bienes de su mayorazgo situados en las dichas alcaualas de Soria y lugares de su tierra y consumirlos si fuese neçesario en mis libros y entregar el preuilegio y los demás recados que tuuiese de la pertenençia dellos para que se rasgasen y cançelasen y se notase en el registro del dicho preuilegio o donde comviniese cómo quedaua para mi real Haçienda por la dicha raçón y que otorgase sobre ello las escripturas de cesión y traspaso y los demás que fueren neçesarios ante qualesquier escriuanos con las fuerças y firmeças que combiniessen no embargante qualesquier cláusulas y condiçiones de los dichos mayorazgos y preuilegio en que se proyba la enagenaçión de los vienes dellos y qualesquier leyes, fueros y derechos, usos y costumbres espeçiales, yguals hechos en Cortes o fuera dellas que en contrario de lo susodicho fuesen o ser pudiesen, que yo / (*folio 4 vuelto*) por la dicha mi carta de diez y seis de cotubre del dicho año de seisçientos y diez para en quanto a lo susodicho tocava las abrogué y derogué y di por ningunas y de ningún balor y efecto, dexándolas en su fuerça y vigor para en lo demás adelante. Y por el dicho efecto aparté y diuidí de los dichos mayorazgos y de las cláusulas y condiçiones dellos el dicho juro y le hize libre, no obligado ni sugeto a bínculo ni restitución alguna con tanto que fuese propio del dicho don Bernardo de Torres y de los sucesores en los dichos mayorazgos, porque mi yntençión y voluntad no era de perjudicar en ello a mi Corona real ni a otro tercero alguno que no fuese de los llamados a ellos, y otrosí con tanto que las dichas alcaualas y terçias de la dicha villa de Retortillo de que así hiçe merced perpetua al dicho don Bernardo, las huuiese de subrrogar y subrrogase en los dichos mayorazgos en lugar del dicho juro, que yo por la dicha mi carta / (*folio 5*) las di por metidas, subrrogadas e yncorporadas en ellos para que lo estuuiesen perpetuamente con las mismas cláusulas y condiçiones con que lo estaua el dicho juro y mandé que todo lo susodicho se notase por ante escriuano y con autoridad de juez en las escripturas originales de los dichos mayorazgos para que en todo tiempo constase dello a los suçesores en ellos, y al escriuano ante quien se otorgasen las escripturas de çesión y traspaso del dicho juro en fauor de mi real Hazienda y las demás que conforme a lo contenido en la dicha mi carta se huuiesen de otorgar, que incorporase en ellas el traslado della para que en todo tiempo se guardase y cumpliese, según más largamente se contiene en la dicha mi carta de diez y seis de octubre del dicho año de seisçientos y diez.

Y agora por parte del dicho don Bernardo de Torres me ha sido hecha relaçión que en conformidad de lo contenido en ella él, como suçesor en los mayorazgos de los dichos Juan Sán[che]z de Torres y Juan de Torres çedió y renunçió los dichos setenta mill marauedís de juro perpetuo en mí / (*folio 5 vuelto*) y mi Corona real y entregó en mis libros de mercedes para rasgar, la dicha carta de preuilegio y las demás escripturas y papeles que tenía de la pertenençia de los dichos setenta mill marauedís de juro, para que yo goçe dellos desde el dicho día primero de henero del dicho año de seisçientos y diez en adelante y los pueda bender y disponer dellos como de cossa mía propia por la merced que le hize de las dichas alcaualas y terçias para que él y los suçesores en los dichos mayorazgos los goçe perpetuamente, como constó por una çertificaçión que de lo susodicho dieron mis contadores de mercedes y relaçiones en onçe de março del año de mill y seisçientos y treze de que hizo presentaçión en el dicho mi Consejo de Hazienda juntamente con la dicha mi

carta de diez y seis de octubre del dicho año de seiscientos y diez y en ella una fee que en doçe de abril del dicho año de seiscientos y treçe dio Miguel Nauarro, escriuano del número de la dicha çiuðad de Soria, cómo el dicho don Bernardo de Torres presentó la dicha mi carta ante el licenciado don Francisco de Paz de la Serna, mi corregidor que entonçes era de la dicha çiuðad, y le pidió que en cunplimiento de la dicha mi carta / (*folio 6*) el dicho escriuano sacase un traslado della para que, signado y en pública forma, se pusiese al pie del preuilegio de los dichos mayorazgos y le exsiuió para el dicho efecto ante el dicho coregidor (*sic*), el qual mandó al dicho escriuano sacase el dicho traslado y signado lo pusiese al pie del dicho preuilegio como todo lo susodicho constó de la dicha fee, suplicándome el dicho don Bernardo de Torres, atento a lo referido, fuese seruido de mandarle dar mi carta de preuilegio perpetuo de las dichas alcaualas y terçias para que él y los sucesores en los dichos sus mayorazgos los goçen perpetuamente para siempre xamás. Por ende por la presente, teniendo consideraçión a los dichos seruizijs y en alguna remuneraçión y satisfaçión dellos y porque también me siruió con los dichos setenta mill marauedís de renta de juro perpetuo para ayuda a las neçesidades que se me ofreçen para la sustentaçión y defensa destos reynos, he tenido por bien de hazer merced como por la presente la hago al dicho don Bernardo de Torres / (*folio 6 vuelto*) de las dichas alcaualas y terçias de la dicha villa de Retortillo para que desde el dicho día primero de henero de seiscientos y diez en adelante las goçe y sean suyas propias y de sus herederos y suçesores en su Cassa y mayorazgo que fundaron de sus bienes los dichos Juan Sán[che]z de Torres y Juan de Torres, bisabuelo y rebisabuelo del dicho don Juan de Torres y Mendoza, y que queden yncorporadas y subrrogadas las dichas alcaualas y terçias en el dicho mayorazgo perpetuamente para siempre xamás en lugar del dicho juro, todo en la forma y manera y por las causas y raçones que se contiene y declara en la dicha mi carta de diez y seis de octubre del dicho año de seiscientos y diez. [...] //

(*Folio 19 vuelto*) [...] Dada en Madrid a siete días del mes de abril de mill y seiscientos y veinte años. [...]

84

1620, julio, 1. Valladolid. *Sentencia del primer pleito de Cifuentes*.

—Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Registro de ejecutorias, caja 2604, número 32, folios 62 y 62 vuelto [inserto en la ejecutoria dada por Felipe III a Rodrigo de Silva Mendoza, IV duque de Pastrana, en Valladolid el 20 de octubre de 1634].

(*Folio 62*) [...] En el pleito ques entre doña Antonia de Toledo, duquessa de Medinaceli, como tutora de don Juan Antonio de la Cerda, duque de Medinaceli, su hijo, y Diego de Villalobos, su procurador, de la una parte, y don Pedro de Ssilua, conde de Çifuentes, y Antonio de Medina, su procurador; y Rrui Gómez de Ssilua y Mendoza y de la Çerda, príncipe de Medilito (*sic*), duque de Pastrana, y Pedro de Monrroi, su procurador; y don Francisco Berdugo de Ssilua y Pascual Veçerril, su procurador; y don Diego de Ssilua, conde de Ssalinas y Rriuadeo, duque de Francauila, y Ssebastián de Garnica (*sic*), su procurador; y don Juan de Cañas como marido y conjunta persona de doña Catalina de Silua Pacheco, y Pedro Vélez, su procurador; y don Fernando de Meneses y Gaspar Ximénez, su procurador, y don Juan de Cañas Silua y Andrés de Cañas, su curador, y Juan de Frechilla, su procurador; y don Ssancho de la Cerda, marqués de La Laguna en su ausencia y rreuel día, de la otra, ffallamos, atento los autos y méritos del processo deste dicho pleito, que los duques de Pastrana y Medinaceli y conde de Ssalinas y don Juan de Cañas como marido y conjunta perssona de doña Catalina de Ssilua y don Julián de Cañas, su hijo, y don Fernando de Meneses y don Sancho de la Cerda, marqués de La Laguna, no

prouaron su intención y demanda como prouar les conuino en lo que de iusso se ará mençión e dámosla e pronunçíámosla por no prouada. Y quel dicho don Pedro Girón de Ssilua prouó sus exesciones y defensiones como por prouar le conuino [e] dámoslas e pronunçíámoslas por uien prouadas e en consequençia de lo qual absoluemos al dicho don Pedro Girón de Ssilua de la demanda contra él puesta de la dicha uilla de Cifuentes y lugares de su jurisdicción y los demás términos e uienes contenidos en el mayorazgo que don Juan de Ssilua, primer conde de Cifuentes, con facultad real instituió y fundó en quince días del mes de agosto del año de mill y quatroçientos (*si*) y cinquenta y ocho en don Alfonsso de Silua, su hijo maior, e sus descendientes. Y ponemos perpetuo silencio a los dichos duques y demás consortes puestos en la caueça de esta sentençia, para que sobre ella no le pidan ni demanden cossa alguna aora ni en tienpo alguno ni de alguna manera.

Y en quanto al maiorazgo de la mitad de Barçiençe que fundó el adelantado Al- / (*folio 62 vuelto*) fonsso Tenorio en catorçe de agosto de mill y quatroçientos y treinta y en quanto a la otra mitad del dicho lugar de Varçiençe de que fundó mayorazgo el conde don Juan de Silua por su testamento en quince de agosto de mill y quatroçientos y cinquenta y ocho y en quanto a la mitad de la uilla de Palaçuelos (*si*)¹⁸ de que fundó mayorazgo doña Yssauel de Castañeda, condessa de Çifuentes, en diez y ocho de abril de mill y quatroçientos y ssesenta e dos, y de los uienes surrogados a ella y demás acrecentados por don Juan de Ssilua, terçero conde de Çifuentes, en el año passado de mill y quinientos y doçe y anssí mismo los acrecentados por el dicho don Juan de Silua y doña Catalina de Toledo, su muguer, en el maiorazgo que fundaron en quince de diçienbre de mill y quinientos y quatro y anssí mismo los acrecentados en el mayorazgo fecho por doña Catalina de Toledo, siendo biuda, en quince de maio de mill y quinientos y ueinte y tres y anssí mismo en quanto a los uienes acrecentados en el mayorazgo que hiço y fundó don Fernando de Silua, quarto conde de Cifuentes, en treçe de abril de mill y quinientos y quarenta y cinco, declaramos pertenecer todos los dichos vienes, maiorazgos y acrecentamientos al dicho duque de Pastrana para que los tenga e posea por vienes de mayorazgo con los vínculos e gravámenes contenidos en las dichas fundaciones y condenamos al dicho don Pedro Xirón de Silua a que lo [que de] aquéllos tubiere y poseiere se los buelua y entregue y rrestituia con los frutos que an rrentado y rrentaren desde la contestación asta la real entrega y asoluemos y damos por libre al dicho duque de Pastrana de la demanda contra él puesta de algunos en los dichos uienes por las dichas partes.

Condenamos anssí mismo al conde [de] Ssalinas a que entregue, buelua y rrestituia al dicho duque de Pastrana los uienes que tiene ocupados de los contenidos en los dichos acrecentamientos e que anssí mesmo buelua e rrestituia al dicho don Pedro Xirón los que tubiere ocupados pertenecientes al estado de Cifuentes que le está adjudicado, con los frutos y rrentas que an rrentado i rrentaren desde la ocupación asta la rreal entrega y restitución. [...]

La qual dicha sentençia suso incorporada fue dada y pronunciada por los dichos nuestro pressidente y oidores estando haciendo audiencia pública en Valladolid a primero día del mes de jullio de mill y sseisçientos y ueinte años. [...]

¹⁸ Lo que incorporó Isabel de Castañeda fue la mitad de Palos de la Frontera como se apunta bien en el folio 63: “y el maiorazgo de la mitad de la uilla de Palos que fundó doña Yssauel de Castañeda”.

85

1635. *Inventario hecho por Fernando Vallejo de los papeles y escrituras del Archivo de Cifuentes a pedimiento de Rodrigo Gómez de Silva Mendoza, IV duque de Pastrana, para presentar en el pleito que trata con Alonso José de Silva Girón, X conde de Cifuentes.*

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 2058, expediente 1.

(Número 14) Ýten un treslado del preuilexio y confirmación hecha por el señor rey don Juan de la donación que la señora reyna doña María, su mujer, hiço a Gomes Carrillo y doña María, su mujer, en la jurisdicción de Atiença de ciertos lugares que sson Fuente Pinilla, Solanillos y La Olmeda y otros, su fecha de el dicho preuilexio y confirmación en Madrid a veinte y dos días del mes de nobiembre de mill e quatroçientos y treinta y quatro años y refrendado del dotor Fernando Díaz de Toledo, su oydor y rrefrendario. Está este treslado sacado con autoridad de Justiçia en Valladolid ante Antonio Sedano, scriuano de Su Magestad, del qual está signado y firmado del licenciado Gallo, alcalde de Corte. Escripto en ssiete oxas con la que ua el signo, de letra antigua todo ello y queda firmada de mí, el dicho escriuano de cámara, el qual entregué al dicho licenciado Castrillo en el dicho nombre.

(Número 24) Y anssí mismo otra escriptura de venta que otorgó Alfonsso Carrillo en favor de el conde de Zifuentes don Juan de Silua de los lugares de Henche y Solanillos, poblados y despoblados, y El Olmeda dEstremo y El Villar y Herueña del Campo con todos sus vassallos y señoríos y con la juridición ciuil y criminal, alta, vaja, mero misto ynperio y rrentas y pechos y derechos y portadgos dellos por seteçientos y setenta y cinco mill marauedís. Que la dicha escriptura de venta passó y se otorgó en el monasterio de San Blas de Villa Viciossa a diez y siete de diçiembre año del nacimiento de mill y quatroçientos y setenta y ocho. Que está signada de Juan Fernández de Parexa, scriuano público de el rey en la su Corte, y está conprouada por Ssancho Gonçález, escriuano público en la Corte. Que está escripta en seis foxas de pergamino con la en que está la conprouazón.

(Número 27) Merced y preuilexio rodado de el señor rey don Juan en que haze merced y confirma la que tenía hecha a Juan de Silua de la villa de Çifuentes con sus términos y juridición, vassallos y rrentas. Firmado de el dicho rey y sellado con un sello de plomo pendiente en filos de sseda de colores y las armas de Castilla y León iluminadas. Y está rrefrendado de Fernando Díaz de Toledo, oydor y rrefrendario del rey. Dado en la villa de Alcalá de Henares en [veinte e] ocho días de febrero del año de mill e quatroçientos e treinta y seis. Está escrito en un pergamino entero grande, a lo ancho, que queda firmado a las espaldas de mí, el pressente scriuano de cámara.

(Número 28) Ynbentariósse una carta executoria librada en la real Chancillería de Valladolid en favor de don Fernando de Silua, conde de Cifuentes, en el pleito que trató con García de Torres y doña María de Torres, su hermana, veçinos de la ciudad de Ssoria, sobre las villas de Renales y Alaminos y otros vienes en el término de los dichos lugares, que está escripta en veinte y sseis ffojas de pergamino y sellada con el sello de plomo pendiente en filos de sseda a colores y firmada al principio della del dotor Suárez de Toledo y del dotor Fedín y de el licenciado Gutierre Gonçález y refrendada de Gaspar de Vallexo, scriuano de cámara della. Que su data de la dicha executoria es en Valladolid en veinte y seis días del mes de agosto de mill y quinientos y cinquenta y un años.

(Número 29) Yten se ynbentarió un testimonio de autos y delixencias hechos por parte de el conde don Fernando de Silua sobre requerir a Juan de Torres, alcayde de Ponferrada, vecino de la ciudad de Ssoria, y a doña Francisca de Torres, su hermana, vecinos de la ciudad de Guadalajara, hijos y herederos de Juan de Torres, y a doña Bernardina de Torres, mujer de Alonsso de Torres, y a otras perssonas herederas de Alonsso de Torres, veçino de la ciudad de Ssoria, tomen la vos y defensa del pleito que se le mouió al dicho conde en la

Chançillería de Valladolid sobre las villas de Renales y Alaminos con sus términos e jurisdicción y un molino que vendió al conde don Juan de Ssilua, su padre, Juan de Torres, alcayde de Ponferrada, como curador de Luis (*sic*) de Sánchez de Torres, que el dicho pleito le fue mouido al dicho conde don Hernando por doña Aldara de Torres, veçina de la ciudad de Soria, como curadora de Garçía e doña María de Torres, sus hijos, y de Rui Sánchez de Torres, en el qual dicho testimonio está ynsserta una escriptura de venta otorgada por Rui Sánchez de Torres, hijo lexítimo de Garçía de Torres, alcayde de Medinaçeli, veçino de Ssoria, con licençia de Juan de Torres, alcaide de Ponferrada, su curador, en favor de don Juan de Silua para él y sus herederos, de la villa de Rrenales, en el obispado de Ssigüença, con todos sus vasallos y con sus términos, labranzas y servidumbres y con todos los pechos y derechos e rentas redençionales e con un molino por preçio de un quento de marauedís otorgada la dicha escriptura de venta ante Diego de Agilar (*sic*), scriuano y notario público en la Corte en veintiquatro días del mes de março del año de mill e quinientos y nueue en la uilla de Madrid. Y ansí mismo en el dicho testimonio está otra escriptura de venta otorgada por Juan de Torres, alcayde de Ponferrada, en nombre de Rui Ssánchez de Torres, su yerno, hijo de Garçía de Torres, alcayde de Medina Çeli, y como su tutor y administrador, en favor de Juan de Ssilua, conde de Çifuentes, en virtud de la facultad que para ello tubo de ssus altezas según suena en el dicho testimonio por la qual dicha escriptura en nombre de el dicho menor les vendió la villa de Alaminos, que es en el obispado de Ssigüença, que hera del dicho Rui Ssánchez de Torres, su menor, con todos sus términos e jurisdicción, mero misto ynperio, con todos sus términos y prados y pastos y exidos y abrebaderos y heredamientos y tierras de pan, con ssus pechos y tributos por preçio de seteçientas y cinquenta mill marabedís, que pareze hauersse otorgado en la ciudad de Burgos en diez y ocho días del mes de mayo del año de mill y quinientos y nouenta y ocho ante Juan de Córdoua, notario público en la Corte. Que el dicho testimonio está signado de Juan de Espinossa, escriuano del número de la ciudad de Guadalaxara, que está escrito en veintiocho ojas con la que va el signo.

(Número 36) Yten sse ynbtentarió un testamento çerrado, abierto con autoridad de Justiçia ante Juan de Ssalamanca en treynta y un días de el mes de diçiembre de mill y quinientos y treinta y ocho años, que pareçe otorgó doña Catalina de Toledo, condessa de Cifuentes, mujer de el conde don Juan de Ssilua, en la ciudad de Toledo ante Pedro Garçía, scriuano del número de la çiudad de Toledo. Su fecha, en ella a quince días del mes de junio de mill y quinientos y veinte y tres años. Por el qual dicho testamento haçe la dicha condessa vínculo y mayorazgo en don Fernando, conde de Cifuentes, su hijo y de el dicho su marido, en virtud de una facultad real de el señor enperador don Carlos que suena y pareçe estar ynsserta en el dicho testamento, su fecha en Ssantander a veinte y seis días de el mes de jullio de mill y quinientos e veinte y dos años, de los lugares de Torrequadrada y Rrenales y Alaminos con todo lo que en ellos y en cada uno dellos le perteneze para que el dicho don Fernando, conde de Çifuentes, y los subçessores en su mayorazgo, subçedan en los dichos lugares por uía de vínculo y mayoradgo con los vínculos, proyuçiones, sostituçiones, restituçiones que tienen las otras villas y lugares y bienes del mayorazgo que uvo por fallezimiento de el dicho conde don Juan, su padre. Está escrito en seis foxas de papel entero en que entra[n] los autos en virtud de que se abrió y el otorgamiento de el dicho testamento. Y en la quarta oxa junto a la firma de la dicha condessa está una çédula en quartilla de papel cossida que comiença: “porque en esta escriptura se me oluidó de sseñalar los aluazeas que quiero que entiendan en este mi testamento, digo que pido y señalo al conde de Cifuentes, mi hijo, y a Diego de Molina” y está al pie una firma que dice: “doña Catalina de Toledo.” Que por todas son siete oxas, las quales yo rrubiqué y al cauo firmé mi nombre.

(Número 39) Yten sse ynbtentarió una escriptura de mayorazgo que hiçieron y fundaron el conde don Juan de Ssilua y doña Catalina de Toledo, su mujer. Digo que la dicha escriptura

es aumento de mayorazgo que passó y se otorgó en la ciudad de Sseuilla en primero día del mes de otubre de mill e quinientos e quatro años ante Fernando Ruiz de Porras, escriuano público de la dicha ciudad, que está escrita en veinte y çinco foxas de letra antigua con la que va el signo, por la qual pareçe que los dichos conde y condessa, por birtud de una facultad de los señores Reyes Cathólicos que se haçe mençión en la dicha escriptura que les dieron para ello, su fecha en la çiudad de Zaragoza a once días del mes de diciembre de mill y quatrocientos y nobenta y tres años, yncorporaron y agregaron al mayorazgo que fundó el conde don Juan de Ssilua, su abuelo, de cuyo mayorazgo suena estar yncerto un treslado, la villa de Barçiençe y otros vienes en tierra de Toledo y anssí mismo las aldeas y lugares que diçen de Gárgoles de Yusso y el lugar de Ssotoca y el lugar de Henche y el lugar de Ssoluilla dEscamilla con su fortaleza y la mitad del lugar de Çiruelos con todo lo que les perteneçe, los quales dicen que aúnan y agregan e yncorporan en el dicho mayorazgo de el dicho don Juan de Ssilua, su abuelo, y, siendo nezessario, de nuebo le haçen para que anden juntos y sean uno y no sse puedan partir ni diuidir. Y llaman en primero lugar a don Alfón de Ssilua, su hijo mayor, para que subçeda en los dichos lugares y vienes por título de mayorazgo juntamente con la villa de Çifuentes y los otros vienes contenidos en los mayoradgos antiguos con todos los cargos e condiçiones e firmeças y modos e sostituciones e restitutiones e todos los otros vínculos contenidos en los mayoradgos antiguos yncorporados en la dicha escriptura, para que el dicho don Alfón los posea en ssu bida y después de ella sus herederos y subcessores en el dicho mayorazgo.

(Número 40) Yten una escriptura de testamento de don Fernando de Ssilua, conde de Zifuentes, y dos cobdicilios (*sic*) del mismo, que todo está devajo de un signo y firmado de Fernán Ssánchez, scrivano público de la villa de Madrid y firmado de el liçençiado egastiniente (*sic por lugarteniente*) del correjidor de la dicha villa de Madrid. Que el dicho testamento es a lo que pareze çerrado y está abierto con autoridad de Justiçia ante el dicho scriuano en diez y seis de septiembre de mill y quinientos y quarenta y çinco y el otorgamiento dél es en la villa de Madrid en treçe días del mes de abril año del Señor de mill y quinientos y quarenta y çinco ante el dicho Fernán Sánchez, scriuano. Por el qual dicho testamento pareçe que el dicho don Fernando de Ssilua, conde de Zifuentes, en virtud de una facultad real de el señor enperador don Carlos, dada a suplicazió de el dicho conde don Fernando en Valladolid en veinte y seis días de março de mill e quinientos y quarenta y çinco, el dicho conde yncorporó y subrrogó y metió en su mayorazgo antiguo las villas de Rrenales y Alaminos e Torrequadrada y El Ssotillo y Moranchel y Yela con su jurisdicción, pechos y tributos y lo demás perteneciente e otros vienes en la ciudad de Toledo que diçen sson tres pares de cassas en la calle de la Pellejería, junto a sus cassas principales con otras cassas y sótano junto a ella y setenta yguadas (*sic por yugadas*) de tierra poco más o menos en término e alrrededor de la villa de Barçiençe en los términos de La Fuente, Açoberín, Almadraz y Cassasola, Albalá, Bergarín y Cassas Aluas para que los dichos lugares e vienes fuessen ynalienables e de mayorazgo con los vínculos e cláussulas, firmezas e condiciones puestas y espressadas en su mayorazgo antiguo como sy dellas hiçiera exspressa mençión, perpetuamente para ssiempre xamás. Y el primero cobdiçilo pareçe se otorgó en la villa de Madrid en ssiete días de el mes de junio de mill y quinientos y quarenta y çinco ante el dicho Fernán Sánchez, scriuano. Y el segundo cobdiçilo en la dicha villa en treçe de jullio de el dicho año de mill e quinientos e quarenta y cinco ante el dicho scriuano.

(Número 45) Yten una escriptura de venta que pareçe hauer otorgado Jil de Andrada, vecino de Medinaçeli, en fauor de don Fernando de Ssilua, conde de Zifuentes, de las villas y lugares de Moranchel y del Ssotillo, en el obispado de Ssigüença, con todo lo que les perteneze, por precio de dos quentos de maravedís, su fecha en Çifuentes en çinco de mayo de mill y quinientos y ueinte y çinco ante Juan de Ssalamanca, s[c]riuano della. Está escripta en quatro oxas de pergamino con en la que va el signo.

(Número 80) Yten se inbentarió un treslado que parece ser de el preuilexio que el señor rey don Juan dio de la merçed que hiço a Gómez Carrillo de Acuña y a doña María, su mujer, de la villa de Mandayona. Está signado de Pedro Sánchez, escriuano público de la villa de Mandayona, y la fecha del preuilegio (*sic*) parece ser en la villa de Madrid en treynta de abril de mill y quatroçientos y treynta y çinco. Está escripta en ssiete foxas con en la que está el signo.

(Número 82) Yten un treslado de una proviisión del señor rey don Juan en que aprueba y confirma la merced hecha a Gómez Carrillo y doña María, su muxer, de los dichos lugares contenidos en la partida antes desta¹⁹. Está ssignado el dicho treslado de el dicho Luis de Torres, scriuano, en tres foxas con la en que va el signo.

(Número 89) Yten una escriptura de venta que parece haver otorgado Alfonsso Carrillo, señor de la villa de Maqueda, en favor de el conde de Cifuentes don Juan de Silua de los lugares de Henche y Solanillos, poblados y despoblados, El Olmeda del Estremo, de Villar y Herueña del Campo con todos [sus] vassallos. Su fecha en el monasterio de San Blas de Villa Viçiossa a diez y siete de diçiembre de mill e quatroçientos e setenta y ocho ante Sancho Gonçález, escriuano, que está escripta en seis oxas con la en que va el signo.

(Número 91) Yten sse ynventarió la carta de venta que Ssu Magestad el rey Felipe segundo hiço y dio firmada de su mano y ssellada con ssu sello de plomo pendiente y rrefrendado de Pedro de Escobedo, su ssecretario, y passada por los libros de la rrazón, su fecha en Madrid a doçe de agosto de mill y quinientos y ochenta y tres años, en favor de don Fernando de Ssilua, conde de Çifuentes. Está escripta en pergamino en çiento y cinquenta y cinco foxas y enquadernada, y luminada la primera foxa, por la qual Su Magestad le vendió la villa de Varriopedro con sus vassallos, juridiçión y rrentas por preçio de ochoçientas y cinquenta y dos mill y çien marauedís.

(Número 95) Yten una escriptura de conçierto entre don Fernando de Ssilua, conde de Zifuentes, y Bernaué Centurión sobre la venta de la villa de Varrio Pedro, que paresce hauer otorgado ante Baltassar de José, scriuano, vecino de Madrid, en treç (*sic*) de março de mill y quinientos y setenta y nueue y orijinalmente en tres foxas con la en que ua el signo entregué al dicho licenciado Francisco de el Castillo en nombre de el dicho conde de Zifuentes.

(Número 106) Yten un treslado de la escriptura de venta de la villa de Renales que parece haver otorgado Rui Ssánchez de Torres. Está signado el dicho treslado a lo que parece de Migel (*sic*) de Herrera, escriuano de la dicha villa de Çifuentes, que está escripta en quinze oxas con la en que va el signo.

(Número 107) Yten un treslado de la capitulaçión entre el conde don Juan de Ssilua y Juan de Torres sobre la venta de Rranales (*sic*). Está signado de Juan de Salamanca, escriuano público de Zifuentes, en dos ojas.

(Número 108) Yten un treslado de los autos de posesiön que sse tomó por el dicho conde, de la villa de Rranales, que está ssignado de Miguel de Herrera, scriuano público de Cifuentes, en çinco foxas con la en que ua el signo, sacado en diez y siete de otubre de mill y quinientos y quarenta y uno.

(Número 109) Yten otro traslado de una escriptura de venta que ssuena hauer otorgado Luis (*sic*) Sánchez de Torres con licencia de su curador, de la villa de Rranales. Está ssignado del dicho scriuano en el mismo día y año de la partida de arriua. Que está escripta en siete foxas.

(Número 110) Yten un treslado del testamento de García de Torres, veçino de Ssoria, señor de Rranales, sacado con autoridad de Justiçia en el dicho día diez y ssiete de otubre de mill y quinientos y quarenta y uno signado de Miguel de Herrera, escriuano de Zifuentes, en diez ojas.

¹⁹ Se refiere a los números 80 y 81, que inventarían documentos iguales.

(Número 111) Yten un traslado sacado con autoridad de Justiçia de la donaçión que pareze hauer hecho Garçia de Torres de las villas de Ranales y Alaminos a Rui Ssánchez de Torres, su hijo, que está signada de el dicho escriuano en el día, mes y año de arriua. Escripto en ocho oxas.

(Número 112) Yten un traslado sacado con autoridad de Justiçia y signado del mismo escriuano, de la lexitimaziõn que pareze havia hecho el señor rey don Fernando a Garçia de Torres. Está en tres foxas con la del signo.

(Número 113) Yten otro traslado signado del dicho escriuano en el dicho día, mes y año de arriua de la tutela de Luis (*sic*) Sánchez de Torres, disçernida a don Garçia (*sic*) de Torres en seis ojas con la que va el signo.

(Número 114) Yten un traslado sacado con autoridad de la Justiçia en el dicho día, mes y año de arriua, signado de el dicho escriuano, de la venta que se hiço a Garçia de Torres por Alonso Carrillo de la villa de Alaminos. Está escrito en doçe foxas con la del signo.

(Número 116) Yten se ynventarió un traslado de una escriptura de venta sacado con authoridad de Justiçia en diez y siete de otubre de mill y quinientos y quarenta y uno signado de Miguel de Herrera, escriuano público de Zifuentes, por el qual pareçe que Juan de Torres, vecino de la ciudad de Soria, alcayde de Ponferrada, como curador de Rui Ssánchez de Torres, vendió al conde don Juan de Silua la villa de Alaminos. Está escripto este traslado en once foxas con la del signo.

(Número 117) Yten se ynventarió un traslado de una escriptura de venta ssacado con avtoridad de Justiçia en el mismo día y año de arriua y ante el dicho escriuano, por el qual pareçe que doña Francisca de Castañeda y doña Juana de la Çerda, su hija, vendieron a García de Torres la villa de Ranales. Está escripto en nueue foxas con la del signo.

(Número 118) Yten un traslado sacado con autoridad de Justiçia y ante el mismo escriuano y en el mismo día de arriua que pareze sser de la lixitimaziõn que Su Santidad hiço a Rui Ssánchez de Torres. Está en tres foxas con la del signo.

(Número 119) Yten un traslado sacado con autoridad de Justiçia ante el mismo escriuano y en el mismo día y año de arriua que pareze es de una facultad que el señor rey don Juan (*sic*) conçedió a Juan de Torres como curador de Ruy Sánchez para bender la villa de Alaminos. Está en tres foxas.

(Número 203) Yten la venta quel abad y frayles de el monasterio de Ochila (*sic*) hiçieron de los lugares de Güetos y Rruguilla en favor de don Juan de Ssilua por ssiete mill marabedís de juros perpetuos sobre las alcabalas de Biruega (*sic por Bribuega*). Su fecha en el dicho monasterio en quinze días del mes de otubre de mill y quatrocientos e quarenta y un años ante Juan Gonçález de Alcoçer, escriuano real. Escripto en un pergamino grande.

(Número 357) Yten una escriptura de venta que pareçe hauer otorgado el prior y frayles de el monasterio de Ssan Blas de Villa Viçiossa de la horden de San Jerónimo en favor de don Fernando de Silua, conde de Çifuentes, de la villa de Yela con su término y todo lo a ella perteneçiente, su fecha en el dicho monasterio en catorce de março de mill y quinientos y treynta y tres ante Juan de Salamanca, escriuano real y público de Çifuentes, en treynta y quatro ojas con la del sino

(Número 358) Yten la licencia que parece hauer dado el prior de San Bartolomé de Lupiana fray Martín de la Torre, jeneral de la horden de San Jerónimo, para que el prior y frayles de San Blas de Villa Viçiossa pudiessen bender la dicha villa de Yela. Su fecha en treçe de junio de mill y quinientos y treinta y dos. Sellada con el sello de la horden.

(Número 359) Yten una carta de pago que pareçe haver otorgado el dicho prior y frayles de el monasterio de Villa Viçiossa en un prebilexio de quarenta mill marabedís de juro en pago del preçio de la venta de la villa de Yela en favor de el conde de Çifuentes. Su fecha de la dicha carta de pago en doçe de mayo de mill y quinientos y treinta y nueue ante el dicho Juan de Salamanca, escriuano público de la dicha villa de Cifuentes, en dos ojas.

(Número 360) Yten unos autos de posesión tomada por parte de el conde de Cifuentes de la villa de Yela y molino arinero della. En seis foxas con la del signo, ante Juan de Ssalamanca, escriuano, en catorce de março de mill e quinientos y treynta y tres años.

(Número 361) Yten unos autos fechos en virtud de breue de Su Santidad por donde Alonsso Guerra y Luis de la Çerda, canónigos de Sigüença, sobre relaxar el juramento que el prior y frayles de Billa Viçiossa de la horden de San Jerónimo tenían hecho de no uender ni enaxenar, que están signados de Gregorio del Cubillo, escriuano, en diez y nueue foxas con la del signo. Y pareçe se començaron en diez y seis de março de mill y quinientos y treinta y tres.

(Número 362) Yten un poder que otorgó el monasterio de San Blas de Villa Viçiossa en favor de fray Christóbal de la Trinidad, prior de el dicho monasterio, y de fray Juan Bautista para que en nombre del dicho monasterio pudiesse vender la villa de Yela. Otorgado otorgado (*sic*) ante Francisco de Urrea, escriuano, en quatro de abril de mill y quinientos y treinta y dos. En dos foxas.

(Número 363) Yten la aprouación que pareçe hauer fecho don Alonsso Guerra, arcediano de Almanssa, y Luis de la Zerda, canónigo de Sigüença, por birtud de breue apostólico, de la venta que el prior y frayles del monasterio de Villa Viciossa hicieron de la villa de Yela en favor de el conde de Zifuentes. Que la dicha aprouación con los autos que para ello prozedieron, de Gregorio de Cubillo, escriuano, en catorce foxas con la del signo.

(Número 364) Yten una escriptura de benta que pareçe otorgó Blas de Rriuera, vecino de la villa de Cifuentes, en favor del monasterio de San Blas de Villa Viçiossa de el molino de la villa de Yela con la posesión que el dicho monasterio tomó de el dicho molino en virtud de la dicha venta por ante Fernán Gonçález, escrivano. En siete foxas de quartilla, su fecha en Yela en diez y siete de noviembre de mill e quatrocientos y sesenta y nueue años.

(Número 365) Yten la escriptura de donación que pareçe hauer otorgado Alfonsso Carrillo, señor de Maqueda e Mandayona, en favor del monasterio de Ssan Blas de Villa Viciossa de la horden de San Jerónimo, y (*sic*) de el lugar de Yela con todo lo a él perteneçiente para zierta dotación y memoria. Su fecha en el dicho monasterio en catorçe de jullio de mill y quinientos y setenta y çinco por ante Fernán Gonçález, escriuano, en ocho oxas de pergamino con el juramento.

(Número 366) Yten el consentimiento que parece hauer hecho Vasco de Guzmán, beçino de Toledo, como procurador de don Pedro Enríquez de Herrera y doña Blanca Enríquez de Castilla y otros fijos de Luis de Herrera y doña María de Castilla, nietas de Alfonsso Carrillo, para que el prior y frayles del monasterio de Nuestra Señora de Villabiciosa pudiesen bender el lugar de Yela. Su fecha en la villa de Yllescas a dos de julio de mill y quinientos y treinta y dos ante Juan Fernández Montil, escriuano público y del conçejo de la dicha villa, en veinte oxas con la del signo.

(Número 367) Yten el conssemtimiento que parece haver fecho Álbar Garçía de Toledo en nombre de Gómez Carrillo y Pedro de Castilla y don Alonsso Carrillo de Castilla para que el prior y frayles de Villa Viciossa pudiesen vender el lugar de Yela. Su fecha en la çiudad de Toledo en quatro días de mayo de mill y quinientos y treinta y dos ante Payo Sotelo, escriuano del número de la dicha ciudad, en veinte y siete foxas con la del signo.

(Número 394) Yten un treslado de la venta de la villa de Rranales que pareze hauer otorgado Luis Sánchez de Torres con liçencia de el bachiller Antonio de Chaues, su curador, en favor de el conde de Cifuentes don Juan de Silua por preçio de un quento de maravedís, su fecha en la çiudad de Soria en siete de abril de mill y quinientos y onze ante Andrés de Torres, escriuano público, el qual dicho treslado pareçe estar signado de Juan Fernández, escriuano público de Zifuentes, en catorce de diçiembre de mill y quinientos y ochenta y çinco. En diez y nueue fojas con la del signo.

(Número 416) Yten una escriptura de donación que pareçe hauer otorgado don Hernando de Ssilua por ssí y en nombre de don Juan de Ssilua, su hermano, por la qual pareçe hiço

donación a Fabián de Ssalazar de la villa de Rranales porque efetuasse el cassamiento de el duque de Medina Çeli con doña María de Ssilua. Su fecha en la villa de Zifuentes en veinte y ssiete de febrero de mill y quinientos y doçe ante Gonçalo del Río, escriuano público. En doce foxas.

(Número 417) Yten una carta de pago y finiquito que parece hauer otorgado María de Esquibel, viuda de Fabián de Ssalaçar por ssí y como curadora de doña Beatriz de Salaçar, su nieta, en favor de don Fernando de Ssilua, conde de Cifuentes, de setecientas mill marauedís por rraçón de la rrestituçión de la villa de Ranales que sse le abía dado por el dicho conde al dicho Fabián de Ssalazar porque efetuasse el cassamiento del duque de Medina Çeli con doña María de Ssilua. Su fecha en Medina Çeli en veinte y ocho de abril de mill y quinientos y quarenta ante Diego de la Peña, escriuano público de la dicha villa, en quatro foxas.

(Número 432) Yten un traslado de la suplicaziòn que el dicho don Antonio de la Zerda parece haber fecho a la señora reyna doña Juana para que le diesse liçençia para poder vender la villa de Torrequadrada, signada de Luis de Manssilla, scriuano, en Guadalaxara en ocho de jullio de mill y quinientos y oñçe. Y anssí mismo el juramento de don Francisco de la Çerda, su hijo, por le hauer hecho de no yr contra la dicha suplicaziòn, ante Gómez Garçía, notario público en el dicho día, mes y año de arriua, todo en tres ojas con la que ba el signo.

(Número 433) Yten un traslado de mayorazgo que parece hauer hecho don Juan de la Zerda de su villa de Torrequadrada en don Antonio de la Çerda, su hijo, su fecha en el lugar de Orche, juridición de Guadalaxara, en diez y nueue de junio de mill y quatroçientos y nouenta años ante Françisco López de Buendía, notario. Parece estar ssacado el dicho traslado con autoridad de la Justiçia de la villa de Cifuentes en veinte y uno de jullio de mill y quinientos y treinta años por Juan de Çifuentes, escriuano público, en treinta ojas.

(Número 434) Yten una carta de venta que parece hauer otorgado don Antonio de la Zerda, señor de Torrequadrada, hijo de don Juan de la Çerda, y en favor de don Juan de Ssilua, conde de Çifuentes, de la villa de Torrequadrada con dos mill marauedís de juro. Su fecha en la villa de Cifuentes en veinte y dos de henero de mill y quinientos y doçe ante Gonçalo de Rríó, escriuano, en veynte oxas. Y síguisse (*sic*) la posesiòn que sse tomó de la dicha villa de Torrequadrada por parte de el dicho conde en otras quatro oxas con la del signo. Yten un testimonio de unos requerimientos hechos por parte de el dicho conde de Cifuentes don Juan de Silua a los vecinos de Torrequadrada sobre la paga de los dos mill marauedís de juro. Está signado de Juan de la Peña, scriuano, en siete oxas.

(Número 435) Yten una prouissión, facultad de la señora reyna doña Juana, firmada de ssu mano, sellada con ssu sello y refundada de Lope de Conchillos, su secretario, su data en Burgos en dos de nobiembre de mill y quinientos y oñçe, para que don Antonio de la Çerda y don Francisco, su hijo, pudiesen vender la villa de Torrequadrada.

(Número 436) Yten una escriptura de trueque y canbio en que don Antonio de la Cerda dio al conde de Çifuentes don Juan de Ssilua la villa de Torrequadrada con su fortaleza e con la dehesa de Termillo e con todo lo demás a ella perteneciente por ssesenta mill marauedís de juro de heredad perpetuos en cada un año sobre las alcaualas de Toledo e más ochenta mill maravedís en dinero que le dio el dicho conde. Su fecha en la ciudad de Burgos a dos de noviembre de mill y quinientos y oñçe años ante Jerónimo del Rríó, escriuano público, en quince ojas. En esta escriptura se haçe rrelaziòn que ay facultad real para haçer el dicho trueque y canbio y en la primera foxa están escriptos oñçe rrenglones y medio y asta la postre de la dicha oxa es toda blanca y parece que lo blanco se dejó para ynserir la facultad.

(Número 440) Yten una ynformaciòn de utilidad y liçençia que por virtud della parece haver dado la Justicia de Toledo a don Pedro Lasso de la Vega para que en nombre y como administrador y tutor de Garcí Lasso de la Vega e don Álvaro de Luna y don Pedro Gonçález de Mendoça, sus hijos y de doña María de Mendoça, su mujer, para que pudiesse

aprouar e rratificar e dar consentimiento para haçersse la venta de la villa de Yela por los frayles del monasterio de Villa Viciossa, la qual dicha licençia e ynformación parece estar signada de Francisco Hernández, escriuano público de Toledo, en doçe de jullio de mill y quinientos y treinta y dos en catorce ojas.

(Número 441) Yten una escriptura que parece hauer otorgado don Pedro Lasso de la Vega, uceino (*sic por vecino*) de Toledo en nombre y como padre y lexítimo administrador de Garçí Lasso de la Vega y los demás sus hijos, en birtud de la licençia que le fue dada por la Justicia de Toledo contenida en la partida antes desta, en que consiente quel convento de San Blas de Villa Viçiossa enaxene la villa de Yela y venderla a quien quissiere. Su fecha en la villa de Batres a diez de hebrero de mill y quinientos y treinta y cino años ante Juan Ortiz, escriuano, en una oxa.

(Número 445) Yten quatro bulas escritas en pergamino en lengua latina que, por no saber lo que contienen yo, el pressente escriuano de cámara, cometí al licenciado Antonio de Robles, estante en esta villa, declarasse la sustançia que contenían las dichas bulas para que constasse dellas, el qual, estando pressente, habiendo jurado en forma de Derecho, prometió de lo hacer vien y cumplidamente y lo hiço en la manera siguiente:

Yten una bula de Su Santidad de Paulo terçero escrita en un pergamino grande y con el ssello de plomo pendiente por la qual Su Ssantidad concede al monasterio de Ssan Blas de Villa Viciossa licencia para vender la villa de Yela y relaxar el juramento que tenía fecho de no enaxenar el dicho lugar. Su fecha en Rroma en el año de mill y quinientos y treynta y çinco, dos de su pontificado.

Yten otra bula de Su Ssantidad de Paulo terçero en que aprueua la venta y permuta que el monasterio de Villa Viciossa hiço de la villa de Yela en favor del conde don Fernando de Ssilua. Su data en Rroma año de mill y quinientos y treynta y cinco, dos de su pontificado. Está escripta en pergamino con un sello de plomo pendiente y está escripta a lo ancho.

Yten una patente del prior jeneral de la horden de Ssan Jerónimo en que aprueua la escriptura de consentimiento que Pedro Gonçález de Mendoça hiço para que se pudiesse vender la villa de Yela y liçençia al convento de Ssan Blas de Villabiciossa para que pudiesse vender la dicha villa. Su fecha en Rroma en el año de mill quinientos y treynta y quatro en treynta de octubre. Escripta en pergamino. Sellada con el sello de la horden.

Yten una bula en que Su Ssantidad cometió a Luis de la Çerda, canónigo de Sigüença, y al arcediano de Almacán hiciesse ynformación sobre la narratiua que hiço el monasterio de San Blas sobre la venta de la villa de Yela. Su data en Rroma en el nono año del pontificado de Su Santidad de Clemente sétimo. Escripta en pergamino y sellada con el ssello pendiente.

Lo qual el dicho licenciado Antonio de Robles declaró hauer hecho vien y fielmente so cargo de el dicho juramento y lo firmó el licenciado Antonio de Robles Silua ante mí, Hernando de Vallejo.

86

*Índice de documentos sobre Masegoso de Tajuña*²⁰.

—AHN, Nobleza, Torrelaguna, caja 407, expediente 28, documento 26.

(Folio 1) Número 18. Aprobación, confirmación (*sic*) y ratificación que hizo Beatriz Rodríguez de Mena, muger de Diego de Beluede, señor de Ozén, y hija de García

²⁰ El regesto más tardío es de 1646 pero por los otros papeles que acompañan a este inventario puede datarse en el último cuarto del siglo XVII: el documento 17 copia varias fes de matrimonio y bautismo de la familia Torres hasta 1654; además todo el expediente 28 se elaboró para el pleito por el señorío de Masegoso de Tajuña tras la muerte de Antonia Cortés Ribadeneira, acaecida probablemente en los años sesenta.

Rodríguez Gallego que compró a Masegoso, de la mejora que el dicho su padre había hecho de tercio y quinto a García Rodríguez de Rivadeneira, su hijo maior, para que por esta mejora huviese y gozase el señorío de Masegoso y se aparta del derecho que pudiera tener a él por su lejitima y lo ratifican y juran marido y muger. Pasó y se otorgó en la ciudad de Sigüenza a 7 días del mes de henero de 1498 años ante Martín Serrano, racionero y escribano y notario público. Está en tres ojas de quartilla. La donación se hallará en letra D, número 1º.

Número 19. Aprobación, confirmación y ratificación que hizo Ana Rodríguez de Mena, muger de Ramiro de Jaraba, vecino de Sigüenza, hija que fue de Garcí Rodríguez Gallego de Rivadeneira, que compró a Masegoso de la donación y mejora de tercio y quinto que hizo su padre a Garcí Rodríguez Gallego de Ribadeneira, su hijo maior y hermano suyo, con ratificación jurada de / (*folio 1 vuelto*) marido y mujer. La fecha de todo en Sigüenza en un día del mes de mayo de mill y quatrocientos y noventa y ocho ante Martín Serrano, racionero, esscriuano y notario público de Sigüenza que está escrita en tres ojas de quartilla.

Número 20. Aprobación, confirmación y ratificación que hicieron Juana Rodríguez, hija de Garcí Rodríguez Gallego de Ribadeneira, que compró a Masegoso, y Luis Meléndez, su marido, vecinos de Masegoso, de la donación y mejora de tercio y quinto que el dicho su padre había hecho a García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, su hijo maior y hermano de la susodicha, en el señorío de Masegoso y se apartaron de qualquier acción y derecho que a él pudiesen tener por su lejitima y juraron la escriptura que se hizo mediante compromiso y sentencia con zesión de derechos en el dicho su hermano. Pasó y se otorgó en Masegoso a veinte y tres de octubre de mill y quinientos años ante Pedro Ruiz Villena, notario apostólico. Está en ocho ojas de quartilla.

Número 21. Aprobación, confirmación y ratificación que hizo Hernán Rodríguez de Mena, hijo de Garcí Rodríguez Gallego de Ribadeneira, / (*folio 2*) comprador de Masegoso, que el dicho Hernán Rodríguez fue canónigo de Sigüenza, de la donación y mejora de tercio y quinto que el dicho su padre hizo a Garcí Rodríguez Gallego de Ribadeneira, hijo maior y hermano suyo, en el señorío de Masegoso y se aparta del derecho que pudiera tener por su lejitima y le cede en su hermano. Otorgose en Sigüenza a veinte y seis de novienbre de mill y quinientos años ante Martín Serrano, racionero, esscriuano y notario público. Está en dos ojas de quartilla.

Número 22. Aprobación, confirmación y ratificación que hizo doña Elvira de Torres, segunda muger de García Rodríguez Gallego de Ribadeneira que compró a Masegoso, por sí y como tutriz y curadora del bachiller García de Torres y de Diego y García de Jarava y de Juan de Torres, todos hijos suyos y del dicho su marido, de la donación y mejora de tercio y quinto que el dicho su marido había hecho a García Rodríguez Gallego de Rivadeneira, hijo maior del primer matrimonio, en el señorío y heredamientos de Masegoso y cede y renuncia y traspasa los derechos que ella y sus hijos tenían, ella por su mitad de ganancias y sus hijos por sus legítimas paternas, / (*folio 2 vuelto*) de lo qual se les hizo paga en otros heredamientos, deudas y vienes muebles en virtud de una sentencia arvitrary dada por Bernardino de Trujillo y García Gallego de Rivadeneira, juezes árvitros arvitrades en quien se comprometió amigablemente por ambas partes y por el canónigo Hernán Rodríguez de Mena, hijo así mismo del primer matrimonio, y la pronunciación de la sentencia fue en Sigüenza a diez y nuebe de agosto de mill y quinientos y un años ante Martín Serrano, racionero, notario y esscriuano público, ante quien juntamente la consintieron las partes y por ella quedó obligada la dicha doña Elvira de Torres por sí y sus hijos a hacer esta escriptura de aprobación y ceder sus derechos al dicho Garcí Rodríguez de Ribadeneira, su alnado, como los cedió ante el propio Martín Serrano, esscriuano y notario público, con juramento en la dicha ciudad de Sigüenza a los dichos diez y nuebe de agosto de mill y quinientos y un años. Está la aprobación en seis ojas de quartilla y la sentencia arvitrary en quatro. Y el compromiso en virtud de que se dio la sentencia pasó y

se otorgó ante el dicho Martín Serrano, esscriuano y notario público en Sigüenza, a diez y ocho de agosto de mill quinientos y un años; ba escrita en siete / (*folio 3*) ojas de papel en quartilla. Declamación de esta sentencia como se hallará en letra R, número 1°. Consintieronla después y apartáronse de la reclamación por escritura que se hallará en letra C, número 16. El compromiso y sentencia se hallarán letra C, número 5° no embargante que ban aquí titulados.

Número 17. Concordia, concierto y transación que se hizo entre los señores doña Mariana Bravo de Saravia, viuda del señor don García Cortés Pardo Rivadeneira, señor de Masegoso, y sus hijos y herederos y demás acrehedores que quedaron a los vienes de dicho señor don García de el pleito y concurso que se hizo de ellos ante la Justicia ordinaria de esta villa y don Diego de Aguilera, juez de residencia, y Francisco de Luimonte, esscriuano real y del número de la villa de Cifuentes, ante quien se otorgó esta escritura en esta villa de Masegoso a diez y ocho de abril de 1646 y está en 66 fojas.

Número 18. Capítulos matrimoniales entre los señores don García Cortés Pardo y Rivadeneira y doña Mariana Bravo de Saravia echos en el lugar de Abder de la comunidad de Calataiud a 20 de henero de 1636 por Simón Gerónimo Carreras, notario de la ciudad de Calatayud y sacado por Yñigo Gerónimo de Carreras, / (*folio 3 vuelto*) su hijo, a 24 de henero de 1639. Está escrito en 20 fojas.

Número 1°. Donación y mejora de tercio y quinto que García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, primero señor de Masegoso, que le compró, y (*sic*) hizo a García Rodríguez Gallego de Rivadeneira, su hijo maior, del señorío de Masegoso. Pasó y se otorgó en la ciudad de Sigüenza a 2 días del mes de agosto de 1481 años ante Fernán Zapata, notario público, y después se sacó de sus registros por Martín Serrano, racionero, esscriuano y notario público (y después se sacó de sus registros) (*sic: va entre paréntesis en el documento seguramente para indicar que sobra*) y por Rodrigo Zapata, beneficiado y notario público en Sigüenza a 29 de henero de 1498 años en 7 ojas de a quartilla.

Número 3. Imbentario que hizo García Rodríguez de Rivadeneira, señor de Masegoso, que lo hizo mayorazgo, y hizo este ymbentario quando murió doña Marina de Torres, su muger, de lo que a la sazón tenía y devía. Otorgose en Sigüenza a 8 de febrero de 1541 años. Esscriuano Juan de Valencia. Ba escrito en 23 ojas de pliego.

Número 1°. Testamento de García Rodríguez Gallego de Ribadeneira, comprador de Masegoso, que dio / (*folio 4*) poder para que lo otorgasen por él doña Elvira de Torres, su muger, y Hernán Rodríguez de Mena, canónigo de Sigüenza, su hijo, el qual poder pasó ante Alonso Ruiz, esscriuano de la ciudad de Guadalajara, a 27 de noviembre de 1497 años. En virtud del qual otorgaron el testamento ante Martín Serrano, racionero de Sigüenza, esscriuano y notario público en la dicha ciudad de Sigüenza, a 22 de febrero de 1498 años.

Número 21. Testamento de doña Ynés de Acuña, muger de García Rodríguez de Rivadeneira, señor de Masegoso, el qual lo otorgó por ella con su poder. Fue el 2° de este nombre. El poder pasó en la villa de Cifuentes a 18 de agosto de 1505 años ante Francisco Álvarez, esscriuano público, y el testamento ante Pedro Martínez, esscriuano de la villa de Masegoso, en ella a 15 de octubre de 1505 años y está todo en 5 ojas de quartilla y siguiente luego el cumplimiento del testamento.

Número 4°. Testamento de García de Rivadeneira, señor de Masegoso, hijo de García Rodríguez de Rivadeneira y de doña Ynés de Acuña y fundador que fue de la Casa y mayorazgo de Masegoso. Otorgole en Medinaceli a 4 de febrero de 1547 años ante Diego de Bargas, esscriuano de la dicha villa de Medinaceli. Fue casado con doña Marina de Torres y fueron sus hijos / (*folio 4 vuelto*) García, Juan y Pedro de Rivadeneira y doña Petronila de Acuña y doña Juana de Sotomayor. Cobdicilo que otorgó el mismo en Medinaceli a 25 de febrero de 1547 años ante el mismo Diego de Bargas, esscriuano.

Número 5°. Testamento de doña Marina de Torres, muger de García Rodríguez de Ribadeneira, señor de Masegoso, que lo hizo mayorazgo y fue 3° de este nombre. Hízolo el

dicho su marido con su poder el qual pasó en la ciudad de Sigüenza a 8 de octubre de 1540 años ante García Gallego, esscriuano, y el testamento pasó en la dicha ciudad ante el mismo esscriuano a 3 de dizienbre de dicho año. Está en quatro ojas de pliego.

Número 6°. Testamento de García de Rivadeneira, señor de Masegoso, hijo maior de García Rodríguez de Rivadeneira, señor así mismo de Masegoso y fundador del mayorazgo de que fue él el primer sucesor. Otorgole en Cifuentes a días (*sic*) del mes de henero de 1561 años ante Juan Díez esscriuano de Cifuentes.

87

1717, abril, 24. Viena. *El archiduque Carlos de Austria concede a Fernando de Silva y Meneses, XIII conde de Cifuentes, la grandeza de España.*

—AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 1, folios 1 a 6 vuelto.

(*Folio 1*) Don Carlos, por la divina clemencia electo emperador de Romanos, siempre Augusto, rey de la Germania, de Castilla, de Aragón, de León, de las Dos Sicilias, de Jerusalem, de Ungría, de Bohemia, de Dalmacia, de Croacia, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Menorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córzega, de Murcia, de Jaén, de los Algarbes, de Algezira, de Gibraltar, de las yslas de Canaria, de las Yndias orientales y occidentales, yslas y tierra firme del / (*folio 1 vuelto*) mar Océano, archiduque de Austria, duque de Borgoña, de Brabante, de Milán, de Stiria, de Carintia, de Carniola, de Luxcemburg, de Wittemberg y Neopatria, príncipe de Suevia, marqués del Sacro Romano Ymperio, de Burgavia, de Moravia y de las dos Lusacias, conde de Abspurg, de Flandes, del Tíroy (*sic*), de Barcelona, de Ferreti, de Kiburgo, de Goricia, de Rosellón y Cerdaña, landgrave de Alsacia y conde de Gocceano, señor de la marca de Esclavonia, Puerto-Naón, Vizcaya, Molina, de las salinas de Trípoli y Mechlinia, por quanto teniendo consideración al antiguo lustre y notorios méritos de la Casa de vos, el conde de Cifuentes, mi alférez maior de Castilla, / (*folio 2*) y a los grandes y singulares servicios que desde vuestra jubentud havéis prestado a mi augustíssima Casa en mar y tierra y a los más memorables que havéis hecho a mi real persona en haver promovido mi legítimo derecho a la Corona de España antes de la muerte del rey don Carlos segundo, mi tío que santa gloria aya, y procurado después en todos los reynos de España con la más eficaz conducta adelantar mi justa causa para el logro de la possessión de la monarquía sin que se aya embarazado nunca vuestro ardiente amor y exemplar fidelidad en los graves riesgos que se oponían ni las continuas persecuciones que se os siguieron ni tampoco / (*folio 2 vuelto*) con la necessidad de abandonar vuestra muger e hijos, Casa y estados, que también han experimentado y padecido muchas vexaciones, y queriendo por ello manifestaros mi real aceptación y gratitud, tuve por bien de hazeros merced con cédula de ventiuno de deziembre de mil setecientos y cinco, de grande de España de primera classe, dexando a vuestro arbitrio la elección de poner esta merced en cabeza de la Casa de Cifuentes o otras de las que tenéis o pudieren heredar vuestros hijos o hijas, declarándoos la antigüedad de esta gracia desde el tiempo del señor emperador Carlos quinto en que ya vuestros ascendientes como / (*folio 3*) ricos hombres de caldera y pendón y por confirmadores de los privilegios reales, se cubrieron y gozaron de la preeminencia de grandes, relevándoos a vos y a vuestros herederos y descendientes en ellas de todos y qualesquier derechos de media annata, lanzas y otros que por razón de la Casa que eligiereis para la grandeza o por razón de la grandeza pudiere o deviere tocar a mi real Hazienda. [...] / (*Folio 3 vuelto*) Y aora que por vuestra parte me ha sido suplicado tenga a bien mandaros expedir el título formal de esta gracia, por tanto en conformidad de ella y en consecuencia de haveros cubierto en aquel mismo tiempo en mi real presenzia como grande de España

de primera clase y haver asistido como pa- / (*folio 4*) drino al acto de cubrirse el conde de Oropesa, de mi propio motu, cierta sçiencia y poderío real absoluto de que en esta parte quiero usar y uso como rey y señor natural no reconociente superior en lo temporal, quiero y es mi voluntad que aora y de aquí adelante vos, el dicho conde de Cifuentes, y vuestros herederos y successors en la Casa que como queda dicho eligiéredeis cada uno en su tiempo, perpetuamente para siempre jamás, tengáis y tengan la referida merced de grande de España de primera classe y que esta honra y grandeza se conserve en la Casa que eligiéredeis, declarándoos como declaro la antigüedad de ella desde el / (*folio 4 vuelto*) tiempo del señor emperador Carlos quinto. [...] //

(*Folio 6 vuelto*) [...] Dado en Vienna de Austria a ventiquatro del mes de abril del año mil setecientos diez y siete. [...]

88

1725, octubre, 10. Viena. *Fernando de Silva y Meneses, XIII conde de Cifuentes, señala este título de entre los suyos para recibir la grandeza de España que le ha concedido el archiduque Carlos de Austria.*

—AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 1, folios 7 a 8.

(*Folio 7*) [...] En la ymperial Corte de Viena de Austria a diez del mes de octubre de este presente año de mill setezientos veinte y cinco, pareció ante mí, el escribano, y testigos infrascriptos, el excelentísimo señor don Fernando de Silva y Meneses Valencia Pacheco y Girón, conde de Cifuentes, alferez mayor de Castilla, señor de Alconchel, del Villarejo de Fuentes, Almonasil, Villagordo, Albadalejo, Piqueras, Valderrevollo, cavallero de el ynsigne orden del toisón / (*folio 7 vuelto*) de oro, primer gentilhombre de cámara de Su Magestad católica cesárea y general de la cavallería de sus exércitos reales, y haziendo relación de la gracia que havia obtenido de dicha Magestad de grande de España de primera classe con la facultad de elegir una de las Casas que su excelencia posee, para que en ella y sus successors se continuasse esta dignidad, como consta del real despacho que sobre ello se libró, su fecha de veinte y quatro de abril del año passado de mil setecientos diez y siete, refrendado de don Pablo Bermudes de la Torre, secretario de Su Magestad, usando de dicha facultad y attendiendo a que, aunque los mayorazgos que posee por su baronía de Meneses y líneas de Valenzia, Pacheco y Girón son muy dignos de este honor, / (*folio 8*) gozando por ellos dicho excelentísimo señor otorgante muchos abuelos que, deribados de la casa real de León, han logrado estar distinguidos con este carácter de la rica hombría, no obstante, preponderando la justa estimación que haze del mayorazgo de Cifuentes, al qual siglos ha está incorporada la dignidad de alferez mayor de Castilla, por constituirle su possession cabeza y pariente mayor de la Casa de Silba, cuios antiguos poseedores (*sic*) también han gozado la misma dignidad de rica hombría, elige dicho mayorazgo de Cifuentes para que se radique en él la referida gracia de grande de España. [...]

89

1755, septiembre, 28. Madrid. *Fe de que Juan de Silva Meneses, XIV conde de Cifuentes, se cubrió en presencia de Fernando VI como grande de España.*

—AHN, Nobleza, Cifuentes, caja 2, documento 1, folios 9 a 10.

(*Folio 9*) [...] Don Francisco Xavier de los Ríos, cavallero del orden de Santiago, del Consejo de Hazienda de Su Magestad y su secretario de cámara, zertifico que el rey nuestro señor señaló el día veinte y tres del corriente / (*folio 9 vuelto*) para que el excelentísimo señor don

Juan de Silba y Meneses, conde de Cifuentes, marqués de Alconcher, alférez mayor de Castilla, etcétera, executase la función de cubrirse por grande de España. Estando el rey en su real palacio de Buen Retiro en pie y cubierto en la pieza señalada para esta función y con asistencia de los excelentísimos señores duque de Alba, conde de Altamira, duque de el Arco, marqués de Villafranca, conde de Aguilar y otros muchos, fue llamado por mí el referido señor don Juan de Silba y Meneses, conde de Cifuentes, y conducido por el exce- / (*folio 10*) lentísimo señor duque de Medinasidonia, su padrino, a la pieza donde Su Magestad estaba. Luego que hubo hecho las tres reverencias, le mandó el rey en presencia de todos se cubriese y el dicho señor don Juan de Silba y Meneses se cubrió como conde de Zifuentes según y al tiempo que lo hacen los grandes de primera clase, habiendo precedido todas las ceremonias de honor que se acostumbra en semejantes casos.

Y para que conste donde convenga (*sic*) doy la pre- / (*folio 10 vuelto*) sente certificación en Buen Retiro a veinte y ocho de septiembre de mil setecientos cinquenta y cinco.

Don Francisco Xauier de los Ríos.

90

1757, diciembre, 12. Madrid. *Privilegio de villazgo de Algora concedido por Fernando VI en el que consta su división en dos barrios con diferentes señores.*

—AGS, Dirección General del Tesoro, inventario 24, legajo 308, expediente 5.

(*Folio 1*) Lugar de Algora. Copia del prebilejio de Su Magestad exsimiéndole de la jurisdicción de las villas de Medinaceli y Mandayona haciéndole villa de por sí y sobre sí. Fecha 29 de novienbre de 1757. 57 vezinos a razón de 7U500 ymportó 427U500 marauedís.

Don Fernando, etcétera, por quanto por una de las condiciones de los seruicios de millones que corren quedó reserbado que el señor rey don Phelipe quartto que santa gloria haia se pudiesse valer de dos millones de ducados por una vez en venttas y oficios y otras gracias a su disposizi3n y el reyno juntto en Corttes por acuerdo suio de veintte y ttres de diciembre de mil seiscientos cinquenta y nueve prestó de nuevo su consenttimiento para que demás de los dichos dos millones se pudiesse Su Magestad valer de otro millón y medio de ducados en venttas de jurisdicciones y oficios también a su disposizi3n, todo ello para suplir partte de los grandes e inescusables gastos que tubo en defensa de esta / (*folio 1 vuelto*) monarquía y de nustra sagrada religión por hauerse coligado tanttos contra ella, substtentando por estta causa a un tiempo gruessos exércittos y armadas, dispensando en ttodo con las otras condiciones de millones que prohíben semejantes venttas, por tanto, usando del referido consenttimiento y porque se han continuado los expresados gasttos y aumenttádose en esttos tiempos con el propio motivo, y por partte de vos, el lugar y vecinos de Algora, me ha sido hecha relazi3n que este pueblo en lo antiguo fue uno y oy se halla dibidido en dos barrios, perttenecientte el de mayor vecindario al duque de Medinaceli, sujetto en quantto a la jurisdicción a esta capittal, y el otro a la duquesa del / (*folio 2*) Ynfanttado, sujetto a la capittal villa de su estado de Mandayona, que la situazi3n de vos, el dicho lugar de Algora, está en la carrera del reino de Aragón y principado de Cataluña, tránsito y jornada precisa de alojamiento de tropas, de parttimientto de vagages y demás que se ofrece en las que con la dibisi3n de jurisdicciones se han experimenttado siempre graves inconvenientes en la administrazi3n de Justticia a causa de que, estando subordinados los regidores de uno y otro varrio a las rrespecttibas Justticias de ambas capittales, con el fácil paso de un barrio a otro si subcede alguna quimera se hallan embarazados tantto para la aprehensi3n de delincuenttes quantto para embargos y otras proibidencias, de manera que por lo regular se queda sin hacer / (*folio 2 vuelto*) mi real

seruicio, que a estos incombenientes se añaden los de que las Justicias de las respectibas villas tratan a vuestros vecinos con tanto desorden, cargándolos en las seruidumbres y reparttimientos y en los ymbenttarios que se ofrecen que muchos, por no poder sufrir semejantes tropelías, han abandonado su havittación y, oprimidos de tan continuadas vejaciones, acordasteis en concejo general prettender que de dichos dos varrios se hiciese y formasse una sola villa con jurisdiziión alta y vaja, sin perjudicar en ello a ningún yntteresado, que haviendo hecho presentes los motibos que os asistían al duque de Medinaceli y duquesa del Ynfanttado, no sólo presttaron ambos su consenttimiento sino que en quantto les tocaba os concedieron que os / (*folio 3*) reputtaseis un solo pueblo con yndependencia en la administtración de Justicia de ambas villas y acordaron el método y forma de la nominación anual de los oficios de alcaldes y demás de Justicia de que por unas y otras parttes otorgasteis las escripturas correspondientes que havéis presenttado; que persuadidos a que las faculttades concedidas por los dueños de ambas jurisdicciones os dejaban a vos, el dicho lugar de Algora, y a vuestros vecinos yndependientes, hicisteis acttos de pueblo separado con juridiziión ordinaria en primera ynstancia, propusisteis personas para los oficios de Xusticia y los electtos han exercido sus oficios sin que por una ni otra villa capittal se haia contrradicho por espacio de ttres años hasta que aora la de Mandayona á ocurrido a mi Consejo quejándose / (*folio 3 vuelto*) de excessos y que la duquesa del Ynfanttado ni el duque de Medinazeli hauían podido dar facultad para ello respectto de que la concessión del villazgo, exempción y separación de aldeas es regalía pribatiba de mi real persona; que este recurso de Mandayona ha producido librarse provisión por el mi Consejo para que vuestros alcaldes y oficiales no exerzan y que vos, el dicho lugar de Algora, no uséis del nombre de villa y se pongan las cosas en el estado que antes ttenían; que en este conflicto se hallan vuestros vecinos reducidos a la sujeción y molestias que antes padecían y aun en peor estado, suplicándome que en esta atención y la de que constta no sólo de los consenttimientos / (*folio 4*) de los dueños del señorío de ambos varrios si no es de su expresa voluntad a que se unan en un solo pueblo con total yndependencia de ambas capittales vajo de las condiciones estipuladas en las escrituras que tenéis otorgadas para preserbar sus derechos en uso de la jurisdiziión y la altternattiba entre ambos dueños para las elecciones y que sólo falttó la solemnidad de que se aprobassen por mí dichos trattados, sea servido concederos a vos, el dicho lugar, pribilegio de exempción de la jurisdiziión de las mencionadas villas de Medinaceli y Mandayona haciéndoos a vos una sola villa por sí y sobre sí con jurisdiziión civil y criminal en primera ynsttancia en conformidad de los / (*folio 4 vuelto*) consenttimientos y trattados hechos con la duquesa del Ynfanttado y duque de Medinaceli o como la mi merced fuesse.

Y haviéndose vistto de mi real orden en el mi Consejo de la Cámara juntamentte con la súplica que sobre lo mismo me hicieron los dichos duquesa del Ynfanttado y duque de Medinaceli, documenttos que con ella presenttaron, y la insttancia que introdujo la villa de Mandayona en el mi Consejo, por resolución mía, a consultta del dicho mi Consejo de la Cámara de primero de junio pasado de este año en que me dio quenta de todo, he benido en concederos la referida exempción y en su conformidad y porque para las ocasiones de gattos / (*folio 5*) que se ofrecen me havéis servido con quattrocientos veintte y siete mil y quinienttos marauedís de vellón que hauéis entregado en mi thesorería general, cuya cantidad corresponde a cinquenta y siete vezinos que ha consttado tenéis en vuestros dos varrios vos, el dicho lugar de Algora, a razón de siete mil y quinienttos marauedís por cada uno y os havéis obligado a que si al tiempo de daros la posesión pareciere tener más vecinos, pagaréis al mismo respectto los que salieren de más, por la presente de mi propio motu, ciertta ciencia y poderío real absoluto de que en esta parte quiero usar y uso como rey y señor natural no reconociente superior en lo temporal, en consecuencia de los / (*folio 5 vuelto*) consenttimientos y trattados que tenéis hechos con la duquesa del Ynfanttado y duque de Medinaceli, eximo, saco y libro a vos, el dicho lugar de Algora y vuestros dos

barrios, de las jurisdicciones de las dichas villas de Medinaceli y Mandayona, sus alcaldes maiores, ordinarios y demás justicias y ministros y de los dichos vuestros dos varrios os hago una sola villa de por sí y sobre sí con jurisdicción civil y criminal, alta y baja, mero mixto y imperio en primera instancia para que los alcaldes ordinarios y demás oficiales del Ayuntamiento de vos, la dicha villa de Algora, que ahora son y adelante fueren, libremente puedan usar y ejercer en ella y en vuestro término y territorio que se os ha de deslindar y amojonar / (*folio 6*) por vuestro vecindario, dezmérica o alcabalatorio por el juez que fuere a daros la posesión en virtud de cédula mía del día de la fecha de esta mi carta, quedando como han de quedar los pastos y aprovechamientos comunes o en la forma que han estado hasta aquí sin que en esto se pueda hacer ni haga novedad alguna. Y doy y concedo licencia y facultad para que desde el día de la data de esta mi carta en adelante se puedan nombrar en vos, la dicha villa de Algora, por la expresada duquesa de el Ynfantado y duque de Medinaceli los alcaldes ordinarios, reidores, alguacil mayor, procurador síndico general, alcalde de la Hermandad y los demás oficiales de Justicia que fueren necesarios para vuestro gobierno guardando en el dicho nombramiento / (*folio 6 vuelto*) y elección el método y forma que tenéis escripturado en los tratados hechos con la expresada duquesa del Ynfantado y duque de Medinaceli sin exceder de ello en cosa alguna, las cuales dichas justicias han de conocer y conozcan en vos, la expresada villa de Algora, y en el referido vuestro término y territorio que como va dicho se os ha de deslindar y amojonar por vuestro vecindario, dezmérica o alcabalatorio, de cualesquier causas y negocios civiles y criminales que hay y hubiere en vos, la dicha villa y se tratten por vuestros vecinos y por otras cualesquier personas que por asistencia u de paso residieren en vos, la referida villa de Algora, sin que los alcaldes maiores u ordinarios y demás ministros / (*folio 7*) de las expresadas villas de Medinaceli y Mandayona se puedan entrometer ni entrometan a usar la dicha jurisdicción civil y criminal en vos, la mencionada villa de Algora, ni en el dicho vuestro término y territorio que, como ha referido, se os ha de deslindar y amojonar. Y si lo hicieren y contravinieren a ello, caigan e incurran en las penas en que caen e incurren los que usan y se entrometen en jurisdicción extraña, arreglándose en esto a lo prebenido en los consentimientos y tratados que tenéis hechos con la duquesa del Ynfantado y duque de Medinaceli, quedando como han de quedar las apelaciones de los autos y sentencias de vuestros alcaldes ordinarios a quien de Derecho toquen según el expresado permiso, consentimiento y tratados que tenéis hechos con los referidos duquesa del Ynfantado / (*folio 7 vuelto*) y duque de Medinaceli. En consecuencia de lo qual declaro, quiero y es mi voluntad que todos y cualesquier pleitos, causas y negocios, así civiles como criminales de qualquier calidad e importancia que sean, así de oficio como a pedimento de parte, que ante los alcaldes maiores, ordinarios y demás justicias de las dichas villas de Medinaceli y Mandayona estuvieren pendientes contra los vecinos de vos, la expresada villa de Algora, se remitan originales a vuestros alcaldes ordinarios en el ser, punto y estado en que están con los presos y prendas que tubieren para que ante ellos se prosigan y fenezcan en la dicha primera instancia y provean que los escrivanos del número y Ayuntamiento de las referidas villas de Medinaceli y Mandayona y otros cualesquier escrivanos / (*folio 8*) ante quien pasaren y en cuyo poder estuvieren, cualesquier procesos y causas así civiles como criminales contra vuestros vecinos los entreguen para el dicho efecto a los referidos alcaldes ordinarios de vos, la expresada villa de Algora, o a quien vuestro poder para ello hubiere sin poner en ello escusa ni dilación alguna con calidad, como dicho es, que los pastos y aprovechamientos han de quedar y queden comunes o en la forma que hasta aquí han estado sin que en esto se pueda hacer ni haga novedad alguna.

Y permito y quiero que podáis poner y pongáis horca, picota, cuchillo y las demás insignias de jurisdicción que se han acostumbrado poner por lo pasado y se acostumbran poner por lo presente en las otras villas que tienen y usan jurisdicción (*sic*) civil y criminal,

/ (*folio 8 vuelto*) alta y vaja, mero mixtto ymperio en la dicha primera ynsttancia y que por esto y todo lo demás conthenido en esta mi cartta en las parttes donde tocara se os guarden y hagan guardar todas las preheminencias, exempciones, prerrogattibas e ymmunidades que se guardan y han guardado a todas las otras villas de esttos mis reynos sin que en ttodo ni en parte se os ponga ni consientta poner duda ni dificultad alguna, antes os defiendan, conserben, manttengan y amparen en todo lo referido sin embargo de que haiáis sido y estado hasta aquí debajo de la jurisdicción de las dichas villas de Medinaceli y Mandayona y sus justicias y de qualesquier leyes y pragmáticas de esttos dichos mis reynos y señoríos, cédulas y probisiones / (*folio 9*) reales, ordenanzas, estilo, uso y costumbres y otra qualquier cosa que haia o pueda hauer en contrario, con lo qual para en quanto a esto toca y por esta vez dispenso y lo abrogo (*sic*) y derogo, caso y anulo y doy por ninguno y de ningún valor ni efecto, quedando en su fuerza y vigor para en lo demás adelante.

Y mando a los ynfantes, prelados, duques, marqueses, condes, ricos hombres, priores de las órdenes, comendadores y subcomendadores, alcaydes de los castillos y cassas fuertes y llanas y a los del mi Consejo, presidentes y oydores de mis Audiencias y Chanzillerías, alcaldes, alguaciles de mi Cassa y Cortte y Chanzillerías y a los alcaldes mayores y ordinarios de las dichas villas de / (*folio 9 vuelto*) Medinaceli y Mandayona y demás jueces y justicias de ellas y a todos los corregidores, asisttente, gobernadores, alcaldes maiores y ordinarios, alguaciles, merinos, prebosttes y otros qualesquier mis jueces y justicias de estos dichos mis reinos y señoríos que os guarden y cumplan y hagan guardar y cumplir esta mi cartta de exempción y lo en ella conthenido y contra su thenor y forma no baian ni pasen ni consientan ir ni passar en manera alguna ni por razón que haia o pueda hauer.

Y si de esta merced vos, la dicha villa de Algora, o qualquiera de vuestros vecinos aora o en qualquier tiempo quisiéredes o quisieren mi cartta de privilegio y confirmación, mando a mis concertadores y sscriuanos maiores de los privilexios y confirmaciones y a mi mayordomo, chanciller y nottarios maiores y a los / (*folio 10*) otros ofiziales que están a la tabla de mis sellos, que os la den, libren, passen y sellen la más fuernte, firme y bastantte que les pidiéredes y menestter hubiéredes.

Y de esta mi cartta se ha de tomar la razón en la conttaduría general de valores de mi real Hazienda a que está incorporada la de la media annata, expresando haberse pagado o quedar asegurado este derecho con declaración de lo que importtare y de hauer de sattisfacerles de quince en quince años perpetuamente y pasados los primeros y no lo haziendo no havéis de poder usar de esta gracia sin que primero constte haberlo pagado por certificación de la dicha conttaduría, sin cuiá formalidad mando sea de ningún valor y no se admitta ni tenga cumplimiento esta merced en los tribunales dentro y fuera de la / (*folio 10 vuelto*) Cortte.

Dada en Buen Retiro a veinte y nueve de noviembre de mil settecientos cinquenta y siete. Yo el rey.

Yo don Agustín de Montiano y Luyando, secretario del rey nuestro señor, lo hice escribir por su mandado.

Diego, obispo de Cartagena.

Don Francisco de Cepeda.

Don Manuel Bentura Figueroa.

Tomose razón de la carta de Su Magestad escrita en las nueve fojas con ésta en la contaduría general de valores de la real Hazienda, en la que consta haberse satisfecho al derecho de la media annata 10U687 maravedís de vellón para la razón que en él se expresa y dejar otorgada escriptura de obligación de pagar higual cantidad de quinze en quinze años perpetuamente como pareze a pliegos 73 de la comisaría de la cámara de este año.

Madrid, 12 de diziembre de 1757.

91

*Historia de la familia La Cerda por Pedro Jerónimo de Aponte (Libro de los linages de España)*²¹.

—RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 58 a 74.

(Folio 58) Çerdas. [...] //

(Folio 70) [...] Don Bernal de Viarne vino a estos reinos con el rey don Henrrique año de 1367. Hauíale el conde de Fox, su hermano, buen reciuimiento en su tierra quando después de la batalla de Nágera passó por ella e França. Vídose el rey en mucho peligro porque a lo prender el conde de Fox, que estaua en su mano, y a lo entregar al príncipe de Gales, estaua pasada la guerra. Tuuo el rey don Henrrique en la memoria este buen hecho y así truxo con él a don Bernal y lo casó con doña Ysaul de la Cerda y le dio título de conde de Medina Celi, el qual anduuo en seruicio del rey don Henrrique hasta que quedó con la Corona real paçíficamente. Después, en las guerras contra Aragón, asistió / (folio 70 vuelto) al matrimonio del infante don Juan con la infanta doña Leonor. Están dél confirmados muchos priuilegios y de el rey don Henrrique: a la villa de Viuar de franqueza año de 1371; el de el rey don Juan primero a Victoria de sus fueros año de 1379 y el de confirmación de el mayorazgo de don Yñigo López de Mendoza, hijo 2º de don Pedro Gonçález de Mendoza, año de 1380. Dejó por hijo a don Gastón.

Don Gastón de la Cerda y de Viarne, que así le llaman en muchos priuilegios, goçó del condado de Medinaceli como sus padres y siruió al rey don Juan y se halló con él quando quitó a don Alonso, conde de Guijón (*sic*), el señorío de Norueña (*sic*) y hiço dél merçed al obispo de Ouiedo como pareçe por el priuilegio concedido año de 1383. Asistió a la

²¹ En SORIA MESA, Enrique (1997): *La Biblioteca genealógica de don Luis de Salazar y Castro*, páginas 149 y 150, se transcribe una carta de Jerónima de Espín, viuda de Aponte, y las declaraciones de varios testigos por las que consta que el autor del *Libro de los linages de España* murió en Granada durante la sublevación de los moriscos mientras escribía la obra: “Gerónima de Espín, biuda, muger que fue de Pedro Gerónimo de Aponte, difunto, digo que al tienpo que se alçaron y revelaron los moriscos del reino de Granada el dicho mi marido [y yo] biviámos en la villa de Ujijar de las Alpujarras, el qual avía sido receptor de Vuestra Magestad en la Audiencia real de Granada más tienpo de diez y seis años y escrivano público en las dichas Alpujarras. En la qual dicha villa teníamos una casa y una gierta y otros muchos bienes y joyas de oro y plata y seda y arreos de nuestras personas de valor de más de quatro mil ducados [...] y más un libro que el dicho mi marido hazía y traduía de los linages de ilustres y señores de España en el qual avía gastado más de mil ducados, los quales dichos bienes y libro nos robaron y quemaron los dichos moros... (sic) Y es así que por el mal tratamiento que los dichos moros hizieron a el dicho mi marido murió dentro de dos días de como se vido en libertad y yo quedé perdida con quatro hijas y mi madre y quatro hermanas y quatro sobrinas. [...] En la çibdad de Granada a quinze días de el mes de bebrero año de mil e quinientos e sesenta e nueve años ante el muy magnífico señor el liçenciado Juan López de Çavala, alcalde mayor desta dicha çibdad por el muy ilustre señor Juan Rodríguez de Villafuerte Maldonado, corregidor de ella e su tierra por Su Magestad, pareció Gerónima de Espín, biuda, muger que fue de Pedro Gerónimo de Aponte. [...] Sobre lo qual juró en forma de derecho Juan Sánchez de Piñar, vezino de la villa de Uxijar de las Alpujarras, estante en esta çibdad de Granada, e siendo preguntado por el tenor del dicho pedimiento dixo... (sic) e demás dello tenía un libro de los linages que avía hecho que según la muestra de el dicho libro y el mucho tienpo que en él avía gastado se entendía que en lo hazer y acabar e tenello en el estado que lo tenía debía de aver gastado en ello los mil ducados que en el pedimiento dice y más... (sic) e le pegaron fuego a parte de la casa de tal manera que le quemaron todos los papeles e el dicho libro de los linages e las escrituras que açerca dello tenía que hera cosa de mucha estima. [...] En la dicha çibdad de Granada a veinte e un días del mes de bebrero de el dicho año la dicha Gerónima de Espín presentó por testigo a Teresa del Castillo, biuda, muger de el bachiller Juan de Laredo, difunto, vezina de la villa de Ugijar de las Alpujarras... (sic) que el dicho Pedro Gerónimo de Aponte avía hecho e tenía un libro de linages en el qual se avía ocupado muchos días e trabajado mucho porque iba fuera de Granada a muchas partes e enviaba por libros y escrituras que heran neçesarias en que costeara e gastava mucho”. Según estas noticias Pedro Jerónimo de Aponte habría muerto a finales de 1568 o comienzos de 1569, lo que se corresponde con dos datos que da en el *Libro de los linages de España*: dice que Juan de la Cerda era IV duque de Medinaceli (1552-1575; folio 72) y que Antonio Alonso Pimentel de Velasco tenía título de VI conde de Benavente (1530-1575; folio 353 vuelto). Hay que señalar sin embargo que en el folio 268 se lee: “don Antonio de Luna, señor de Fuentidueña, fue general de la cauallería en el reyno de Granada quando el leuantamiento de los moros, año de 1570, y también de el río de Almançora. Casó con hija del conde de Salinas y después con doña Francisca de Rojas, hija de don Sancho de Rojas. Tuuo a don Alvaro por hijo”, o es un añadido posterior o una errata pues Jerónima de Espín ya se declara viuda el 15 de febrero de 1569 como acabamos de ver.

coronación del rey don Henrrique 3º. Confirmó como grande del reino el priuilegio de Tarifa de libertades año de 1392 y el de Alcalá de los Gançules de franqueza año de 1393. Casó con doña Mençía de Mendoza, hija de don Pedro González de Mendoza / (*folio 71*) y de doña Aldonza de Ayala. Engendró a don Luis de la Cerda.

Don Luis de la Cerda, conde de Medinaçeli, floreçió en tienpo de el rey don Juan el 2º. Anduuo en las guerras contra moros. Fue mui valeroso señor como pareçe por la corónica en muchos capítulos. Están dél confirmados los priuilegios de Vayona de Galicia de libertades año de 1420 y de Córdoua de sus preheminençias el año de 1431, el de Tarifa de franqueza año de 1441, el de Seuilla de sus fueros año de 1447. Casó con doña Juana Sarmiento. Fueron sus hijos don Gastón de la Cerda y doña María, muger de don Juan de Guzmán, duque de Medina.

Don Gastón de la Çerda, conde de Medinaçeli, fue preso por los aragoneses en las guerras con aquel reino. Costole su libertad mucha suma de dineros, lo qual reputó a prosperidad por ser en seruicio de su rey. Vino a vesar las manos al rey don Henrrique luego que reciuió la Corona real, como pareçe por su corónica. / (*Folio 71 vuelto*) Murió mui en breue después en el mismo reynado. Casó con doña Leonor de Mendoza, hija de don Yñigo López de Mendoza, marqués de Santillana. Sucediole su hijo don Luis.

Don Luis de la Çerda siruió al rey don Henrrique en las guerras contra el infante don Alonso. Están dél confirmados el priuilegio de Tarifa de franqueza año de 1446, el de Alcalá de los Gançules año de 1459. Hallose a la coronación de los Reyes Cathólicos. Diéronle título de duque de Medinaceli y conde de El Puerto. Anduuo en las guerras de Granada y hiço en el cerco de Loxa notables hechos metiéndose por los moros hasta que, estando en pie y herido, le socorrieron, que hauían cargado sobre él gran número dellos según lo refiere la corónica. Murió año de 1491. Dejó por hijo a don Gastón.

Don Gastón de la Cerda, duque de Medinaceli, se halló en la toma de la ciudad de Granada y a las capitulaciones con los reyes moros / (*folio 72*) año de 1492, como parece por el priuilegio. Casó con doña María. Tuuo por hijo a don Juan.

Don Juan de la Çerda, duque de Medinaçeli, casó dos veçes. La primera con hija de don Alonso de Portugal, conde de Faro, en quien engendró al duque don Gastón, que murió sin sucesión. La segunda con doña Ysael²² de Silua, hija de don Juan de Silua, conde de Cifuentes. Fueron sus hijos don Juan, don Fernando, doña Cathalina, muger del conde de Coruña, doña Luisa, muger de Arias Pardo.

Don Juan de la Cerda, duque de Medinaceli, marqués de Cogolludo, conde del Puerto de Santa María, posee los estados y tiene hijos. [...]

92

Historia de la familia Lara por Pedro Jerónimo de Aponte (Libro de los linages de España).

—RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 250 vuelto a 260.

(*Folio 250 vuelto*) Lara.

Los de Lara proceden de Gusto Gonçález, de quien el conde don Pedro en el título 10. Esta famosa generazió hallose con el conde Fernán Gonçález entre batalla de haçañas que dio a los moros, donde murió este cauallero, lo que refiere la Crónica general en la 3ª parte en el capítulo 19. Casó con doña Antiga Ramírez, hija bastarda del rey Ramiro. Engendró a Gonçalo Gustos.

²² En el folio 410 vuelto (ver documento número 94) la vuelve a llamar Isabel pero su verdadero nombre era María (RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 289 vuelto).

Gonçalo Gustos casó con doña Sancha, hermana de / (*folio 251*) Rui Velázquez. Tuuo por hijos en ella a Diego Gonçález, Nuño Gonçález, Suer Gonçález, Hernán Gonçález, Rui Gonçález, Gustos Gonçález, Gonzalo Gonçález, a los quales llamaron los infantes de Lara. Hicieron hechos famosos contra moros, especialmente en la pelea del vado del Cascaxar, de lo que haçe menzión la Corónica general en la 3ª parte. Sucedieron después en Burgos las vodas de Rui Velázquez y las diferencias con los parientes de doña Lambra, su esposa, la que le persuadió los hiciese matar. Dio orden de inuiarle al rey Almançor a le pedir ciertas joias que le hauía prometido para su casamiento. Ofreciose de ir Gonçalo Gustos, no pasándole por la imaginazió que le trataría ynfidelidad. Llegado a Córdoua dio al rey la carta que lleuaua, en la qual iba que luego le descaueçase y embiase gente que él sacaría a sus hijos para que los matase y reganaría la tierra. Púsolo el rey en prisión e puso por obra la muerte de los infantes, los quales, entrando a correr la tierra, fueron muertos por los infieles, cuias cauezas trujeron a Córdoua. La Corónica general trata esto y lo declara mui copiosamente. Y dicen que, estando preso, se enamoró de Gonçalo Gustos una hermana dél, / (*folio 251 vuelto*) hija de christiana, la qual, quando preñada, lo hiço soltar y embiar a su tierra. Parió la infanta a Mudarra Gonçález.

Mudarra Gonçález se crió en casa del rey Almançor, su tío, hasta que vino en conocimiento de ser hijo de christiano e tan valeroso. Pidió liçençia al rey e se partió a Burgos con muchos christianos cautiuos. Olgose el padre de uer al hijo, que no tenía otro. Fue baptizado. Diole el ejercicio de la cauallería. Salió esforçado. Vengó la muerte de sus hermanos e hiço en tiempo de los condes Garzía Fernández y don Sancho de Castilla grandes y señalados hechos en armas contra moros. Hace menzión de todo esto el conde don Pedro e la Corónica general. Tuuo por hijo a Nuño González.

Nuño González floreció en tiempo del conde don Sancho de Castilla e de su yerno el rey don Sancho el Maior. Dice el conde don Pedro que salió vencedor en muchas vatallas contra moros y refiere que una noche antes que muriese le apareció un ángel y le dijo que por lo que hauía hecho en seruicio de Dios y ensalçamiento de la fee que pidiese un don y que pidió saluazió de su ánima y que el solar de León no fuese destruida (*sic*). Succediole su hijo Gonzalo Núñez. /

(*Folio 252*) Gonzalo Núñez fue mui valeroso. Dice el conde don Pedro en el título 10 que casó con doña Theresa Gonçález, hija del conde don Gonçalo de Amaya. Dejó por hijos a don Nuño, don Ordoño, padre del conde Garçía Ordóñez, e Diego Ordóñez, que lidió con los hijos de Arias Gonzalo sobre el castillo de Zamora.

Don Nuño González, por renombre el Cruel, que mataua a los moros, según el conde don Pedro, e no quería cautiuarlos, se halló según lo refiere don Lucas de Túy, año de 1063, con el rey don Fernando en la translazió del glorioso cuerpo de San Ysidro en León. La Corónica general en la 4ª parte trata que fue herido y preso en la batalla que dio al (*sic*) rey don Sancho a su hermano el rey don García. Están (*sic*) dél confirmado el priuilegio de franqueza de Viuar, año de 1061. Dice el conde don Pedro que casó con Ermisenda González e que fue su hijo don Áluar Núñez, padre de don Nuño Áluarez; herró en esto el conde don Pedro, porque don Nuño Gonçález tuuo por hijo a don Gonçalo Nuño de Lara, que succedió en la Casa como consta por muchos priuilegios, especialmente por el del rey don Alonso el 6º a el monasterio de Santa Eugenia de merzed de cierto término a suplicazió de la ciudad, / (*folio 252 vuelto*) año de 1069, e por otros dos a San Millán, año de 1088 e 1089, por la dotazió del conde don Pedro Angués e doña Elo, año de 1095. Confirman en todos e pone don Gonçalo Nuño de Lara. Coresponde (*sic*) este nombre e renombre con el nombre e renombre de su padre y más la conformidad del tienpo y apellido, maiormente que no ai priuilegio confirmado de Áluar Núñez en treinta años antes ni después y esto es cierto.

Don Gonçalo Núñez (*sic*) de Lara fue juez para las diferencias del Cid con los infantes de Carrión. Está herrado en la Corónica: donde nombra el conde don Pedro á de decir don

Gonçalo Nuño, padre del conde don Pedro, porque cae y se incluye dentro del tiempo contenido en los priuilegios confirmados de don Gonçalo Núñez que están declarados e así la Corónica en algunas partes nombra a don Pedro y en otras a don Gonçalo Nuño. Engendró a don Pedro Gonçález de Lara e a don Rodrigo Gonçález de Lara.

Don Pedro Gonçález de Lara floreció en tiempo de la reyna doña Urraca e de su hijo el rey don Alonso. Están confirmados muchos priuilegios: el de la reyna doña Urraca a San Millán año de 1118, el de Nájara (*sic*) año de 1120, el del rey don Alonso para que nadie se meta en las haciendas de Santiago de vacante año de 1128, el / (*folio 253*) merzed a Santiago del derecho real de Mérida año de 1129, el de fuero de Escalona año de 1130. Hace dél mención el arçouispo de Toledo en el libro 7º en los capítulos 2 y 3 e la Corónica general en la 4ª parte; tratan que como la reyna doña Urraca se apartase del rey don Alonso de Aragón, su 2º marido, y pretendiese casarse con el conde don Gómez Gonçález o con el conde don Pedro de Lara, cada uno de los dos puso sus fuerças en ello. Murió el conde don Pedro de Lara. Se partió a toda furia a donde la reyna estaua por no perder coiuntura, aunque no hubo efecto este matrimonio, antes el rey don Alonso, hijo de la reyna doña Urraca, le compelió a salir del reyno y así se fue el dicho conde a Barcelona. Fueron sus hijos don Malrrich de Lara, don Nuño Pérez de Lara, don Áluaro Pérez de Lara.

Don Malrric de Lara fue conde e señor de Molina, la qual dice el conde don Pedro que obo de esta manera: nombráronle los reyes de Castilla e Aragón por juez de este señorío, porque cada uno le pretendía. Dio sentencia que lo adjudicaua a sí propio por quitar de deuates a los reyes, los quales lo obieron ambos por bueno e le hicieron merzed año de 1136 a la coronación del rey don Alonso emperador. E quando se ganó Coria de los moros, donde fue su alférez maior, hiço grandes y señalados / (*folio 253 vuelto*) hechos, ganando de los moros insignias, victorias las quales declara el arçouispo don Rodrigo en el libro 7 en los capítulos 15, 16 y la Corónica general en la 4ª parte y los Anales de Aragón en el libro 2º. Están confirmados dél muchos priuilegios: el de San Millán año de 1134, el de las monjas de San Clemente de Toledo año de 1135, el de Astorga año de 1136, el del monasterio de San Juan año de 1137, el de donación a Santiago año de 1140, el de León año de 1145, el de merzed de Aldeanueua a Santiago año de 1147, el de donación al monasterio de la Vega año de 1157, la donación de Calatraua al abad de Hitero. Entró con el rey don Alonso por el Andalucía quando se ganó Vaeza, Almería y otros pueblos, después de lo qual, siendo el rey don Alonso el de las Nauas, nieto del rey don Alonso emperador, niño, teniéndolo en su poder, que se lo hauía entregado don Gutierre Hernández de Castro, pretendió el rey don Fernando de León, su tío, apoderarse dél e de su reyno e, aunque se dio don Malrric al prinçipio por su vasallo e le prometió de lo dar, procuró ponerlo en saluo y, siendo retado por el rey que no hauía cumplido el omenaje, respondió que él no sauía si era traidor o aleuoso, pero que hauía hecho e guardado / (*folio 254*) la fidelidad que deuía a su rey e señor. Fue animoso y esforçado, lo qual reconoció en las diferencias con los de Castro e así en la batalla de Huete, donde murió. Temiéndose don Fernando Ruiz de Castro del encuentro de su lança por ser tan peligroso, trocó sus armas por no ser conocido con otro cauallero al qual mató don Malrric del primer encuentro e començando a decir “Lara, Lara” por tener cierta la victoria por creer que era el que hauía muerto don Fernán Ruiz por traer el muerto sus armas, salió don Fernán Ruiz a él e le hirió de mortales heridas. Dícese que viéndose don Malrric caído en tierra en punto de morir dijo “artero, artero pero no buen cauallero” por don Fernán Ruiz. Succedió esto según una escriptura que está en Santa María de Aguilar, que es una renta de un particular, año de 1164, porque dice “in isto año quando don Fernán Ruiz con los de Toledo lidió con el conde don Malrric et finit a mortuis ibi el conde don Malrric a los castellanos”. Casó con doña Ermesenda de Maluarid, hija del vizconde de Narbona y nieta de Mahalta. Dejó por hijos a don Pedro, doña Mafalta, muger del rey don Alonso de Portugal, doña María, muger

de don Diego López de Haro, señor de Vizcaya, doña Godo Malrrid (*sic*) y doña Sancha Malrrid (*sic*).

Don Pedro, señor de Molina, se halló, año de 1170, / (*folio 254 vuelto*) a la confederación con el rey don Alonso de Aragón quando [ganó] Cuenca, Zafra y otros lugares a los moros según consta por el arçouispo don Rodrigo en el libro 5º, capítulo 23 y en los Anales de Aragón en el libro 2º. Están dél confirmados algunos priuilegios: la merzed de Cogolludo al maestre de Calatraua año de 1176, la donazió a San Pedro de las casas de las tiendas año de 1182, la merzed de Consuegra al prior de San Juan año de 1183, una carta de venta que hiço Agoç...? a don Auaro (*sic*) de 1186, una donazió a Calatraua de los vienes que tenía en Cañete e Alualadejo año de 1189. Casó con doña Sancha, hija del rey don García de Navarra. Tuuo por hijas (*sic*) a El Malrric e a don Gonçalo Pérez. Almarric fue vizconde de Narbona. No vino a estos reynos ni residió en ellos. Tuuo por hijos a Galceranda e a Margarita, muger de Arnaldo Antón, vizcondes de Yominia, cuiu hija fue Margarita, muger de çArchouando?, conde de Pierregorre.

Gonçalo Pérez, señor de Molina, casó con doña María Hermilde e 2ª vez con doña Theresa, hija del conde don Gómez de Trastámara. Hiço donazió a la orden de Calatraua de la güerta de Bal de çCamnibanos? e de unos molinos año de 1194 e después otra / (*folio 255*) otra (*sic*) donazió año de 1123, las quales están en el archiuo del conuento de Calatraua. Este cauallero se reueló al rey don Fernando a el prinçipio de su reynado por fauorecer a don Gonçalo Núñez de Lara, su tío, como pareçe por el arçouispo don Rodrigo en el libro 9 en los capítulos 11 y 12. Cercole el rey, entremetiose la reyna doña Verenguela e así vino a la obediencia real aunque siempre anduuo fuera de ser vasallo e así no ai dél priuilegios confirmados. Engendró a don Pedro Gonçález de Molina, doña Mofalda, don Gómez Gonçález, padre de Rui Gómez, que casó con doña María López de Andrada, cuiu hija fue doña Maior, muger de don Sancho Sánchez de Ulloa.

Doña Mofalda sucedió en el estado de Molina sin embargo de tener hermanos porque el rey don Fernando la casó con el infante don Alonso, su hermano, que llamaron de Molina. Hallose en muchas guerras contra moros y en las tomas de Córdoua y Seuilla. Casó tres veçes: la 1ª con doña Theresa de Lara, hija de don Gonçalo Núñez de Lara, la 2ª con doña Mofalda, la 3ª con doña Maior de Meneses, hija de don Alonso Téllez de Meneses. De la 1ª a doña Juana, muger del conde don Lope, señor de Vizcaya. De la 2ª a doña Blanca, señora de Molina. De la 3ª a doña ç...? de Meneses e a la reyna doña María, muger del rey / (*folio 255 vuelto*) don Sancho de Castilla el Brauo.

Doña Blanca, señora de Molina, casó, como pareçe por la corónica del rey don Sancho en el capítulo 3º y del conde don Pedro en el título 10, con don Alonso, hijo bastardo del rey don Alonso el Sauio. Tuuo por hija a doña Ysael.

Doña Ysael casó con don Juan Núñez de Lara. Murió sin generazió en vida de doña Blanca, su madre, la qual dejó por heredera a doña María, su hermana de padre, reyna, muger del rey don Sancho y madre del rey don Fernando 4º e así vino este señorío a la Corona real de Castilla, por donde los reyes della se llaman señores de Molina. [...]

93

Historia de la familia Mendoza por Pedro Jerónimo de Aponte (Libro de los linages de España).

—RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 275 a 294.

(*Folio 275*) Mendoza. [...] //

(*Folio 280*) [...] Casa de los duques del Ynfantado.

Diego Hurtado de Mendoza, de quien vienen los duques del Ynfantado, hijo de Juan Hurtado de Mendoza y doña María de Mendoza, fue valeroso cauallero. Hallose en muchas

guerras contra moros en tiempo del rey don Alonso, cuja corónica en el capítulo 108 hace dél mención. Entregó a Álaua, año de 1302, quando se puso de uajo de la Corona real de estos reynos como parece por el priuilegio. Tuuo señorío en las behetrías, lo qual declara el libro del Vecerro. Engendró a Hurtado Díaz de Mendoza y Gonzalo Áñez de Mendoza.

Gonzalo Áñez de Mendoza fue en tiempo de los reyes don Alonso 11 y don Pedro. Asistió con su padre y hermano y otros caualleros a el entrego de Álaua según consta por el priuilegio. Está sepultado en Mendoza. Casó con doña Juana de Orozco. Sucedióle su hijo don Pedro González. /

(*Folio 280 vuelto*) Don Pedro González de Mendoza siruió al rey don Pedro en las guerras contra Aragón por mar y tierra y después al rey don Henrique según parece por sus corónicas en algunos capítulos de los años 4, 8, 12, 16, 18 y 19. Ganó, siendo general, a Requena e su castillo. Hiço grandes y señalados hechos en las guerras contra Aragón y Portugal, declarando los anales de aquellos reynos. Trató después las paces y efectuó el matrimonio de la ynfanta doña Leonor, hija del rey don Pedro de Aragón, con el rey don Juan de Castilla. Hallose en la de Aljubarrota, donde, visto que no se tomaba su parecer y de otros caualleros ancianos, que se quería pelear, se puso como maiordomo maior junto a la persona real para le guarecer e así la sacó fuera de todo peligro. Voluió luego a pelear contra el ejército portugués, donde murió diciendo que no permitiese Dios le viesen a él viuo en su tierra e lugares huiendo muerto en la vatalla la flor de la cauallería de España. Fundó maiorazgo de gran señorío y renta. Casó con doña Aldonça de Ayala, hija de Hernán Pérez de Ayala y doña Eluira de Cauillos (*sic*). Fueron sus hijos don Diego Hurtado de Mendoza, de quien vienen los duques del Infantado; / (*folio 281*) don Yñigo de Mendoza, de quien proceden los condes de Priego; don Fernando, don Juan, don Pedro, murieron sin sucesión; doña Juana, muger del adelantado don Diego Gómez Manrique y, 2ª vez, de don Alonso Henríquez, almirante; doña María, muger de Díaz Sánchez de Venauides, señor de Santisteuan del Puerto; doña Mencía, muger de don Gastón, conde de Medinaceli, y, 2ª vez, de don Juan Hurtado de Mendoza; doña Eluira, muger de don Miguel de Guerra (*sic*); doña Ynés, muger de Mosén Rubín de Bracamonte.

Don Diego Hurtado de Mendoza gozó de la dignidad de almirante maior de Castilla por el rey don Henrique 3º, en cuió tiempo, con una flota de galeras y naos, hiço mucho daño en la costa de Portugal. Ganó la vatalla de Miranda de Duero por fuerça de armas como consta por la corónica del rey don Henrique y por la Summa de Yllustres Varones. Fue mui señalado y valeroso. Está sepultado en Guadalajara en el monasterio de San Francisco. Murió año de 1405. Casó con doña María de Castilla, hija del rey don Henrique 2º. Tuuo a don Pedro González de Mendoza y a doña Aldonça, muger de don Fadrique, duque de Arjona, no dejaron hijos ambos. Casó 2ª vez el almirante con hija / (*folio 281 vuelto*) de Leonor de la Vega, que estaua viuda de don Juan, hijo del conde don Tello. Era esta señora hija de Garcilaso de la Vega, linaje mui alto y mui antiguo, su diuisa el Aue María en campo de oro, el solar el mesmo de su nonbre en las Asturias de Santillana en la riuera del río Vesaya e Saja. [...] // (*Folio 283*) [...] Garcilaso de la Vega siruió al rey don Henrique en las guerras contra el rey don Pedro. Murió en la batalla de Nájara peleando como buen cauallero. Casó con doña Mencía de Cisneros, hija de don Juan Rodríguez de Cisneros, que se halló en la batalla del Salado, y de doña Theresa, su muger. Tuuieron por hija a doña Leonor de la Vega, que casó con don Juan, hijo del conde don Tello, en quien ubo a doña Aldonça, muger de Garcí Hernández Manrique. Casó 2ª vez con el almirante don Diego Hurtado de Mendoza y ubo a Yñigo López de Mendoza, de quien vienen los duques del Infantado; y Gonçalo Ruiz de la Vega, de quien faltó sucesión; y doña Eluira, muger de Gómez Xuárez de Figueroa, de quien proceden los condes y ya duques de Feria y los Lasos de la Vega, señores de Batres; y doña Theresa, muger de don Álvaro Carrillo, de quien succeden los señores de Torralua y Beteta.

Don Yñigo López de Mendoza, primogénito, fue marqués de Santillana, de los señalados de su tiempo. Salió esforçado, de grandes virtudes, mui dado a la cauallería militar y al ejercicio de las letras y en ambas cosas mui singular. Hallose a la coronación del rey don / (*folio 283 vuelto*) Fernando de Aragón y lleuó a la infanta doña Leonor, su hija, a Portugal a la desposar con el rey Eduarte. Fue capitán en muchas vatallas contra aragoneses. Ganó a los moros por fuerça de armas la villa de Güelma. Asistió a la de Olmedo siruiendo a su rey. Fue su valor mui notable, su lealtad mui insigne, cuios hechos y haçañas no se pueden sumariamente comprehender. Ai corónicas que lo declaran. Murió año de 1455. Casó con doña Cathalina de Figueroa, hija de don Lorenço Núñez de Figueroa, maestre de Santiago. Engendró a don Diego Hurtado de Mendoza, de quien vienen los duques del Infantado; don Pedro Lasso, padre de doña Cathalina, muger de don Pedro de Castilla, de quien vienen los Lasos de Castilla; don Yñigo López de Mendoza, de quien proceden los marqueses de Mondéjar; don Lorenço Suárez, de quien vienen los condes de Coruña; don Pedro González de Mendoza Cárdenas, arçouispo de Toledo, de quien vienen los marqueses de Cenete y duques de Francauilla; don Juan de Mendoza; don Hurtado de Mendoza, adelantado de Caçorla; doña María, muger de don Pedro Belasco, condestable; doña Leonor, muger de don Gastón, conde de Medina Celi; doña María, muger del adelantado Perafán de Riuera. /

(*Folio 284*) Diego Hurtado de Mendoza, duque del Infantado y marqués de Santillana, anduuo con el rey don Henrrique en las guerras que hiço al principio de su reinado contra moros. Fue mui leal e así se halla de su parte en la batalla de Olmedo. Gozó este excelente señor de grandes virtudes: animoso, sauio, franco, esforçado, dadiuoso. Hiço muchas mercedes. Casó con doña Brianda de Luna y Mendoza, hija de Juan Hurtado de Mendoza, maiordomo maior del rey don Juan el 2º y después con doña Ysael, nieto de don Alonso, conde de Gijón, hijo bastardo del rey don Henrrique 2º de Castilla. De la 1ª: don Yñigo López de Mendoza, de quien vienen los duques del Infantado; don Pedro de Mendoza, que casó con doña Mencía, señora de Tordehumos; don Antonio de Mendoza; don Garcilaso de Mendoza, padre de don Fernando, señor de Junquera; don Juan de Mendoza, señor de Cubas en Griñón; doña Cathalina, muger de don Alonso de Arellano, conde de Aguilar; doña Mencía, muger de don Beltrán, duque de Alburquerque; / (*folio 284 vuelto*) doña María, muger de don Diego Hernández de Córdoba, conde de Cabra. De la 2ª: doña Ana, muger de don Juan Fernández de Cabrera, marqués de Moia; doña Beatriz, muger de don Diego de Castañeda, señor de Gor.

Don Yñigo López de Mendoza, duque del Ynfantado, siruió a los Reyes Cathólicos en las guerras contra Portugal y en las de Granada. Hiço hechos famosos peleando con los moros en combates, çercos y en algunas batallas. Mostró en todo su alto valor y animosidad. Hace dél mucha menzió la corónica. Casó con doña María de Luna, hija de don Álvaro de Luna, condestable de Castilla, maestre de Santiago, y de doña Juana Pimentel. Tuuo por hijos a Diego Hurtado de Mendoza; don Álvaro, de quien vienen los marqueses de la Valcecibiana; don Bernardino de Mendoza; doña Brianda de Mendoza.

Don Diego Hurtado de Mendoza anduuo en su juuentud con los Reyes Cathólicos en las guerras. Heredó después el ducado del Ynfantado y sus estados. Fue de los más valerosos señores de España. Mantuuu gran Casa de caualleros y hijosdalgo. Hiço / (*folio 285*) notables hechos y muchas mercedes. Ai mucha memoria de los hechos de este buen duque y de sus insignes franqueças que, según su renta y señorío, llegaron a las de qual príncipe e rey. Casó con doña María Pimentel, hija de don Rodrigo Alonso Pimentel, conde de Venauente. Dejó por hijos a don Yñigo y a don Rodrigo, marqués de Montesclaros, de quien ai mucha nobleça, y a doña María Pimentel y a la marquesa de Cogolludo.

Don Yñigo López de Mendoza, duque del Ynfantado, marqués de Santillana, conde de Saldaña e del Real de Mançanares y de la orden del Tusón, casó con doña Ysael de Aragón, hija de don Henrrique de Segorue. Fueron sus hijos don Diego Hurtado de

Mendoza, don Pedro Gonçález de Mendoza, obispo de Salamanca, don Henrrique, don Áluaro, don Yñigo, la marquesa de Mondéjar, la duquesa de Véjar, la marquesa de Aguilar. Don Diego Hurtado de Mendoza, conde de Saldaña y marqués del Çenete, murió en vida del duque su padre. Casó con doña María. Engendró a don Yñigo, don Rodrigo, la marquesa del Çenete, la condesa de Módica y otras.

Don Yñigo López de Mendoza, duque del / (*folio 285 vuelto*) Ynfantado, marqués de Santillana, conde de Saldaña e del Real de Mançanares, casó con hija de el almirante. Posee los estados. [...] //

(*Folio 288 vuelto*) [...] Casa de los condes de Mérito.

Don Diego de Mendoza, hijo del cardenal don Pedro Gonçález de Mendoza, fue conde de Mérito. Hallose en las guerras de Granada contra moros y en Ytalia en la conquista de Nápoles. Hiço hechos / (*folio 289*) notables. Boluió a estos reynos, donde fue virrey de Valencia quando las Comunidades, las quales pacificó y sojuzgó los reuelados, gozando de grandes victorias. Casó con doña Ana de la Cerda. Engendró a don Diego de Mendoza, don Gaspar de la Cerda, señor de Pastrana, y don Balthasar, doña Mencía, condesa de Chinchón; doña Brianda, condesa de Cocentina; doña Aya e doña María.

Don Diego de Mendoza, conde de Mérito y duque de Francauila, casó con doña Cathalina de Silua, hija de don Fernando de Silua, conde de Cifuentes. Procreó a doña Ana de Mendoza, muger del príncipe Rui Gómez, camarero maior de Su Magestad. [...] //

(*Folio 290*) [...] Casa de los condes de Monteagudo.

Don Pedro Gonçález de Mendoza, hijo maior de Juan Hurtado de Mendoza, alférez, fue señor de Almacán y Monteagudo en tiempo del rey don Henrrique como parece por su testamento, data año de 1406. Lleuó a la infanta doña María a la casar con el rey don Alonso de Aragón en Nápoles. Hallose a la coronación del rey don Fernando. Engendró a don Juan Hurtado de Mendoza.

Juan Hurtado de Mendoza, señor de Almacán y Monteagudo, / (*folio 290 vuelto*) siruió al rey don Juan el 2º de embaxador a Nápoles a el rey don Alonso para que no permitiese que la ynfanta doña Cathalina estuuiese en sus reynos. Fue después con la infanta doña Leonor a Portugal a la desposar con el rey don Eduarte. Fue guarda maior del rey don Juan según consta por la corónica y muchos priuilegios. Casó con doña Ynés Henrríquez, hija del almirante don Alonso Henrríquez. Tuuo por hijos a don Pedro de Mendoza y a doña Ynés, muger de don Sancho de Castilla.

Don Pedro de Mendoza se halló en la batalla de Olmedo por parte del rey don Juan el 2º y a la concordia que hiço con el rey don Juan de Nauarra. Fue conde de Monteagudo y señor de Almacán. Anduuo en la tala de la vega de Málaga que hiço el rey don Henrrique y en la de Granada que hicieron los Reyes Cathólicos.

Succediole su hijo don Antonio de Mendoza, conde de Monteagudo. Siruió a los Reyes Cathólicos en las guerras de Granada. Engendró a don Juan; doña Ynés; doña María, marquesa de Mondéjar; don Juan Hurtado, conde de Monteagudo; a don Antonio de Mendoza, conde de Monteagudo; a don Francisco de Mendoza, conde de Monteagudo, posee el estado, gozó de título de marqués de Almacán. [...]

94

Historia de la familia Silva por Pedro Jerónimo de Aponte (Libro de los linages de España).

—RAH, Pellicer, tomo XXIX, folios 408 a 412.

(*Folio 408*) Silua.

Los de Silua proceden de Galicia, cuio mui antiguo solar está entre Duero y Miño, y fue señor dél don Gutierre que floreció a los 1070 años del nacimiento de Christo. Comiença el

conde don Pedro este yllustre linaje en el título 58. Pasó con el conde don Henrrique, yerno del rey don Alonso, a la conquista de Portugal. Engendró a don Gutiérrez (*sic*). / (*Folio 408 vuelto*) Payo Gutiérrez de Silua anduuo en las guerras contra moros. Fue adelantado de Portugal por don Alonso Henrríquez. Dice el conde don Pedro en los títulos 52 y 58 que fundó el monasterio de ¿Cuiaes? e que casó con doña Sancha Áñez, cuios hijos fueron Gómez Pérez (*sic*) de Silua; doña Maior, muger de don ¿...? Núñez; Pedro Páez, padre de don Suero, cuio hijo fue don Esteuan, arçouispo de Braga.

Gómez Páez de Silua se halló, según el conde don Pedro en el título 21, en muchas guerras contra moros y en la vatalla contra los reyes Almoliamar y Alboacén. Es pretendido que por sus hechos se le dio la diuisa que traen de un león en campo de plata. Casó con doña Urraca Núñez. Tuuo por hijos a Martín Gómez de Silua; Pay Gómez de Silua; doña Urraca, muger de Gómez Méndez de Bureiros; e doña María, muger de Pay Suárez Correa, padre de Pedro Páez Correa, cuio hijo fue don Pelaio Perea Correa, maestre de Santiago en Castilla.

Martín Gómez de Silua, primogénito, engendró a doña Aldonça de Silua y a doña Esteuanía. Enamorose el rey don Alonso de León de doña Aldonça e ubo della por sus hijos a don Rodrigo Alonso y a doña Theresa, muger de don Nuño de Lara el Bueno, e a doña Aldonça, muger de don Pedro Ponce de León, de quien vienen los duques de Arcos. Don Rodrigo Alonso casó con doña Ynés, hija de don Rui Hernández de Cabrera, señor de Valduerna. Dejó por hijos a don Juan, que murió sin sucesión, e a doña Aldonça, muger de don Esteuan Hernández de Castro, de quien vienen los marqueses de Sarria. Es pretensión que el rey don Alonso dio a Martín Hernández de Silua la diuisa del león, armas reales, porque él y los de su yllustre familia las trujesen.

Pay Gómez de Silua, hermano de Martín Gómez / (*folio 409*) de Silua, ambos hijos de Gómez Páez de Silua, casó dos veces pero de la última no tuuo hijos. Fueron de la 1ª, que se llamó doña María Hernández, Gonçalo Páez de Silua, Esteuan Páez, de los quales no consta que quedase generazión, e Gómez Páez.

Gómez Páez de Silua diçe el conde don Pedro que casó con doña María de Montenegro y, 2ª vez, con doña Mencía, hija del alcalde de Santarén. De la 1ª Martín Gómez de Silua; Gonzalo Gómez de Silua, que murió sin generazión; e a doña Sancha, muger de Martín Áñez de Acuña. De la 2ª a Juan Gómez de Silua e a doña María e a doña Aldonça, monjas. Refiere el conde don Pedro que casó Juan Gómez con doña Señorina y, 2ª vez, con doña Leonor. De la 1ª a Arias Gómez de Silua e a Gonçalo Gómez; de la 2ª dice que quedó generazión aunque no la declara.

Martín Gómez de Silua, primogénito de Gómez Páez de Silua, floreció en tiempo del rey don Donís. Hace dél menzión el conde don Pedro en el título 58. Casó con doña Theresa García de Sanabria. Engendró a Arias Gómez de Silua, doña Aldonça, doña María, doña Juana.

Arias Gómez de Silua, por renombre el Viejo, por diferencia de Arias Gómez, su primo, fue en tiempo de el rey don Alonso de Portugal e alcançó el reinado de don Pedro. Siruióle de embaxador para el rey don Pedro de Castilla sobre el matrimonio de la infanta doña Beatriz. Fue mui señalado cauallero. Casó con doña Señoría Martínez. Dejó por sus hijos a Rui Gómez de Silua, hijo maior, que así lo nombra el conde don Pedro en el título 34. Procede en Portugal mucha cauallería y viene della Rui Gómez de Silua, príncipe de Éboli, camarero maior del rey don Phelipe e maiordomo maior del príncipe don Carlos y contador maior, que casó con doña Ana de Mendoza, hija del conde de Mélito / (*folio 409 vuelto*) y duque de Francavila. De Hernán Gómez de Silua proceden los condes de Cifuentes. De Alonso Gómez de Silua procedió Diego Gómez de Silua, padre de doña María, muger de Juan Rodríguez dAça.

Hernán Gómez de Silua floreció en el reinado de don Fernando de Portugal, cuiu hija única fue la reyna doña Beatriz, muger de el rey don Juan de Castilla. Tuuo este cauallero su voz

quando entró sobre el derecho del reyno juntamente con Alonso Gómez de Silua, su hermano, lo qual declara la corónica en el capítulo 10 del año 6º. Casó con doña Urraca, sobrina de don Pedro Tenorio, arçobispo de Toledo. Succediole su hijo Alonso Tenorio de Silua.

Alonso Tenorio de Silua fue adelantado maior de Caçorla y notario maior del reyno de Toledo, mui buen cauallero y esforçado. Anduuo en las guerras de Ronda y Setenil y Antequera contra moros. Asistió a la vatalla que se les dio donde fueron vencidos. Hiço en estas y otras cosas, durante que viuió, hechos notables, como lo refiere la corónica del rey don Juan 2º en el capítulo 2º de los años 7, 10, 20, 30. Casó con doña Guiomar de Meneses, hija de Garcí Suárez de Meneses e de doña María Coronel, la qual, según el letrado de su sepultura en San Pedro mártir de Toledo, fue de las castísimas señoras de su tiempo, porque, quedando quando murió su marido de diez y seis años, recién parida, estuuu viuda cinquenta y çinco años hasta que murió, viuiendo castísimamente. Tiénese por cierto que es la por quien Juan de Mena dice en la copla setenta y nueue de la 1ª orden, que fue orden (*sic*) que fue castísima. Engendró a Juan de Silua. /

(*Folio 410*) Juan de Silua se halló en la tala de la vega de la vega (*sic*) de Granada con el rey don Juan 2º año de 1431. Ganó la puente de Pinos a los moros que la defendían. Fue esforçado cauallero. Hiço hechos valerosos como consta por la corónica en muchos capítulos de los años 28, 29, 30, 31. Mostró su prudencia y esfuerço en el concilio de Vasilea donde, como se le quisiese anticipar en la villa y preferir el embaxador de Ynglaterra, viendo que lo quería lleuar por fuerça, usó él della y le hechó él del lugar y se puso en él. Declarose tener derecho a él el rey de Castilla e se la dio la authoridad y preheminiencia, sobre lo qual hiço un libro de essençiones y (*sic*) don Alonso de Cartajena, obispo de Burgos. Fue don Juan de Silua conde de Cifuentes y alférez maior del rey, singular en todos los actos de cauallería. Hallose a la coronación del rey don Henrrique. Murió en su tiempo. Casó con doña Leonor de Acuña, hija de don Lope Vázquez de Acuña, e después con doña Ynés de Riura, hija del adelantado don Diego Gómez de Riura. Está sepultado en Toledo en San Pedro Mártir, donde ay en la pared este letrado: “aquí reposa el mui noble y mui magnífico señor don Juan de Silua, conde de Cifuentes, señor de Montemaior, alférez del pendón del rey, animoso y singular y mui famoso varón en todos actos de cauallería y, por merecimiento de su prudencia y discreción, el glorioso rey don Juan le dio la honrra de la embajada y le ymbió al conçilio que se celebró en Vasilea, en Alemania, el qual, con grande representación e orgullosas obras, su authoridad mostrando / (*folio 410 vuelto*) contra la condición a los yngleses, la silla a él quitada, e primero a nuestro rey y a su reyno por aquéllos usurpada, varonilmente la defendió e reformó e dejó por pacífica para siempre. Finó jueues a 27 de septiembre de 1464.” Fueron sus hijos de la 1ª don Alonso de Silua, don Pedro de Silua, obispo de Vadajoz; doña María, muger de Pedro López de Aiala, conde de Fuensalida. De la 2ª don Juan de Riura y Silua, doña Francisca, muger de Honorato de Mendoza, señor de Cañete.

Don Alonso de Silua, conde de Cifuentes, se halló a las guerras que hiço el rey don Henrrique contra moros y en las talas de las vegas de Granada y Málaga. Fue señor mui estimado y valeroso. Casó con doña Ysabel de Castañeda. Procreó a don Juan de Silua, don Alonso de Silua y don Rodrigo de Castañeda, don Pedro de Silua, doña Leonor de Silua, doña María de Silua.

Don Juan de Silua, conde de Cifuentes, siruió a los Reyes Cathólicos en las guerras contra Portugal y en las de Granada. Fue preso por los moros peleando con ellos en vatalla en la Xarquía de Málaga, lo qual e otras cosas señaladas que hiço declara la corónica. Casó con doña Cathalina de Toledo, hija del conde de Oropesa. Dejó por hijos a don Alonso, que

murió sin sucesión; don Hernando de Silua, doña Ysael²³, muger del duque de Medina Celi; doña Cathalina, muger de don Pedro Fajardo, marqués de los Vélez.

Don Hernando de Silua, conde de Cifuentes, embajador en Roma, fue sauio y valeroso señor. Casó con doña Cathalina de Andrada. Succediéronle sus hijos don Juan de Silua, doña Cathalina, muger de don Diego de Mendoza, duque de Francauila. /

(*Folio 411*) Don Juan de Silua, conde de Cifuentes y de la cámara del rey don Phelipe, casó con doña Ana de Aiala, hija de don Francisco de Monrroy, conde de Deleitosa, y de doña Sancha de Aiala. Succediole su hijo don Fernando.

Don Fernando de Silua, conde de Cifuentes. Posee el estado. [...]

95

*Obras no impresas de Esteban Garibay, libro XVII ("De los títulos de conde no conservados que dio el rey Enrique segundo"), título VI ("De los señores del Infantazgo y de Torralua y Beteta del linage de Albornoz")*²⁴.

—RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 143 vuelto a 153 vuelto.

(*Folio 143 vuelto*) Título VI. De los señores del Infantazgo y de Torralua y Beteta del linage de Albornoz procedidos por línea femenina del título pasado y de los demás que dél emanaron.

Ante todas cosas conviene que se trate en este lugar de los señores de la Casa de Albornoz para que se entienda mejor cuándo se unió con ella el estado del Infantazgo de Sancho Manuel, señor dél, y después se procederá por sus descendientes con el apellido de Albornoz, que venir al linage de Carrillo que en mucha parte de su gran patrimonio les sucedió para luego hazer lo mismo de los Cárdenas, señores del Colmenar, procedidos de la Casa de Maqueda para que de los unos [e] de los otros se pueda dar la deuida luz y claridad que se deue en este su título según la traça desta obra.

En las relaciones que io he visto del claro linage de Albornoz ay alguna diferencia, no sólo en su principio mas también en las sucesiones porque si lo primero es difícil en todas las cosas, lo segundo tiene lo mesmo en estas materias, en las quales, dexando todo lo que es sin fundamento y comprobación, contendrá este su discurso sólo lo sólido y muy fundado. Para esto es a saber que en los tiempos de los reyes, padre e hijo, don Alonso el Sabio y don Sancho el 4º, siendo uno de los caballeros de mayor poder y autoridad de sus reynos don Juan Manuel, señor de Villena y de Escalona y de otros muchos pueblos, hijo del infante don Manuel, tío del dicho rey don Sancho y nieto del santo rey don Fernando, uno de los caualleros de mucha autoridad de su Casa y mesnadas infançonas fue Álvaro de Moya, natural del reyno de Galizia, del linage antiguo de los Marinos según algunas relaciones. Tubo este apellido por auer tenido la tenencia de la alcaydía de esta villa en la frontera del reyno de Valencia. Por esto y por auerse casado con doña María García de Albornoz, señora de Albornoz en La Mancha y de otros pueblos y patrimonio, dexó su Casa en Cuenca con grande autoridad y estimación, siendo ésta entre las principales de esta ciudad la primera que hizo en ella su asiento y domicilio hasta oy día. Fue esta señora hija y heredera de Garcí Gómez de Albornoz, cauallero muy principal en la Casa del dicho infante, y de su muger doña Theresa Álvarez. Ubieron a su hijo don Garcí Álvarez de Albornoz, suçessor en esta línea.

²³ En el folio 72 (documento 91) ya la había llamado Isabel pero su nombre fue María (RAH, Salazar y Castro, M-40, folio 289 vuelto).

²⁴ Este relato hubo de escribirlo Garibay entre 1585, última fecha que aparece en el folio 162 (ver documento número 96), y su muerte en 1599.

Don Garcí Álvarez de Albornoç fue señor de Albornoç en suççion materna con su apellido por este señorío según la costumbre antigua de estos reynos. Fue principal cauallero y siguió la Casa del dicho don Juan Manuel como su padre en los tiempos de los reyes, padre e hijo, don Fernando el 4º y don Alonso el dozeno (*vi*). Hizo su uiuenda ordinaria en Cuenca con mucha mano y autoridad en su gouierno ciuil y militar en las fronteras del reyno de Valencia y tan religioso / (*folio 144*) en sus cosas que siendo muy deuoto de la orden de San Francisco hizo muchas obras en el monesterio de San Francisco de esta ciudad no obstante que no se enterró en él, en especial la cámara y el palacio y los portales como lo dize en su testamento su nieto don Áluar Garcí de Albornoç, señor del gran estado que se verá abajo, llamándole en él don Garcí Áluar de Albornoç, abuelo suyo, de donde se manifiesta claro auer recibido daño las relaciones que le llaman Fernán Pérez de Albornoç siguiendo el letrado de su sepultura que en esto recibe el mismo. Ubo en su muger, doña Theresa Gómez de Luna, natural de Aragón, de claro y antiguo linage, hija de don Gómez de Luna, a don Áluar Garcí de Albornoç, suççor en esta línea; Fernán Gómez de Albornoç, a quien el dicho rey don Alonso armó cauallero en las grandes fiestas de su coronación en Las Huelgas de Burgos como se escriue en el capítulo 105 de su chrónica y fue comendador mayor de Montalbán, de la orden de Santiago en Aragón, patria materna suya, y treze della siendo maestre don Garcí Áluar de Toledo, progenitor de los condes de Oropesa; como se escriue en el capítulo 36 de la chrónica de esta orden llamándole don Gómez de Albornoç el qual, por auer seruido en guerras y otras cosas a don Pedro el 4º, rey de Aragón, recibió dél muchas mercedes, en especial los lugares de Tierga y Nala, que auían sido confiscados a don Juan Ximénez de Urrea, señor de Viota, y el de Lucena de Xalón, confiscado a Martín Sánchez de Piña. Casó este comendador mayor en su reyno con doña Theresa Pérez de Luna, hermana de don Lope Fernández de Luna, arçobispo de Çaragoça y patriarcha de Hierusalem, notable prelado y gran amigo del cardenal su hermano porque él y mucho más el maestro don fray Alonso de Vargas y de Toledo, de la orden de San Agustín (*vi*), arçobispo de Seuilla, natural de Toledo, ayudaron mucho al cardenal en las guerras y gobiernos de Italia y con ellos Blasco Fernández de Toledo. La dicha doña Theresa Pérez y el arçobispo patriarcha su hermano fueron hijos de Lope Fernández de Luna, señor de Lucernia y de otros pueblos, y de su muger doña Constança Gil de Vidaure. Ubo en ella el comendador mayor a doña Cathalina de Albornoç, a quien el cardenal su tío mandó en su testamento, hecho en Viterbo en 29 de septiembre del año de 1364, cinco mil florines para su casamiento, rogando en él al dicho arçobispo de Çaragoça tuuiese cuidado de casarla. Esta señora debió de morir sin suççion ni auerse casado porque después del fallecimiento del comendador mayor, su padre, el mesmo rey de Aragón, auiendo hecho merced en el año de 1371 de los dichos tres lugares de Tierga, Nala y Lucena de Xalón a su madre doña Theresa Pérez de Luna, los dio después ella a su sobrino don Lope Ximénez de Urrea, hijo de su hermana doña María de Luna y de su marido don Xemen de Urrea, hijo de Juan Ximénez de Urrea, señor de la tenencia de Alcalatem; y si ella uiuiera se los diera a ella como a hija y heredera forçosa. El mesmo comendador mayor, llamado en algunas relaciones señor de Vállora, Campo Robles y Pedraza de la Sierra, tubo un hijo llamado Gonçalo Fernández de Albornoç, que es muy verisímil auer sido natural, a quien su primo hermano don Áluar Garcí de Albornoç mandó en su testamento las casas de Fresneda y de Arcos de la Sierra y otros bienes llamándole hijo de su tío Fernán Gómez, el qual tubo también / (*folio 144 vuelto*) otro hijo llamado Garcí Álvarez de Albornoç al qual mandó así bien el primo en el mesmo testamento tres mill maravedís en dinero para libros porque debía ser estudiante. Este Garcí Álvarez, hijo del comendador mayor, fue padre de otro Garcí Álvarez de Albornoç al qual mandó su tío don Áluar Garcí en el mismo testamento su Casa y heredad de Burbanos y de Xuanos y otras cosas con condición que si muriese sin suççion fuesen después para el heredero del estado. Si estos hijos fueran legítimos, cosa llana es que

ubieran ellos heredado el estado paterno de Aragón y el cardenal su tío no hizo caso de ellos en su testamento sino de sola la hija, encomendando su matrimonio al arzobispo de Çaragoça como a tío suyo. Ubieron más Garcí Álvarez de Albornoz y doña Theresa Gómez de Luna, su muger, al dicho cardenal don Gil de Albornoz, llamado por la patria Gil Álvarez de Cuenca en la chrónica del dicho rey don Alonso, y fue arzobispo de Toledo, de cuias cosas se hará un epílogo en el título siguiente. No consta por el testamento del dicho cardenal ni por otras escripturas a mí notorias que sus padres tubiesen más hijos ni hijas. Murieron con esta sucessión primero ella en 18 de mayo del año de 1324, Era de 1362, y después él en 10 de septiembre del año de 1328, Era de 1366, a los quatro años y quatro meses cabales de su viudez. Ambos fueron enterrados en la su capilla de Santo Domingo, fundador de la orden de los predicadores, de la iglesia mayor de Cuenca, llamada comúnmente la capilla de los caualleros, dotada por ellos de los molinos del Castellar. Y iazen en la pared del Evangelio. Dotola también el dicho cardenal su hijo y después otros descendientes suos cuios capellanes han de ser christianos viejos, cuio nombramiento toca a los señores desta Casa.

Don Álar García de Albornoz fue señor de Albornoz en sucessión paterna y juntamente de Moya, Utiel, Torralua y Beteta, llamado el Viejo a diferencia de su hijo segundo. El cardenal don Gil, su hermano, le llama en su testamento Álar García, con el apellido por muy notorio. Floreció en los tiempos del dicho rey don Alonso y en los de su hijo el rey don Pedro, pasando en los del padre por grandes prosperidades y en los del hijo por muchas adversidades por su recia y peligrosa condición. Alcançó los de su hermano el rey don Enrique el 2º, siéndole constantíssimo seruidor antes de rey y muy fiel vasallo después de rey, del qual recibió por esto grandes bienes y mercedes y le hizo ricohombre y su maiordomo maior como parece por su real priuilegio fecho en Seuilla en 18 de hebrero del año de 1371 dando el señorío de Aguilar y Castañeda y otros muchos bienes a su sobrino don Juan, hijo de su hermano el conde don Tello, señor de Vizcaya, donde y en otros muchos suyos (*sic*) dize: “don Álar García de Albornoz, maiordomo mayor del rey, confirma.” Fue muy notable cauallero y muy estimado por sus méritos y los del gran cardenal, su hermano menor. Casó con doña Theresa, llamada de este nombre en el testamento de su hijo segundo don Álar García de Albornoz. Esta señora fue sin duda señora del Infantazgo, que son las villas de Valdeolibas, Alcocer, Salmerón y San Pedro de Palmiches, con sus jurisdicciones, hermana de don Juan Sánchez Manuel, conde de Carrión / (*folio 145*) y adelantado mayor del reyno de Murcia, hijos de Sancho Manuel, señor del Infantazgo y adelantado maior del mesmo reyno, y nietos de don Juan Manuel, señor de Villena y adelantado mayor del arriba nombrado, con su real progenie. No ignoro que algunos, llamando a esta señora doña Constanza Manuel señora del Infantazgo, la hazen muger de su primogénito Gómez García de Albornoz, pero la concordancia de los tiempos y las demás razones que se irán viendo lo contradizen. Ubo en ella a este Gómez García, sucessor en esta línea, llamado comúnmente micer Gómez, en quien hizo el padre maiorazgo de las villas de Moya, Torralua y Albornoz y de la Casa de Ribagorda y confirmole el dicho rey don Alonso para él y sus descendientes legítimos. Ubo más en ella al dicho don Álar García de Albornoz, segundogénito, en quien hizo el segundo maiorazgo de las villas de Utiel y Beteta en su testamento y confirmolo el rey don Enrique el 2º. Mandó el dicho cardenal a este su sobrino en su testamento todo lo que él tubo y tenía en Naarros, Xuaros, Burbanos y en El Valle de los Judíos, aldea de Huete, con todas sus pertenencias. Dize él mismo en su testamento auer heredado de sus padres las dichas villas de Utiel y Beteta y también las del Infantazgo. Éstas le dexaría su madre viendo al hijo mayor muy prosperado en Italia y que también les heredó a Cañete y Requena e intitulándose señor dellos y copero mayor del rey y su alcayde de los alcázares de la judería de Cuenca hizo su testamento cerrado en Çamora en 22 de junio domingo del año de 1385 reynando el rey don Juan el primero, hijo del dicho rey don Enrique, ante Juan Sánchez,

notario del rey y criado de don Gonçalo de Mena y Vargas, obispo de Calahorra, natural de Toledo, que después fue obispo de Burgos y últimamente arzobispo de Seuilla, de una gran hazienda se fundó cerca de la misma ciudad el monesterio de los cartujos llamado Las Cuebas, sobrino del dicho don fray Alonso de Vargas y Toledo, arzobispo de Seuilla. Parece por esta escriptura que este cauallero casó dos vezes, la primera con doña Elvira Álvarez y la segunda con doña María, cuios padres ni aun apellidos no constan por ella, más de que casó la segunda vez por voluntad del rey don Enrique con dote de ciento y cinquenta mil maravedís de la moneda de este tiempo. Y porque de ambos matrimonios careció de sucession, mandó a ella todo el mueble de su casa y que en tanto que se le pagaua su dote goçase de la villa de Utiel, que estaua obligada a su seguridad. Dexó por heredero del dicho su gran estado a su sobrino don Juan de Albornoz, llamándole hijo de su hermano mayor, Gómez García de Albornoz, llamado comúnmente micer Gómez por auer uiuido y militado y muerto en Italia con el cardenal su tío y estaua allí enterrado en este tiempo, y de su muger doña Constança de Villena, contenida en esta escriptura²⁵. Por este mismo instrumento y última voluntad con que falleció hizo vínculo del dicho su estado en este su sobrino y en sus descendientes legítimos perpetuamente, prefiriéndose los varones a las hembras y los mayores a los menores con grauamen del apellido de Albornoz sin otra mescla como él le auía heredado vinculado del dicho Álar García, su padre, con licencia y autoridad del dicho rey don Enrique. En particular mandó al mismo don Juan los lugares de Poyatos y Tragazete y dehesa de Lealvalle y las casas de Olmeda de la Cuesta y Centenera y otros muchos bienes. Hizo muchas mandas pías y muy mayores a sus / (*folio 145 vuelto*) deudos. Dexó por testamentario a don Álvaro, obispo de Cuenca, que se entiende ser deudo suyo, y a la dicha doña María, su muger, y a su hermana doña Mari Álvarez de Albornoz y al dicho don Juan de Albornoz, su sobrino, y a fray Juan Gonçález de Huate (*sic*), de la orden de San Francisco, y a Juan Fernández de Sant Millán, cerero del rey. Ordenó este testamento estando para entrar contra Portugal con las gentes que el dicho rey don Juan embiaua con don Pedro Tenorio, arzobispo de Toledo, y murió en la batalla del Troncoso en principio de julio del dicho año de 1385 y llegó esta triste nueva a su Casa en Cuenca en onze deste mes a los dies y nueve días de su ordenación y se publicó. Mandose enterrar en la dicha capilla de la iglesia mayor de esta ciudad, llamándola de su abuelo, a las espaldas de la sepultura de su padre con condición que si el cuerpo de su hermano micer Gómez fuese trasladado de Italia a esta capilla a las de su madre. Pero no me consta que de Portugal le hubiesen traído y para mí es verisímil que allí quedaría. Ubieron más don Álar García de Albornoz y su muger doña Theresa, padres de este cauallero, a Álvaro de Albornoz, a quien el hermano mandó en esta su última voluntad el heredamiento de Naharros, en especial un (*sic*) torre y docientas casas y otros bienes y que él goçase del dicho vínculo por sus días y después dellos el dicho don Juan, su sobrino, y no le nombra pero en el testamento que hizo el dicho rey don Juan en Porgual en el cerco de Cellorico de la Vera en 21 de julio del dicho año de 85 llamándole de este nombre mandó en él que este cauallero tubiese el oficio de copero en la Casa real de su hijo el rey don Enrique el terçero, ahora infante primogénito y heredero, con intento que este oficio permaneciese en esta Casa como en heredero de su hermano por sus días. Ubieron más a Fernán Álvarez de Albornoz, abad de Valladolid, uno de los testamentarios del cardenal su tío y después arzobispo de Seuilla por fin del cardenal don Pero Gome Barroso, natural de Toledo. Y sucedió al mesmo en esta gran silla el arzobispo don Almoravit. Doña Theresa de Albornoz, del nombre materno, muger segunda de don Juan Martínez de Luna, señor de la baronía de Gotor e Illueca en Aragón y de las villas de Alfaro, Jubera, Cornago y Cañete en Castilla, cuio hijo fue don Álvaro de Luna, señor de ellos, padre de don Álvaro de Luna, condestable de Castilla y maestre de Santiago. A esta señora mandó su hermano, el dicho don Álar García de Albornoz, ciertos lugares que su padre le auía dexado en Aragón, y en

²⁵ En nota en el margen izquierdo dice: “*tubo el cardenal un sobrino obispo de Osma*”.

Castilla ciertos bienes. Doña Urraca Gómez de Albornoz, muger de Gómez Carrillo, cauallero de Cuenca, cuia sucession se verá adelante por auer heredado ella esta casa. A esta señora mandó don Áluar García, su hermano, en el dicho su testamento la casa de Nauahermosa y Aldehuela, Valdejudíos, El Campillo de Torajas, Vallacasilla, Buciegas, Velinchón y otros muchos bienes. Doña Mari Áluarez de Albornoz, arriba nombrada, muger de Juan Alonso de la Cerda, y fueron progenitores de los señores de Vílora. A esta señora mandó su hermano en la dicha escriptura sus casas de la judería del alcázar de Cuenca y las de Melgosa, Mohorte, Guíndanos, Fuencaliente, Holmedilla de las Puértigas y Valdesalobre y otros muchos bienes. Ubieron más don Áluar García y su muger otras / (*folio 146*) dos hijas que murieron sin sucesión ni auerse casado. Y con ésta fallecieron ambos auiendo ordenado sus testamentos como lo dice el hijo en el suyo. Él falleció ia viejo y está enterrado en la dicha su capilla de la iglesia mayor de Cuenca con esta letrero: “aquí son don Áluar García de Albornoz, fijo de don Garcí Áluarez de Albornoz, que Dios perdone, mayordomo que fue del rey don Enrique, e fue buen cauallero e siruió bien e lealmente al rey don Alfonso que Dios perdone, e otrosí siruió muy bien al rey don Enrique. El qual cauallero honrado nunca ubo mengua en el seruicio e dexó de sí muchas buenas fazañas. E finó a 28 días de julio Era de 1412.” Éstas son las palabras de esta inscripción cuia Era es año del nacimiento de 1374 reynando el dicho rey don Enrique. En esta capilla fue también enterrada doña Theresa, su muger, como lo dize el hijo en su testamento.

Gómez García de Albornoz fue señor de las villas de Moya, Torralua y Albornoz en sucession de don Áluar García, su padre, según el dicho vínculo por él hecho en él y en sus descendientes legítimos. Es llamado micer Gómez en el testamento de su hermano menor don Áluar García y en otras escripturas y relaciones, resultándole este agnomento italiano por su larga residencia en Italia con grandes oficios y ministerios en seruicio de la sede apostólica. Pasó a ella en su floreciente edad para qualesquier hechos de la cauallería en compañía del cardenal su tío, donde le siruió y ayudó con gran valor, prudencia y magnanimidad en las largas guerras contra muchos y poderosos tiranos, usurpadores de los estados y patrimonio de la Iglesia romana por la larga ausencia que los pontífices hazían de Italia en Francia desde el principio del pontificado del papa Clemente quinto, de nación francés, en el año de 1305. Fue en la milicia singular capitán y en estas guerras permaneció allí hasta su fin y muerte. Fue también senador romano y gouernador de muchas provincias y ciudades de Italia con muchas y muy notables vitorias y gran honor y estimación por sus altos méritos y los del cardenal, su gran tío, que le amó mucho como a sobrino primogénito de su noble Casa y le preció por sus muchas virtudes y valor. El qual, poco antes de su fallecimiento, le embió por mar de Italia a Francia con quatro nauíos a la Corte romana, residente en Auignón, pueblo de la sede apostólica, a certificar al papa Urbano quinto, francés, del buen y pacífico estado de las tierras de la Iglesia y a suplicarle fuese a ellas en persona porque no hallaría ningún impedimento. E hizo así el papa, al qual metió el cardenal don Gil de su mano en Roma con mucha paz y alegría de todo el pueblo aunque boluió luego a Francia. Y falleciendo en Marsella en el año de 1370 después del cardenal, le sucedió en la silla apostólica el papa Gregorio onzeno, el qual y el papa Urbano, cada uno en su tiempo, dando a Gómez García de Albornoz en vida de su padre Áluar García, el vicariato perpetuo de la ciudad de Áscul y de su distrito para sí y para / (*folio 146*) sus descendientes. Viuió en Italia casi toda su vida restante y murió allí. Dexole el cardenal su tío muchos pueblos y haziendas por el dicho su testamento: El Hoyo de Concha, Cañizares, Uría, La Aldehuela de Valdemeca con todos sus vasallos, jurisdicciones, pastos, ríos, lagunas, molinos, caças, prados, viñas, huertas y todas las demás posesiones y bienes muebles y raíces así todos los que el mismo cardenal heredó de su padre y madre como lo que después él mismo auía comprado y mejorado en los dichos lugares y sus términos. Mandole más la casa de La Dehesa y las de Víbera, Vallesteros, Villar de Olalla, Olmeda

cerca de Valera con Alcochela y Villar de Tejar y las de Valera de Suso, Noguerón, Valera de Iuso, Mesquitas y Parrilla con todas sus casas, heredades, viñas, molinos, huertas, prados, pastos, tierras de labor y no labor y los demás bienes muebles y raíces pertenecientes a él en los dichos términos. Mandole más el valle de Salobre con sus pastos y salinas y las lagunas de La Palomera con todas sus pertenencias mejorándole con tantos bienes entre todos sus deudos como a primogénito de su padre. Casó con doña Constança de Villena, llamada de este nombre en el sobredicho testamento de don Álvar García de Albornoz, su cuñado, cujos padres no se refieren en él pero según el apellido era ella de la misma familia de los Manueles de su suegra doña Theresa. Algunos, como se ha dicho, la hazen señora del Infantazgo e hija de Sancho Manuel, señor dél y adelantado del reyno de Murcia, pero lo contrario se entiende claro del dicho testamento de don Álvar García, su cuñado, no sólo intitulándose en su principio señor del Infantazgo mas aun deziendo después en él auerle heredado vinculado de sus padres con el estado restante y él lo dexó a su sobrino don Juan, hijo de esta señora, con el mismo vínculo como se ha visto. Ubo en esta señora al dicho don Juan de Albornoz, sucesor en esta línea. En algunas relaciones se señala por hijo suyo al dicho don Álvar García de Albornoz, haziéndole señor del Infantazgo, pero lo que queda escrito es lo auténtico. El mismo daño tienen los que hazen hija suya a doña María de Albornoz, muger de Juan Alonso de la Cerda, mayordomo del infante don Fernando de la Cerda, duque de Peñafiel y señor de Lara y después rey de Aragón; progenitor de los señores de Villora. Lo mismo los que le dan otra hija, muger de Juan Duque, señor de Pedraza, pueblo arriba nombrado por de Fernán Gómez de Albornoz, comendador mayor de Montalbán, hermano del cardenal don Gil de Albornoz. Otras relaciones hacen estas señoras hijas de su tío don Álvar García de Albornoz, hermano de su padre, pero como se ha visto murió él sin sucesión. Más con ser tanto, sería auerlo sido del dicho comendador mayor Fernán Gómez o de algún hijo suyo pues señalan por suyas estas villas de Villora y Pedraza como como (*sic*) se ha visto. Señalan más a Gómez García un hijo fuera de matrimonio, llamado Garcí Álvarez de Albornoz, professor de Letras en el Derecho canónico y civil, y también es para mí verisímil ser éste el Garcí Álvarez atrás nombrado, hijo del mismo comendador mayor. Murió Gómez García en Italia como se ha dicho y estuvo allí enterrado en largo tiempo como consta claro del dicho testamento de su hermano aunque no se refiere en él en qué pueblo e iglesia o monesterio. Y después fue traído a España / (*folio 147*) y enterrado en el monesterio de las monjas de Santa Clara de la dicha villa de Alcocer, a cuja iglesia parrochial auía embiado muchas sanctísimas reliquias de la sábana en que Christo Nuestro Señor fue sepultado, de la cera bendita sobre el agujero de la cruz de Christo impressa, un hueso de San Sebastián mártir, una espina de la corona de Christo teñida en su sangre, de la ligadura de San Francisco, del madero de la vera cruz del Señor, de la vestidura del desierto de San Juan Baptista, un hueso de San Clemente, papa y mártir, otro de San Basilio, otro de Santa Bárbara, virgen, otro de San Bartholomé, apóstol, una reliquia de San Martín, confessor, del sepulchro de Santa Cathalina del Monte Sinaí, del velo de la Virgen Nuestra Señora, de la sangre de San Pablo, apóstol, de San Christante, mártir, de San Valentino, mártir, de Santa Inés, del paño del lado de San Francisco, de la cabeça de Santa Bibiana, mártir, un hueso de San Juan Baptista, de la piedra donde se fixó la cruz de Christo, reliquias de los quarenta mártires, del cilicio de Santa Clara, del madero que abraçó a la Virgen María quando fue a Egypto con su hijo, del cuero de San Bartholomé, apóstol, de la costilla de San Lorenzo, de la tobaja de San Luis, de la cabeça de una de las once mil vírgines (*sic*), de los cabellos de San Francisco, de las reliquias de los santos mártires Nereo y Archileo, de la coluna en que fue açotado Christo, un hueso de San Matheo, apóstol y euangelista, de los braços de San Felipe, apóstol, del velo de Santa Clara, de Santa Constancia, virgen de Nazareth, donde fue saludada del ángel la Virgen santísima, de la costilla de San Jorge, de la vestidura con que los judíos escarnecieron a Christo, del mismo sepulchro de Christo, muchas reliquias de

otros santos cujos nombres no se saben, reliquias del cerebro de los Santos Inocentes, del cordón de Santa Clara, del cuero de San Francisco después de recibidas las llagas, de la palma de cuió fructo comió la Virgen María, una imagen debotíssima de la Virgen María en oro, los cordones de Santa Rosa. Todas estas reliquias están en un cofre muy rico de oro de valor de trecientos castellanos de oro con muy rico esmalte. Todas estas se deben a este noble y religioso cauallero.

Don Juan de Albornoz sucedió primeramente en el señorío de Moya, Torralua y Albornoz del vínculo de su abuelo en sucesión del padre, el qual le dexó augmentado en estado con nuevo vínculo y después en el de su tío don Álvaro García de Albornoz. Fue primeramente señor de los lugares de Poyatos y Tragazete y de la dehesa de Leal Valle y de las casas de Olmeda de la Cuesta y Centenera y de otros bienes y luego, según el vínculo del mismo tío, fue señor de las villas de Utiel, Beteta, Cañete, Requena y de las del Infantazgo y de otros pueblos. Floreció en los tiempos de los reyes, padre e hijo, don Juan el primero y don Enrique el tercero, siendo uno de los caualleros de mucho patrimonio y estimación de estos reynos y su memoria celebrada en ellos. Con muy justa razón este cauallero se pudiera llamar también del apellido de Manuel así por derivarse dél el estado del Infantazgo por él poseído como por ser este linage procedido de la / (*folio 147 vuelto*) Corona real de los reyes de Castilla y León. Resultó este agrauio a esta clara familia por la falta del vínculo de su primer poseedor. Ubo en su muger doña Constança de Castilla, hija del sobredicho conde don Tello, señor de Vizcaya y Castañeda, y nieta del rey don Alonso el Dozeno (*sic*) a su hija doña María de Albornoz, sucessora en esta línea; doña Beatriz de Albornoz, muger de su primo hermano Diego Hurtado de Mendoza, guarda mayor de Cuenca, progenitor de los marqueses de Cañete, padres de don Luis Hurtado de Mendoza, que murió sin sucesión estando desposado con doña Theresa de Toledo y de Guzmán, hija de don Fernán Álvarez de Toledo, conde de Alba de Tormes, y de su muger doña Mencía Carrillo. Esta señora casó después con Gómez Carrillo de Albornoz, tío de su esposo. Ubo don Juan de Albornoz fuera de matrimonio a Garcí Álvarez de Albornoz, cuiá hija fue doña Constança de Albornoz, muger primera de Pedro Coello, señor de Montalbo, y fueron progenitores de los señores de esta villa que en algún tiempo pretendió tener derecho a esta Casa y estado, el qual tornando a revalidar con nuevo vínculo murió este cauallero con esta sucesión.

Doña María de Albornoz fue señora de Albornoz, Utiel, Moya, Torralba, Beteta y el Infantazgo y del resto del estado de esta Casa en sucesión paterna, haziéndose en ella femenina la línea masculina de sus progenitores en este vínculo. Fue muy deuota del sobredicho monesterio de Santa Clara de la su villa de Alcoçer y bienhechora suia porque entre otras cosas le dio algunas que auían sido del gran cardenal don Gil de Albornoz, su tío, en especial una colcha y unas almohadas de seda morisca con sus armas y un pendón y seña con las mismas de los muchos que ganó de los moros en España y de los tyranos en Italia. El casamiento de esta señora fue uno de los grandes de España en los tiempos del rey don Enrique el 3º el qual, deseando satisfacer en alguna manera a su primo hermano don Enrique de Aragón, llamado comúnmente de Villena, hijo de don Pedro de Aragón y de su muger doña Juana de Castilla, hija del rey don Enrique el 2º, y nieto de don Alonso de Aragón, primer marqués de Villena en Castilla y su primer condestable y duque de Gandía y conde de Ribagorça en Aragón y de su muger doña María de Nauarra, hija de don Carlos, rey de Nauarra, tercero de este nombre, y visnieto de don Pedro, infante de Aragón, y revisnieto de don Jayme, rey de Aragón, segundo deste nombre, él reclamó que tenía por el marquesado de Villena del dicho marqués don Alonso, su abuelo, en cujos derechos él auía sucedido por auer fallecido el dicho don Pedro de Aragón, su padre, en vida del marqués y condestable su abuelo. Le casó de su mano con esta tan rica y generosa señora doña María de Albornoz, procurándole este matrimonio en modo de recompensa de sus pretensiones. Hízole también por lo mesmo conde de Cangas y Tineo en las Asturias de

Obiedo / (*folio 148*) como se vio en su título..... (*sic*) y así gozó ella de título de condesa de Cangas. Después, pretendiendo el conde don Enrique su marido ser maestre de Calatraua por muerte del maestre don Gonçalo Núñez de Guzmán, que falleció en el año de 1404, se ubo de hazer diuorcio de este matrimonio con voluntad disimulada de ambas partes alegando él a ella defeto de impotencia por carecer de hijos y la condesa se recogió en el monesterio de Santa Clara de Guadalajara por mano del maestro fray Juan Enríquez por esperança que el marido le dio que, alcançando el maestrazgo, abría dispensación del papa para boluer al matrimonio. Para lo qual el conde, renunciando en fauor del rey lo de Cangas y Tineo porque no lo heredase la orden, y haziendo lo mismo del derecho que pretendía al estado de Villena, le hizo elegir en esta ocasión por maestre de Calatraua dos vezes, la primera en Toledo y la segunda en el convento de Calatraua donde algunos caualleros y religiosos auían elegido antes por maestre a don Luis Gonçález de Guzmán, comendador mayor de la misma orden, progenitor de los condes de Teba y marqueses de Hardales, el qual por ahora no tubo el maestrazgo sino don Enrique de Aragón por el gran fauor que le hazía el rey don Enrique. Pero continuando el pleyto entre el maestre don Enrique de Aragón y el comendador mayor, como reynando ia su hijo el rey don Juan el 2º en sus tutorías, careciese el maestre del fauor pasado, vino el comendador mayor a ser maestre en al año de 1414 por última sentencia después de muchos pleytos y perdió esta gran dignidad el maestre don Enrique como se escribe todo esto con suficiente relación en el capítulo 33 de la chrónica de esta orden. Con este suceso don Enrique y doña Juana (*sic*), su muger, tornaron a su vida primera coniuugal sin sucessión antes y después. Este don Enrique de Aragón es aquel don Enrique de Villena de cuias cosas en la astrología y philosophía natural ay mucha fama en estos reynos y sobre todo en la nigromancia, bien escusada como tan prohibida, muchos cuentos, llamándole el vulgo marqués de Villena por la pretensión que tubo de serlo. Falleció en la Corte en Madrid en 15 de diziembre del año de 1434 y fue enterrado en el monasterio de San Francisco de la misma villa junto al altar mayor a la parte de la Epístola como sus cosas se verán más copiosas en el libro... (*sic*) en el título suyo.... (*sic*) de conde de Cangas y Tineo. Su muerte lloró Juan de Mena en sus Trecientas en la copla 131 y en las dos siguientes. Esta señora, viéndose viuda y sin hijos y con muchos trabajos por su marido, repartió sus estados entre sus deudos, dando el señorío del Infantazgo y / (*folio 148 vuelto*) otros bienes a su primo segundo don Álvaro de Luna, conde de San Estewan de Gormaz y condestable de Castilla, que después fue maestre de Santiago. El qual como tenía en este tiempo en sus manos el absoluto gobierno de estos reynos es para mí muy verisímil que debió obtener facultad del dicho rey don Juan para la diuisión y distribución de este vínculo, cosa fácil en este tiempo para qualquier cauallero mediano y facilísima para él, así porque él no pudiera suceder en él por no ser [de] legítimo matrimonio como por asegurarlo mejor a sus descendientes. Y así vinculó el estado del Infantazgo en ellos en el segundo vínculo que hizo en su hijo don Juan de Luna por escriptura otorgada en Áuila en cinco de septiembre del año de 1445 ante el doctor Fernando Díaz de Toledo, secretario del rey y del su Consejo, mediante la facultad que para esto le dio el mismo rey en este día y año refrendada del mismo secretario como estas cosas se verán más copiosas en el libro..... (*sic*) en el título.... (*sic*) de los condes de San Estewan sus descendientes. Esta misma señora doña María de Albornoz dio a Albornoz, Torralua y Beteta y otros bienes más antiguos que los del Infantazgo en esta su Casa a su primo segundo Gómez Carrillo de Albornoz, llamado el Feo, hijo de Áluar Carrillo de Albornoz y de su muger doña Theresa de Mendoça y nieto de Gómez Carrillo, ayo del dicho rey don Juan el 2º, y de su muger doña Urraca de Albornoz, hermana de Gómez García de Albornoz llamado micer Gómez, abuelo de esta señora como lo he mostrado en este discurso. En agrauio de este Gómez Carrillo el Feo y de sus descendientes legítimos se hizo esta diuisión y diminución de esta Casa de Albornoz muy grande en este tiempo porque él era el legítimo heredero della por no ser de legítimo matrimonio el condestable

que, a serlo, él era el heredero como descendiente de hermana mayor de Gómez García de Albornoz. De lo mismo se sigue claro cómo don Juan de Albornoz, padre de esta señora doña María, no tubo más hijos legítimos que a ella y a doña Beatriz, cuya sucesión se acabó luego, pues a tenerlos ubieran heredado ellos o los suyos siquiera lo que se dio en esta diuisión a Gómez Carrillo de Albornoz como a deudo el más propinco llamado al vínculo de esta Casa a falta suya. El condestable y maestre dio en vida el estado del Infantazgo a su hijo don Juan de Luna, segundo conde de San Estevan, y dél lo ubo su hija doña Juana de Luna, muger primera de don Diego López Pacheco, marqués de Villena y duque de Escalona, cuyo padre, el marqués don Juan Pacheco, maestre de Santiago, dio este estado en el año de 1469 a don Diego Hurtado de Mendoza, segundo marqués de Santillana, con intervención y autoridad del rey don Enrique el 4º, dando el rey al maestre en su recompensa auentajada la villa de Requena en la frontera del reyno de Valencia con los derechos reales de este puerto. Desde este / (*folio 149*) año quedó perpetuamente el señorío del Infantazgo en la Casa de Mendoza, la qual obtubo título de duque dél de allí a seis años en el de 1475 en la persona del dicho marqués de Santillana, que fue primer duque del Infantazgo por gracia e merced del rey don Fernando quinto. Éstos son en suma los discursos del estado del Infantazgo de Sancho Manuel, adelantado mayor del reyno de Murcia. La dicha doña María de Albornoz murió cerca del año de 1443 dexando sus estados con esta quiebra irreparable pues jamás tornaron a la unión y grandeza pasada. Con tanto bolveremos a la sucesión de la dicha doña Urraca Gómez de Albornoz por pertenecer ésta a lo restante de este título.

Doña Urraca Gómez de Albornoz, hija de don Álvaro García de Albornoz, señor de Albornoz, Moya, Utiel, Torralua y Beteta, llamado el Viejo, y de su mujer doña Theresa, señora del Infantazgo, atrás contenidos, casó con Gómez Carrillo, cauallero de Cuenca, como parece por el testamento de su hermano don Álvaro García de Albornoz, arriba citado diuersas vezes. Fue hijo de Juan Ruiz Carrillo, señor de Priego de Escabas, cerca de Cuenca, y de su muger doña Isabel Fernández Caluillo, señora del maiorazgo de la Casa de Las Alguazas de Cotillas y Benahandín en el reyno de Murcia, hija y heredera de Fernán Pérez Caluillo, señor del mismo maiorazgo, progenitores de los condes de Pliego como se verá en el libro.... (*sic*), título.... (*sic*) de los condes de esta Casa, a donde remito su clara y antigua progenie. Començó a florecer Gómez Carrillo en los tiempos del rey don Enrique el 2º, en los quales, llamándose vezino de Cuenca e hijo de Juan Ruiz Carrillo, por escriptura otorgada en Huete en 19 de diziembre del año de 1375, dio a su hermano Fernán Carrillo llamándole hijo del dicho su padre los molinos y batanes de Couatilla y Roidera en el término de Alvendea y de Llanas, aldeas de Huete, y el derecho de la casa de Teros, aldea de Molina, que le auía cabido en la herencia de su tía doña Guiomar Alonso Carrillo, hermana de su padre, en trueco de la casa y heredad de Paralonca en Arcos de la Sierra, aldea de Cuenca, como parece por la mesma original otorgada ante Gil Sánchez, escrivano de Huete, manifestándose en ella cómo hijo y hermano era. Alcançó los tiempos de los reyes su hijo y nieto don Juan el primero, a quien siruió en las guerras de Portugal, y don Enrique el tercero, cuyo ayo quieren algunas relaciones auer sido pero reciben daño en esto como en otras cosas porque fue ayo deste rey y su mayordomo mayor y alférez mayor / (*folio 149 vuelto*) Juan Hurtado de Mendoza, señor de Almazán, progenitor de los condes de Montagudo y marqueses de Almazán. Pasaron sus días a los del rey don Juan el 2º, cuyo año (*sic*) fue en sus tiernos días como parece claro en su chrónica y él fue el que metió en la Casa real en su seruicio en Guadalajara en el año de 1408 al dicho maestre de Santiago don Álvaro de Luna, condestable de Castilla, nieto de hermana de su muger, de donde le emanaron sus grandes aumentos y prosperidades. Su buena memoria es muy celebrada en las cosas de sus tiempos por auer sido muy buen cauallero, fiel seruidor de la Corona de estos reynos. Fue llamado el Viejo así porque uiuió vida muy larga pues alcançó a tantos

reyes, como a diferencia de su nieto²⁶. Ubo en la dicha doña Urraca Gómez de Albornoz, su muger, señora muy principal y de grandes virtudes y religión, a Álvar Carrillo de Albornoz, successor en esta línea.

Don Alonso Carrillo de Albornoz [hijo de los anteriores], uno de los insignes prelados que ubo en sus días en España y fuera della, obispo de Sigüença y cardenal de la Santa Iglesia romana, del título de San Estacio, muy celebrado en las historias de sus tiempos y particularmente en la *Chrónica* del rey don Juan el 2º, en cuio principio de reynado en las quatro témporas del mes de septiembre del año de 1409 el papa Benedicto onzeno, llamado trezeno, le creó cardenal diácono del dicho título de San Estacio en Peñíscola, lugar marítimo del reyno de Valencia donde se hallaua durante la gran cisma de la Iglesia cathólica. Y quando por el Concilio general de Constancia fue depuesto de su pontificado a 26 de julio del año de 1417 y elegido allí en su lugar a onze de nouiembre del mismo año el papa Martino tercero, llamado quinto, por universal pastor de la Iglesia, dexó este cardenal a Benedicto por cismático y, pasando a la obediencia de Martino, le besó los pies en Florencia a 16 de março del año de 1419 dándole la debida obediencia y le confirmó su título de cardenal y con él falleció en Alemania en la ciudad de Basilea en el año de 1434 assistiendo en ella en el santo Concilio general congregado por mandado del papa Eugenio quarto para la reformatión de la Iglesia cathólica y extirpación de los errores y su cuerpo fue traydo a España y enterrado en la dicha su iglesia de Sigüença. Hizo este príncipe el maiorazgo de la villa de Ocentejo con su fortaleza y de las villas de Paredes y Llanos y de la mitad de Cañamares y otros bienes en su sobrino Gómez Carrillo de Albornoz, hijo de su hermano mayor, el dicho Álvar Carrillo de Albornoz, y en sus descendientes legítimos mucho antes que él heredase la Casa de Albornoz de su prima segunda la dicha doña María de Albornoz.

Ubieron más Gómez Carrillo y doña Urraca Gómez de Albornoz, su muger, a doña Theresa Carrillo de Albornoz, muger de Lope Vázquez de Acuña, señor de Buendía y Azañón, y fueron progenitores de los condes de Buendía. Y viendo él y ella que la dicha doña María de Albornoz auía dado su maiorazgo por la dicha orden en el / (*folio 150*) vínculo que hizieron ambos en su testamento en Portilla, lugar della, en 3 de agosto del año de 1446 ante Diego García de Illescas, escrivano del rey, con facultad dada a ambos por el rey don Juan en Berlanga en 10 de junio de este mismo año refrendada del doctor Fernando Díaz de Toledo, haze ella modo de dispocisión (*sic*) del dicho maiorazgo de la Casa de Albornoz como llamada a él en su hijo don Pedro de Acuña, que después fue primer conde de Buendía, y en sus descendientes legítimos como se verá más copioso en el libro..... (*sic*), título..... (*sic*) de los condes del mesmo estado. Después llamaron a este vínculo a su hijo segundo Lope Vázquez de Acuña, ahora comendador de Mérida, de la orden de Santiago, y después duque de Huete, cuja sucessión se verá en el libro.... (*sic*) en el título ducal suyo..... (*sic*). Fue así bien hijo suyo don Alonso Carrillo de Acuña, del nombre del dicho cardenal, su tío, al qual sucedió en el obispado de Sigüença y fue prothonotario apostólico y estaua electo arçobispo de Toledo quando los padres ordenaron esta escriptura como lo dizen en ella. No ignoro que en algunas relaciones señalan a Gómez Carrillo y a doña Urraca Gómez, su muger, otra hija, llamándola doña María Alonso Carrillo de Albornoz, por muger de Martín Ruiz de Alarcón, señor de Valverde, recibiendo en ello daño porque doña María Carrillo, muger de este Martín Ruiz de Alarcón, fue hija de Fernán Carrillo, señor de Pliego, de Escabas y de Cañaveras, y de su muger doña Theresa García, progenitores de los condes de Pliego. Con esta sucessión a mí notoria murieron marido y muger y fueron enterrados en la dicha su capilla de Santo Domingo de la iglesia mayor de Cuenca augmentada por ellos de más capellanes.

Álvar García de Albornoz tubo el nombre de Álvar García de Albornoz, su abuelo materno, y sucedió en la Casa paterna reynando el dicho rey don Juan, en cuio seruicio se

²⁶ Esta frase no se refiere a Gómez Carrillo de Albornoz sino a su suegro Álvar García de Albornoz el Viejo.

auía criado en su Casa real como hijo de su ayo, que tubo gran mano en ella para él y para otros como se entendió por los prósperos sucessos del cardenal su hijo, de cuiá gran autoridad en estos reynos resultó mucha en ellos a su hermano mayor Álvaro Carrillo, cauallero generoso y de grandes méritos y alcalde mayor de los hijosdalgo de Castilla en sucessión del padre y digno de muy mayores ministerios. Casó mediante dispensación con su sobrina doña Theresa de Mendoça y de la Vega, hija de su prima segunda doña Leonor de la Vega, señora de la Casa de La Vega en las Asturias de Santillana, y de su segundo marido don Diego Hurtado de Mendoça, señor de Hita y Buitrago y almirante mayor de Castilla, progenitores de los duques del Infantazgo. Ubo en ella a Gómez Carrillo de Albornoz, sucessor en esta línea, Fernán Carrillo de Albornoz, que llegó a mucha senectud, al qual mandó su sobrino Pedro Carrillo, señor de esta Casa, en su / (*folio 150 vuelto*) testamento de que se tratará adelante cinquenta mil maravedís para ayuda al casamiento de su hija María Carrillo, llamándole tío suyo. Verisímil es que también fuese hija suya doña Leonor Carrillo Laso de la Vega, señora de Cerbera, muger de Hernando de Velasco, señor de Siruela, progenitores de los condes de Siruela, aunque otros la hazen hermana de la misma doña Theresa, hija de los dichos sus padres. Con esta sucessión a mí notoria murió este cauallero y fue enterrado con sus padres en la dicha capilla de la iglesia mayor de Cuenca.

Gómez Carrillo de Albornoz sucedió en la Casa paterna y fue alcalde de los hidalgos de estos reynos, llamado el Feo por auerlo sido en el rostro pero hermoso en las obras y cauallería. Heredó desde su iuventud el vínculo del cardenal, su deudo, de las villas de Ocentejo, Paredes y Llanos y de la mitad de Cañamares y de los demás bienes en él contenidos. Después por fin de su prima segunda, la dicha doña María de Albornoz, ubo el señorío de Albornoz y de Torralua y Beteta, auiendo de heredar todo lo demás que dio ella al condestable don Álvaro de Luna, primo segundo dél y della como se entiende del discurso passado. Pero el condestable era tan poderoso con el rey y en los reynos, que no fuera possible remediarlo. Heredó también con esta Casa el patronazgo del colegio de San Clemente de la Universidad de Bolonia en Italia fundado por el dicho cardenal don Gil de Albornoz, para presentar en él colegiales. Floreció en los tiempos del dicho rey don Juan y en los de su hijo el rey don Enrique el 4º, en cuiá chrónica, escrita por Alonso de Palencia, se trata de él en el capítulo 16. Casó con doña Theresa de Toledo y de Guzmán, arriba nombrada, que auía estado desposada con Luis Hurtado de Mendoça, su sobrino, que murió sin sucessión, hijo de su prima segunda doña Beatriz de Albornoz, y de su marido Diego Hurtado de Mendoça, guarda mayor de Cuenca, como queda visto, e hija de don Fernán Álvarez de Toledo, conde de Alba de Tormes, y de su muger doña Mencía Carrillo de Toledo, progenitores de los duques de Alba. Ubo en ella a Juan de Albornoz, sucessor en él, al hermano mayor Álvaro Carrillo de Albornoz, de cuias cosas se hará copiosa relación en el título de Ocentejo por auer él pretendido la Casa y estado de Albornoz y allí se mostrará su sucessión, Íñigo López Carrillo de Mendoça, virrey de Cerdeña, como se dirá en el título mismo, don Alonso Carrillo de Albornoz, notable prelado, obispo de Catania en Sicilia y después presidente de la real Audiencia de la Chancillería que los reyes don Fernando el quinto y doña Isabel pusieron nuevamente en Ciudad Real en el año de 1494 y estuvo en ella onze años hasta que fue trasladada a Granada y últimamente fue obispo de Ávila y falleció en esta silla en 14 de junio del año de 1514 y fue enterrado en la santa iglesia de Toledo en la capilla de San Ildefonso (*sic*) fundada por el dicho cardenal don Gil, que iaze en medio della, y el obispo en una ornezina de la pared de la Epístola / (*folio 151*) entre el retablo y el túmulo del dicho virrey, su hermano, que auía fallecido 23 años antes que él en el real de la vega de Granada, doña Leonor Carrillo de Albornoz, muger de su primo segundo Diego de Alarcón, señor de Valverde, con sucessión. Con ésta falleció este cauallero y fue enterrado con sus pasados en la dicha su capilla de la iglesia mayor de Cuenca rehedificada por él de mejor fábrica que la primera. En su tiempo floreció Juan

Álvarez de Albornoz, comendador de las casas de Calatraua de la orden de Alcántara, cauallero de esta noble familia.

Juan de Albornoz fue señor de Albornoz y de Torralua y Beteta y Ocentejo y de los demás bienes de ambos vínculos en sucesión paterna como primogénito dellos reynando el dicho rey don Enrique, cuos tiempos como fuesen llenos de guerras ciuiles por la flaqueza de la Justicia y religión, vinieron las cosas de sus reynos a tanta ruyna y diuisión que muchos pueblos y caualleros, alçando contra él por rey en Áuila a su hermano el príncipe don Alonso en 6 de junio del año de 1465, siendo la cabeça dellos el dicho don Alonso Carrillo de Acuña, arçobispo de Toledo, su tío, primo hermano de su padre Gómez Carrillo de Albornoz, como se entiende claro de lo arriba escrito, y él tuuiese en estas diuisiones ciuiles la parte del príncipe, siguiendo al arçobispo su tío, sucedieron sus cosas tan desgraciadamente que por febrero del año siguiente de 1466, durmiendo en la fortaleza de Torralua una noche juntos en una cama él y su hermano menor el dicho Pedro Carrillo, mató al mayor el menor que de secreto seguía la parte del rey don Enrique, auiendo poco que goçaua de sus estados sin sucesión ni auerse casado.

Pedro Carrillo de Albornoz fue señor de Albornoz y de Torralua y Beteta y Ocentejo y del resto della en sucesión de su hermano mayor y alcalde mayor de los hidalgos de Castilla reynando el dicho rey don Enrique, el qual, considerando auer muerto a su hermano mayor porque estaua fuera de su seruicio y obediencia, le perdonó fácilmente esta muerte por su carta real fecha en Valladolid en 21 de abril del mismo año de 1466, quitando dél qualquier impedimento que ella le pudiese causar en la sucesión de este maiorazgo. No obstante esto, trató largos pleytos con el dicho Álar Carrillo de Albornoz, su hermano, que pretendió quitarle su Casa y estado por el fraticidio, en especial reynando los Reyes Cathólicos don Fernando y doña Isabel, cuja suma hasta el concierto dellos se referirá en el dicho título de Ocentejo, a donde la remito. Siruió a estos reyes en las conquistas del reyno de Granada y en otras con su persona y gentes. Casó con doña Mencía de Mendoça, hermana de don Íñigo López de Mendoça, segundo conde de Tendilla, y del cardenal don Diego Hurtado de Mendoça, arçobispo de Seuilla, hijos de otro don Íñigo López de Mendoça, primer conde de Tendilla, y de su muger doña Elvira de Quiñones, hija de la Casa de Luna en el reyno de León. Ubo en ella / (*folio 151 vuelto*) a Luis Carrillo de Albornoz, suçessor en esta línea, doña Isabel Carrillo de Albornoz; del hábito de Santiago; muger de don Pedro Manrique, cauallero de Granada, cuos hijos fueron don Diego de Mendoça, del mismo hábito de Santiago, criado de la emperatriz doña María, infanta de España, muger del emperador Maximiliano segundo, rey de Ungría y Bohemia y archiduque de Austria, y doña Juana de Mendoça, muger de don Alonso de la Cueva, alcayde de la fortaleza de La Goleta en África en el reyno de Túnez y comendador de Bédmar de la dicha orden y después señor de la misma villa. Ubo más Pedro Carrillo en la dicha doña Mencía, su muger, a doña Theresa Carrillo que, sin tomar estado, murió en edad pupilar. Fuera de matrimonio tubo él a Gómez Carrillo de Albornoz, colegial en el dicho colegio de San Clemente de Bolonia y thesorero y canónigo de la iglesia mayor de Cuenca, de donde embió al dicho colegio diuersas relaciones al doctor Juan Ginesio de Sepúlveda, colegial dél, para la ordenación de la Historia Latina del dicho don Gil de Albornoz, gran cardenal de la Santa Iglesia romana y arçobispo de Toledo; fray Francisco Carrillo, llamado del padre de este nombre en su testamento; Garcí Laso Carrillo, contenidos todos tres en la mesma escriptura, la qual ordenó él la primera vez, cerrada en Villanueva de Guadamexud en 28 de março del año de 1482 ante Juan García de Alférez, notario de la diócesi de Cuenca, queriendo ir a la guerra de Granada que se començaua este año porque en él se auía ganado Alhama en este mesmo día. Buelto de allí la revalidó en Torralua en 12 de mayo del año siguiente de 1483. Este instrumento de su última voluntad sin duda le traýa consigo siempre este cauallero porque le ratificó muchas vezes en diuersas partes andando en seruicio de los reyes sobredichos en Córdoua durante la dicha guerra de Granada en

primero de abril del año de 1487 y otra vez en Victoria y otra en Córdoua en 29 de mayo del año de 1492 en que se ganó Granada y otra en 25 de mayo del año siguiente de 1493 en Cuenca ante Alonso Pareja, notario de la diócesi de la mesma ciudad. Dexó por heredero de su Casa y estado y del vínculo del cardenal don Alonso Carrillo a su hijo Luis Carrillo, revalidando los maiorazgos pasados en él y en sus descendientes legítimos y a falta suia llama a ellos a las dichas sus dos hijas y a los suyos y a falta suya a los hijos de su hermano, el dicho virrey Íñigo López Carrillo de Mendoça, y que en los pleytos que se trataua con ellos se tomase algún buen concierto. Dexó a doña Mencía, su muger, por sus días para alimentos mucha renta, en especial de pan y vino, en Torralua, Ribagorda, Alvalate, Beteta, Cañamares y Velvalle y que fuese tutora de sus hijos y también testamentaria juntamente con su tío Fernán Carrillo de Albornoz y el cura de Torralua y Juan de Monte, su criado. Con esta sucessión y última voluntad murió y aunque en el primer testamento mandó que le enterrasen en la iglesia parrochial de Santo Domingo de la su villa de Torralua por él edificada de nuevo, después, mudando parecer, en el último fue enterrado con sus progenitores en la iglesia mayor de Cuenca en su capilla, / (*folio 152*) la qual mandó que se acabase como estaua començada. En ella mandó dotar una capellanía nueva por su alma y el que más la dotó después en capellanías fue su hijo, el dicho thesorero y canónigo Gómez Carrillo de Albornoz, que también está sepultado en la mesma capilla.

Luis Carrillo de Albornoz fue señor de Albornoz y de Torralua y Beteta y del vínculo de Ocentejo del cardenal don Alonso Carrillo y de los demás bienes de ambos maiorazgos y alcalde mayor de los hidalgos de Castilla en sucessión paterna reynando el dicho rey don Fernando, en edad pupilar en la tutela y administración de doña Mencía, su madre, a la qual fue discernido este ministerio maternal de sus hijos don Luis y doña Isabel en Tendilla en 27 de abril del año de 1496 por Alonso Álvarez, alcalde de la mesma villa, ante Miguel García, escrivano de la cámara del rey y de la reyna y su notario público, siendo ia fallecida doña Theresa, la hija menor, en vida de su padre. Esta señora compuso en 30 de henero del año siguiente de 1497 arbitrariamente los grandes pleytos pasados con los deudos del hijo por intervención del arçobispo de Toledo don fray Francisco Ximénez de Cisneros que después fue cardenal y del dicho don Diego Hurtado de Mendoça, arçobispo de Seuilla y cardenal, hermano della, interponiendo en todo el dicho rey don Fernando y la reyna doña Isabel su real autoridad para mayor firmeza y seguridad de la paz de ambas partes como se verá algo más copioso en el título de Ocentejo aunque después ha auido nuevos mouimientos dellos. Floreció Luis Carrillo en los tiempos deste rey y alcanzó los del emperador don Carlos, siendo cauallero del hábito de Santiago y morador en Cuenca como sus pasados, al qual dirigió el dicho doctor Juan Ginesio la dicha Historia del cardenal don Gil en lengua latina con legítima razón como a pariente mayor de esta familia. Casó con doña Inés Barrientos, señora de Val de Cabras, viuda de don Luis Hurtado de Mendoça, señor de La Frontera, cuiu segunda muger fue, e hija de don Pedro de Barrientos, señor de Val de Cabras, y de su muger doña María Manrique de Mendoça, hermana del mismo Luis Hurtado como se verán estas cosas más copiosas en el libro.... (*sic*) en el título de los señores de La Frontera. Ubo en ella a doña Mencía Carrillo de Albornoz, sucessora en esta línea, doña Ana Carrillo, muger primera de don Francisco de Estúñiga, señor de Baydes, cauallero de Valladolid, doña Juana Carrillo, muger de don Fernando Carrillo de Mendoça, conde de Pliego. Fuera de matrimonio a don Gil Carrillo de Albornoz, capellán mayor del monesterio de las religiosas descalsas de Santa María la Real de la orden de San Francisco de Madrid. Por esta sucessión quedó en ella Val de Cabras aunque doña Inés también la tubo del dicho su primer matrimonio, y marido y muger fueron / (*folio 152 vuelto*) enterrados en la dicha su capilla de la iglesia mayor de Cuenca, augmentada por ellos de nuevas capellanías.

Doña Mencía Carrillo de Albornoz fue señora de Torralua y Beteta y del resto del vínculo de este maiorazgo en sucessión paterna pero no de Ocentejo porque en el dicho concierto

de los pleytos se desmembró dél con otros bienes. También lo fue de Val de Cabras en la materna, conservándose siempre en esta Casa el oficio de alcalde mayor de los hidalgos de Castilla con los demás honores della. Fue señora muy principal y alcançó larga vida y muy deseado y procurado su matrimonio por muchos caualleros de estos reynos, auíéndose echo feminina en ella la antigua línea de los Carrillos, sus progenitores. Casó con don Gutierre de Cárdenas, señor de la villa de Colmenar, en la ribera de Tajo, cinco leguas más arriba de Aranjuez, y del resto del maiorazgo de Ocaña y comendador de Oreja, de la orden de Santiago, hijo segundo de don Diego de Cárdenas, duque primero de Maqueda, y de su muger doña Mencía Pacheco, hija de don Juan Pacheco, marqués de Villena y maestre de Santiago. Y porque su noble y antigua progenia se verá en el libro..... (*sic*), en el título.... (*sic*) de los duques de Maqueda no se pone aquí en éste por ser más competente para aquel lugar. Ubieron a don Bernardino de Cárdenas, suçessor en esta línea, doña Juana de Cárdenas, muger de don Juan de Mendoça, capitán general de las galeras de España, hijo y suçessor en este oficio de don Bernardino de Mendoça, del Consejo de Estado del cathólico rey don Felipe el 2º, hijo de la Casa de los condes de Tendilla, y de su muger doña Elvira Carrillo, hija de Pedro Carrillo de Montemayor y de Córdoba, hijo de la Casa de Alcaudete, y de su muger doña Leonor Manrique. Con esta suçesión murieron primero él y después ella con larga y religiosa viudez en el año de 1578 y ambos fueron enterrados en la dicha su capilla de la iglesia mayor de Cuenca. [...]

96

Obras no impresas de Esteban Garibay, libro XVII ("De los títulos de conde no conservados que dio el rey Enrique segundo"), título VII ("De los señores de Ocentejo y Valtablado del linage de Carrillo y Albornoz").

—RAH, Salazar y Castro, O-19, folios 160 a 162 vuelto.

(*Folio 160*) Título VII. De los señores de Ocentejo y Valtablado del linage de Carrillo y Albornoz.

El título... (*sic* se refiere al VI) de este libro referió cómo Gómez Carrillo de Albornoz llamado el Feo, señor de la Casa de Albornoz y de Torralua, Beteta y Ocentejo y de otros muchos pueblos de este vínculo, ubo en su muger doña Theresa de Toledo, hija de Fernán Álvarez de Toledo, conde de Alua de Tormes, progenitor de los duques de Alua, por hijo tercero a Álvar Carrillo de Albornoz, cuja suçesión toca a este título, remitiendo su clara progenie al sobredicho.

Álvar Carrillo de Albornoz floreció en los tiempos del rey don Enrique el 4º, siendo caballero de mucha prudencia, valor y autoridad y morador en Cuenca, patria antigua de sus progenitores, siendo en los principios de ellos señor de la dicha Casa y estado de Albornoz su hermano mayor Juan de Albornoz. Estauan estos reynos con tantas diuisiones que muchos pueblos, caualleros y prelados de ellos cuja cabeça era don Alonso Carrillo de Acuña, arçobispo de Toledo, su tío, primo hermano de su padre, alçando por rey contra él al príncipe don Alonso, su hermano, en Ávila en 6 de junio del año de 1465, como Juan de Albornoz seguiere la parte del príncipe, no paró su hermano segundo Pedro Carrillo hasta que una noche del mes de hebrero del año siguiente de 1466, dormiendo juntos en una cama en la fortaleza de Torralua, le mató a puñaladas y, aunque al principio hizo alguna manera de ausencia, se apoderó luego de su Casa y estado de Albornoz porque Juan de Albornoz no auía dexado suçesión ni se auía casado y sin dilación le perdonó esta muerte Álvar Carrillo de Albornoz, hermano tercero, por escriptura de 15 de março de este mismo año de 66 por formas que tubo para ello. Sobre todo el rey don Enrique, teniéndose por seruido de esta muerte, se la perdonó luego por su carta real fecha en Valladolid en 21 de

abril del mismo año, haziéndole en todo capaz para heredar al muerto. Después le perdonó don Alonso Carrillo, quinto y último hermano, que con el discurso del tiempo vino a ser obispo de Ávila, por escritura otorgada en onze de março del año de 1468. No he visto recado alguno por donde conste ni se haga relación que Íñigo López Carrillo de Mendoça, hermano quarto, le ubiese perdonado. Fue este hecho tan horrendo que los que tenían noticia de él llamauan Pedro Caýn a Pedro Carrillo, exemplificando en él la muerte que Caýn, hijo de Adam, dio a su hermano Abel aunque allí el mayor malo mató al menor bueno como se escriue en el capítulo 4 del Génesis. Con todo esto, reynando el mismo rey don Enrique, viniendo Álar Carrillo a Torralua a visitar a su hermano Pedro Carrillo, le hizo prender en esta villa en el año de 1470 y en siete años y seis meses poco más o menos le tubo en una jaula de hierro en la fortaleza de la mesma villa, dándole para el sustento lo que auía menester. Y quando le ubo de soltar, reynando ia los reyes don Fernando el quinto y doña Isabel, le hizo hazer muchas y muy fuertes escrituras de cession en su fauor de qualquier / (*folio 160 vuelto*) derecho que podía tener a su Casa y vínculo con pleytos homenages y otras muchas solemnidades. Quando él se vio libre de su dura prisión acudió luego a la Corte de los dichos reyes, que andauan en largas guerras con don Alonso el quinto, rey de Portugal, a quien el dicho arçobispo y muchos pueblos y caualleros de estos reynos fauorecían. En informándoles de todos estos sucessos copiosamente, le dieron licencia por su carta real fecha en Xerez de la Frontera en ocho de octubre del año de 1477 refrendada de Pedro de Sámano, su secretario, para acusar ciuil y criminalmente a Pedro Carrillo, su hermano. Mediante ella en la mesma ciudad en 17 del mismo mes y año le acusó en el Consejo por la muerte del hermano y prisión suya y le pidió el estado y ocho quentos de frutos corridos desde que los goçaua y los que corriesen hasta que le pusiesen en la posesión dél. El Consejo por su real prouisión de emplazamiento librada en la mesma ciudad en postrero del mismo mes y año refrendada de Gaspar de Ariño, su secretario, mandó a Pedro Carrillo que dentro de los 30 días de su notificación pareciese en él en persona y por no se auer podido notificar al mismo aunque la dicha carta fue leyda en las puertas de la iglesia de Rollega, jurisdicción de Cuenca, en 10 de enero del año siguiente de 1478 ante Fernando de Soto, escrivano de el rey, a instancia de Lorenço de Torres, criado de Íñigo López Carrillo de Mendoça, que pretendía heredar esta Casa y estado si Álar Carrillo, su hermano, no tuviese hijos, no pareció en el Consejo Pedro Carrillo, por lo qual según la disposición de las leyes de estos reynos, procediendo el Consejo contra él en sus rebeldías, pareció después por su procurador Juan de Heredia, vezino de Val de Olibas, en el Consejo en Sevilla en 9 de hebrero del mismo año estando la Corte de camino para Toledo donde en 19 del mismo mes ante el doctor de Villalón del Consejo alegó en su defensa ser clérigo ordenado, declinando jurisdicción y que estaua doliente para poder parecer en persona y auer sido perdonado por el rey don Enrique de la dicha muerte y que sus tres hermanos Álar Carrillo, Íñigo López y Alonso Carrillo y doña Leonor le auían perdonado. Álar Carrillo contravino a esto en Madrid en 16 de março de este año y, a maior abundancia, tornándole a acusar de nuevo pidió conclusión. En 31 del mismo mes ubo un auto, recibiendo la causa a prueba. Diose rectoria para la probança y porque el original no se perdiere, se sacó una copia suya en Pinto en 15 de abril deste año ante Francisco Fernández, escrivano desta villa, siendo señores della Alonso Carrillo y su muger doña Leonor de Toledo. Ésta se presentó en el alcázar de Madrid en 17 deste mes para hazer la probança ante su alcaide Juan de Bouadilla, corregidor de la mesma villa, por presencia de Juan Hortiz de Çárate, escrivano de la cámara del rey y su notario público. Estando la causa en este estado, Álar Carrillo, por estar enfermo, dio su poder en Huete en 30 de junio de este año a su hermano, el dicho Íñigo López, para continuar la presentación de los testigos de esta probança, la qual se hizo en Madrid y en Cuenca ante Juan de la Paz, corregidor de la mesma ciudad, y en Huete ante el bachiller Diego Gómez de la Cámara, theniente del corregidor Juan Osorio, commendador de Dos Barrios de la

orden de Santiago. Pidiose su publicación en el Consejo en Seuilla en 30 de julio de este año y ésta se hizo en 3 de agosto y luego en 11 dél alegando de bien probado aiuso (*sic*) Álvaro Carrillo las rebeldías a Pedro Carrillo y pidió sentencia definitiva y en 14 dél se declaró el pleyto por concluso, el qual se sentenció en este mesmo año de 78, presente el mismo rey en el / (*folio 161*) Consejo, condenando en rebeldía a Pedro Carrillo en pena de muerte natural y en perdimiento de sus maioradgos y bienes, aplicándolos a Álvaro Carrillo, su hermano. Librese después executoria sobre esto, en cuja virtud Álvaro Carrillo tomó la posesión de parte dellos porque no pudo de todos, en especial de los lugares fuertes, que se le defendieron por las gentes de guerra de Pedro Carrillo porque duraua todavía la de Portugal y duró hasta el año siguiente de 1479 en que se hizo la paz. Con todo esto Pedro Carrillo goçó de sus estados valiéndose de su declinatoria hasta lleuar la causa a Roma ante el papa Sixto quarto que en este tiempo governaua la Iglesia cathólica, siendo muy fauorecido en ella de toda la familia mendozina por su muger doña Mencía de Mendoça, hija de la Casa de Tendilla, hermana de don Diego Hurtado de Mendoça, arçobispo que vino a ser de Seuilla y cardenal y durante estos pleytos siruió muy bien a los dichos reyes en las guerras de la conquista de todo el reyno de Granada con su persona y gentes con que supo aplacar y agradarlos para se conseruar mejor en sus estados y goçar dellos. En estas diferencias don Íñigo López Carrillo de Mendoça siguió siempre la parte de Álvaro Carrillo como interessado en ellas y con mucha constancia siruió muy bien a los dichos reyes en diversas guerras y fue su virrey de la isla y reyno de Cerdeña, haziendo en todo su deuer como buen cauallero hasta que murió en su seruicio en el real de la vega de Granada en el año de 1491 dexando en su muger, doña Margarita Manuel de Villena, dama de la dicha reyna, hija de Martín de Tobar, señor de Cebico y Aracena, y de su muger doña Leonor de Villena, a don Gómez Carrillo de Albornoz, fray..... (*sic*) Carrillo de Albornoz, de la orden de Santo Domingo, doña Theresa Carrillo de Albornoz, muger de Gómez Dáuila, señor de Villanueva y San Román, progenitores de los marqueses de Velada. Con esta successión murió como cauallero en el dicho lugar y año y fue enterrado en la santa iglesia de Toledo en la capilla de San Ildefonso del cardenal don Gil de Albornoz en una hornezina de la pared de la Epístola donde también fue sepultado el dicho obispo de Ávila su hermano quando falleció en 14 de junio del año de 1514²⁷. Continuáronse los dichos pleytos entre los dos hermanos Pedro Carrillo y Álvaro Carrillo con muchas dificultades de remisiones de la Rota romana a España y della a Roma y grandes odios y dispendios de haziendas y murió Pedro Carrillo de Albornoz, successor en los estados paternos, y doña Isabel Carrillo, ambos en la tutela de la madre. La qual, discerniéndose a ella por la Justicia de Tendilla en 27 de abril del año de 1492, auían sido tantos los medios de don fray Francisco Ximénez de Cisneros, arzobispo de Toledo que después fue cardenal, y su gran amigo el dicho cardenal y arçobispo de Seuilla don Diego Hurtado de Mendoça, su hermano della, por quitar los pleytos y diferencias que auía muchos años que tratauan, que no pararon hasta los concertar por esta transación: dieron a Álvaro Carrillo de Albornoz y a sus hijos y herederos legítimos perpetuamente con vínculo las villas de Paredes y Albornoz con todas sus jurisdicciones ciuiles y criminales y muchos bienes raýzes en Huete y Valdemoro y un quento y medio de maravedís en dinero; a Gómez Carrillo de Albornoz y a la dicha doña Theresa Carrillo, / (*folio 161 vuelto*) su hermana, hijos del virrey don Íñigo López, su hermano menor, dieron la villa de Ocentejo con su fortaleza y su jurisdicción ciuil y criminal y las heredades de Miño y Alaranueva y ciertos juros que tenía en Cuenca Gómez Carrillo, hijo mayor de Álvaro Carrillo, cuyo hijo segundo fue Álvaro Carrillo de Albornoz, llamado con el padre. Para esta concordia arbitraria dieron los dichos reyes su facultad real en

²⁷ En nota en el margen izquierdo se lee: “saber bien si se continuó o se acabó la sucesión de Álvaro Carrillo de Albornoz, hijo tercero de Gómez Carrillo de Albornoz el Feo y de su muger doña Theresa de Toledo, porque en la sentencia arbitraria del año de 1497 confirmada por el rey don Fernando se aplicaron a éste las villas de Albornoz y Paredes y otros bienes. Para esto véase bien todo este título de Ocentejo”.

Burgos en 20 de henero del año de 1497 refrendada de Fernán Álvarez de Toledo, su secretario, y confirmaron en ella a la dicha doña Mencía de Mendoça la curadería y tutela de sus hijos. En la misma escriptura dieron la de los hijos del virrey Íñigo López, don Gómez Carrillo y doña Margarita Manuel, a su tío, el dicho obispo de Ávila. Mediante esta real facultad hizieron el dicho concierto todas las partes con mucha solemnidad por escriptura otorgada en Guadalajara en 30 del dicho mes y año ante Christóbar de la Cueva, escrivano de los dichos reyes, inserta en ella la dicha carta real a la letra, y para mayor revalidación y firmeza suya confirmaron todo lo hecho los mismos reyes por otra su carta real dada en la dicha ciudad de Burgos en 13 de hebrero deste mismo año de 97 refrendada del dicho su secretario Fernán Álvarez. El resto del estado de Torralua y Beteta quedó con el mismo vínculo al dicho Luis Carrillo de Albornoz y a sus descendientes legítimos. Después de esta concordia tras tantos pleytos murió Álvar Carrillo de Albornoz dexando por herederos a los dichos sus hijos legítimos Gómez Carrillo y Álvar Carrillo a mí notorios y si más hijos o hijas tubo no constan por las escripturas que io he podido ver, aunque son muchas, ni con quién casó; en algunas relaciones la llaman doña Beatriz Manuel.

Gómez Carrillo de Albornoz fue señor de Albornoz y Paredes y de los demás bienes de la dicha sentencia en sucesión paterna reynando los dichos reyes don Fernando el quinto y doña Isabel. Floreció en sus tiempos y en los del emperador don Carlos, su nieto, siendo cauallero de gran autoridad, muy seruidor de la Corona real. No estubiese contento de la dicha sentencia arbitraria más que lo auía estado su padre, el qual auía reclamado luego della y auía hecho lo mesmo este su hijo en sus días emancipado del poderío paternal con autoridad y asistencia de curador ad litem, por lo qual, tornando de nuevo a contradezirla ahora, puso la demanda en el año de 1523 en el Consejo real al dicho Luis Carrillo de Albornoz, su primo hermano, pidiéndole su maiorazgo con los fructos, rentas y oficios a él pertenecientes. Y pasadas muchas réplicas de ambas partes, se remitió por el Consejo el pleyto en el año siguiente de 1524 a la real Audiencia de Granada y quedó por muy muchos años allí en este estado en gran silencio. Tampoco me consta con quién casó este cauallero pero es cierto que él o su primo hermano, el dicho Gómez Carrillo, señor de Ocentejo, hijo del virrey de Cerdeña don Íñigo López Carrillo de Mendoça, casaron con doña Marina Girón, hija de Alonso Téllez Girón y de su muger doña Guiomar de Sandoval, natural de Huete y nieta de otro Alonso Téllez Girón, señor de Piqueras, y de su muger doña Blanca Pacheco como se verá en el libro.... (*sic*), título... (*sic*). Procedieron de este matrimonio don Álvar / (*folio 162*) Carrillo de Albornoz, sucesor en esta línea, don Alonso Carrillo de Albornoz, canónigo de Cuenca, doña Beatriz Carrillo de Albornoz, monja francisca en Nuestra Señora del Rosal de Pliego. Para mí es verisímil ser nietos de Álvar Carrillo.

Don Álvar Carrillo de Albornoz²⁸ fue señor de Albornoz y Paredes en esta sucesión y también de Valtablado por la vía materna, y de Ocentejo por herencia de sus deudos, a todo lo que es verisímil en estas sucesiones. Floreció en los tiempos del dicho emperador don Carlos y alcanzó los del cathólico rey don Felipe, su hijo, siendo cauallero de muchos méritos por sí y por sus claros progenitores. Auía quarenta y quatro años que estaua en silencio muy largo el pleyto pasado de los maiorazgos de Albornoz y Carrillo quando don Álvar Carrillo le renovó en el Consejo pidiendo en el de 1567 por sí y por su hijo don Juan Carrillo de Albornoz, pidiendo en él se executase la dicha executoria dada en el Consejo en el año pasado de 1478 condenando en lo contenido en ella a doña Mencía Carrillo de Albornoz, posseedora dellos, hija y heredera del dicho Luis Carrillo, ia fallecido, con los frutos y rentas. Y oídas a ambas partes, remitió otra vez el Consejo la causa a Granada, en cui real Audiencia, poniendo nueva demanda a ella y a su hijo y heredero don Bernardino de Cárdenas Carrillo de Albornoz, señor del Colmenar, replicó ella muchas razones contra las suias, en especial las de la dicha sentencia y transación arbitraria confirmada por

²⁸ En nota en el margen izquierdo dice: “en el año de 1515 litigaua don Álvar Carrillo sobre Paredes con la ciudad de Huete”.

autoridad real. Y no obstante esto, los juezes admitieron la causa para sí para declarar en ella lo que fuese Justicia. En este estado a mí notorio quedando este negocio murió don Álvaro Carrillo, señor de Ocentejo, dexando en su muger doña María de Salazar, natural de Toledo, hija mayor de Álvaro de Salazar, regidor de la mesma ciudad, y de su muger doña Cosntança de Alarcón, a su único hijo don Juan Carrillo de Albornoz, sucessor en esta línea.

Don Juan Carrillo de Albornoz fue señor de Albornoz, Paredes, Ocentejo y Baltablado en sucessión paterna reynando el dicho cathólico rey don Felipe, y noble cauallero, imitador de la virtud de sus progenitores. Casó en Madrid en el año de 15... (*sic*) con doña María Çapata, hija de Justo Balther, de nación alemán, residente en España, de noble y antiguo linage en Alemania como se verá en el libro... (*sic*), título.... (*sic*) de los caualleros Çapatas de Madrid, y de su muger doña María Manuel Çapata, hija de Rodrigo Çapata, cauallero de esta villa. Ubo en ella a don Álvaro Carrillo de Albornoz, sucessor en esta línea, que nació..... (*sic*), doña María Carrillo, que murió de nueve años, doña Juana Carrillo de Albornoz, donzella de tierna edad. Con esta sucessión murió él en la Corte en Madrid en 11 de abril del año de 1585 en edad no madura y fue enterrado en depósito en la misma / (*folio 162 vuelto*) villa en el monesterio de las religiosas franciscas de la Madre de Dios llamada de Constantinopla para le trasladar a la su villa de Ocentejo, quedando su muger doña María en temprana viudez.

Don Álvaro Carrillo de Albornoz es ahora señor de Ocentejo y Baltablado y de Albornoz y Paredes en sucessión paterna, en edad muy pupilar, en la tutela y administración materna.

97

Narratiua y relación de la villa y heredamiento de Utande.

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 1675, expediente 1, documento 2.

(*Folio 1*) Narratiua y relación de la villa y heredamiento de Utande en la qual se dize sus prinzipios, el cómo, cuándo y por qué entró en la excelentísima Casa del Ynfantado según consta de los ynstrumentos y pertenenzias que la vigilanzia de los señores de esta casa han procurado obseruar y mantener en sus archibos para que indemne y sin perjuizio alguno se mantengan sus estados y maiorazgos, y sacada de las exuverantes cláusulas de sus ynstrumentos, la dispongo en la forma siguiente:

El lugar de Utande, que es en término y jurisdiziión de la diócesis de Sigüenza, estaua sugeto a la villa de Jadraque, que por los años de 1470 le tenía en quieta y pazífica posesión el excelentísimo y reuerendísimo señor don Pedro González de Mendoza, cardenal de España y obispo de la santa yglesia de Sigüenza. Este referido señor por los años de 1473 hizo grazia y donación al mui magnífico / (*folio 1 vuelto*) señor don Diego Hurtado de Mendoza, marqués de Santillana, conde de El Real y 1º duque del Ynfantado, hermano de dicho señor cardenal, del referido lugar de Utande con todos sus términos e prados e pastos e montes e dehesas e aguas corrientes e manantes, desde la foja del monte hasta la piedra del río, e con la Justizia e jurisdiziión alta e vaja, mero misto ymperio e con las rentas, pechos e derechos e calonias e otras cosas al señorío del dicho lugar anejos e pertenezientes e con las terzias reales, y en esta forma va continuando la dicha donación que dicho señor cardenal hizo a su hermano don Diego Hurtado de Mendoza.

En el dicho año de 1473 el dicho señor don Diego Hurtado de Mendoza hizo grazia y donación del referido lugar de Utande con todo el dicho término e ju- / (*folio 2*) risdiziión e con las dichas rentas, pechos e derechos e terzias de él, en fauor de la ylustre señora doña Ysael Enríquez, marquesa de Santillana y condesa del Real, su muger.

Esta señora, con la referida donación que a su fauor otorgó el dicho su marido, pasó personalmente al dicho lugar de Utande, en donde y en virtud de la donación que llebua se la dio la quieta y pazífica posesión del dicho lugar con toda su jurisdicción y rentas según y como la obtuvo el señor cardenal don Pedro González de Mendoza y el señor don Diego su marido. [...] /

(*Folio 2 vuelto*) [...] Poseída ya esta villa y heredamiento por espazio de 39 años y por la referida señora doña Ysael / (*folio 3*) Enríquez, marquesa de Santillana y condesa del Real, recaíó por su fin y muerte esta dicha villa y heredamiento en dos hijas suias llamadas doña Beatriz y doña Ana de Mendoza, que ésta última casó con el señor don Juan Fernández de Cabrera y Bouadilla, marqués de Moya. Y siendo la dicha villa de las dos hermanas por yguales partes, procuró la referida señora doña Ana de Mendoza, marquesa de Moia, comprar de su hermana doña Beatriz la otra mittad, como de facto lo hizo, dando la equibalenzia en juro en la ziudad de Guadaxara, con que dicha villa y heredamiento quedó enteramente para la dicha señora doña Ana, marquesa de Moya.

Ya reintegrada esta dicha señora en toda la villa y heredamiento de Utande, dispuso hazer trueque y cambio con lizenzia y facultad de su marido, el marqués de Moya, con el ilustre señor don Diego Hurtado de Mendoza, 3º duque del Ynfantado, / (*folio 3 vuelto*) quien para ejecutarlo sacó lizenzia y facultad de la señora reina doña Juana, viuda del rey don Phelipe, llamado el Hermoso, que reinaua con su padre, don Fernando 5º, su fecha en la ziudad de Burgos en los 24 de abril (*sic*) del año de 1512. Y en virtud de esta referida facultad se efectuó dicho trueque y cambio, dando la referida señora su villa y heredamiento de Utande con la jurisdicción, rentas, pechos y derechos según y como la obtuvo su madre doña Ysael Enríquez, y dicho señor duque del Ynfantado por dicha razón y ex causa permutationis dio a dicha señora doña Ana de Mendoza, marquesa de Moya, 87.000 maravedís de juro de heredad para siempre jamás en las rentas de las alcaualas de la ziudad de Toledo y su partido, de que se la entregó sus priuilegios y demás ynstrumentos. Y de una y otra parte quedaron satisfechos y dicho señor duque agregó y subrogó / (*folio 4*) a su casa y maiorazgo la dicha villa y heredamiento de Utande en virtud de la referida facultad como más largamente se puede ver en la scriptura de trueque y cambio que va puesta con los demás ynstrumentos de este heredamiento, que fue fecha en la ziudad de Guadaxara a 16 días del mes de octubre del año de 1512 ante Diego López de Rueda, escribano del número de dicha ziudad.

98

*Historia de las posesiones de la familia Mendoza*²⁹.

—AHN, Nobleza, Osuna, legajo 3329, expedientes 1 y 2.

EXPEDIENTE 1

Pie 1.

(*Folio 1*) Infantado. [...]

Por auténticas escrituras de que hacen mención diferentes memoriales que corren impresos de la Casa de los Guzmanes y señaladamente del testamento que otorgó doña Mayor de Guzmán en 4 de octubre de 1262, hija que fue de don Guillén Ruiz de Guzmán y de doña María González Girón, resulta que aquella señora obtenía los estados de Salmerón, Valdeolivas, Alcocén (*sic*), Cifuentes, Azañón, Viana y otros pueblos en la Alcarria. [...]

Pie 4.

(*Folio 3*) Utande.

²⁹ La última fecha que aparece es 1745 (expediente 2, pie 5, folio 5 vuelto).

Por Juana Meléndez, hija de Yñigo López de Orozco, señor de Santa Olalla, y doña Marina de Meneses, su muger, con licencia de Pedro Suárez, su marido, alcalde maior de Toledo, se otorgó esscritura de venta en favor de don Pedro González de Mendoza y Orozco, su primo, de los bienes y heredades que hubo de sus padres en la villa de Utande y Castilblanco, assí casas como tierra, viñas, molinos, aceñas, huertas, prados, deesas, montes, exidos, aguas, vasallos, etcétera, en precio de mil doblas de oro castellanas de a treinta y cinco maravedís cada una de buen oro y de buen peso, su fecha en Toledo ante Juan González, escriuano del rey y notario ppúblico, en 29 de dizienbre de la Era 1415, año del Señor 1377.

Y realmente a las particiones ya citadas, que fueron practicadas por el fallecimiento de su padre, con sus hermanas en 1376 resulta cómo Utande y Castilblanco cupieron en suertes a dicha señora Juana Meléndez y que fueron apreciados en 35U maravedís para iguala con ellas. /

(*Folio 3 vuelto*) Con estos títulos y adquisición procedió don Pedro González de Mendoza a incluir estas villas y sus heredades en los mayorazgos que dexó a don Diego, su primogénito, y aun, estando a lo que dexamos manifestado en boca de don Luis de Salazar, en el que últimamente estableció a su hijo don Juan en 17 de henero de 1385 ante Gonzalo Martínez, esscriuano.

Aviendo heredado y sucedido el almirante don Diego, primogénito citado, en uno y otro, lo poseió como amayorazgadas durante sus días, al cabo de los quales trató de otorgar su testamento en El Espinar, aldea de Segobia, por testimonio del expresado Gonzalo Martínez, a 2 de abril de 1400 y su codicilo en 5 de mayo de 1405 que no firmó por la gravedad del mal. Y en éste mandó valiese junto con aquél otro testamento que avía hecho en Villarreal en 1398 ante el mismo Gonzalo Martínez y Juan Martínez, otro esscriuano, el qual no existe en el archivo.

Por aquel testamento legó y mandó el almirante a doña Aldonza, su hija y de doña María de Castilla, su primera muger, en enmienda de varias rentas, la villa de Tendilla, Cobeña, casas maiores de Toledo, la mitad de Novés, Algecilla, Palazuelos, Robredarcas, con las casas y heredades de Utande, Espinosa Membrillera, Carrascosa, Cutamilla, Texer, molino de Saelices, Mandayona y las casas de Xirueque y Castilblanco y otros bienes.

Aunque por el fallecimiento de esta señora y en sucesión legíti- / (*folio 4*) ma de su esposo don Fadrique, duque de Arjona, que falleció preso en el castillo de Peñafiel el año de 1430 en desgracia del rey don Juan por sospetas de parcialidad con los ynfantes de Aragón, reccayeron casi todos los pueblos ya citados y otros en su hermano don Íñigo López de Mendoza, señor de esta Casa, por no aver tenido cabimiento lo que en su testamento dispuso referente a un hijo bastardo que declaró tener y decía Alfonso el Doncel. No alcanzamos sin embargo ni hemos hallado asta aora el documento que nos instrua de cómo o por qué género de contrato pasó Utande a la Corona en vida de doña Aldonza o a la reyna doña María, muger del rey don Juan el 2º, ni en qué año.

Pero ello es que ya en 15 de novienbre de 1434, antes del fallecimiento de doña Aldonza, se cuenta Utande entre los 28 lugares poblados y 22 hiermos de la jurisdicción de la villa de Atienza que aquella señora reyna donó por su privilegio librado en Madrid con aquella fecha y refrendado del doctor Fernán Díaz de Toledo a doña María de Castilla, nieta del rey don Pedro, para su casamiento con Gómez Carrillo, camarero de Su Magestad, hijo de Lope Vázquez de Acuña y doña Teresa Carrillo de Albornoz, su muger, para cuiu merced obtubo licencia del rey don Juan en dos días del citado mes y año. Y / (*folio 4 vuelto*) posterior[mente], el mismo señor rey despachó privilegio de confirmación del anterior en Madrid a 22 del propio mes y año en favor de su camarero Gómez Carrillo y doña María, su muger, y de sus hijos y descendientes para sienpre, haciéndoles en caso necesario nueva merced, que bolbió a aprobar y confirmar por otro de 3 de abril de 1435.

Tampoco alcanzamos por qué, aviéndose hecho y confirmado la anterior merced en los expresados años a Gómez Carrillo de Acuña para su casamiento con doña María de Castilla y en contemplación de ésta y para los hijos y descendientes de ambos, el mismo rey don Juan el 2º en privilegio datado en Valladolid a 25 de septiembre de 1453 refrendado de Bartholomé Sánchez de Badajoz, su escriuano, hizo merced perpetua a don Alfonso Carrillo, arzobispo de Toledo, hermano del citado Gómez Carrillo, del castillo del Corlo y los sexmos de Bornoba y Henares, a que tocaban diferentes pueblos de aquéllos, al tiempo mismo que le dio la villa y fortaleza de Berlanga y su tierra que confiscó a Juan de Tobar por averse pasado a la parcialidad del rey don Juan de Navarra.

Mas así pasó como se refiere y, aviéndolos poseído el arzobispo don Alfonso Carrillo, en carta, su fecha en Uceda a 8 de enero de 1456, encarga y manda a Fernando de Morales, su alcaide en la villa y fortaleza del Corlo, / (*folio 5*) reciba y haga recibir por señor de ello todo a su sobrino Alfonso Carrillo, a quien ha hecho merced de dicha villa y fortaleza. Y con efecto, en 2 del propio mes y año y por ante Fernán González, escriuano, tomó la posesión el citado Alfonso, hijo de Gómez Carrillo y sobrino del dicho arzobispo.

Poseídos diferentes años y, precedida facultad del rey don Enrique 4º dada en Segovia a 16 de noviembre de 1469, otorgó escritura de trueque y cambio dando al cardenal de España don Pedro González de Mendoza por la villa de Maqueda y alcaidía mayor de Toledo según lo hubo de Álvaro Gómez de Ciudad Real por transacción otorgada en 15 de marzo de 1469 ante Fernando Álvarez de Ciudad Real, escriuano, la enunciada villa y fortaleza del Corlo y sexmos de Bornoba y Henares, [en] el que se incluían Jadraque y su tierra, Bujalharo, Utande y otros. Su fecha en Guadalajara ante Fernán Álvarez de Cuenca, escriuano del número, en ¿primero? día del mes de enero de 1470; que falleció sin dar copia y, perdidos sus registros, se mandó tener por escritura la probanza hecha con los Reyes Católicos.

Ya posesionado el cardenal, hubo de tratar de darlo al rey don Enrique y éste a don Diego Hurtado de Mendoza, su hermano, primer duque del Infantado, en remuneración de sus servicios en la batalla de Olmedo, todo en dicho año, pero estos tratados y merced no llegaron a tener aunque se extendieron el efecto y cumplimiento debidos porque en el año de 1473 consta que / (*folio 5 vuelto*) el propio señor cardenal hizo cesión, gracia y donación de Utande por ante Juan González de Guadalajara, escriuano público del rey en su Corte y reinos, al dicho señor don Diego, su hermano, y éste en el mismo año la dio a doña Ysabel Enríquez, su mujer, quien se presentó con ambas donaciones en dicho lugar a 16 de septiembre de dicho año escritas y firmadas de los nombres de los señores cardenal e marqués de Santillana y signadas de escriuanos públicos, cuías fechas y mes se omiten y no se expresan por no existir en el archivo tampoco, y aprendió su posesión. [Y Fresno de] Málaga, que también le dexava con el su lugar de Yunquera.

El citado señor marqués, haciéndose cargo en el testamento que otorgó en San Bartolomé de Lupiana ante Rodrigo González de Alcalá, escriuano, en 14 de junio de 1475, de las facultades que impetró del señor rey don Enrique para poder disponer libremente aun de sus bienes vinculados, declara cómo sacó de su mayorazgo las heredades de Utande y Carabias, en tierra de Atienza, para donarlas a la marquesa doña Ysabel Enríquez, su mujer, y la heredad de Fresno dél.

Esta señora, habiendo pasado a él, lo eximió y apartó de la jurisdicción de Jadraque, cuia era desde 1470 por lo menos, haciéndolo villa el dicho día 16 de septiembre de 1473.

Por su muerte, acaecida a los treinta y nueve años de su tenencia y posesión y del heredamiento de tierra de ella, recayó el señorío en sus dos hijas, doña Beatriz y doña Ana de Mendoza. /

(*Folio 6*) Esta última casó con don Juan Fernández de Cabrera y Bobadilla, marqués de Moya, quienes compraron a doña Beatriz la otra mitad dándola ciertos juros en la ciudad de Guadalajara como consta de la escritura que se cita.

Otorgó la expresada doña Ana con licencia de su marido y facultad de la reyna doña Juana, viuda del rey don Phelipe el hermoso, su fecha en Burgos a 24 de abril de 1512, cambio de la dicha villa de Utande, que estava en el obispado de Sigüenza, con don Diego Hurtado de Mendoza, tercero duque del Ynfantado, dándole su jurisdicción, vasallos, términos, montes, pastos, aguas, heredades de pan llevar, viñas, casas, bodegas, molinos y los demás raíces que allí tenían y las alcabalas, tercias, esscriuanía y las demás cosas según todo lo havía tenido la dicha marquesa y sus antepasados hasta entonces. Y el duque la dio 87U maravedís anuales de juro que tenía por dos privilegios en la renta de alcabalas de Toledo y su partido, los quales pertenecían a su mayorazgo y en lugar de ellos subrogó con facultad real que se insertó en esta esscritura la citada villa con la jurisdicción, rentas y derechos expresados. Celebrado este contrato en Guadalajara a 16 de diciembre de dicho año 1512 ante / (*folio 6 vuelto*) Diego López de Rueda, esscriuano. Se entregaron a los marqueses de Moya los dos privilegios de los 87U maravedís de juro. [...]

Pie 6.

(*Folio 5*) [...] Para igualarse y concordar los citados hermanos sus diferencias, el mayor, don Diego, impetró real facultad de don Enrrique el 4º, su fecha en Úbeda día 20 de agosto de 1458, para desmembrar y separar de su mayorazgo diferentes villas y lugares, como fueron Torija, que ya abía buelto a esta Casa en el modo indicado y en calidad de mayorazgo, Cobeña, Pedrezuela, San Agustín, El Colmenar de la Sierra con sus alcárías, El Vado, El Cardoso, Tamajón y sus adegañas, Palazuelos, Ledanca, Robredarcas, Cutamilla y Fresno de Torote y en su lugar quedó subrogado a dicho mayorazgo la villa de Santillana, la Casa de La Vega con su mayordomado (*sic*), los valles de Asturias de Santillana y los lugares que tenía en Campoo de Suso, quedando aprobada por Su Magestad en dicha facultad la concordia que otorgaron dichos señores en Guadalaxara a 9 de mayo del mismo año ante Gonzalo Velázquez de Ávila, esscriuano del rey, por la qual les fueron adjudicados 1500 vasallos en esta forma: a don Pedro, obispo entonces de Calahorra, San Agustín, Pedrezuela, El Pozo, Retuerta y / (*folio 5 vuelto*) Yélamos de Suso, en que se contaron 300 vasallos; a don Yñigo la villa de Tendilla, lugares de Meco, Fuente el Viejo, Almuña, Aranzueque, en tierra de Guadalaxara, en que se contaron otros 300; a don Lorenzo la villa de Torija y la de Cobeña; a don Juan Colmenar de la Sierra, El Vado, El Cardoso con sus alcárías; a don Furtado la villa de Tamajón y los lugares de Palazuelos, Algecilla, Ledanca, Robredarcas y Cutamilla; de manera que don Diego heredó el principal mayorazgo de Mendoza y de La Vega con lo acrecentado por su padre. [...]

Pie 7.

(*Folio 1*) Jadraque.

La reyna doña María, muger del rey don Juan 2º, con licencia de Su Magestad dada en Madrid a 15 de noviembre de 1434, refrendada del doctor Fernán Díaz de Toledo, su oydor y referendatario, hizo merced perpetua a doña María de Castilla, nieta del rey don Pedro, hija de su hijo don Diego de Castilla, por el gran deudo que con Sus Magestades tenía y para casamiento con Gómez Carrillo, su camarero maior, hijo de Lope Vázquez de Acuña y doña Teresa Carrillo de Albornoz, su muger, como ya queda dicho, de los lugares a saver: Budia, Bujalharo, El Olmeda del Extremo, El Olivar, Enche, Fuente Pinilla, Solanillos, Valdelagua, Utande, Alaminos, Almadrones, Aragosa, Gárgoles de Yuso, ydem de Suso, Gualda, Sotoca, Villaseca, Yela, Durón, Castrejón, Cogollor, Las Hibiernas, Mandayona, Masegoso, Mirabueno, Moranchel, Xirueque, Xadraque, que son 28 lugares poblados en suelo y términos y en erales de la villa de Atienza. Assí mismo, de los lugares despoblados del mismo suelo en número de 22, que son a saber: Almadrones, El Peral, La Casa Manuel, Ferrueña, Peña Rubia, Pinilla, Vallunguer, Villanueva, Aranzo, Henarejos, El Sotillo, Matillas, Picazo, Palacio, Villar, Czévica, Hontanares, La Tobilla, Membrillano, Pumarejos, Terradillos, Val de San Martín, los que se hallaron yermos. Para que / (*folio 1 vuelto*) para que (*sic*), todos con vasallos, términos, distritos, prados, pastos, jurisdicción,

rentas, pechos, derechos y demás anexo, los hubieren durante sus días y después sus hijos, herederos y sucesores para siempre jamás, pudiendo nombrar en los dichos lugares y en cada uno de ellos alcalde, justicias y esscriuanos, mandando al concejo de Atienza que en adelante no los sojuzguen, constriñan ni apremien en cosa alguna, porque desde entonces los eximía, apartaba y sacaba de su jurisdicción. Cuia merced confirmó a los citados el propio rey don Juan 2º en 22 de novienbre de 1434 haciéndoles, caso necesario, nueva merced. Y bolbió a aprobar por otro privilegio de 30 de abril del año luego siguiente.

Al referido Carrillo dio facultad el mismo rey en Madrid el año 1437 para poder vender las villas y lugares que se contenían en la anterior merced a los que a bien tubiere y en su virtud parece hizo algunas ventas.

Años después, en el de 1453, a 25 de septienbre, despachó el propio rey don Juan 2º nuevo privilegio de merced perpetua a don Alfonso Carrillo, arzobispo de Toledo y hermano del citado Gómez Carrillo de Acuña, del castillo del Corlo y los sexmos de Bornoba y Henares, dándole con él assí mismo la villa y fortaleza de Berlanga y su tierra que confiscó a Juan de Tobar por averse pasado a la parcialidad del rey don Juan de Navarra.

Y como a los tres años sucesivos el arzobispo Ca- / (*folio 2*) rrillo hizo gracia, donación del castillo del Corlo y sexmos mencionados a Alfonso Carrillo, su sobrino, hijo del referido Gómez Carrillo de Acuña, quien en virtud de carta de su tío, fecha en Uceda a 8 de enero de 1456 dirigida a Fernando de Morales, su alcayde en él, haciéndole saber dicha gracia y mandando entregarlo, tomó su posesión en 21 de dichos mes y año por ante Fernán González, esscriuano.

Alfonso Carrillo poseió dicho estado en adelante y, sacando facultad del señor rey don Enrique el 4º, que fue dada en Segobia a 16 de noviembre de 1469 para trocar la villa y fortaleza del Corlo y sexmos de Bornoba y Henares, que fueron de la jurisdicción de Atienza y el rey don Juan, padre de Su Magestad, dio al relazonado arzobispo y éste al Alonso por la villa de Maqueda que con justos títulos poseía el obispo entonces de Sigüenza don Pedro González de Mendoza, hicieron con efecto trueque y cambio quedando dicha villa y fortaleza de Corlo y sexmos citados por el obispo, arzobispo de Toledo y cardenal de España, y la villa de Maqueda y alcaydía mayor de Toledo según lo hubo éste de Álar Gómez de Ciudad Real por transacción que otorgaron en 15 de marzo del dicho año 1469 ante Fernán Álvarez de Ciudad Real, esscriuano, por ¿...? Alonso Carrillo, cuia esscritura de trueque y cambio otorgaron en Guadalajara por testimonio de Fernán Álvarez de Cuenca, esscriuano del número y quien falleció sin dar su copia y, aviéndose perdido / (*folio 2 vuelto*) los registros, se hizo la probanza corriente de ello con las corrientes citación y formalidad que los Reyes Católicos mandaron tener y guardar como tal esscritura en provisión, su fecha en la ciudad de Tarazona a 15 de marzo de 1484 firmada de Sus Magestades y señores de su cámara, refrendada de Fernán Álvarez de Toledo, su secretario.

En su consecuencia y de los diferentes capítulos que precedieron al acto del trueque, en 16 de septienbre de 1469 ante Alfón Dávila, esscriuano de cámara del rey, y en 22 de novienbre del mismo ante Diego González, otro esscriuano de cámara, con pleito omenage en el día 23, que hicieron en manos de Rodrigo Morales de cumplirlo, pena de 2U doblas de oro de la vanda, los señores permutantes comprometieron ciertas diferencias que entre sí y en esta razón tenían en fray Juan Trujillo, prior del monasterio de San Blas de Villaviciosa, que pronunció la sentencia en 8 de mayo de 1470 ante Juan Fernández de Pareja, esscriuano de Su Magestad y notario ppúblico.

En 30 de septienbre de 1471 ante Martín Serrano hizo pleito omenage Lope Ximénez, alcayde del Corlo, en manos de Juan Páez de Sotomayor de que guardaría un capítulo del contrato de cambio y en 27 de novienbre de 1474 encargó el cardenal de España, arzobispo de Sevilla, se averiguasen los valores de dicho estado con intervención de Fernando Ruiz Seco, criado de Alfonso Carrillo, la que se verificó.

Y en 23 de febrero de 1476 Rodrigo de Albornoz hizo pleito homenaje / (*folio 3*) en manos de Rodrigo Morales y ante Alfonso Dávila de que tendría en sequestro los lugares que estaban permutados, a saber, la villa de Maqueda en lugar de El Cid y El Corlo y 1U100 vasallos que eran de Alfonso Carrillo para que éstos se entregasen en los lugares de Jadraque y en los sexmos de Bornoba y Henares y lugares de Xirueque, Bujalharo y Utande, no bastando se cumpliesen en los lugares de Budía, Durón y El Olivar.

En 9 de enero de 1480 ante Juan Álvarez de la Peña, esscriuano, Alfonso Carrillo de Acuña, señor de Maqueda, otorgó finiquito en favor del señor cardenal de España y de sus herederos y sucesores separándose de todo y qualquier derecho que pudiere tener a las fortalezas del Cid y El Corlo, sexmos de Bornoba y Henares, de que había fecho cambio por aquella villa.

Al señor cardenal fueron debultos todos los marauedís que las villas y lugares del partido de Jadraque hauían pagado a los Reyes Católicos desde el año 1453 hasta el de 1480 por alcabalas, tercias, moneda forera y otros pechos pertenecientes a dicho señor, de que dio carta de pago en 15 de marzo de 1482 ante Juan de Arévalo, esscriuano.

En este estado, el cardenal, precedidas bulas apostólicas y reales facultades [...] hizo donación, su fecha en Úbeda a 3 de novienbre de 1489, ante Diego González de Guadalajara, notario y su secretario, a don Rodrigo de Mendoza, su hijo, habido con otros en doña Mencía de Lemos, / (*folio 3 vuelto*) bella dama portuguesa, para él y sus hijos y descendientes, de la villa de Jadraque con la fortaleza del Cid y El Corlo y todos los lugares de aquella tierra y jurisdicción y sexmos de Bornoba y Henares, Jirueque, Bujalharo, Robredarcas, Matillas, etcétera, para que de todo ello fundase un mayorazgo y en su virtud dicho señor don Rodrigo hizo la citada fundación en Zaragoza a 5 de octubre de 1492 ante Diego González de Guadalaxara.

Los Gárgoles y Sotoca. Estos tres lugares, procedidos de la merced misma a doña María de Castilla, muger de Gómez Carrillo de Acuña, y de la subsecente al arzobispo Carrillo, los vendió Alfonso Carrillo, hijo de aquéllos y sobrino de éste, a don Juan de Silva, conde de Cifuentes, por escritura de 6 de junio de 1475 ante Gómez Fernández de Gomera, esscriuano, en Toledo por un quento de maravedís sin reserva de cosa alguna según y como le pertenecían por privilegio real.

Solanillos, Olmeda, Enche, El Villar y Herrueña del Campo. Estos cinco lugares, procedidos de dicha merced, los vendió el citado Alfonso Carrillo al mismo don Juan de Silva el 17 de / (*folio 4*) diciembre de 1478 ante (*espacio en blanco*) en precio de 775.000 marauedís, los quales siete lugares fueron adquiridos por el duque de Pastrana en fuerza de la executoria que ganó contra el conde de Cifuentes en la Chancillería de Valladolid en el año de 1634 y los agregó a su mayorazgo. [...] //

(*Folio 5*) [...] Xirueque.

La heredad de Jirueque en término de Atienza ygualmente dimana de venta que hizo al mismo don Pedro González de Mendoza y Orozco su prima doña María de Orozco de las casas y heredad, pastos, prados, viñas, egidos, deesa y demás que allí tenía, en precio de 13.500 marauedís de la moneda corriente de a diez dineros el marauedí. Su fecha / (*folio 5 vuelto*) en Madrid ante Francisco Fernández, escriuano, a 30 de octubre de 1379. [...]

Carrascosa, Membrillera y Saelices. Estos tres heredamientos son sin duda procedentes de la venta que doña María de Orozco otorgó en favor de dicho señor don Pedro, su primo, enagenándole toda la heredad de casas, solares, tierras y viñas, prados, pastos y exidos que tenía en términos de Atienza con lo a ella tocante, en precio de 13.500 marauedís de la moneda usual. Su fecha en Madrid ante Francisco Fernández a último de octubre de la Era 1417, que es año 1379. [...] /

(*Folio 6*) [...] Castilblanco.

Este heredamiento lo vendió al mismo señor don Pedro, su primo, María Meléndez junto con el de Utande, como se ha dicho, por escritura en Toledo ante Juan González del 29 de diciembre de 1377 y en precio de mil doblas de oro castellanas. [...]

Villa de Mira el Río, que era en término de Berlanga.

Don Tello, hijo del rey don Alonso el XI, hizo merced de esta villa a Garcí Laso de la Vega, mayordomo mayor / (*folio 6 vuelto*) del ynfante don Fernando, su hermano, a condición que él ni su hermano Gonzalo Ruiz y sucesores pudieran hacer castillo ni fortaleza allí. Su fecha en Medina del Campo a 2 de abril de 1339 refrendada de Toribio Fernández.

Dicen la poseió doña Leonor de la Vega como hija del referido Garcí Laso: no hay un documento, a lo menos yo no lo he visto, que lo acredite.

Y aunque también costa ser del partido de Jadraque, como arriba se avrá notado, tampoco en el día es del señorío especial de la Casa, porque si lo fue salió de ella después del año 1469 y recayó en la Corona, pues hemos leído en un tomo existente entre los varios de la real biblioteca de esta Corte con el número 930 que la villa de Mira el Río se enagenó por la Real Hacienda a Marcos Núñez Pérez a cuenta del alcance que la hizo de lo que hubieron de aver los hombres de negocios de los asientos de Flandes, con quien se hizo asiento en 6 de agosto de 1578, quien, aviéndose pactado que se pagarían en vasallos dichas deudas y por el capítulo V, que la venta y despachos se librarían a las personas que nombrasen los dichos hombres de negocios, nombró y consintió que se diese posesión de dicha villa, su jurisdicción y término al licenciado Juan Maldonado de Mendoza, que la tomó en 16 de mayo de el año 79 a virtud de compra de Marcos Núñez.

Que conforme a otro capítulo de asiento se notificó a la villa se podía tantear dentro de los quatro meses / (*folio 7*) y que a 5 de mayo de 83 puso demanda dicha villa al licenciado Maldonado de Mendoza en la Junta de Presidentes. Y por auto de 30 de julio, oídas las partes, se declaró no aver lugar al tanteo, que se confirmó en revista a 4 de diciembre de 1584.

En 13 de diciembre de 1593, callando los antecedentes, la villa y el señor fiscal pusieron demanda sobre tanteo a don Gabriel de Mendoza Maldonado, hijo de dicho licenciado, en el Consejo de Contaduría mayor de Hacienda y no constan las resultas en este papel, que se halla firmado de tres abogados. Pero sí consta de él también que, aviendo citado y amojonado de conformidad con los términos de Utande, Jadraque, Villanueva y Saláices en la mojonera de La Casa de Sant Galindo, de consentimiento de las villas se dio posesión al licenciado Juan Maldonado de Mendoza del término de ella en el mojón de Cuesta Vellida, Carrera Vieja y Valhondo de todo el término que confina con la dicha villa de La Casa, en cuia parte avía diferencia de siete pasos de tierra del mojón que señalavan los de Mira el Río y La Casa. Con que es cosa cierta que dicha villa no toca al señorío de esta Casa sino al peculiar de los sucesores de dicho Maldonado de Mendoza, que es aora un caballero de apellido de Medrano de la ciudad de Guadalajara. [...] //

(*Folio 8*) [...] Bujalharo está contenido en las mercedes a doña María de Castilla, muger de Gómez Carrillo, y la hecha al cardenal, por consiguiente, entre tanto que determinado documento no descubramos de su heredamiento, debemos estimarle pasto propio de aquellas mercedes. [...]

EXPEDIENTE 2

Pie 5.

(*Folio 5*) Mayorazgo del adelantado de Cazorla.

Don Pedro Hurtado de Mendoza, adelantado de Cazorla, con facultad de los Reyes Católicos datada en 14 de diciembre de 1490, fundó, estando en la villa de Cazorla a 21 de febrero de 1491, ante García de la Cámara, esscriuano, mayorazgo de regular sucesión en cabeza de doña Catalina de Mendoza, su hija, y de doña Leonor de Quirós, su muger, de:

1º las villas y lugares de Tamajón, Algecilla, Palazuelos, Ledanca, Carabias, Villanueva, Retuerta, Serracines, Cutamilla y el heredamiento de Henarejos, que es en el obispado de

Sigüenza, con todos sus términos, jurisdicción, señorío, vasallaje, portazgo, yantares, martiniega y demás rentas, pechos y derechos.

2º de 55U maravedís de juro situados en las alcabalas de Guadalajara y de otros 50U maravedís de juro situados en la villa de Alcolea de Torote y su tierra.

Agregación. El mismo funda- / (*folio 5 vuelto*) dor, por escritura de 25 de abril de 1502 agregó a este mayorazgo las villas de Ulula del Campo y Uleila de Castro, en el reyno de Granada, con declaración que le avían hecho merced de ellos los Reyes Católicos, cuia merced no se halla en este archiuo y, buscada en Simancas el año de 1745, respondieron no averla encontrado sin embargo del cuidado puesto en su busca. [...] Salazar y Castro y otros modernos con relación a los coetáneos de la conquista de aquel reino dan por sentado que le fueron dadas a don Pedro en méritos de dicha conquista. [...]

Pic 6.

(*Folio 1*) La villa de Algecilla fue aldea de Atienza y, aunque no hallamos en el archiuo el documento primordial de su egresión de la Corona, recelamos mucho que fuera dada a Yñigo López de Orozco, señor de Santa Olalla, por el rey don Alonso el oncenno, cuio valimiento tubo, o por el rey don Pedro, su hijo, a quienes mereció demasiadas mercedes de vasallos.

Al rey don Enrique el 2º sirvió así mismo y le confirmó éste en la ciudad de Toledo a 10 de mayo de 1366 las mercedes todas que a él y su muger doña Marina García de Meneses y a doña María Meléndez, viuda de Suer Téllez de Meneses, les avía hecho el rey don Alonso, su padre, [e] el rey don Pedro y demás reyes sus antecesores.

Otorgó Yñigo López de Orozco el testamento bajo cuia disposición falleció, cerrado, en el lugar de Cogolludo a 25 de enero de dicho año 1366 ante Alfonso Díaz, escriuano real, por el qual, llamándose hijo de Diego Fernández de Orozco y de doña Mencía, se mandó enterrar en la capilla del Cubillo de San Millán de la Cogolla donde lo estaban sus ascendientes. En cuio testamento declara sus dos matrimonios y sus hijos y herederos y testamentarios y hace diferentes legados y mandas, entre ellas a Gómez Fernández de Orozco, su hermano, que fue alcayde en Molina y en Huete, dexó por los días de su vida la aldea de Algesiella en término de Atienza con todos sus vasallos, términos, viñas, molinos y demás a ella perteneciente con otra heredad y casas que avía comprado en Ledanca y la heredad de Santo Domingo en la Alcarria, que es el primer documento en que consta era Algecilla de Yñigo López de Orozco.

Después, por la muerte de este caballero, hicieron partición en Madrid a 26 de octubre de 1376 ante Pedro Fernández, esscriuano público, doña María, muger de Juan Fernández de Guzmán, doña Juana, muger de Pedro Suárez, alcalde mayor de Toledo, Mencía y Teresa, sus hijas y de su segunda muger doña Marina de Meneses, que existen en dicho archiuo / (*folio 1 vuelto*) auténticas y de ellas resulta cómo Algecilla fue estimada para la partición entre ellos en 30.000 maravedís y echando suertes de Santa Olalla, Tamajón y Robredarcas y Algecilla, que hicieron tres suertes, cupieron a doña María, Mencía y Teresa, a cada una la tercia parte de ellos.

En estos términos se halla que Juan Rodríguez de Viezma y Teresa López de Orozco, hija de Yñigo López de Orozco, su muger, cedieron a don Pedro González de Mendoza y Orozco, primo de esta señora, y a doña Aldonza de Ayala, su muger, su tercia parte de los heredamientos de Robredarcas y la tercia del aldea de Algecilla y la quarta parte de Castilnuevo y sus derechos, señorío y vasallaje, en pago del alcance que les hizo en la administración que tubo de los bienes de Yñigo López de Orozco, su tío, padre de doña Teresa, sobre que le otorgaron este finiquito. Su fecha en Toledo a 7 de abril de 1379 como así consta de su traslado, autorizado por Alfón García y Juan Díaz, esscriuanos de dicha ciudad de Toledo.

Y que la dicha María de Orozco por esscritura que otorgó en Madrid ante Francisco Fernández, esscriuano, de último de octubre de dicho año de 1379, vendió a su primo

Pedro González de Mendoza, mayordomo mayor del rey don Juan el 1º, toda la heredad de casas, solares, tierras, viñas, prados, pastos, egidos y demás a ella tocante que tenía en términos de Atienza, en precio de 13.500 maravedís de la moneda / (*folio 2*) usual. Y aunque aquí por expresas palabras no consta que vendiese doña María la tercia parte que la cupo de Algecilla ni podemos hacerlo constar porque en el archiuo no se halla aquella esscritura que Salazar y Castro supo, ni existía en su tiempo en el legajo 8º de Hita, puede tenerse con fundamento que incluíese en dicha esscritura de venta su tercia parte, citada como una de las propiedades existentes en términos de Atienza y que la correspondían en el modo propuesto.

La otra tercia parte de Algecilla era perteneciente a Mencía Fernández de Orozco, muger de Men Rodríguez de Valdés, señor de Veleña, y no se halla su traspaso, cesión o venta en favor del citado don Pedro González de Mendoza, mas hubo de adquirirla toda entera y esta villa se reputa oy cabeza de marquesado, cuio título tampoco se encuentra en el archivo, y bajo de él y mayorazgo que fundó el adelantado de Cazorla don Pedro Hurtado de Mendoza, de que dexamos ya hablado, caen y se comprenden, demás de los juros allí expresados, las villas y lugares a saber: Algecilla, Tamajón, Palazuelos, Ledanca, Carabias, Villanueva, Retuerta, Serracines, Cutamilla y el heredamiento de Henarejos.

De los quales, los dichos Algecilla, Tamajón, Palazuelos, Ledanca y Cutamilla con Robredarcas, Robredarcas no es de este mayorazgo, son de los pueblos que apartó de su mayorazgo don Diego Hurtado de Mendoza, hijo maior de don Yñigo López de Mendoza, primer marqués de / (*folio 2 vuelto*) Santillana, con real facultad de Enríque 4º dada en Úbeda a 20 de agosto de 1458 para llevar a efecto la concordia que hizo con sus hermanos en Guadalajara (*sic*) a 9 de mayo de aquel año en razón de las particiones de su padre y para completarles los 1500 vasallos concertados. Y tocaron y se adjudicaron de sus resultas los mismos lugares al adelantado de Cazorla, quien de ellos y otros fundó su mayorazgo.

El mayorazgo de don Diego es el que fundaron don Pedro González de Mendoza y doña Aldonza de Ayala, su muger, a 13 de enero de 1380 ante Martín Alfonso, esscriuano de Guadalajara, en cabeza de su hijo don Diego Hurtado de Mendoza, almirante que fue de Castilla. Y en éste incluíeron estos señores algunos de dichos lugares y otros fueron posterior[mente] agregados a él.

Pero al intento únicamente conviene advertir que de Algecilla no hallamos el título primordial de su egresión y creemos, como se indicó, sería en favor de Yñigo López de Orozco al ver que don Alonso el oncenno le donó para siempre la alquería de Robre de Arcas, en término de dicha Atienza, por cédula dada en Madrid a 28 de novienbre de 1341 refrendada de Pedro Fernández de la Cámara, y la casa de Castilnuevo, en tierra de Molina, que fue de Arnal de Francia, se la dio su hijo el rey don Pedro para / (*folio 3*) siempre por otra cédula de 20 de julio de 1363.

Y que assí mismo le dio a Torija [y] otros pueblos entre los quales deben contarse Tamajón y Cutamilla, que con otros diferentes se halla[n] en las particiones citadas de Yñigo López de Orozco. Fueron de su particular pertenencia y cupieron a sus hijas.[...] /

(*Folio 3 vuelto*) [...] Cutamilla.

De la de Cutamilla, que le tocó a sola ella [doña Mencía], tampoco consta de su egresión, y la fue adjudicada con dicha Texer, molino de Saelices, heredad de Mira el Río y de Xirueque en 35U maravedís, siendo otra de las que entraron en don Pedro y no aparece el documento de su adquisición.

Palazuelos.

Del lugar de Palazuelos, aora villa, no se encuentra tampoco la egresión primordial de la Corona y lo que existe en el archivo es una cédula original de don / (*folio 4*) Alonso, hijo del infante don Pedro de Aragón, marqués de Villena, conde de Ribagorza y de Denia, dando los lugares de Aldea Nueva, Daza y Palazuelos con sus términos, pechos, derechos, vasallage, señorío y anexidades a don Pedro González de Mendoza, mayordomo mayor del

ynfante don Juan, por juro de heredad perpetua y con calidad de mayorazgo en que sucedería su hijo mayor y la prevención que si los trocase, los lugares que recibiere por ellos fincaren todavía por mayorazgo, lo qual todo hacía por averle tenido don Pedro en encomienda y bien guardada la tierra de su marquesado con licencia y voluntad del rey hasta que se la entregó. Dada en su villa del Castillo de Garcí Muñoz a 20 de julio de la Era 1413, año de 1375, la qual confirmó don Juan el 1º en las Cortes de Burgos por privilegio fecho a 20 de agosto de 1379 refrendado de Diego Fernandez, su secretario.

Ledanca.

La mitad de la villa de Ledanca era de Fernán Ruiz de Orozco, hijo de Ruy Fernández de Orozco y, fallecido sin hijos que le heredaren, recaió en la Corona. Y el señor don Juan el 1º por su privilegio dado en Cuéllar a 15 de julio de 1389 refrendado de Juan Fernández, su secretario, hizo merced de ella para siempre al prior y convento de San Bartholomé de Lupiana con todas las rentas, pechos, derechos, términos, montes, pastos, deesas, / (*folio 4 vuelto*) tierras, viñas, casas y lo demás que a Su Magestad pertenecía y según lo avía tenido dicho Fernando Ruiz de Orozco, de que tomó posesión el convento a 12 de agosto de dicho año ante Juan Fernández. [...] Vino a recaer en don Yñigo López de Mendoza, primer marqués de Santillana, debiendo aquí advertirse que de esta mitad de Ledanca, cerca de Algecilla, que hubo de aver de los monjes de Lupiana, y de la otra mitad, cuio dueño aora ignoramos, no se encuentra en el archivo el documento de su adquisición por el marqués. [...] / (*Folio 5*) La qual villa, por muerte del señor marqués de Santillana, concordia y partición expresada entre sus hijos, \no/ fue una de las adjudicadas a don Pedro, alias don Furtado, adelantado de Cazorla. [...] //

(*Folio 7*) [...] Villanueva fue de doña Aldonza de Zayas, de los de Atienza y Medinaceli. Y sus maridos fueron Pedro de Mendoza y Pedro Osorio. Se lo vendieron los señores de Almazán.

De Carabias consta por el arrendamiento que unos vecinos de Palazuelos hicieron de siete yuntas de tierras que eran del almirante don Diego Hurtado de Mendoza, sitas en términos de dicho lugar, cómo era entonces aldea de Atienza, cuia fecha es de 22 de enero de 1401. Y assí mismo consta que (*tachado: Villanueva de Algecilla y dicha Carabias con*) Castejón, Almadrones, Cogollor y Hontanares, acrecentados a este mayorazgo [de Pedro Hurtado de Mendoza], son de los pueblos que la reyna doña María, muger del rey don Juan el segundo, dio en 15 de novienbre de 1434 por privilegio y donación especial y con facultad de Su Magestad, estando en Madrid, a doña María de Castilla, nieta del rey don Pedro, para su casamiento con Gómez Carrillo, su camarero, refrendada de don Fernán Díaz de Toledo, sitos en término de Atienza, de que ya hablamos en otro lugar. De los quales vendió muchos Gómez Carrillo con real facultad al conde de Cifuentes don Juan de Silva y a otros particulares como queda en otra parte dicho.

Pero ello es que aunque de este caballero es preciso que los hubiere en compra o / (*folio 7 vuelto*) de los sucesores en sus derechos, el don Pedro de Mendoza, adelantado de Cazorla, no dejó o no pudieron ser habidas para este archiuo las esscrituras y títulos con que adquirió dichas villas y demás que dexamos notadas ni el heredamiento de Henarejos. [...]

Únicamente consta que Cogollor y Fontanares eran de Lope de Torres, alcayde de la fortaleza del Cid por el cardenal de España, en un compromiso de Fernán Páez de Sotomayor y María de Heredia, su muger, sobre ciertas tierras, su fecha 2 de marzo de 1480.

Consta también que doña Guiomar de Mendoza, condesa de Priego, llevó a bien y aprobó las mandas que el adelantado, su padre, hizo a doña Juana de Valencia, su segunda muger, por esscritura que otorgó en Guadalajara ante Diego López de Rueda, esscriuano, a 4 de marzo de 1506.

En cuio estado y no aviendo quedado hijos del adelantado a doña Juana de Valencia, esta señora, cuia voluntad fue siempre de aumentar y acreçer la Casa y mayorazgo de su marido

y que quedaran sus bienes en / (*folio 8*) personas de su linage y suio, otorgó con dicha expresión una esscritura en Guadalajara ante Diego López de Rueda, esscriuano, a 24 de diciembre de 1506 en que dice todavía que por ello daba y hacía donación irrevocable, inter vivos a doña Beatriz de Valencia, su sobrina, hija de los señores Manuel de Benavides y doña Luisa Manrique, su muger, que estava ausente, para que casase y consumase el matrimonio con don Luis Carrillo Hurtado de Mendoza, hijo de los señores condes de Priego don Diego Carrillo Hurtado de Mendoza y doña Guiomar de Mendoza, su muger, ya difunta, hija que fue del señor adelantado, su marido. Y para en dote y casamiento con dicho don Luis, nieto de éste, después de los días de la señora doña Juana, donante, todos los bienes muebles, raíces, juros, lugares, vasallos, derechos y acciones que tenía y deuddas en favor, con la Justicia y jurisdicción de ellos civil y criminal, rentas, pechos, derechos, términos, prados, pastos, aguas y demás. [...] /

(*Folio 8 vuelto*) [...] Y los bienes de que para después de sus días les hizo donación son, a saber: [...]

De la mitad de la heredad de Caravias. [...]

De la mitad de la heredad de Huérmeces.

De la mitad del lugar de Castejón con la mitad de la heredad de él.

De la mitad de la heredad de Matillas.

De la mitad de la heredad de Henarexos. /

(*Folio 9*) De la mitad de la heredad de La Tablada.

De la mitad del lugar de Villanueva.

De la mitad del lugar de Almadrones con la mitad del término y labranza de Almadrones de Ondón y la mitad del término de Val de San Martín, lugar despoblado.

De la mitad de los lugares de Cogollor y Ontanares con la mitad del molino harinero.

De la mitad del tinte de Algecilla.

De la quarta parte del lugar de Ledanca con la mitad del molino harinero y mitad del batán de dicho lugar. [...] /

(*Folio 9 vuelto*) [...] De la mitad del lugar de Sacedón, vulgo Sacedoncillo. [...]

De la mitad del edificio de la fortaleza de Algecilla. [...] //

(*Folio 10 vuelto*) [...] Aviendo muerto doña Beatriz de Valencia sin sucesión en el año de 1534, don Diego Hurtado de Mendoza, primer conde de Mélito, de su autoridad y por fuerza tomó posesión de dichos lugares

Pie 7.

(*Folio 1*) y le puso demanda [de] despoxo doña Antonia de Valencia, vecina de Zamora, en la Chancillería de Valladolid en 1545. Y en vista y revista retubo la doña Antonia. Pero suplicado que fue por el conde ante los señores del Consejo real en grado de 2ª suplicación con la pena y fianza de las 1500 doblas, se revocaron aquéllas en auto de 15 de diciembre de 1550, absolviendo al conde e imponiendo perpetuo silencio a la doña Antonia, de que se le despachó executoria en Madrid a 23 de octubre de 1551 refrendada de Pedro del Mármol, esscriuano de cámara. [...] //

(*Folio 4*) Señorío de Mandayona y de Miedes y sus tierras. [...]

Después de lo qual la reyna doña María, muger del rey don Juan 2º, con su / (*folio 4 vuelto*) licencia, hizo donación irrevocable y perpetua, su data en Madrid a 15 de novienbre de 1434 refrendada del doctor Fernán Díaz de Toledo, del Consejo del rey y su secretario, a doña María de Castilla, nieta del rey don Pedro, en casamiento con Gómez Carrillo, su camarero, hijo de Lope Vázquez de Acuña, su vasallo y del Consejo del rey, y de su muger doña Teresa Carrillo de Albornoz, de Mandayona. [...] //

(*Folio 5 vuelto*) [...] En consecuencia de estos títulos, pasó por sucesión este señorío a Alfonso Carrillo de Acuña, su hijo, guarda mayor del rey. Y llamándose señor de las villas de Mandayona y Maqueda, enagenó por juro de heredad para siempre a doña Brianda de Castro, muger que era de don Yñigo de la Cerda, la su villa de Mandayona con la fortaleza y

con sus lugares de Villaseca de Henares y Aragosa y Mirabueno y el barrio de Algora y con el molino de la dicha villa de Mandayona, todo a humo muerto, como a él le pertenecían, con términos, deesas, montes, prados, / (*folio 6*) pastos, exidos, distritos, territorios y con todas las rentas, martiniegas, portazgos, yantares, escrivanías y tercias y pechos y derechos y con los vasallos, Justicia y jurisdicción civil y criminal, sin vínculo alguno de mayorazgo, como libres, en precio de un quento 590U850 maravedís de la moneda corriente en Castilla. [...]

Por muerte de don Yñigo de la Cerda, señor de Miedes, y su muger, doña Brianda, señora / (*folio 6 vuelto*) de Mandayona, dio poder don Diego Hurtado de Mendoza, primer conde de Mélito, a doña Ana de la Cerda, su muger, en Valladolid a 20 de julio de 1523 ante Alonso de Benabente para que pudiese comprometer en el doctor Pero López de Alcocer las diferencias que eran entre esta señora y doña Brianda de la Cerda, condesa de Salinas, sobre la parte que a cada una pertenecía en la villa de Mandayona y su tierra. Y hecho compromiso, adjudicaron los jueces a doña Ana de la Cerda la mitad de Mandayona y fortaleza y todas sus aldeas y pertenencias y las tres partes de quatro de la villa de Miedes y su tierra, y a doña Brianda, condesa de Salinas, la otra mitad de Mandayona y demás bienes con la quarta parte de Miedes con prevención que esta señora vendiese su parte a doña Ana, lo que ejecutó como se declara en el mayorazgo de agregación al de Almenara que hicieron don Diego / (*folio 7*) y doña Ana de la Cerda, su muger.

En 20 de novienbre de 1550 don Diego Sarmiento de la Cerda, hijo mayor de los condes de Salinas, por sí y a nonbre de sus hermanas, demandó a doña Ana de la Cerda sobre la otra mitad de Mandayona, su fortaleza y aldeas con la quarta parte de Miedes y sus aldeas y unas casas en ella, lo que avía poseído en su vida doña Brianda, su madre, y doña Ana más avía de quince años detentaba. Y estando el pleito concluso, el expresado don Diego por sí y sus hermanas hizo donación y renunció en favor de Ruy Gómez de Silva, conde de Mélito, hierno y heredero de don Diego, de todo el derecho, acción y señorío que tenía y pudiese tener a la mitad de la villa de Mandayona y su jurisdicción y su derecho a Miedes y su tierra en alguna enmienda y remuneración de las muchas mercedes que le tenía hechas y esperaba recibir. Su fecha en Valladolid a 27 de julio de 1557 ante Gerónimo de Salamanca, esscriuano, que ratificó ante él en 29 de dichos mes y año.

Señorío de Miedes y su tierra.

La cabeza de este señorío es la villa de Miedes y sus lugares y aldeas son, a saver: / (*folio 7 vuelto*) Campisábalos, Condemios de Arriba, Condemios de Abajo, Albendiego, Somolinos, Ujados, cuios naturales son llamados con los de Mandayona y Mirabueno a las capellanías que fundó el señor duque don Diego en Mandayona y dicho Mirabueno.

El condestable don Álvaro de Luna fue señor de Campisábalos, Somolinos, Albendiego, los Condemios y otros lugares, por lo qual es de creer se hizo segunda merced a la Casa de Medinaceli. También se llamó señor de Mandayona y Miedes Yñigo López de Orozco, señor de Santa Olalla, y su hija doña María; antes que el condestable.

Ya queda visto con relación a Mandayona que don Diego Hurtado de Mendoza, hijo del gran cardenal de España, fue primer conde de Mélito y casó con doña Ana de la Cerda, hija de don Yñigo de la Cerda y doña Brianda de Castro, señores del estado de Miedes, que pretendieron el de Medinaceli por sus derechos, cuió estado de Miedes queda visto que tenía en él sus partes doña Ana de la Cerda por herencia de don Íñigo y doña Brianda, sus padres, y las demás las adquirió por el compromiso poco ha citado con doña Brianda de la Cerda, condesa de Salinas, su sobrina, hija de don Luis de la Cerda, su hermano mayor, y acabaron de consolidar estos con la renuncia de sus hijos.

Lo que falta saber consiste en el cómo hubieron sus padres dicho / (*folio 8*) señorío y su egresión de la Corona, que no resulta en nuestro archiuo y es necesario buscarlo en otros.

Visto un yndice diminuto de los papeles del Archivo de Medinaceli que existe en la antepieza del archivo y por aora en la pieza de despacho, no se halla expresión

circunstanciada ni relativa a Miedes y su señorío por de aquella Casa y únicamente se halla inventariado en el cajón 2, quaderno de esscrituras diuersas de los señores antepasados de dicha Casa, bajo el número 4 un memorial de los vasallos, que fueron trescientos, en los lugares de Atienza dados al conde don Gastón, que entonces así se titulavan y no duques de Medina Celi. Y al número 48 finiquito que otorgó el duque de Medina de la legítima de sus padres a don Yñigo de la Cerda. Y en el cajón 8, quaderno de esscrituras tocantes al duque don Luis de la Cerda, bajo el número 29, una cédula de concierto entre el duque don Luis y don Yñigo, su hermano.

Colegimos sin embargo que pueden ser estos trescientos vasallos de los lugares de Atienza, Miedes y los citados sus lugares y tierra, pero nos quedamos en la misma duda porque no consta si fueron dados / (*folio 8 vuelto*) al conde don Gastón por el rey o a cuenta de sus legítimas, debiendo aclarar y examinar su egresión. [...]

Entre tanto nos contentamos con decir con Salazar, Casa de Lara, que la Casa de los señores de Miedes y Mandayona, que recayó en los príncipes de Mélito y condes de Salinas por varonía de don Luis de la Cerda, segundo del nonbre, tercer conde de Medinaceli, hijo que fue de don Gastón de la Cerda, segundo conde de Medina Celi, y de doña Mencía de Mendoza, hija de don Pedro González de Mendoza, señor de esta Casa, Hita y Buitrago y Hermandades de Álava, y de doña Aldonza Fernández de Ayala, su muger, progenitores de la gran casa de los duques del Infantado, nieto de don Bernal de Fox, el bastardo de Bearne, que en 1367 pasó a servir al rey don Enrrique, que le armó caballero a vista de Calahorra quando vino la última vez de Francia. Y el año siguiente, 1368, estando sobre Toledo a 29 de julio, le creó conde de Medina Celi y le hizo merced de aquella villa y sus aldeas y términos por vía de mayorazgo perpetuo y regular.

Y después le casó el rey con su prima tercera doña Ysabel de la Cerda, hija / (*folio 9*) de don Luis de la Cerda, alias don Luis de España, como príncipe de la Casa de Casa de (*sic*) Castilla, conde de Clermont y de Telamón, en Francia, y señor en Castilla de Deza, Enciso y El Puerto de Santa María desde que el año 1306 casó en Sevilla con doña Leonor de Guzmán, que llevó en dote El Puerto y era hija de don Alonso Pérez de Guzmán el Bueno, señor de San Lúcar de Barrameda, Béxer y Ayamonte, alcayde de Tarifa, y de doña María Alonso Coronel, su muger, fundadores de la gran Casa de Medina Sidonia.

Era don Luis primogénito de don Alonso de la Cerda, rey titular de Castilla, León y Galicia que el año 1303 por capitulación y sentencia de los reyes de Aragón y Portugal dexó aquel título y en recompensa le dieron Alba de Tormes, Béjar, Valdecorneja, el Real de Manzanares, Gibraleón, La Algaba, los montes de la greda de Magán, la puebla de Sarria, la tierra de Lemos y en Andalucía ciertos heredamientos que mantubo hasta el año 1312 en que la muerte de don Fernando IV bolbió a remover los humores y tutorías de don Alonso XI, su hijo, en que fue despojado de sus bienes y retirado a Francia con ánimo de rebolber sus derechos. En 1331, desengañado de no poderlos establecer, se humilló en Burguillos al rey don Alonso y entonces le dio muchas villas, castillos y lugares por juro de heredad, otras de por vida y mucha parte de las rentas del reino.

Su madre de don Luis fue doña Mahalda de Narbona, señora de Lunel y reyna titular de Castilla, etcétera, hija del / (*folio 9 vuelto*) vizconde de Narbona, en Francia, según Zurita, que Salazar cree fue Aymerico VI.

Don Alonso, rey titular, fue primogénito del ynfante don Fernando, primogénito del rey don Alonso el Sabio y de la reyna doña Violante de Aragón, que falleció en Ciudad Real por agosto de 1275 y avía de suceder en la Corona de Castilla si estubiese en observancia la sucesión de la Corona por línea derecha o regular o no hubiese prevalecido contra su hijo don Alonso el ynfante don Sancho, su tío, que, muerto su hermano el ynfante don Fernando, luego se trató como heredero de la Corona.

Y la madre de don Alonso fue la ynfanta doña Blanca, hija de San Luis, IX del nonbre, rey de Francia, y de la reina Margarita de Provenza, princesa de la Casa de Aragón.

De manera que muerto don Juan de la Cerda, hermano de doña Ysabel, la que viuda de don Ruy Pérez Ponce casó con don Bernal de Fox por orden del rey don Pedro, sin dexar sucesión de doña María Coronel, su muger, señora de Montalbán, Mondéjar, Torija, etcétera, quedaron aquellos derechos presuntivos a la Corona en ella y sus sucesores. /

(*Folio 10*) Llamaron a su marido el bastardo de Bearne porque él y Jobain, conde de Fox, y Gracián de Fox, sus hermanos, fueron hijos naturales de Gastón Febo, tercero del nonbre, conde de Fox, vizconde de Bearne, etcétera, cuios ascendientes trae Salazar. [...]

Pie 9.

(*Folio 9 vuelto*) Villa de Alaminos y Renales.

El señorío de Alaminos pertenecía a García de Torres, alcayde de Medinaceli, de cuja egresión de la Corona aquí no consta, y sólo que la hubo y heredó Ruy Sánchez de Torres, su hijo, por el testamento que otorgó en Medina Celi a 24 de septiembre de 1501 ante Pedro de Torres y Fernando de la Canal, escriuanos de ella, cuio tutor, Juan de Torres, alcayde de Ponferrada, señor de Retortillo y de Pumar, y su suegro a un tienpo, con facultad de la reyna doña Juana dada en Burgos a 12 de mayo de 1508, firmada del Rey Católico, su padre, y de Lope Conchillos, su secretario, para vender dicha villa y pagar con ella la villa de Almenar, a quatro leguas de Soria, que le era de más utilidad que la de Alaminos, vendió a don Juan de Silva, conde de Cifuentes, esta villa en Burgos a 18 de mayo de dicho año 1508 ante Gonzalo de Córdoba, esscriuano, con vasallos, jurisdicción, rentas, pechos, martiniega y demás perteneciente en precio de 750U marauedís de que tomó posesión el conde en 9 de junio del mismo año. /

(*Folio 10*) La villa de Renales fue de dicho García de Torres y hubo y heredó del mismo modo su hijo Ruy Sánchez de Torres quien, con licencia de Juan de Torres, su tutor, la vendió al mismo don Juan de Silva, conde de Cifuentes, por esscritura en Madrid a 24 de marzo de 1509 ante Diego de Aguilar, esscriuano real, en precio de un quento de marauedís y tomó su posesión en 24 de abril de 1510. [...]

Advertencias de Alaminos y Renales y sus esscrituras. [...]

En Burgos a cinco de mayo de 1508 ante el licenciado Hernán González de Herrera, alcalde de Casa y Corte, / (*folio 10 vuelto*) y de Julián Martínez de Cortes, esscriuano de la reyna y real, Juan de Torres, alcayde de Ponferrada, señor de Retortillo, como tutor de Ruy Sánchez de Torres, su hierno, hijo del alcayde García de Torres, presentó una donación que el García de Torres, alcayde de Medina Celi, señor de los lugares de Renales y Alaminos, hizo irrevocable para [después] de sus días a Ruy Sánchez de Torres, su hijo legitimado así por bula del papa como por carta del rey don Fernando, de los sus lugares de Renales y de Alaminos con el molino que tenía en dicho lugar de Renales. [...]

Pie 10.

(*Folio 1*) [...] Solamente añadiremos para instrucción, que Ynés de Torres, camarera de la reyna doña Catalina, muger del rey don Enrique 3º, asentó en Guadalajara el año de 1407 según Núñez de Castro en la Historia de ella, fue muy valida de la reyna y tenía en compañía suia un hermano llamado Ruy Sanz o Sánchez de Torres, a quien la reyna como gobernadora de estos reynos, dice, hizo merced de las villas de Hontanares, Villanueva, Cogollor y otras heredades en el valle de Utande. Y sin duda es el mismo Ruy Sánchez de Torres de arriba, el qual, prosigue, casó con María Beltrán y tubo por hijo que sucedió en el mayorazgo a Lope de Torres, que parece ser el alcayde del castillo del Corlo / (*folio 1 vuelto*) por el cardenal de España don Pedro González de Mendoza, señor que fue de Cogollor y Hontanares, los que pasaron como vimos antes a el adelantado de Mendoza, y a otros quatro varones. El Lope casó con doña Ynés, hija de Álvar Gómez de Ciudad Real, señor de Pioz, y de todos hay larga sucesión.

Con que si Villanueva, Cogollor, Hontanares y otras heredades del valle de Utande las dio la reyna doña Catalina a Ruy Sánchez de Torres y con efecto los dos últimos es cierto según parece de Lope de Torres en 2 de marzo de 1480, véase el capítulo del marquesado de

Algecilla, no es regular que su egresión sea la que antes dimos, sino esta que aquí cita Núñez de Castro, como no sea que las mercedes de la reina doña Catalina, como gobernadora, fueren condicionadas o temporales según ocurrió en algunas.

Esta duda no puede vencerse sin el documento de adquisición de dichas villas por el adelantado de Cazorla, quien las metió en su mayorazgo, porque ello es que se contienen dichos lugares en los donados a doña María de Castilla, muger de Gómez Carrillo, por expresas palabras y así una de dichas mercedes debió prevalecer a la otra.

Nota. Los señores de Almazán vendieron Villanueva a Pedro de Mendoza y su muger, doña Aldonza de Zayas, por 1418 ó 20, la qual estuvo casada también con Pedro Osorio.

[...] //

(*Folio 3*) Villa de Torre Quadrada.

Según las noticias de García Alonso de Torres, cronista, hablando de Mari Sánchez Moreno, señora de excelentes prendas, mujer que fue de Gil Ruiz de Molina, hermano de Juan Ruiz de Molina, el cavallero, y de otros cronistas y reyes de armas, esta señora fue hija de Sancho Sánchez Moreno, señor de Adobes, aldea de Molina, y de parte de Torrequadradilla, y su heredera y de doña Juana Martínez de Finojosa, su muger, de cuja Casa era esta señora y con su marido iace en Huerta, sepulcro de sus mayores, en cuio monasterio dice existe la merced que de dicho lugar y otros de aquel país les hizo a estos señores el rey don Alonso el XI, que recayeron los más de ellos en la Casa de Molina por dicho entronque.

Y así lo testifican Diego de Urbina y Muñoz ¿Castilblanque?, añadiendo que Mari Díaz, hija de don Lázaro el de Checa, muger de Juan Ruiz de Molina, el caballero, era prima o sobrina, hija de primo hermano, de Mari Sánchez Moreno.

Lo qual todo da a conocer una esscritura que citan, por la qual en Torrequadrada a 15 de febrero de 1486 Juan Sánchez de Molina, Gonzalo, Sancho, Pedro y Mari Sánchez Moreno, hijos de Juan Ruiz Moreno y doña Juana de ¿Oliona? y nietos de Juan Ruiz de Molina, quarto hijo / (*folio 3 vuelto*) del cavallero Juan Ruiz de Molina y de doña Leonor Alfonso de Robles, renunciaron y traspasaron a don Juan de la Cerda, hijo del tercer conde de Medinaceli, por 6U mil (*sic*) maravedís alfonsís y un caballo la parte de señorío que tenían en Torrequadradilla. Y en esta escritura se expresa que tenían alguna parte en Torrequadrada con dichos condes.

En el archiuo pues del monasterio de Huerta o en el de el duque de Medina Celi, a quien es regular enagenasen las partes que le avrían donado los deudos de los agraciados, es verosímil exista la primordial merced y egresión de Torrequadrada y demás de la Corona. [...]

Entre tanto, con los papeles del archivo diremos que el citado don Juan de la Cerda era señor de / (*folio 4*) la villa de Torrequadrada y este cavallero tuvo un hijo fuera de matrimonio en una muger casada llamado don Antonio de la Cerda a quien sin embargo de la ley ymperial que prohíbe a los espurios suceder en los bienes de sus padres, legitimaron y habilitaron los Reyes Católicos a su instancia por cédula dada en Sevilla a 28 de marzo de 1490 refrendada de Fernán Álvarez de Toledo, su secretario, y por otra del mismo día le facultaron fundar mayorazgo a su favor y de sus hijos y descendientes, de aquella villa y su fortaleza, vasallos, tierras, términos, heredamientos, montes, deesas, prados, pastos, Justicia, jurisdicción civil y criminal, alta y baja, mero mixto imperio, rentas, pechos, derechos, portazgo, martiniega, yantar, esscriuanía y demás perteneciente. Cuio mayorazgo fundó don Juan de la Cerda en Orche, jurisdicción de la ciudad de Guadalajara, a 19 de junio del citado año 1490 ante Francisco López de Buendía, esscriuano real y del número de dicha ciudad.

Demás de don Antonio tubo don Juan por hijos naturales a don Pedro, don Juan y doña María de la Cerda que casó con Andrés de Andrada de quien descenden por línea recta de varón los señores de la Casa de Villegas y de ellos todos hay sucesión.

El don Antonio, señor de Torrequadrada, casó con doña Ynés Gómez, hija mayor de Álgvar Gómez de Ciudad [Real], señor de Pioz, El Pozo, Atanzón y Yélamos, y de doña Catalina Vázquez, su / (*folio 4 vuelto*) muger, y tubieron quatro hijos, de los quales don Francisco fue el sucesor en la Casa.

Cuio padre, don Antonio, con facultad de la reyna doña Juana y del rey don Phelipe 1º, su esposo, dada en (*espacio en blanco*) y refrendada de (*espacio en blanco*) trocó Torrequadrada con don Juan de Silva, conde de Cifuentes, por 2U maravedís de juro en las alcabalas de dicha villa, por 60U maravedís de juro sobre alcabalas de Toledo y 80U maravedís en dinero que se subrogaron en su mayorazgo en lugar de dicha villa. [...]

Sin que conste otra cosa del índice de Medina Celi que doña Francisca de Castañeda, muger que fue de Luis de la Cerda, y doña María de la Cerda, su hija, vendieron Torre Quadrada al don Juan de la Cerda con 2U maravedís de juro en las alcabalas de ella. [...]

Apéndice genealógico

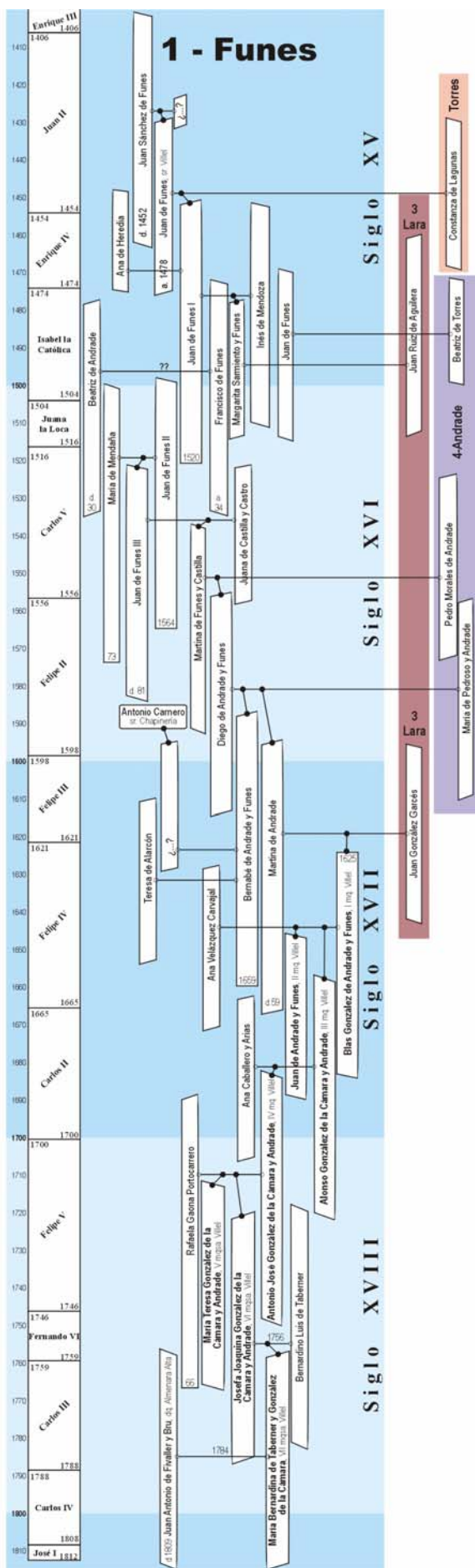
- 1-Funes
- 2-Torres
- 3-Lara
- 4-Andrade
- 5-La Cerda
- 6-Familias reales
- 7-Ribadeneira y Portocarrero
- 8-Meneses
- 9-Silva
- 10-Primeros Mendoza
- 11-Mendoza de Priego
- 12-Mendoza (ramas provenientes del I marqués de Santillana)
- 13-Acuña
- 14-Orozco
- 15-Estúñiga
- 16-Valencia
- 17-Luna y Carrillo de Albornoz
- 18-Pimentel
- 19-Tovar, 20-Vera y 21-Vargas

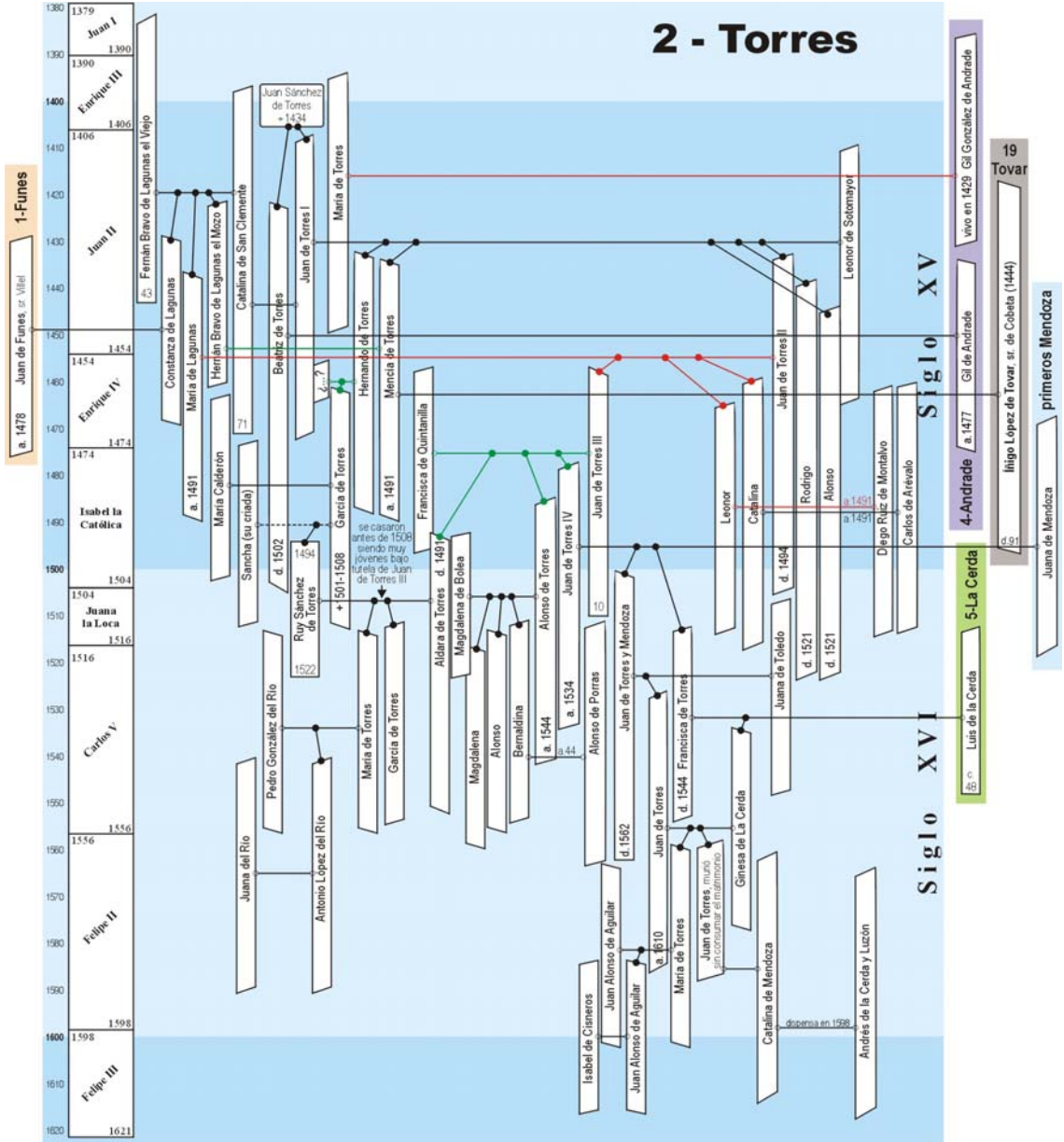
El número que precede a cada familia sirve de llamada cuando hay matrimonios entre una y otra

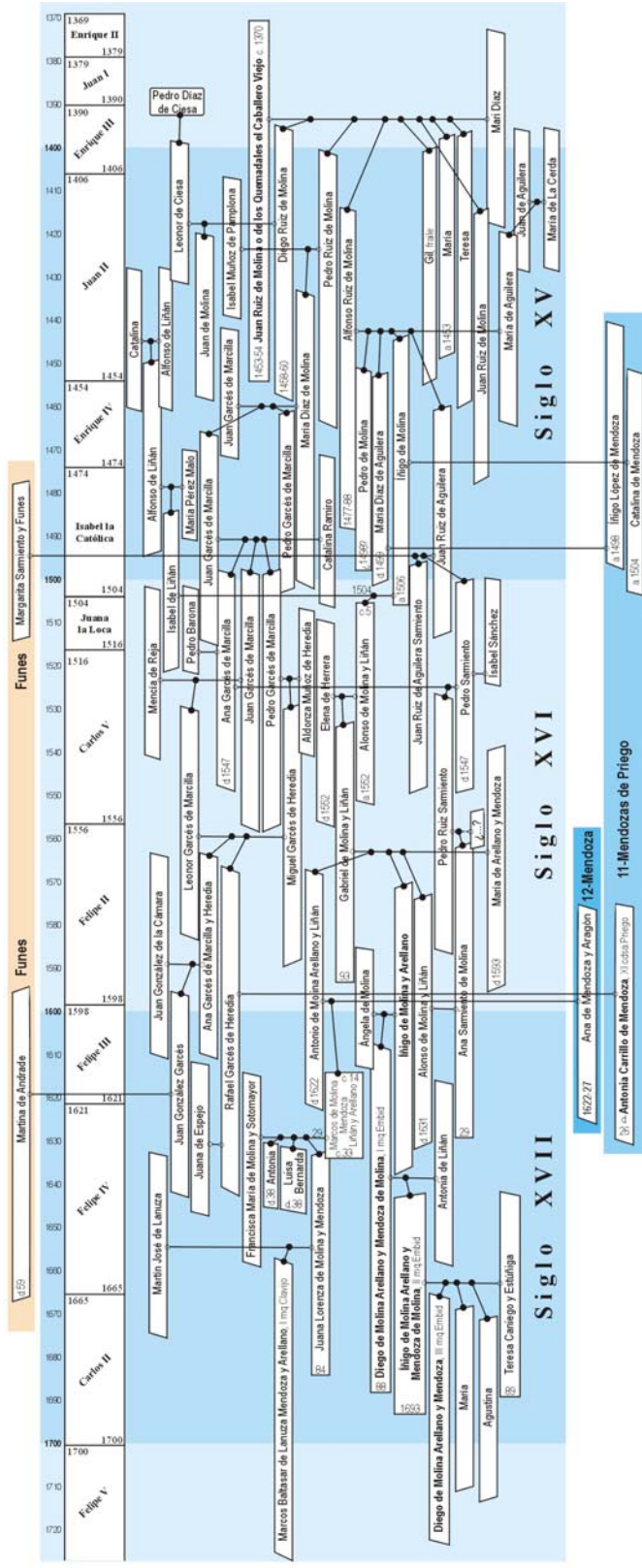
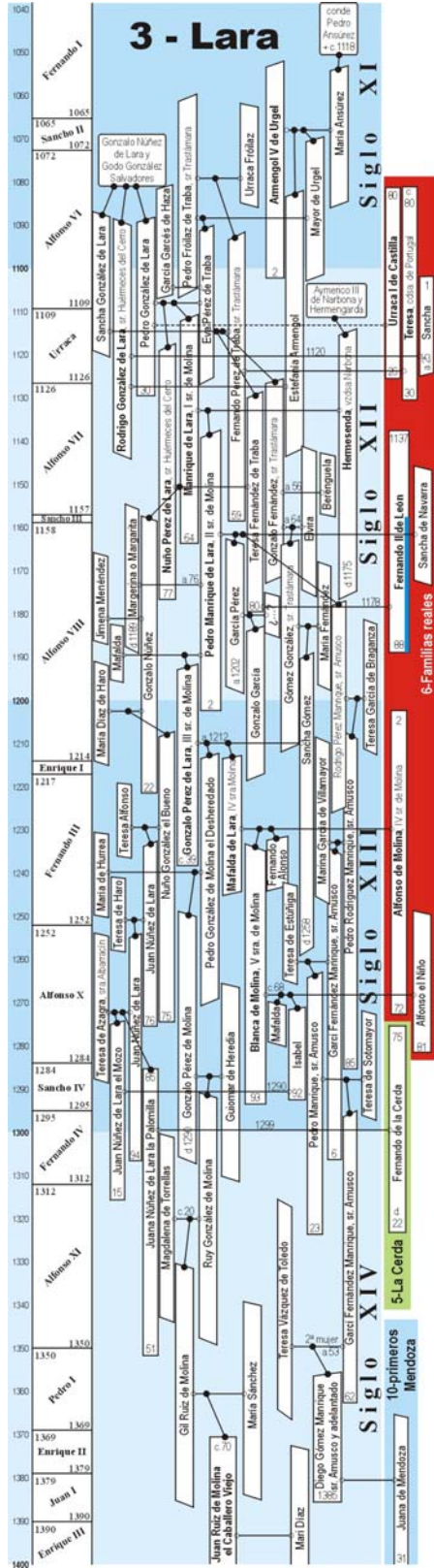
El orden de presentación sólo obedece a criterios prácticos de diseño.

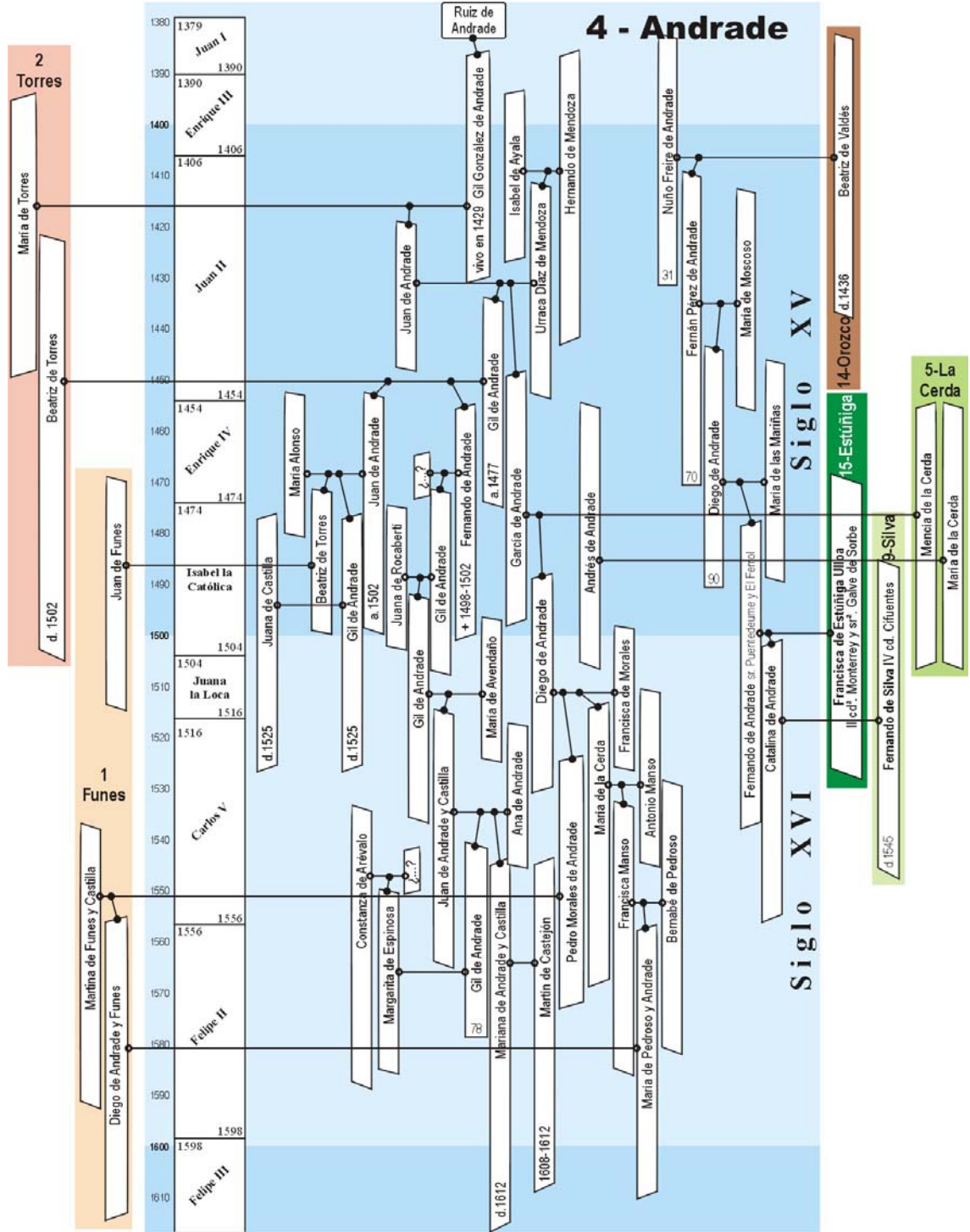
Los hijos, salvo raras excepciones, se incluyen en la familia del padre.

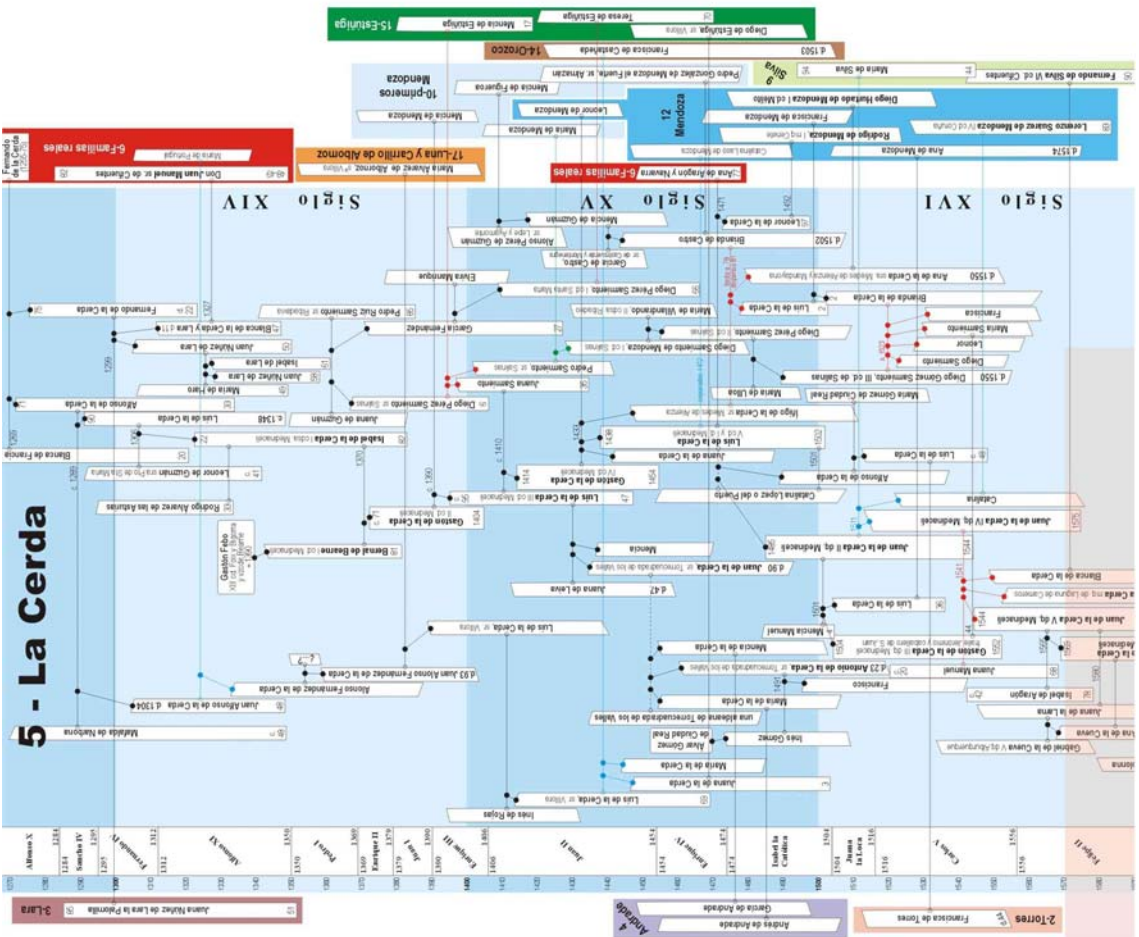
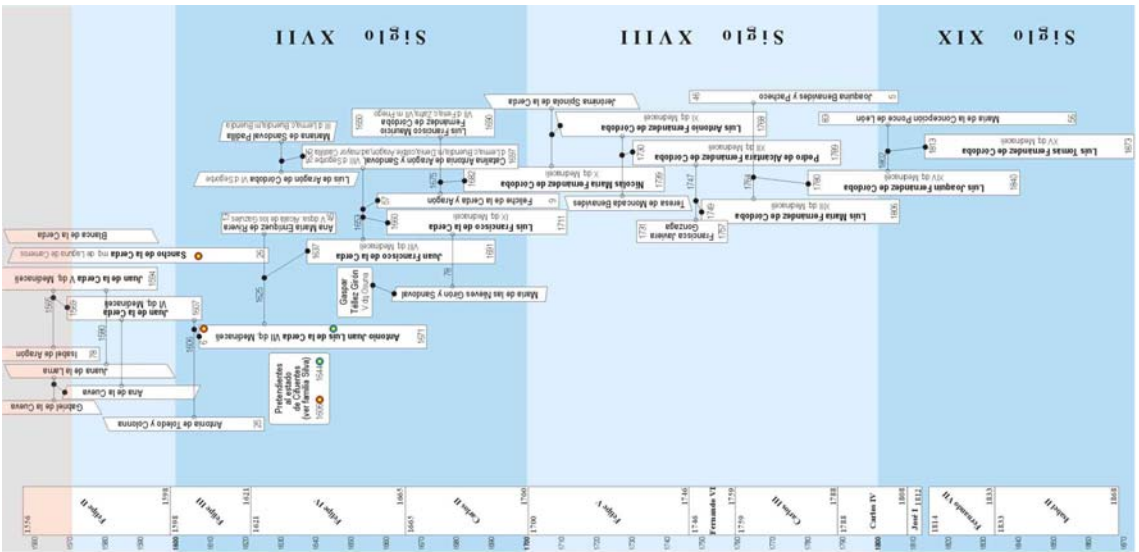
Si hay desacuerdo entre las fuentes y Salazar y Castro es una de ellas, la prefiero casi siempre.



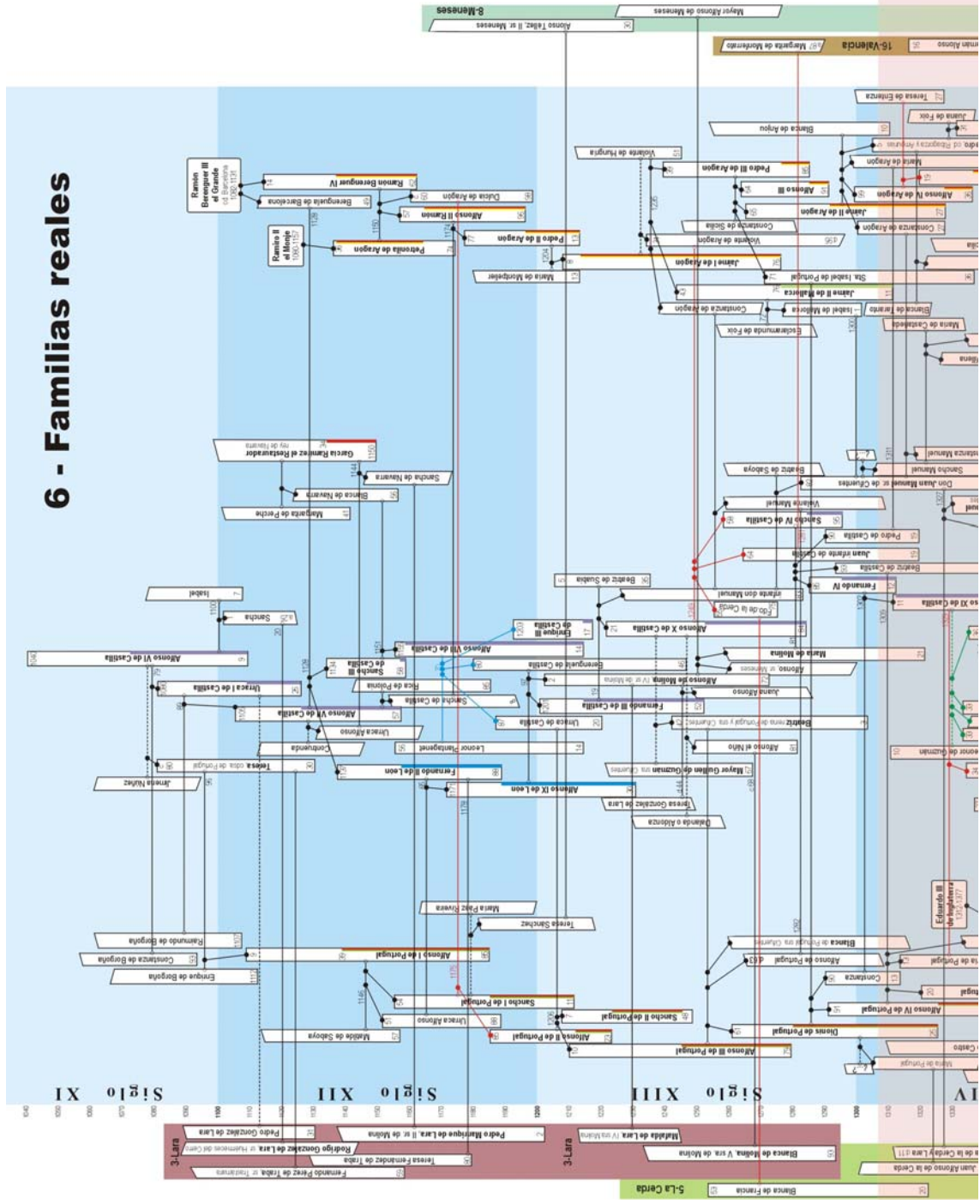


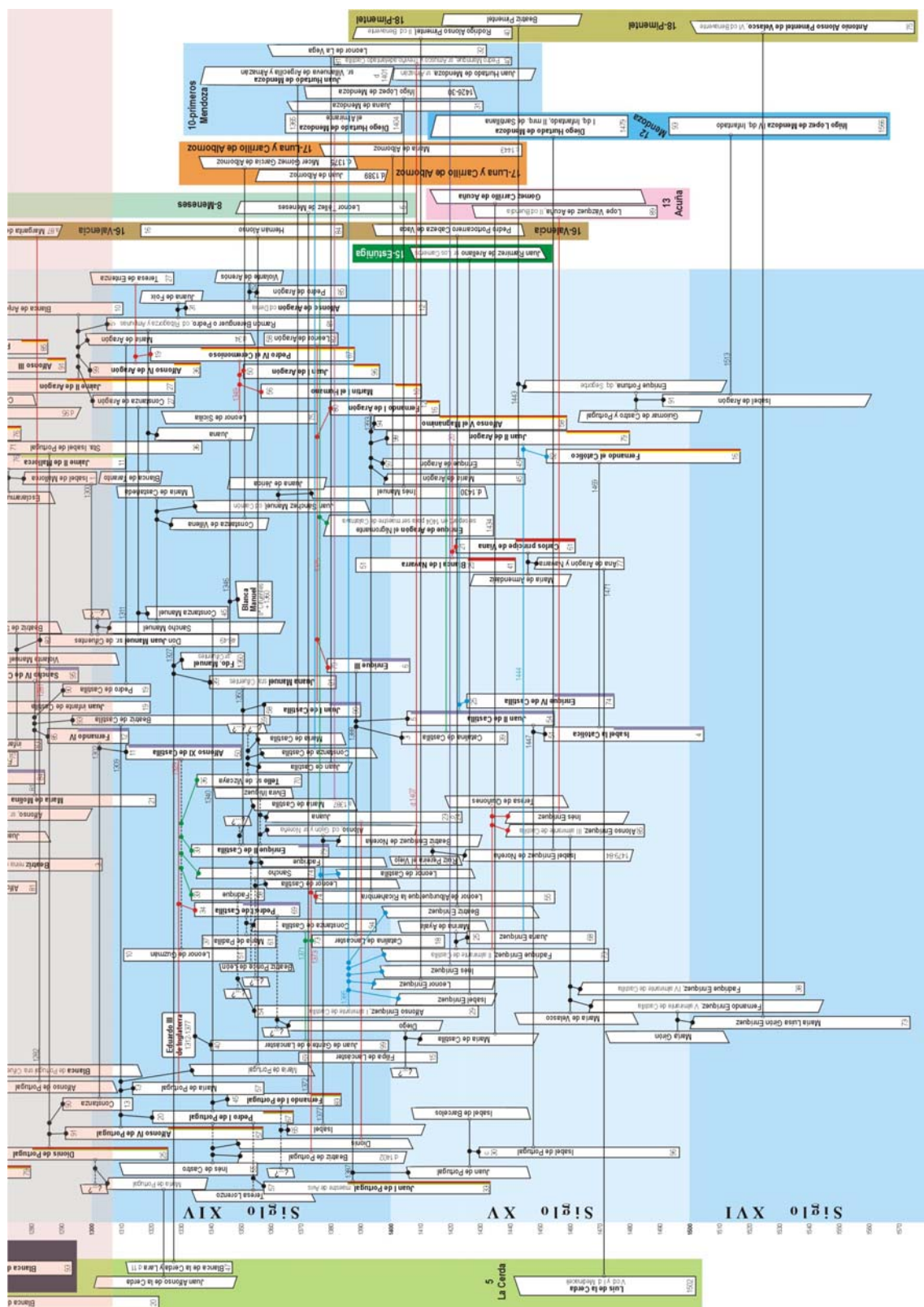


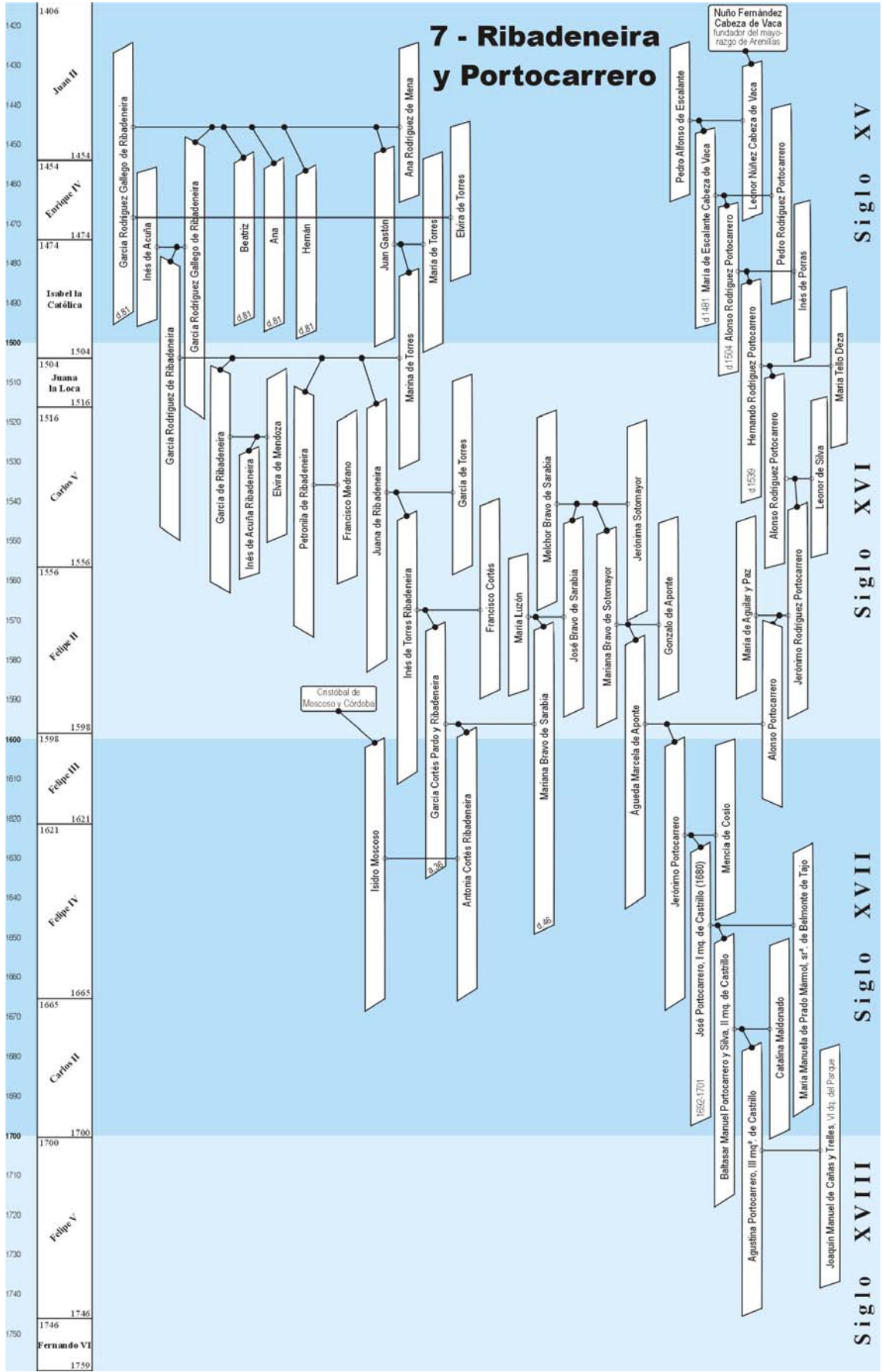


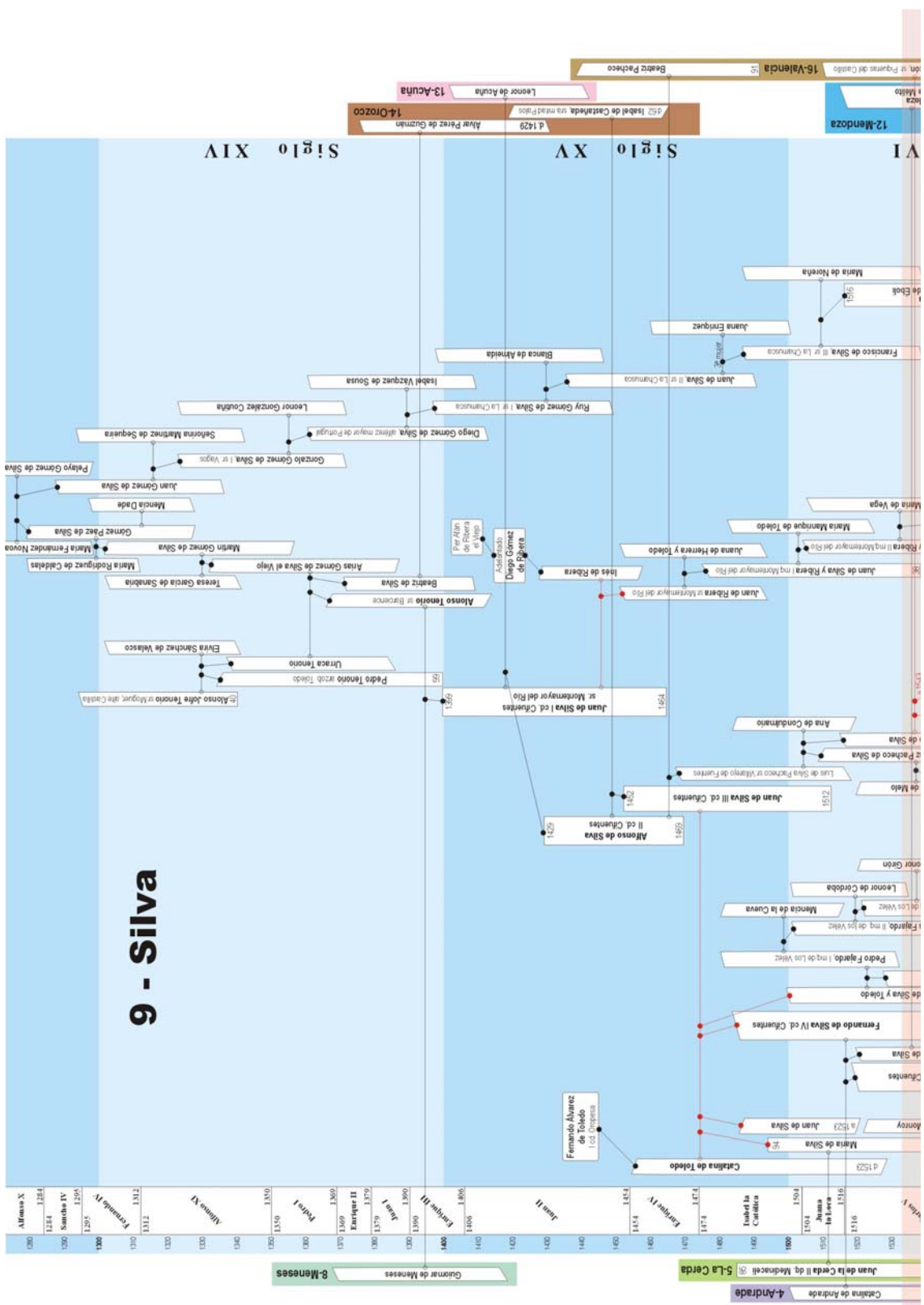


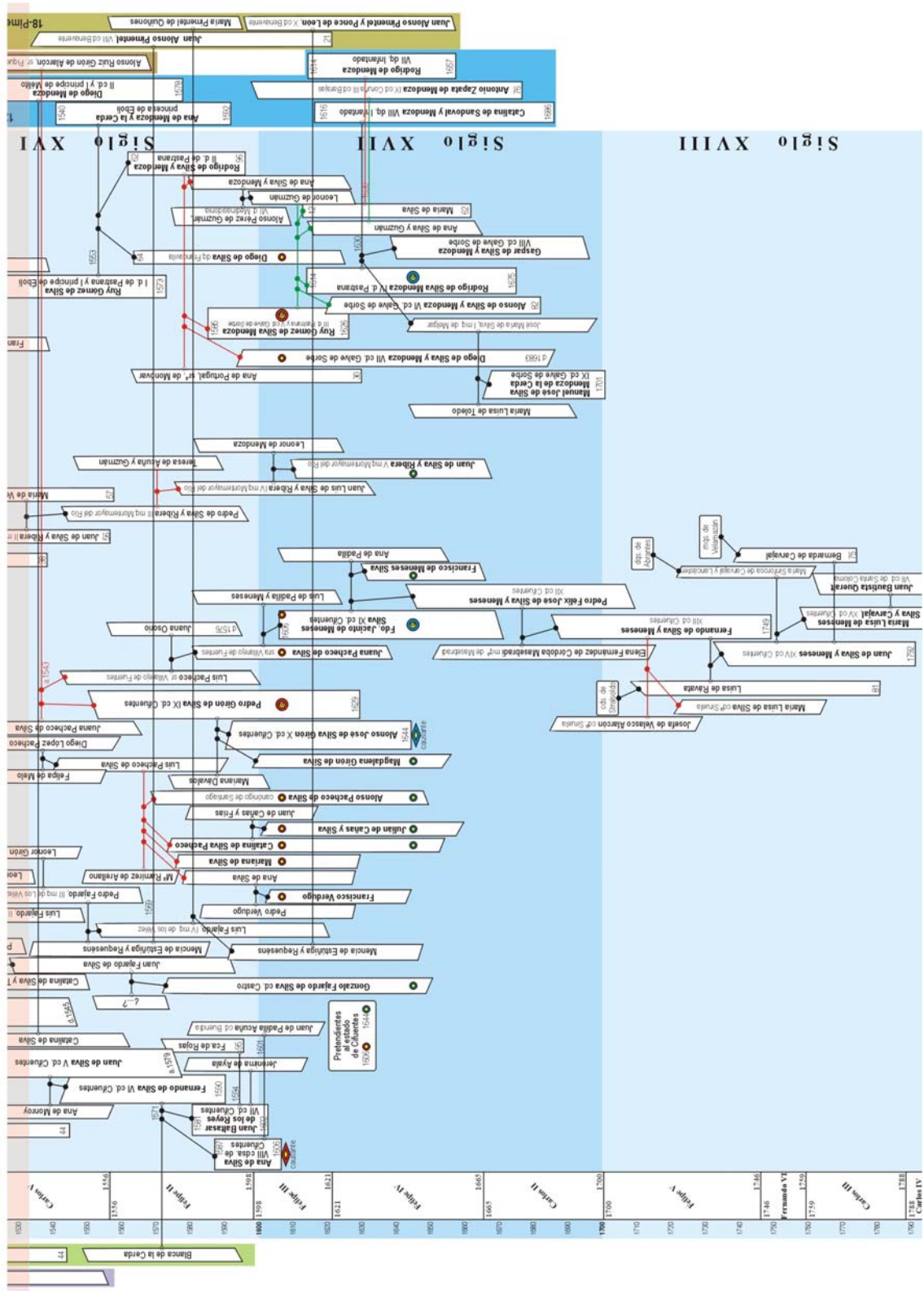
6 - Familias reales

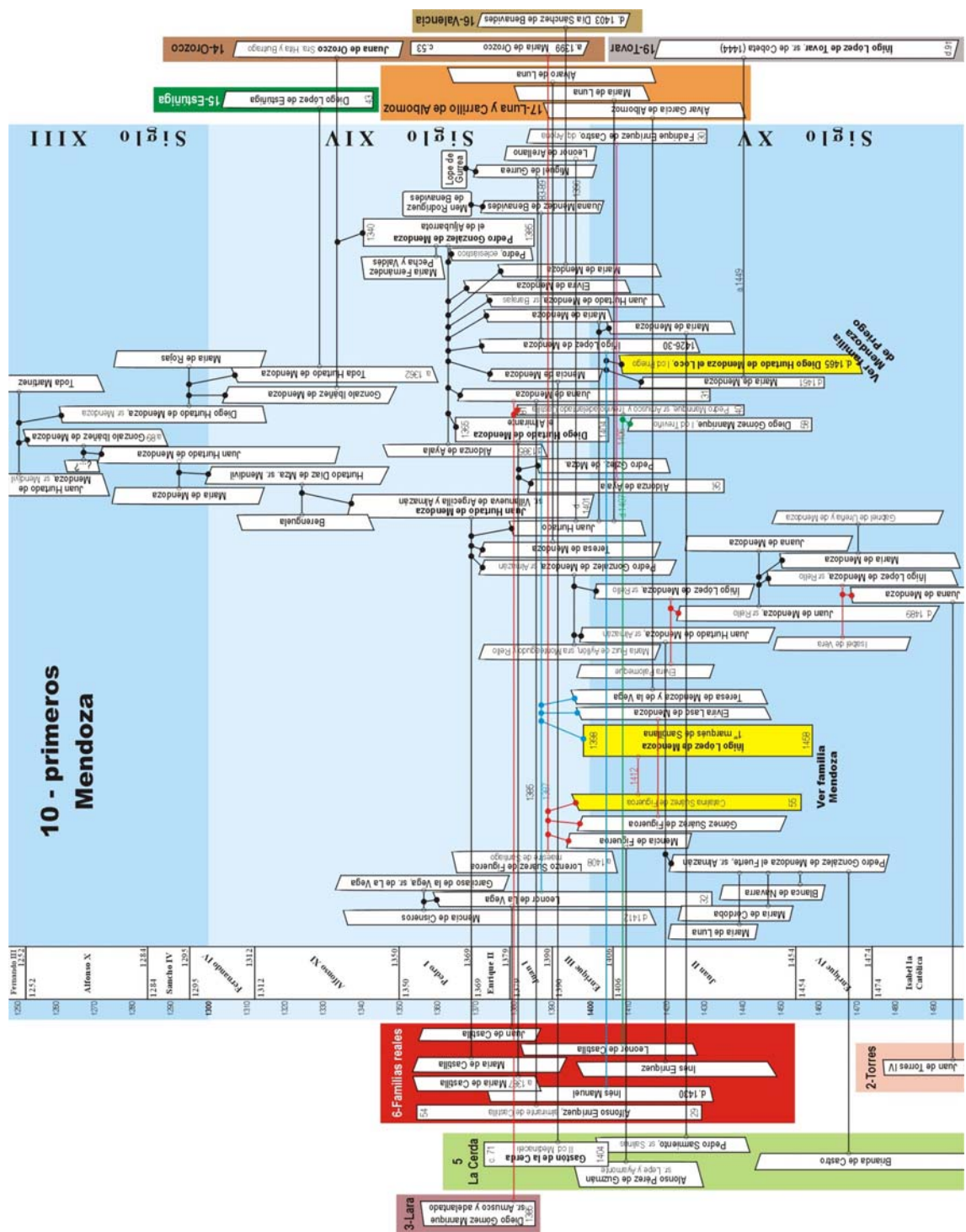


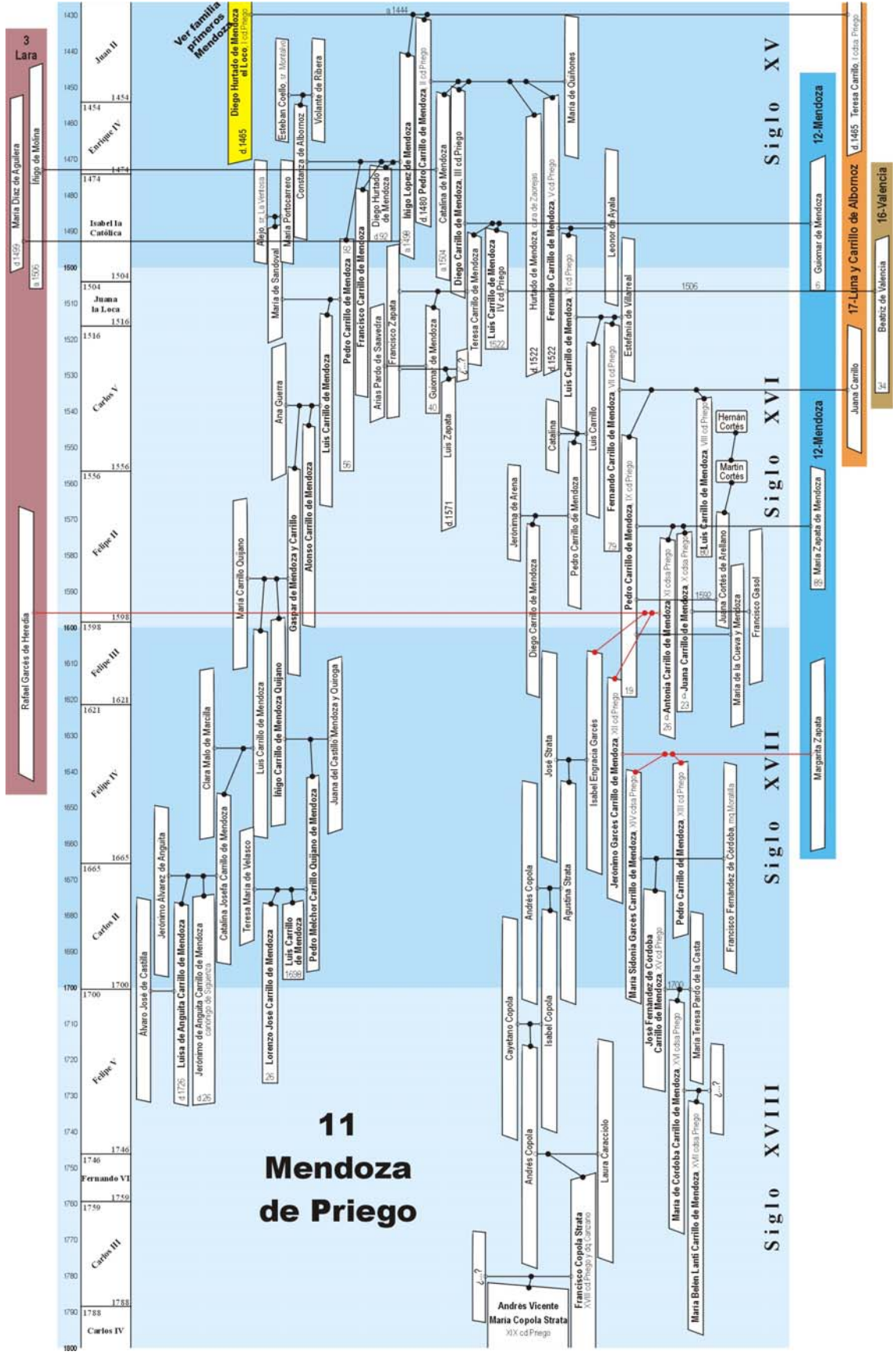










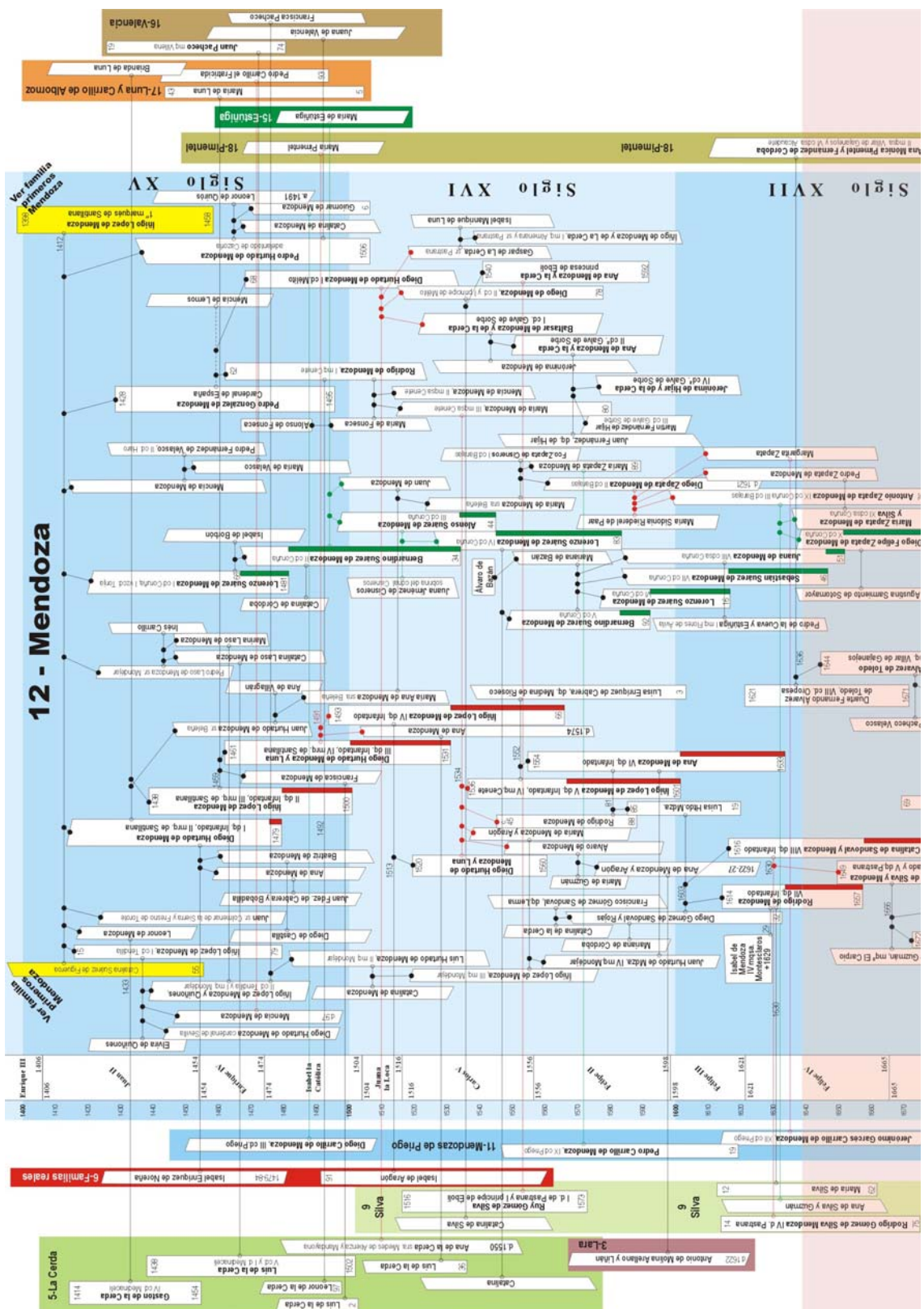


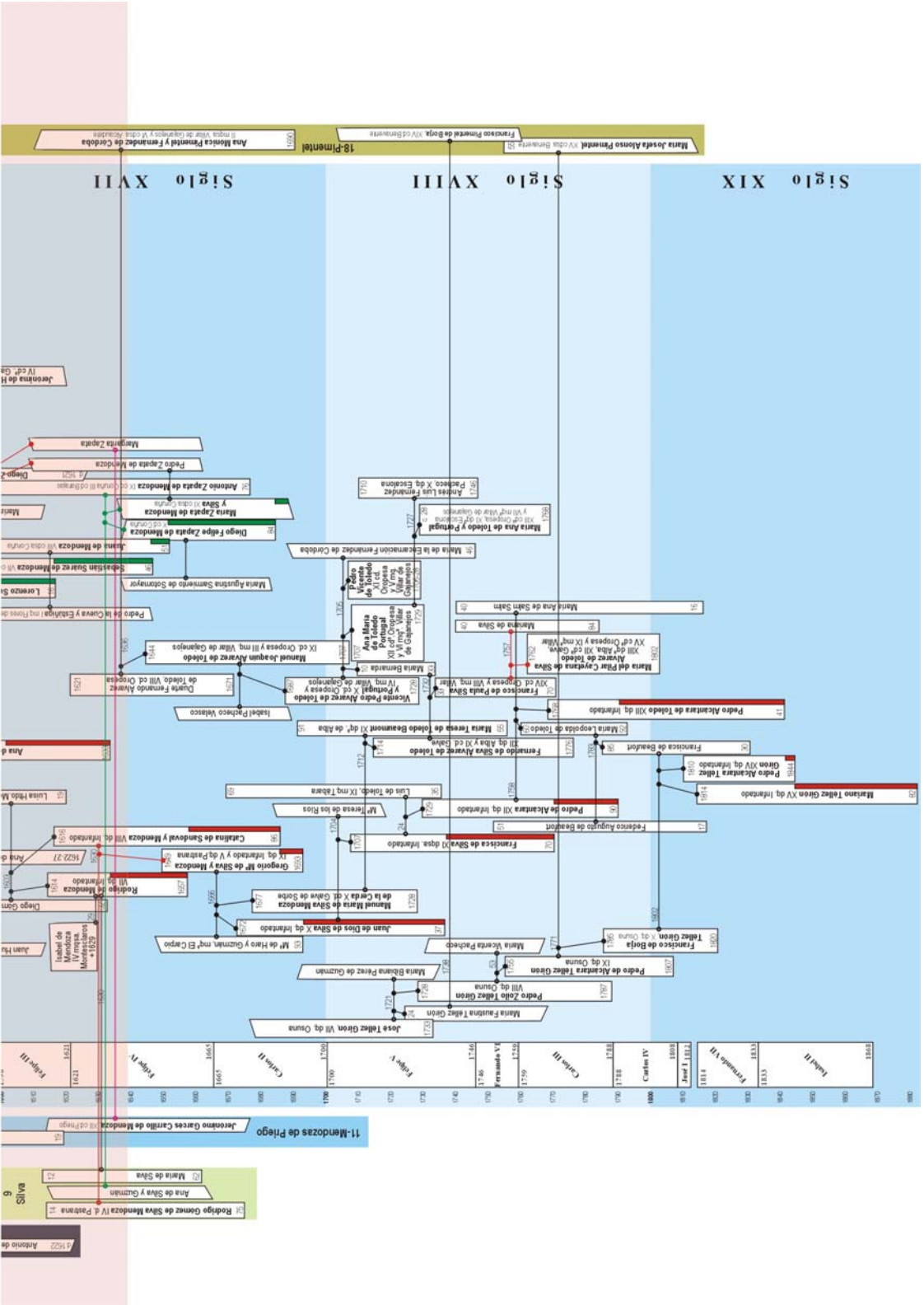
11
Mendoza
de Priego

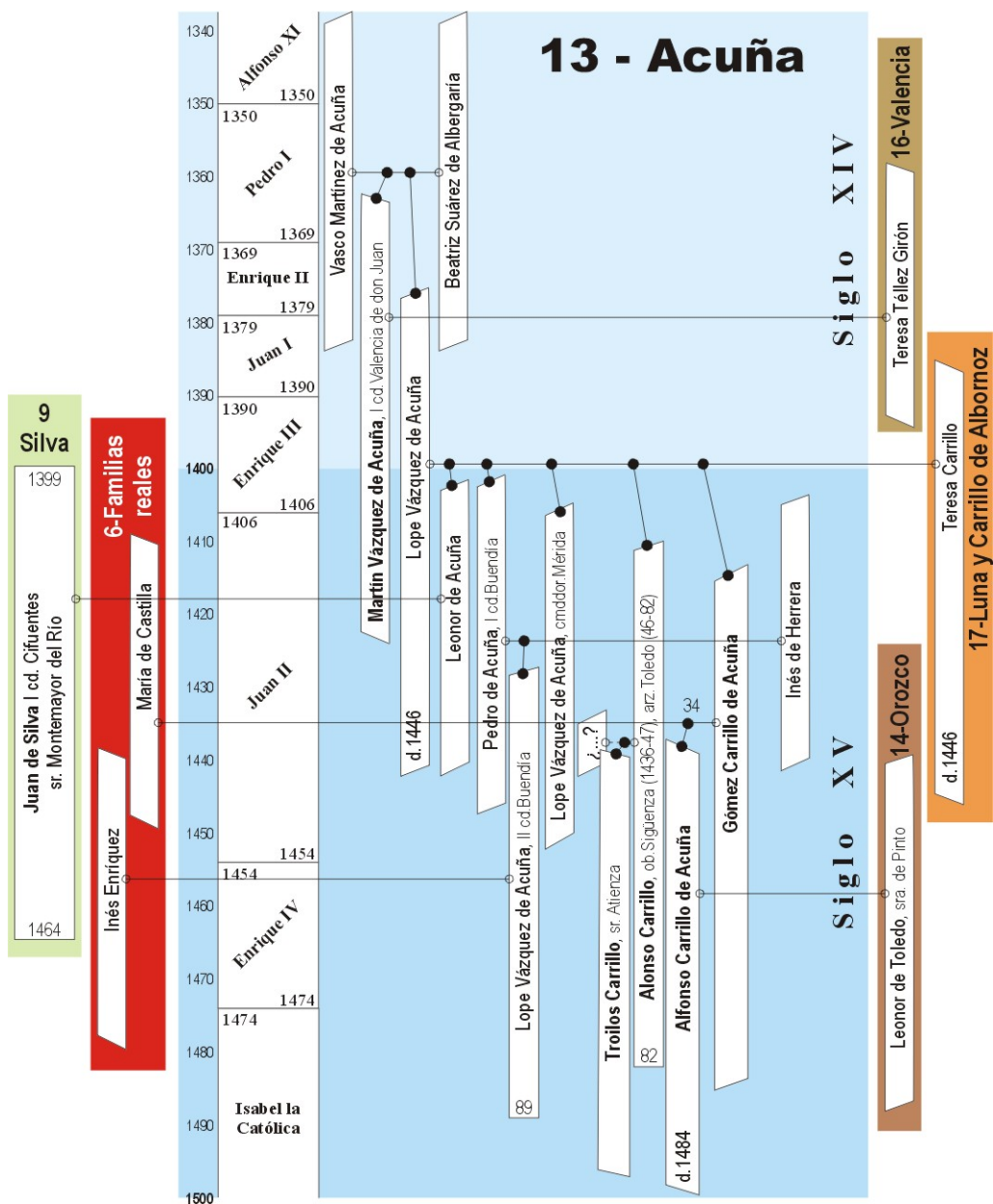
3
Lara
Maria Diaz de Aguilera
d. 1452
Illego de Molina
a. 1350

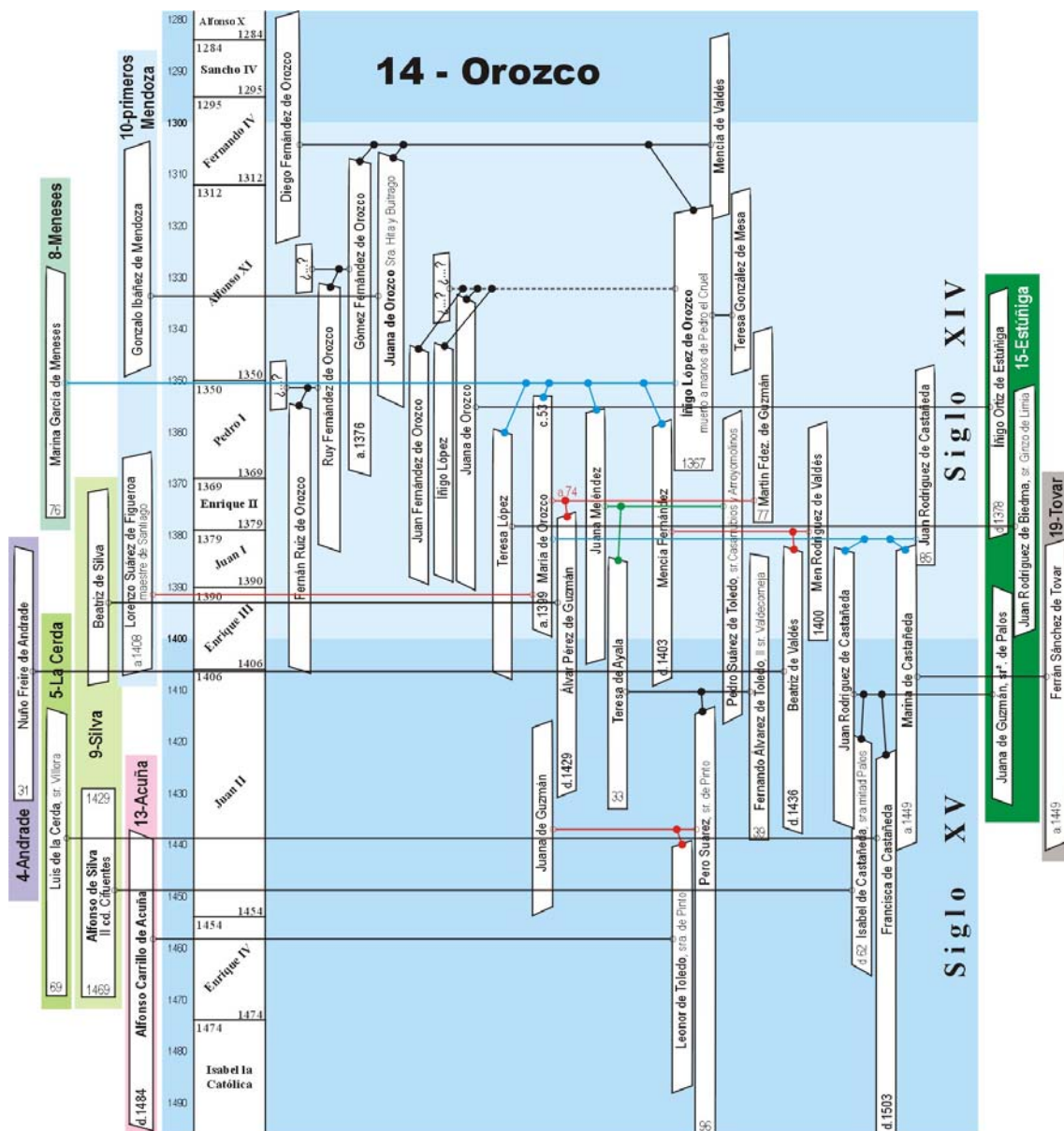
Rafael García de Heredia

12-Mendoza
Guimar de Mendoza
d. 1485
Teresa Carrillo, toda Priego
16-Valencia
Bautiz de Valencia
34
17-Lina y Carrillo de Albornoz
d. 1485
Teresa Carrillo, toda Priego

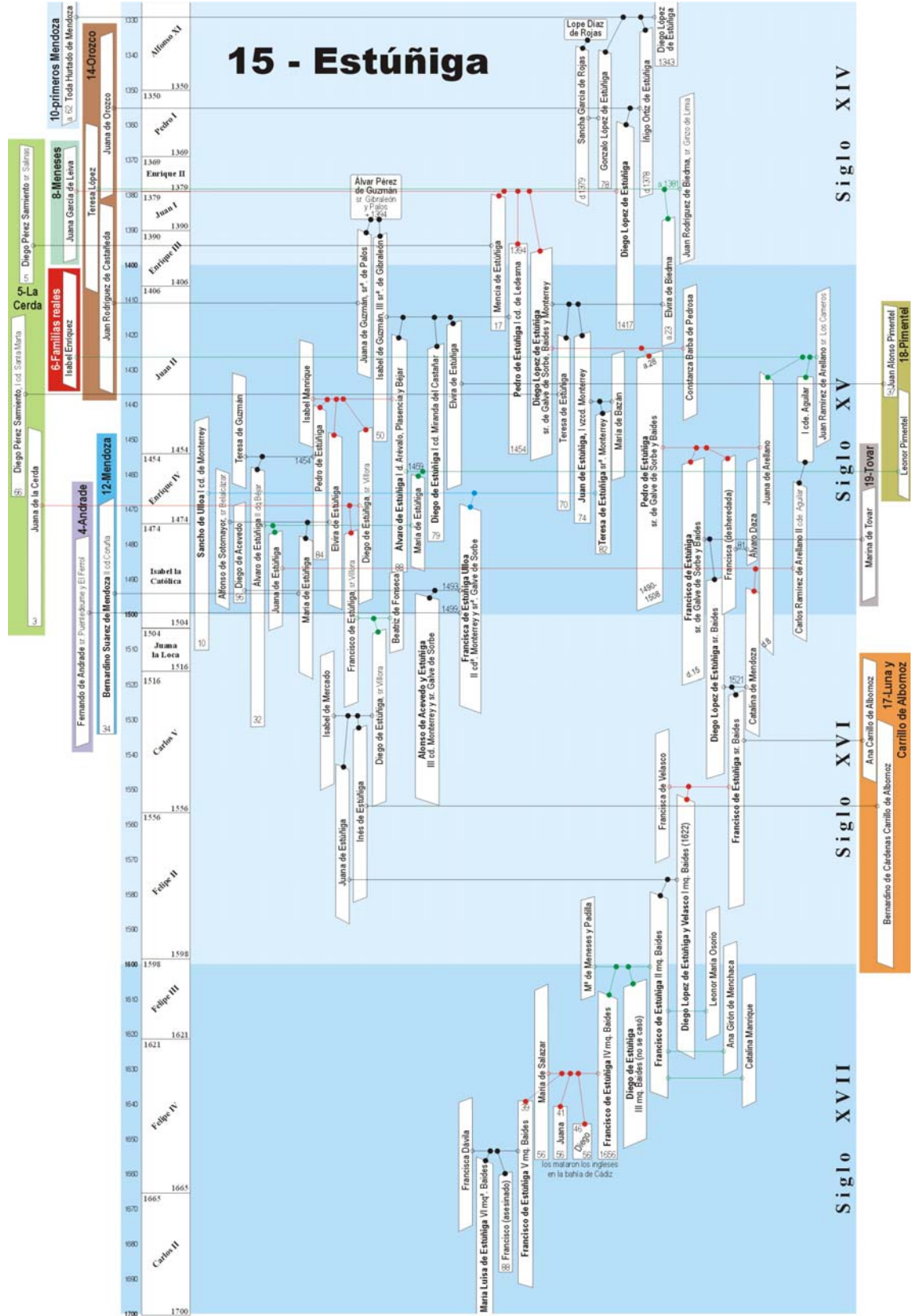


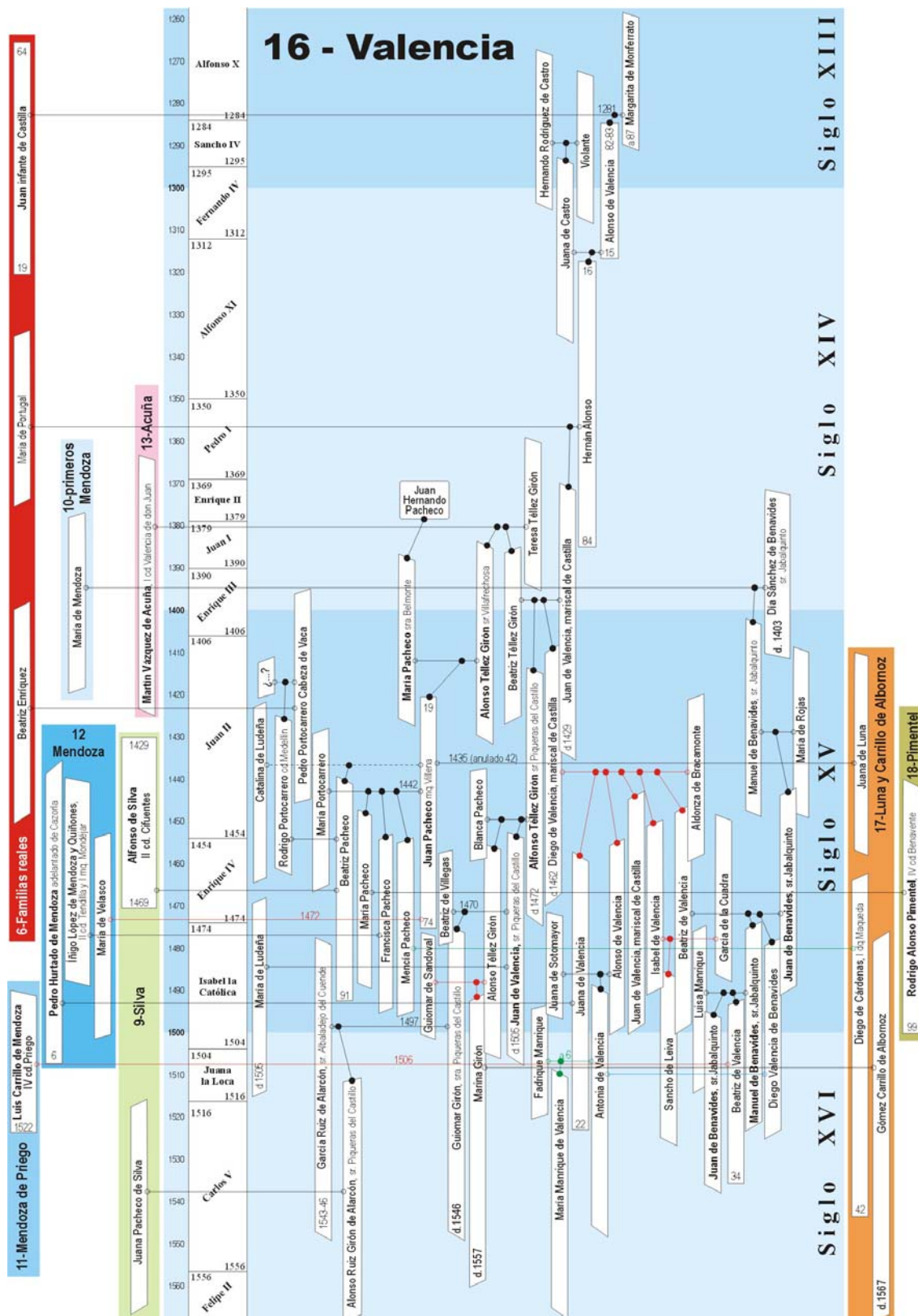


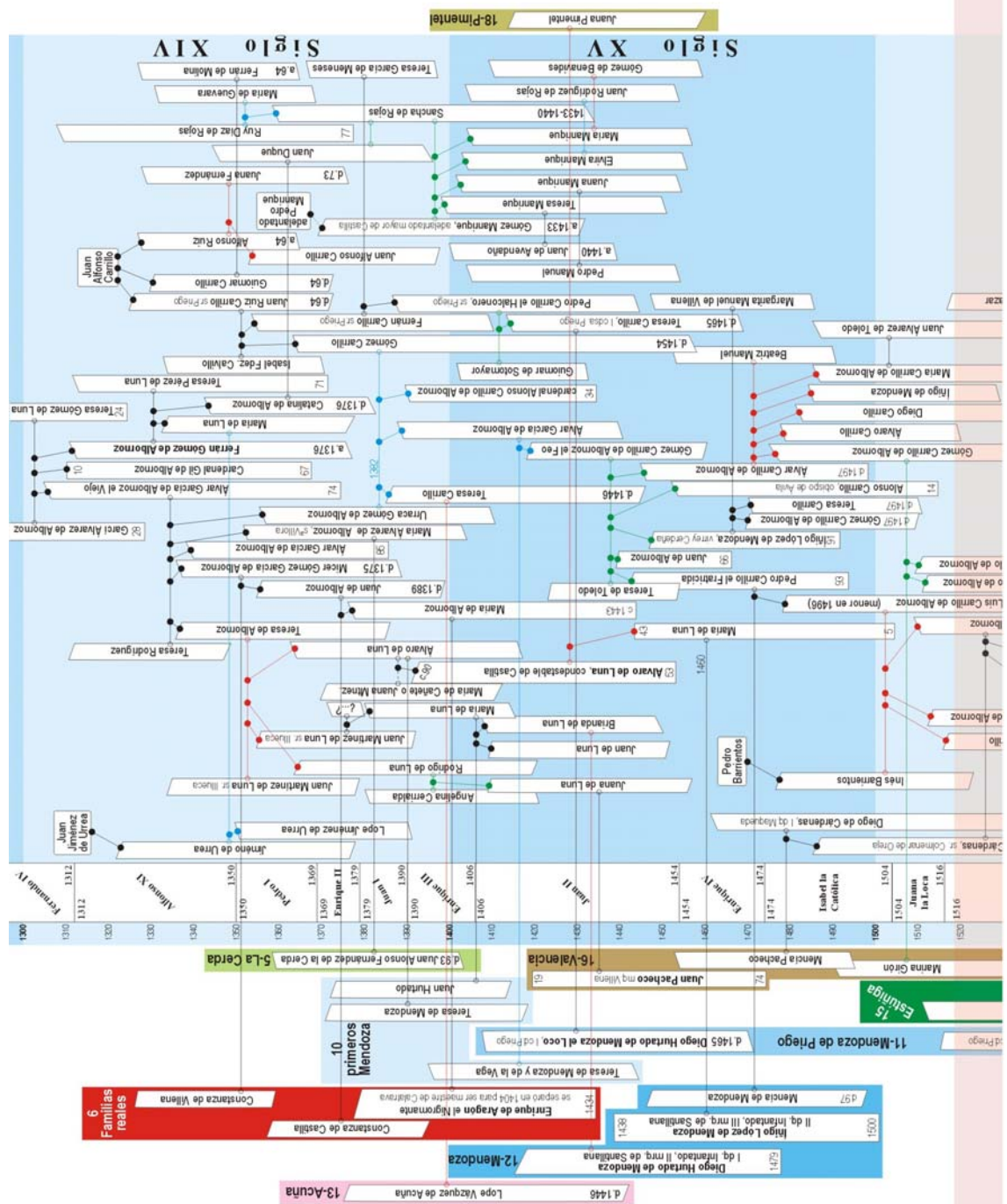




15 - Estúñiga







[illegible]

